

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „STRADOM”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 sierpnia 2016 r. do 13 września 2016 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 27 września 2016 r. wpłynęło 77 pism i uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2763/2016 z dnia 18 października 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (I wyłożenie: Lp.1- Lp.69).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 7 kwietnia 2017 r. do 11 maja 2017 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 25 maja 2017 r. wpłynęło 75 pism i uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1525/2017 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (II wyłożenie: Lp.70 – Lp.140).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” został wyłożony w części do publicznego wglądu w okresie od 3 października 2017 r. do 31 października 2017 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 14 listopada 2017 r. wpłynęło 10 pism i uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 3384/2017 z dnia 5 grudnia 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie (III wyłożenie: Lp.141 - Lp.143).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa.

W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
1.	I.1.	12.09.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Stradomska 25/ św. Agnieszki 8. W uwadze wniesiono o: 1.(.) 2. Zwiększenie wysokości istniejącej kamienicy od strony ul. Stradomskiej oraz możliwość zastosowania asymetrycznego dachu z kątem nachylenia od 16° do 40° (40° od strony ul. Stradomskiej i 16° od dziedzińca) a tym samym pozostawienie gzymsu od ulicy Stradomskiej na istniejącym poziomie (około +14.33m) oraz podniesienie okapu od strony dziedzińca (z poziomu 15.46 na poziom około 20m, kalenica na	112	3	MW/U.13	Ad.2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.2.		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>poziomie około 21m). proponowana forma doświetlenie nadbudowanej kondygnacji kamienicy od strony ul. Stradomskiej – okno połaciowe. Uzasadnieniem dla tej uwagi jest fakt że sąsiednia kamienica ma wysokość do gzymsu 18m a do kalenicy 27m.</p> <p>3.(...)</p> <p>4. Umożliwienia zabudowy dziedzińca w 100% do wysokości I kondygnacji (parter) i wykonanie stropodachu zielonego nad nowo projektowaną częścią dziedzińca pomiędzy kamienicami od strony ul. św. Agnieszki i ulicy Stradomskiej. Zastosowanie stropodachu zielonego umożliwi nasadzenia zieleni intensywnej i wjazd sprzętu do pielęgnacji zieleni a tym samym przeniesienie ogrodów zielonych na stropodach nad parterem. Dla umożliwienia nasadzenia drzew i rozbudowy układu korzeniowego będą zastosowane tunele na wysokość całej kondygnacji.</p>				Ad. 4. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.4.		
2.	I.5.	13.09.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Gertrudy 10. W uwadze wniesiono o: Zmianę zapisu, pozwalającego na realizację zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Zmiana sposobu użytkowania nieużytkowanego poddasza na cele mieszkalne związane z nadbudową ścianek kolankowych budynku głównego i oficyny od strony podwórka oraz doświetlenie oknami połaciowymi i oknami w ściankach kolankowych w kamienicy mieszkalno-usługowej przy ul. Gertrudy 10 w Krakowie” (planowana inwestycja została w pełni zaakceptowana i pozytywnie zaopiniowana przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie pismo z dnia 24.03.2016 r., znak: OZKr. 5183.142.2016.DD – kopia opinii konserwatorskiej w załączniku). „Nadbudowa oficyny tylnej kamienicy zlokalizowanej na dz. nr 20, obr. Śródmieście przy ul. Gertrudy 10 w Krakowie” (planowana inwestycja została w pełni zaakceptowana i pozytywnie zaopiniowana przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie</p>	20	3	MW/U.4			

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>pismo z dnia 16.08.2016 r., znak: OZKr. 5183.1529.2016.UŁ – kopia opinii konserwatorskiej w załączniku).</p> <p>Przedmiotowa działka w w/w projekcie planu znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem MW/U.4 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi. Posesja objęta jest ochroną całkowitą.</p> <p>Wnosi o zmianę zapisów, które umożliwią przebudowę budynku w zakresie:</p> <p>1. Nadbudowy ścianek kolankowych budynku głównego oraz oficyny od strony podwórza w celu wprowadzenia otworów okiennych w związku ze zmianą sposobu użytkowania poddasza na mieszkalne. Z zapisu planu w §11 ust. 7 pkt 1. lit. a wynika, iż nakazuje się zachowania gabarytów i kształtu dachu bryły, zachowania wysokości górnej krawędzi elewacji oraz geometrii i kąta nachylenia połaci dachowych, co jednocześnie wyklucza możliwość realizacji tego zamierzenia;</p> <p>2, 3 (...)</p>				<p>Ad.1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.1</p>		
3.	I.7.	23.09.2016	<p>[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*</p>	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Koletek 9.</p> <p>W uwadze wniesiono o:</p> <p>1. (...) 2. (...)</p> <p>3a. określenie warunków zabudowy tak samo, jak w odniesieniu do obszaru MW/U.12, w odniesieniu do wysokości budynków, powierzchni biologicznie czynnej oraz intensywności zabudowy. Jeżeli chodzi o wysokość budynków, to zdają sobie oni sprawę, że: - ograniczenie tej wysokości do 13 m może wynikać z wysokości budynku przy ul. Koletek 9, a budynek ten jest wpisany do rejestru zabytków, ale zapis w planie dopuszczający lokowanie tam budynków wyższych nie pozbawia tego budynku ochrony tak długo, jak długo widnieje w rejestrze zabytków i ochrona ta pozostaje w</p>	125/1 125/2	3	MW/ZP.4 U.8	<p>Ad. 3a. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.3a).</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				rękach organów odpowiedzialnych za ochronę zabytków, natomiast nie wyklucza to możliwości wznoszenia wyższych budynków w bezpośrednim sąsiedztwie zwłaszcza, że sąsiadujący z budynkiem przy ul. Koletek 9 budynek przy ul. Koletek 7 jest znacznie wyższy, podobnie zresztą jak wiele innych budynków w tym kwartale zabudowy, 3b. (...)						
4.	I.8.	23.09.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>Nieruchomości położonej przy ul. Sebastiana 16.</p> <p>W uwadze wniesiono o wprowadzenie zmian do projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „STRADOM” w zakresie obejmującym:</p> <p>I - Budynek FRONTOWY:</p> <p>I.1. Podniesienie o około 1,5 do 2,0 metra poziomu kalenicy budynku frontowego przy ulicy Sebastiana 16 w Krakowie</p> <p>I.2. Przebudowa elewacji frontowej w poziomie parteru</p> <p>I.3. Podniesienie o około 1,5 do 2,0 poziomu okapu połaci dachu budynku frontowego od strony podwórza w celu uzyskania ściany kolankowej poddasza o wysokości około 220 cm</p> <p>I.5. Przebudowa elewacji tylnej w zakresie gabarytów otworów okiennych.</p> <p>I.6. - I.17a. (...)</p> <p>I.17b. Możliwość rozbudowy istniejących piwnic w stronę podwórka</p>	48	3	MW/U.6	<p>Ad. I.1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. I.1</p> <p>Ad. I.2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.I.2.</p> <p>Ad. I.3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.I.3.</p> <p>Ad. I.5. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.I.5.</p> <p>Ad. I.17.b. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>II - OFICYNA BOCZNA ZACHODNIA (LEWA)</p> <p>II.1. Podniesienie kalenicy oficyny bocznej zachodniej (lewej) o około 1,5 do 2,0 metra – do wysokości (max.) kalenicy budynku frontowego</p> <p>II.2. Przebudowa elewacji, wprowadzenie okien typu portfenetre oraz nowych galerii /balkonów/ w nawiązaniu do istniejących</p> <p>II.3. Wprowadzenie dodatkowych okien na elewacji w poziomie poddasza</p> <p>II.4. – II.14a. (...)</p> <p>II.14b. Możliwość rozbudowy piwnic w stronę podwórka</p> <p>III. OFICYNA WSCHODNIA (PRAWA)</p> <p>III.1. – III.15a. (...)</p> <p>III.15b. Możliwość rozbudowy istniejących piwnic w stronę podwórka</p> <p>IV. OFICYNA ŚRODKOWA</p> <p>IV.1. – IV.12a. (...)</p> <p>IV.12b. możliwość rozbudowy piwnic w stronę podwórka</p> <p>V. OFICYNA TYLNA</p> <p>V.1. – V.5a. (...)</p>				<p>w zakresie pkt.I.17b.</p> <p>Ad. II.1., Ad. II.2, Ad. II.3.</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.II.1 , II.2 i II.3</p> <p>Ad. II.14b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.II.14b.</p> <p>Ad. III.15b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.III.15b</p> <p>Ad. IV. 12b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.IV.12b</p> <p>Ad. V.5b</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				V.5b. możliwość rozbudowy piwnic w stronę podwórka				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.V.5b		
5.	I.9. - I.18.	26.09.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: IV Kwartału zabudowy /§ 6/ ograniczonego ulicami: Stradomską, św. Gertrudy, św. Sebastiana, J. Dietla: W uwadze wniesiono aby: 1. - istniejąca w chwili obecnej zieleń wewnątrz zabudowy była bezwzględnie zachowana – wszystkie drzewa i krzewy /zieleń urządzona/ 2. - wprowadzono bezwzględny zakaz zabudowy istniejącego terenu zielonego w kwartale – tak w odniesieniu do terenów klasztornych jak i pozostałych. W oznaczonym na planie obszarze MW/U.9 zmienić: 3a. zapis § 28; 1/3 na: maksymalną wysokość zabudowy: 17,5 m, przy zachowaniu wymogu obniżenia o 2,5 metra wysokości budynku od kalenicy budynków	-	-	MW/U.8 MW/U.9 ZPz.7	Ad. 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.1 z zastrzeżeniem		
6.										
7.										
8.										
9.										
10.										
11.										
12.										
13.										
14.										

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				najbliższych, czyli od strony ul. Dietla a nie Stradomskiej, 3b. (...)				Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 3a.		
15.	I.19.	26.09.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. św. Sebastiana 19-21. W części uwagi dotyczącej nieruchomości położonej przy ul. św. Sebastiana 19-21 – Strefa MW/U7: - wniesiono o: 1. (...) 2. (...) 2a. (...)</p> <p>2b. możliwość lokalizacji lukarn w połaci dachu od elewacji frontowej</p> <p>2c. pow. zabudowy max: 76 %</p> <p>W części uwagi dotyczącej nieruchomości położonej przy ul. św. Sebastiana 19-21 – Strefa ZPs.2: - wniesiono o: 3.(...) 3a.(...) -wysokości zabudowy: 3b) w odległości powyżej 23 m - 7 metrów</p>	86 88/1 87 88/2 88/5	3	MW/U.7 ZPs.2	<p>Ad. 2b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2b.</p> <p>Ad. 2c Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2c.</p> <p>Ad. 3b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 3b.</p> <p>Ad. 4 Prezydent</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>4. Dopuszczenie akcentu kompozycyjnego 3 kondygnacyjnego na osi ogrodu</p> <p>4a. (...)</p> <p>4b. (...)</p> <p>Dodatkowo wnosimy o zmianę zapisu w paragrafach: 5a). par. 15 ust.7 pkt 2a) w taki sposób aby wykreślić potrzebę budowania nowych miejsc parkingowych dla rozbudowywanych budynków powyżej 2 kondygnacji.</p> <p>5b). par. 8 ust. 2 a) w taki sposób aby wykreślić zakaz lokalizacji parkingów podziemnych.</p>				<p>Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt. 4</p> <p>Ad. 5a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 5a.</p> <p>Ad. 5b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt. 5b</p>		
16.	I.21.	27.09.2016	[...]* [...]* [...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Stradomskiej 3. W uwadze wniesiono o: Podniesienia funkcjonalności kamienicy przy ul. Stradomskiej 3, przy jednoczesnym poszanowaniu przepisów dotyczących ochrony zabytków, wnosimy o ujęcie w opracowywanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” (aktualnym § 31 ust. 2 pkt 2 projektu planu) zapisu dającego możliwość: - doświetlenia poddasza kamienicy przy ul. Stradomskiej 3 lukarnami</p>	118	3	MW/U.12	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>Alternatywnie (w przypadku analizy przez właściwy organ ochrony zabytków prowadzącej do wniosku, iż taki sposób doświetlenia pozostaje niewłaściwy)</p> <p>- doświetlenia poddasza kamienicy przy ul. Stradomskiej 3 oknami połaciowymi.</p> <p>Przyjęte w obecnej wersji planu (projektu planu) rozwiązania wskazują, iż z konserwatorskiego punktu widzenia lukarny pozostają najbardziej właściwą formą doświetlenia poddaszy w tej części analizowanego obszaru, co potwierdza § 31 ust. 2 pkt 1 lit. d projektu planu, który dopuszcza doświetlenie lukarnami poddasza kamienicy bezpośrednio sąsiadującej z kamienicą przy ul. Stradomskiej 3 – tj. kamienicy przy ul. Stradomskiej 1.</p> <p>Składający uwagi wnoszą alternatywnie o ujęcie w projekcie planu możliwości doświetlenia poddasza kamienicy przy ul. Stradomskiej 3 za pomocą okien połaciowych. Rozwiązanie takie pozostawałoby architektonicznie bierne ze wszystkich perspektyw dostępnych użytkownikom przestrzeni publicznej wokół omawianej nieruchomości (...). Trudno byłoby przyjąć niniejsze rozwiązanie za niedopuszczalne, szczególnie mając na uwadze zakres przyjętych w projekcie planu zmian dla kamienicy przy ul. Stradomskiej 1, obejmujących nie tylko doświetlenie poddasza za pomocą rzędu lukarn usytuowanych zarówno od strony ul. Stradomskiej jak i od strony ul. Bernardyńskiej, ale także m.in. podniesienie tego budynku do wysokości budynku sąsiedniego oraz zmianę kąta nachylenia dachu.</p>						
17.	I.22.	27.09.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>Nieruchomości położonej przy ul. św. Sebastiana 18.</p> <p>W uwadze wniesiono o:</p> <p>Dla w/w terenu została wydana decyzja o Ustaleniu Warunków zabudowy nr AU-2/6730.2/969/2016 Z DN. 02.06.2016R. ZNAK AU-02-2.6730.2.561.2013.MDY dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa,</p>	47	3	MW/U.6			

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>przebudowa, dobudowa wraz z nadbudową istniejącego zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych (budynek frontowy wraz z oficynami) wraz z budową nowej części budynku i podziemnych miejsc postojowych i koniecznymi rozbiórkami obiektów kolidujących z inwestycją na dz.47 i 164 obr. 3 Śródmieście przy ul. Sebastiana 18 w Krakowie”</p> <p>Proszę o uwzględnienie w w/w planie dla obszaru przedmiotowej działki przy ul. Św. Sebastiana 18-kamienica z oficynami parametrów i wskaźników urbanistycznych wyznaczonych w wydanej decyzji o ustaleniu Warunków Zabudowy o następujących wielkościach:</p> <p>1a. (...)</p> <p>1b. wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy istniejącej i projektowanej w stosunku do powierzchni działki do 72 %</p> <p>1c. – 1e. (...)</p> <p>1f. zezwolenia na rozbiórkę oficyn na podwórku dz.47, które nie stanowią obiektów objętych ochroną konserwatorską – załącznik nr 2</p> <p>1g. (...)</p> <p>1h. dachu płaskiego jako przekrycia projektowanej nowej oficyny,</p> <p>1i. dopuszczenia parkingu podziemnego dla aut osobowych,</p>				<p>Ad. 1b. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1b.</p> <p>Ad. 1f. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1f.</p> <p>Ad. 1h. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1h.</p> <p>Ad. 1i Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.1i.</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
			[...]*	3a. zapis § 28; 1/3 na: maksymalną wysokość zabudowy: 17,5 m, przy zachowaniu wymogu obniżenia o 2,5 metra wysokości budynku od kalenicy budynków najbliższych, czyli od strony ul. Dietla a nie Stradomskiej, 3b. (...)				Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.3a		
56.	I.61.	27.09.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: Zapisów ogólnych zasad zagospodarowania dla całego obszaru planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” oraz szczegółowych ustaleń dla wyznaczonych terenów oznaczonych w planie jako MW/U.9, MW/U.8 oraz ZPz.7 Przedmiot i zakres uwagi: 1. (...) 2. W §10.8.1b) oraz §17.2.5) wnioskuje się o dopuszczenie możliwości lokowania w strefie zieleni w wyznaczonym terenie zabudowy oznaczonym na rysunku planu MW/U.9 podziemnych części budynku (zgodnie z zapisami §18.4 planu) przy założeniu, że teren nad tymi częściami będzie terenem zielonym bilansowanym jako biologicznie czynny zapewniający warunki naturalnej roślinności i retencję wód przy jednoczesnym spełnieniu wymagania planu dla minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego wg §28.1.1) liczonego jako 50% powierzchni (zgodnie z § 3. pkt. 22 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie). Plan w §8.10.2.b) dopuszcza takie traktowanie dachu. Intencją projektowanego zagospodarowania jest zachowanie w całości zaznaczonej w planie strefy jako zieleni urządzonej. 3. W zakresie określenia przeznaczenia terenów wnioskuje się o niewydziałanie obszaru (terenu) zieleni urządzonej ZPz.7 i włączenie przedmiotowego obszaru do terenu MW/U.9 z równoległym wprowadzeniem na nim (tj. na obecnym ZPz.7) strefy zieleni w kwartale zabudowy. Pozwoli to na określenie parametrów planowanej zabudowy przy przyjęciu założeń	95/2 95/3 95/5 95/6 96/2 96/3	3	MW/U.9 MW/U.8 ZPz.7	Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.2 Ad. 3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.3.		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>analogicznych do wydanej decyzji WZ (nr AU-2/6730.2/1921/2015) dotyczącej przedmiotowych obszarów.</p> <p>W §28 wnioskuję się o następujące korekty i uzupełnienia w zapisach ustaleń dla wyznaczonego terenu MW/U.9. wg aktualnego projektu zagospodarowania terenu zgodnego z wydaną decyzją WZ dla przedmiotowej nieruchomości i uzgodnionego z MWKZ (wg załączonego PZT – zał. nr 1 oraz wstępnej koncepcji zatwierdzonej przez MWKZ – zał. nr 2).</p> <p>4a., 4b. (...)</p> <p>4c). §28.2.3) wnioskuję się o uzupełnienie zapisu dotyczącego doświetlenia przez lukarny o możliwość także innych form doświetlenia z wykluczeniem okien połaciowych.</p> <p>5. 6., 6a., 7. – 9. (...)</p> <p>10. W §15.7.1) wnioskuję się o wyeliminowanie ograniczenia maksymalnej liczby miejsc postojowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wysoki standard planowanej zabudowy w zabytkowych kwartałach w tym obszarze MW/U.9 wymaga wskaźnika min. 1 miejsce na 1 mieszkanie, co zapewni odpowiednią liczbę miejsc w obrębie własności. Rozwiązanie takie nie będzie generować problemów parkingowych na okolicznych ulicach.</p> <p>11. W §15.7.3) wnioskuję się o wyłączenie z obowiązku zapewnienia stanowisk na kartę miejsc w zamkniętych garażach prywatnych. W Planowanym na terenie zamkniętym garażu służącym wyłącznie użytkownikom nieruchomości w obszarze MW/U.9 warunek jest nieuzasadniony.</p>				<p>Ad. 4c Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 4c.</p> <p>Ad. 10. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.10.</p> <p>Ad. 11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.11.</p>		
57.	I.62.	27.09.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Stradomska 25/ św. Agnieszki 8.	112	3	MW/U.13	Prezydent		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				W uwadze wniesiono o: Umożliwienie realizacji parkingu podziemnego jednokondygnacyjnego pod częścią nowoprojektowanego budynku od ul. Św. Agnieszki. Prace mogą być realizowane pod nadzorem archeologicznym. Kamienica od strony ul. Stradomskiej posiada kondygnację podziemną.				Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
58.	I.63.	27.09.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Józefa Sarego 10</p> <p>W uwadze wniesiono, aby: Obszar działki w całości został zakwalifikowany w opracowywanym MPZP jako teren budowlany z przeznaczeniem na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.</p> <p>Zagospodarowanie działek sąsiednich oraz charakter i forma zabudowy na działkach sąsiednich, tj. dz. nr 24 i 28 w moim odczuciu kwalifikują działkę nr 25 do zabudowania budynkiem w nawiązaniu do budynku na działce nr 24, a tym samym wyznaczeniu w obrębie całej działki terenu budowlanego.</p> <p>Uważam, że brak uwzględnienia sposobu zagospodarowania sąsiednich działek i wyznaczeniu w obrębie mojej działki obszaru ZPz.1 nie jest uzasadniony – organ dokonując analizy obszaru sąsiednich dla potrzeb określenia przeznaczenia obszaru analizowanego powinien uwzględnić parametry, cechy, wskaźniki i gabaryty zabudowy, a powinien przy tym bazować na istniejących zasadach kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>Ponadto proszę zwrócić uwagę na fakt, że klasa gruntów działki nr 25 to klasa B – grunty budowlane, dla których choćby podatek od nieruchomości jest wyższy niż od gruntów niebudowlanych, a zatem uniemożliwienie realizacji zabudowy na gruncie budowlanych w sposób</p>	25	3	ZPz.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				oczywisty ogranicza moje prawa materialne do korzystania z posiadanej nieruchomości.						
59.	I.64.	27.09.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Józefa Sarego 12</p> <p>W uwadze wniesiono, aby: Obszar przedmiotowej działki został zakwalifikowany w opracowywanym MPZP jako teren budowlany z przeznaczeniem na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.</p> <p>Zagospodarowanie działek sąsiednich oraz charakter i forma zabudowy na działkach sąsiednich,, tj. dz. nr 25 oraz 27, a także 24 i 28 w moim odczuciu kwalifikują działkę nr 26/2 do zabudowania budynkiem 3-kondygnacyjnym, a tym samym wyznaczeniu w obrębie ww. działki terenu budowlanego. Planowany przeze mnie budynek stanowiłby kontynuację linii zabudowy, a przy tym uzupełniając swym gabarytem pierzeję utworzoną przez budynki na działkach nr 25 i 27 – nie naruszałby porządku urbanistycznego, ani ładu przestrzennego – ewentualna zabudowa stanowiłaby uzupełnienie zabudowy na działkach sąsiednich.</p> <p>Nawiasem chciałbym zaznaczyć, że część działki 26/2 granicząca z istniejącymi oficynami działek nr 27 oraz 26/1, do połowy lat osiemdziesiątych XX wieku, była zabudowana budynkiem który uległ spaleni.</p> <p>Pozostałości jego są jeszcze widoczne a na tym terenie nie rośnie żadna roślinność.</p> <p>Uważam, że brak uwzględnienia sposobu zagospodarowania sąsiednich działek i wyznaczeniu w obrębie mojej działki obszaru ZPz.1 nie jest uzasadniony – organ dokonując analizy obszaru sąsiednich dla potrzeb określenia przeznaczenia obszaru analizowanego powinien uwzględnić parametry, cechy, wskaźniki i gabaryty zabudowy, a powinien przy tym bazować na istniejących zasadach kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>Ponadto proszę zwrócić uwagę na fakt, że klasa gruntów działki nr 26/2 to klasa B – grunty budowlane, dla których choćby podatek od nieruchomości jest wyższy</p>	26/2	3	ZPz.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				niż od gruntów niebudowlanych, a zatem uniemożliwienie realizacji zabudowy na gruncie budowlanych w sposób oczywisty ogranicza moje prawa materialne do korzystania z posiadanej nieruchomości.						
60.	I.65.	27.09.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Józefa Sarego 28</p> <p>Uwaga dotyczy: W związku z zaplanowaną inwestycją wykonania schodów zewnętrznych od strony ulicy Sarego do lokalu niemieszkalnego, znajdującego się na parterze kamienicy Sarego 28 nr lokalu 4, zgłaszam uwagę do planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Stradom. Na inwestycję tą zostały ustalone warunki zabudowy decyzją nr AU-2/6730.2/2494/2014.</p>	38	3	MW/U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
61.	I.66.	27.09.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Starowiślna 13, 13a, 15, 15a, 15b</p> <p>W uwadze wniesiono o:</p> <p>1. (...)</p> <p>- ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy dla poszczególnych istniejących budynków na terenie U.3, tj.:</p> <p>2a). do 22,6 m (rzędna 227,85 m n.p.m.) dla budynku nr 13 – Pałac Pugetów zlokalizowany na działce nr 15/9 obr.3 Śródmieście;</p> <p>2b). do 24,0 m (rzędna 227,85 m n.p.m.) dla budynku nr 13a – oficyna tylna zlokalizowana na działce nr 15/10;</p> <p>2c. – 2e. (...)</p> <p>3. Wnoszę o ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy dla całego terenu U.3 do rzędnej 227,85 m n.p.m z uwzględnieniem w ustaleniach planu tolerancji wynoszącej +/-2% ww. wysokości ze względów technologicznych.</p>	15/9 15/10 15/12 15/13 15/14 15/4 15/16 15/19 15/20 15/21 15/22 15/23	3	U.3	<p>Ad. 2a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.2a</p> <p>Ad. 2b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.2b</p> <p>Ad. 3 Prezydent</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>4. Wnoszę o wprowadzenie zapisów umożliwiających wykonanie nadbudowy centralnej części budynku Pałacu Pugetów, wraz z nieznaczną przebudową istniejącego dachu mansardowego nad skrzydłami bocznymi budynku, z zastrzeżeniem, iż nadbudowa ta może być zrealizowana na zasadach i warunkach uzgodnionych z właściwymi organami ochrony zabytków.</p> <p>5. – 7. (...)</p> <p>8. Wnoszę o wyznaczenie na terenie U.3 strefy budowy i rozbudowy jak również maksymalnej powierzchni zabudowy dla części naziemnych budynku garażu podziemnego.</p> <p>9., 10 (...).</p> <p>11. Wnoszę o usunięcie wyznaczonej na terenie U.3 strefy zieleni w kwartałach zabudowy z jednoczesnym wprowadzeniem zapisów wprowadzających możliwość odtworzenia zieleni na przedpolu Pałacu Pugetów. Ponadto wnoszę o ustalenie możliwości realizacji na przedpolu Pałacu Pugetów budynku podziemnego, o charakterze usługowym (ekspozycyjno-wystawienniczym) wraz z pomieszczeniami technicznymi, przekrytego na poziomie istniejącego terenu stropodachem zielonym schodami zewnętrznymi prowadzącymi do kondygnacji podziemnej, podjazdem, chodnikami i elementami małej architektury.</p> <p>12. Wnoszę o nieobejmowanie ochroną drzewa zlokalizowanego przed głównym wejściem do budynku Pałacu Pugetów i usunięcie z zapisów projektu planu i rysunku oznaczenia ww. drzewa wskazanego do ochrony.</p>				<p>Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.3</p> <p>Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.4</p> <p>Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.8</p> <p>Ad. 11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.11</p> <p>Ad. 12 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.12</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p><i>Wnoszę o wprowadzenie jednoznacznych zapisów umożliwiających modernizację budynku Pałacu Pugetów w zakresie:</i></p> <p>13a). (...)</p> <p>13b). realizacji pionów komunikacyjnych, wind oraz schodów zewnętrznych od strony dziedzińca (przy elewacji tylnej - południowo - zachodniej)</p> <p>14. (...)</p>				<p>Ad. 13b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.13b</p>		
62.	I.67.	27.09.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Dietla 36 W uwadze wniesiono o: o uwzględnienie w planie wszystkich postanowień zawartych w decyzji nr AU-2/6730.2/38/2013 z dnia 09.01.2013 r. oraz jej załącznikach (decyzja nr AU-2/6730.2/38/2013 wraz z załącznikami stanowiącymi jej integralną część – załącznik nr 1 do niniejszych uwag).</p> <p>1. (...)</p> <p>1a). budowa ściany kurtynowej łączącej ten budynek z nowo projektowanym budynkiem oficyny (G), do wysokości nowoprojektowanego budynku oficyny (G)</p> <p>2. – 5. (...)</p> <p>5a). budowa ściany kurtynowej łączącej ten budynek z istniejącym budynkiem frontowym (A), do wysokości nowoprojektowanego budynku oficyny (G)</p> <p>6. (...)</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienia proponowanych rozwiązań.</p>	142	3	MW/U.14	<p>Ad. 1a i Ad. 5a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1a i 5a</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
63. 64. 65.	I.68. I.69. I.70.	27.09.2016	[...]* [...]* [...]*	<p>Uwaga dotyczy: IV Kwartału zabudowy /§ 6/ ograniczonego ulicami: Stradomską, św. Gertrudy, św. Sebastiana, J. Dietla: W uwadze wniesiono, aby:</p> <p>1. istniejąca w chwili obecnej zieleń wewnątrz zabudowy była bezwzględnie zachowana – wszystkie drzewa i krzewy /zieleń urządzona/</p> <p>2. wprowadzono bezwzględny zakaz zabudowy istniejącego terenu zielonego w kwartale – tak w odniesieniu do terenów klasztornych jak i pozostałych.</p> <p>3a. W oznaczonym na planie obszarze MW/U.9 zmienić: zapis § 28; 1/3 na: maksymalną wysokość zabudowy: 17,5 m, przy zachowaniu wymogu obniżenia o 2,5 metra wysokości budynku od kalenicy budynków najbliższych, czyli od strony ul. Dietla a nie Stradomskiej,</p> <p>3b. (...)</p>	-	3	MW/U.8 MW/U.9 ZPz.7	<p>Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.2</p> <p>Ad. 3a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 3a</p>		
66. 67.	I.71. I.72.	27.09.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Dietla 44/Stradomska 18 W złożonym piśmie wniesiono niżej wymienione uwagi ogólne: I. (...) II. Projekt planu wykracza poza granice ustawowe i staje się, z naruszeniem art. 15 ustawy narzędziem ochrony zabytków, nieprzewidzianym przepisami</p>	110	3	MW/U.8	<p>Ad II Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>prawa powszechnie obowiązującego albowiem plan nie określa zasad ochrony zabytków a konkretne wskazania konserwatorskie, które mogą się znaleźć wyłącznie w stosownych decyzjach organów ochrony zabytków, a nie akcie prawa miejscowego. Tym bardziej, że takie zapisy planu, ustanowione bez podstawy prawnej, będą prowadziły do nieuzasadnionej ingerencji w sferę praw i wolności właścicieli nieruchomości w przypadku każdej zmiany decyzji o wpisie do rejestru zabytków. Innymi słowy Prezydent Miasta Krakowa w projekcie planu przyznaje sobie prawo do ochrony zabytków w sposób nieznan ustawie i z naruszeniem kompetencji konserwatora zabytków. Nie jest bowiem „zasadą” ochrony zabytków szczegółowy opis dozwolonych i zakazanych sposobów postępowania z zabytkiem (np. nakaz utrzymania tablic pamiątkowych).</p> <p>Ponadto wniesiono następujące uwagi szczególne:</p> <p>1. W § 11 ust. 3 dla IV kwartału zabudowy wskazuje się, że celem planu jest m.in. utrzymanie, jako obowiązującej linii zabudowy, historycznie utrwalonych linii zabudowy pierzei ulicy. Dalej wskazuje, że realizacja tego celu winna nastąpić m.in. przez zachowanie „niezabudowanych podcieni kamienic przy ul. Stradomskiej 18/Dietla 44”. Tyle tylko, że jak wynika z załączonej decyzji podcienie kamienicy nie mają żadnego związku z historycznie utrwaloną linią zabudowy. Podcienie te są efektem kompletnie bezstylowego i barbarzyńskiego przebiccia przejścia w latach 70 XX wieku, po ponad 100 latach zupełnie innego stanu faktycznego. Trudno uznać, że determinowane potrzebą komunistycznej władzy, ingerowanie w przemyślaną i stylistycznie jednorodną bryłę i to na poziomie, który powinien podlegać najsilniejszej ochronie albowiem jest widoczny z poziomu przechodnia, może obecnie być uznawane za historycznie utrwaloną linię”. Jest to rodzaj gwałtu na historycznie utrwalonej linii zabudowy i niezwłocznie winien zostać usunięty. Z tych względów wnoszę o wykreślenie cytowanego na wstępie zapisu planu, zamierzającego do utrzymania podcieni, wykonanych w czasach reżimu komunistycznego, z całkowitym naruszeniem prawa własności!</p>				<p>pkt.II</p> <p>Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1</p> <p>Ad. 2</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>2. Ww. względy historyczne winny również prowadzić do zapisania w projekcie planu możliwości odtworzenia bocznych attyk/wieżyczek istniejących do 1928 roku.</p> <p>3. Niejednoznaczne są zapisy projektu planu dotyczące kuchennych schodów. Nie bardzo wiadomo w jaki sposób autor projektu planu wyobraża sobie kwalifikację wszelkich zewnętrznych klatek schodowych (w niektórych przypadkach wręcz wskazanych w projekcie jako możliwe do zbudowania) do kategorii schodów kuchennych podlegających ochronie. Innymi słowy, nie sposób ustalić, czy każda klatka zewnętrzna podlega ochronie i jaki jest zakres tej ochrony, w szczególności czy oznacza to bezwzględny zakaz ich zamknięcia czy inną formę ochrony. Jest to typowy zapis wykraczający poza upoważnienie ustawowe dla rady gminy uchwalającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i wkraczający w strefę kompetencji konserwatora zabytków. To bowiem do kompetencji konserwatora w konkretnym przypadku winna należeć decyzja o tym czy i w jakim zakresie klatka schodowa od podwórza winna być chroniona. Tym bardziej, że klatki te są narażone na działanie czynników atmosferycznych w większym stopniu niż klatki zamknięte, co w oczywisty sposób wpływa na ich trwałość. Dlatego też wnoszę o wykreślenie zapisów dotyczących ochrony otwartych klatek schodowych, co jak wyżej wskazano nie ograniczy ochrony do sytuacji naprawdę potrzebnych a decyzję w tym zakresie każdorazowo będzie podejmował kompetentny merytorycznie organ administracyjny.</p> <p>4. (...)</p> <p>5. W związku z objęciem budynku tylko częściową ochroną konserwatorską, wnoszę o przewidzenie dla kamienicy Stradomskiej 18/ Dietla 44 możliwości doświetlenia poddasza lukarnami zarówno od strony ul. Stradomskiej, jak i Dietla ponieważ w bezpośrednim sąsiedztwie tej kamienicy przy obydwóch ulicach znajdują się budynki, które mają takie rozwiązanie.</p> <p>6. (...).</p>				<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2</p> <p>Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 3</p> <p>Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 5</p> <p>Ad. 7 Prezydent</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>7. W związku z objęciem budynku tylko częściową ochroną konserwatorską, wnoszę o dopuszczenie nadbudowy oficyny do wysokości 20 metrów (+/- 20%).</p> <p>8. Na budynku od 16 lat umiejscowiony jest maszt telefonii komórkowej, który chcę zachować, gdyż przychody uzyskiwane z tego tytułu, przeznaczone są w całości na utrzymanie zabytkowego budynku.</p> <p>9. Ze względu na brak miejsc parkingowych, wnoszę o uwzględnienie w planie możliwości usytuowania parkingów podziemnych od strony ulicy Stradomskiej.</p> <p>10. Ze względu na brak miejsc parkingowych, wnoszę o uwzględnienie w planie możliwości usytuowania parkingów podziemnych od strony ulicy Dietla.</p> <p>11. Ze względu na rozmiar budynku, absolutnie niezbędna jest możliwość umieszczenia na dachu budynku frontowego jak i oficyn, urządzeń klimatyzacyjnych.</p> <p>12. Wnioskuje o możliwość rekonstrukcji narożnika budynku na skrzyżowaniu ul. Dietla 44/Stradomska 18, zgodnie z oryginalnym projektem, ale w poziomie obecnego 4 piętra i poddasza.</p>				<p>Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.7</p> <p>Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.8</p> <p>Ad. 9, Ad. 10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 9 i pkt.10</p> <p>Ad. 11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.11</p> <p>Ad. 12 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.12</p> <p>Ad. 13 Prezydent</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				13. Wnioskuje o możliwość nadbudowy oficyny północno-zachodniej oraz fragmentu budynku frontowego łączącego się z tą oficyną, które to części budynku są obecnie niższe od pozostałej zabudowy. 14. (...).				Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.13		
68.	I.76.	27.09.2016	[...]*, pełnomocnik: [...]* [...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. św. Gertrudy 14 W uwadze wniesiono o dokonanie zmian w tekście i rysunku planu tak, by: 1. – 3. (...) 4. dla terenu działek nr 65/7 i 65/13 obr. 3 Śródmieście ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 7 %. Uwaga zawiera uzasadnienia proponowanych rozwiązań.	65/7 65/13	3	MW/U.5	Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.4		
69.	I.77.	27.09.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. św. Sebastiana 18. W uwadze wniesiono o: Proszę o uwzględnienie w w/w planie dla obszaru przedmiotowej działki przy ul. Św. Sebastiana 18-kamienica z oficynami parametrów i wskaźników urbanistycznych wyznaczonych w wydanej decyzji o ustaleniu Warunków Zabudowy o następujących wielkościach: 1a. (...) 1b. wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy istniejącej i projektowanej w stosunku do powierzchni działki do 72 % 1c. – 1e. (...)	47	3	MW/U.6	Ad. 1b. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1b. Ad. 1f. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>1f. zezwolenia na rozbiórkę oficyn na podwórku dz.47, które nie stanowią obiektów objętych ochroną konserwatorską – załącznik nr 2</p> <p>1g. (...)</p> <p>1h. dachu płaskiego jako przekrycia projektowanej nowej oficyny,</p> <p>1i. dopuszczenia parkingu podziemnego dla aut osobowych,</p> <p>1j. nowego zjazdu z ul. Św. Sebastiana jako zjazdu do podziemnego parkingu,</p> <p>1k. (...), 2. (...), 3. (...),</p>				<p>pkt. 1f.</p> <p>Ad. 1h. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1h.</p> <p>Ad. 1i Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.1i.</p> <p>Ad. 1j Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1j</p>		
70.	II.2a) – II.2d)	24.04.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. J. Sarego 17</p> <p>W uwadze nr 2 a) wniesiono: O stanowczy sprzeciw wobec ustanowienia terenów zielonych na działkach</p> <p>2 b) (...)</p> <p>W uwadze nr 2 c) wniesiono: O możliwość budowy garażu podziemnego</p> <p>2 d) (...)</p>	45/1 45/2	3 Śródmieście	ZPz.4 MW/U.6	<p>Ad. 2 a) Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt. 2a)</p> <p>Ad. 2 c) Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				W uzasadnieniu powołano się na uzyskaną po 8 latach starań decyzję WZ.				uwagi w zakresie pkt. 2c)		
71.	II.5.	12.05.2017	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. św. Gertrudy 15</p> <p>W uwadze wniesiono o: Przywrócenie na całości działki pierwotnego przeznaczenia – tj. zabudowy mieszkalno-usługowej bez wyznaczania „strefy zieleni w kwartałach zabudowy”, nigdy w historii tej nieruchomości nie występującej.</p> <p>Uwaga zawiera załączniki: pismo przewodnie oraz zdjęcia lotnicze i zdjęcie satelitarne.</p>	66/2	3 Śródmieście	MW/U.5	Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi z zastrzeżeniem		
72.	II.6. do II.11.	11.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonych przy ul. Stradomskiej 27, J. Dietla 40, J. Dietla 42 oraz św. Agnieszki 10 i św. Agnieszki 12</p> <p>W uwadze nr 6 wniesiono o: Zmianę możliwej wysokości budynku przy ul. św. Agnieszki 12/Dietla 40 do 27m (zgodnie z proj. Jana Zawiejskiego) – wobec 24m wg aktualnej treści projektu planu.</p> <p>W uwadze nr 7 wniesiono o: Możliwość doświetlenia połąci dachowych dla budynków powyżej 3 kondygnacji poprzez okna połaciowe lub lukarny (zgodnie z proj. Jana Zawiejskiego) – wobec dopuszczenia tylko okien połaciowych wg aktualnej treści projektu planu.</p> <p>W uwadze nr 8 wniesiono o: (...)</p> <p>W uwadze nr 9 wniesiono o: (...)</p>	111	3 Śródmieście	MW/U.13	<p>Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi</p> <p>Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>W uwadze nr 10 wniesiono o: Możliwość zadaszania podwórzy zgodnie z opinią Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - wobec wyłączenia tej możliwości wg aktualnej treści projektu planu.</p> <p>W uwadze nr 11 wniesiono o: Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy do 5,3 – wobec do 4,9 wg aktualnej treści projektu planu.</p>				<p>Ad. 10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi</p> <p>Ad. 11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi</p>		
73.	II.13. do II.15.	17.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: całego obszaru planu oraz Terenu MW/U.9</p> <p>W uwadze nr 13 wniesiono o: (...)</p> <p>W uwadze nr 14 wniesiono o: dopuszczenie dla obszaru MW/U.9 możliwości wprowadzania w połaciach dachowych dawnego kościoła okien połaciowych o wymiarach większych niż wymiary okien na elewacji – tj. o korektę istniejącego zapisu §8.10.3 – „okna winny być prostokątne, jednakowej wielkości na jednej połaci dachowej, o wymiarach mniejszych niż okna na elewacji (nie dotyczy wymiarów okien w ściankach kolankowych)”.</p> <p>W uwadze nr 15 wniesiono o: Dopuszczenie możliwości przykrycia dziedzińców lekkimi przykryciami, umożliwiającymi całoroczne ich wykorzystanie a także o doprecyzowanie zapisu np. o usługi gastronomii poprzez nadanie zapisowi §11.7.2 brzmienia: „2. zakazy: b) zadaszania dziedzińców i podwórzy – za wyjątkiem lekkich przykryć dziedzińców w obiektach usług gastronomii”.</p> <p>Alternatywnie wnioskuję się o wprowadzenia zapisu dla obszaru MW/U.9 zezwalającego na stosowanie lekkiego przykrycia dziedzińca dla funkcji gastronomii.</p>	cały obszar planu oraz Teren MW/U.9		cały obszar planu	<p>Ad. 14 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.15 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREMB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
74.	II.16.	18.05.2017	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>Nieruchomości położonej przy ul. Starowiślnej 27/ J. Dietla 76</p> <p>W uwadze wniesiono o:</p> <p>Zmianę zapisów, pozwalających na realizację zamierzenia inwestycyjnego pn.: budowa lukarn w kamienicy</p> <p>Uwaga zawiera załączniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pełnomocnictwo - pismo WUOZ - koncepcje zamierzenia zaopiniowaną przez MWKZ 	36	3 Śródmieście	MW/U.3	Ad. 16 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
75.	II.17.	18.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą:</p> <p>Nieruchomości położonej przy ul. św. Agnieszki 8/ Stradomskiej 25</p> <p>W uwadze nr 17 a) wniesiono o:</p> <p>dopuszczenie możliwości lokalizacji miejsc parkingowych częściowo w pasie parteru nowoprojektowanego budynku (zgodnie z dołączoną opinią MWKZ)</p> <p>W uwadze nr 17 b) wniesiono o:</p> <p>dopuszczenie możliwości lokalizacji miejsc parkingowych poza terenem inwestycji lub w pasie drogowym w przeznaczonych do tego miejscach.</p> <p>W uwadze zawarto uzasadnienie oraz załączono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pełnomocnictwo - kopie decyzji MWKZ - kopie decyzji WZ 	112	3 Śródmieście	MW/U.13	<p>Ad. 17 a) Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.17a)</p> <p>Ad. 17 b) Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.17b)</p>		
76.	II.18 do II.21.	22.05.2017	[...]* [...]*	<p>Uwagi dotyczą:</p> <p>Nieruchomości położonej przy ul. św. Gertrudy 12a</p> <p>W uwadze nr 18 wniesiono o: (...)</p> <p>W uwadze nr 19 wniesiono o: (...)</p> <p>W uwadze nr 20 wniesiono o: dopuszczenie budowy parkingu podziemnego z wjazdem od ul. św. Gertrudy poprzez budynek 12a.</p>	64	3 Śródmieście	MW/U.5 ZPz.3	Ad. 20 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>W uwadze nr 21 wniesiono o: (...) Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie, m.in.: Opis stanu faktycznego oraz stanu prawnego nieruchomości, z przywołaniem licznych rozstrzygnięć sądów administracyjnych.</p> <p>Uwaga zawiera załączniki: - kopię decyzji WZ z 2008 r. - kopię decyzji z 2016 r. (przeniesienie decyzji WZ z 2008 r.), - pismo WUOZ z 2016 r., - kopię postanowienia PMK z lutego 2017 r., - kopię postanowienia PMK z kwietnia 2017 r., oraz inne.</p>						
77.	II.22., II.23.	22.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. św. Sebastiana 18</p> <p>W uwadze nr 22 wniesiono o: Korektę zakresu strefy budowy i rozbudowy wg dołączonego szkicu. Umożliwi to kształtowanie zabudowy zgodnie z celem inwestora i zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi.</p> <p>W uwadze nr 23 wniesiono o: Wprowadzenie zapisu o możliwości przebudowy przez powiększenie istniejącej bramy wjazdowej przy ul. św. Sebastiana 18 po 30 cm z każdej strony wjazdu. Umożliwi to ruch kołowy przez istniejącą sień.</p>	47	3 Śródmieście	MW/U.6	<p>Ad. 22 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 23 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
78.	II.24.	23.05.2017	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: obszaru ZPs.2</p> <p>W uwadze wniesiono o: - niedopuszczenie nowej zabudowy oraz rozbudowy istniejącej zabudowy w obszarze ZPs.2, będącym częścią historycznego założenia ogrodowego Ojców Misjonarzy, oraz o niedopuszczenie parkingu i garażu podziemnego.</p>	- teren ZPs.2	-	ZPs.2	<p>Ad. 24 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				Nowa zabudowa leży również bezpośrednio na osi widokowej z ul. J. Dietla oraz św. Sebastiana na Wzgórzu Wawelskie						
79.	II.25. do II.28.	25.05.2017	[...]* pełnomocnik: [...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. Starowiślnej 13, 13a, 15, 15a, 15b.</p> <p>W uwadze nr 25 wniesiono o: możliwość przebudowy i nadbudowy dachu pomiędzy skrzydłami bocznymi budynku Pałacu Pugetów, w tym budowę tarasu widokowego, do max. wysokości nadbudowy 23,2 m, tj. nie wyżej niż kalenica dachów mansardowych nad skrzydłami bocznymi.</p> <p>W uwadze nr 26 wniesiono o: możliwość rozbudowy i przebudowy oranżerii na elewacji ogrodowej budynku Pałacu Pugetów (od strony dziedzińca) z możliwością ich zadaszenia w formie niewielkiego tarasu (wg proj. uzgodnionego z WUOZ, zał. nr 1).</p> <p>W uwadze nr 27 wniesiono o: możliwość wykonania budynku podziemnego w zakresie całego przedpola budynku Pałacu z możliwością realizacji tarasu zielonego i nawierzchni utwardzonej (wg proj. uzgodnionego z WUOZ, zał. nr 2).</p> <p>W uwadze nr 28 wniesiono o: nieobejmowanie ochroną lipy rosnącej przed budynkiem od strony ul. Starowiślnej.</p> <p>Uwaga zawiera załączniki:</p>	15/9, 15/10, 15/12, 15/13, 15/14, 15/4, 15/16, 15/19, 15/20, 15/21 15/22 15/23	3 Śródmieście	U.3	<p>Ad. 25 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 26 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi</p> <p>Ad 27 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi</p> <p>Ad.28 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				- koncepcję architektoniczną - część opisową Pałacu Pugetów i inne						
80.	II.31. do II.33.	25.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. J. Sarego 6</p> <p>W uwadze nr 31 wniesiono o: umożliwienie budowy parkingu podziemnego (ew. z zastrzeżeniem urządzenia ogrodu).</p> <p>W uwadze nr 32 wniesiono o: możliwość budowy oszklenia ogrodu (ew. nad parkingiem).</p> <p>W uwadze nr 33 wniesiono o: umożliwienie nadbudowy budynku frontowego.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie i załącznik: „Archiwalny plan nadbudowy drugiego piętra”</p>	23	3 Śródmieście	MW/ZP.1	<p>Ad. 31 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 32 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 33 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
81.	II.34. do II.36.	25.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. Dietla 58</p> <p>W uwadze nr 35 wniesiono o: nieokreślanie wymaganej ilości miejsc parkingowych dla budynku hotelowego</p>	102	3 Śródmieście	MW/U.8	<p>Ad. 35 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
82.	II.37-II.49.	24.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. J. Dietla 44/Stradomska 18</p> <p>W uwadze nr 37 wniesiono o: wykreślenie nakazu zachowania niezabudowanych podcieni i dopuszczenie w planie zabudowy tego podcienia.</p> <p>W uwadze nr 38 wniesiono o: (...)</p> <p>W uwadze nr 39 wniesiono o: uwzględnienie możliwości odtworzenia bocznych atyk/wieżyczek istniejących do 1928 roku.</p> <p>W uwadze nr 40 wniesiono o: (...)</p> <p>W uwadze nr 41 wniesiono o: możliwość doświetlenia poddasza lukarnami zarówno od strony ul. Stradomskiej, jak i J. Dietla ponieważ w bezpośrednim sąsiedztwie tej kamienicy przy obydwóch ulicach znajdują się budynki, które mają takie rozwiązanie - w związku z objęciem budynku tylko częściową ochroną konserwatorską.</p> <p>W uwadze nr 42 wniesiono o: dopuszczenie nadbudowy oficyny do wysokości 20 metrów (+/- 20%) – w związku z objęciem budynku tylko częściową ochroną konserwatorską</p> <p>W uwadze nr 43 wniesiono o: zachowanie umieszczonego na budynku od 16 lat masztu telefonii komórkowej - przychody uzyskiwane z tego tytułu, przeznaczone są w całości na utrzymanie zabytkowego budynku.</p>	110	3 Śródmieście	MW/U.8	<p>Ad. 37 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 39 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 41 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 42 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 43 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>W uwadze nr 44 wniesiono o: uwzględnienie w planie możliwości usytuowania parkingów podziemnych od strony ulicy Stradomskiej.</p> <p>W uwadze nr 45 wniesiono o: o uwzględnienie w planie możliwości usytuowania parkingów podziemnych od strony ulicy Dietla.</p> <p>W uwadze nr 46 wniesiono o: możliwość umieszczenia na dachu budynku frontowego jak i oficyn, urządzeń klimatyzacyjnych.</p> <p>W uwadze nr 47 wniesiono o: możliwość rekonstrukcji narożnika budynku na skrzyżowaniu ul. Dietla 44/Stradomska 18, zgodnie z oryginalnym projektem, ale w poziomie obecnego 4 piętra i poddasza.</p> <p>W uwadze nr 48 wniesiono o:</p>				<p>Ad.44 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 45 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi</p> <p>Ad. 46 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 47 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 48</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				możliwość nadbudowy oficyny północno-zachodniej oraz fragmentu budynku frontowego łączącego się z tą oficyną, które to części budynku są obecnie niższe od pozostałej zabudowy. W uwadze nr 49 wniesiono o: (...) Uwaga zawiera uzasadnienie i załączniki				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi z zastrzeżeniem		
83.	II.50.	24.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. J. Sarego 17 W uwadze wniesiono: sprzeciw w sprawie ustanowienia terenów zielonych z powołaniem na wydaną decyzję WZ dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym.	45/1, 45/2	3 Śródmieście	ZPz.4 MW/U.6	Ad. 50 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi		
84.	II.51.	25.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: terenu ZPs.2 W uwadze wniesiono o: ograniczenie realizacji nowej zabudowy, niedopuszczenie do wykonania parkingu i garażu podziemnego; realizacja nowej zabudowy kolidowałaby z widokiem na zabytkowe centrum Krakowa i stała w sprzeczności z głównymi założeniami planu, którymi są przede wszystkim ochrona istniejącej i kształtowanie nowej zieleni w przestrzeniach publicznych i wewnątrz kwartałów zabudowy oraz ochrona tych kwartałów przed nową zabudową.	- teren ZPs.2	3 Śródmieście	ZPs.2	Ad. 51 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
85.	II.52.	25.05.2017	[...]*	Pisma o liczbie porządkowej 85 do 95 posiadają taką samą treść, zawierając uwagi od nr 52 do nr 62 , dotyczące: - terenu MW/U.9, ZPz.6 W uwagach wniesiono o: przywrócenie i utrzymanie istniejących funkcji obszaru oraz wykluczenie form zagospodarowania obniżających wartość istniejących zasobów – zmianę zapisów par. 28	95/2	3 Śródmieście	MW/U.9 ZPz.6	Ad. 52 do ad. 62 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag		
86.	II.53.	25.05.2017	[...]*		95/3					
87.	II.54.	25.05.2017	[...]* [...]*		95/6					
88.	II.55.	25.05.2017	[...]*		96/2 96/3					

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)		
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA			
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.		
89.	II.56.	25.05.2017	[...]*	(ustalenia szczegółowe dla terenu MW/U.9) dotyczące nowej zabudowy w kwartale.								
90.	II.57.	25.05.2017	[...]*	Pisma z uwagami zawierają uzasadnienie wraz z analizą projektu planu oraz Studium. Pisma z uwagami zawierają załączniki: - porównanie powierzchni budynków, terenów zielonych istniejących i dopuszczonych do zabudowy, - mapę terenów zielonych z wyróżnionym wydzieleniem 55_0408								
91.	II.58.	25.05.2017	[...]*									
92.	II.59.	25.05.2017	[...]*									
93.	II.60.	25.05.2017	[...]*									
94.	II.61.	25.05.2017	[...]* [...]*									
95.	II.62.	25.05.2017	[...]*									
96.	II.63 – II.68.	25.05.2017	[...]*	Pisma o liczbie porządkowej 96 do 105 posiadają taką samą treść, zawierając uwagi od nr 63 do nr 122, dotyczące: - terenu MW/U.9, ZPz.6	95/3	3 Śródmieście	MW/U.9 ZPz.6					
97.	II.69 - II.74.	25.05.2017	[...]* [...]*		95/5							
98.	II.75- II.80.	25.05.2017	[...]*		95/6							
99.	II.81- II.86.	25.05.2017	[...]*		96/2							
100.	II.87- II.92.	25.05.2017	[...]*		96/3							
101.	II.93- II.98.	25.05.2017	[...]*		88/4							
102.	II.99 - II.104.	25.05.2017	[...]*									
103.	II.105 - II.110.	25.05.2017	[...]* [...]*									
104.	II.111 -116.	25.05.2017	[...]*									
105.	II.117- II.122.	25.05.2017	[...]*		W uwagach o nr: 63, 69, 75, 81, 87, 93, 99, 105, 111, 117 wniesiono o: niedopuszczenie do budowy nowych budynków o gabarytach większych niż dotychczas istniejące na terenie MW/U.9, a tym samym o ochronę kwartału zabudowy przed nową zabudową, zgodnie z celami zapisanymi w projekcie planu. W uwagach o nr: 64, 70, 76, 82, 88, 94, 100, 106, 112, 118 wniesiono o: zmniejszenie dopuszczalnej wysokości budynków na tym obszarze.							
								Ad. 63, 69, 75, 81, 87, 93, 99, 105, 111, 117 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwag				

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>W uwagach o nr: 65, 71, 77, 83, 89, 95, 101, 107, 113, 119 wniesiono o: zachowanie funkcji edukacyjnej części tego terenu (przedszkole wraz z otaczającym je parkiem) lub zmianę tej funkcji na zbliżoną np. związaną z kulturą (nawet jeśli zostanie zrealizowana zgoda na rozbiórkę istniejącego przedszkola).</p> <p>W uwagach o nr: 66, 72, 78, 84, 90, 96, 102, 108, 114, 120 wniesiono o: zachowanie i ochronę terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej, lub zmianę terenów zieleni nieurządzonej na tereny zieleni urządzonej, a w szczególności o zachowanie proporcji pomiędzy terenami zabudowanymi, a niezabudowanymi (tereny zieleni urządzonej nieurządzonej na gruncie rodzimym - na dotychczasowym poziomie, czyli do 25 % budynki, 75% tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej).</p> <p>W uwagach o nr: 67, 73, 79, 85, 91, 97, 103, 109, 115, 121 wniesiono o: zakaz budowania budynków o płaskich dachach. Na terenie dzielnicy Stradom dachy są spadziste, dopuszczenie do budowy budynków z dachami płaskimi niszczy sylwetę miasta i widok ze Wzgórza Wawelskiego.</p>				<p>Ad. 64, 70, 76, 82, 88, 94, 100, 106, 112, 118 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag</p> <p>Ad. 65, 71, 77, 83, 89, 95, 101, 107, 113, 119 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 66, 72, 78, 84, 90, 96, 102, 108, 114, 120 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 67, 73, 79, 85, 91, 97, 103, 109, 115, 121 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag z zastrzeżeniem</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)	
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA		
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.	
				W uwagach o nr: 68, 74, 80, 86, 92, 98, 104, 110, 116, 122 wniesiono o: zachowanie takiej odległości pomiędzy istniejącymi zabytkami, a powierzchniami przeznaczonymi pod zabudowę, aby możliwe było oglądanie tych zabytków, oraz o niedopuszczenie do tego, aby zabytki zostały włączone w struktur nowych budynków, które mogą powstać na tym terenie (dotyczy pozostałości zespołu klasztornego Bożogrobców wraz z pozostałościami kościoła św. Jadwigi Śląskiej i budynkami stajni i wozowni). Pisma z uwagami zawierają obszerną Analizę ustaleń szczegółowych w odniesieniu do celów planu i Studium, z przywołaniem Karty Waszyngtońskiej, przyjętej przez ICOMOS w 1987 r., której Polska jest sygnatariuszem.					Ad. 68, 74, 80, 86, 92, 98, 104, 110, 116, 122 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag		
106.	II.123.	25.05.2017	[...]* [...]*	Pisma o liczbie porządkowej 106 do 115 posiadają taką samą treść, zawierając uwagi od nr 123 do nr 132 , dotyczące: - terenu MW/U.9, ZPz.6	96/2 96/3 95/2 95/3 95/5 95/6	3 Śródmieście	MW/U.9 ZPz.6	Ad. 123-132 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag z zastrzeżeniem			
107.	II.124.	25.05.2017	[...]*								
108.	II.125.	25.05.2017	[...]*	W uwagach wniesiono o: przywrócenie ochrony zieleni w obszarze MW/U.9 – zmianę zapisów § 28 projektu dotyczące zieleni w kwartale zabudowy.							
109.	II.126.	25.05.2017	[...]*								
110.	II.127.	25.05.2017	[...]* [...]*	Pisma z uwagami zawierają uzasadnienie, wraz z odwołaniem do ustaleń proj. planu oraz Studium.							
111.	II.128.	25.05.2017	[...]*	Ponadto zawierają załączniki:							
112.	II.129.	25.05.2017	[...]*	- porównanie powierzchni budynków, terenów zielonych istniejących i dopuszczonych do zabudowy,							
113.	II.130.	25.05.2017	[...]*	- mapę terenów zielonych z wyróżnionym wydzieleniem 55_0408.							
114.	II.131.	25.05.2017	[...]*								
115.	II.132.	25.05.2017	[...]*								
116.	II.133.	25.05.2017	[...]*	Pisma o liczbie porządkowej 116 do 126 posiadają taką samą treść, zawierając uwagi od nr 133 do nr 143 , dotyczące:	95/2 95/3 95/5 95/6 96/2	3 Śródmieście	MW/U.9 ZPz.6	Ad. 133-143 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
117.	II.134.	25.05.2017	[...]* [...]*	- terenu MW/U.9, ZPz.6							

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
118.	II.135.	25.05.2017	[...]* [...]*	W uwagach wniesiono o: przywrócenie ochrony wnętrz historycznych kwartałów zabudowy przed nową zabudową - zmianę zapisów § 28 projektu dotyczących nowej zabudowy w kwartale. Pisma z uwagami zawierają uzasadnienie wraz z odniesieniem do zapisów projektu planu i do Studium. Uwaga zawiera załączniki: - porównanie powierzchni budynków, terenów zielonych istniejących i dopuszczonych do zabudowy, - mapę terenów zielonych z wyróżnionym wydzieleniem 55_0408, - mapę wysokości względnych z laserowego skanowania Krakowa (źródło BIP).	96/3					
119.	II.136.	25.05.2017	[...]*							
120.	II.137.	25.05.2017	[...]*							
121.	II.138.	25.05.2017	[...]*							
122.	II.139.	25.05.2017	[...]*							
123.	II.140.	25.05.2017	[...]*							
124.	II.141.	25.05.2017	[...]*							
125.	II.142.	25.05.2017	[...]*							
126.	II.143.	25.05.2017	[...]*							
127.	II.144.	25.05.2017	[...]*	Pisma o liczbie porządkowej 127 do 138 posiadają taką samą treść, zawierając uwagi od nr 144 do nr 155 , dotyczące: - terenu MW/U.9, ZPz.6 W uwagach wniesiono o: przywrócenie ochrony historycznego krajobrazu miejskiego, ochronę układu urbanistycznego i ochronę sylwety Miasta wraz ze Wzgórzem Wawelskim – zmianę zapisów § 28 projektu dotyczących nowej zabudowy w kwartale. Pisma z uwagami zawierają uzasadnienie, w którym opisano i zanalizowano stan istniejący wraz z odniesieniem do zapisów projektu planu i do Studium. Pisma z uwagami zawierają załącznik: - porównanie powierzchni budynków, terenów zielonych istniejących i dopuszczonych do zabudowy.	95/3	3	MW/U.9 ZPz.6	Ad. 144 – 155 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi		
128.	II.145.	25.05.2017	[...]*		95/6	Śródmieście				
129.	II.146.	25.05.2017	[...]*		96/2					
130.	II.147.	25.05.2017	[...]*		96/3					
131.	II.148.	25.05.2017	[...]* [...]*							
132.	II.149.	25.05.2017	[...]*							
133.	II.150.	25.05.2017	[...]*							
134.	II.151.	25.05.2017	[...]*							
135.	II.152.	25.05.2017	[...]*							
136.	II.153.	25.05.2017	[...]*							
137.	II.154.	25.05.2017	[...]*							
138.	II.155.	25.05.2017	[...]* [...]*							

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
139.	II.156- II.157.	25.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. Koletek 3</p> <p>W uwadze nr 156 wniesiono o: zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, wyznaczonego jako min. 16%, poprzez dodanie zapisu „lub utrzymania istniejącego wskaźnika terenu biologicznie czynnego”.</p> <p>W uwadze nr 157 wniesiono o: (...)</p> <p>Powołano się na wydaną w 2016 r. decyzję o WZ na przebudowę, rozbudowę i nadbudowę budynku. Uwaga zawiera uzasadnienie i załączniki, m.in.: - projektu historyczne, - decyzje o WZ, - opinię konserwatora.</p>	129	3 Śródmieście	MW/U.12	Ad. 156 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
140.	II.158. – II.160.	25.05.2017	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: całego obszaru planu</p> <p>W uwadze nr 158 wniesiono o: utrzymanie powierzchni biologicznie czynnej przynajmniej na dotychczasowym poziomie,</p> <p>W uwadze nr 159 wniesiono o: nie dopuszczanie zabudowy i rozbudowy oficyn,</p> <p>W uwadze nr 160 wniesiono o: (...)</p>	cały obszar planu oraz Teren MW/U.9	3 Śródmieście	cały obszar planu oraz Teren MW/U.9	Ad. 158 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi		
								Ad.159 Prezydent		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi z zastrzeżeniem		
141.	III.1., III.2.	09.10.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. J. Sarego 17</p> <p>W uwadze nr 1 wniesiono: Ponowny sprzeciw wobec działek nr 45/1 i 45/2 obr 3 Śródmieście w sprawie ustanowienia terenów zielonych na wymienionych działkach.</p> <p>Powołano się na wydaną decyzję WZ, wskazując na ograniczenie możliwości inwestycyjnych w zakresie planowanej inwestycji (480 m² w proj. planu zamiast planowanych przez Wnoszącego 1200 m² w celu budowy budynku mieszkalnego z garażem podziemnym). Wnoszący podnosi, że działki w zasobach gospodarczych oznaczone są symbolem „B” jako teren budowlany.</p> <p>W uwadze nr 2 wniesiono: Sprzeciw od proponowanych zmian, to jest zmiany kwalifikacji gruntów obejmujących teren działek nr 45/1 i 45/2 dla terenu Stradom z dotychczasowych budowlanych, na tereny zielone o ograniczonej możliwości zabudowy.</p>	45/1 45/2	3 Śródmieście	MW/U.6	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
142.	III.3.	13.11.2017	[...]* [...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Gertrudy 12a.</p> <p>W uwadze wniesiono o: Dokonanie zmiany ustaleń, poprzez uwzględnienie dopuszczalnej wysokości budynku oficyny tylnej oraz przewiązki, wynikającej z ostatecznej decyzji WZ Prezydenta Miasta Krakowa (z dnia 4 listopada 2008 roku nr AU-2/7331/3962/08) tj. wysokości nieprzekraczającej istniejącego okapu oficyny na dz. nr 61 obręb 3 Śródmieście. Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie, w tym: - opis stanu faktycznego, m.in. informację, że w oparciu o ww decyzję WZ 10.10.2017r. PMK wydał decyzję o pozwoleniu na</p>	64	3 Śródmieście	MW/U.5	<p>Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>budowę (1132/6740.2/2017) oraz, że na dzień wniesienia uwag, pozwolenie na budowę nie jest ostateczne.</p> <p>- opis stanu prawnego nieruchomości.</p> <p>Uwaga zawiera liczne załączniki, m.in.</p> <p>- kopie decyzji WZ</p> <p>- kopie postanowień,</p> <p>- kopię decyzji p/b z października 2017r.</p>						
143.	III.4., III.5.	14.11.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą:</p> <p>Nieruchomości położonych: przy ul. Dietla 42 i Stradomskiej 27, ul. Dietla 40 i św. Agnieszki 12, ul. św. Agnieszki 10 .</p> <p>W uwadze nr 4 wniesiono o: Wprowadzenie zmian w planie w zakresie możliwości pełnego zadaszenia podwórza w zakresie powierzchni i wysokości.</p> <p>W uwadze nr 5 wniesiono o: Zmianę maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 3,8 do 5,3. Wnoszący uwagę wskazuje, że: (...) „Pomimo, iż wprowadzono w projekcie planu zmiany dotyczące m.in. wysokości zabudowy i możliwości wykonania przebudowy z nadbudową kamienicy Dietla 42/Agnieszki 12, (rozpatrując uwagę uznano, że Składający miał na myśli budynek o adresie J. Dietla 40/św. Agnieszki 12), to wskaźnik określono na</p>	111	3 Śródmieście	MW/U.18	<p>Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi z zastrzeżeniem</p>		

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				poziomie 3,8, który uniemożliwia wykonanie takiego zamierzenia.”(...) Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie.						

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Anna Molga, podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- decyzji WZ – należy przez to rozumieć decyzję o warunkach zabudowy,
- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073),
- rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587),
- WUOZ - należy przez to rozumieć Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków.
- PMK - Prezydent Miasta Krakowa,