

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „STRADOM”

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 sierpnia 2016 r. do 13 września 2016 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 27 września 2016 r. wpłynęło 77 pism i uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2763/2016 z dnia 18 października 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (I wyłożenie: Lp.1- Lp.69).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 7 kwietnia 2017 r. do 11 maja 2017 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 25 maja 2017 r. wpłynęło 75 pism i uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1525/2017 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (II wyłożenie: Lp.70 – Lp.140).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” został wyłożony w części do publicznego wglądu w okresie od 3 października 2017 r. do 31 października 2017 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 14 listopada 2017 r. wpłynęło 10 pism i uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 3384/2017 z dnia 5 grudnia 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie (III wyłożenie: Lp.141 - Lp.143).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa.

W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
1.	I.1.	12.09.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Stradomska 25/ św. Agnieszki 8. W uwadze wniesiono o: 1.(...) 2. Zwiększenie wysokości istniejącej kamienicy od strony ul. Stradomskiej oraz możliwość zastosowania asymetrycznego dachu z kątem nachylenia od 16° do 40° (40° od strony ul. Stradomskiej i 16° od dziedzińca) a tym samym pozostawienie gzymsu od ulicy Stradomskiej na istniejącym poziomie (około +14.33m) oraz podniesienie okapu od strony dziedzińca (z poziomu 15.46 na poziom około 20m, kalenica na	112	3	MW/U.13	Ad.2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.2.	Ad.2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi w zakresie pkt.2.	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona częściowo – zostanie zwiększona wysokość zabudowy, z tym że z uwagi na konieczność zachowania charakteru zabudowy pierzei ul. Stradomskiej możliwy maksymalny kąt nachylenia połaci dachowej od strony ul. Stradomskiej wynosi 30°. Plan miejscowy dla obszaru Stradom sporządza się w celu ustalenia zasad zagospodarowania umożliwiających ochronę i prawidłowe kształtowanie dziedzictwa miejskiego w obszarze wpisanym na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO oraz objętym Strefą Buforową tego obszaru, w tym m.in: zasad ochrony historycznego krajobrazu miejskiego (układów urbanistycznych oraz zabytkowych zespołów i

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>poziomie około 21m). proponowana forma doświetlenia nadbudowanej kondygnacji kamienicy od strony ul. Stradomskiej – okno połaciowe. Uzasadnieniem dla tej uwagi jest fakt że sąsiednia kamienica ma wysokość do gzymsu 18m a do kalenicy 27m.</p> <p>3.(...)</p> <p>4. Umożliwienia zabudowy dziedzińca w 100% do wysokości I kondygnacji (parter) i wykonanie stropodachu zielonego nad nowo projektowaną częścią dziedzińca pomiędzy kamienicami od strony ul. św. Agnieszki i ulicy Stradomskiej. Zastosowanie stropodachu zielonego umożliwi nasadzenia zieleni intensywnej i wjazd sprzętu do pielęgnacji zieleni a tym samym przeniesienie ogrodów zielonych na stropodach nad parterem. Dla umożliwienia nasadzenia drzew i rozbudowy układu korzeniowego będą zastosowane tunele na wysokość całej kondygnacji.</p>				Ad. 4. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.4.	Ad. 4. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.4.	<p>objektów), wykluczenie form zagospodarowania obniżających wartość istniejących zasobów środowiska kulturowego. Obszar planu, w której zawiera się teren wskazany w uwadze, objęty jest ustawowymi formami ochrony zabytków, m.in.: pomnik historii: „Kraków – historyczny zespół miasta”, obszarem wpisem do rejestru zabytków układu urbanistycznego Kazimierza ze Stradomiem. Projekt planu uzyskał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz, zgodnie z wymogami ustawy, został uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona – projekt planu generalnie nie dopuszcza możliwości zabudowy dziedzińców i podwórz, m.in. z powodu konieczności zapewnienia maksymalnie dużej powierzchni terenu biologicznie czynnego w strefie śródmiejskiej. Plan, zgodnie z wymogami ustawy, musi być zgodny z zapisami Studium, wg którego dla jednostki urbanistycznej nr 2 (w której zawiera się obszar planu) wymagana powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej wynosi min. 20% (z możliwością odstępstwa od tej wartości maksymalnie o 20% w sytuacji, gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonego w jednostce wskaźnika). Na omawianej działce w stanie istniejącym powierzchnia terenu biologicznie czynnego jest niższa od ustalonej na poziomie 16%. W przypadku, gdy wskaźnik terenu biologicznie czynnego w stanie istniejącym jest mniejszy niż ustalony w planie dopuszcza się prowadzenie tylko takich robót budowlanych, które nie powodują dalszego zmniejszania tego wskaźnika.</p>
2.	I.5.	13.09.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Gertrudy 10. W uwadze wniesiono o: Zmianę zapisu, pozwalającego na realizację zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Zmiana sposobu użytkowania nieużytkowanego poddasza na cele mieszkalne związane z nadbudową ścianek kolankowych budynku głównego i oficyny od strony podwórka oraz doświetlenie oknami połaciowymi i oknami w ściankach kolankowych w kamienicy mieszkalno-usługowej przy ul. Gertrudy 10 w Krakowie” (planowana inwestycja została w pełni zaakceptowana i pozytywnie zaopiniowana przez</p>	20	3	MW/U.4			

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie pismo z dnia 24.03.2016 r., znak: OZKr. 5183.142.2016.DD – kopia opinii konserwatorskiej w załączniku).</p> <p>„Nadbudowa oficyny tylnej kamienicy zlokalizowanej na dz. nr 20, obr. Śródmieście przy ul. Gertrudy 10 w Krakowie” (planowana inwestycja została w pełni zaakceptowana i pozytywnie zaopiniowana przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie pismo z dnia 16.08.2016 r., znak: OZKr. 5183.1529.2016.UŁ – kopia opinii konserwatorskiej w załączniku).</p> <p>Przedmiotowa działka w w/w projekcie planu znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem MW/U.4 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi. Posesja objęta jest ochroną całkowitą.</p> <p>Wnosi o zmianę zapisów, które umożliwią przebudowę budynku w zakresie:</p> <p>1. Nadbudowy ścianek kolankowych budynku głównego oraz oficyny od strony podwórza w celu wprowadzenia otworów okiennych w związku ze zmianą sposobu użytkowania poddasza na mieszkalne. Z zapisu planu w §11 ust. 7 pkt 1. lit. a wynika, iż nakazuje się zachowania gabarytów i kształtu dachu bryły, zachowania wysokości górnej krawędzi elewacji oraz geometrii i kąta nachylenia połaci dachowych, co jednocześnie wyklucza możliwość realizacji tego zamierzenia;</p> <p>2, 3 (...)</p>				Ad.1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.1	Ad.1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi w zakresie pkt.1	Ad.1. Z uwagi na konieczność zachowania charakteru zabudowy pierzei ul. św. Gertrudy (obserwowanej w widokach z Plant Krakowskich) nie dopuszcza się do dalszych zmian nachylenia połaci dachowych kamienicy frontowej. Plan miejscowy dla obszaru „Stradom” sporządza się w celu ustalenia zasad zagospodarowania umożliwiających ochronę i prawidłowe kształtowanie dziedzictwa miejskiego w obszarze wpisanym na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO oraz objętym Strefą Buforową tego obszaru, w tym m.in.: zasad ochrony historycznego krajobrazu miejskiego (układów urbanistycznych oraz zabytkowych zespołów i obiektów), wykluczenie form zagospodarowania obniżających wartość istniejących zasobów środowiska kulturowego, Obszar planu, w której zawiera się teren wskazany w uwadze, objęty jest ustawowymi formami ochrony zabytków, m.in.: pomnik historii: „Kraków – historyczny zespół miasta”, obszarowym wpisem do rejestru zabytków układu urbanistycznego oraz zespołu zabudowy Kazimierza w obrębie tzw. „nowego miasta” wraz z historycznymi przedmieściami: Łąką św. Sebastiana, Podbrzeziem oraz Polami Kazimierzowskimi. Projekt planu uzyskał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz, zgodnie z wymogami ustawy, został uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
3.	I.7.	23.09.2016	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>Nieruchomości położonej przy ul. Koletek 9.</p> <p>W uwadze wniesiono o:</p> <p>1. (...)</p> <p>2. (...)</p> <p>3a. określenie warunków zabudowy tak samo, jak w odniesieniu do obszaru MW/U.12, w odniesieniu do wysokości budynków, powierzchni biologicznie</p>	125/1 125/2	3	MW/ZP.4 U.8	Ad. 3a. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.3a).	Ad. 3a. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.3a).	Ad. 3a. Uwaga nieuwzględniona, w nowo wyznaczonym terenie MW/U zostaną powiększone możliwości inwestycyjne, a maksymalna wysokość zabudowy ustalona zostanie na poziomie 13m - zgodnie z koniecznością ochrony sąsiedztwa wpisanego do rejestru zabytków budynku przy ul. Koletek 9.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				czynnej oraz intensywności zabudowy. Jeżeli chodzi o wysokość budynków, to zdają sobie oni sprawę, że: - ograniczenie tej wysokości do 13 m może wynikać z wysokości budynku przy ul. Koletek 9, a budynek ten jest wpisany do rejestru zabytków, ale zapis w planie dopuszczający lokowanie tam budynków wyższych nie pozbawia tego budynku ochrony tak długo, jak długo widnieje w rejestrze zabytków i ochrona ta pozostaje w rękach organów odpowiedzialnych za ochronę zabytków, natomiast nie wyklucza to możliwości wznoszenia wyższych budynków w bezpośrednim sąsiedztwie zwłaszcza, że sąsiadujący z budynkiem przy ul. Koletek 9 budynek przy ul. Koletek 7 jest znacznie wyższy, podobnie zresztą jak wiele innych budynków w tym kwartale zabudowy, 3b. (...)						Plan miejscowy dla obszaru „Stradom” sporządza się w celu ustalenia zasad zagospodarowania umożliwiających ochronę i prawidłowe kształtowanie dziedzictwa miejskiego w obszarze wpisanym na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO oraz objętym Strefą Buforową tego obszaru, w tym m.in.: zasad ochrony historycznego krajobrazu miejskiego (układów urbanistycznych oraz zabytkowych zespołów i obiektów), wykluczenie form zagospodarowania obniżających wartość istniejących zasobów środowiska kulturowego. Część obszaru planu, w której zawiera się teren wskazany w uwadze, objęta jest ustawowymi formami ochrony zabytków, m.in.: pomnik historii: „Kraków – historyczny zespół miasta”, obszarowym wpis do rejestru zabytków układu urbanistycznego Kazimierza ze Stradomiem. Projekt planu uzyskał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej oraz, zgodnie z wymogami ustawy, został uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
4.	I.8.	23.09.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Sebastiana 16. W uwadze wniesiono o wprowadzenie zmian do projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „STRADOM” w zakresie obejmującym: I - Budynek FRONTOWY: I.1. Podniesienie o około 1,5 do 2,0 metra poziomu kalenicy budynku frontowego przy ulicy Sebastiana 16 w Krakowie I.2. Przebudowa elewacji frontowej w poziomie parteru I.3. Podniesienie o około 1,5 do 2,0 poziomu okapu połaci dachu budynku frontowego od strony podwórza w celu uzyskania ściany kolankowej poddasza o wysokości około 220 cm	48	3	MW/U.6	Ad. I.1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. I.1 Ad. I.2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.I.2. Ad. I.3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.I.3.	Ad. I.1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. I.1 Ad. I.2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi w zakresie pkt.I.2. Ad. I.3. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.I.3.	Ad. I.1. Uwaga nieuwzględniona w związku ze stanowiskiem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, wyrażonym w wydanej decyzji administracyjnej. Ad. I.2. Uwaga nieuwzględniona częściowo - przebudowa elewacji frontowej nie jest możliwa w obrębie skrajnych ryzalitów. dopuszcza się przebudowę środkowej części elewacji, przy uwzględnieniu ustaleń § 8 ust 9 projektu planu. Ad. I.3., Ad. I.5. Uwaga nieuwzględniona w związku ze stanowiskiem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, wyrażonym w wydanej decyzji administracyjnej.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>I.5. Przebudowa elewacji tylnej w zakresie gabarytów otworów okiennych.</p> <p>I.6. - I.17a. (...)</p> <p>I.17b. Możliwość rozbudowy istniejących piwnic w stronę podwórka</p> <hr/> <p>II - OFICyna BOCZNA ZACHODNIA (LEWA)</p> <p>II.1. Podniesienie kalenicy oficyny bocznej zachodniej (lewej) o około 1,5 do 2,0 metra – do wysokości (max.) kalenicy budynku frontowego</p> <p>II.2. Przebudowa elewacji, wprowadzenie okien typu portfenetre oraz nowych galerii /balkonów/ w nawiązaniu do istniejących</p> <p>II.3. Wprowadzenie dodatkowych okien na elewacji w poziomie poddasza</p> <p>II.4. – II.14a. (...)</p> <p>II.14b. Możliwość rozbudowy piwnic w stronę podwórka</p> <hr/> <p>III. OFICyna WSCHODNIA (PRAWA)</p> <p>III.1. – III.15a. (...)</p> <p>III.15b. Możliwość rozbudowy istniejących piwnic w stronę podwórka</p>				<p>Ad. I.5. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.I.5.</p> <p>Ad. I.17.b. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.I.17b.</p> <p>Ad. II.1., Ad. II.2, Ad. II.3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.II.1 , II.2 i II.3</p> <p>Ad. II.14b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.II.14b.</p> <p>Ad. III.15b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	<p>Ad. I.5. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.I.5.</p> <p>Ad. I.17.b. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.I.17b.</p> <p>Ad. II.1., Ad. II.2, Ad. II.3. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.II.1, II.2 i II.3</p> <p>Ad. II.14b Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.II.14b.</p> <p>Ad. III.15b Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p>	<p>Ad. I.17b. Uwaga nieuwzględniona – ustalenia planu, w zakresie nieruchomości przy ul. św. Sebastiana 16, uwzględniają możliwości inwestycyjne wynikające z wydanej decyzji administracyjnej, uzgodnionej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad. II.1., Ad. II.2, Ad. II.3. Uwagi nieuwzględnione w związku ze stanowiskiem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, wyrażonym w wydanej decyzji administracyjnej.</p> <p>Ad. II.14b Uwaga nieuwzględniona – ustalenia planu, w zakresie nieruchomości przy ul. Sebastiana 16, uwzględniają możliwości inwestycyjne wynikające z wydanej decyzji administracyjnej, uzgodnionej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad. III.15b Uwaga nieuwzględniona – ustalenia planu, w zakresie nieruchomości przy ul. Sebastiana 16, uwzględniają możliwości inwestycyjne wynikające z wydanej decyzji administracyjnej, uzgodnionej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>IV. OFICYNA ŚRODKOWA</p> <p>IV.1. – IV.12a. (...)</p> <p>IV.12b. możliwość rozbudowy piwnic w stronę podwórka</p> <hr/> <p>V. OFICYNA TYLNA</p> <p>V.1. – V.5a. (...)</p> <p>V.5b. możliwość rozbudowy piwnic w stronę podwórka</p>				<p>w zakresie pkt.III.15b</p> <hr/> <p>Ad. IV. 12b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.IV.12b</p> <hr/> <p>Ad. V.5b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.V.5b</p>	<p>w zakresie pkt.III.15b</p> <hr/> <p>Ad. IV. 12b Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.IV.12b</p> <hr/> <p>Ad. V.5b Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.V.5b</p>	<p>Ad. IV. 12b Uwaga nieuwzględniona – ustalenia planu, w zakresie nieruchomości przy ul. Sebastiana 16, uwzględniają możliwości inwestycyjne wynikające z wydanej decyzji administracyjnej, uzgodnionej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <hr/> <p>Ad. V.5b Uwaga nieuwzględniona – ustalenia planu, w zakresie nieruchomości przy ul. Sebastiana 16, uwzględniają możliwości inwestycyjne wynikające z wydanej decyzji administracyjnej, uzgodnionej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p>
5.	I.9. - I.18.	26.09.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>IV Kwartala zabudowy /§ 6/ ograniczonego ulicami: Stradomska, św. Gertrudy, św. Sebastiana, J. Dietla:</p> <p>W uwadze wniesiono aby:</p> <p>1. - istniejąca w chwili obecnej zieleń wewnątrz zabudowy była bezwzględnie zachowana – wszystkie drzewa i krzewy /zielenie urządzone/</p> <p>2. - wprowadzono bezwzględny zakaz zabudowy istniejącego terenu zielonego w kwartale – tak w odniesieniu do terenów klasztornych jak i pozostałych.</p>	-	-	MW/U.8 MW/U.9 ZPz.7	<p>Ad. 1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.1 z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi</p>	<p>Ad. 1. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.1 z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 2. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi</p>	<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem - w projekcie planu w IV kwartale zabudowy wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody towarzyszące założeniom klasztorным: ZPs.2 i ZPs.3 oraz Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń wewnątrz kwartałów zabudowy, towarzyszącą obiektom budowlanym oraz ogrody i zieleńce: ZPz.6 i ZPz.7. Niemniej jednak projekt planu w terenie MW/U.9 uwzględnia, warunki zagospodarowania wynikające ze stanowiska Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do wydanej decyzji administracyjnej (w terenie tym minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalono na poziomie 30%) a także uwzględnił rozpatrzenie uwagi dotyczącej terenu ZPs.2, złożonej przez Zgromadzenie Księża Misjonarzy.</p> <p>Ad. 2. Uwaga uwzględniona częściowo - w projekcie planu w IV kwartale zabudowy wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody towarzyszące założeniom klasztorным ZPs. 3 oraz Tereny zieleni urządzonej</p>
6.			[...]*							
7.			[...]*							
8.			[...]*							
9.			[...]*							
10.			[...]*							
11.	[...]*									

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREMB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
12.				W oznaczonym na planie obszarze MW/U.9 zmienić:				w zakresie pkt.2	w zakresie pkt.2	o podstawowym przeznaczeniu pod zielen wewnątrz kwartałów zabudowy, towarzyszącą obiektom budowlanym oraz ogrody i zieleńce: ZPz.6 i ZPz.7, w których obowiązuje zakaz zabudowy. Dla Terenu zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody towarzyszące założeniom klasztornym: ZPs.2 projekt planu uwzględnił rozpatrzenie uwagi dotyczącej terenu ZPs.2, złożonej przez Zgromadzenie Księży Misjonarzy.
13.				3a. zapis § 28; 1/3 na: maksymalną wysokość zabudowy: 17,5 m, przy zachowaniu wymogu obniżenia o 2,5 metra wysokości budynku od kalenicy budynków najbliższych, czyli od strony ul. Dietla a nie Stradomskiej,				Ad. 3a. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 3a.	Ad. 3a. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 3a.	Ad.3a Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu dla terenu MW/U.9 przyjęto parametry zabudowy wynikające ze stanowiska Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do wydanej decyzji administracyjnej.
14.				3b. (...)						
15.	I.19.	26.09.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. św. Sebastiana 19-21. W części uwagi dotyczącej nieruchomości położonej przy ul. św. Sebastiana 19-21 – Strefa MW/U7: - wniesiono o: 1. (...) 2. (...) 2a. (...) 2b. możliwość lokalizacji lukarn w połaci dachu od elewacji frontowej 2c. pow. zabudowy max: 76 % W części uwagi dotyczącej nieruchomości położonej przy ul. św. Sebastiana 19-21 – – Strefa ZPs.2: - wniesiono o: 3.(...) 3a.(...)	86 88/1 87 88/2 88/5	3	MW/U.7 ZPs.2	Ad. 2b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2b. Ad. 2c Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2c.	Ad. 2b Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2b. Ad. 2c Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2c.	Ad. 2b Uwaga nieuwzględniona - w projekcie planu dopuszczono doświetlenie za pomocą lukarn od strony elewacji frontowych na budynkach o wysokości do 3 kondygnacji (licząc razem z poddaszem). Ad. 2c Uwaga nieuwzględniona - w ustaleniach projektu planu nie określa się powierzchni zabudowy. Zgodnie z ustawą w planach miejscowych określa się m.in. maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>-wysokości zabudowy: 3b) w odległości powyżej 23 m - 7 metrów</p> <p>4.Dopuszczenie akcentu kompozycyjnego 3 kondygnacyjnego na osi ogrodu</p> <p>4a. (...)</p> <p>4b. (...)</p> <p>Dodatkowo wnosimy o zmianę zapisu w paragrafach: 5a). par. 15 ust.7 pkt 2a) w taki sposób aby wykreślić potrzebę budowania nowych miejsc parkingowych dla rozbudowywanych budynków powyżej 2 kondygnacji.</p> <p>5b). par. 8 ust. 2 a) w taki sposób aby wykreślić zakaz lokalizacji parkingów podziemnych.</p>				<p>Ad. 3b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 3b.</p> <p>Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt. 4</p> <p>Ad. 5a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 5a.</p> <p>Ad. 5b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt. 5b</p>	<p>Ad. 3b Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 3b.</p> <p>Ad. 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi w zakresie pkt. 4</p> <p>Ad. 5a Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 5a.</p> <p>Ad. 5b Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi w zakresie pkt. 5b</p>	<p>Ad. 3b Uwaga nieuwzględniona - dopuszcza się zabudowę o wysokości maksymalnej do 5m.</p> <p>Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona częściowo – dopuszcza się wysokość zabudowy na osi ogrodu jako akcent kompozycyjny, z tym że w projekcie planu wysokość ta została określona w metrach a nie poprzez określenie ilości kondygnacji.</p> <p>Ad. 5a Uwaga nieuwzględniona - projekt planu ustala zasady obsługi parkingowej dla obiektów nowo budowanych oraz nadbudowywanych powyżej 2 kondygnacji, wynikające z obowiązującej w tym zakresie uchwały Rady Miasta Krakowa dotyczące polityki parkingowej Miasta.</p> <p>Ad. 5b Uwaga nieuwzględniona częściowo: W wyniku uwzględnienia innej uwagi złożonej przez tego samego Wnioskodawcę w trakcie ponownego wyłożenia do publicznego wglądu zapisy projektu planu §15 ust.8 pkt 3: <i>obowiązuje zakaz lokalizacji parkingów podziemnych jako samodzielnych obiektów budowlanych, za wyjątkiem: terenu U.3 oraz w granicach nieprzekraczalnych linii zabudowy w terenie ZPs.2 (poza zasięgiem istniejącego zainwestowania podziemnego dawnego schronu).</i></p>
16.	I.21.	27.09.2016	[...]* [...]* [...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Stradomskiej 3. W uwadze wniesiono o: Podniesienia funkcjonalności kamienicy przy ul. Stradomskiej 3, przy jednoczesnym poszanowaniu przepisów dotyczących ochrony zabytków, wnosimy o ujęcie w opracowywanym miejscowym planie</p>	118	3	MW/U.12	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie doświetlenia poddasza budynku frontowego od strony elewacji frontowej za pomocą lukarni. Nieruchomość położona jest w obrębie wyznaczonej w projekcie planu strefy szczególnej ekspozycji Wzgórza Wawelskiego i kościoła Bernardynów (w celu ochrony wysokich wartości historycznego krajobrazu miejskiego), w której to strefie obowiązuje nakaz zachowania istniejącej</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” (aktualnym § 31 ust. 2 pkt 2 projektu planu) zapisu dającego możliwość:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doświetlenia poddasza kamienicy przy ul. Stradomskiej 3 lukarnami <p>Alternatywnie (w przypadku analizy przez właściwy organ ochrony zabytków prowadzącej do wniosku, iż taki sposób doświetlenia pozostaje niewłaściwy)</p> <ul style="list-style-type: none"> - doświetlenia poddasza kamienicy przy ul. Stradomskiej 3 oknami połaciowymi. <p>Przyjęte w obecnej wersji planu (projektu planu) rozwiązania wskazują, iż z konserwatorskiego punktu widzenia lukarny pozostają najbardziej właściwą formą doświetlenia poddaszy w tej części analizowanego obszaru, co potwierdza § 31 ust. 2 pkt 1 lit. d projektu planu, który dopuszcza doświetlenie lukarnami poddasza kamienicy bezpośrednio sąsiadującej z kamienicą przy ul. Stradomskiej 3 – tj. kamienicy przy ul. Stradomskiej 1.</p> <p>Składający uwagi wnoszą alternatywnie o ujęcie w projekcie planu możliwości doświetlenia poddasza kamienicy przy ul. Stradomskiej 3 za pomocą okien połaciowych. Rozwiązanie takie pozostawałoby architektonicznie bierne ze wszystkich perspektyw dostępnych użytkownikom przestrzeni publicznej wokół omawianej nieruchomości (...). Trudno byłoby przyjąć niniejsze rozwiązanie za niedopuszczalne, szczególnie mając na uwadze zakres przyjętych w projekcie planu zmian dla kamienicy przy ul. Stradomskiej 1, obejmujących nie tylko doświetlenie poddasza za pomocą rzędu lukarn usytuowanych zarówno od strony ul. Stradomskiej jak i od strony ul. Bernardyńskiej, ale także m.in. podniesienie tego budynku do wysokości budynku sąsiedniego oraz zmianę kąta nachylenia dachu.</p>						wysokości kalenic oraz kształtów dachów na obiektach stanowiących przedpole, kulisy i tło obserwowanych widoków i panoram – stąd na omawianej nieruchomości możliwe jest doświetlenie poddasza kamienicy frontowej od podwórza lukarnami lub oknami połaciowymi – ta część nieruchomości nie jest eksponowana w widokach od strony ul. Stradomskiej oraz od strony placu przed kościołem Bernardynów. Celem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania umożliwiających ochronę i prawidłowe kształtowanie dziedzictwa miejskiego w obszarze wpisanym na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO oraz objętym Strefą Buforową tego obszaru, w tym m.in: ochrona historycznego krajobrazu miejskiego (układów urbanistycznych oraz zabytkowych zespołów i obiektów), ochrona sylwety Wzgórza Wawelskiego, wykluczenie form zagospodarowania obniżających wartość istniejących zasobów środowiska kulturowego.
17.	I.22.	27.09.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. św. Sebastiana 18. W uwadze wniesiono o:	47	3	MW/U.6			

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>Dla w/w terenu została wydana decyzja o Ustaleniu Warunków zabudowy nr AU-2/6730.2/969/2016 Z DN. 02.06.2016R. ZNAK AU-02-2.6730.2.561.2013.MDY dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa, przebudowa, dobudowa wraz z nadbudową istniejącego zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych (budynek frontowy wraz z oficynami) wraz z budową nowej części budynku i podziemnych miejsc postojowych i koniecznymi rozbiórkami obiektów kolidujących z inwestycją na dz.47 i 164 obr. 3 Śródmieście przy ul. Sebastiana 18 w Krakowie”</p> <p>Proszę o uwzględnienie w w/w planie dla obszaru przedmiotowej działki przy ul. Św. Sebastiana 18-kamienica z oficynami parametrów i wskaźników urbanistycznych wyznaczonych w wydanej decyzji o ustaleniu Warunków Zabudowy o następujących wielkościach:</p> <p>1a. (...)</p> <p>1b. wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy istniejącej i projektowanej w stosunku do powierzchni działki do 72 %</p> <p>1c. – 1e. (...)</p> <p>1f. zezwolenia na rozbiórkę oficyn na podwórku dz.47, które nie stanowią obiektów objętych ochroną konserwatorską – załącznik nr 2</p> <p>1g. (...)</p> <p>1h. dachu płaskiego jako przekrycia projektowanej nowej oficyny,</p>				<p>Ad. 1b. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1b.</p> <p>Ad. 1f. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1f.</p> <p>Ad. 1h. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1h.</p>	<p>Ad. 1b. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1b.</p> <p>Ad. 1f. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1f.</p> <p>Ad. 1h. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1h.</p>	<p>Ad. 1b. Uwaga nieuwzględniona - w ustaleniach projektu planu nie określa się wysokości wskaźnika powierzchni zabudowy istniejącej i projektowanej w stosunku do powierzchni działki – zgodnie z ustawą w planach miejscowych określa się m.in. maksymalną i minimalną intensywność zabudowy, jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej.</p> <p>Ad. 1f. Uwaga nieuwzględniona - kwestie rozbiórki obiektów budowlanych regulowane są przepisami odrębnymi, w tym na obszarze wpisanym do rejestru zabytków, wymagają pozwolenia właściwego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad. 1h Uwaga nieuwzględniona - zgodnie ze stanowiskiem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
			[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	W oznaczonym na planie obszarze MW/U.9 zmienić: 3a. zapis § 28; 1/3 na: maksymalną wysokość zabudowy: 17,5 m, przy zachowaniu wymogu obniżenia o 2,5 metra wysokości budynku od kalenicy budynków najbliższych, czyli od strony ul. Dietla a nie Stradomskiej, 3b. (...)				Ad. 3a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.3a	Ad. 3a Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.3a	oraz ogrody i zieleńce: ZPz.6 i ZPz.7, w których obowiązuje zakaz zabudowy. Dla Terenu zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody towarzyszące założeniom klasztornym: ZPs.2 projekt planu uwzględnia rozpatrzenie uwagi dotyczącej terenu ZPs.2, złożonej przez Zgromadzenie Księża Misjonarzy. Ad.3a. Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu dla terenu MW/U.9 przyjęto parametry zabudowy wynikające ze stanowiska Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do wydanej decyzji administracyjnej.
56.	I.61.	27.09.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: Zapisów ogólnych zasad zagospodarowania dla całego obszaru planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” oraz szczegółowych ustaleń dla wyznaczonych terenów oznaczonych w planie jako MW/U.9, MW/U.8 oraz ZPz.7 Przedmiot i zakres uwagi: 1. (...) 2. W §10.8.1b) oraz §17.2.5) wnioskuje się o dopuszczenie możliwości lokowania w strefie zieleni w wyznaczonym terenie zabudowy oznaczonym na rysunku planu MW/U.9 podziemnych części budynku (zgodnie z zapisami §18.4 planu) przy założeniu, że teren nad tymi częściami będzie terenem zielonym bilansowanym jako biologicznie czynny zapewniający warunki naturalnej roślinności i retencję wód przy jednoczesnym spełnieniu wymagania planu dla minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego wg §28.1.1) liczonego jako 50% powierzchni (zgodnie z § 3. pkt. 22 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie). Plan w §8.10.2.b) dopuszcza takie traktowanie dachu. Intencją projektowanego zagospodarowania jest zachowanie w całości zaznaczonej w planie strefy jako zieleni urządzonej.	95/2 95/3 95/5 95/6 96/2 96/3	3	MW/U.9 MW/U.8 ZPz.7	Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.2	Ad. 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi w zakresie pkt.2	Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona częściowo – zostanie zachowana, przyjęta w projekcie planu, zasada zakazu lokalizacji budynków lub ich części oraz budynków podziemnych lub ich części w obrębie stref zieleni w kwartałach zabudowy. Natomiast, strefa ta w terenie MW/U.9 zostanie zmniejszona w sposób umożliwiający realizację zainwestowania podziemnego, zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>3. W zakresie określenia przeznaczenia terenów wnioskuje się o niewydziałanie obszaru (terenu) zieleni urządzonej ZPz.7 i włączenie przedmiotowego obszaru do terenu MW/U.9 z równoległym wprowadzeniem na nim (tj. na obecnym ZPz.7) strefy zieleni w kwartale zabudowy. Pozwoli to na określenie parametrów planowanej zabudowy przy przyjęciu założeń analogicznych do wydanej decyzji WZ (nr AU-2/6730.2/1921/2015) dotyczącej przedmiotowych obszarów.</p> <p>W §28 wnioskuje się o następujące korekty i uzupełnienia w zapisach ustaleń dla wyznaczonego terenu MW/U.9. wg aktualnego projektu zagospodarowania terenu zgodnego z wydaną decyzją WZ dla przedmiotowej nieruchomości i uzgodnionego z MWKZ (wg załączonego PZT – zał. nr 1 oraz wstępnej koncepcji zatwierdzonej przez MWKZ – zał. nr 2).</p> <p>4a., 4b. (...)</p> <p>4c). §28.2.3) wnioskuje się o uzupełnienie zapisu dotyczącego doświetlenia przez lukarny o możliwość także innych form doświetlenia z wykluczeniem okien połączonych.</p> <p>5. 6., 6a., 7. – 9. (...)</p> <p>10. W §15.7.1) wnioskuje się o wyeliminowanie ograniczenia maksymalnej liczby miejsc postojowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wysoki standard planowanej zabudowy w zabytkowych kwartałach w tym obszarze MW/U.9 wymaga wskaźnika min. 1 miejsce na 1 mieszkanie, co zapewni odpowiednią liczbę miejsc w obrębie własności. Rozwiązanie takie nie będzie generować problemów parkingowych na okolicznych ulicach.</p> <p>11. W §15.7.3) wnioskuje się o wyłączenie z obowiązku zapewnienia stanowisk na kartę miejsc w zamkniętych garażach prywatnych. W Planowanym na terenie</p>				<p>Ad. 3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.3.</p> <p>Ad. 4c Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 4c.</p> <p>Ad. 10. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.10.</p> <p>Ad. 11 Prezydent</p>	<p>Ad. 3. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.3.</p> <p>Ad. 4c Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 4c.</p> <p>Ad. 10. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.10.</p> <p>Ad. 11</p>	<p>Ad. 3. Uwaga nieuwzględniona - wg. Studium obszar planu zawiera się w jednostce urbanistycznej nr 2 – Pierwsza Obwodnica, w której pośród kierunków zmian w strukturze przestrzennej wnętrza historycznych kwartałów zabudowy wskazano do ochrony przed zabudową. Stąd na części działki nr 96/3 – zgodnie ze wskazaną w Studium funkcją dopuszczalną - wyznaczono teren ZPz.7 - w ramach Terenów zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym, ogrody i zieleńce - wewnątrz kwartałów zabudowy, w których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków oraz parkingów, miejsc postojowych i dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu; minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 80%; dopuszcza się w nim lokalizację placów zabaw i podziemną infrastrukturę techniczną.</p> <p>Ad. 4c Uwaga nieuwzględniona - zgodnie ze stanowiskiem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do wydanej decyzji administracyjnej.</p> <p>Ad. 10. Uwaga nieuwzględniona - projekt planu ustala zasady obsługi parkingowej dla obiektów nowo budowanych, wynikające z obowiązującej w tym zakresie uchwały Rady Miasta Krakowa dotyczące polityki parkingowej Miasta.</p> <p>Ad. 11.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zamkniętym garażu służącym wyłącznie użytkownikom nieruchomości w obszarze MW/U.9 warunek jest nieuzasadniony.				Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.11.	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.11.	Uwaga nieuwzględniona – wprowadzony w ustaleniach projektu planu zapis spełnia wymóg ustawy (art. 15 ust. 2 pkt 6).
57.	I.62.	27.09.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Stradomska 25/ św. Agnieszki 8. W uwadze wniesiono o: Umożliwienie realizacji parkingu podziemnego jednokondygnacyjnego pod częścią nowoprojektowanego budynku od ul. Św. Agnieszki. Prace mogą być realizowane pod nadzorem archeologicznym. Kamienica od strony ul. Stradomskiej posiada kondygnację podziemną.	112	3	MW/U.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona – w obrębie najstarszych historycznych traktów Stradomia, tj. wzdłuż działek miejskich zlokalizowanych ulic: św. Agnieszki, Bernardyńskiej, Stradomskiej oraz w obrębie III kwartału zabudowy, który powstał w miejscu historycznego przedmieścia zwanego Łąką św. Sebastiana – w ustaleniach planu wykluczono możliwość realizacji parkingów podziemnych.
58.	I.63.	27.09.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Józefa Sarego 10 W uwadze wniesiono, aby: Obszar działki w całości został zakwalifikowany w opracowywanym MPZP jako teren budowlany z przeznaczeniem na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Zagospodarowanie działek sąsiednich oraz charakter i forma zabudowy na działkach sąsiednich, tj. dz. nr 24 i 28 w moim odczuciu kwalifikują działkę nr 25 do zabudowania budynkiem w nawiązaniu do budynku na działce nr 24, a tym samym wyznaczeniu w obrębie całej działki terenu budowlanego. Uważam, że brak uwzględnienia sposobu zagospodarowania sąsiednich działek i wyznaczeniu w obrębie mojej działki obszaru ZPz.1 nie jest uzasadniony – organ dokonując analizy obszaru sąsiednich dla potrzeb określenia przeznaczenia obszaru analizowanego powinien uwzględnić parametry, cechy, wskaźniki i gabaryty zabudowy, a powinien przy tym bazować na istniejących zasadach kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Ponadto proszę zwrócić uwagę na fakt, że klasa gruntów działki nr 25 to klasa B – grunty budowlane, dla których choćby podatek od nieruchomości jest wyższy niż od	25	3	ZPz.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona - nie dopuszcza się budowy nowego budynku oficynowego w obrębie nieruchomości. Wpisana do rejestru zabytków kamienica frontowa wraz z istniejącą zabudową oficynową stanowi skończone rozplanowanie tej nieruchomości. Ponadto, istniejąca na działce zieleń wymaga ochrony. Celem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania umożliwiających ochronę i prawidłowe kształtowanie dziedzictwa miejskiego w obszarze wpisanym na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO oraz objętym Strefą Buforową tego obszaru, w tym m.in: ochrona wnętrz historycznych kwartałów zabudowy przed nową zabudową, ochrona istniejącej i kształtowanie nowej zieleni w przestrzeniach publicznych i we wnętrzach kwartałów zabudowy, ochrona historycznego krajobrazu miejskiego (układów urbanistycznych oraz zabytkowych zespołów i obiektów), wykluczenie form zagospodarowania obniżających wartość istniejących zasobów środowiska kulturowego.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				gruntów niebudowlanych, a zatem uniemożliwienie realizacji zabudowy na gruncie budowlanych w sposób oczywisty ogranicza moje prawa materialne do korzystania z posiadanej nieruchomości.						
59.	I.64.	27.09.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>Nieruchomości położonej przy ul. Józefa Sarego 12</p> <p>W uwadze wniesiono, aby:</p> <p>Obszar przedmiotowej działki został zakwalifikowany w opracowywanym MPZP jako teren budowlany z przeznaczeniem na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.</p> <p>Zagospodarowanie działek sąsiednich oraz charakter i forma zabudowy na działkach sąsiednich,, tj. dz. nr 25 oraz 27, a także 24 i 28 w moim odczuciu kwalifikują działkę nr 26/2 do zabudowania budynkiem 3-kondygnacyjnym, a tym samym wyznaczeniu w obrębie ww. działki terenu budowlanego. Planowany przeze mnie budynek stanowiłby kontynuację linii zabudowy, a przy tym uzupełniając swym gabarytem pierzeję utworzoną przez budynki na działkach nr 25 i 27 – nie naruszałby porządku urbanistycznego, ani ładu przestrzennego – ewentualna zabudowa stanowiłaby uzupełnienie zabudowy na działkach sąsiednich.</p> <p>Nawiasem chciałbym zaznaczyć, że część działki 26/2 granicząca z istniejącymi oficynami działek nr 27 oraz 26/1, do połowy lat osiemdziesiątych XX wieku, była zabudowana budynkiem który uległ spaleni.</p> <p>Pozostałości jego są jeszcze widoczne a na tym terenie nie rośnie żadna roślinność.</p> <p>Uważam, że brak uwzględnienia sposobu zagospodarowania sąsiednich działek i wyznaczeniu w obrębie mojej działki obszaru ZPz.1 nie jest uzasadniony – organ dokonując analizy obszaru sąsiednich dla potrzeb określenia przeznaczenia obszaru analizowanego powinien uwzględnić parametry, cechy, wskaźniki i gabaryty zabudowy, a powinien przy tym bazować na istniejących zasadach kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>Ponadto proszę zwrócić uwagę na fakt, że klasa gruntów działki nr 26/2 to klasa B – grunty budowlane, dla</p>	26/2	3	ZPz.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi	Uwaga nieuwzględniona częściowo - zostanie pomniejszony zasięg terenu ZPz.1 z możliwością rozbudowy oficyny wschodniej bocznej w nawiązaniu do wysokości i zasięgu zabudowy sąsiedniej.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				których choćby podatek od nieruchomości jest wyższy niż od gruntów niebudowlanych, a zatem uniemożliwienie realizacji zabudowy na gruncie budowlanych w sposób oczywisty ogranicza moje prawa materialne do korzystania z posiadanej nieruchomości.						
60.	I.65.	27.09.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Józefa Sarego 28 Uwaga dotyczy: W związku z zaplanowaną inwestycją wykonania schodów zewnętrznych od strony ulicy Sarego do lokalu niemieszkalnego, znajdującego się na parterze kamienicy Sarego 28 nr lokalu 4, zgłaszam uwagę do planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Stradom. Na inwestycję tą zostały ustalone warunki zabudowy decyzją nr AU-2/6730.2/2494/2014.	38	3	MW/U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona – realizacja schodów przed budynkiem (w terenach dróg) jest niemożliwa.
61.	I.66.	27.09.2016	[...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Starowiślna 13, 13a, 15, 15a, 15b W uwadze wniesiono o: 1. (...) - ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy dla poszczególnych istniejących budynków na terenie U.3, tj.: 2a). do 22,6 m (rzędna 227,85 m n.p.m.) dla budynku nr 13 – Pałac Pugetów zlokalizowany na działce nr 15/9 obr.3 Śródmieście; 2b). do 24,0 m (rzędna 227,85 m n.p.m.) dla budynku nr 13a – oficyna tylna zlokalizowana na działce nr 15/10; 2c. – 2e. (...) 3. Wnoszę o ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy dla całego terenu U.3 do rzędnej 227,85 m n.p.m z uwzględnieniem w ustaleniach planu tolerancji	15/9 15/10 15/12 15/13 15/14 15/4 15/16 15/19 15/20 15/21 15/22 15/23	3	U.3	Ad. 2a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.2a	Ad. 2a Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi w zakresie pkt.2a	Ad. 2a Uwaga nieuwzględniona częściowo – zmiana wysokości zabudowy Pałacu Pugetów możliwa jest jedynie w obrębie ryzalitów bocznych. Ad. 2b Uwaga nieuwzględniona – z uwagi na ochronę sąsiedztwa zespołu pałacowo - parkowego wpisanego do rejestru zabytków zgodnie ze stanowiskiem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Ad. 3

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>wynoszącej +/-2% ww. wysokości ze względów technologicznych.</p> <p>4. Wnoszę o wprowadzenie zapisów umożliwiających wykonanie nadbudowy centralnej części budynku Pałacu Pugetów, wraz z nieznaczną przebudową istniejącego dachu mansardowego nad skrzydłami bocznymi budynku, z zastrzeżeniem, iż nadbudowa ta może być zrealizowana na zasadach i warunkach uzgodnionych z właściwymi organami ochrony zabytków.</p> <p>5. – 7. (...)</p> <p>8. Wnoszę o wyznaczenie na terenie U.3 strefy budowy i rozbudowy jak również maksymalnej powierzchni zabudowy dla części naziemnych budynku garażu podziemnego.</p> <p>9., 10 (...).</p> <p>11. Wnoszę o usunięcie wyznaczonej na terenie U.3 strefy zieleni w kwartałach zabudowy z jednoczesnym wprowadzeniem zapisów wprowadzających możliwość odtworzenia zieleni na przedpolu Pałacu Pugetów. Ponadto wnoszę o ustalenie możliwości realizacji na przedpolu Pałacu Pugetów budynku podziemnego, o charakterze usługowym (ekspozycyjno-wystawienniczym) wraz z pomieszczeniami technicznymi, przekrytego na poziomie istniejącego terenu stropodachem zielonym schodami zewnętrznymi prowadzącymi do kondygnacji podziemnej, podjazdem, chodnikami i elementami małej architektury.</p> <p>12. Wnoszę o nieobejmowanie ochroną drzewa zlokalizowanego przed głównym wejściem do budynku Pałacu Pugetów i usunięcie z zapisów projektu planu</p>				<p>Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.3</p> <p>Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.4</p> <p>Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.8</p> <p>Ad. 11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.11</p> <p>Ad. 12 Prezydent</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.3</p> <p>Ad. 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.4</p> <p>Ad. 8 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.8</p> <p>Ad. 11 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi w zakresie pkt.11</p> <p>Ad. 12</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu ustalono maksymalne wysokości zabudowy dla poszczególnych obiektów, w tym wpisanego do rejestru zabytków obiektu pałacu Pugetów oraz pozostałych obiektów zespołu pałacowego Pugetów, ujętych w ewidencji zabytków.</p> <p>Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona - możliwe jest jedynie odtworzenie formy zwieńczającej oś środkową część wpisanego do rejestru zabytków obiektu pałacu Pugetów (z napisem „Salve”).</p> <p>Ad. 8 Uwaga nieuwzględniona - poza strefami budowy lub rozbudowy – przy uwzględnieniu ustaleń i zasad oraz parametrów i wskaźników ustalonych w niniejszej uchwale – mogą być realizowane budynki i budowle podziemne.</p> <p>Ad. 11 Uwaga nieuwzględniona częściowo – w projekcie planu została pomniejszona strefa ochrony zieleni umożliwiająca realizację budynku podziemnego, ale nie w obrębie całego dziedzińca. Pałac Pugetów stanowi jedyną w Krakowie realizację zespołu pałacowego typu francuskiego „między dziedzińcem a ogrodem” (entre cour et jardin). Zlokalizowany od strony ul. Starowiślniej Pałac poprzedzony jest dziedzińcem typu honorowego, flankowanym oficynami bocznymi, obejmującym podjazd oraz odgradzony od ulicy komponowany teren zieleni. Ta część zespołu stanowi jeden z niewielu zachowanych fragmentów pierwotnego rozplanowania założenia pałacowo-parkowego i wymaga ochrony, stąd również nie dopuszcza się realizacji schodów zewnętrznych w obrębie strefy zieleni w kwartałach zabudowy.</p> <p>Ad. 12</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>i rysunku oznaczenia ww. drzewa wskazanego do ochrony.</p> <p><i>Wnoszę o wprowadzenie jednoznacznych zapisów umożliwiających modernizację budynku Pałacu Pugetów w zakresie:</i></p> <p>13a). (...)</p> <p>13b). realizacji pionów komunikacyjnych, wind oraz schodów zewnętrznych od strony dziedzińca (przy elewacji tylnej - południowo - zachodniej)</p> <p>14. (...)</p>				<p>Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.12</p> <p>Ad. 13b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.13b</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.12</p> <p>Ad. 13b Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi w zakresie pkt.13b</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona – projekt planu został zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w której to opinii usuwanie drzew i krzewów w obszarze objętym planem uznaje się za działanie niekorzystne z uwagi na zbyt mały udział terenów zieleni w obszarze sporządzanego planu. W opinii tej wpisano również, że usuwanie dużych drzew z terenów zurbanizowanych budzi powszechny sprzeciw mieszkańców Krakowa, stąd w ustaleniach projektu planu wprowadzono nakaz maksymalnie możliwej ochrony zieleni podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu.</p> <p>Ad. 13b Uwzględniona częściowo – nie dopuszcza się lokalizacji windy zewnętrznej przy elewacji tylnej - południowo – zachodniej pałacu Pugetów.</p>
62.	I.67.	27.09.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>Nieruchomości położonej przy ul. Dietla 36</p> <p>W uwadze wniesiono o:</p> <p>o uwzględnienie w planie wszystkich postanowień zawartych w decyzji nr AU-2/6730.2/38/2013 z dnia 09.01.2013 r. oraz jej załącznikach (decyzja nr AU-2/6730.2/38/2013 wraz z załącznikami stanowiącymi jej integralną część – załącznik nr 1 do niniejszych uwag).</p> <p>1. (...)</p> <p>1a). budowa ściany kurtynowej łączącej ten budynek z nowo projektowanym budynkiem oficyny (G), do wysokości nowoprojektowanego budynku oficyny (G)</p> <p>2. – 5. (...)</p> <p>5a). budowa ściany kurtynowej łączącej ten budynek z istniejącym budynkiem frontowym (A), do wysokości nowoprojektowanego budynku oficyny (G)</p> <p>6. (...)</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienia proponowanych rozwiązań.</p>	142	3	MW/U.14	<p>Ad. 1a i Ad. 5a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1a i 5a</p>	<p>Ad. 1a i Ad. 5a Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1a i 5a</p>	<p>Ad. 1a i 5a Uwaga nieuwzględniona – proponowana ściana kurtynowa stanowiłaby element obcy dla historycznego rozplanowania działek miejskich, pod czym należy rozumieć działkę (zespół działek) w zwartej zabudowie miejskiej o tradycyjnym rozplanowaniu, gdzie z frontu sytuowana jest kamienica lub dom, często z oficynami bocznymi oraz oficyną tylną - z podwórzem pomiędzy nimi. Obszar planu, w której zawiera się teren wskazany w uwadze, objęty jest ustawowymi formami ochrony zabytków, m.in.: pomnik historii: „Kraków – historyczny zespół miasta”, obszarowym wpisem do rejestru zabytków układu urbanistycznego Kazimierza ze Stradomiem. Celem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania umożliwiających ochronę i prawidłowe kształtowanie dziedzictwa miejskiego w obszarze wpisanym na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO oraz objętym Strefą Buforową tego obszaru, w tym m.in: ochrona historycznego krajobrazu miejskiego.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
63. 64. 65.	I.68. I.69. I.70.	27.09.2016	[...]* [...]* [...]*	<p>Uwaga dotyczy: IV Kwartalu zabudowy /§ 6/ ograniczonego ulicami: Stradomską, św. Gertrudy, św. Sebastiana, J. Dietla: W uwadze wniesiono, aby:</p> <p>1. istniejąca w chwili obecnej zieleń wewnątrz zabudowy była bezwzględnie zachowana – wszystkie drzewa i krzewy /zielenie urządzone/</p> <p>2. wprowadzono bezwzględny zakaz zabudowy istniejącego terenu zielonego w kwartale – tak w odniesieniu do terenów klasztornych jak i pozostałych.</p> <p>3a. W oznaczonym na planie obszarze MW/U.9 zmienić: zapis § 28; 1/3 na: maksymalną wysokość zabudowy: 17,5 m, przy zachowaniu wymogu obniżenia o 2,5 metra wysokości budynku od kalenicy budynków najbliższych, czyli od strony ul. Dietla a nie Stradomskiej,</p> <p>3b. (...)</p>	-	3	MW/U.8 MW/U.9 ZPz.7	<p>Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.2</p> <p>Ad. 3a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 3a</p>	<p>Ad. 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi w zakresie pkt.2</p> <p>Ad. 3a Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 3a</p>	<p>Ad. 1, Ad.2 Projekt planu w terenie MW/U.9 uwzględnia warunki zagospodarowania wynikające ze stanowiska Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do wydanej decyzji administracyjnej a także uwzględnia rozpatrzenie uwagi dotyczącej terenu ZPs.2, złożonej przez Zgromadzenie Księży Misjonarzy. W IV kwartale zabudowy wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody towarzyszące założeniom klasztorным: ZPs.2 i ZPs. 3 oraz Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń wewnątrz kwartałów zabudowy, towarzyszącą obiektom budowlanym oraz ogrody i zieleńce: ZPz.6 i ZPz.7. W terenach ZPs.2 i ZPs. 3 ZPz.6 i ZPz.7 obowiązuje zakaz zabudowy.</p> <p>Ad.3a Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu dla terenu MW/U.9 przyjęto parametry zabudowy wynikające ze stanowiska Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do wydanej decyzji administracyjnej.</p>
66. 67.	I.71. I.72.	27.09.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Dietla 44/Stradomska 18 W złożonym piśmie wniesiono niżej wymienione uwagi ogólne: I. (...) II. Projekt planu wykracza poza granice ustawowe i staje się, z naruszeniem art. 15 ustawy narzędziem ochrony zabytków, nieprzewidzianym przepisami prawa powszechnie obowiązującego albowiem plan nie określa zasad ochrony zabytków a konkretne wskazania konserwatorskie, które mogą się znaleźć wyłącznie w stosownych decyzjach organów ochrony zabytków, a nie akcie prawa miejscowego. Tym bardziej, że takie</p>	110	3	MW/U.8	<p>Ad II Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.II</p>	<p>Ad II Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.II</p>	<p>Ad II Uwaga nieuwzględniona – projekt planu miejscowego sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium oraz z przepisami odrębnymi odnoszącymi się do obszaru objętego planem (art.15 ust.1 ustawy), w tym wynikającymi z ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami. Dodatkowo, zgodnie z art.15 ust.2 w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, stąd zapisy dotyczące ochrony</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>zapisy planu, ustanowione bez podstawy prawnej, będą prowadziły do nieuzasadnionej ingerencji w sferę praw i wolności właścicieli nieruchomości w przypadku każdej zmiany decyzji o wpisie do rejestru zabytków. Innymi słowy Prezydent Miasta Krakowa w projekcie planu przyznaje sobie prawo do ochrony zabytków w sposób nieznanym ustawie i z naruszeniem kompetencji konserwatora zabytków. Nie jest bowiem „zasadą” ochrony zabytków szczegółowy opis dozwolonych i zakazanych sposobów postępowania z zabytkiem (np. nakaz utrzymania tablic pamiątkowych).</p> <p>Ponadto wniesiono następujące uwagi szczegółowe:</p> <p>1. W § 11 ust. 3 dla IV kwartału zabudowy wskazuje się, że celem planu jest m.in. utrzymanie, jako obowiązującej linii zabudowy, historycznie utrwalonych linii zabudowy pierzei ulicy. Dalej wskazuje, że realizacja tego celu winna nastąpić m.in. przez zachowanie „niezabudowanych podcieni kamienic przy ul. Stradomskiej 18/Dietla 44”. Tyle tylko, że jak wynika z załączonej decyzji podcienie kamienicy nie mają żadnego związku z historycznie utrwaloną linią zabudowy. Podcienie te są efektem kompletnie bezstylowego i barbarzyńskiego przebiccia przejścia w latach 70 XX wieku, po ponad 100 latach zupełnie innego stanu faktycznego. Trudno uznać, że determinowane potrzebą komunistycznej władzy, ingerowanie w przemyślaną i stylistycznie jednorodną bryłę i to na poziomie, który powinien podlegać najsilniejszej ochronie albowiem jest widoczny z poziomu przechodnia, może obecnie być uznawane za historycznie utrwaloną linię”. Jest to rodzaj gwałtu na historycznie utrwalonej linii zabudowy i niezwłocznie winien zostać usunięty. Z tych względów wnoszę o wykreślenie cytowanego na wstępie zapisu planu, zamierzającego do utrzymania podcieni, wykonanych w czasach reżimu komunistycznego, z całkowitym naruszeniem prawa własności!</p> <p>2. Ww. względy historyczne winny również prowadzić do zapisania w projekcie planu możliwości odtworzenia bocznych attyk/wieżyczek istniejących do 1928 roku.</p>				<p>Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1</p> <p>Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2</p>	<p>Ad. 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1</p> <p>Ad. 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2</p>	<p>poszczególnych obiektów są jak najbardziej uprawnione w treści ustaleń projektu planu, W związku z tym, zgodnie z art. 17 pkt.6 projekt planu miejscowego należy również uzgodnić z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków. Projekt planu dla Stradom, zgodnie z ustawą, uzyskał uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona - zapisy projektu planu pozostaną bez zmian w tym zakresie, Kamienica ta została wpisana do rejestru zabytków, w tym w zakresie elewacji frontowych od strony ulic J. Dietla i Stradomskiej. Dodatkowo podcień ten, stanowi jedno z wielu takich rozwiązań, służących również komunikacji pieszej, gdyż chodnik wokół tej kamienicy dla obsługi tego szczególnie intensywnego tu ruchu pieszego (przystanki) nie spełnia parametrów technicznych.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona - elewacje frontowe od strony ul. Stradomskiej i ul. Dietla są wpisane do rejestru zabytków.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>3. Niejednoznaczne są zapisy projektu planu dotyczące kuchennych schodów. Nie bardzo wiadomo w jaki sposób autor projektu planu wyobraża sobie kwalifikację wszelkich zewnętrznych klatek schodowych (w niektórych przypadkach wręcz wskazanych w projekcie jako możliwe do zbudowania) do kategorii schodów kuchennych podlegających ochronie.</p> <p>Innymi słowy, nie sposób ustalić, czy każda klatka zewnętrzna podlega ochronie i jaki jest zakres tej ochrony, w szczególności czy oznacza to bezwzględny zakaz ich zamknięcia czy inną formę ochrony. Jest to typowy zapis wykraczający poza upoważnienie ustawowe dla rady gminy uchwalającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i wkraczający w strefę kompetencji konserwatora zabytków. To bowiem do kompetencji konserwatora w konkretnym przypadku winna należeć decyzja o tym czy i w jakim zakresie klatka schodowa od podwórza winna być chroniona. Tym bardziej, że klatki te są narażone na działanie czynników atmosferycznych w większym stopniu niż klatki zamknięte, co w oczywisty sposób wpływa na ich trwałość. Dlatego też wnoszę o wykreślenie zapisów dotyczących ochrony otwartych klatek schodowych, co jak wyżej wskazano nie ograniczy ochrony do sytuacji naprawdę potrzebnych a decyzję w tym zakresie każdorazowo będzie podejmował kompetentny merytorycznie organ administracyjny.</p> <p>4. (...)</p> <p>5. W związku z objęciem budynku tylko częściową ochroną konserwatorską, wnoszę o przewidzenie dla kamienicy Stradomskiej 18/ Dietla 44 możliwości doświetlenia poddasza lukarnami zarówno od strony ul. Stradomskiej, jak i Dietla ponieważ w bezpośrednim sąsiedztwie tej kamienicy przy obydwóch ulicach znajdują się budynki, które mają takie rozwiązanie.</p> <p>6. (...).</p>				<p>Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 3</p> <p>Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 5</p>	<p>Ad. 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 3</p> <p>Ad. 5 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 5</p>	<p>Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona - kamienica wpisana jest do rejestru zabytków, stąd uzasadniona jest jej ochrona wraz z poszczególnymi jej elementami, stanowiącymi o jej historycznej wartości - stąd ustalenia planu nie zostaną zmienione w tym zakresie.</p> <p>Ad. 5 Uwaga nieuwzględniona - w projekcie planu, od strony elewacji frontowych, dopuszcza się doświetlenie za pomocą lukarn, na budynkach o wysokości do 3 kondygnacji (licząc razem z poddaszem).</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>7. W związku z objęciem budynku tylko częściową ochroną konserwatorską, wnoszę o dopuszczenie nadbudowy oficyny do wysokości 20 metrów (+/- 20%).</p> <p>8. Na budynku od 16 lat umiejscowiony jest maszt telefonii komórkowej, który chcę zachować, gdyż przychody uzyskiwane z tego tytułu, przeznaczane są w całości na utrzymanie zabytkowego budynku.</p> <p>9. Ze względu na brak miejsc parkingowych, wnoszę o uwzględnienie w planie możliwości usytuowania parkingów podziemnych od strony ulicy Stradomskiej.</p> <p>10. Ze względu na brak miejsc parkingowych, wnoszę o uwzględnienie w planie możliwości usytuowania parkingów podziemnych od strony ulicy Dietla.</p> <p>11. Ze względu na rozmiar budynku, absolutnie niezbędna jest możliwość umieszczenia na dachu budynku frontowego jak i oficyn, urządzeń klimatyzacyjnych.</p>				<p>Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.7</p> <p>Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.8</p> <p>Ad. 9, Ad. 10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 9 i pkt.10</p> <p>Ad. 11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 11</p>	<p>Ad. 7 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi w zakresie pkt.7</p> <p>Ad. 8 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi w zakresie pkt.8</p> <p>Ad. 9, Ad. 10 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 9 i pkt.10</p> <p>Ad. 11 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 11</p>	<p>Ad. 7 Uwaga nieuwzględniona częściowo - dopuszcza się nadbudowę oficyny z uwzględnieniem wysokości zabudowy dla oficyny na sąsiedniej posesji, t.j poniżej 20m</p> <p>Ad. 8 Uwaga nieuwzględniona częściowo - tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem. W ustaleniach planu, w zakresie lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (także telefonii komórkowej), w tym anten, masztów, stacji bazowych oraz innych urządzeń technicznych – ustalono zakazy umieszczania anten, stacji bazowych i innych urządzeń technicznych w miejscach widocznych z poziomu przechodnia wzdłuż ul. Stradomskiej, J. Dietla, Starowiślnej, św. Gertrudy oraz Bernardyńskiej.</p> <p>Ad. 9, Ad 10 Uwagi nieuwzględnione – w obrębie najstarszych historycznych traktów Stradomia, tj. wzdłuż działek miejskich zlokalizowanych ulic: św. Agnieszki, Bernardyńskiej, Stradomskiej oraz w obrębie III kwartału zabudowy, który powstał w miejscu historycznego przedmieścia zwanego Łąką św. Sebastiana – w ustaleniach planu wykluczono możliwość realizacji parkingów podziemnych. Wyjaśnienie dotyczące Ad. 10 - nieruchomość położona przy ul. Dietla 44/Stradomska 18 - jako narożna - zlokalizowana jest w obrębie działki miejskiej położonej od strony ulic: Stradomskiej i J. Dietla – stąd obejmuje ją powyższe ograniczenie.</p> <p>Ad. 11 Uwaga nieuwzględniona - kamienica wpisana jest do rejestru zabytków, stąd uzasadniona jest jej ochrona wraz z poszczególnymi jej elementami. W ustaleniach planu, w zakresie lokalizacji m.in. urządzeń technicznych – ustalono zakazy ich w miejscach widocznych z poziomu przechodnia wzdłuż ul. Stradomskiej, J. Dietla, Starowiślnej, św. Gertrudy oraz Bernardyńskiej.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>12. Wnioskuje o możliwość rekonstrukcji narożnika budynku na skrzyżowaniu ul. Dietla 44/Stradomska 18, zgodnie z oryginalnym projektem, ale w poziomie obecnego 4 piętra i poddasza.</p> <p>13. Wnioskuje o możliwość nadbudowy oficyny północno-zachodniej oraz fragmentu budynku frontowego łączącego się z tą oficyną, które to części budynku są obecnie niższe od pozostałej zabudowy.</p> <p>14. (...).</p>				<p>Ad. 12 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.12</p> <p>Ad. 13 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.13</p>	<p>Ad. 12 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.12</p> <p>Ad. 13 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi w zakresie pkt.13</p>	<p>Ad. 12 Uwaga nieuwzględniona - zapisy projektu planu pozostaną bez zmian w tym zakresie, Kamienica ta została wpisana do rejestru zabytków, w tym w zakresie elewacji frontowych od strony ulic: J. Dietla i Stradomskiej.</p> <p>Ad. 13 Uwaga nieuwzględniona częściowo. Nie ma możliwość nadbudowy budynku frontowego z uwagi na jego ochronę poprzez wpis do rejestru zabytków a także z uwagi na przekroczenie wysokości maksymalnej dopuszczonej w Studium.</p>
68.	I.76.	27.09.2016	[...]*, pełnomocnik: [...]* [...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. św. Gertrudy 14 W uwadze wniesiono o dokonanie zmian w tekście i rysunku planu tak, by: 1. – 3. (...)</p> <p>4. dla terenu działek nr 65/7 i 65/13 obr. 3 Śródmieście ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 7 %. Uwaga zawiera uzasadnienia proponowanych rozwiązań.</p>	65/7 65/13	3	MW/U.5	<p>Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.4</p>	<p>Ad. 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi w zakresie pkt.4</p>	<p>Ad.4 Uwaga nieuwzględniona - Plan, zgodnie z wymogami ustawy, musi być zgodny z zapisami Studium, wg którego dla jednostki urbanistycznej nr 2 (w której zawiera się obszar planu) wymagana powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej wynosi min. 20% (z możliwością odstępstwa od tej wartości maksymalnie o 20% w sytuacji, gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonego w jednostce wskaźnika). W związku ze stanem istniejącym w terenie MW/U.5 powyższy wskaźnik ustalono na poziomie minimum 16%.</p>
69.	I.77.	27.09.2016	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. św. Sebastiana 18. W uwadze wniesiono o:</p> <p>Proszę o uwzględnienie w w/w planie dla obszaru przedmiotowej działki przy ul. Św. Sebastiana 18-kamienica z oficynami parametrów i wskaźników urbanistycznych wyznaczonych w wydanej decyzji o ustaleniu Warunków Zabudowy o następujących wielkościach: 1a. (...) 1b. wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy istniejącej i projektowanej w stosunku do powierzchni działki do 72 % 1c. – 1e. (...)</p>	47	3	MW/U.6	<p>Ad. 1b. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1b.</p>	<p>Ad. 1b. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1b.</p>	<p>Ad. 1b Uwaga nieuwzględniona - w ustaleniach projektu planu nie określa się wysokości wskaźnika powierzchni zabudowy istniejącej i projektowanej w stosunku do powierzchni działki – zgodnie z ustawą w planach miejscowych określa się m.in. maksymalną i minimalną intensywność zabudowy oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>1f. zezwolenia na rozbiórkę oficyn na podwórku dz.47, które nie stanowią obiektów objętych ochroną konserwatorską – załącznik nr 2</p> <p>1g. (...)</p> <p>1h. dachu płaskiego jako przekrycia projektowanej nowej oficyny,</p> <p>1i. dopuszczenia parkingu podziemnego dla aut osobowych,</p> <p>1j. nowego zjazdu z ul. Św. Sebastiana jako zjazdu do podziemnego parkingu,</p> <p>1k. (...), 2. (...), 3. (...),</p>				<p>Ad. 1f. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1f.</p> <p>Ad. 1h. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1h.</p> <p>Ad. 1i Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.1i.</p> <p>Ad. 1j Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1j</p>	<p>Ad. 1f. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1f.</p> <p>Ad. 1h. Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1h.</p> <p>Ad. 1i Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.1i.</p> <p>Ad. 1j Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1j</p>	<p>Ad. 1f Uwaga nieuwzględniona - kwestie rozbiórki obiektów budowlanych regulowane są przepisami odrębnymi, w tym na obszarze wpisanym do rejestru zabytków, wymagają pozwolenia właściwego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Ustalenia planu w zakresie dopuszczalności rozbiórki obiektów zostały doprecyzowane.</p> <p>Ad 1h Uwaga nieuwzględniona - zgodnie ze stanowiskiem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków</p> <p>Ad. 1i Uwaga nieuwzględniona – w obrębie najstarszych historycznych traktów Stradomia, tj. wzdłuż działek miejskich zlokalizowanych ulic: św. Agnieszki, Bernardyńskiej, Stradomskiej oraz w obrębie III kwartału zabudowy, który powstał w miejscu historycznego przedmieścia zwanego Łąką św. Sebastiana – w ustaleniach planu wykluczono możliwość realizacji parkingów podziemnych.</p> <p>Ad. 1j Uwaga nieuwzględniona – w projekcie planu nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych. Wyznaczanie takich zjazdów stanowi kompetencje zarządcy drogi.</p>
70.	II.2a) – II.2d)	24.04.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. J. Sarego 17</p> <p>W uwadze nr 2 a) wniesiono: O stanowczy sprzeciw wobec ustanowienia terenów zielonych na działkach</p> <p>2 b) (...)</p> <p>W uwadze nr 2 c) wniesiono: O możliwość budowy garażu podziemnego</p>	45/1 45/2	3 Śródmieście	ZPz.4 MW/U.6	<p>Ad. 2 a) Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt. 2a)</p> <p>Ad. 2 c) Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił</p>	<p>Ad. 2 a) Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi w zakresie pkt. 2a)</p> <p>Ad. 2 c) Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła</p>	<p>Ad. 2 a) Działki zostały objęte liniami rozgraniczającymi Terenu MW/U.6, z tym że na części działki nr 45/1 została ustanowiona strefa zieleni w kwartałach zabudowy, odzwierciedlając faktyczny stan jej zagospodarowania, przedstawiony m.in. w szczegółowo wykonanej na potrzeby planu Analizie Zieleni.</p> <p>Ad. 2 c) Uwaga nieuwzględniona: w obrębie najstarszych historycznych traktów Stradomia, tj. wzdłuż działek miejskich zlokalizowanych ulic: św. Agnieszki, Bernardyńskiej,</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				2 d) (...) W uzasadnieniu powołano się na uzyskaną po 8 latach starań decyzję WZ.				uwagi w zakresie pkt. 2c)	uwagi w zakresie pkt. 2c)	Stradomskiej oraz w obrębie III kwartału zabudowy, który powstał w miejscu historycznego przedmieścia zwanego Łąką św. Sebastiana – w ustaleniach planu wykluczono możliwość realizacji parkingów podziemnych. Wprowadzony w projekcie planu zakaz możliwości budowy podziemnych parkingów i garaży w obrębie kwartału III wynika ze wskazań Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
71.	II.5.	12.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. św. Gertrudy 15 W uwadze wniesiono o: Przywrócenie na całości działki pierwotnego przeznaczenia – tj. zabudowy mieszkalno-usługowej bez wyznaczania „strefy zieleni w kwartałach zabudowy”, nigdy w historii tej nieruchomości nie występującej. Uwaga zwiiera załączniki: pismo przewodnie oraz zdjęcia lotnicze i zdjęcie satelitarne.	66/2	3 Śródmieście	MW/U.5	Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi z zastrzeżeniem	Ad. 5 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi z zastrzeżeniem	Ad. 5 Uwaga nieuwzględniona: uwaga w podobnym zakresie została złożona również po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i została uwzględniona częściowo. W projekcie planu uwzględniono ww. uwagę w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkalno-usługową z możliwością zabudowy oficynowej na wspomnianej działce, na fragmencie której ustanowiono strefę zieleni w kwartałach zabudowy, odzwierciedlając faktyczny stan jej zagospodarowania, przedstawiony m.in. w szczegółowo wykonanej na potrzeby planu Analizie Zieleni. Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków uzgodnił projekt planu, również w zakresie zmian wprowadzonych do projektu planu wynikających z uwzględnionych uwag po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu (Postanowienie pismem znak: OZKr.5150.41.2017.KU.JJ1 z dnia 5 kwietnia 2017 r.).
72.	II.6. do II.11.	11.05.2017	[...]*	Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonych przy ul. Stradomskiej 27, J. Dietla 40, J. Dietla 42 oraz św. Agnieszki 10 i św. Agnieszki 12 W uwadze nr 6 wniesiono o: Zmianę możliwej wysokości budynku przy ul. św. Agnieszki 12/Dietla 40 do 27m (zgodnie z proj. Jana Zawiejskiego) – wobec 24m wg aktualnej treści projektu planu. W uwadze nr 7 wniesiono o: Możliwość doświetlenia połaci dachowych dla budynków powyżej 3 kondygnacji poprzez okna połaciowe lub lukarny (zgodnie z proj. Jana Zawiejskiego) – wobec dopuszczenia tylko okien połaciowych wg aktualnej treści projektu planu. W uwadze nr 8 wniesiono o: (...)	111	3 Śródmieście	MW/U.13	Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi	Ad. 6 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi Ad. 7 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi	Ad. 6 Możliwa jest przebudowa, nadbudowa oraz zmiana kompozycji i wystroju elewacji frontowych w budynku św. Agnieszki 12/ J. Dietla 40 - wg historycznego projektu Jana Zawiejskiego – pod warunkiem, aby wysokość kalenicy tego budynku nie była wyższa niż istniejąca wysokość kalenicy budynku przy ul. Stradomskiej 27/ J. Dietla 40. Ad. 7 Uwaga nieuwzględniona w zakresie doświetlenia oknami połaciowymi. Dla budynku przy ul. św. Agnieszki 12/Dietla 40 i budynku przy ul. J. Dietla 42/Stradomska 27 – w związku z możliwością dokończenia historycznego projektu Jana Zawiejskiego - dopuszcza się doświetlenie połaci dachowych poprzez jeden

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>W uwadze nr 9 wniesiono o: (...)</p> <p>W uwadze nr 10 wniesiono o: Możliwość zadaszania podwórzy zgodnie z opinią Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - wobec wyłączenia tej możliwości wg aktualnej treści projektu planu.</p> <p>W uwadze nr 11 wniesiono o: Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy do 5,3 – wobec do 4,9 wg aktualnej treści projektu planu.</p>				<p>Ad. 10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi</p> <p>Ad. 11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi</p>	<p>Ad. 10 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi</p> <p>Ad. 11 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi</p>	<p>rząd lukarn o kształcie i wielkości wg ww historycznego projektu.</p> <p>Ad. 10 Dopuszcza się zadaszanie 30 % powierzchni podwórza, w jego części od strony ul Stradomskiej, nie wyżej niż na wysokość parteru, bez ingerencji w istniejące w podwórzu schody przeciwpożarowe, balkony i ganki.</p> <p>Ad. 11 W wyniku uwzględnienia innych uwag, maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy został dostosowany do możliwości inwestycyjnych tego terenu i został ustalony na poziomie 5,0.</p>
73.	II.13. do II.15.	17.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: całego obszaru planu oraz Terenu MW/U.9</p> <p>W uwadze nr 13 wniesiono o: (...)</p> <p>W uwadze nr 14 wniesiono o: dopuszczenie dla obszaru MW/U.9 możliwości wprowadzania w połaciach dachowych dawnego kościoła okien połaciowych o wymiarach większych niż wymiary okien na elewacji – tj. o korektę istniejącego zapisu §8.10.3 – „okna winny być prostokątne, jednakowej wielkości na jednej połaci dachowej, o wymiarach mniejszych niż okna na elewacji (nie dotyczy wymiarów okien w ściankach kolankowych)”.</p> <p>W uwadze nr 15 wniesiono o: Dopuszczenie możliwości przykrycia dziedzińców lekkimi przykryciami, umożliwiającymi całoroczne ich wykorzystanie a także o doprecyzowanie zapisu np. o usługi gastronomii poprzez nadanie zapisowi §11.7.2 brzmienia: „2. zakazy: b) zadaszania dziedzińców i podwórzy – za wyjątkiem lekkich przykryć dziedzińców w obiektach usług gastronomii”.</p>	cały obszar planu oraz Teren MW/U.9		cały obszar planu	<p>Ad. 14 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.15 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	<p>Ad. 14 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad.15 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p>	<p>Ad. 14 Uwaga nieuwzględniona: w projekcie planu ustalono zasady dotyczące doświetlania pomieszczeń poprzez połacie dachowe, uwzględniając m.in. ochronę historycznego krajobrazu miejskiego poprzez określenie warunków kształtowania zabudowy, w sposób ograniczających do minimum przekształcenia i ingerencje w zabytkowe struktury architektoniczne.</p> <p>Znajdujący się w Terenie MW/U.9 zespół poklasztorny Bożogrobców na przestrzeni stuleci ulegał wielu przekształceniom. Powstałe nawarstwienia uznano jako historyczny zapis zmian tego zespołu, wpisanego do rejestru zabytków. Dalsze przekształcanie tego zespołu za pomocą elementów zbyt ingerujących w obecny charakter obiektów prowadziłyby do całkowitego zatarcia tego charakteru.</p> <p>Ad. 15 Uwaga nieuwzględniona: w projekcie planu wprowadzono zakaz zabudowy dziedzińców i podwórzy, za wyjątkiem dopuszczeń w ustaleniach szczegółowych, m.in. z powodu konieczności zapewnienia maksymalnie dużej powierzchni terenu biologicznie czynnego w strefie śródmiejskiej.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Alternatywnie wnioskuje się o wprowadzenia zapisu dla obszaru MW/U.9 zezwalającego na stosowanie lekkiego przykrycia dziedzińca dla funkcji gastronomii.						Ponadto w Terenie MW/U.9 ustalono wysoki maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy wynoszący 5,0.
74.	II.16.	18.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Starowiślnej 27/ J. Dietla 76 W uwadze wniesiono o: Zmianę zapisów, pozwalających na realizację zamierzenia inwestycyjnego pn.: budowa lukarn w kamienicy Uwaga zwiera załączniki: - Pełnomocnictwo - pismo WUOZ - koncepcje zamierzenia zaopiniowaną przez MWKZ	36	3 Śródmieście	MW/U.3	Ad. 16 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 16 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 16 Uwaga nieuwzględniona: W projekcie planu dopuszcza się doświetlenie za pomocą lukarn od strony elewacji frontowych wyłącznie na budynkach o wysokości do 3 kondygnacji, licząc razem z poddaszem (chyba, że w ustaleniach szczegółowych wskazano inaczej). Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków uzgodnił projekt planu, również w tym zakresie zarówno przed I jak i przed II wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu (Postanowienie pismem znak OZKr.5150.86.2016.MG.JJ z dnia 22 lipca 2016 r. oraz Postanowienie pismem znak: OZKr.5150.41.2017.KU.JJ1 z dnia 5 kwietnia 2017 r.).
75.	II.17.	18.05.2017	[...]*	Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. św. Agnieszki 8/ Stradomskiej 25 W uwadze nr 17 a) wniesiono o: dopuszczenie możliwości lokalizacji miejsc parkingowych częściowo w pasie parteru nowoprojektowanego budynku (zgodnie z dołączoną opinią MWKZ) W uwadze nr 17 b) wniesiono o: dopuszczenie możliwości lokalizacji miejsc parkingowych poza terenem inwestycji lub w pasie drogowym w przeznaczonych do tego miejscach. W uwadze zawarto uzasadnienie oraz załączono: - Pełnomocnictwo - kopie decyzji MWKZ - kopie decyzji WZ	112	3 Śródmieście	MW/U.13	Ad. 17 a) Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi w zakresie pkt.17a) Ad. 17 b) Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.17b)	Ad. 17 a) Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi w zakresie pkt.17a) Ad. 17 b) Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.17b)	Ad. 17 a) Dopuszcza się możliwości lokalizacji miejsc parkingowych częściowo w pasie parteru od strony podwórza. Nowa zabudowa w swoich rozwiązaniach winna współgrać z historycznie ukształtowanymi elementami zagospodarowania przestrzennego. Proponowana w uwadze forma kształtowania parteru elewacji frontowej stanowiła by zbyt znaczącą ingerencję w istniejącą strukturę urbanistyczno – architektoniczną. Lokalizacja obiektu obliuguje do opracowania projektu z użyciem rozwiązań identyfikujących obiekt z miejscem i charakterem tej lokalizacji. Kompozycja elewacji winna nawiązywać wyrazem i detalem do form tradycyjnych. Ad. 17. b) Uwaga nieuwzględniona: Miejsca parkingowe dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem. Dodatkowe, poza bilansem miejsca parkingowe mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych, jako pasy i zatoki postojowe.
76.	II.18 do II.21.	22.05.2017	[...]* [...]*	Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. św. Gertrudy 12a W uwadze nr 18 wniesiono o:	64	3 Śródmieście	MW/U.5 ZPz.3			

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				(...) W uwadze nr 19 wniesiono o: (...) W uwadze nr 20 wniesiono o: dopuszczenie budowy parkingu podziemnego z wjazdem od ul. św. Gertrudy poprzez budynek 12a. W uwadze nr 21 wniesiono o: (...) Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie, m.in.: Opis stanu faktycznego oraz stanu prawnego nieruchomości, z przywołaniem licznych rozstrzygnięć sądów administracyjnych. Uwaga zawiera załączniki: - kopię decyzji WZ z 2008 r. - kopię decyzji z 2016 r. (przeniesienie decyzji WZ z 2008 r.), - pismo WUOZ z 2016 r., - kopię postanowienia PMK z lutego 2017 r., - kopię postanowienia PMK z kwietnia 2017 r., oraz inne.				Ad. 20 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi	Ad. 20 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi	Ad. 20 Projekt planu nie zakazuje możliwości realizacji garaży i parkingów podziemnych w obrębie terenu MW/U.5, nie wskazuje natomiast zasad obsługi tych garaży i parkingów. Decyzja co do możliwości wjazdu od ul. św. Gertrudy poprzez budynek 12a pozostaje w kompetencji Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
77.	II.22., II.23.	22.05.2017	[...]*	Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. św. Sebastiana 18 W uwadze nr 22 wniesiono o: Korektę zakresu strefy budowy i rozbudowy wg dołączonego szkicu. Umożliwi to kształtowanie zabudowy zgodnie z celem inwestora i zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi. W uwadze nr 23 wniesiono o: Wprowadzenie zapisu o możliwości przebudowy przez powiększenie istniejącej bramy wjazdowej przy ul. św. Sebastiana 18 po 30 cm z każdej strony wjazdu. Umożliwi to ruch kołowy przez istniejącą sień.	47	3 Śródmieście	MW/U.6	Ad. 22 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 22 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 22 Uwaga nieuwzględniona: Strefa budowy i rozbudowy na działce nr 47, obr. 3 Śródmieście została wyznaczona w wyniku rozpatrzenia analogicznej uwagi po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu w oparciu o zalecenia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zawarte w decyzji administracyjnej. Ad. 23 Uwaga nieuwzględniona, zgodnie ze wskazaniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Dla kamienicy frontowej w wyniku rozpatrzenia analogicznej uwagi po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, dopuszczono jej nadbudowę, bez wprowadzania zmian w obrębie parteru elewacji frontowej.
78.	II.24.	23.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: obszaru ZPs.2	- teren ZPs.2	-	ZPs.2			

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>W uwadze wniesiono o:</p> <p>- niedopuszczenie nowej zabudowy oraz rozbudowy istniejącej zabudowy w obszarze ZPs.2, będącym częścią historycznego założenia ogrodowego Ojców Misjonarzy, oraz o niedopuszczenie parkingu i garażu podziemnego.</p> <p>Nowa zabudowa leży również bezpośrednio na osi widokowej z ul. J. Dietla oraz św. Sebastiana na Wzgórzu Wawelskie</p>				<p>Ad. 24 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	<p>Ad. 24 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p>	<p>Ad. 24. Uwaga nieuwzględniona: Możliwość realizacji zabudowy w obrębie ogrodu oo. Misjonarzy jest wynikiem zapisanej w Studium zasady, wg której dla wyznaczonych w Studium terenów zieleni urządzonej (ZU) - związanej m.in. z założeniami klasztorowymi, ujętymi w gminnej ewidencji zabytków - dopuszcza się przeznaczenie w planach miejscowych pod zabudowę mieszkaniową lub usługową na zasadach i warunkach uzgodnionych z właściwymi organami ochrony zabytków. Dla wprowadzonej zabudowy ustalono maksymalną wysokość 5 i 7 m, w celu nie przesłaniania widoku z ul. J. Dietla oraz ul. św. Sebastiana na Wzgórzu Wawelskie (w ramach ustalonego w projekcie planu Zasięgu widoku A – z ul. J. Dietla na Wzgórzu Wawelskie).</p>
79.	II.25. do II.28.	25.05.2017	[...]* pełnomocnik: [...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. Starowiśniej 13, 13a, 15, 15a, 15b.</p> <p>W uwadze nr 25 wniesiono o: możliwość przebudowy i nadbudowy dachu pomiędzy skrzydłami bocznymi budynku Pałacu Pugetów, w tym budowę tarasu widokowego, do max. wysokości nadbudowy 23,2 m, tj. nie wyżej niż kalenica dachów mansardowych nad skrzydłami bocznymi.</p> <p>W uwadze nr 26 wniesiono o: możliwość rozbudowy i przebudowy oranżerii na elewacji ogrodowej budynku Pałacu Pugetów (od strony dziedzińca) z możliwością ich zadaszenia w formie niewielkiego tarasu (wg proj. uzgodnionego z WUOZ, zał. nr 1).</p> <p>W uwadze nr 27 wniesiono o: możliwość wykonania budynku podziemnego w zakresie całego przedpoła budynku Pałacu z możliwością realizacji tarasu zielonego i nawierzchni utwardzonej (wg proj. uzgodnionego z WUOZ, zał. nr 2).</p>	15/9, 15/10, 15/12, 15/13, 15/14, 15/4, 15/16, 15/19, 15/20, 15/21 15/22 15/23	3 Śródmieście	U.3	<p>Ad. 25 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 26 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi</p> <p>Ad. 27 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi</p>	<p>Ad. 25 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad. 26 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi</p> <p>Ad. 27 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi</p>	<p>Ad. 25 Uwaga nieuwzględniona: możliwość przebudowy i nadbudowy dachu pomiędzy skrzydłami bocznymi budynku Pałacu Pugetów, w tym budowę tarasu widokowego została wprowadzona do projektu planu w wyniku rozpatrzenia uwagi złożonej po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, do wysokości wskazanej przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad. 26 Wg projektu uzgodnionego z WUOZ od strony elewacji tylnej pałacu dopuszcza się wprowadzenie przewiązki łączącej istniejące oranżerie bez ich przebudowy. Dopuszcza się również budowę balkonu w obrębie pierwszego piętra tej elewacji oraz budowę części podziemnej poniżej rozbudowywanego i przebudowywanego tarasu.</p> <p>Ad. 27 Zostanie rozszerzona możliwość wykonania budynku podziemnego w obrębie przedpoła Pałacu, z warunkiem ochrony istniejącej lipy, i pod warunkiem lokalizacji schodów prowadzących do części podziemnych przy ścianach szczytowych oficyn bocznych. Pałac Pugetów stanowi jedyną w Krakowie realizację zespołu pałacowego typu francuskiego „między dziedzińcem a ogrodem” (entre cour et jardin). Zlokalizowany od strony ul. Starowiśniej Pałac poprzedzony jest dziedzińcem typu</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>W uwadze nr 28 wniesiono o: nieobejmowanie ochroną lipy rosnącej przed budynkiem od strony ul. Starowiślnej.</p> <p>Uwaga zawiera załączniki: - koncepcję architektoniczną - część opisową Pałacu Pugetów i inne</p>				<p>Ad.28 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	<p>Ad.28 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p>	<p>honorowego, flankowanym oficynami bocznymi, obejmującym podjazd oraz odgradzony od ulicy komponowany teren zieleni. Ta część zespołu stanowi jeden z niewielu zachowanych fragmentów pierwotnego rozplanowania założenia pałacowo-parkowego i wymaga ochrony i ograniczenia do minimum przekształceń tego założenia.</p> <p>Ad. 28 Uwaga nieuwzględniona: Projekt planu został zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w której to opinii usuwanie drzew i krzewów w obszarze objętym planem uznaje się za działanie niekorzystne z uwagi na zbyt mały udział terenów zieleni w obszarze sporządzanego planu. W opinii tej wpisano również, że usuwanie dużych drzew z terenów zurbanizowanych budzi powszechny sprzeciw mieszkańców Krakowa, stąd w ustaleniach projektu planu wprowadzono nakaz maksymalnie możliwej ochrony zieleni podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu.</p>
80.	II.31. do II.33.	25.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. J. Sarego 6</p> <p>W uwadze nr 31 wniesiono o: umożliwienie budowy parkingu podziemnego (ew. z zastrzeżeniem urządzenia ogrodu).</p> <p>W uwadze nr 32 wniesiono o: możliwość budowy oszklenia ogrodu (ew. nad parkingiem).</p>	23	3 Śródmieście	MW/ZP.1	<p>Ad. 31 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 32 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	<p>Ad. 31 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad. 32 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p>	<p>Ad. 31 Uwaga nieuwzględniona: Uwaga zostaje nieuwzględniona, zgodnie ze wskazaniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W ustaleniach projektu planu wykluczono możliwość realizacji miejsc parkingowych jako parkingów podziemnych w Terenach: MW/ZP.1 – MW/ZP.3.</p> <p>Ad. 32 Uwaga nieuwzględniona: uwaga zostaje nieuwzględniona, zgodnie ze wskazaniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nieruchomość przy ul. J. Sarego 6 stanowi jedną z niewielu pozostałości pierwotnego historycznego rozplanowania tej części jurydyki „Wesoła” – tj. willi miejskich poprzedzonych ogrodami do strony ulicy. Oszklenie ogrodu wprowadziłoby element niemający odpowiednika w historycznej przestrzeni, zaburzając kompozycję zachowanego zespołu urbanistycznego, jaki tworzą budynki przy ul. J. Sarego 6.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>W uwadze nr 33 wniesiono o: umożliwienie nadbudowy budynku frontowego.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie i załącznik: „Archiwalny plan nadbudowy drugiego piętra”</p>				Ad. 33 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 33 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 33 Uwaga nieuwzględniona, zgodnie ze wskazaniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Budynki przy ul. J. Sarego 6 zostały objęte w ustaleniach planu ochroną całkowitą. W wyniku nadbudowy – poprzez zwiększenie gabarytu i zmianę proporcji – zatraciły by swój willowy charakter, co pozostaje ich wyróżniającą wartością architektoniczno – urbanistyczną.
81.	II.34. do II.36.	25.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. Dietla 58</p> <p>W uwadze nr 35 wniesiono o: nieokreślenie wymaganej ilości miejsc parkingowych dla budynku hotelowego</p>	102	3 Śródmieście	MW/U.8	Ad. 35 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 35 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 35 Uwaga nieuwzględniona: w projekcie planu nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc parkingowych w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na przebudowie, remoncie, nadbudowie do dwóch kondygnacji oraz zmianie sposobu użytkowania poddasza lub lokalu. Natomiast, projekt planu ustala zasady obsługi parkingowej dla obiektów nowo budowanych, oraz w przypadku wykonywania robót budowlanych innych niż wymienione powyżej, wynikające z obowiązującej w tym zakresie uchwały Rady Miasta Krakowa dotyczące polityki parkingowej Miasta.
82.	II.37- II.49.	24.05.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. J. Dietla 44/Stradomska 18</p> <p>W uwadze nr 37 wniesiono o: wykreślenie nakazu zachowania niezabudowanych podcieni i dopuszczenie w planie zabudowy tego podcienia.</p> <p>W uwadze nr 38 wniesiono o: (...)</p> <p>W uwadze nr 39 wniesiono o: uwzględnienie możliwości odtworzenia bocznych attyk/wieżyczek istniejących do 1928 roku.</p> <p>W uwadze nr 40 wniesiono o: (...)</p>	110	3 Śródmieście	MW/U.8	Ad. 37 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 37 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 37 Uwaga nieuwzględniona zgodnie ze stanowiskiem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i Zarządem Infrastruktury Komunalnej i Transportu.
								Ad. 39 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 39 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 39 Uwaga nieuwzględniona: uwaga w tym zakresie została złożona również po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i nie została uwzględniona. Uwaga pozostaje nieuwzględniona - elewacje frontowe od strony ul. Stradomskiej i ul. J. Dietla są wpisane do rejestru zabytków.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>W uwadze nr 41 wniesiono o: możliwość doświetlenia poddasza lukarnami zarówno od strony ul. Stradomskiej, jak i J. Dietla ponieważ w bezpośrednim sąsiedztwie tej kamienicy przy obydwóch ulicach znajdują się budynki, które mają takie rozwiązanie - w związku z objęciem budynku tylko częściową ochroną konserwatorską.</p> <p>W uwadze nr 42 wniesiono o: dopuszczenie nadbudowy oficyny do wysokości 20 metrów (+/- 20%) – w związku z objęciem budynku tylko częściową ochroną konserwatorską</p> <p>W uwadze nr 43 wniesiono o: zachowanie umieszczonego na budynku od 16 lat masztu telefonii komórkowej - przychody uzyskiwane z tego tytułu, przeznaczone są w całości na utrzymanie zabytkowego budynku.</p> <p>W uwadze nr 44 wniesiono o: uwzględnienie w planie możliwości usytuowania parkingów podziemnych od strony ulicy Stradomskiej.</p> <p>W uwadze nr 45 wniesiono o: o uwzględnienie w planie możliwości usytuowania parkingów podziemnych od strony ulicy Dietla.</p>				<p>Ad. 41 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 42 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 43 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi</p> <p>Ad.44 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 45 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi</p>	<p>Ad. 41 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad. 42 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 43 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi</p> <p>Ad.44 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad. 45 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi</p>	<p>Ad. 41 Uwaga nieuwzględniona - w projekcie planu, od strony elewacji frontowych, dopuszcza się doświetlenie za pomocą lukarn, na budynkach o wysokości do 3 kondygnacji (licząc razem z poddaszem).</p> <p>Ad. 42 Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem: Uwaga w tym zakresie została złożona również po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i została uwzględniona częściowo. W projekcie planu dopuszczono nadbudowę oficyny z uwzględnieniem wysokości zabudowy dla oficyny na sąsiedniej posesji, t.j. maksymalnie do wysokości 18,8 m.</p> <p>Ad. 43 Uwaga nieuwzględniona częściowo: tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem. W ustaleniach projektu planu, w zakresie lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (także telefonii komórkowej), w tym anten, masztów, stacji bazowych oraz innych urządzeń technicznych – ustalono zakazy umieszczenia anten, stacji bazowych i innych urządzeń technicznych w miejscach widocznych z poziomu przechodnia wzdłuż ul. Stradomskiej, J. Dietla, Starowiśnej, św. Gertrudy oraz Bernardyńskiej.</p> <p>Ad. 44 Uwaga nieuwzględniona: w obrębie najstarszych historycznych traktów Stradomia, tj. wzdłuż działek miejskich zlokalizowanych ulic: św. Agnieszki, Bernardyńskiej, Stradomskiej oraz w obrębie III kwartału zabudowy, który powstał w miejscu historycznego przedmieścia zwanego Łąką św. Sebastiana – w ustaleniach planu wykluczono możliwość realizacji parkingów podziemnych.</p> <p>Ad. 45 Uwaga nieuwzględniona częściowo: Możliwość sytuowania parkingów podziemnych od strony ulicy J. Dietla została częściowo uwzględniona w projekcie planu w wyniku złożenia uwagi w tym zakresie po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>W uwadze nr 46 wniesiono o: możliwość umieszczenia na dachu budynku frontowego jak i oficyn, urządzeń klimatyzacyjnych.</p> <p>W uwadze nr 47 wniesiono o: możliwość rekonstrukcji narożnika budynku na skrzyżowaniu ul. Dietla 44/Stradomska 18, zgodnie z oryginalnym projektem, ale w poziomie obecnego 4 piętra i poddasza.</p> <p>W uwadze nr 48 wniesiono o: możliwość nadbudowy oficyny północno-zachodniej oraz fragmentu budynku frontowego łączącego się z tą oficyną, które to części budynku są obecnie niższe od pozostałej zabudowy.</p> <p>W uwadze nr 49 wniesiono o: (...)</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie i załączniki</p>				<p>Ad. 46 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 47 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 48 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad. 46 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad. 47 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad. 48 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi z zastrzeżeniem</p>	<p>Na rysunku projektu planu ponownie wyłożonym do publicznego wglądu wprowadzono granicę strefy zakazu lokalizacji podziemnych parkingów i garaży.</p> <p>Ad. 46 Uwaga nieuwzględniona: kamienica wpisana jest do rejestru zabytków, stąd uzasadniona jest jej ochrona wraz z poszczególnymi jej elementami. W ustaleniach projektu planu, w zakresie lokalizacji m.in. urządzeń technicznych – ustalono zakazy ich umieszczania w miejscach widocznych z poziomu przechodnia wzdłuż ulic: Stradomskiej, J. Dietla, Starowińskiej, św. Gertrudy oraz Bernardyńskiej.</p> <p>Ad. 47 Uwaga nieuwzględniona: zapisy projektu planu pozostaną bez zmian w tym zakresie. Decyzja o wpisie kamienicy do rejestru zabytków została w 2014 r. rozszerzona, poprzez objęcie ochroną konserwatorską elewacji kamienicy frontowej w obrębie trzeciego i czwartego piętra od strony ulic J. Dietla i Stradomskiej.</p> <p>Ad. 48 Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem: Uwaga w tym zakresie została złożona również po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i została uwzględniona częściowo. W projekcie planu dopuszczono nadbudowę oficyny z uwzględnieniem wysokości zabudowy dla oficyny na sąsiedniej posesji, t.j. maksymalnie do wysokości 18,8 m. Natomiast nie ma możliwość nadbudowy budynku frontowego z uwagi na jego ochronę poprzez wpis do rejestru zabytków a także z uwagi na przekroczenie wysokości maksymalnej dopuszczonej w Studium.</p>
83.	II.50.	24.05.2017	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. J. Sarego 17</p> <p>W uwadze wniesiono: sprzeciw w sprawie ustanowienia terenów zielonych z powołaniem na wydaną decyzję WZ dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym.</p>	45/1, 45/2	3 Śródmieście	ZPz.4 MW/U.6	Ad. 50 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi	Ad. 50 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi	Ad. 50 Uwaga nieuwzględniona częściowo Działki zostały objęte liniami rozgraniczającymi Terenu MW/U.6, z tym że na części działki nr 45/1 została ustanowiona strefa zieleni w kwartałach zabudowy, odzwierciedlając faktyczny stan jej zagospodarowania, przedstawiony m.in. w szczegółowo wykonanej na potrzeby planu Analizie Zieleni. W projekcie planu wprowadzony został zakaz możliwości budowy podziemnych parkingów i garaży w obrębie kwartału III, co wynika ze wskazań Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
84.	II.51.	25.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: terenu ZPs.2 W uwadze wniesiono o: ograniczenie realizacji nowej zabudowy, niedopuszczenie do wykonania parkingu i garażu podziemnego; realizacja nowej zabudowy kolidowałaby z widokiem na zabytkowe centrum Krakowa i stała w sprzeczności z głównymi założeniami planu, którymi są przede wszystkim ochrona istniejącej i kształtowanie nowej zieleni w przestrzeniach publicznych i wnętrz kwartałów zabudowy oraz ochrona tych kwartałów przed nową zabudową.	- teren ZPs.2	3 Śródmieście	ZPs.2	Ad. 51 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 51 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 51 Uwaga nieuwzględniona: Możliwość realizacji zabudowy w obrębie ogrodu oo. Misjonarzy jest wynikiem zapisanej w Studium zasady, wg której dla wyznaczonych w Studium terenów zieleni urządzonej (ZU) związanej m.in. z założeniami klasztorowymi, ujętymi w gminnej ewidencji zabytków, dopuszcza się przeznaczenie w planach miejscowych pod zabudowę mieszkaniową lub usługową na zasadach i warunkach uzgodnionych z właściwymi organami ochrony zabytków. Dla wprowadzonej zabudowy ustalono maksymalną wysokość 5 i 7 m, w celu nie przesłonięcia widoku z ul. J. Dietla oraz ul. św. Sebastiana na Wzgórze Wawelskie (w ramach ustalonego w projekcie planu Zasięgu widoku A – z ul. J. Dietla na Wzgórze Wawelskie).
85.	II.52.	25.05.2017	[...]*	Pisma o liczbie porządkowej 85 do 95 posiadają taką samą treść, zawierając uwagi od nr 52 do nr 62, dotyczące: - terenu MW/U.9, ZPz.6 W uwagach wniesiono o: przywrócenie i utrzymanie istniejących funkcji obszaru oraz wykluczenie form zagospodarowania obniżających wartość istniejących zasobów – zmianę zapisów par. 28 (ustalenia szczegółowe dla terenu MW/U.9) dotyczące nowej zabudowy w kwartale. Pisma z uwagami zawierają uzasadnienie wraz z analizą projektu planu oraz Studium. Pisma z uwagami zawierają załączniki: - porównanie powierzchni budynków, terenów zielonych istniejących i dopuszczonych do zabudowy, - mapę terenów zielonych z wyróżnionym wydzieleniem 55_0408	95/2	3 Śródmieście	MW/U.9 ZPz.6	Ad. 52 do ad. 62 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag	Ad. 52 do ad. 62 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag	Ad. 52 do ad. 62 Uwagi nieuwzględnione: W projekcie planu dla terenu MW/U.9 przyjęto zasięg i parametry zabudowy wynikające ze stanowiska Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do wydanej decyzji administracyjnej oraz wskazań Konserwatora do rozstrzygnięcia uwag dotyczących omawianych terenów po I wyłożeniu do publicznego wglądu. Zgodnie z wymogami ustawy, plan miejscowy „Stradom” uzyskał uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w kształcie przedstawionym dla terenów MW/U.9 i ZPz.6 - w tym w zakresie zmian wprowadzonych do tego projektu dla ww. terenów, w wyniku rozpatrzenia uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu (Postanowienie pismem znak: OZKr.5150.41.2017.KU.JJ1 z dnia 5 kwietnia 2017 r.). Plan, zgodnie z wymogami ustawy, musi być zgodny z zapisami Studium, wg którego dla obszaru objętego projektem planu miejscowego „Stradom” przypisana jest funkcja UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Projekt uwzględnia te wytyczne, korzystając równocześnie ze wskazanej w Studium możliwości wprowadzenia funkcji dopuszczalnej – i wyznacza teren ZPz.6 - w ramach Terenów zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym, ogrody i zieleńce - wewnątrz kwartałów zabudowy, w których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków oraz parkingów, miejsc postojowych i dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu; obowiązuje tu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 80%;
86.	II.53.	25.05.2017	[...]*		95/3					
87.	II.54.	25.05.2017	[...]*		95/6					
88.	II.55.	25.05.2017	[...]*		96/2					
89.	II.56.	25.05.2017	[...]*		96/3					
90.	II.57.	25.05.2017	[...]*							
91.	II.58.	25.05.2017	[...]*							
92.	II.59.	25.05.2017	[...]*							
93.	II.60.	25.05.2017	[...]*							
94.	II.61.	25.05.2017	[...]*							
95.	II.62.	25.05.2017	[...]*							

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)				
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA					
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.				
										dopuszcza się w nim lokalizację placów zabaw i podziemną infrastrukturą techniczną. Ponadto, na fragmencie terenu MW/U.9 wyznaczono strefę zieleni w kwartałach zabudowy, którą należy zagospodarować jako teren biologicznie czynny, i w której obowiązuje zakaz lokalizacji budynków lub ich części oraz budynków podziemnych lub ich części. Uwzględniono wymóg Studium w zakresie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) – wynoszący 20%.				
96.	II.63 – II.68.	25.05.2017	[...]*	Pisma o liczbie porządkowej 96 do 105 posiadają taką samą treść, zawierając uwagi od nr 63 do nr 122, dotyczące: - terenu MW/U.9, ZPz.6	95/3	3 Śródmieście	MW/U.9 ZPz.6			<u>Uzasadnienie ogólne do uwag nr 63 do 122</u> W projekcie planu dla terenu MW/U.9 przyjęto zasięg i parametry zabudowy wynikające ze stanowiska Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do wydanej decyzji administracyjnej oraz wskazań Konserwatora do rozstrzygnięcia uwag dotyczących omawianych terenów po I wyłożeniu do publicznego wglądu. Zgodnie z wymogami ustawy, plan miejscowy „Stradom” uzyskał uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w kształcie przedstawionym dla terenów MW/U.9 i ZPz.6 - w tym w zakresie zmian wprowadzonych do tego projektu dla ww. terenów, w wyniku rozpatrzenia uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu (Uzgodnienie pismem znak: OZKr.5150.41.2017.KU.JJ1 z dnia 5 kwietnia 2017 r.).				
97.	II.69 - II.74.	25.05.2017	[...]* [...]*		95/5						95/6	96/2	96/3	88/4
98.	II.75- II.80.	25.05.2017	[...]*											
99.	II.81- II.86.	25.05.2017	[...]*											
100.	II.87- II.92.	25.05.2017	[...]*											
101.	II.93- II.98.	25.05.2017	[...]*											
102.	II.99 - II.104.	25.05.2017	[...]*											
103.	II.105 - II.110.	25.05.2017	[...]* [...]*	W uwagach o nr: 63, 69, 75, 81, 87, 93, 99, 105, 111, 117 wniesiono o: niedopuszczenie do budowy nowych budynków o gabarytach większych niż dotychczas istniejące na terenie MW/U.9, a tym samym o ochronę kwartału zabudowy przed nową zabudową, zgodnie z celami zapisanymi w projekcie planu. W uwagach o nr: 64, 70, 76, 82, 88, 94, 100, 106, 112, 118 wniesiono o: zmniejszenie dopuszczalnej wysokości budynków na tym obszarze.										
104.	II.111 -116.	25.05.2017	[...]*											
105.	II.117- II.122.	25.05.2017	[...]*											
								Ad. 63, 69, 75, 81, 87, 93, 99, 105, 111, 117 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwag	Ad. 63, 69, 75, 81, 87, 93, 99, 105, 111, 117 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwag	Ad. 63, 69, 75, 81, 87, 93, 99, 105, 111, 117 Ad. 64, 70, 76, 82, 88, 94, 100, 106, 112, 118 W projekcie planu dla terenu MW/U.9 przyjęto parametry zabudowy wynikające ze stanowiska Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do wydanej decyzji administracyjnej, nie przekraczając maksymalnej dopuszczanej w Studium wysokości zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) wynoszącej 20m; Dla nadbudowy i rozbudowy budynku frontowego dopuszczono maksymalną wysokość 18,8m (dotyczy również urządzeń technicznych) - ale nie wyżej niż wysokość atyki istniejącej od frontu budynku. Dla nadbudowy budynku zabytkowych stajni i wozowni dopuszczono maksymalną wysokość kalenicy 6,5m wobec wysokości ok. 5,5 m w stanie istniejącym. Dla nowej zabudowy dopuszczono maksymalną wysokość				
								Ad. 64, 70, 76, 82, 88, 94, 100, 106, 112, 118 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag	Ad. 64, 70, 76, 82, 88, 94, 100, 106, 112, 118 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag					

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>W uwagach o nr: 65, 71, 77, 83, 89, 95, 101, 107, 113, 119 wniesiono o: zachowanie funkcji edukacyjnej części tego terenu (przedszkole wraz z otaczającym je parkiem) lub zmianę tej funkcji na zbliżoną np. związaną z kulturą (nawet jeśli zostanie zrealizowana zgoda na rozbiórkę istniejącego przedszkola).</p> <p>W uwagach o nr: 66, 72, 78, 84, 90, 96, 102, 108, 114, 120 wniesiono o: zachowanie i ochronę terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej, lub zmianę terenów zieleni nieurządzonej na tereny zieleni urządzonej, a w szczególności o zachowanie proporcji pomiędzy terenami zabudowanymi, a niezabudowanymi (tereny zieleni urządzonej nieurządzonej na gruncie rodzimym - na dotychczasowym poziomie, czyli do 25 % budynki, 75% tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej).</p> <p>W uwagach o nr: 67, 73, 79, 85, 91, 97, 103, 109, 115, 121 wniesiono o: zakaz budowania budynków o płaskich dachach. Na terenie dzielnicy Stradom dachy są spadziste, dopuszczenie do budowy budynków z dachami płaskimi niszczy sylwetę miasta i widok ze Wzgórza Wawelskiego.</p> <p>W uwagach o nr: 68, 74, 80, 86, 92, 98, 104, 110, 116, 122 wniesiono o: zachowanie takiej odległości pomiędzy istniejącymi zabytkami, a powierzchniami przeznaczonymi pod zabudowę, aby możliwe było oglądanie tych zabytków,</p>				<p>Ad. 65, 71, 77, 83, 89, 95, 101, 107, 113, 119 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 66, 72, 78, 84, 90, 96, 102, 108, 114, 120 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 67, 73, 79, 85, 91, 97, 103, 109, 115, 121 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 68, 74, 80, 86, 92, 98, 104, 110, 116, 122 Prezydent</p>	<p>Ad. 65, 71, 77, 83, 89, 95, 101, 107, 113, 119 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 66, 72, 78, 84, 90, 96, 102, 108, 114, 120 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 67, 73, 79, 85, 91, 97, 103, 109, 115, 121 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 68, 74, 80, 86, 92, 98, 104, 110, 116, 122 Rada Miasta Krakowa</p>	<p>18,4m, co nie przekracza wysokości budynku frontowego.</p> <p>Ad. 65, 71, 77, 83, 89, 95, 101, 107, 113, 119 Uwagi nieuwzględnione z zastrzeżeniem: W Terenie zabudowy mieszkaniowo - usługowej MW/U.9, wskazano, zgodnie ze Studium, podstawowe przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi. Przeznaczenie to nie przesądza o rodzaju lokalizowanych funkcji - umożliwi również lokalizację usług oświaty oraz usług kultury.</p> <p>Ad. 66, 72, 78, 84, 90, 96, 102, 108, 114, 120 Uwagi nieuwzględnione z zastrzeżeniem: W projekcie planu wykorzystano wskazane w Studium możliwości wprowadzenia funkcji dopuszczalnej – i wyznaczając teren ZPz.6 - w ramach Terenów zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, ogrody i zieleńce - wewnątrz kwartałów zabudowy, w których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków oraz parkingów, miejsc postojowych i dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu; obowiązuje tu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 80%; dopuszcza się w nim lokalizację placów zabaw i podziemną infrastrukturę techniczną. Ponadto, na fragmencie terenu MW/U.9 wyznaczono strefę zieleni w kwartałach zabudowy, którą należy zagospodarować jako teren biologicznie czynny, i w której obowiązuje zakaz lokalizacji budynków lub ich części oraz budynków podziemnych lub ich części. Uwzględniono wymóg Studium w zakresie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) – wynoszący 20%.</p> <p>Ad. 67, 73, 79, 85, 91, 97, 103, 109, 115, 121 Uwagi nieuwzględnione z zastrzeżeniem: Dachy płaskie w terenie MW/U.9 stanowią dopuszczenie, oprócz możliwości stosowania dachów jedno- lub wielospadowych, z wyjątkiem budynku zabytkowej stajni, gdzie wymagany jest dach dwuspadowy symetryczny.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				oraz o niedopuszczenie do tego, aby zabytki zostały włączone w struktur nowych budynków, które mogą powstać na tym terenie (dotyczy pozostałości zespołu klasztorowego Bożogrobców wraz z pozostałościami kościoła św. Jadwigi Śląskiej i budynkami stajni i wozowni). Pisma z uwagami zawierają obszerną Analizę ustaleń szczegółowych w odniesieniu do celów planu i Studium, z przywołaniem Karty Waszyngtońskiej, przyjętej przez ICOMOS w 1987 r., której Polska jest sygnatariuszem.				Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag	nie uwzględniła uwag	Ad. 68, 74, 80, 86, 92, 98, 104, 110, 116, 122 Uwagi nieuwzględnione: Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi zawiera się w umieszczonym powyżej – Uzasadnienie ogólne do uwag nr 63 do 122.
106.	II.123.	25.05.2017	[...]* [...]*	Pisma o liczbie porządkowej 106 do 115 posiadają taką samą treść, zawierając uwagi od nr 123 do nr 132 , dotyczące: - terenu MW/U.9, ZPz.6	96/2 96/3 95/2 95/3 95/5 95/6	3 Śródmieście	MW/U.9 ZPz.6	Ad. 123-132 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag z zastrzeżeniem	Ad. 123-132 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag z zastrzeżeniem	Ad. 123 - 132 Uwagi nieuwzględnione z zastrzeżeniem: W projekcie planu wykorzystano wskazane w Studium możliwości wprowadzenia funkcji dopuszczalnej – i wyznaczając teren ZPz.6 - w ramach Terenów zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym, ogrody i zieleńce - wewnątrz kwartałów zabudowy, w których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków oraz parkingów, miejsc postojowych i dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu; obowiązuje tu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 80%; dopuszcza się w nim lokalizację placów zabaw i podziemną infrastrukturą techniczną. Ponadto, na fragmencie terenu MW/U.9 wyznaczono strefę zieleni w kwartałach zabudowy, którą należy zagospodarować jako teren biologicznie czynny, i w której obowiązuje zakaz lokalizacji budynków lub ich części oraz budynków podziemnych lub ich części. Uwzględniono wymóg Studium w zakresie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) – wynoszący 20%.
107.	II.124.	25.05.2017	[...]*							
108.	II.125.	25.05.2017	[...]*	W uwagach wniesiono o: przywrócenie ochrony zieleni w obszarze MW/U.9 – zmianę zapisów § 28 projektu dotyczące zieleni w kwartale zabudowy.						
109.	II.126.	25.05.2017	[...]*							
110.	II.127.	25.05.2017	[...]* [...]*	Pisma z uwagami zawierają uzasadnienie, wraz z odwołaniem do ustaleń proj. planu oraz Studium.						
111.	II.128.	25.05.2017	[...]*	Ponadto zawierają załączniki:						
112.	II.129.	25.05.2017	[...]*	- porównanie powierzchni budynków, terenów zielonych istniejących i dopuszczonych do zabudowy,						
113.	II.130.	25.05.2017	[...]*	- mapę terenów zielonych z wyróżnionym wydzieleniem 55_0408.						
114.	II.131.	25.05.2017	[...]*							
115.	II.132.	25.05.2017	[...]*							
116.	II.133.	25.05.2017	[...]*	Pisma o liczbie porządkowej 116 do 126 posiadają taką samą treść, zawierając uwagi od nr 133 do nr 143 , dotyczące:	95/2 95/3 95/5 95/6 96/2 96/3	3 Śródmieście	MW/U.9 ZPz.6	Ad. 133-143 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 133-143 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag	Ad. 133-143 Uwagi nieuwzględnione: W projekcie planu dla terenu MW/U.9 przyjęto zasięg i parametry zabudowy wynikające ze stanowiska Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do wydanej decyzji administracyjnej oraz wskazań Konserwatora do rozstrzygnięcia uwag dotyczących omawianych terenów po I wyłożeniu do publicznego wglądu. Zgodnie z wymogami ustawy, plan miejscowy „Stradom” uzyskał uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w kształcie przedstawionym dla
117.	II.134.	25.05.2017	[...]* [...]*	- terenu MW/U.9, ZPz.6						
118.	II.135.	25.05.2017	[...]* [...]*	W uwagach wniesiono o: przywrócenie ochrony wewnątrz historycznych kwartałów zabudowy przed nową zabudową - zmianę zapisów § 28 projektu dotyczących nowej zabudowy w kwartale.						
119.	II.136.	25.05.2017	[...]*							

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
120.	II.137.	25.05.2017	[...]*	Pisma z uwagami zawierają uzasadnienie wraz z odniesieniem do zapisów projektu planu i do Studium. Uwaga zawiera załączniki: - porównanie powierzchni budynków, terenów zielonych istniejących i dopuszczonych do zabudowy, - mapę terenów zielonych z wyróżnionym wydzieleniem 55_0408, - mapę wysokości względnych z laserowego skanowania Krakowa (źródło BIP).						terenów MW/U.9 i ZPz.6 - w tym w zakresie zmian wprowadzonych do tego projektu dla ww. terenów, w wyniku rozpatrzenia uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu (Uzgodnienie pismem znak: OZKr.5150.41.2017.KU.JJ1 z dnia 5 kwietnia 2017 r.).
121.	II.138.	25.05.2017	[...]*							
122.	II.139.	25.05.2017	[...]*							
123.	II.140.	25.05.2017	[...]*							
124.	II.141.	25.05.2017	[...]*							
125.	II.142.	25.05.2017	[...]*							
126.	II.143.	25.05.2017	[...]*							
127.	II.144.	25.05.2017	[...]*	Pisma o liczbie porządkowej 127 do 138 posiadają taką samą treść, zawierając uwagi od nr 144 do nr 155, dotyczące: - terenu MW/U.9, ZPz.6 W uwagach wniesiono o: przywrócenie ochrony historycznego krajobrazu miejskiego, ochronę układu urbanistycznego i ochronę sylwety Miasta wraz ze Wzgórzem Wawelskim – zmianę zapisów § 28 projektu dotyczących nowej zabudowy w kwartale. Pisma z uwagami zawierają uzasadnienie, w którym opisano i zanalizowano stan istniejący wraz z odniesieniem do zapisów projektu planu i do Studium. Pisma z uwagami zawierają załącznik: - porównanie powierzchni budynków, terenów zielonych istniejących i dopuszczonych do zabudowy.	95/3 95/6 96/2 96/3	3 Śródmieście	MW/U.9 ZPz.6	Ad. 144 – 155 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi	Ad. 144 – 155 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwag	Ad. 144 – 155 Uwagi nieuwzględnione częściowo: Ustalenia projektu planu realizują ochronę historycznego krajobrazu miejskiego, ochronę układu urbanistycznego i ochronę sylwety Miasta wraz ze Wzgórzem Wawelskim, w zakresie, w jakim wynika to z stanowiska Małopolskiego Konserwatora Ochrony Zabytków. W projekcie planu dla terenu MW/U.9 przyjęto zasięg i parametry zabudowy wynikające ze stanowiska Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do wydanej decyzji administracyjnej oraz wskazań Konserwatora do rozstrzygnięcia uwag dotyczących omawianych terenów po I wyłożeniu do publicznego wglądu. Zgodnie z wymogami ustawy, plan miejscowy „Stradom” uzyskał uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w kształcie przedstawionym dla terenów MW/U.9 i ZPz.6 - w tym w zakresie zmian wprowadzonych do tego projektu dla ww. terenów, w wyniku rozpatrzenia uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu (Postanowienie pismem znak: OZKr.5150.41.2017.KU.JJ1 z dnia 5 kwietnia 2017 r.). W projekcie planu znalazły się zapisy dotyczące ochrony krajobrazu i widoków z przestrzeni publicznych z ogólnie dostępnych ulic i placów, takie jak: strefa szczególnej ekspozycji Wzgórza Wawelskiego i kościoła Bernardynów, zasięgi ochrony widoków: A – z ul. J. Dietla na Wzgórze Wawelskie, B – z ul. Westerplatte na kościół św.św. Piotra i Pawła, punkty widokowe; ciągi widokowe; osie widokowe.
128.	II.145.	25.05.2017	[...]*							
129.	II.146.	25.05.2017	[...]*							
130.	II.147.	25.05.2017	[...]*							
131.	II.148.	25.05.2017	[...]* [...]*							
132.	II.149.	25.05.2017	[...]*							
133.	II.150.	25.05.2017	[...]*							
134.	II.151.	25.05.2017	[...]*							
135.	II.152.	25.05.2017	[...]*							
136.	II.153.	25.05.2017	[...]*							
137.	II.154.	25.05.2017	[...]*							
138.	II.155.	25.05.2017	[...]* [...]*							
139.	II.156- II.157.	25.05.2017	[...]*		Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. Koletek 3	129	3 Śródmieście	MW/U.12	Ad. 156 Prezydent	Ad. 156 Rada Miasta Krakowa

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>W uwadze nr 156 wniesiono o: zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, wyznaczonego jako min. 16%, poprzez dodanie zapisu „lub utrzymania istniejącego wskaźnika terenu biologicznie czynnego”.</p> <p>W uwadze nr 157 wniesiono o: (...)</p> <p>Powołano się na wydaną w 2016 r. decyzję o WZ na przebudowę, rozbudowę i nadbudowę budynku. Uwaga zawiera uzasadnienie i załączniki, m.in.: - projektu historyczne, - decyzje o WZ, - opinię konserwatora.</p>				Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	nie uwzględniła uwagi	jednostki urbanistycznej nr 2 (w której zawiera się obszar planu „Stradom”) wymagana powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej wynosi min. 20% - z możliwością odstępstwa od tej wartości maksymalnie o 20%, w sytuacji, gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonego w jednostce wskaźnika). W związku ze stanem istniejącym w terenie MW/U.12 powyższy wskaźnik ustalono na poziomie minimum 16%.
140.	II.158. – II.160.	25.05.2017	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: całego obszaru planu</p> <p>W uwadze nr 158 wniesiono o: utrzymanie powierzchni biologicznie czynnej przynajmniej na dotychczasowym poziomie,</p> <p>W uwadze nr 159 wniesiono o: nie dopuszczanie zabudowy i rozbudowy oficyn,</p> <p>W uwadze nr 160 wniesiono o: (...)</p>	cały obszar planu oraz Teren MW/U.9	3 Śródmieście	cały obszar planu oraz Teren MW/U.9	Ad. 158 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi	Ad. 158 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi	Ad. 158 Uwaga nieuwzględniona częściowo: W projekcie planu uwzględniono wymóg Studium w zakresie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) – wynoszący 20% dla jednostki urbanistycznej nr 2 z możliwością odstępstwa od tej wartości maksymalnie o 20%, w sytuacji, gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonego w jednostce wskaźnika. Ponadto, wykorzystano wskazane w Studium możliwości wprowadzania funkcji dopuszczalnej – wyznaczając tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym, ogrody i zieleńce - wewnątrz kwartałów zabudowy, w których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków oraz parkingów, miejsc postojowych i dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu; obowiązuje tu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 80%; dopuszcza się w nim lokalizację placów zabaw i podziemną infrastrukturę techniczną - m.in. w oparciu o szczegółowo wykonaną na potrzeby planu Analizę Zieleni. Ad. 159 Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem: W ustaleniach projektu planu dopuszczono budowę lub rozbudowę oficyn, tam gdzie wynikało to z wydanych decyzji administracyjnych oraz we fragmentach wewnątrz kwartałów zabudowy wymagających uporządkowania przestrzennego.
141.	III.1., III.2.	09.10.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonej przy ul. J. Sarego 17</p> <p>W uwadze nr 1 wniesiono:</p>	45/1 45/2	3 Śródmieście	MW/U.6	Ad.1 Prezydent	Ad.1 Rada Miasta Krakowa	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona: Przeznaczenie i zasady zagospodarowania omawianych działek zostały ustalone przy uwzględnieniu parametrów określonych w przywołanej w

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBRĘB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>Ponowny sprzeciw wobec działek nr 45/1 i 45/2 obr 3 Śródmieście w sprawie ustanowienia terenów zielonych na wymienionych działkach.</p> <p>Powołano się na wydaną decyzję WZ, wskazując na ograniczenie możliwości inwestycyjnych w zakresie planowanej inwestycji (480 m² w proj. planu zamiast planowanych przez Wnoszącego 1200 m² w celu budowy budynku mieszkalnego z garażem podziemnym).</p> <p>Wnoszący podnosi, że działki w zasobach gospodarczych oznaczone są symbolem „B” jako teren budowlany.</p> <p>W uwadze nr 2 wniesiono: Sprzeciw od proponowanych zmian, to jest zmiany kwalifikacji gruntów obejmujących teren działek nr 45/1 i 45/2 dla terenu Stradom z dotychczasowych budowlanych, na tereny zielone o ograniczonej możliwości zabudowy.</p>				<p>Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	<p>nie uwzględniła uwagi</p> <p>Ad.2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p>	<p>uwadze decyzji WZ, ale przede wszystkim mając na względzie kształtowanie ładu przestrzennego i ochronę układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie ze wskazaniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w obrębie III kwartału zabudowy (który powstał w miejscu historycznego przedmieścia zwanego Łąką św. Sebastiana) nie ma możliwości budowy podziemnych parkingów i garaży.</p> <p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Ustalenia planu miejscowego pełnią inną funkcję niż ewidencja gruntów i budynków, która stanowi jedynie zasób informacji o gruntach, budynkach i lokalach, ich właścicielach oraz o innych podmiotach władających lub gospodarujących tymi gruntami, budynkami lub lokalami.</p> <p>Na części działki nr 45/1 (w granicach Terenu MW/U.6 ustanowiona została strefa zieleni w kwartałach zabudowy, odzwierciedlając faktyczny stan jej zagospodarowania, przedstawiony m.in. w szczegółowo wykonanej na potrzeby planu Analizie Zieleni.</p> <p>Wg ustaleń Studium (z którego zapisami plan miejscowy wedle wymogów ustawy, musi być zgodny) obszar planu „Stradom” zawiera się w jednostce urbanistycznej nr 2 – Pierwsza Obwodnica, w której pośród kierunków zmian w strukturze przestrzennej - wnętrza historycznych kwartałów zabudowy wskazano do ochrony przed zabudową.</p> <p>W przywołanej decyzji WZ w zakresie ochrony zieleni, wód, geologii i melioracji wodnych pod względem ochrony zieleni wskazano m.in.: „Zachowanie i zabezpieczenie przed zniszczeniem jak największej ilości drzew i krzewów ozdobnych (trzy robinie akacjowe, krzewy bzu czarnego, bzu lilaka, forsycji, leszczyna turecka)”.</p> <p>Mając na względzie powyższe, i biorąc pod uwagę określoną w decyzji WZ dopuszczalną wielkość powierzchni zabudowy o wysokości 64%, w projekcie planu ustanowiono strefę zieleni w kwartałach zabudowy, w celu maksymalnej możliwej ochrony istniejącej zieleni.</p> <p>Należy nadmienić również, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wskazywał na konieczność zachowania i utrzymania terenów zielonych pełniących funkcje biologicznie czynne w obszarze planu, w związku z czym proponowana zmiana nie może zostać wprowadzona.</p>
142.	III.3.	13.11.2017	[...]* [...]*	Uwaga dotyczy: Nieruchomości położonej przy ul. Gertrudy 12a.	64	3 Śródmieście	MW/U.5	Ad. 3 Prezydent	Ad. 3 Rada Miasta Krakowa	Ad.3 Uwaga nieuwzględniona.

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>W uwadze wniesiono o: Dokonanie zmiany ustaleń, poprzez uwzględnienie dopuszczalnej wysokości budynku oficyny tylnej oraz przewiązki, wynikającej z ostatecznej decyzji WZ Prezydenta Miasta Krakowa (z dnia 4 listopada 2008 roku nr AU-2/7331/3962/08) tj. wysokości nieprzekraczającej istniejącego okapu oficyny na dz. nr 61 obręb 3 Śródmieście.</p> <p>Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie, w tym: - opis stanu faktycznego, m.in. informację, że w oparciu o ww decyzję WZ 10.10.2017r. PMK wydał decyzję o pozwoleniu na budowę (1132/6740.2/2017) oraz, że na dzień wniesienia uwag, pozwolenie na budowę nie jest ostateczne. - opis stanu prawnego nieruchomości.</p> <p>Uwaga zawiera liczne załączniki, m.in. - kopie decyzji WZ - kopie postanowień, - kopię decyzji p/b z października 2017r.</p>				Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	nie uwzględniła uwagi	<p>Wysokość zabudowy oficyny tylnej i przewiązki została ustalona z uwzględnieniem wysokości istniejących na działce sąsiedniej budynków, przylegających do planowanej inwestycji.</p> <p>Określona w decyzji WZ z dnia 4 listopada 2008 roku nr AU-2/7331/3962/08 wysokość budynków odnosiła się do lokalizacji oficyny w sposób równoległy do ul. św. Gertrudy (od strony działki nr 61 obręb 3 Śródmieście) oraz do lokalizacji przewiązki w środkowej części działki, na przedłużeniu ryzalitu elewacji tylnej budynku frontowego.</p> <p>Obecnie wydane decyzje i postanowienia dopuszczają lokalizację nowej zabudowy również w sposób prostopadły do ul. św. Gertrudy, co zostało wprowadzone również do projektu planu.</p> <p>Mając na uwadze powyższe decyzje, ustalając wysokość ewentualnej nowej zabudowy uwzględniono wysokość budynków znajdujących się w najbliższym sąsiedztwie planowanej inwestycji, na działce nr. 62, obręb 3 Śródmieście, dla których inwestycja ta stanowi przesłonięcie od strony południowej. Przyjęta zasada dotycząca wysokości dopuszczanej zabudowy oficynowej wskazana została w wyjaśnieniu do rozpatrzenia uwagi dotyczącej tej sprawy po drugim wyłożeniu proj. planu, w związku z zakresem, w jakim wówczas uwaga ta została uwzględniona.</p>
143.	III.4., III.5.	14.11.2017	[...]*	<p>Uwagi dotyczą: Nieruchomości położonych: przy ul. Dietla 42 i Stradomskiej 27, ul. Dietla 40 i św. Agnieszki 12, ul. św. Agnieszki 10 .</p> <p>W uwadze nr 4 wniesiono o: Wprowadzenie zmian w planie w zakresie możliwości pełnego zadaszenia podwórza w zakresie powierzchni i wysokości.</p>	111	3 Śródmieście	MW/U.18	Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Ad. 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Uwaga w tym zakresie została złożona i nieuwzględniona również po drugim wyłożeniu proj. planu. Jak wówczas wyjaśniono: „Dopuszcza się zadaszenie 30 % powierzchni podwórza, w jego części od strony ul Stradomskiej, nie wyżej niż na wysokość parteru, bez ingerencji w istniejące w podwórzu schody przeciwpożarowe, balkony i ganki”.</p> <p>Projekt planu uzyskał uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Postanowienie OZKr.5150.151.2017.KU.UŁ z dnia 25 września 2017r.). Ponadto, plan, zgodnie z wymogami ustawy, musi być zgodny z zapisami Studium, wg którego dla jednostki urbanistycznej nr 2 – Pierwsza Obwodnica (w której zawiera się obszar planu) wymagana powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej wynosi min. 20%, z możliwością odstępstwa od tej wartości maksymalnie o 20% w sytuacji, gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonego w jednostce wskaźnika. Dla terenu MW/U.18 przyjęto najniższą dopuszczalną wartość wskaźnika terenu biologicznie czynnego, t.j. 16%.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU (bez uwag UWZGLĘDNIONYCH)		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					działka	OBREB Śródmieście		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	II.
				<p>W uwadze nr 5 wniesiono o: Zmianę maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 3,8 do 5,3. Wnoszący uwagę wskazuje, że: (...) „Pomimo, iż wprowadzono w projekcie planu zmiany dotyczące m.in. wysokości zabudowy i możliwości wykonania przebudowy z nadbudową kamienicy Dietla 42/Agnieszki 12, (rozpatrując uwagę uznano, że Składający miał na myśli budynek o adresie J. Dietla 40/św. Agnieszki 12), to wskaźnik określono na poziomie 3,8, który uniemożliwia wykonanie takiego zamierzenia.”(...) Uwaga zawiera szerokie uzasadnienie.</p>				<p>Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad. 5 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi z zastrzeżeniem</p>	<p>W przypadku, gdy wskaźnik terenu biologicznie czynnego w stanie istniejącym jest mniejszy niż ustalony w planie dopuszcza się prowadzenie tylko takich robót budowlanych, które nie powodują dalszego zmniejszania tego wskaźnika.</p> <p>Ad. 5 Uwaga nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu nie dopuszczono wszystkich wymienionych w uwadze robót budowlanych np. zadaszenia całego dziedzińca. Zastrzeżenie: Przyjęty w projekcie planu wskaźnik intensywności zabudowy skorygowano w celu doprowadzenia do spójności zapisów §37 tekstu projektu planu. Maksymalna wartość tego wskaźnika została ustalona na poziomie 5,0 – tak, aby możliwa była realizacja inwestycji, w zakresie dopuszczonych projektem planu uzupełnień i odtworzeń wg historycznego projektu Jana Zawiejskiego, ustalonych w §37 ust. 2 projektu planu.</p>

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Tomasz Babicz, Kierownik Pracowni w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- decyzji WZ – należy przez to rozumieć decyzję o warunkach zabudowy,
- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073).
- rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587),
- WUOZ - należy przez to rozumieć Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków.
- PMK - Prezydent Miasta Krakowa,