

OPINIA NR 39/2018
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 18 czerwca 2018

w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia petycji zgłoszonej przez (...)^{*} dotyczącej zmian w przyznawaniu abonamentu postojowego – druk nr 2905.

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 3 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. w sprawie Statutu Miasta Krakowa (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2014 r., poz. 6525) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się pozytywnie projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia petycji zgłoszonej przez (...)^{*}, dotyczącej zmian w przyznawaniu abonamentu postojowego – druk nr 2905.

UZASADNIENIE

Opiniuję pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały zgadzając się z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do projektu przedmiotowej uchwały.

W szczególności podkreślenia wymaga, iż na mocy art. 13 ust. 1 pkt 1 w związku z 13b ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 2222 ze zm.) ustalona została generalna zasada odpłatności za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania. Od tej zasady, jedynie wyjątkowo, właściwy organ gminy w drodze uchwały może wprowadzić odstępstwa i pewnego rodzaju przywileje w stosunku do niektórych użytkowników dróg publicznych.

Zgodnie z przepisami uchwały nr LXXXIX/2177/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat, wnioskodawca, aby otrzymać abonament mieszkańca strefy winien posiadać pojazd samochodowy na podstawie jednego z tytułów: własności lub współwłasności, umowy leasingu lub kredytu. Tym samym posiadanie pojazdu na podstawie umowy cywilnoprawnej (np. użyczenie) nie stanowi podstawy do uzyskania takiego abonamentu. Przedmiotowa uchwała określa uprzywilejowania i uprawnienia do abonamentu mieszkańca strefy płatnego parkowania w oparciu o przesłanki trwałości stosunku prawnego łączącego dany pojazd z właścicielem, do których nie należy umowa najmu.

W ramach wsparcia osób prowadzących działalność gospodarczą w wyżej wymienionej uchwale wprowadzono odrębną grupę uprzywilejowaną mikroprzedsiębiorców. Nabycie takiego abonamentu warunkowane jest m.in. wysokością przychodu oraz liczbą zatrudnionych osób.

Zbyt szerokie określenie podmiotów uprzywilejowanych stanowić będzie zaprzeczenie celu, w którym strefa płatnego parkowania została utworzona, to jest zwiększenia rotacji parkujących pojazdów. Utrudniałoby również realizację polityki transportowej w zakresie ograniczenia dostępności stref dla pojazdów samochodowych oraz preferencji dla komunikacji zbiorowej. Abonamenty postojowe przyczyniają się do zmniejszenia dostępności miejsc postojowych, zbyt małej dla całkowitego zaspokojenia zapotrzebowania kierowców. Posiadanie abonamentu przez zbyt dużą liczbę kierowców nie przyczynia się do ograniczenia czasu postoju w strefie płatnego parkowania oraz optymalizacji wykorzystania deficytowego dobra publicznego, którym są miejsca postojowe.