

**UCHWAŁA NR CVIII/2831/18
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 29 sierpnia 2018 r.

w sprawie skargi na Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa) **na Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa.**

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Bogusław Kośmider

Załącznik do uchwały Nr CVIII/2831/18
Rady Miasta Krakowa
z dnia 29 sierpnia 2018 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa) **na Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa została przekazana Radzie Miasta Krakowa przez Ministerstwo Sprawiedliwości i dotyczy odmowy udzielenia pomocy.**

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień w sprawie zarzutów postawionych w skardze poinformował, że kwestie zawarte w piśmie Skarżącej były przedmiotem postępowań wyjaśniających przeprowadzonych przez Biuro Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta Krakowa, m.in. w związku ze skargami z dnia 8 stycznia oraz 8 maja 2018 r. Poczynione ustalenia są odmienne od stanowiska przedstawionego przez Skarżącą w skardze skierowanej do Ministerstwa Sprawiedliwości. W szczególności należy zwrócić uwagę na okoliczność, że Sąd Rejonowy dla Krakowa Nowej Huty, wyrokiem sygn. akt 1C 2943/13/N z dnia 6 lipca 2015 r., orzekł eksmisję Skarżącej z lokalu mieszkalnego na osiedlu Kolorowym w Krakowie, bez prawa do lokalu socjalnego. W wyroku Sądu Okręgowego Wydział II Cywilny Odwoławczy z dnia 19 lutego 2016 r. zmianie uległa treść wyroku sądu I instancji w części dotyczącej przyznania prawa do lokalu socjalnego. W dniu 16 października 2017 r. Skarżąca przekazała opróżniony z osób i rzeczy lokal na osiedlu Kolorowym w Krakowie do dyspozycji administracji budynku, zawierając zarazem umowę najmu lokalu socjalnego, położonego na osiedlu Ogrodowym w Krakowie, a następnie 16 marca 2018 r. zameldowała się na pobyt czasowy w aktualnym miejscu zamieszkania. W świetle powyższego zostały podjęte działania zmierzające do wymeldowania Skarżącej z uprzednio zajmowanego lokalu mieszkalnego. Skarżąca brała czynny udział w ww. postępowaniu. Wydana w tej sprawie decyzja nie jest prawomocna, gdyż Skarżąca wniosła odwołanie do organu II instancji. W dniu 16 maja 2018 r. akta przedmiotowej sprawy wraz z odwołaniem zostały przekazane do organu odwoławczego, tj. Wojewody Małopolskiego, który dokona oceny prawidłowości rozstrzygnięcia wydanego przez służby podległe Prezydentowi Miasta Krakowa.

W ramach ww. postępowań skargowych, prowadzonych przez Biuro Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta Krakowa, zbadana została także kwestia wysokości opłat czynszowych naliczanych za uprzednio zajmowany lokal mieszkalny.

Szczegółowe wyjaśnienia spraw będących przedmiotem wystąpień Skarżącej, po przeprowadzeniu postępowań wyjaśniających w trybie skargowym, zostały udzielone w pismach Prezydenta Miasta Krakowa nr BK-01.1510.28.2018 z dnia 9 lutego 2018 r. oraz nr BK-01.1510.266.2018 z dnia 5 czerwca 2018 r.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.