

**UCHWAŁA NR CXI/2919/18
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 26 września 2018 r.

w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pani (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa) na działania Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Dominik Jaśkowiec

Załącznik do uchwały Nr CXI/2919/18
Rady Miasta Krakowa
z dnia 26 września 2018 r.

Skarga Pani (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa) **dotyczy** prawa do dysponowania grobem na Cmentarzu w Bronowicach.

Z wyjaśnień uzyskanych od Dyrektora Zarządu Cmentarzy Komunalnych wynika, że grób ziemny, zlokalizowany na Cmentarzu w Bronowicach, którego dotyczy skarga, jest grobem rodzinnym. Ostatnim dysponentem grobu był (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa), który został w nim pochowany w listopadzie 2017 r. Organizatorem pochowania zmarłego był Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie, który dokonał stosownych opłat cmentarnych, w tym również opłatę z tytułu nienaruszalności grobu na dalszy okres 20 lat, t.j. do 2037 r. Od lutego 2018 r. prowadzona jest korespondencja ze Skarżącą w sprawie ustanowienia dysponenta grobu i dalszego korzystania z niego. Skarżąca została pisemnie poinformowana o obowiązujących przepisach i procedurach związanych z uzyskaniem prawa do dysponowania grobem. Zasady nabywania prawa do czasowego grobu ziemnego uregulowane są w Uchwale Nr VIII/69/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zasad korzystania z cmentarzy komunalnych oraz opłat za korzystanie z cmentarzy i urządzeń cmentarnych (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2011 r., nr 132, poz. 1104), która w § 11 ust.1 stanowi: dysponentem czasowego grobu ziemnego jest osoba wymieniona w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych, która uiściła obowiązujące opłaty oraz udokumentowała pokrewieństwo do osoby bądź osób w nim pochowanych. Natomiast zgodnie z brzmieniem art. 10 ust. 1 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 912) - do kręgu osób uprawnionych zalicza się następujące osoby: pozostałego małżonka, krewnych zstępnych, krewnych wstępnych, krewnych bocznych do 4 stopnia pokrewieństwa, powinowatych w linii prostej do 1 stopnia. Reasumując, zgodnie z powołaną uchwałą dla uzyskania prawa do dysponowania czasowym grobem ziemnym konieczne jest spełnienie łącznie dwóch przesłanek, a mianowicie:

- dokonanie opłaty za nienaruszalność grobu (opłaty prolongacyjnej),
- łączący osobę dokonującą opłaty z osobą pochowaną w grobie stosunek pokrewieństwa bądź powinowactwa w stopniu, o jakim mówią przepisy Ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych.

Zgodnie z orzecznictwem sądowym uprawnienie do grobu ma dwojaki charakter. Przede wszystkim jest uprawnieniem o charakterze dobra osobistego człowieka, do którego zaliczyć należy m. in. prawo, aby jego zwłoki znalazły się w wybranym przez niego miejscu, a w szczególności w grobie rodzinnym obok mu bliskich osób. Z drugiej strony uprawnienie do grobu zawiera także elementy o charakterze majątkowym: zakup miejsca, urządzenie grobu, opieka, wymagające często znacznych nakładów finansowych. Prawo do dysponowania czasowym grobem ziemnym, stanowiącym własność Gminy nie podlega dziedziczeniu, przekazywaniu czy darowiźnie. Prawo do dysponowania grobem jest utożsamiane z uprawnieniem do pochowania, o czym stanowi art. 10 w/w ustawy. Sąd Najwyższy wypowiedział się za uznaniem prawa do pochowania i prawa do grobu jako jednego prawa do pochowania, które obejmuje także uprawnienia do grobu jako jego element składowy.

Nabycie konkretnych uprawnień do grobu może nastąpić w drodze postępowania sądowego. Właściwym do rozstrzygnięcia tego typu spraw jest Sąd Okręgowy w Krakowie, Wydział I Cywilny, ul. Przy Rondzie 7. Należy wystąpić z powództwem cywilnym przeciwko Gminie Miejskiej Kraków. Prawomocny wyrok sądu ustalający prawo do grobu należy dołączyć do akt grobu. Osoba występująca z pozwem winna załączyć akty stanu cywilnego wykazujące jej

pokrewieństwo/powinowactwo do osób pochowanych w grobie, jak również wykazać swój interes prawny w ustalaniu prawa do dysponowania grobem. Winna również wykazać, że do powyższego grobu nie roszczą sobie praw żyjący krewni osób pochowanych w grobie. W oparciu o całokształt materiału dowodowego, analizę dokumentów, zeznań świadków, itd. Sąd wydaje wyrok. Do Sądu należeć będzie ocena zasadności roszczeń.

Roszczenia Skarżącej dotyczące ustalenia w chwili obecnej dysponenta grobu, przy pominięciu powyższych zasad są niemożliwe do spełnienia. Pokrycie przez Skarżącą kosztów usługi pogrzebowej, już zrealizowanej, również nie może skutkować nadaniem jej tytułu prawnego dysponenta grobu. Każda z osób spokrewnionych lub spowinowaconych z pochowanymi w grobie zmarłymi może mieć roszczenie o ustalenie na jej rzecz prawa do dysponowania przedmiotowym grobem.

Skarżąca otrzymała na piśmie zapewnienie od Pana Tadeusza Trzmiela, Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa, uzyskania zezwolenia, przez osoby spokrewnione lub spowinowacone z pochowanymi zmarłymi, w stopniu określonym w ustawie z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych, na czynności zarządu grobem typu: prace kamieniarskie przy nagrobku ustawionym na rzeczonym grobie oraz zorganizowanie pochowania również osób we wskazanym stosunku prawnym.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że działania Prezydenta Miasta Krakowa i podległych jednostek miejskich są zgodne z obligatoryjnymi i wiążącymi przepisami.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.