

**UCHWAŁA NR CXV/3047/18
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 7 listopada 2018 r.

w sprawie skargi na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pani (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa) na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Bogusław Kośmider

Załącznik do uchwały Nr CXV/3047/18
Rady Miasta Krakowa
z dnia 7 listopada 2018 r.

Skarga Pani (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wylęczyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa) **dotyczy zajęcia pasa drogowego.**

Z wyjaśnień uzyskanych od Prezydenta Miasta Krakowa wynika, że działka nr 735 obręb 4 jednostka ewidencyjna Krowodrza jest w ewidencji gruntów oznaczona symbolem „dr” i stanowi pas drogowy drogi publicznej ulicy Kronikarza Galla. Jest to droga gminna, której właścicielem jest Gmina Miejska Kraków, a podmiotem pełniącym funkcję zarządu tej drogi jest Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.

Zgodnie z art. 4 pkt. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 2222 ze zm.), pasem drogowym jest wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod powierzchnią, w którym są zlokalizowane droga oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z drogą. Zarządca drogi dokonując kontroli pasa drogowego pod kątem legalności urządzeń reklamowych każdorazowo rozpatruje kwestie prawidłowego określenia jego granic, z uwzględnieniem roli, celu i funkcji jaką pełni pas drogowy. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie prowadzi bieżące i systematyczne kontrole pasa drogowego, dotyczące legalności i prawidłowości jego zajęcia na obszarze dróg pozostających w jego zarządzie.

W dniu 9 lutego 2017 r. stwierdzono zajęcie pasa drogowego ulicy Kronikarza Galla, działka nr 735 obr. 4 jednostka ewidencyjna Krowodrza, przez usytuowanie urządzenia reklamowego, które zostało przymocowane do elewacji budynku bez stosownego zezwolenia zarządcy drogi. Reklama została umieszczona przy lokalu, w którym Skarżąca prowadzi działalność gospodarczą. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu pierwotnie przyjął, że właścicielem przedmiotowego szyldu reklamowego jest Skarżąca.

Wyrok sygn. akt VI SA/Wa 2178/146 Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 kwietnia 2017 r. stwierdza, iż podmiotem ponoszącym odpowiedzialność administracyjną z tytułu umieszczenia reklamy w pasie drogowym będzie podmiot zajmujący pas drogowy, przy czym co do zasady będzie to podmiot, na którego rzecz reklama ta została zamontowana.

Z przedstawionych przez Skarżącą wyjaśnień wynika, że kaseton reklamowy był używany przez inny podmiot zanim rozpoczęła prowadzenie działalności gospodarczej, a oznakowanie działalności prowadzonej przez Skarżącą zostało umieszczone na już istniejącym kasetonie. ZIKiT podjął działania zmierzające do ustalenia właściciela powyższej konstrukcji reklamowej, celem jej usunięcia oraz naliczenia opłaty karnej, na podstawie art. 40 ust. 12 pkt 1 ustawy o drogach publicznych w wysokości 10-krotnej opłaty podstawowej za zajęcie pasa drogowego przez konstrukcję za okres od ujawnienia do momentu usunięcia jej przez właściciela.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.