

UCHWAŁA NR CXV/3049/18
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 7 listopada 2018 r.

w sprawie skargi na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa) na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Bogusław Kośmider

Załącznik do uchwały Nr CXV/3049/18

Rady Miasta Krakowa

z dnia 7 listopada 2018 r.

Skarga Pana (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa) **dotyczy odmowy remontu odcinka drogi dojazdowej do działki nr** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa) **obr.** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa) **jednostka ewidencyjna Krowodrza, położonej w rejonie ulic Spokojnej i Czarnowiejskiej.**

Z wyjaśnień uzyskanych od Prezydenta Miasta Krakowa wynika, że powyższa sprawa była przedmiotem postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu. O powziętych ustaleniach Skarżący został poinformowany pismami nr: NO.053.4.42.2017 z dnia 4 października 2017 r., NO.053.4.37.2018 z dnia 7 maja 2018 r., NO.053.4.37.2018 z dnia 22 czerwca 2018 r. oraz NO.053.4.37.2018 z dnia 5 lipca 2018 r.

Prezydent podkreślił że zgodnie z art. 289 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1025 ze zm.), w przypadku braku odmiennej umowy, utrzymywanie urządzeń potrzebnych do wykonywania służebności gruntowej obciąża co do zasady właściciela nieruchomości władnącej. Mając na uwadze powyższe, jak również wobec faktu, iż działka nr 452/1 obręb 4 jednostka ewidencyjna Krowodrza nie pozostaje w zarządzie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, nie jest możliwa realizacja wnioskowanych prac ze środków publicznych.

Prezydent poinformował także, że w sprawach poruszonych przez Skarżącego były udzielane wyjaśnienia w związku z postępowaniami prowadzonymi w trybie rozpatrywania skarg. O powziętych ustaleniach i uznaniu skarg za bezzasadne Skarżący został poinformowany pismami Prezydenta Miasta Krakowa nr BK-01.1510.147.2018 z dnia 9 kwietnia 2018 r. oraz BK-01.1510.353.2018 i BK-01.1510.380.2018 z dnia 13 lipca 2018 r. Prezydent poinformował również, że w sprawach będących przedmiotem korespondencji Skarżącego zapadły prawomocne orzeczenia sądu, które są wiążące dla Gminy Miejskiej Kraków. W kierowanych do Skarżącego pismach szczegółowo były wyjaśniane okoliczności, na podstawie których podejmowane działania zostały uznane za prawidłowe.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.