

**UCHWAŁA NR XIX/403/19
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 26 czerwca 2019 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.**

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Dominik Jaśkowiec

Załącznik do uchwały Nr XIX/403/19

Rady Miasta Krakowa

z dnia 26 czerwca 2019 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) (znak sprawy: KMR/P/9/2019/RMK) dotyczy złamania przez Prezydenta Miasta Krakowa przepisów art. 37 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Odnosząc się do zawartego w skardze zarzutu, dotyczącego nieudzielenia odpowiedzi na pismo nr KMR/P/9/2019 z dnia 15 lutego 2019 r., Prezydent Miasta Krakowa poinformował, iż korespondencja ta została zakwalifikowana jako uzupełnienie skargi z dnia 29 stycznia br., a jej rozpatrzenie nastąpiło pismem nr WK-01.1510.46.2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 marca 2019 r., stanowiącym zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

W postępowaniu prowadzonym pod znakiem WK-01.1510.46.2019 (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) wniosło ponaglenie, w związku z pismem skierowanym do (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) w dniu 28 lutego 2019 r., w którym Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK zawiadomił, iż wobec uzupełnienia skargi z dnia 29 stycznia 2019 r. (KMR/P/1/2019/WKW) korespondencją z dnia 15 lutego 2019 r. oraz konieczności dokonania dodatkowych ustaleń odnośnie prawidłowości działań Spółki Trasa Łagiewnicka S.A., w związku ze sposobem załatwienia wniosku z dnia 17 stycznia 2019 r., o udostępnienie informacji publicznej, skarga z dnia 29 stycznia 2019 r. zostanie rozpatrzona do dnia 15 marca 2019 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie, po zbadaniu zasadności zarzutów zawartych w ponagleniu, postanowieniem nr SKO.IP/4105/17/2019 z dnia 29 marca 2019 r., wskazało, że Prezydent Miasta Krakowa nie dopuścił się przewlekłego prowadzenia postępowania. Zatem niezależny od Prezydenta Miasta Krakowa organ uznał, iż nie doszło do naruszenia obowiązujących przepisów prawa w trakcie rozpatrywania skargi z dnia 29 stycznia 2019 r., uzupełnionej m.in. pismem z dnia 15 lutego 2019 r., o którym mowa w skardze (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) skierowanej do Rady Miasta Krakowa.

Z uwagi na powyższe, pomimo zatytułowania korespondencji z dnia 16 marca 2019 r. jako „ponaglenie”, a także wskazania jako podstawy działań (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) art. 37 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), nie mogła być ona procedowana we wskazanym trybie. Zgodnie bowiem z art. 37 Kodeksu postępowania administracyjnego, stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych, ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczyność);
- 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Regulacje te odnoszą się wyłącznie do postępowań określonych w art. 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego. W przypadku korespondencji, która jest rozpatrywana w trybie przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego „Skargi i wnioski”, możliwość wniesienia ponaglenia jest dopuszczalna jedynie w sytuacji, gdy organ właściwy do załatwienia skargi nie załatwi skargi w terminie określonym w art. 237 § 1 Kodeksu. Możliwość zastosowania art. 37 Kodeksu, w przypadku rozpatrywania skarg, wynika z art. 237 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że w razie niezałatwienia skargi w terminie określonym w art. 237 § 1 stosuje się przepisy art. 36-38 Kodeksu.

Korespondencja nr KMR/P/9/2019/SKO z dnia 16 marca 2019 r., zatytułowana „Ponaglenie dot. bezczynności Prezydenta Miasta Krakowa”, stosownie do dyspozycji art. 227, w związku z art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego, została zakwalifikowana jako skarga zawierająca zastrzeżenia odnośnie procedowania pisma nr KMR/P/9/2019 z dnia 15 lutego 2019 r., skierowanego do Prezydenta Miasta Krakowa, pełniącego w Spółce Trasa Łagiewnicka S.A. funkcję walnego zgromadzenia, a jej załatwienie nastąpiło pismem nr WK-01.1510.120.2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2019 r.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.