

**UCHWAŁA NR XIX/405/19
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 26 czerwca 2019 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Dominik Jaśkowiec

Załącznik do uchwały Nr XIX/405/19

Rady Miasta Krakowa

z dnia 26 czerwca 2019 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) (znak sprawy: KMR/107/2018/TL/2/SKO została przekazana Radzie Miasta Krakowa przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie i dotyczy przewlekłego rozpatrywania skargi przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Udzielając wyjaśnień Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa), złożyło pismami o tożsamej treści z dni 20 i 21 lutego 2019 r. ponaglenie, dotyczące postępowania w trybie skargowym nr WK-01.1510.33.2019, prowadzonego przez Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK, w sprawie skargi z 18 stycznia 2019 r., zawierającej zastrzeżenia odnośnie sposobu załatwienia przez Spółkę Trasa Łagiewnicka S.A. sprawy nr KMR/107/2018/4/TŁ, w związku z udzieleniem odpowiedzi w formie niezgodnej z oczekiwaniami. Powyższe ponaglenie, na podstawie art. 37 § 4 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), zostało przekazane wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie pismem nr WK-01.1510.33.2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 27 lutego 2019 r., w którym zostały kompleksowo opisane czynności wyjaśniające podjęte w przedmiotowej sprawie.

Odnosząc się do zarzutów, zawartych w korespondencji (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) Prezydent poinformował, że w trakcie postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK, w związku z pismem (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) z dnia 18 stycznia 2019 r. ustalono, iż w przedmiotowej korespondencji zawarto zastrzeżenia odnośnie sposobu załatwienia przez Spółkę Miejską Trasa Łagiewnicka S.A. wniosku o udostępnienie informacji publicznej nr KMR/107/2018/TŁ, w związku z udzieleniem odpowiedzi (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) w formie niezgodnej z wnioskiem. Korespondencja ta, mając na uwadze zapisy art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, została zakwalifikowana jako skarga, a następnie podjęte zostały działania zmierzające do jej rozpatrzenia w trybie przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

W ramach prowadzonych czynności wyjaśniających, Wydział Kontroli Wewnętrznej zobligował Prezesa Zarządu Spółki Trasa Łagiewnicka S.A. do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Stanowisko Spółki w powyższym zakresie wpłynęło do Wydziału Kontroli Wewnętrznej w dniu 4 lutego 2019 r. Załączono do niego skan pisma, stanowiącego odpowiedź (nr POK.161.8.18.AS) na wniosek (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) Z dnia 27 listopada 2018 r. (nr KMR/102/2018/TŁ), dotyczący organizacji ruchu przy ulicy Zakopiańskiej w Krakowie, złożony w trybie przewidzianym dla załatwiania wniosków w rozumieniu art. 241 i nast. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zatem na wniosek o innym numerze i w innej sprawie, aniżeli wynikało to ze skargi nr KMR/107/2018/TŁ z dnia 18 stycznia 2019 r. (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) w przedmiotowej skardze powoływało się na otrzymaną od Spółki Trasa Łagiewnicka S.A. korespondencję o znaku sprawy POK.161.7.18.AS, a zatem o znaku odmiennym od wyżej przywołanego znaku pisma POK.161.8.18.AS.

Po przeanalizowaniu stanowiska Spółki Trasa Łagiewnicka S.A., wobec stwierdzonych w nim nieścisłości, podjęte zostały dalsze działania wyjaśniające. W wyniku poczynionych ustaleń, w dniu

14 lutego br. Spółka Trasa Łagiewnicka S.A. przesłała do Wydziału Kontroli Wewnętrznej UMK wniosek (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) z dnia 27 listopada 2018 r. (nr KMR/102/2018/TŁ), w sprawie którego przedłożone zostało stanowisko z dnia 4 lutego 2019 r. W dniu 15 lutego 2019 r. Spółka Trasa Łagiewnicka S.A. przedłożyła wniosek (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) (nr KMR/107/2018/TŁ), który stanowił korespondencję z dnia 19 listopada 2018 r., wniesioną w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, a zatem w trybie odmiennym od wskazanego w stanowisku Spółki Trasa Łagiewnicka S.A. z dnia 4 lutego 2019 r. trybu przewidzianego dla załatwiania wniosków w rozumieniu ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Z przedłożonych dokumentów wynika, że odpowiedź na wniosek (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) została udzielona przez Spółkę Trasa Łagiewnicka S.A. pismem nr POK.161.7.18.AS z dnia 5 grudnia 2018 r.

Wobec powyżej opisanych nieścisłości, pomiędzy przedłożonymi przez Spółkę Trasa Łagiewnicka S.A. wyjaśnieniami, a załączoną dokumentacją źródłową, co uniemożliwiało załatwienie skargi (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) z dnia 18 stycznia 2019 r w terminie określonym w art. 237 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zaistniała konieczność przedłużenia terminu jej załatwienia, co zostało uczynione pismem nr WK-01.1510.33.2019 Wydziału Kontroli Wewnętrznej UMK z dnia 18 lutego 2019 r., przesłanym (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) za pośrednictwem platformy ePUAP. (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) zostało poinformowane, że wobec konieczności dokonania dodatkowych ustaleń odnośnie sposobu załatwienia przez Spółkę Trasa Łagiewnicka S.A. korespondencji nr KMR/107/2018/TŁ, skarga z dnia 17 stycznia 2019 r. (data wpływu do UMK 18 stycznia 2019 r.), zostanie rozpatrzona w terminie do dnia 18 marca br.

Artykuł 36 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, który na podstawie art. 237 § 4 ww. ustawy ma zastosowanie w przypadku rozpatrywania skarg, nie nakłada konieczności szczegółowego uzasadnienia w skierowanej do skarżącego informacji o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi, powodów braku możliwości załatwienia skargi w terminie określonym w art. 237 § 1 powyższej ustawy. Przepis ten nakłada jedynie obowiązek wskazania przyczyny wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy, który został dopełniony poprzez wskazanie cyt. „konieczności dokonania dodatkowych ustaleń odnośnie sposobu załatwienia przez Spółkę Trasa Łagiewnicka S.A. korespondencji (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) nr KMR/107/2018/TŁ”.

W ramach prowadzonych czynności wyjaśniających Wydział Kontroli Wewnętrznej, pismem nr WK-01.1510.33.2019 z dnia 22 lutego 2019 r., wystąpił do Spółki Trasa Łagiewnicka S.A. o ponowną analizę akt przedmiotowej sprawy oraz o przesłanie stanowiska, pozostającego w zgodności ze stanem faktycznym, w terminie do dnia 4 marca 2019 r. Na podstawie przedłożonych przez Spółkę wyjaśnień po raz kolejny została dokonana ocena zasadności podnoszonych zarzutów, a o wynikach postępowania wyjaśniającego (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) zostało poinformowane pismem nr BK-01.1510.33.2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 marca 2019 r., stanowiącym zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 18 stycznia 2019 r.

Z uwagi na przytoczony powyżej stan faktyczny, podnoszone przez (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) zarzuty w zakresie bezczynności Prezydenta Miasta Krakowa są bezzasadne. Brak jest podstaw do uznania, że przedmiotowa sprawa była procedowana przewlekłe.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.