

**UCHWAŁA NR XXI/454/19
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 10 lipca 2019 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.**

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Dominik Jaśkowiec

Załącznik do uchwały Nr XXI/454/19

Rady Miasta Krakowa

z dnia 10 lipca 2019 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **dotyczy działania** Prezydenta Miasta Krakowa w sprawach związanych z regulacją stanu prawnego oraz ustaleniem i wypłatą odszkodowania za nieruchomości będące współwłasnością Skarżącego, zajęte pod drogi publiczne i została przekazana do rozpatrzenia Radzie Miasta Krakowa przez Wojewodę Małopolskiego.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień w sprawie zarzutów postawionych w skardze poinformował, że kwestie zawarte w skargach Skarżącego zostały szczegółowo zbadane w toku przeprowadzonych, zarówno wcześniej przez Biuro Kontroli Wewnętrznej UMK, jak i aktualnie przez Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK postępowań skargowych, które mają charakter samodzielnych, jednoinstancyjnych postępowań, polegających na konfrontowaniu zarzutów z wyjaśnieniami przedkładanymi przez kierujących komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Krakowa, których działania skargi dotyczą. Ustalenia dokonane w trakcie prowadzonych w tym zakresie postępowań wyjaśniających nie potwierdziły zasadności formułowanych przez (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **zarzutów**. O sposobie załatwienia złożonych skarg Skarżący został poinformowany w obszernej korespondencji, w tym, m.in. w pismach Prezydenta Miasta Krakowa nr BK-01.1510.648.2018 z dnia 13 grudnia 2018 r. oraz nr WK-01.1510.22.2019 z dnia 11 lutego 2019 r. Stanowisko przedstawione w powyższych korespondencjach pozostaje nadal aktualne.

Ponadto Prezydent poinformował, że przebieg granicy pasa drogowego drogi publicznej w projektach podziału sporządzonych w celu wydania przez Wojewodę Małopolskiego decyzji stwierdzających nabycie nieruchomości zajętych w dniu 31 grudnia 1998 r. pod drogi publiczne przez Gminę Miejską Kraków określane są w oparciu o wskazanie jednostki wykonującej obowiązki zarządcy drogi, aktualnie Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Dla działki nr 358 obr. 9 jednostka ewidencyjna Kraków - Krowodrza, w ramach operatu nr 2510/195/13, sporządzony został projekt podziału na działki nr: 358/1, 358/2 i 358/3, w którym działki nr 358/1 i nr 358/2 określono jako zajęte pod drogę, a działka nr 358/3, jako pozostającą przy dotychczasowym właścicielu. Jak wynika z protokołu z czynności przyjęcia przebiegu granic nieruchomości, sporządzonego w dniu 24 maja 2013 r., granica zajęcia pod drogę wyznaczona została zgodnie ze wskazaniem przedstawiciela Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, ówczesnego zarządcy drogi.

Wojewoda Małopolski, decyzjami nr: 3, 4 i 5, znak: WS-IV.7533.1.11190.2013.KM z dnia 8 kwietnia 2019 r., wydanymi w trybie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. z 1998 r. nr 133 poz. 872 ze zm.), stwierdził:

- decyzją nr 3, że działka nr 369 o pow. 0,0806 ha obr. 9 jedn. ewid. Kraków - Krowodrza, zajęta pod drogę powiatową ulicę Królowej Jadwigi w Krakowie, objęta księgą wieczystą KR1P/00002255/1 (utworzona z parceli katastralnej I. kat. 14/2 b. gm. kat. Wola Justowska), z dniem 1 stycznia 1999 r. nabyta została z mocy prawa przez Gminę Kraków (jako miasto na prawach powiatu),

- decyzją nr 4, że działki nr 358/1 o pow. 0,0241 ha i nr 358/2 o pow. 0,0056 ha obr. 9 jedn. ewid. Kraków - Krowodrza, zajęte pod drogę gminną aleję Kasztanową w Krakowie, objęte księgą wieczystą KRI P/00002255/1 (powstałe z podziału działki nr 358 utworzonej z parceli katastralnej I. kat. 499/5, stanowiącej część parceli katastralnej I. kat. 499/4 b. gm. kat. Wola Justowska), z dniem 1 stycznia 1999 r. nabyte zostały z mocy prawa przez Gminę Kraków,
- decyzją nr 5, że działka nr 330/8 o pow. 0,0731 ha obr. 9 jedn. ewid. Kraków - Krowodrza, zajęta pod drogę powiatową ulicę Królowej Jadwigi w Krakowie, objęta księgą wieczystą KR1P/00002257/5 (powstała z podziału działki nr 330/3, utworzonej uprzednio z parcel katastralnych I. kat. 152 i I. kat. 16/31 powstałej z podziału parceli I. kat. 16/16 b. gm. kat. Wola Justowska), z dniem 1 stycznia 1999 r. nabyta została przez Gminę Kraków (jako miasto na prawach powiatu).

Powyższe decyzje nie posiadają waloru ostateczności. Po ich uprawomocnieniu, Wydział Skarbu Miasta podejmie działania w sprawie ustalenia ewentualnego odszkodowania za nieruchomości objęte wnioskiem Skarżącego.

Odnośnie zarzutu braku powiadomienia Skarżącego o wykonywanych czynnościach pomiarowych, Prezydent poinformował, że zawiadomienie stron nastąpiło zgodnie z § 6 pkt 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. Nr 268 poz. 2663), który stanowi, że w przypadku, o którym mowa w ust. 3, o czynnościach przyjęcia granic zawiadamia się właściciela bądź użytkownika wieczystego nieruchomości podlegającej podziałowi oraz właścicieli bądź użytkowników wieczystych nieruchomości sąsiadujących z nieruchomością podlegającą podziałowi, a w przypadku braku danych o tych osobach - osoby władające tymi nieruchomościami. W przedmiotowej sprawie, w związku z brakiem w ewidencji gruntów i budynków danych adresowych, wykonawca prac geodezyjnych nie miał możliwości zawiadomienia Skarżącego. Skarżący miał możliwość wyrażenia swojego stanowiska w przedmiotowej sprawie w toku postępowania prowadzonego przez Wojewodę Małopolskiego, a także w administracyjnym toku instancji, poprzez wniesienie odwołania od decyzji nr WS-IV.7533.1.11190.2013.KM Wojewody Małopolskiego z dnia 8 kwietnia 2019 r.

Sprawa o ustalenie i wypłatę odszkodowania, w trybie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną za nieruchomość oznaczoną jako działka nr 330/6 obr. 9 jednostka ewidencyjna Kraków - Krowodrza, zajęta pod drogę ulicę Królowej Jadwigi w Krakowie, została rozstrzygnięta decyzją nr GS-14.6821.33.2017.MM Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 4 stycznia 2019 r., która orzekła o odmowie ustalenia i wypłaty na rzecz Skarżącego odszkodowania za ww. nieruchomość.

Od ww. decyzji odwołanie wniosła Pani Mecenas (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa), pełnomocnik Skarżącego. Odwołanie zostało przekazane Wojewodzie Małopolskiemu.

Poruszone przez Skarżącego kwestie będą badane w ramach postępowania administracyjnego przez właściwe organy administracji publicznej, a wydane rozstrzygnięcia podlegały będą kontroli instancyjnej przez organ odwoławczy, bądź w przypadku decyzji ostatecznej przez sąd administracyjny.

Wydział Geodezji UMK, pismem nr GD-4-3.6822.164.2016 z dnia 8 kwietnia 2019 r., wystąpił do Wojewody Małopolskiego z prośbą o rozważenie możliwości wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o stwierdzenie z urzędu nieważności decyzji nr GG.II.7242/1/38/127/91/Tj z dnia 15 maja 1991 r. w części dotyczącej działek nr 213/4 i nr 372 obręb 98 jednostka ewidencyjna Kraków – Krowodrza.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.