

**UCHWAŁA NR XXIV/513/19**  
**RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 11 września 2019 r.

**w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa  
i Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie, opisane w treści przedmiotowej skargi.

**§ 2.** Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Michał Drewnicki**

Załącznik do uchwały Nr XXIV/513/19

Rady Miasta Krakowa

z dnia 11 września 2019 r.

**Skarga** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **dotyczy podejmowanych działań i sposobu załatwiania wniosków w sprawie wykupu mieszkania przy ulicy Królewskiej 82/**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **w Krakowie.**

Z wyjaśnień udzielonych przez Prezydenta Miasta Krakowa wynika, że stanowisko prezentowane przez Urząd Miasta Krakowa w powyższej sprawie wynikało z obowiązujących przepisów, w tym prawa miejscowego regulującego zasady zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków. Wszelkie działania podejmowane przez Wydział Skarbu Miasta UMK wynikały z ciążącego na jednostkach samorządu terytorialnego obowiązku gospodarowania nieruchomościami zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki.

W odniesieniu do kwestii związanych z tytułem prawnym do lokalu przy ulicy Królewskiej, Urząd Miasta Krakowa w ramach przeprowadzanych kontroli tytułów prawnych do lokali komunalnych rozpoczął w 2008 roku współpracę z przedstawicielami ościennych starostw powiatowych. Wcześniej możliwości ustalenia stanu własności były stosunkowo niewielkie i opierały się wyłącznie na oświadczeniach wnioskodawców. Ponadto, w przypadkach gdy najemca posiada własność na terenie sąsiednich powiatów, Gmina Miejska Kraków zaczęła korzystać z możliwości rozwiązania umowy najmu w trybie art. 11 ust. 10 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1234 ze zm.). Przepis ten stanowi, iż właściciel może wytoczyć powództwo o rozwiązanie stosunku prawnego i nakazanie przez sąd opróżnienia lokalu z ważnych przyczyn, innych niż określone w art. 11 ust. 2 tej ustawy, jeżeli strony nie osiągnęły porozumienia co do warunków i terminu rozwiązania tego stosunku. Mając na uwadze konieczność realizacji zadań wynikających z art. 4 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, w 2008 roku podjęte zostały przez Urząd Miasta Krakowa działania w celu pozyskania danych umożliwiających weryfikację tytułów prawnych do lokali komunalnych. Podczas takich czynności ustalono, że matka skarżącej, ówczesna najemczyni lokalu jest współwłaścicielką 1/2 części nieruchomości stanowiącej działkę zabudowaną domem mieszkalnym w Lusinie, gmina Mogilany, powiat krakowski. Ustalono to zostało na podstawie wypisu z rejestru gruntów, mapy geodezyjnej oraz przeprowadzonej przez pracowników Wydziału Mieszkalnictwa UMK w dniu 8 grudnia 2008 r. wizji w terenie, która wykazała, że stan obiektu i działki wskazuje na jego całoroczne użytkowanie i zamieszkiwanie. Ponadto na podstawie wypisu z rejestru gruntów ustalono, że właścicielką pozostałej części nieruchomości jest Skarżąca. W związku z poczynionymi ustaleniami, podjęto czynności prawne zmierzające do rozwiązania stosunku najmu przedmiotowego mieszkania, w oparciu o art. 11 ust. 10 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego.

Postępowanie przeciwko matce skarżącej, zmarłej w dniu 28 kwietnia 2012 r. w jego trakcie, reprezentowanej przez skarżącą, zostało zakończone prawomocnym oddaleniem powództwa Gminy Miejskiej Kraków wyrokami: sygn. akt IC 2971/10 Sądu Okręgowego w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 20 marca 2012 r. oraz sygn. akt I Aca 926/12 Sądu Apelacyjnego w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 21 listopada 2012 r.

Po rozpoznaniu złożonego przez skarżącą w dniu 3 sierpnia 2012 r. wniosku o regulację tytułu prawnego do lokalu przy ulicy Królewskiej w Krakowie, zostało wydane skierowanie nr ML-01.7123.1.815.2011.MG Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3 września 2012 r. do zawarcia aneksu do umowy najmu lokalu, co nastąpiło w dniu 19 września 2012 r.

Skarżąca na podstawie spadku nabyła uprawnienia do 1/2 części nieruchomości w Lusinie należącej do matki (akt poświadczenia dziedziczenia z 11 maja 2012 r.), a wcześniej posiadany przez siebie udział w tej nieruchomości przekazała synowi (umowa darowizny z 7 kwietnia 2009 r.). Powyższe potwierdza treść księgi wieczystej. Aktualnie skarżąca jest najemcą lokalu przy ulicy Królewskiej w Krakowie oraz współwłaścicielką działki zabudowanej domem mieszkalnym w Lusinie (w udziale odziedziczonym po matce). Jest również właścicielką niezabudowanych działek w tym regionie.

Jak wynika z uzasadnienia wyroku sygn. akt IC 313/15/K Sądu Rejonowego dla Krakowa - Krowodrzy z dnia 8 maja 2015 r., za centrum życiowe skarżącej został uznany lokal przy ulicy Królewskiej w Krakowie, a sama okoliczność posiadania udziału we współwłasności nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym w Lusinie nie stanowi „ważnej przyczyny”, w rozumieniu art. 11 ust. 10 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego.

W odniesieniu do zarzutów związanych z wykupem lokalu mieszkalnego przy ulicy Królewskiej z wniosku skarżącej, w Wydziale Skarbu Miasta UMK prowadzone było postępowanie w tej sprawie, które nie zostało zakończone zawarciem umowy notarialnej, ze względu na stwierdzony w przedmiotowej sprawie stan faktyczny i prawny, związany z tytułem prawnym wnioskodawczyni do domu mieszkalnego położonego w miejscowości Lusina. Zgodnie z ówczesnie obowiązującymi przepisami prawa miejscowego, fakt posiadania tytułu prawnego do nieruchomości wykorzystywanej na cele mieszkaniowe, wyłączał możliwość nabycia w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego od Gminy Miejskiej Kraków.

Po uregulowaniu tytułu prawnego do przedmiotowego lokalu mieszkalnego, skarżąca w dniu 21 lutego 2013 r. złożyła w Zarządzie Budynków Komunalnych w Krakowie wniosek o jego nabycie, który następnie po zgromadzeniu dokumentacji został przekazany do załatwienia przez Wydział Skarbu Miasta.

Następnie pismem z 8 dnia lipca 2013 r., po przeprowadzonej analizie zgromadzonych dokumentów, skarżąca została poinformowana przez Wydział Skarbu Miasta o przyczynach wyłączających najmowany lokal mieszkalny ze sprzedaży, w tym w szczególności o treści ówczesnie obowiązującego przepisu § 1 pkt 11 uchwały nr XLVI/568/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 czerwca 2008 r. w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków oraz określenia warunków udzielenia bonifikaty i wysokości stawek procentowych (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małop. z 2016 r., poz. 7759). W świetle tego przepisu Gmina Miejska Kraków nie dokonuje sprzedaży lokalu mieszkalnego w przypadku stwierdzenia, iż najemca (wnioskodawca) lub jego małżonek po dacie wejścia w życie uchwały nr XXII/190/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, tj. 3 października 2003 r., zbył nieruchomość zabudowaną budynkiem wykorzystywanym na cele mieszkalne lub lokal mieszkalny względnie udział we współwłasności takich nieruchomości, położone na terenie Gminy Miejskiej Kraków lub powiatów sąsiadujących lub posiada inny tytuł prawny do władania takimi nieruchomościami. Pismem nr GS-04.7125.2.27.2013 z dnia 2 października 2013 r. skarżąca została poinformowana o warunkach sprzedaży lokali mieszkalnych wynikających z przepisów uchwały nr XLVI/568/08 Rady Miasta Krakowa z 11 czerwca 2008 r. w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków oraz określenia warunków udzielenia bonifikaty i wysokości stawek procentowych.

Skarżąca kwestionowała przed Generalnym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych możliwość gromadzenia jej danych osobowych w aktach postępowania wyjaśniającego prowadzonego w związku z wykupem od Gminy Miejskiej Kraków lokalu przy ulicy Królewskiej w Krakowie, w zakresie posiadanych tytułów prawnych do nieruchomości położonych w powiatach sąsiadujących z powiatem krakowskim. Decyzją nr DOLiS/DEC-1225/16/101897/16 dot. DOLiS-440-861/13 dnia 24 listopada 2016 r. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych nakazał Prezydentowi Miasta Krakowa usunięcie danych osobowych skarżącej z akt postępowania wyjaśniającego prowadzonego

w związku z wykupem od Gminy Miejskiej Kraków lokalu przy ulicy Królewskiej w Krakowie w zakresie posiadanych tytułów prawnych do nieruchomości położonych w powiatach sąsiadujących z powiatem krakowskim. Prezydent Miasta Krakowa, po zapoznaniu się z ww. rozstrzygnięciem, złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z kolei we wniosku o nabycie najmowanego lokalu z dnia 29 grudnia 2016 r., skarżąca złożyła oświadczenia wyrażając zgodę na gromadzenie i przetwarzanie przez Urząd Miasta Krakowa jej danych, w tym danych dotyczących stanu posiadania, niezbędnych dla prawidłowego rozpatrzenia wniosku zgodnie z przepisami uchwały nr XLVI/568/08 Rady Miasta Krakowa. Wydział Skarbu Miasta UMK wystąpił do skarżącej o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie, a także o podjęcie działań skutkujących możliwością przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w zakresie przewidzianym przez obowiązujące przepisy i zebrania danych dotyczących między innymi stanu posiadania nieruchomości na terenie województwa małopolskiego.

Skarżąca, pismem z dnia 14 marca 2017 r., wystąpiła do Rady Miasta Krakowa z prośbą o wyrażenie zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ulicy Królewskiej Krakowie, przy jednoczesnym przyznaniu bonifikaty od ceny zakupu w wysokości 70%, a do Wydziału Skarbu Miasta wpłynął ponowny wniosek skarżącej o wykup ww. lokalu (złożony w Biurze Obsługi Mieszkańców Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie w dniu 29 grudnia 2016 r.).

W toku prowadzonych czynności, skarżąca została pismem z 31 lipca 2017 r. poinformowana, iż nie zostało załączone oświadczenie o cofnięciu skargi do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, wyszczególnione jako załącznik w korespondencji skierowanej do Urzędu Miasta w dniu 25 lipca 2017 r. Powyższe było niezbędne do dalszego procedowania wniosku, gdyż w przypadku utrzymania w mocy decyzji nr DOLiS/DEC-1225/16/101897/16 dot. DOLiS-440-861/13 z dnia 24 listopada 2016 r., Urząd Miasta Krakowa nie miałby możliwości zweryfikowania danych w toku prowadzonego postępowania w sprawie wykupu przedmiotowego lokalu.

Kolejnym pismem z dnia 11 października 2017 r. poinformowano skarżącą, iż wobec dostarczenia pisemnego oświadczenia o cofnięciu skargi na przetwarzanie przez Urząd Miasta Krakowa danych osobowych, możliwe stało się zweryfikowanie przez Wydział Skarbu Miasta wniosku o nabycie najmowanego lokalu mieszkalnego oraz wezwano do uzupełnienia wskazanych w nim dokumentów, w celu przekazania kompletnej informacji w przedmiotowej sprawie Radzie Miasta Krakowa, w związku z pismem skarżącej, skierowanym do Rady Miasta Krakowa w dniu 14 marca 2017 r. W szczególności zwrócono uwagę, iż skarżąca podniosła w swoim piśmie, iż jest współwłaścicielką 1/2 części nieruchomości położonej w Lusinie, natomiast treść księgi wieczystej dostępnej w systemie elektronicznym wskazywała, że jest wyłącznym właścicielem przedmiotowej nieruchomości. Skarżąca została poproszona o wyjaśnienie tej kwestii i przedłożenie stosownych dokumentów na potwierdzenie tej okoliczności, w szczególności aktualnego odpisu z księgi wieczystej oraz o wyjaśnienie, czy działki położone w Libertowie o łącznej powierzchni 1 ha, są zabudowane budynkiem mieszkalnym lub została na nich rozpoczęta budowa budynku mieszkalnego, a tym samym czy są objęte dyspozycją przepisu § 8<sup>2</sup> uchwały nr XLVI/568/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 czerwca 2008 r. w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków oraz określenia warunków udzielenia bonifikaty i wysokości stawek procentowych, a także o jednoznaczne wyjaśnienie, czy nie kwestionuje możliwości gromadzenia przez Gminę Miejską Kraków danych i o złożenie zapewnienia w przedmiocie posiadanych/zbytych nieruchomości na terenie województwa małopolskiego.

Pismem z dnia 5 października 2017 r. skarżąca poinformowała Wydział Skarbu Miasta o zakończeniu postępowania toczącego się przed Generalnym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych decyzją z dnia 29 sierpnia 2017 r., uchylającą zaskarżoną decyzję oraz umarzającą postępowanie, a w dniu 15 listopada 2017 r., złożyła zapewnienie, iż po dniu 3 października 2003 roku jest właścicielem 1/2 części zabudowanej nieruchomości położonej w Lusinie. Ponadto, w dniu 15 listopada 2017 r. skarżąca oświadczyła, że działki położone w Libertowie nie są

zabudowane i nie została na nich rozpoczęta budowa budynków mieszkalnych i nie kwestionuje możliwości gromadzenia przez Gminę Miejską Kraków danych dotyczących posiadania.

Wydział Skarbu Miasta pismem nr GS-04.7125.2.61.2017 z dnia 29 listopada 2017 r., z uwagi na treść § 8<sup>2</sup> uchwały nr XLVI/568/08 Rady Miasta Krakowa oraz wpis w dziale II księgi wieczystej skarżącej, jako wyłącznego właściciela przedmiotowej nieruchomości, wystąpił o wyjaśnienie, czy po dacie 3 października 2003 r., skarżąca pozostawała wyłącznym właścicielem nieruchomości usytuowanej w Lusinie. Jednocześnie poinformowano, iż dalsze działania w przedmiotowej sprawie zostaną podjęte po dostarczeniu do Wydziału Skarbu Miasta odpisu z księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości w Lusinie, odzwierciedlającego prawidłowy stan własnościowy przedmiotowej nieruchomości oraz wyjaśnieniu wyżej wskazanej kwestii. Skarżąca pismem z dnia 19 grudnia 2017 r. przedłożyła wydruk księgi wieczystej, z widniejącym w dziale II wpisem prawa własności przysługującego jej w 1/2 części. Z uwagi na fakt, iż treść księgi wieczystej dostępnej w systemie elektronicznym dla nieruchomości położonej w Lusinie gmina Mogilany wskazywała uprzednio, że skarżąca jest jej wyłącznym właścicielem, pismem z dnia 4 stycznia 2018 r. Wydział Skarbu Miasta ponownie zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, czy po dniu 3 października 2003 r. pozostawała wyłącznym właścicielem nieruchomości usytuowanej w Lusinie. Skarżąca w piśmie z dnia 1 lutego 2018 r. zapewniła, że nigdy nie była wyłącznym właścicielem nieruchomości usytuowanej w miejscowości Lusina.

W dniu 25 kwietnia 2018 r. podczas wizyty w siedzibie Wydziału Skarbu Miasta skarżąca wniosła o wykonanie operatu szacunkowego przez rzeczoznawcę majątkowego wyłonionego w drodze przetargu nieograniczonego w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych. Zapoznano wówczas skarżącą ze wzorem algorytmu stosowanego przez merytoryczne komisje Rady Miasta Krakowa przy określaniu wysokości bonifikaty, jaka może zostać przyznana przy wykupie lokalu mieszkalnego. Następnie zlecono rzeczoznawcy majątkowemu wykonanie operatu szacunkowego określającego wartość lokalu mieszkalnego. Jednocześnie analizując dokumentację zgromadzoną w przedmiotowej sprawie, mając na uwadze dokonane dotychczas ustalenia stwierdzono, iż przed skierowaniem do właściwej Komisji Rady Miasta Krakowa informacji w powyższym zakresie, konieczne jest przeprowadzenie dodatkowego postępowania wyjaśniającego dotyczącego stanu własnościowego nieruchomości skarżącej na terenie województwa małopolskiego. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że po 3 października 2003 r. skarżąca była właścicielem 1/2 części nieruchomości w Lusinie, którą zbyła w okresie późniejszym, a następnie w 2012 roku ponownie stała się właścicielem pozostałej 1/2 części przedmiotowej nieruchomości.

Do obliczenia stosowanego przez komisje Rady Miasta Krakowa algorytmu została przyjęta suma wartości udziału 1/2 części nieruchomości w Lusinie, określona na kwotę 300000 zł, wynikająca z umowy darowizny, a także wartość udziału 1/2 części nieruchomości w Lusinie określona na kwotę 454900 zł, wynikająca z operatu szacunkowego sporządzonego w dniu 14 marca 2017 r. przez rzeczoznawcę majątkowego. Do algorytmu została również przyjęta wartość najmowanego lokalu mieszkalnego ustalona na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego na wniosek skarżącej przez rzeczoznawcę majątkowego. Po uwzględnieniu wskazanych wartości w algorytmie stosowanym przez merytoryczne komisje Rady Miasta Krakowa, jego wynik był ujemny, a zatem uzyskany wynik nie dawał podstaw do przyznania skarżącej bonifikaty. Ostateczne stanowisko w tym zakresie pozostawało jednak zastrzeżone dla właściwych Komisji Rady Miasta Krakowa. Zgodnie bowiem z przepisem § 8<sup>2</sup> ust. 7 uchwały nr XLVI/568/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 czerwca 2008 r. w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków oraz określenia warunków udzielenia bonifikaty i wysokości stawek procentowych: „w razie zaistnienia którejkolwiek z negatywnych przesłanek (...) Rada Miasta Krakowa może w przypadkach uzasadnionych, po uzyskaniu pozytywnej opinii ze strony merytorycznych komisji Rady, podejmować indywidualne uchwały dopuszczające sprzedaż lokali mieszkalnych z zastosowaniem bonifikaty, z równoczesnym określeniem wysokości stawki procentowej bonifikaty”.

W związku z faktem, iż wydanie opinii w sprawie zbycia na rzecz skarżącej lokalu mieszkalnego z bonifikatą pozostawało w kompetencji merytorycznie właściwych w sprawach tego rodzaju komisji

Rady Miasta Krakowa, sprawa została skierowana przez Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa w celu zaopiniowania przez właściwe komisje. Zarówno Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1121/18), jak również Komisja Budżetowa Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1336/18), negatywnie zaopiniowały wniosek Skarżącej w przedmiocie podjęcia indywidualnej uchwały w sprawie sprzedaży z zastosowaniem bonifikaty najmowanego lokalu mieszkalnego. Brak dwóch pozytywnych opinii zakończył procedowanie złożonego wniosku w Radzie Miasta Krakowa. Przewodniczący Rady Miasta Krakowa w piśmie nr BR-01.0012.2.5.922.2018 z dnia 19 października 2018 r. przekazał informacje o powyższym fakcie do Wydziału Skarbu Miasta.

W związku z powyższym, Wydział Skarbu Miasta UMK w piśmie z dnia 31 października 2019 r. wystąpił do skarżącej o poinformowanie w terminie 14 dni od otrzymania ww. korespondencji (co nastąpiło 7 listopada 2018 r.), czy jest zainteresowana nabyciem od Gminy Miejskiej Kraków najmowanego lokalu mieszkalnego po wartości rynkowej, określonej w operacie przez rzeczoznawcę majątkowego bez zastosowania bonifikaty. Wobec braku woli nabycia lokalu za cenę odpowiadającą jego wartości rynkowej i niezgłoszenia się w określonym terminie, postępowanie prowadzone przez Wydział Skarbu Miasta w sprawie wykupu przedmiotowego lokalu w trybie bezprzetargowym, również zostało zakończone.

Aktualnie nie jest możliwe złożenie przez skarżącą nowego wniosku o nabycie lokalu, gdyż zgodnie z § 11 uchwały nr XLVI/568/08 Rady Miasta Krakowa z 11 czerwca 2008 r. w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków oraz określenia warunków udzielenia bonifikaty i wysokości stawek procentowych, termin składania wniosków o wykup lokali mieszkalnych upłynął z dniem 31 grudnia 2016 r.

W dniu 3 lipca 2019 r. Zarząd Budynków Komunalnych na podstawie art. 11 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1234 ze zm.) wypowiedział skarżącej stosunek najmu lokalu mieszkalnego przy ul. Królewskiej w Krakowie.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.