

**UCHWAŁA NR XXIV/558/19
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 11 września 2019 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.**

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Michał Drewnicki

Załącznik do uchwały Nr XXIV/558/19

Rady Miasta Krakowa

z dnia 11 września 2019 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) dotyczy wprowadzonej zarządzeniem Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie nr TZ.6101.2.13.2018 z dnia 15 lutego 2018 r., stałej organizacji ruchu na ulicach Radziwiłłowskiej, Skłodowskiej-Curie i Zamenhofa w strefie płatnego parkowania.

Skarżący podnoszą, że wprowadzona ww. zarządzeniem zmiana organizacji ruchu w istotny sposób ograniczyła możliwość korzystania przez nich z nieruchomości, której są właścicielami oraz ujemnie wpłynęła na prowadzenie przez nich działalności gospodarczej. Ich głosy nie zostały wzięte pod uwagę mimo wielokrotnych prób rozmów mających na celu dostosowanie planowanych i wprowadzonych następnie zmian do potrzeb mieszkańców oraz przedsiębiorców zamieszkujących obszar objęty zarządzeniem. Zdaniem Skarżących wydanie ww. zarządzenia nie wiązało się z przeprowadzeniem żadnych analiz i badań, które rzeczywiście wskazywałyby na potrzebę wprowadzenia strefy ograniczonego ruchu w tym rejonie z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa ruchu, jak również analiz skutków tego ograniczenia. Skarżący zwrócili także uwagę na nieuzasadnione różnicowanie sytuacji przedsiębiorców działających na objętym zarządzeniem obszarze.

Z wyjaśnień udzielonych przez Prezydenta Miasta Krakowa wynika, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie wyrokiem sygn. akt. III SA/Kr 324/19 z dnia 10 maja 2019 r. stwierdził nieważność zarządzenia Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu z dnia 1 lutego 2018 r. w sprawie zatwierdzenia stałej organizacji ruchu „dla strefy ograniczonego ruchu” na ulicach: Radziwiłłowskiej, Skłodowskiej-Curie i Zamenhofa w strefie płatnego parkowania w Krakowie. Prezydent poinformował, że Wojewódzki Sąd Administracyjny nie weryfikował celowości wprowadzenia ograniczeń w ruchu, lecz stwierdził nieważność zaskarżonego zatwierdzenia projektu z przyczyn formalnych, z uwagi na brak wystarczającego uzasadnienia dla wprowadzenia strefy ograniczonego ruchu, wskazując na brak przeprowadzenia analizy w zakresie skutków wprowadzanej zmiany. Została wniesiona skarga kasacyjna od ww. wyroku.

Prezydent poinformował również, że ograniczenie ruchu w tym rejonie ma na celu zmniejszenie ruchu pojazdów na obszarze, który charakteryzuje się ścisłą zabudową mieszkalno-usługowo-handlową, a ulice prowadzące ruch w sporej części są jednokierunkowe i wąskie. Zmiany te zostały wprowadzone w celu podniesienia bezpieczeństwa przede wszystkim niechronionych użytkowników drogi. Zmiany w organizacji ruchu determinowane były zatem dążeniem do poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Krakowa oraz Dyrektora Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu, mając na uwadze zarzuty podniesione przez Skarżących uznała, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są zasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.