

**UCHWAŁA NR XXVI/587/19
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 9 października 2019 r.

w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działania Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.**

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Dominik Jaśkowiec

Załącznik do uchwały Nr XXVI/587/19
Rady Miasta Krakowa
z dnia 9 października 2019 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działania** Prezydenta Miasta Krakowa została przekazana Radzie Miasta Krakowa przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie i dotyczy sprawy mieszkaniowej.

Z wyjaśnień udzielonych przez Prezydenta Miasta Krakowa wynika, że Skarżący złożył skargę o tożsamej treści również do Prezydenta Miasta Krakowa. W toku przeprowadzonego przez Wydział Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta Krakowa postępowania wyjaśniającego zarzuty postawione w skardze zostały szczegółowo zbadane. Ustalenia dokonane w jego trakcie nie potwierdziły zasadności formułowanych zarzutów. O sposobie załatwienia skargi Skarżący został poinformowany zawiadomieniem nr WK-01.1510.110.2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 kwietnia 2019 r.

W sprawie pozostającej przedmiotem skargi zastosowanie miał § 16 ust. 1 uchwały nr XXI/340/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 lipca 2015 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2017 r. poz. 2105 ze zm.). Zgodnie z ww. przepisem, w razie zajmowania lokalu przez osoby nieposiadające do tego tytułu prawnego, umowa najmu tego lokalu może być zawarta, na warunkach przysługujących poprzedniemu najemcy, m. in. ze zstępnymi, pod warunkiem wspólnego zamieszkiwania z byłym najemcą i uregulowania zaległości, w tym całkowitej spłaty należności głównej z tytułu korzystania z lokalu, jak również pod warunkiem, że w danej sprawie nie została orzeczona eksmisja z lokalu mieszkalnego. Ponadto, w oparciu o § 16 ust. 2 powołanej uchwały, prawo do zawarcia umowy najmu na zasadach określonych w § 16 ust. 1 mają osoby zajmujące lokale, wobec których uprawniona jednostka organizacyjna zrzekła się dyspozycyjności. W przedmiotowej sprawie nastąpiło to pismem z dnia 21 lipca 2014 r. Powyższe uprawnienie wygasło po upływie 12 miesięcy od rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku najmu. Jednakże, zgodnie z § 27 ust. 7 ww. uchwały, osoby o których mowa w przywołanym powyżej § 16 ust. 1, w stosunku do których rozwiązanie lub wygaśnięcie stosunku najmu nastąpiło przed dniem 4 sierpnia 2015 r. zachowywały uprawnienia do zawarcia umowy najmu tego lub innego lokalu, jeżeli uregulowały zadłużenie w terminie do 4 sierpnia 2016 r. Prezydent poinformował, że Skarżący nie spełnił warunku całkowitej spłaty należności głównej z tytułu korzystania z lokalu we wskazanym powyżej terminie, co uniemożliwiło pozytywne rozpatrzenie wniosku w sprawie zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego, położonego w Krakowie, przy ul. Siemaszki. W związku z powyższym, Skarżący nie posiadał tytułu prawnego do ww. nieruchomości.

W konsekwencji powyższego, Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie Wydział I Cywilny wyrokiem z 18 listopada 2015 r. (sygn. akt IC3753/14/K) orzekł eksmisję Skarżącego, ustalając uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego. Jednak Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział II Cywilny Odwoławczy, wyrokiem z 5 lipca 2016 r. (sygn. akt II Ca 925/16), zmienił orzeczenie I instancji, pozbawiając Skarżącego prawa do lokalu socjalnego. Zatem przedmiotowa sprawa została zakończona prawomocnym wyrokiem sądu, który nie został przez Skarżącego wykonany dobrowolnie, a więc podlegał przymusowej egzekucji.

W dniu 4 kwietnia 2019 r. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa - Krowodrzy w Krakowie, przeprowadził eksmisję Skarżącego z lokalu usytuowanego w budynku przy ulicy Księdza Siemaszki.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.