

**UCHWAŁA NR XXVIII/710/19
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 6 listopada 2019 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 i z 2019 r. poz. 60, 235, 730, 1009, 1524, 1716 i 1696), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774 i 1688), uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr CXIX/1885/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz” i obejmują obszar położony w południowo - wschodniej części Krakowa, w Dzielnicy XIII Podgórze, ograniczony – jak na rysunku planu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały:

- 1) od północy (rozpoczynając od północno-zachodniego narożnika w kierunku wschodnim) – ul. Myśliwską, a następnie fragmentem zachodniej i północną granicą działki nr 32/29 oraz północną granicą działki nr 128/3 obr. 18 Podgórze;
- 2) od wschodu (rozpoczynając od północno-wschodniego narożnika w kierunku południowym) – wschodnią granicą działki nr 128/3 obr. 18 Podgórze, fragmentem wschodniej granicy działki nr 31/58 obr. 19 Podgórze i przez teren działki nr 2/12 (w planie zachodni fragment działki) obr. 20 Podgórze, fragmentem wschodniej granicy działki nr 265/18 obr. 19 Podgórze i przez teren działki nr 2/12 (w planie zachodni fragment działki) obr. 20 Podgórze, wschodnią granicą działek nr 361, 265/9, 265/8, 336 i fragmentem wschodniej granicy działki nr 331/20 obr. 19 Podgórze;
- 3) od południa – ul. Lipską;
- 4) od zachodu – ul. Saską.

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 78,6 ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia **planu** zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:1000, będący załącznikiem **Nr 1** do uchwały.

2. Integralnymi częściami niniejszej uchwały są **rozstrzygnięcia niebędące ustaleniami planu**:

- 1) **rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;
- 2) **rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej**, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**.

§ 3. Celem planu jest:

- 1) ochrona terenów zieleni urządzonej – park „Ogród Płaszów”;
- 2) utrzymanie istniejących Rodzinnych Ogrodów Działkowych o uregulowanym stanie prawnym;

- 3) określenie zasad prawidłowego zagospodarowania istniejących rezerw terenów niezabudowanych oraz kierunków kształtowania przestrzeni publicznych ze szczególnym uwzględnieniem zieleni;
- 4) ochrona i określenie możliwości rozwoju terenu sportowo-rekreacyjnego;
- 5) wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych;
- 6) ukształtowanie prawidłowego układu komunikacyjnego.

ROZDZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) **zabudowie jednorodzinnej** – należy przez to rozumieć „zabudowę jednorodzinną” w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065);
- 6) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 7) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części;
- 8) **obowiązującej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, na której wymaga się obowiązkowo usytuowania elewacji budynków mieszkalnych, mieszkalno-usługowych lub usługowych, z wyjątkiem:
 - a) okapu, gzymsu, balkonu, loggi lub daszku nad wejściem,
 - b) zewnętrznych części budynku stanowiących: schody, pochylnie lub rampy z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu;
- 9) **linii regulacyjnej wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, która dzieli wyznaczony teren o określonym przeznaczeniu na części o odmiennych dopuszczonych maksymalnych wysokościach zabudowy;
- 10) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć „działkę budowlaną” w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 i z 2019 r. poz. 60, 235, 730, 1009, 1524, 1716 i 1696);
- 11) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajęta przez budynek w stanie wykończonym (wyznaczoną przez rzut wymiarów zewnętrznych budynku na powierzchnię terenu), do której nie zalicza się:
 - a) powierzchni elementów budynku ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu,

- b) powierzchni elementów drugorzędnych budynku np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, pochylni zewnętrznych, daszków, markiz, okapów dachowych, oświetlenia zewnętrznego,
- c) zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek;
- 12) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 13) **powierzchni całkowitej kondygnacji** – należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po obrysie rzutu zewnętrznego budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów;
- 14) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 15) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 16) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 17) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 18) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 19) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, 1309, 1524, 2245, 1696 i 1712), mierzoną od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
- 20) **ogrodzeniu pełnym** – należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych w kierunku prostopadłym do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20 % na każdy metr bieżący ogrodzenia;
- 21) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** – należy przez to rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:
- a) **plaszczynowe** o powierzchni ekspozycji większej niż – 5 m²,
- b) **trójwymiarowe** o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m,
- c) **slupy i maszty** o wysokości przekraczającej – 10 m, od poziomu terenu;
- 22) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu;

23) *dojazdach niewyznaczonych* – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych - w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;

24) *dachu płaskim* – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące w dniu sporządzenia projektu planu.

4. Oznaczenie i przebieg granic działek ewidencyjnych przywołane w tekście planu i na rysunku planu odnoszą się do stanu istniejącego w dniu sporządzenia projektu planu.

Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

- 1) granica obszaru objętego planem;
- 2) linie rozgraniczające;
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy;
- 4) obowiązujące linie zabudowy;
- 5) linia regulacyjna wysokości zabudowy;
- 6) strefa dopuszczonej lokalizacji miejsc parkingowych wraz z niezbędnym dojazdem;
- 7) strefa z obniżonym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego;
- 8) strefa dopuszczonej lokalizacji kładki nad ulicą Lipską;
- 9) strefa ochrony i kształtowania zieleni;
- 10) istniejące i projektowane szpalery drzew;
- 11) strefa usług w parterach;
- 12) oznaczenia identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:
 - a) **MN/MWn.1 – MN/MWn.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności,
 - b) **MW.1 – MW.14 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
 - c) **MW/U.1 – MW/U.5 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi,
 - d) **U.1, U.3, U.4 U.5 i U.7 – Tereny zabudowy usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
 - e) **U.6 – Teren zabudowy usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola,
 - f) **U.2 – Teren zabudowy usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi o charakterze sakralnym, z zakresu zamieszkania zbiorowego, zdrowia, kultury, sztuki, nauki, oświaty, przedszkola,

- g) **U.8 – Teren zabudowy usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki,
- h) **US.1 – Teren sportu i rekreacji** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji,
- i) **ZP.1 – ZP.5 – Tereny zieleni urządzonej** o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki,
- j) **ZP.6 i ZP.7 – Tereny zieleni urządzonej** o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce,
- k) **ZD.1 i ZD.2 – Tereny ogrodów działkowych** o podstawowym przeznaczeniu pod rodzinne ogrody działkowe, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2176),
- l) **Tereny Komunikacji** z podziałem na:
 - **KDZT. 1 i KDZT.2 – Tereny dróg publicznych** o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym,
 - **KDL. 1 – KDL.3 – Tereny dróg publicznych** o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
 - **KDD. 1 – KDD.9 – Tereny dróg publicznych** o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - **KDW. 1 – KDW.4 – Tereny dróg wewnętrznych** o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
 - **KDX. 1 – KDX.4 – Tereny ciągów pieszych** o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze,
- m) **KU.1 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych** o podstawowym przeznaczeniu pod:
 - obiekty i urządzenia transportu publicznego – pętla tramwajowo - autobusowa,
 - parking / garaż wielopoziomowy,
- n) **KU.2 – KU.4 – Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych** o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi i garaże dla samochodów osobowych.

2. Elementy informacyjne planu, oznaczone na rysunku planu, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków – oznaczone symbolami E1 i E2;
- 2) przebieg powiązań komunikacji pieszej poza Terenami Komunikacji;
- 3) granica obszaru narażonego na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wynoszącym raz na 100 lat ($Q_{1\%}$) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów;
- 4) izofona hałasu drogowego $L_{DWN} = 68$ dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r.;
- 5) izofona hałasu drogowego $L_{DWN} = 64$ dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r.;
- 6) izofona hałasu drogowego $L_N = 59$ dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r.;
- 7) przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego;
- 8) obszar możliwej lokalizacji trasy metra (wg Studium);
- 9) granica obszaru możliwej lokalizacji przystanku metra (wg Studium);
- 10) elementy infrastruktury technicznej:
 - a) magistrala wodociągowa,
 - b) kolektor kanalizacji ogólnospławnej,

c) magistrala ciepłownicza.

ROZDZIAŁ II
ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW
OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU,
W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO
Zasady zagospodarowania terenów

§ 6. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

3. Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy

§ 7. 1. Zasady sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej:

1) dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w Terenach:

- a) MN/MWn.1 – MN/MWn.3 – z wyjątkiem budynków mieszkalnych wielorodzinnych,
- b) MW.4, KU.3 i KU.4;

2) zakaz lokalizacji wolnostojących wiat śmietnikowych na działkach od strony:

- a) ul. Saskiej w Terenach U.2 i U.8,
- b) ul. Lipskiej w Terenach: MW.12, MW/U.2, U.3 i U.4.

2. Ustala się:

1) w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych: możliwość przebudowy, remontu i odbudowy – niezależnie od wskaźników zabudowy ustalonych w ustaleniach szczegółowych;

2) w odniesieniu do istniejących budynków:

- a) możliwość nadbudowy pod warunkiem zgodności z ustaleniami planu, z zastrzeżeniem lit. b,
- b) możliwość nadbudowy budynków w Terenach MN/MWn.1 – MN/MWn.3, gdy w stanie istniejącym przekroczony jest maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – przy uwzględnieniu pozostałych wskaźników zabudowy ustalonych w ustaleniach szczegółowych,
- c) możliwość rozbudowy pod warunkiem zgodności z ustaleniami planu oraz – niezależnie od ustaleń planu – możliwość rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych;

3. Ustala się możliwość utrzymania istniejących budynków znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną linią zabudowy (obowiązującą lub nieprzekraczalną) z dopuszczeniem:

- 1) prowadzenia robót budowlanych w tych budynkach, bez możliwości dalszej rozbudowy budynku poza tę linię;
- 2) nadbudowy budynku z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.

4. Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których:

1) wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu;

2) wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych.

5. W stosunku do obiektów budowlanych znajdujących się w terenie, w którym istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość tego wskaźnika określona w planie dla danego terenu, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych nie powodujących dalszego zmniejszania tego wskaźnika.

6. Zasady odnoszące się do elewacji budynków:

- 1) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów;
- 2) przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji;
- 3) zakaz zabudowy balkonów i loggii w Terenach: MW.1 – MW.14, MW/U.1 – MW/U.5, z wyjątkiem kompleksowych robót budowlanych obejmujących całą elewację i polegających na zabudowie wszystkich balkonów i loggi danej elewacji jednakowym materiałem i w jednakowy sposób.

7. Zasady kształtowania dachów:

- 1) geometrię i kształt dachów należy kształtować według następujących zasad:
 - a) nakaz kształtowania dachów, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla poszczególnych terenów, jako:
 - dwuspadowych / wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45°,
 - płaskich,
 - łukowych,
 - b) dopuszcza się możliwość doświetlenia pomieszczeń na ostatnich kondygnacjach budynków oraz na poddaszach zgodnie z zasadami określonymi w pkt 3;
- 2) w zakresie materiałów pokryć dachowych obowiązują następujące zasady:
 - a) do pokrycia dachów dwuspadowych, wielospadowych należy stosować materiały w odcieniach szarości, brązu,
 - b) zakaz stosowania do pokrycia dachów dwuspadowych, wielospadowych blachy falistej i trapezowej,
 - c) dopuszcza się realizację tarasów na dachach płaskich bez możliwości zadaszania tarasów zlokalizowanych na najwyższej kondygnacji;
- 3) w zakresie doświetlenia pomieszczeń na ostatnich kondygnacjach budynków oraz na poddaszach dopuszcza się:
 - a) stosowanie świetlików na dachach płaskich,
 - b) przeszklenie dachów,
 - c) doświetlenie lukarnami lub oknami połaciowymi lub facjatami zgodnie z następującymi zasadami:
 - łączna szerokość lukarn / facjat nie może przekraczać 1/3 szerokości odpowiedniej elewacji,
 - lukarny / okna połaciowe / facjaty należy lokalizować w osiach otworów okiennych i drzwiowych, w osiach przestrzeni międzyokiennych lub symetrycznie,

- nakaz stosowania jednakowego kąta nachylenia połaci dla lukarn / facjat jak dla dachów budynku, z dopuszczeniem stosowania przekryć lukarn / facjat dachem płaskim,
- nakaz stosowania jednolitej formy i wielkości lukarn / facjat na danym budynku.

8. Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych:

- 1) w zakresie ogrodzeń – dopuszcza się ich stosowanie przy zastosowaniu następujących warunków:
 - a) nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50 % jego długości – w celu umożliwienia migracji zwierząt, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to ogrodzeń placów zabaw, wybiegów dla psów oraz ogrodzeń towarzyszących terenowym urządzeniom sportowym i rekreacyjnym,
 - b) zakaz stosowania ogrodzeń pełnych,
 - c) zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych betonowych przęseł,
 - d) zakaz stosowania ogrodzeń o wysokości powyżej 2,2 m, z zastrzeżeniem lit. f,
 - e) zakaz sytuowania ogrodzeń na nieruchomości zabudowanej budynkiem lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, chyba że ogrodzenie stanowi ogrodzenie ogródka przydomowego, rozumianego jako wydzielony obszar przylegający do budynku mieszkalnego wielorodzinnego, niestanowiący części wspólnej nieruchomości, użytkowany w celach rekreacyjnych przez użytkowników danego lokalu w parterze budynku,
 - f) dopuszcza się stosowanie ogrodzeń tzw. „piłkochwytyw” o wysokości powyżej 2,2 m towarzyszących terenowym urządzeniom sportowym i rekreacyjnym;
- 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej):
 - a) zakaz lokalizacji wolnostojących inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
 - b) dopuszczenie lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej (takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne) na obiektach budowlanych w Terenach MW.1, MW.6, MW.7 i MW.8,
 - c) przy lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej należy uwzględnić wyznaczone w planie maksymalne wysokości zabudowy w poszczególnych Terenach.

9. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem:

- 1) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych służących wykonywaniu obowiązków związanych z informacją publiczną;
- 2) obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji:
 - a) lokalizowanych wyłącznie na czas trwania wystaw, pokazów i imprez, ale nie dłużej niż 30 dni – w Terenach U.1 – U.8, US.1 i ZP.4,
 - b) stanowiących sezonowe przekrycia boisk sportowych i kortów tenisowych, lokalizowanych wyłącznie w okresie od 15 października do 15 kwietnia – w Terenie US.1;
- 3) obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy.

10. Zasady lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów:

- 1) zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, z wyjątkiem:
 - a) lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych w Terenach: MW/U.1 – MW/U.5, U.1 – U.8, realizowanych jako wolnostojące pylony, prezentujące reklamy podmiotów gospodarczych, zlokalizowanych na terenie nieruchomości, na następujących zasadach:
 - maksymalna wysokość zabudowy: 4,5 m,

- maksymalna szerokość: 1,5 m,

- maksymalna głębokość: 0,4 m,

b) urządzeń, o których mowa w ust. 9 pkt 1, w tym także urządzeń reklamowych informujących o realizacji inwestycji ze środków funduszy europejskich i innych środków nie podlegających zwrotowi;

2) zakaz lokalizacji urządzeń reklamowych w Terenach:

a) ZP.1 – ZP.7, KDX.1 – KDX.4,

b) ZD.1 i ZD.2, z wyjątkiem urządzeń informacyjnych dotyczących Rodzinnych Ogrodów Działkowych,

c) KDZT.1, KDZT.2, KDL.1 – KDL.3, KDD.1 – KDD.9, KDW.1 – KDW.4, z zastrzeżeniem pkt 1 lit. b, pkt 3 lit. c tiret 2 oraz ust. 9 pkt 1;

3) dopuszcza się lokalizację urządzeń reklamowych i tablic reklamowych innych niż wielkogabarytowe urządzenia reklamowe, na obiektach budowlanych na następujących warunkach:

a) nakaz lokalizowania tablic reklamowych płasko na ścianach i na ogrodzeniu działki, na której zlokalizowany jest budynek, w którym prowadzona jest reklamowana działalność gospodarcza, przy czym górna krawędź urządzenia nie może wystawać ponad ogrodzenie, z zastrzeżeniem lit. b,

b) zakaz:

- lokalizacji urządzeń reklamowych i tablic reklamowych w sposób zasłaniający okna i drzwi oraz charakterystyczne detale architektoniczne budynku (takie jak: gzyms, parapet, boniowanie, balustrada, okiennica), a także w sposób zakłócający proporcje pomiędzy ścianami a przeszkleniami,

- lokalizacji urządzeń reklamowych i tablic reklamowych powyżej linii parteru budynku (lub gzymsu rozdzielającego parter od pierwszego piętra), z zastrzeżeniem lit. c tiret 1,

- lokalizacji urządzeń reklamowych i tablic reklamowych o powierzchni nośnika ekspozycji reklamowej powyżej 1,5 m²,

- umieszczania więcej niż jednego urządzenia reklamowego (typu „szyld” - informującego o danym podmiocie i prowadzonej działalności), na elewacji budynku i na ogrodzeniu działki, na której zlokalizowany jest budynek, w którym ta działalność jest prowadzona;

- lokalizowania urządzeń reklamowych i tablic reklamowych na słupach oświetleniowych i trakcyjnych,

- stosowania reklam jako projekcji świetlnych i elementów ruchomych, światła o zmieniającym się natężeniu: błyskowego lub pulsującego, ekranów LED,

c) dopuszcza się:

- lokalizowanie nazw własnych obiektów użyteczności publicznej na elewacji budynków powyżej linii parteru, określających dominujące (przeważające) funkcje w obiekcie,

- lokalizowanie urządzeń reklamowych w wiatach przystankowych komunikacji miejskiej.

11. Zasady iluminacji obiektów i zieleni:

1) dopuszcza się iluminację obiektów budowlanych i zieleni;

2) do iluminacji obiektów budowlanych należy stosować jedynie światło białe;

3) zakaz stosowania światła pulsacyjnego.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

§ 8. 1. Obszar planu pozostaje w zasięgu obszaru narażonego na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczeniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wynoszącym raz na 100 lat ($Q_{1\%}$) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów.

2. Zalanie terenu wodą 100-letnią ($Q_{1\%}$) w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów, może nastąpić do rzędnych w granicach 200,91 – 201,55 m n.p.m.

3. Na obszarach narażonych na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100-letniej ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji: zakładu poprawczego, schroniska dla nieletnich, domu dziecka, domu rencistów oraz budynków użyteczności publicznej z zakresu opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej związanych ze stałym przebywaniem osób o ograniczonych możliwościach poruszania się;
- 2) obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.

4. Obszar planu narażony jest na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 500 lat ($Q_{0,2\%}$) od rzeki Wisły w wyniku przelania się wody przez koronę obwałowań.

5. Wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.

6. W zakresie ochrony akustycznej należy uwzględniać następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

- 1) w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.1 – MN/MWn.3) oraz w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.1 – MW.14) – jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 2) w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1 – MW/U.5) – jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”;
- 3) w Terenach zabudowy usługowej (U.2 i U.6) – jako tereny „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”;
- 4) w Terenach zieleni urządzonej (ZP.1, ZP.2, ZP.4 i ZP.5) oraz w Terenach ogrodów działkowych (ZD.1 i ZD.2) – jako tereny „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

7. Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji:

- 1) drogi;
- 2) linie tramwajowe i metro wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;
- 3) garaże, parkingi samochodowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;
- 4) zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą;
- 5) obiekty sportowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;
- 6) infrastruktura techniczna.

8. Podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalna możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu.

9. W celu ochrony walorów przyrodniczych wyznacza się strefę ochrony i kształtowania zieleni, oznaczoną na rysunku planu, dla której warunki zagospodarowania określono w ustaleniach szczegółowych dla Terenów U.6 i US.1.

10. Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

11. Na całym obszarze planu ustala się zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych.

Zasady kształtowania krajobrazu

§ 9. 1. Wzdłuż ulic w Terenach Komunikacji należy wprowadzić pasma zadrzewień lub zakrzewień, o ile istnieje wystarczająca rezerwa terenów w liniach rozgraniczających terenów dróg, a w Terenach KDZT.1 i KDZT.2 należy wprowadzić szpalery drzew w zakresie wskazanym na rysunku planu, przy równoczesnym dopuszczeniu przerwania ciągłości szpalery drzew w przypadku:

- 1) lokalizacji wjazdu do nieruchomości;
- 2) kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej;
- 3) wymogu zachowania odpowiedniej widoczności w rejonie skrzyżowań.

2. W celu realizacji pasm zadrzewień, o których mowa w ust. 1, ustala się nakaz wydzielenia w posadzce chodnika trawników lub pasów zieleni niskiej o szerokości nie mniejszej niż 2 m przy realizacji szpalerów drzew, albo powierzchni nie mniejszej niż kwadrat 1,5 m x 1,5 m wokół każdego drzewa.

3. W przypadku braku możliwości zapewnienia normatywnych szerokości chodników dla pieszych dopuszcza się odstępstwo od realizacji zapisów ust. 1 i 2.

4. W zakresie zasad kształtowania i urządzania zieleni ustala się nakaz realizacji komponowanej zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów.

5. Nakaz utrzymania, uzupełniania i pielęgnacji istniejących szpalerów drzew w Terenie MW/U.5 w zakresie wskazanym na rysunku planu, z dopuszczeniem przerwania ciągłości szpalery drzew lub jego skrócenia w przypadku:

- 1) lokalizacji wjazdu do nieruchomości;
- 2) kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej;
- 3) wymogu zachowania odpowiedniej widoczności w rejonie skrzyżowania ulic Myśliwskiej i Przewóz.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej

§ 10. 1. Obejmuje się ochroną i oznacza na rysunku planu zabytki ujęte w **gminnej ewidencji zabytków** – zespół klasztorny księży Sercanów przy ul. Saskiej 2, obejmujący:

- 1) kościół Najświętszego Serca Pana Jezusa – oznaczony na rysunku planu symbolem E1;
- 2) klasztor – oznaczony na rysunku planu symbolem E2.

2. W odniesieniu do obiektów, o których mowa w ust. 1 ustala się ochronę na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych dotyczących Terenu U.2.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 11. Ustala się zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:

- 1) nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w obiekty małej architektury i oświetlenie;

- 2) nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym: nawierzchni, oświetlenia i obiektów małej architektury;
- 3) nakaz zastosowania rodzimego doboru gatunkowego roślin, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych odmian i gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak *Thuja*, *Chamaecyparis*, *Juniperus* przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej;
- 4) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom niepełnosprawnym, w tym w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji pieszej i kołowej.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (w rozumieniu przepisów odrębnych)

§ 12. 1. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

2. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości:

- 1) minimalne powierzchnie nowowydzielanych działek: 400 m²;
- 2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60° a 120°;
- 3) szerokość frontów działek nie mniejsza niż 10 m;
- 4) ustalone parametry w pkt 1-3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod drogi publiczne i wewnętrzne, ciągi piesze oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, które należy wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

Zasady modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

§ 13. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 3) nakaz powiązania planowanych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z istniejącym układem zewnętrznym;
- 4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;
- 5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia ludności przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;
- 6) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną;
- 7) zakaz lokalizacji instalacji wykorzystujących energię wiatru, z wyłączeniem instalacji przeznaczonych wyłącznie do zasilania znaków drogowych, urządzeń sterujących lub

monitorujących ruch drogowy, znaków nawigacyjnych, urządzeń oświetleniowych, billboardów i tablic reklamowych.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- 2) przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio 245,00 m n.p.m.;
- 3) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej - ϕ 100 mm;
- 4) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociagową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

- 1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji ogólnospławnej;
- 2) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków i szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;
- 3) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej - ϕ 300 mm, z wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
- 4) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji ogólnospławnej, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - c) zwiększających retencję.

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową niskiego i średniego ciśnienia.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

- 1) zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o sieć ciepłowniczą, gaz ziemny, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną, lekki olej opałowy;
- 2) parametry noworealizowanej miejskiej sieci ciepłowniczej:
 - a) w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci cieplnej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135°/65° C,
 - b) w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego: 70°/30° C, a w przypadku ciepła technologicznego: 70°/45° C.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

- 1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o stacje transformatorowe SN/nN oraz sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia;
- 2) zakaz realizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych;
- 3) budowę, rozbudowę i przebudowę sieci elektroenergetycznej jako sieć doziemną;
- 4) budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wewnętrznych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów;
- 5) minimalny przekrój doziemnych przewodów niskiego i średniego napięcia – 16 mm².

7. W zakresie **telekomunikacji** ustala się:

- 1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
- 2) w przypadku realizacji obiektów liniowych, wykonanie ich jako kablową sieć doziemną.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego

§ 14. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych Terenów Komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

- 1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmują drogi publiczne:
 - a) drogi klasy zbiorczej w Terenach:
 - **KDZT. 1** – ul. Lipska – 2x3, z torowiskiem tramwajowym w pasie dzielącym jezdnie,
 - **KDZT. 2** – ul. Saska – 1x4, z planowanym torowiskiem tramwajowym wbudowanym w jezdnię,
 - b) drogi klasy lokalnej w Terenach:
 - **KDL. 1** – ul. Myśliwska – 1x2,
 - **KDL. 2** – ul. Przewóz (część zachodnia) i ul. Rzebika – 1x2,
 - **KDL. 3** – planowana ulica, będąca łącznikiem pomiędzy ulicami Mały Płaszów i Myśliwską – 1x2;
- 2) układ drogowy uzupełniający obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym, opisanym w pkt 1:
 - a) **KDD.1** – ul. ks. I. Stoszki – 1x2,
 - b) **KDD.2** – ul. Szczygła – 1x2,
 - c) **KDD.3** – planowana ulica między Terenami ZD.2 a MW.6 i MW.14 – 1x2,
 - d) **KDD.4** – ul. Przewóz – 1x2,
 - e) **KDD.5** – ul. Przewóz – 1x2,
 - f) **KDD.6** – ul. Lipska boczna – 1x2,
 - g) **KDD.7** – planowana ulica, będąca ślepym sięgaczem od ulicy Szczecińskiej – 1x2,
 - h) **KDD.8** – ul. Szczecińska – 1x1,
 - i) **KDD.9** – planowana ulica, będąca ślepym sięgaczem od ulicy Szczecińskiej – 1x2;
- 3) w obszarze planu znajdują się części pasów dróg w Terenach:
 - a) **KDZT.1**,
 - b) **KDZT.2**,
 - c) **KDL.1**;
- 4) dla poszczególnych klas dróg publicznych ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających Terenów przeznaczonych pod:
 - a) drogi klasy zbiorczej:
 - **KDZT. 1** – do 31 m,

- **KDZT. 2** – do 30 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 46 m w rejonie skrzyżowania z drogą w Terenie KDZT.1,

b) drogi klasy lokalnej:

- **KDL. 1** – do 15 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 25 m w rejonie skrzyżowania z drogą w Terenie KDD.3,
- **KDL. 2** – do 20 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 64 m w rejonie skrzyżowania z drogą w Terenie KDZT.1,
- **KDL. 3** – do 15 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 33 m w rejonie skrzyżowania z drogą w Terenie KDL.1

c) drogi klasy dojazdowej:

- **KDD. 1** – do 19 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 24 m w rejonie skrzyżowania z drogą w Terenie KDZT.2,
- **KDD. 2** – do 10 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 16 m w rejonie skrzyżowania z drogą w Terenie KDD.1,
- **KDD. 3** – do 24 m,
- **KDD. 4** – do 20 m,
- **KDD. 5** – do 10 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 24 m w rejonie skrzyżowania z drogą w Terenie KDD.4,
- **KDD. 6** – do 20 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 27 m w rejonie skrzyżowania z drogą w Terenie KDZT.1,
- **KDD. 7** – do 12 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 15 m w rejonie placu do zawracania,
- **KDD. 8** – do 10 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 19 m w rejonie skrzyżowania z drogą w Terenie KDL.1,
- **KDD. 9** – do 16 m;

5) dla ciągów pieszych ustala się następujące szerokości ciągów w liniach rozgraniczających Terenów przeznaczonych pod:

- a) ciąg pieszy w Terenie **KDX.1** – do 4 m,
- b) ciąg pieszy w Terenie **KDX.2** – do 5 m,
- c) ciąg pieszy w Terenie **KDX.3** – do 5 m,
- d) ciąg pieszy w Terenie **KDX.4** – do 12 m;

6) układ dróg publicznych, opisany w ust.1 pkt 1 i 2, uzupełniają:

a) Tereny dróg wewnętrznych:

- **KDW. 1** - ulica bez nazwy, połączona z Terenem KDD.4,
- **KDW. 2** - ulica bez nazwy, połączona z Terenami KDL.1 i KDD.6,
- **KDW. 3** - ulica bez nazwy, połączona z Terenem KDD.9,
- **KDW. 4** - ulica bez nazwy, połączona z Terenem KDD.6,

b) Tereny ciągów pieszych:

- **KDX. 1** – ciąg łączący Tereny KDL.2 i KDX.4,
- **KDX. 2** – ciąg łączący Tereny KDL.3 i ZP.4,
- **KDX. 3** – ciąg łączący Tereny KDZT.1 i KDD.4,

- **KDX. 4** – ciąg łączący Tereny KDL.1 i KDD.7,

c) Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych:

- **KU. 1** – przeznaczony pod: obiekty i urządzenia transportu publicznego - pętla tramwajowo – autobusowa, parking / garaż wielopoziomowy,

- **KU. 2 – KU.4** – przeznaczone pod parkingi i garaże dla samochodów osobowych.

2. Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmuje:

1) budowę nowych odcinków dróg w Terenach: **KDL.3, KDD.3, KDD.7, KDD.9;**

2) przebudowę dróg w Terenach: **KDZT.2, KDL.1, KDD.1, KDD.4, KDD.5.**

3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.

4. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

5. Oznacza się na rysunku planu przebieg ogólnomiejskiego układu tras rowerowych w Terenach **KDZT.1 i KDZT.2.**

6. Dopuszcza się we wszystkich Terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.

7. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i rowerowej wymaga zapewnienia:

1) rozwiązań technicznych dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku);

2) rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów.

8. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

1) określa się minimalną liczbę miejsc parkingowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:

a) budynki w zabudowie jednorodzinnej – 2 miejsca na 1 dom,

b) budynki w zabudowie wielorodzinnej – 1,2 miejsca na 1 mieszkanie,

c) hotele – 10 miejsc na 100 pokoi,

d) domy studenckie – 20 miejsc na 100 łóżek,

e) internaty – 10 miejsc na 100 łóżek,

f) pensjonaty, domy wypoczynkowe – 20 miejsc na 100 łóżek,

g) domy zakonne – 10 miejsc na 1 dom,

h) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości – 20 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,

i) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe – 25 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),

j) budynki kultury: sale wystawowe, muzea – 25 miejsc na 100 odwiedzających (jednocześnie),

k) budynki kultury religijnej – 10 miejsc na 100 uczestników (jednocześnie),

l) budynki oświaty – 20 miejsc na 100 zatrudnionych,

m) budynki szkolnictwa wyższego, nauki – 20 miejsc na 100 zatrudnionych,

n) budynki szkolnictwa wyższego dodatkowo, jeśli ze studentami – 10 miejsc na 100 studentów,

o) budynki opieki zdrowotnej – 30 miejsc na 100 łóżek,

- p) budynki opieki społecznej i socjalnej – 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - q) budynki obsługi bankowej – 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - r) obiekty handlu o 2000 m² pow. sprzedaży i niżej – 30 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży,
 - s) budynki gastronomii – 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - t) budynki innych usług – 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - u) budynki biur – 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - v) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. – 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 2) nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc parkingowych w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na:
- a) przebudowie i remoncie,
 - b) nadbudowie o jedną kondygnację istniejących budynków jednorodzinnych w Terenach **MN/MWn.1 – MN/MWn.3**,
 - c) termomodernizacji,
 - d) lokalizacji pochylni i ramp dla niepełnosprawnych, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych;
- 3) w ramach miejsc parkingowych określonych w pkt 1 lit. b – v wskazuje się konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingową - min. 4% liczby miejsc parkingowych przeznaczonych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko;
- 4) określa się minimalną liczbę stanowisk postojowych dla rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części – według poniższych wskaźników:
- a) budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej – 0,5 miejsca na 1 mieszkanie,
 - b) hotele – 20 miejsc na 100 pokoi,
 - c) domy studenckie – 30 miejsc na 100 łóżek,
 - d) internaty – 20 miejsc na 100 łóżek,
 - e) pensjonaty, domy wypoczynkowe – 15 miejsc na 100 łóżek,
 - f) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości – 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - g) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe – 5 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - h) budynki szkolnictwa wyższego, nauki – 10 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - i) budynki szkolnictwa wyższego dodatkowo, jeśli ze studentami – 20 miejsc na 100 studentów,
 - j) budynki opieki zdrowotnej – 5 miejsc na 100 łóżek,
 - k) obiekty handlu o 2000 m² powierzchni sprzedaży i niżej – 10 miejsc na 1000 m² powierzchni sprzedaży,
 - l) budynki gastronomii – 10 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - m) budynki innych usług – 5 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - n) budynki biur – 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - o) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. – 5 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);

- 5) miejsca parkingowe i stanowiska postojowe dla rowerów dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 6) dodatkowe, poza bilansem (ponad wymagania określone w pkt 1 i 4) miejsca parkingowe oraz stanowiska postojowe dla rowerów mogą być lokalizowane także w obrębie Terenów dróg publicznych – dojazdowych i lokalnych – jako pasy i zatoki postojowe.

9. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc parkingowych:

- 1) miejsca parkingowe należy realizować zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla poszczególnych terenów;
- 2) zakaz lokalizacji miejsc parkingowych w Terenach: **ZP.2 – ZP.7, KDZT.1, KDZT.2, KDX.1 – KDX.4.**

10. Ustala się następujące zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową:

- 1) obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi przez istniejącą sieć linii tramwajowych w ciągu ulicy Lipskiej;
- 2) obsługę komunikacyjną obszaru dopełniają miejskie linie autobusowe, kursujące w ciągu ulic Saskiej, Lipskiej oraz Przewóz;
- 3) obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi przez:
 - a) planowaną linię tramwajową w ciągu ulicy Saskiej – łącznika pomiędzy ulicą Lipską i aleją Pokoju,
 - b) planowaną linię metra z przystankami w rejonie ulicy Przewóz oraz w rejonie pętli tramwajowej „Mały Płaszów”.

Wysokość stawki procentowej

§ 15. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości 30%.

ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 16. 1. W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się:

- 1) zielen towarzysząca;
- 2) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, z wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych, z zastrzeżeniem § 13 ust. 1 pkt 7;
- 3) trasy rowerowe;
- 4) dojścia piesze;
- 5) obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak: obiekty małej architektury – dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 5 m.

2. W przeznaczeniu Terenów: **MN/MWn.1 – MN/MWn.3, MW.1 – MW.14, MW/U.1 – MW/U.5, U.1 – U.8** mieszczą się:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak:
 - a) miejsca parkingowe naziemne,
 - b) parkingi / garaże:
 - podziemne,

- wbudowane w partery budynków,

c) konstrukcje oporowe;

2) dojazdy niewyznaczone na rysunku planu.

§ 17. 1. Wyznacza się Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczone symbolami od MN/MWn.1 do MN/MWn.3, o podstawowym przeznaczeniu pod:

1) zabudowę jednorodzinną;

2) zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności – z nie więcej niż 4 lokalami mieszkalnymi w budynku.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych, przy czym jej udział może wynosić maksymalnie 30% powierzchni całkowitej budynku.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%;

2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%;

3) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 1,0;

4) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m;

5) nakaz kształtowania dachów jako: dwu-, wielospadowe lub płaskie;

6) dopuszczenie realizacji zabudowy jednorodzinnej w układzie wolnostojącym, bliźniaczym lub szeregowym;

7) dopuszczenie lokalizacji:

a) garaży wolnostojących i budynków gospodarczych, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 6 m,

b) wiat, altan, oranżerii, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 5 m;

c) placów zabaw dla dzieci,

d) placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi.

§ 18. 1. Wyznacza się Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolami od MW.1 do MW.14, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowej w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych, pod warunkiem lokalizowania jej w:

1) parterach – w Terenach MW.2 – MW.5, MW.13;

2) parterach lub na pierwszym piętrze – w Terenach MW.1, MW.6 – MW.12, MW.14.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) w Terenie MW.1:

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%,

b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 33%,

c) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 2,1,

d) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m,

e) nakaz kształtowania dachów jako płaskie;

- 2) w Terenie MW.2:
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 25%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 1,25,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m,
 - e) nakaz kształtowania dachów jako dwu-, wielospadowe lub płaskie;
- 3) w Terenie MW.3:
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 20%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 1,0,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m,
 - e) nakaz kształtowania dachów jako płaskie;
- 4) w Terenie MW.4:
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 28%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 1,0,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 14 m,
 - e) nakaz kształtowania dachów jako dwu-, wielospadowe lub płaskie;
- 5) w Terenie MW.5:
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 1,5,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m,
 - e) nakaz kształtowania dachów jako dwu-, wielospadowe lub płaskie;
- 6) w Terenie MW.6:
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 25%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 2,0,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 25 m,
 - e) nakaz kształtowania dachów jako płaskie,
 - f) dopuszczenie lokalizacji parkingów / garaży wielopoziomowych, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 12 m;
- 7) w Terenie MW.7:
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 28%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 1,9,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 25 m,
 - e) nakaz kształtowania dachów jako płaskie,

- f) zakaz nadbudowy istniejących budynków, z wyjątkiem nadbudowy o elementy, o których mowa w § 7: ust. 2 pkt. 2 lit. c, ust. 4 pkt 2, ust. 8 pkt 2 lit. b;
- 8) w Terenie MW.8:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 1,8,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 25 m,
 - e) nakaz kształtowania dachów jako płaskie,
 - f) zakaz nadbudowy istniejących budynków, z wyjątkiem nadbudowy o elementy, o których mowa w § 7: ust. 2 pkt. 2 lit. c, ust. 4 pkt 2, ust. 8 pkt 2 lit. b;
- 9) w Terenie MW.9:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 29%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 1,7,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m,
 - e) nakaz kształtowania dachów jako płaskie;
- 10) w Terenie MW.10:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 1,6,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m,
 - e) nakaz kształtowania dachów jako płaskie;
- 11) w Terenie MW.11:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 31%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 1,8,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m,
 - e) nakaz kształtowania dachów jako płaskie;
- 12) w Terenie MW.12:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 27%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 1,4,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m,
 - e) nakaz kształtowania dachów jako płaskie;
- 13) w Terenie MW.13:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 1,0,

- d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m,
- e) nakaz kształtowania dachów jako dwu-, wielospadowe lub płaskie;

14) w Terenie MW.14:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%,
- b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
- c) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 2,1,
- d) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m,
- e) nakaz kształtowania dachów jako płaskie,
- f) dopuszczenie lokalizacji parkingów / garaży wielopoziomowych, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 12 m;

15) dopuszczenie lokalizacji:

- a) wiat śmietnikowych i zadaszeń stanowisk postojowych dla rowerów, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 5 m,
- b) placów zabaw dla dzieci,
- c) placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi.

§ 19. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej**, oznaczone symbolami od **MW/U.1** do **MW/U.4**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi.

2. W zakresie lokalizowania funkcji usługowej ustala się zakaz jej lokalizowania w budynkach mieszkalno-usługowych nad kondygnacjami z funkcją mieszkalną.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

1) w Terenach MW/U.1 i MW/U.2:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%,
- b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 25%,
- c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 1,5,
- d) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m,
- e) nakaz kształtowania dachów jako płaskie;

2) w Terenie MW/U.3:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%,
- b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 25%,
- c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,2 – 1,25,
- d) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m,
- e) nakaz kształtowania dachów jako dwu-, wielospadowe lub płaskie;

3) w Terenie MW/U.4:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%,
- b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40%,
- c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 2,4,
- d) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m,

e) nakaz kształtowania dachów jako płaskie;

4) dopuszczenie lokalizacji:

a) parkingów / garaży wielopoziomowych, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 16 m,

b) wiat śmietnikowych i zadaszeń stanowisk postojowych dla rowerów, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 5 m,

c) placów zabaw dla dzieci,

d) placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi.

§ 20. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej**, oznaczony symbolem **MW/U.5**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi.

2. W zakresie lokalizowania funkcji usługowej ustala się:

1) zakaz jej lokalizowania w budynkach mieszkalno-usługowych nad kondygnacjami z funkcją mieszkalną;

2) nakaz jej lokalizowania w parterach budynków (z wyłączeniem budynków infrastruktury technicznej) lokalizowanych w strefie usług w parterach.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%,

2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,

3) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 1,5,

4) maksymalną wysokość zabudowy:

a) między linią regulacyjną wysokości zabudowy a ul. Myśliwską: 13 m,

b) w pozostałej części terenu: 16 m,

5) nakaz kształtowania dachów jako dwu-, wielospadowe lub płaskie;

6) dopuszczenie lokalizacji:

a) wiat śmietnikowych i zadaszeń stanowisk postojowych dla rowerów, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 5 m,

b) placów zabaw dla dzieci,

c) placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi.

§ 21. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **U.1, U.3, U.4, U.5 i U.7**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. W Terenach U.3 i U.4 ustala się zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) w Terenie U.1:

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%,

b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40%,

c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 1,2,

d) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m,

e) nakaz kształtowania dachów jako płaskie;

2) w Terenie U.3:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%, a w strefie z obniżonym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 25%,
- b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40%,
- c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 2,0,
- d) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m,
- e) nakaz kształtowania dachów jako płaskie;

3) w Terenie U.4:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%,
- b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40%,
- c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,8 – 2,0,
- d) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m,
- e) nakaz kształtowania dachów jako płaskie;

4) w Terenie U.5:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%,
- b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40%,
- c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 1,6,
- d) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m,
- e) nakaz kształtowania dachów jako dwu- lub wielospadowe;

5) w Terenie U.7:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,
- b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40%,
- c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,2 – 1,6,
- d) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m,
- e) nakaz kształtowania dachów jako płaskie;

6) dopuszczenie lokalizacji wiat śmietnikowych i zadaszeń stanowisk postojowych dla rowerów, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 5 m.

§ 22. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **U.6**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się usługi związane z przeznaczeniem podstawowym, których udział może wynosić maksymalnie 40% powierzchni całkowitej zabudowy.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%, a w strefie ochrony i kształtowania zieleni 60%;
- 2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40%;
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 1,2;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m;
- 5) nakaz kształtowania dachów jako: dwu-, wielospadowe lub płaskie;

6) dopuszczenie lokalizacji:

- a) wiat, altan, oranżerii, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 5 m,
- b) placów zabaw dla dzieci,
- c) placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi.

§ 23. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **U.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi o charakterze sakralnym, z zakresu zamieszkania zbiorowego, zdrowia, kultury, sztuki, nauki, oświaty, przedszkola.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się usługi związane z przeznaczeniem podstawowym, których udział może wynosić maksymalnie 40% powierzchni całkowitej zabudowy.

3. W przypadku lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej należy uwzględnić oddziaływanie hałasu od strony ul. Saskiej.

4. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%;
- 2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%;
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 – 1,2;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m, a dla obiektu nowego kościoła 20 m;
- 5) nakaz kształtowania dachów jako dwu-, wielospadowe lub płaskie;
- 6) w przypadku lokalizacji obiektu nowego kościoła obowiązuje maksymalna możliwa ochrona istniejącej zieleni;
- 7) dopuszczenie lokalizacji:
 - a) wiat śmietnikowych i zadaszeń stanowisk postojowych dla rowerów, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 5 m,
 - b) terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych – realizowanych jako pozbawione trybun niezadaszone boiska do gier, gimnastyki i lekkoatletyki.

5. W wyznaczonym Terenie U.2 znajdują się obiekty objęte ochroną, ujęte w gminnej ewidencji zabytków – zespół klasztorny księży Sercanów przy ul. Saskiej 2, obejmujący:

- 1) kościół Najświętszego Serca Pana Jezusa – oznaczony na rysunku planu symbolem E1;
- 2) klasztor – oznaczony na rysunku planu symbolem E2.

6. Dla budynku kościoła, o którym mowa w ust. 5 pkt 1, ustala się nakaz zachowania gabarytów i cech stylowych obiektu oraz zasad zabudowy w zakresie:

- 1) obrysu rzutu budynku;
- 2) bryły (w tym kształtu dachu);
- 3) elewacji: kompozycji, artykulacji, materiału i oryginalnej kolorystyki, zachowanie detalu architektonicznego;
- 4) stolarki okiennej i drzwi – w przypadku złego zachowania – możliwość wymiany z powtórzeniem pierwotnego podziału, proporcji oraz kolorystyki;
- 5) piątej elewacji – strefy dachów: zachowanie formy dachu i wieży kościoła, zachowanie materiału pokrycia i kolorystyki.

7. Dla budynku klasztoru, o którym mowa w ust. 5 pkt 2, ustala się nakaz zachowania cech stylowych obiektu oraz zasad zabudowy w zakresie:

- 1) bryły;

- 2) elewacji: kompozycji, artykulacji, materiału i oryginalnej kolorystyki, zachowanie detalu architektonicznego;
- 3) stolarki okiennej – w przypadku złego zachowania – możliwość wymiany z powtórzeniem pierwotnego podziału i proporcji;
- 4) piątej elewacji – strefy dachów: zachowanie materiału pokrycia i kolorystyki.

§ 24. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **U.8**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się usługi związane z przeznaczeniem podstawowym, których udział może wynosić maksymalnie 40% powierzchni całkowitej zabudowy.

3. W przypadku lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej należy uwzględnić oddziaływanie hałasu od strony ul. Saskiej.

4. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%;
- 2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40%;
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 – 1,6;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m;
- 5) nakaz kształtowania dachów jako dwu-, wielospadowe lub płaskie;
- 6) dopuszczenie lokalizacji wiat śmietnikowych i zadaszeń stanowisk postojowych dla rowerów, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 5 m.

§ 25. 1. Wyznacza się **Teren sportu i rekreacji**, oznaczony symbolem **US.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się usługi związane z przeznaczeniem podstawowym, których udział może wynosić maksymalnie 40% powierzchni całkowitej zabudowy.

3. Teren może być wykorzystywany do organizacji imprez masowych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

4. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%, a w strefie ochrony i kształtowania zieleni 70%;
- 2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 15%;
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01– 0,45;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m;
- 5) nakaz kształtowania dachów jako: płaskie lub łukowe;
- 6) dopuszczenie lokalizacji:
 - a) dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu – przy ich lokalizacji w strefie ochrony i kształtowania zieleni obowiązuje maksymalna możliwa ochrona istniejącego drzewostanu,
 - b) parkingu / garażu:
 - podziemnego,
 - wbudowanego w parter budynku,
 - c) miejsc parkingowych naziemnych – zaleca się zastosowanie nawierzchni przepuszczalnej dla wody,
 - d) wiat, altan, oranżerii, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 5 m.

§ 26. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami od **ZP.1** do **ZP.5**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%;
- 2) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 2: 5 m;
- 3) dopuszczenie lokalizacji:
 - a) placów zabaw dla dzieci,
 - b) placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi,
 - c) wiat, altan, oranżerii, dla których ustala się:
 - sumę powierzchni zabudowy tymi obiektami: do 100 m²,
 - maksymalną wysokość zabudowy: 5 m,
 - d) urządzeń wodnych – stawów, oczek wodnych wraz z pomostami i mostkami,
 - e) w Terenie ZP.1 miejsc parkingowych naziemnych w obrębie określonej na rysunku planu strefy dopuszczonej lokalizacji miejsc parkingowych wraz z niezbędnym dojazdem;
- 4) w Terenie ZP.5 dopuszczenie:
 - a) zalesienia,
 - b) lokalizacji wybiegu dla psów;
- 5) zakaz budowy ogrodzeń z wyjątkiem ogrodzeń dla obiektów i urządzeń określonych w pkt 3 lit. a, b oraz w pkt 4 lit. b.

§ 27. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami **ZP.6** i **ZP.7**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%;
- 2) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 2: 5 m;
- 3) dopuszczenia lokalizacji:
 - a) kładek pieszo-rowerowych nad magistralą ciepłowniczą,
 - b) w Terenie ZP.7 kładki nad ul. Lipską w obrębie określonej na rysunku planu strefy dopuszczonej lokalizacji kładki nad ul. Lipską;
- 4) zakaz lokalizacji: wiat, altan, oranżerii.

§ 28. 1. Wyznacza się **Tereny ogrodów działkowych**, oznaczone symbolami **ZD.1** i **ZD.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod rodzinne ogrody działkowe.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%;
- 2) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 2: 5 m;
- 3) dla altan działkowych, obiektów gospodarczych, wiat, oranżerii ustala się:
 - a) maksymalną powierzchnię zabudowy jednego obiektu budowlanego: 35 m²,
 - b) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m;

- c) nakaz kształtowania dachów jako: dwu-, wielospadowe lub płaskie;
- 4) dopuszczenie lokalizacji:
- a) placów zabaw dla dzieci,
 - b) placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi,
 - c) dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu,
 - d) miejsc parkingowych naziemnych służących obsłudze terenów ogrodów działkowych,
 - e) budynku z pomieszczeniami sanitarnymi, dla którego ustala się:
 - maksymalną powierzchnię zabudowy: 20 m²,
 - maksymalną wysokość zabudowy: 5 m,
 - nakaz kształtowania dachów jako dwu-, wielospadowe lub płaskie.

§ 29. 1. Wyznacza się **Tereny komunikacji**, z podziałem na:

- 1) Tereny dróg publicznych o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:
 - a) klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym, oznaczone symbolami **KDZT.1** i **KDZT.2**,
 - b) klasy lokalnej, oznaczone symbolami **KDL.1 – KDL.3**,
 - c) klasy dojazdowej, oznaczone symbolami **KDD.1 – KDD.9**;
- 2) Tereny dróg wewnętrznych o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne, oznaczone symbolami **KDW.1 – KDW.4**;
- 3) Tereny ciągów pieszych o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze, oznaczone symbolami **KDX.1 – KDX.4**.

2. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowle drogowe wraz z przynależnymi odpowiednio: drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

3. W przeznaczeniu Terenów KDZT.1 i KDZT.2 mieszczą się trasy komunikacji szynowej naziemnej wraz z obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu.

4. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;
- 2) naziemnych urządzeń technicznych związanych z planowaną podziemną linią metra;
- 3) miejsc parkingowych naziemnych – z wyłączeniem Terenów KDZT.1 i KDZT.2.

5. W Terenach KDZT.1, KDD.4 i KDD.5 dopuszcza się lokalizację kładki nad ul. Lipską w obrębie określonej na rysunku planu strefy dopuszczonej lokalizacji kładki nad ul. Lipską.

6. Tereny dróg wewnętrznych przeznaczone są pod budowle drogowe, odpowiednio do ich funkcji w zakresie obsługi ruchu wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tych terenów uwzględnia ponadto umieszczanie w nich miejsc parkingowych naziemnych.

7. Tereny ciągów pieszych przeznaczone są pod budowle do obsługi ruchu pieszego – wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu.

8. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) maksymalną wysokość zabudowy dla budynków infrastruktury technicznej, o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 2: 5 m;

- 2) w Terenie KDZT.1 dla dopuszczalnej kładki nad ul. Lipską nakaz zachowania skrajni pionowej min. 6 m;
- 3) w Terenie KDX.4 minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%.

§ 30. 1. Wyznacza się **Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, oznaczony symbolem **KU.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod:

- 1) obiekty i urządzenia transportu publicznego – pętla tramwajowo – autobusowa;
- 2) parking / garaż wielopoziomowy.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) budynku usługowego służącego obsłudze pętli tramwajowo – autobusowej, dla którego ustala się:
 - a) maksymalną powierzchnię zabudowy: 50 m²,
 - b) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m;
- 2) podziemnej stacji metra stanowiącej całość techniczno – użytkową wraz z niezbędnymi obiektami budowlanymi.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%;
- 2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%;
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 1,2;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m;
- 5) nakaz kształtowania dachów jako płaskie;
- 6) dopuszczenie lokalizacji zadaszeń stanowisk postojowych dla rowerów, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 5 m.

§ 31. 1. Wyznacza się **Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, oznaczone symbolami od **KU.2** do **KU.4**, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi i garaże dla samochodów osobowych.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - a) w Terenie KU.2: 0,01 – 1,1,
 - b) w Terenach KU.3 i KU.4: 0,01 – 0,6;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy:
 - a) w Terenie KU.2: 16 m,
 - b) w Terenie KU.3: 6 m,
 - c) w Terenie KU.4: 3 m;
- 4) nakaz kształtowania dachów jako płaskie;
- 5) miejsca parkingowe należy realizować jako:
 - a) parking naziemny,
 - b) parking / garaż:
 - wielopoziomowy,
 - podziemny;
 - c) garaże wolnostojące;

6) dopuszczenie lokalizacji:

- a) wiat śmietnikowych i zadaszeń stanowisk postojowych dla rowerów, dla których ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 5 m,
- b) konstrukcji oporowych,
- c) dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu.

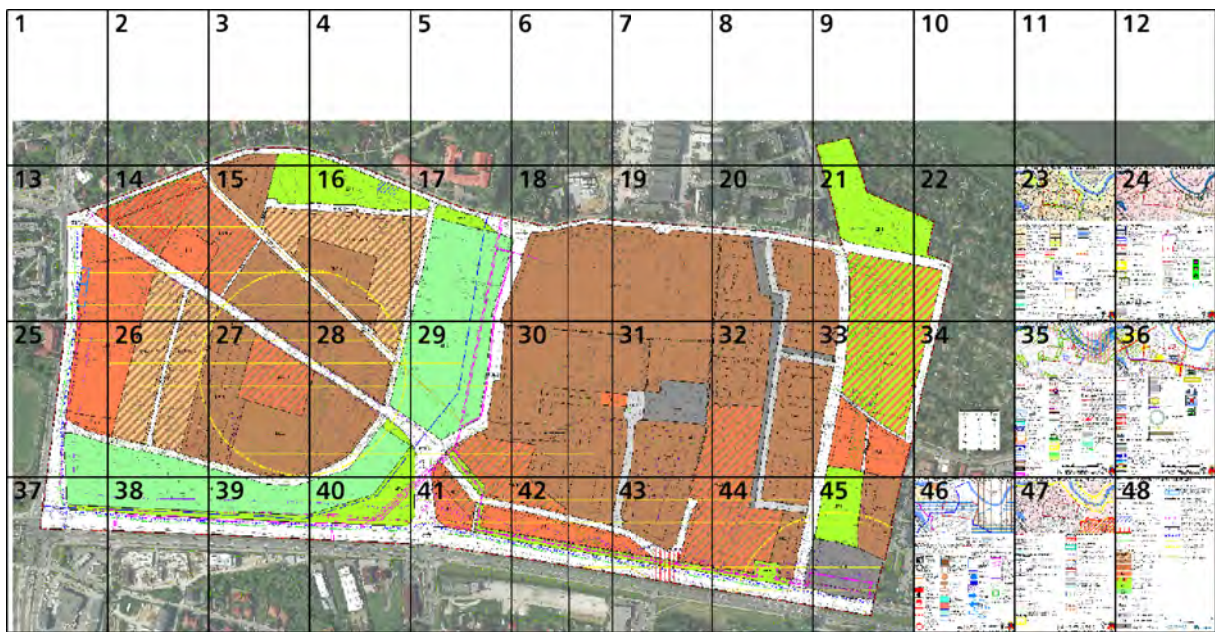
ROZDZIAŁ IV PRZEPISY KOŃCOWE

§ 32. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 33. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

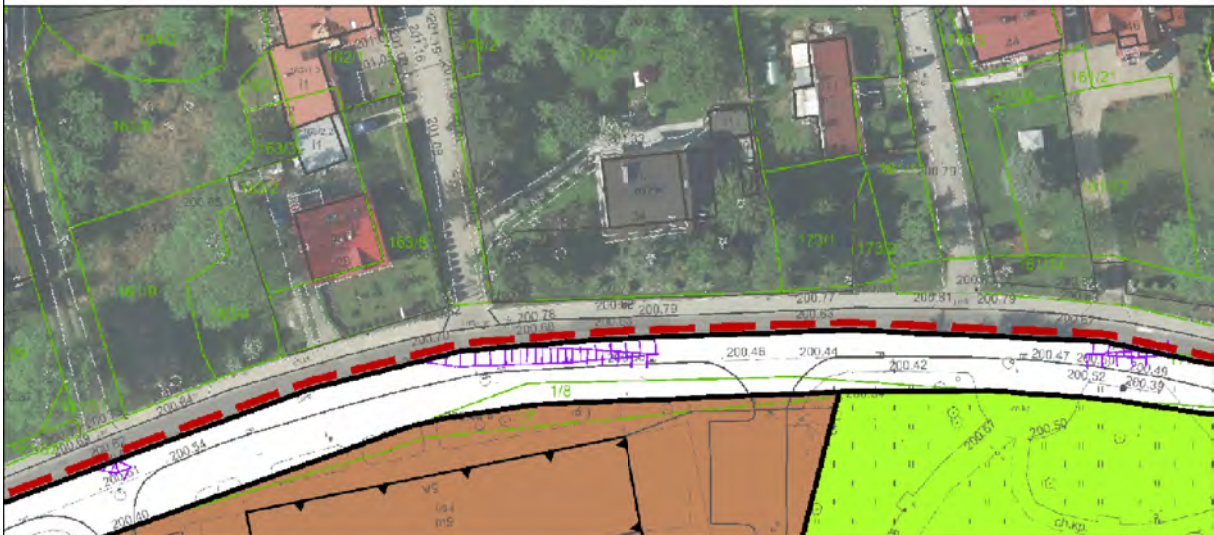
Sławomir Pietrzyk



2



3



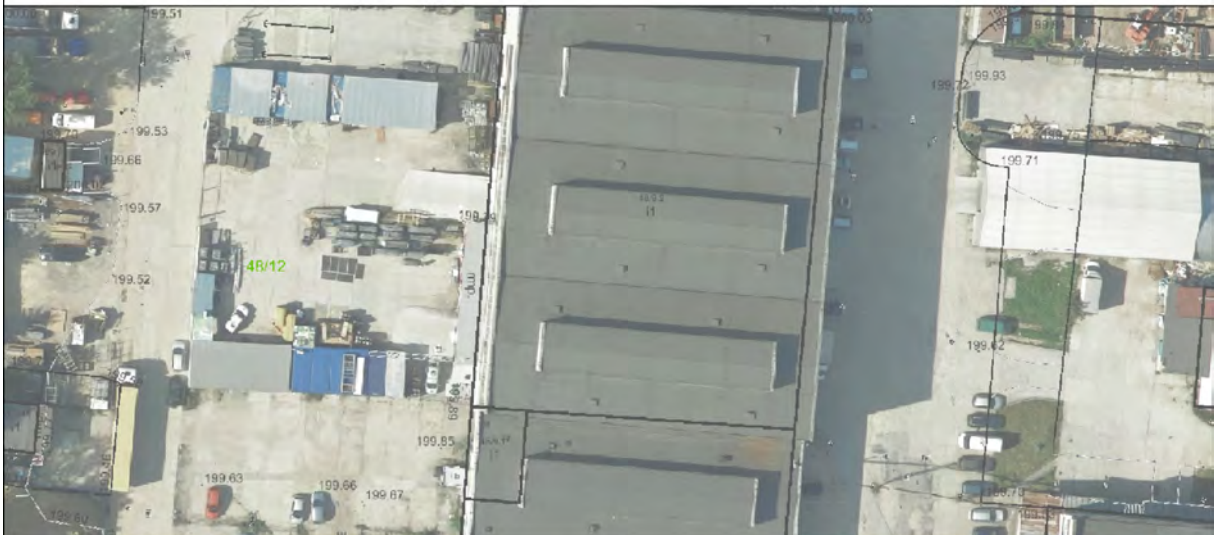
4



6



7



8



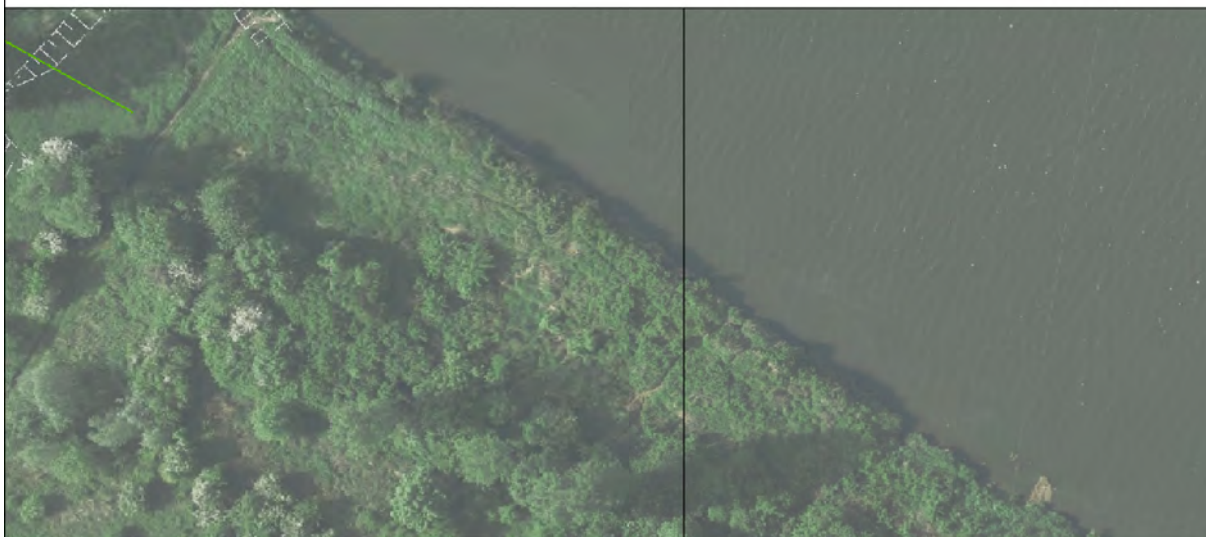
9



10



11

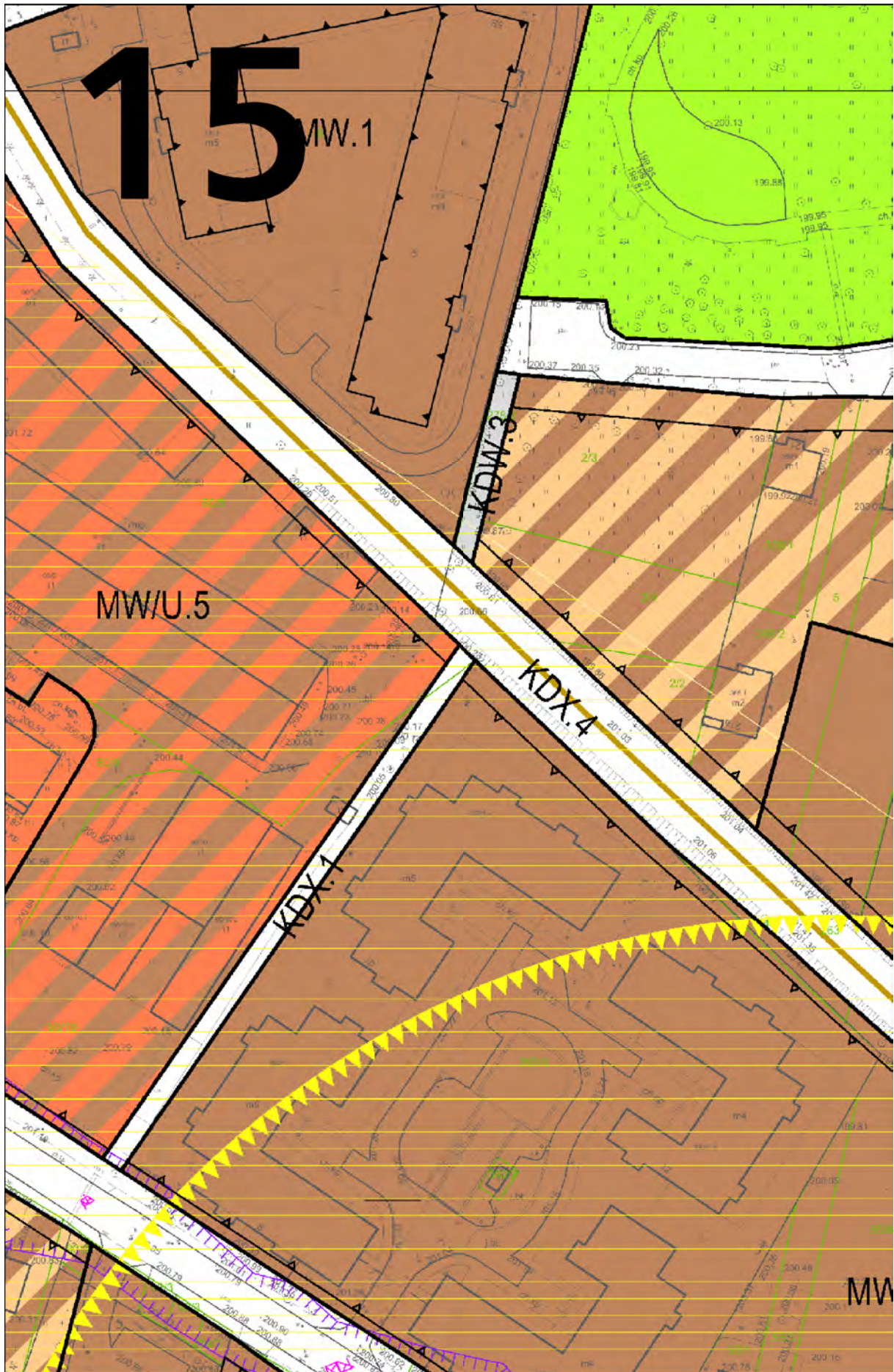


12

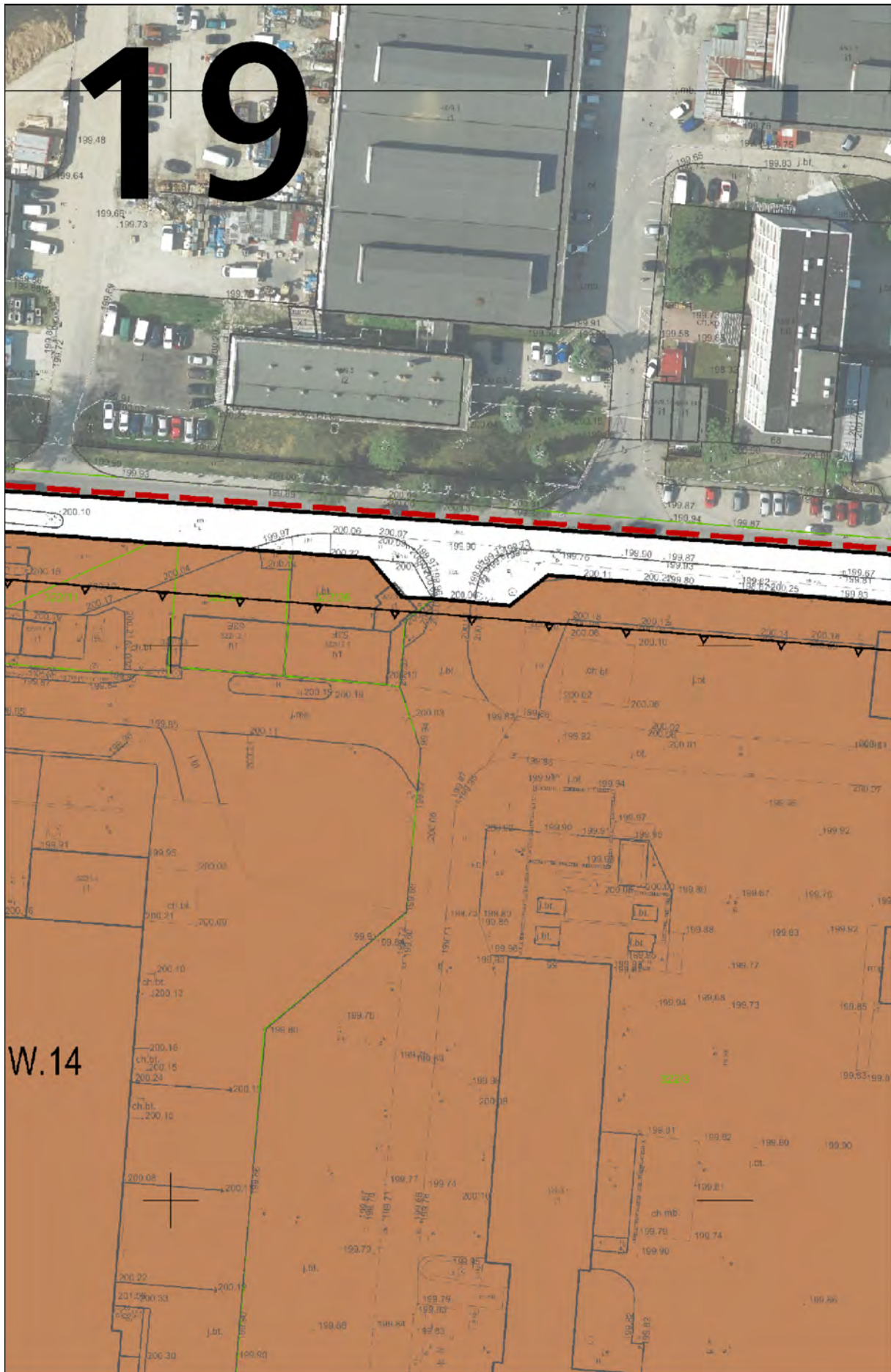




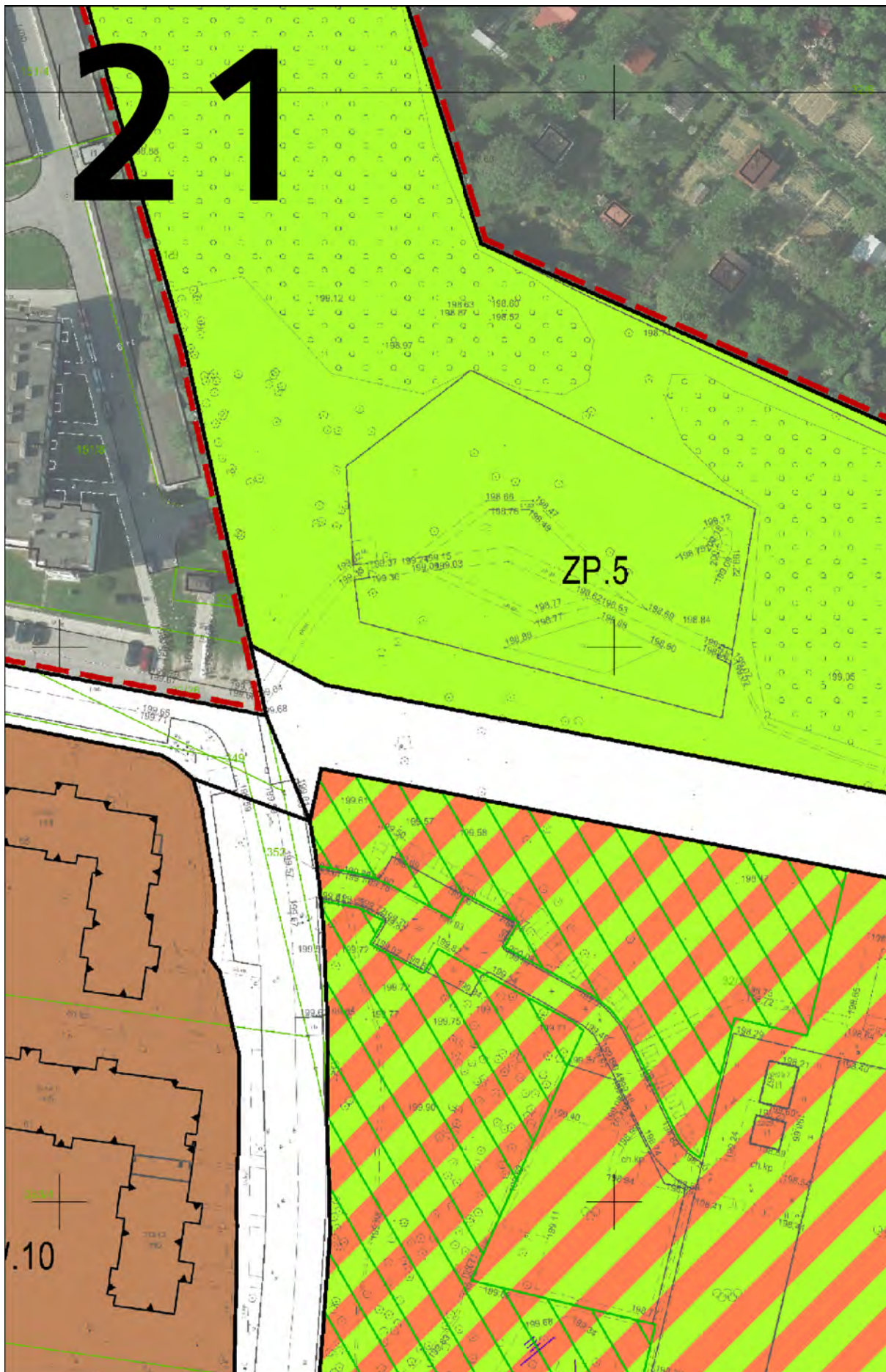




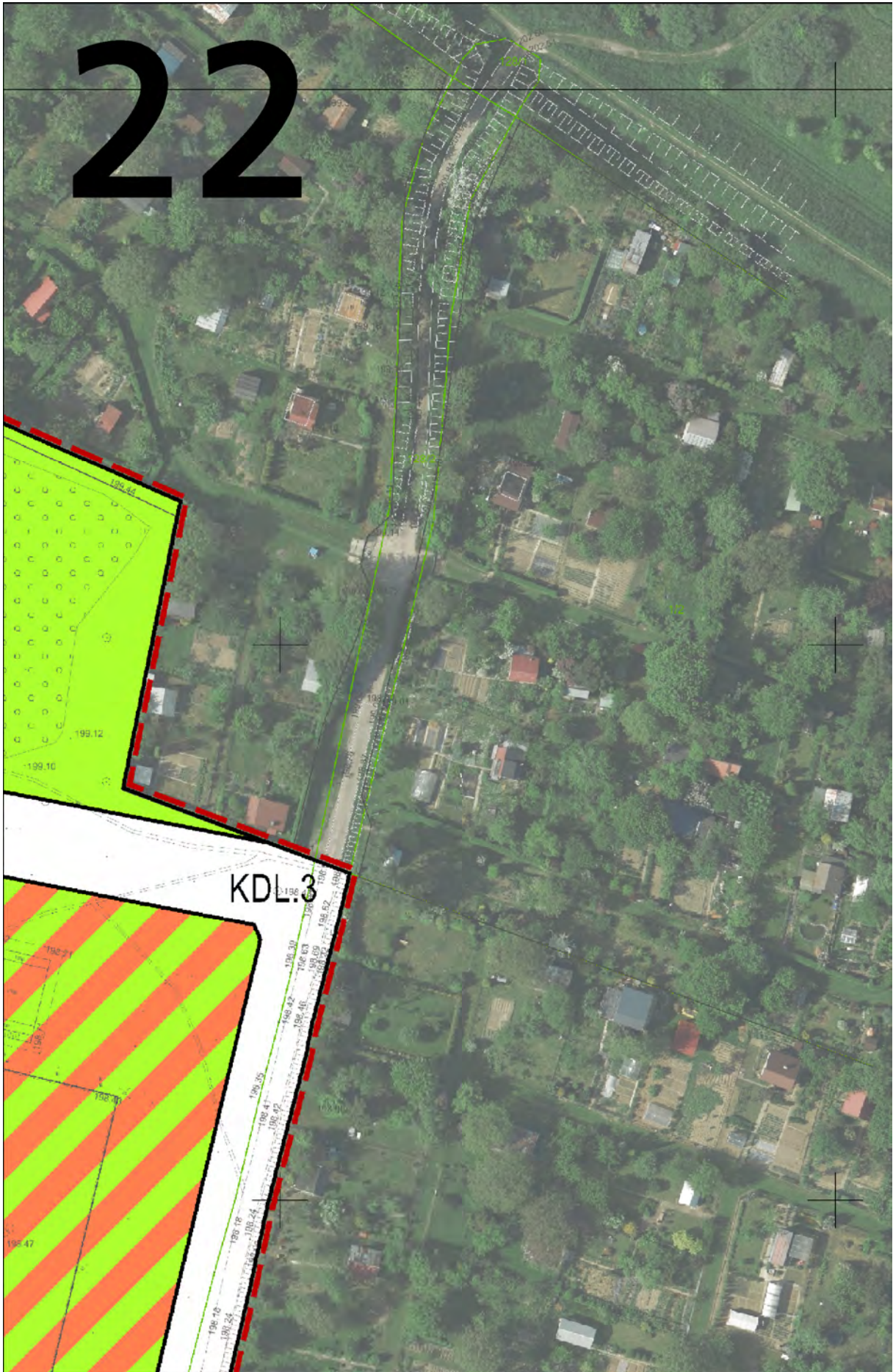




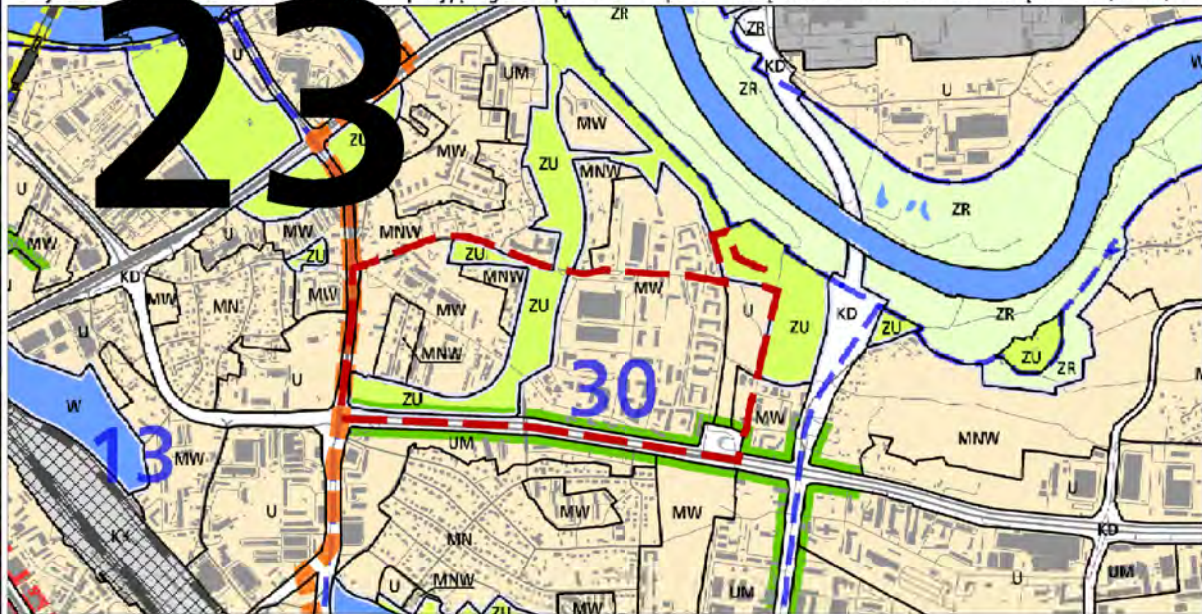




22



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



--- granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej		tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowo-usługowej wielorodzinnej		tereny zieleni nieurządzonej
	tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności		tereny usług		tereny infrastruktury technicznej
	tereny zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej		tereny usług w tym handlu wielopowierzchniowego		tereny wód powierzchniowych śródlądowych
			tereny przemysłu i usług		tereny kolejowe
			tereny cmentarzy		tereny komunikacji
			tereny zieleni urządzonej		granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

	główne ciągi śródmiejskie		główne ciągi komercyjne		granica obszaru centrum
	główne ciągi miejskie		główne ciągi "zielonych ale"		granica obszaru śródmiejskiego

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

	granica zmiany Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		istniejący układ drogowy - osie ulic		tereny zamknięte
	granica miasta Krakowa		kopce		tereny leśne wg ewidencji gruntów
	granice jednostek sąsiednich		granice i numery jednostek urbanistycznych		powierzchnie ograniczające lotniska
	istniejące budynki		Wista, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne		planowane tunelowe przebiegi dróg bez wyznaczonego korystalu drogowego / w wyznaczonym korystalu drogowym
	istniejące linie kolejowe				

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘRDZIA W ŁAGIEWNIKACH

	granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.		ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ
	Wista, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne		Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym: 1. Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino); 2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia; 3. Bulwary Wsły
	tereny zabudowane i zainwestowane		
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania		system zieleni i parków rozrywki
	tereny kolejowe		granica strefy miejskiej
	korytarze podstawowego układu drogowo-urządzonego		

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	tereny zieleni publicznej
	tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej
	tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
	tereny o przeważającej funkcji usług publicznych
	granice terenów przeznaczonych do zainwestowania

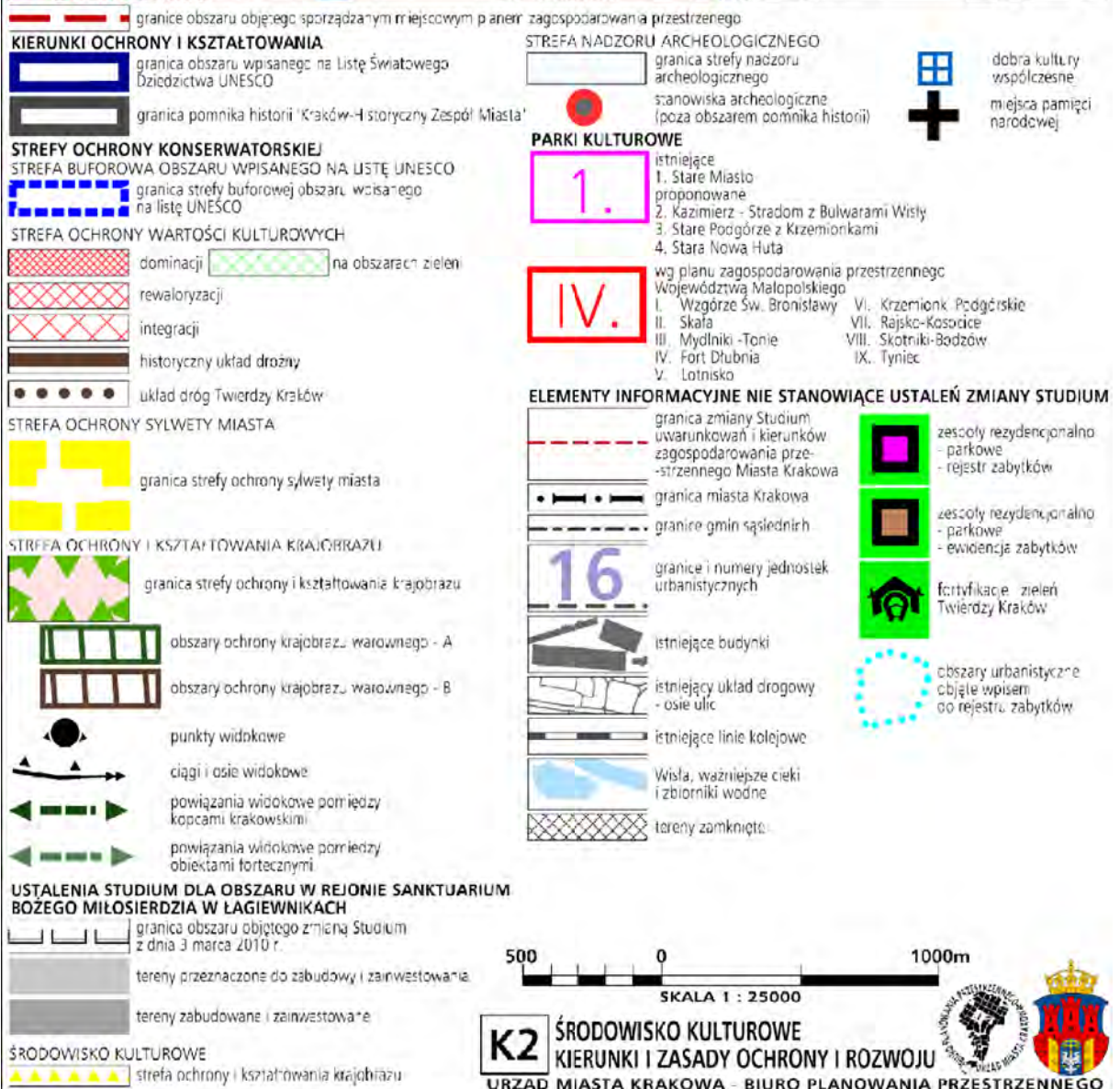


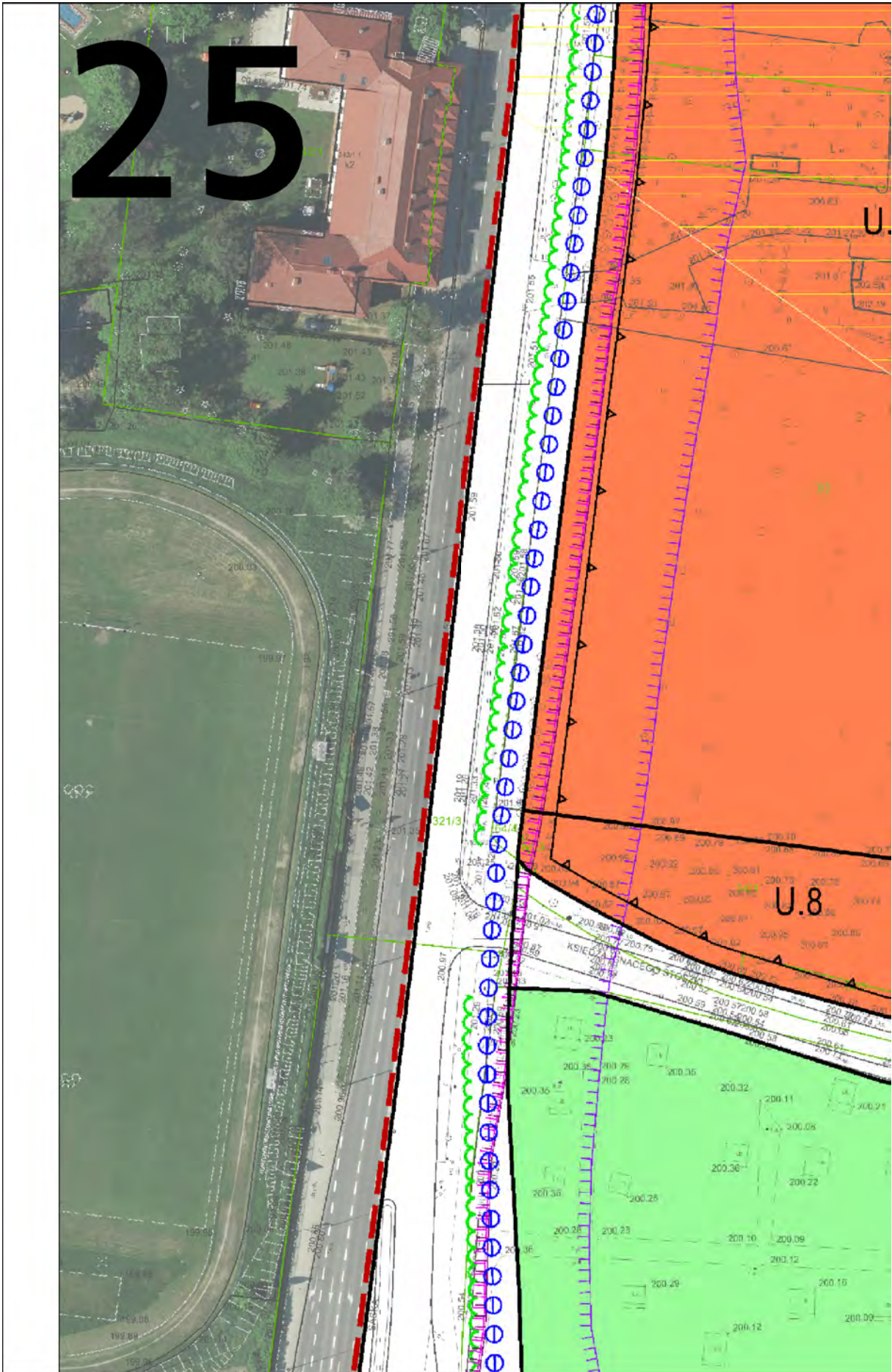
K1 STRUKTURA PRZESTRZENNA KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

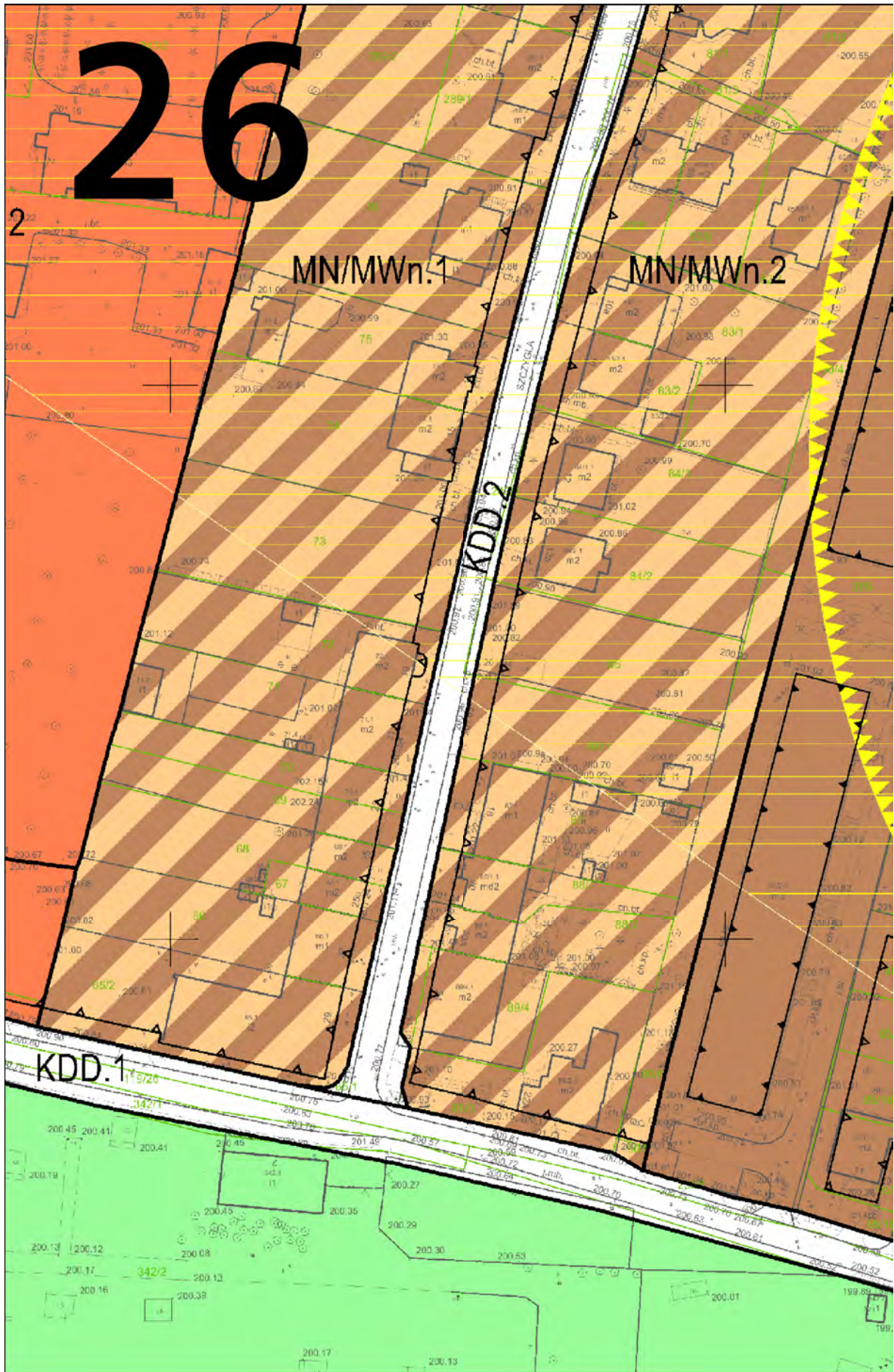
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

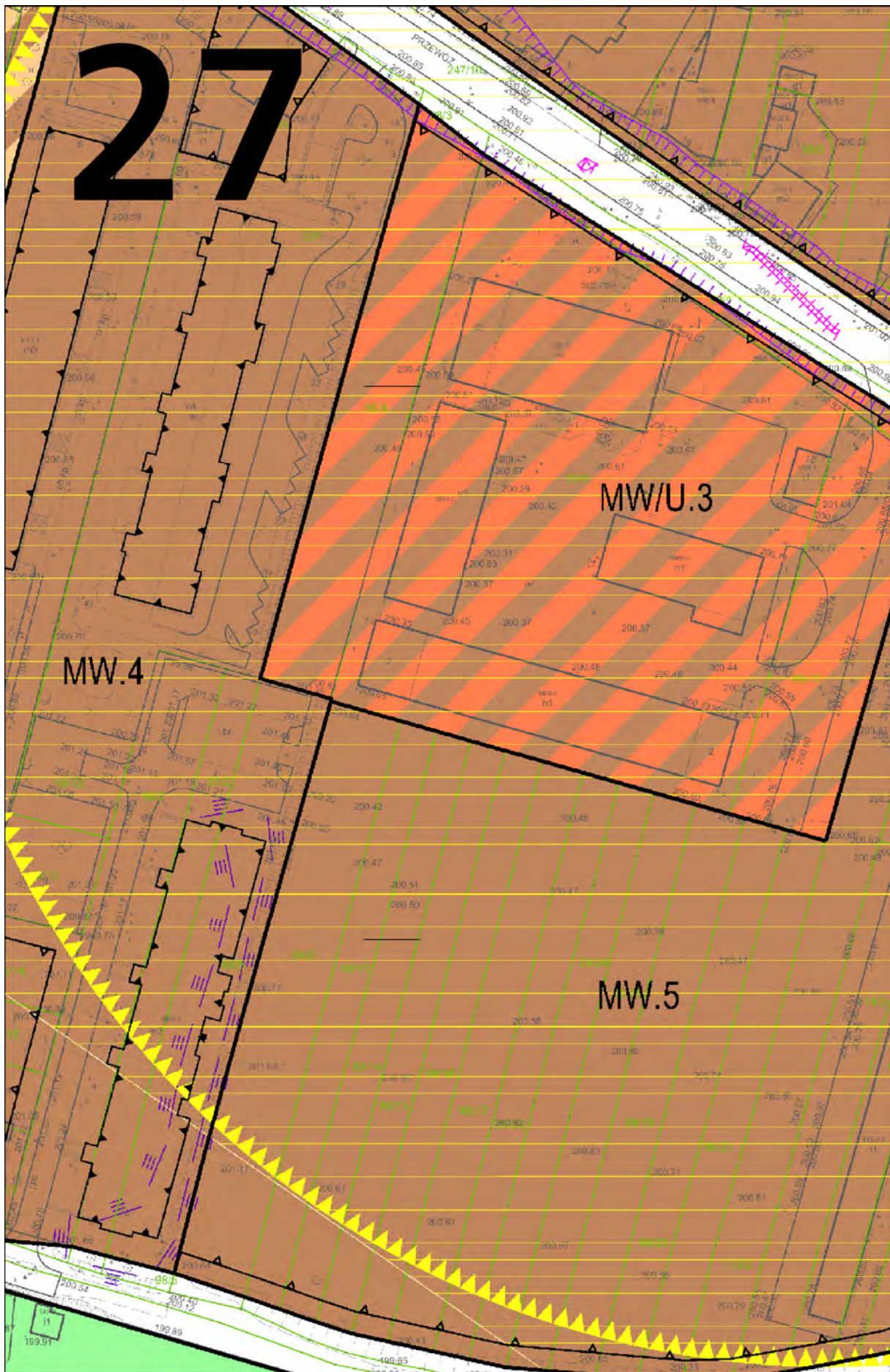


Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoczonego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



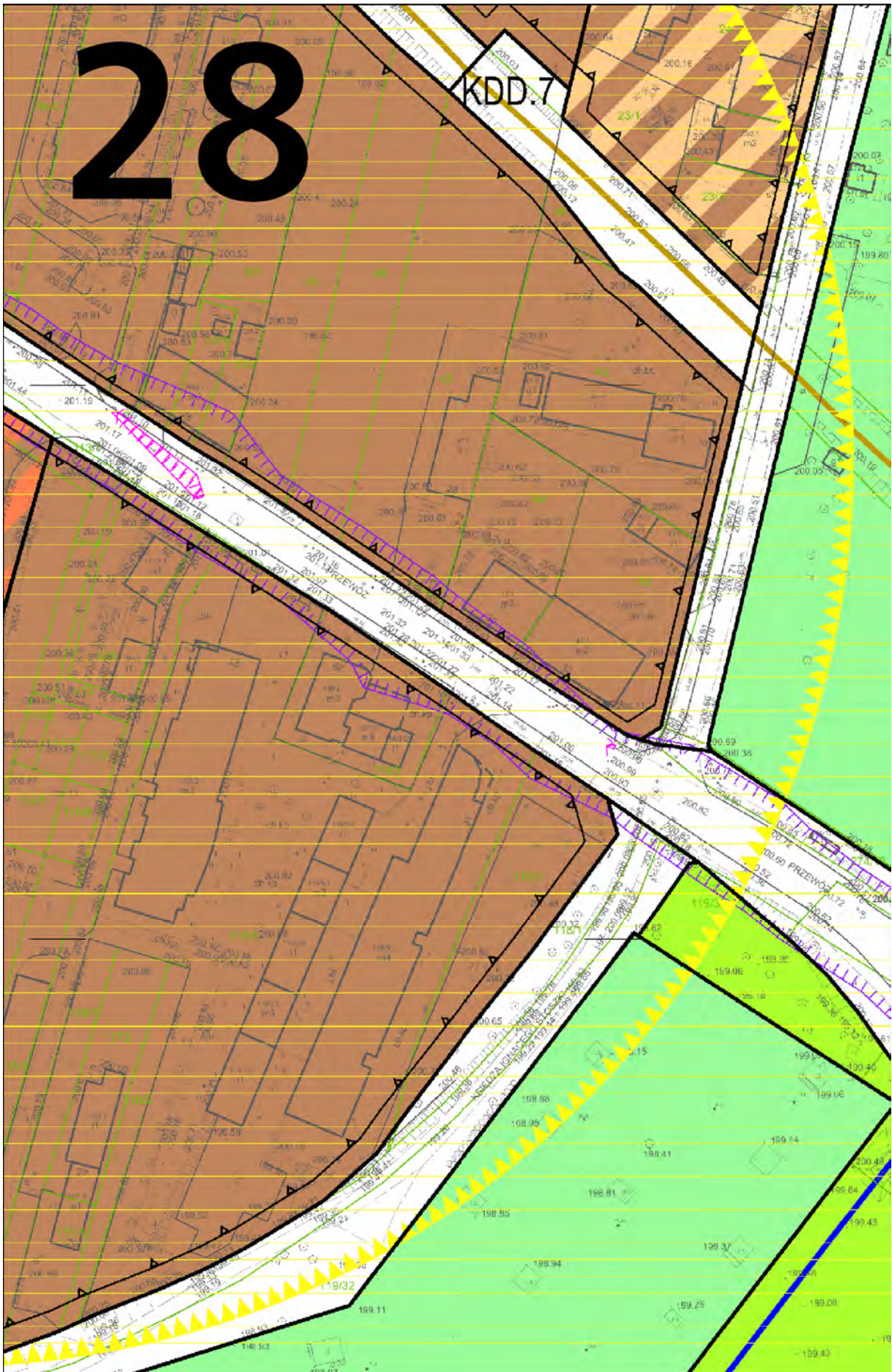


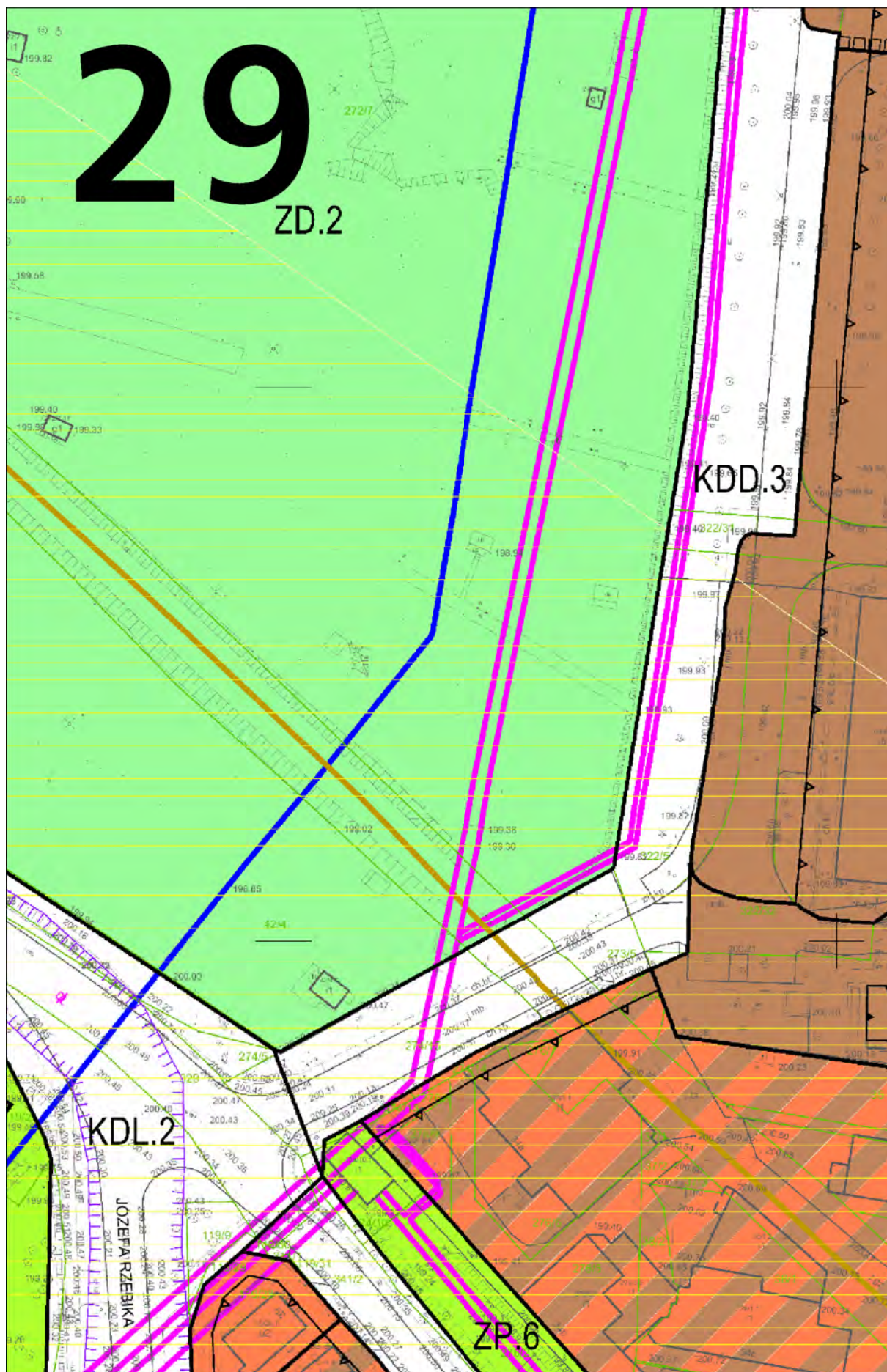




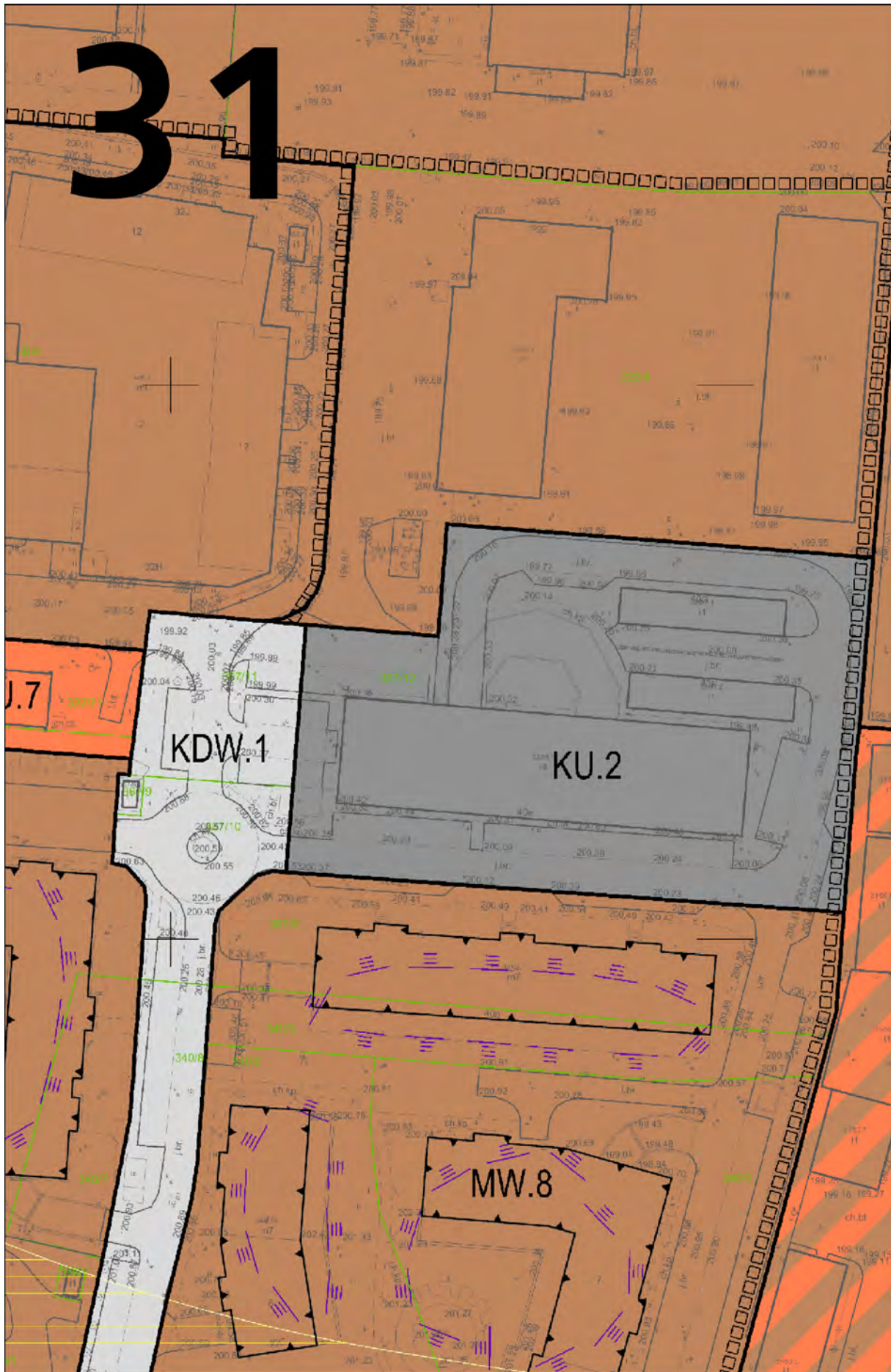
28

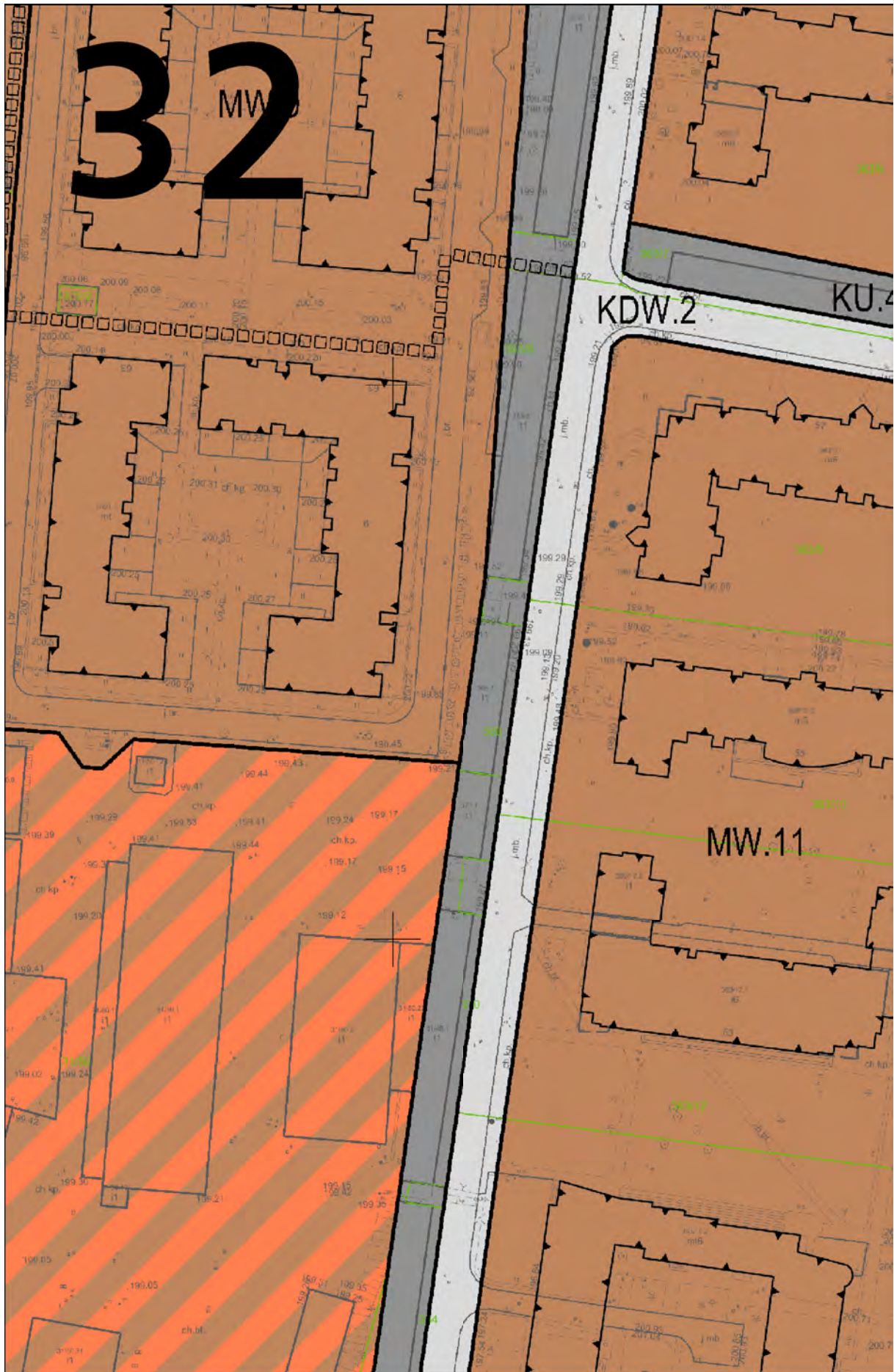
KDD.7

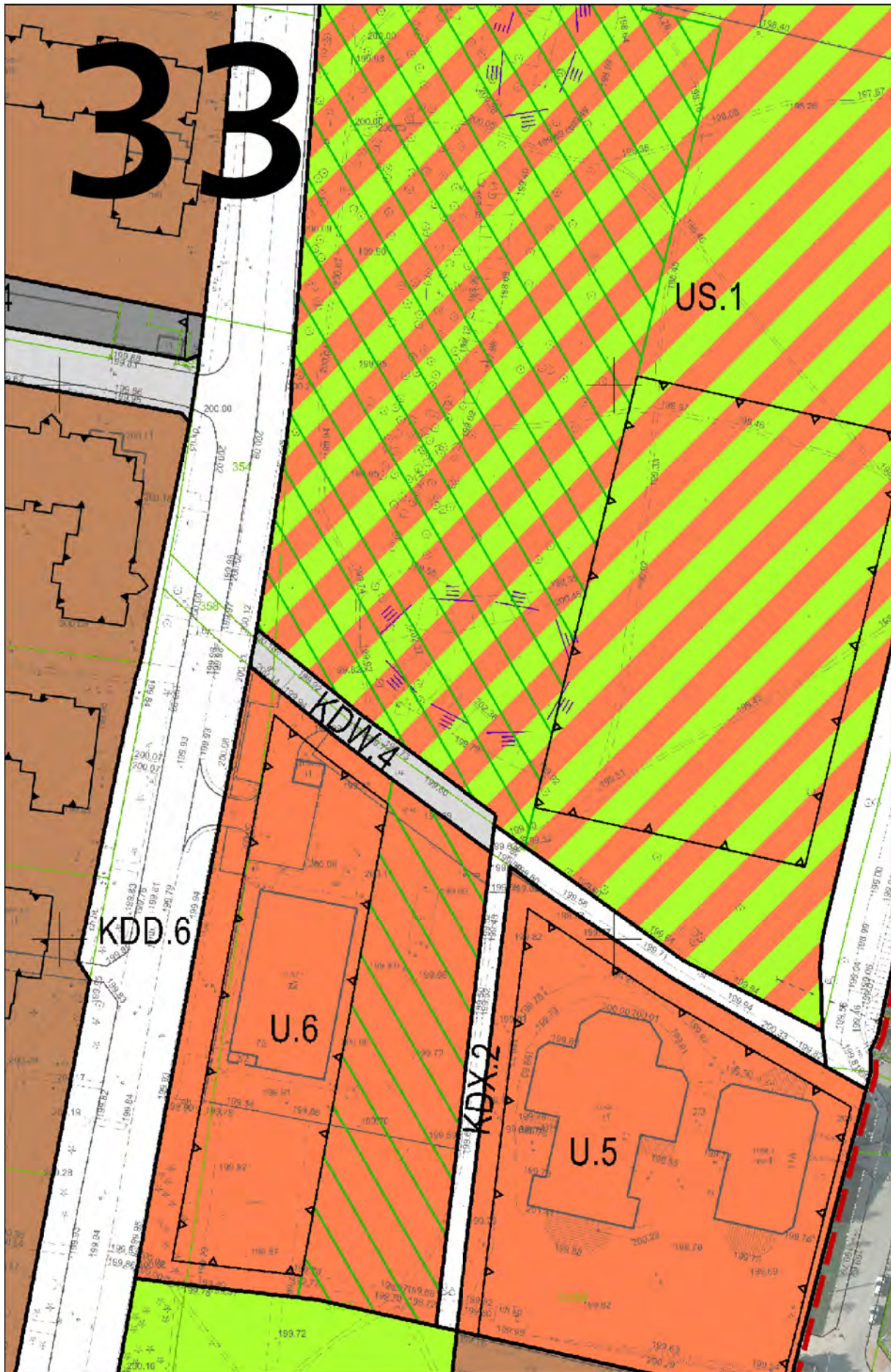


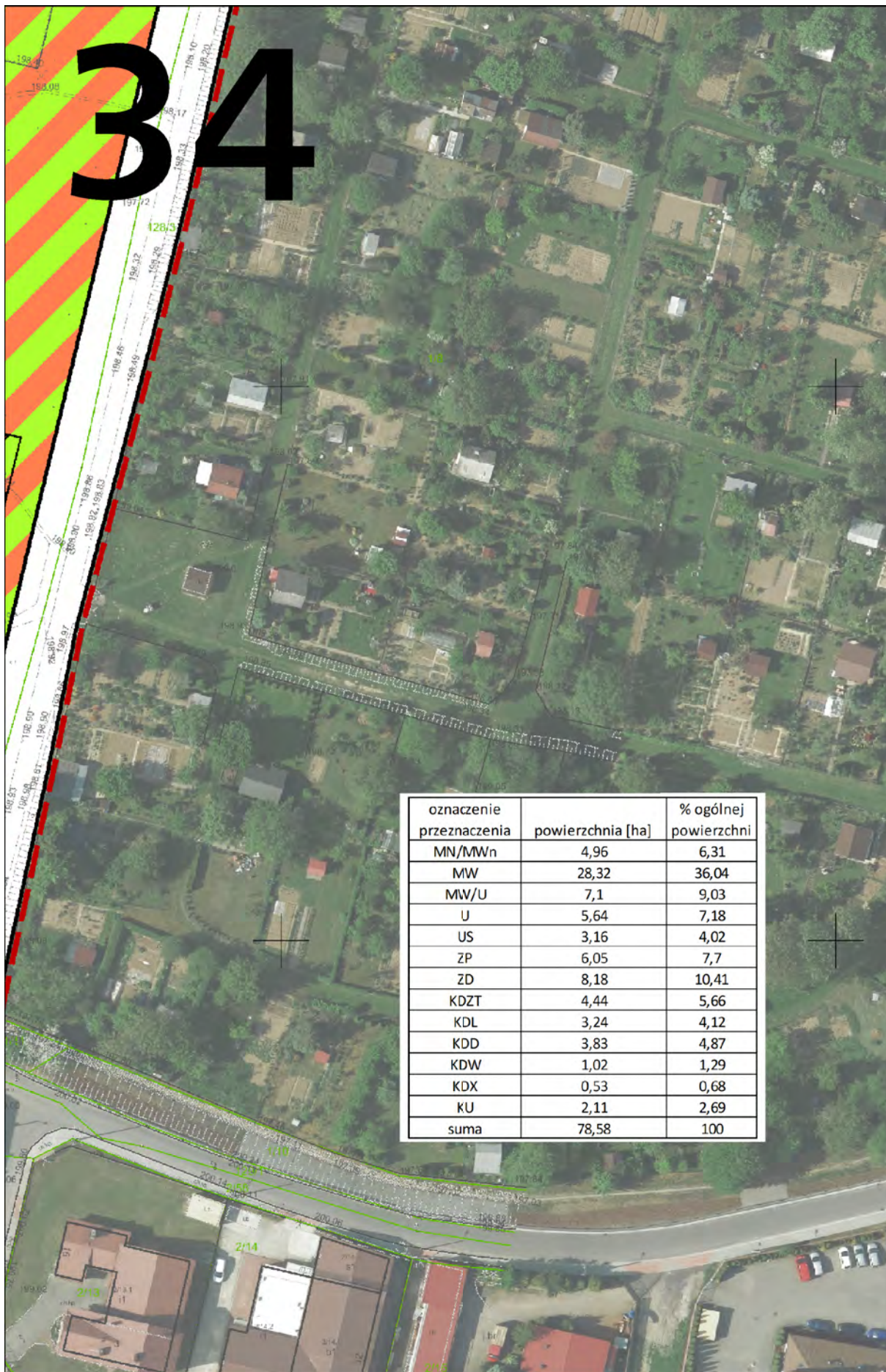




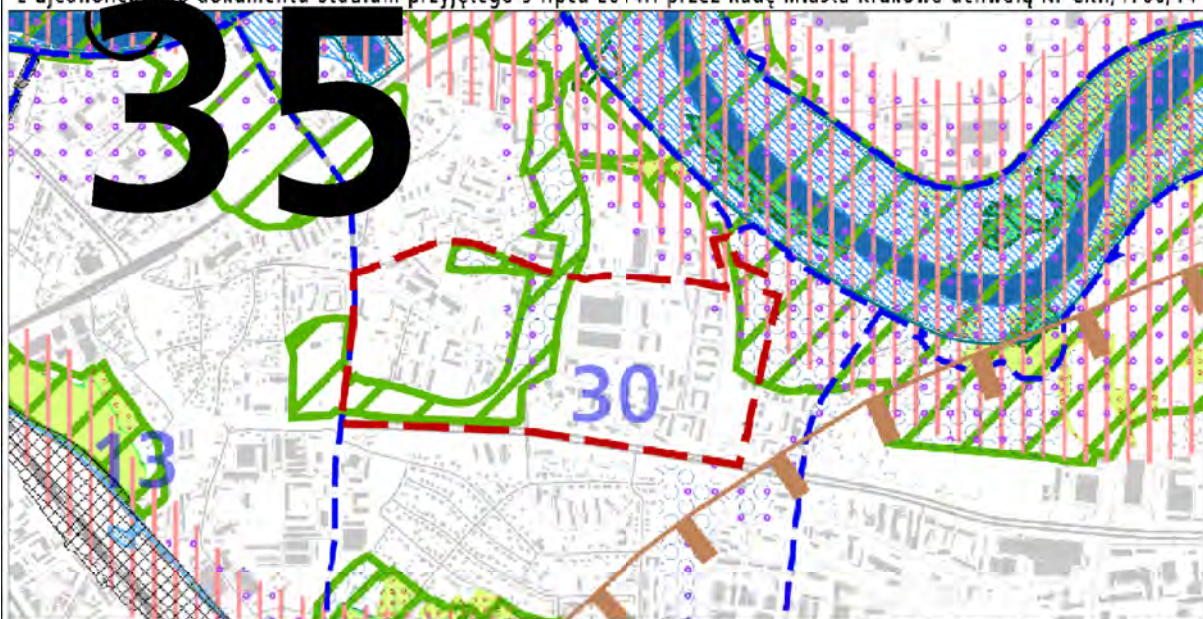








Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



<p>16</p> <p>granice i numery jednostek urbanistycznych</p> <p>tereny zamknięte</p> <p>istniejący układ drogowy - osie ulic</p> <p>Wista, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne</p> <p>OCHRONA ŹRÓD SUROWCÓW I ZASOBÓW WODNYCH</p> <p>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH</p> <p>tereny ochrony bezpośredniej</p> <p>tereny ochrony pośredniej</p> <p>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH</p> <p>tereny ochrony bezpośredniej</p> <p>GŁÓWNE ZBIORY KIWÓD PODZIEMNYCH</p> <p>udokumentowane GZWP</p> <p>nieudokumentowane GZWP (granice orientacyjne)</p> <p>projektowany obszar ochronny GZWP 451</p> <p>projektowane strefy ochronne ujęć wód podziemnych</p> <p>STREFY OCHRONY JZDROWY SKÓWEJ - SWOSZOWICE</p> <p>STREFA A</p> <p>STREFA B</p> <p>STREFA C</p> <p>OBSZARY ZWIĄZANE Z WYDOBYCIEM KOPALIN STAŁYCH</p> <p>tereny górnicze związane z wydobyciem kopalini stałych</p> <p>udokumentowane złoża kopalini stałych</p> <p>OBSZARY ZWIĄZANE Z EKSPLOATACJĄ WÓD LECZNICZYCH</p> <p>tereny górnicze związane z eksploatacją wód leczniczych</p>	<p>ZAGROŻENIA POWODZIOWE ORAZ RUCHY MASOWE ZIEMI</p> <p>ZAGROŻENIA GEODYNAMICZNE</p> <p>obszary narażone na występowanie ruchów masowych</p> <p>krąwędzie obrywów</p> <p>osuwiska - ograniczenia zabudowy uchwałą RMK</p> <p>tereny o spadkach powyżej 12%</p> <p>zwały i hardy</p> <p>GRANICA OSUWISKA</p> <p>pewna</p> <p>przypuszczalna</p> <p>STOPIEŃ AKTYWNOŚCI OSUWISKA</p> <p>nieaktywne</p> <p>okresowo aktywne</p> <p>aktywne</p> <p>ZAGROŻENIE POWODZIOWE</p> <p>ochrona przed powodzią</p> <p>obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania $q=1\%$</p> <p>obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania $q=0,1\%$</p> <p>obszary szczególnego zagrożenia powodzią</p> <p>rejonny lokalizacji pól operacyjnych dla zatrzymywania i wyłapywania zanieczyszczeń toksycznych wód</p> <p>OCHRONA PRZYRODY</p> <p>park krajobrazowe</p> <p>strefa parków krajobrazowych</p> <p>rezerwy przyrody</p> <p>użytki ekologiczne</p> <p>obszary natura 2000</p> <p>siedliska chronione</p> <p>obszary o najwyższym walorze przyrodniczym</p> <p>obszary o wysokim walorze przyrodniczym</p> <p>lasy</p>	<p>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</p> <p>parki rzeczne</p> <p>strefa kształtowania systemu przyrodniczego</p> <p>korytarze ekologiczne</p> <p>WARUNKI AEROSANITARNE</p> <p>obszary wymiaru powietrza</p> <p>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA AUTOSTRADY A4</p> <p>podobszar uciążliwej akustycznej zanieczyszczeń powietrza oraz graniczna obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>OBSZARY PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRÓDOWISKO DLA AUTOSTRADY A4</p> <p>strefa szerokości 150 m od krańców jezdni autostrady wg decyzji o lokalizacji autostrady</p> <p>ZAGROŻENIE HAŁASEM</p> <p>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA LOTNISKA KRAKÓW-BALICE</p> <p>obszary ograniczonego użytkowania lotniska Kraków-Balice (strefy A, B, C)</p> <p>USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W LAGIEWNIKACH</p> <p>granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.</p> <p>tereny przeznaczone do zabudowy i zamieszkania</p> <p>tereny zabudowane i zainwestowane</p> <p>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</p> <p>strefa kształtowania systemu przyrodniczego</p> <p>strefa urzeczona (parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zielonice)</p> <p>OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE OCHRONA PRZYRODY</p> <p>planowane parki rzeczne</p> <p>GŁÓWNE OBSZARY ZAGROŻENIA</p> <p>OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI</p> <p>granice i obszar zagrożony wodą stuletnią $Q 1\%$</p>
---	--	---

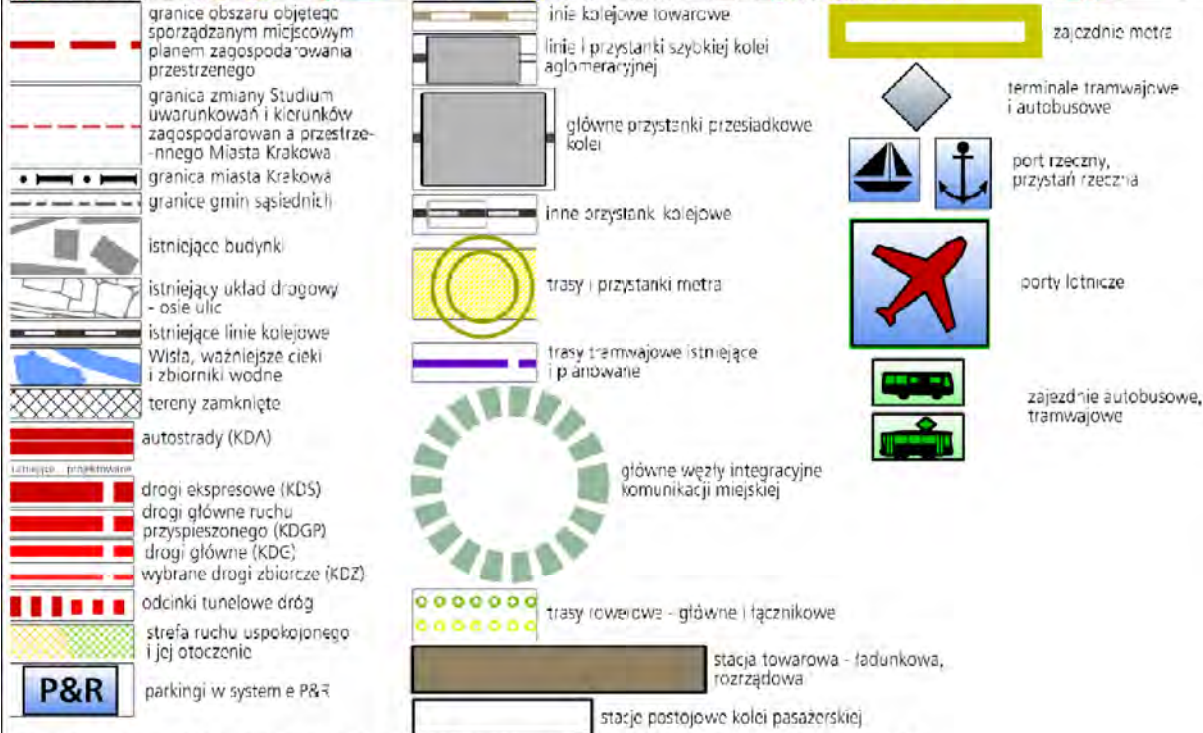
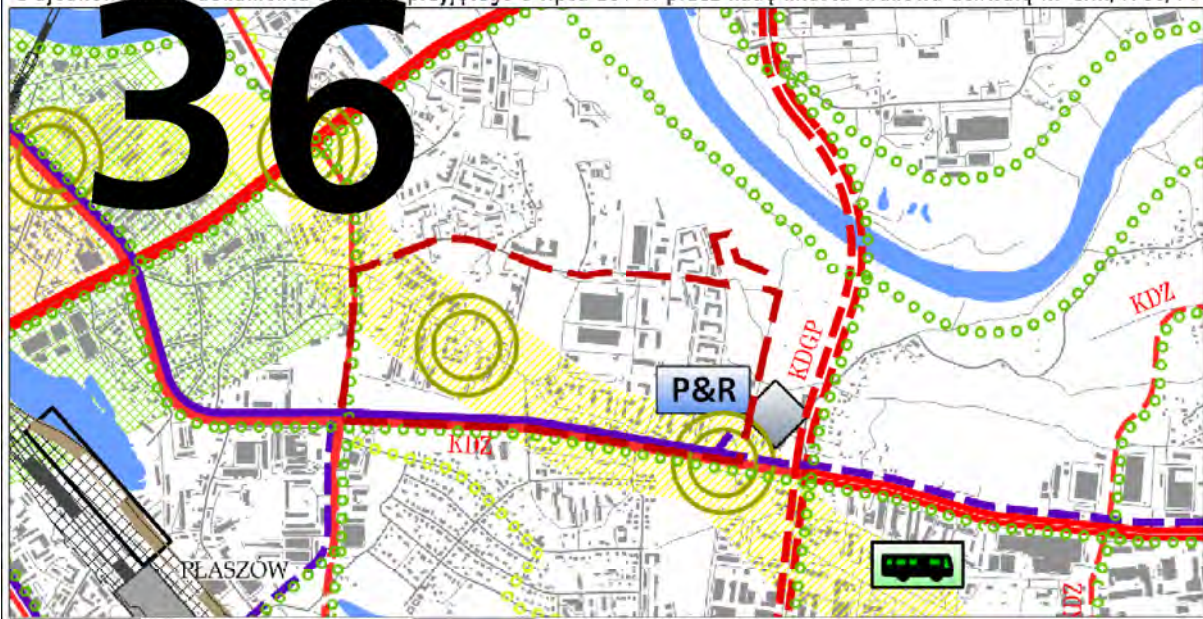
500 0 1000m

SKALA 1 : 25000

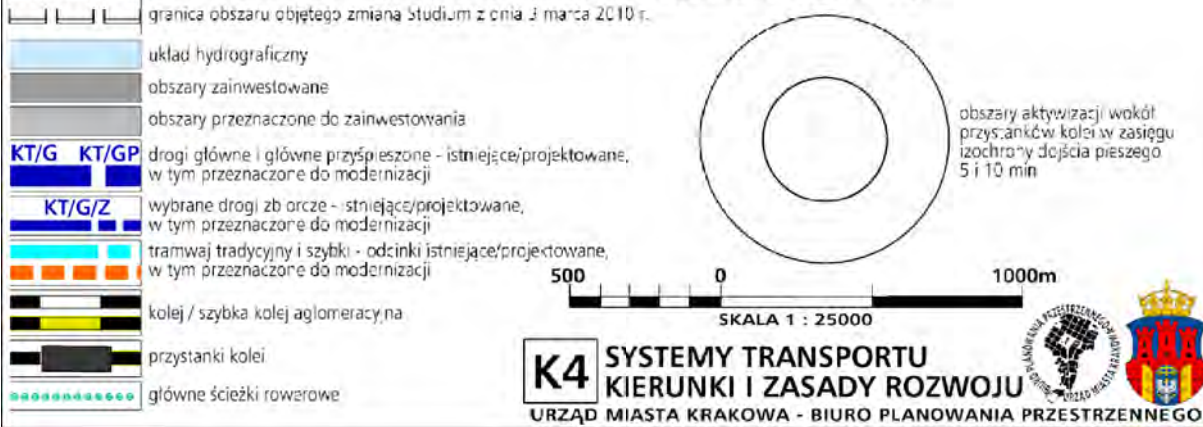
K3 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE
KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU

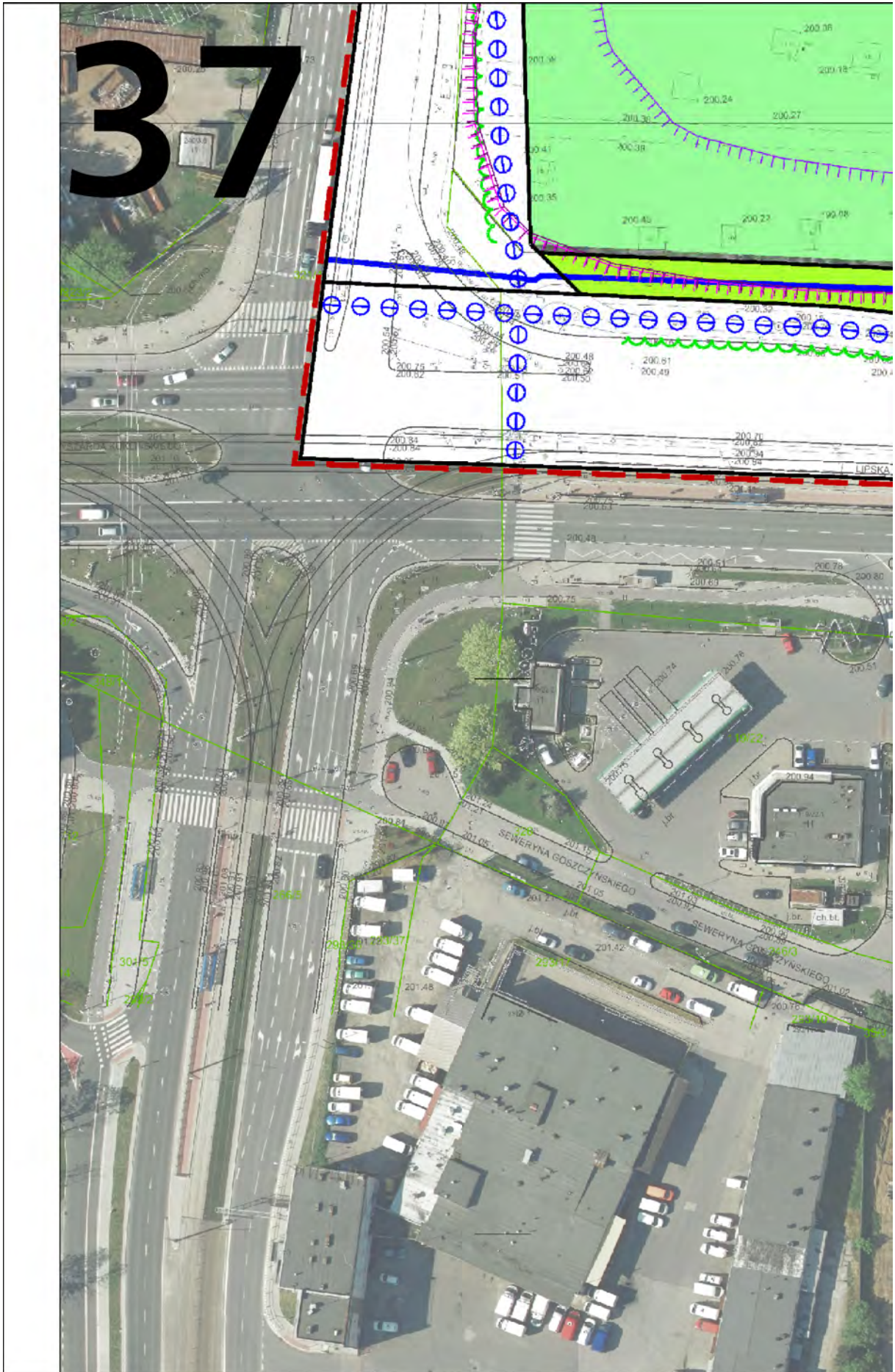
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

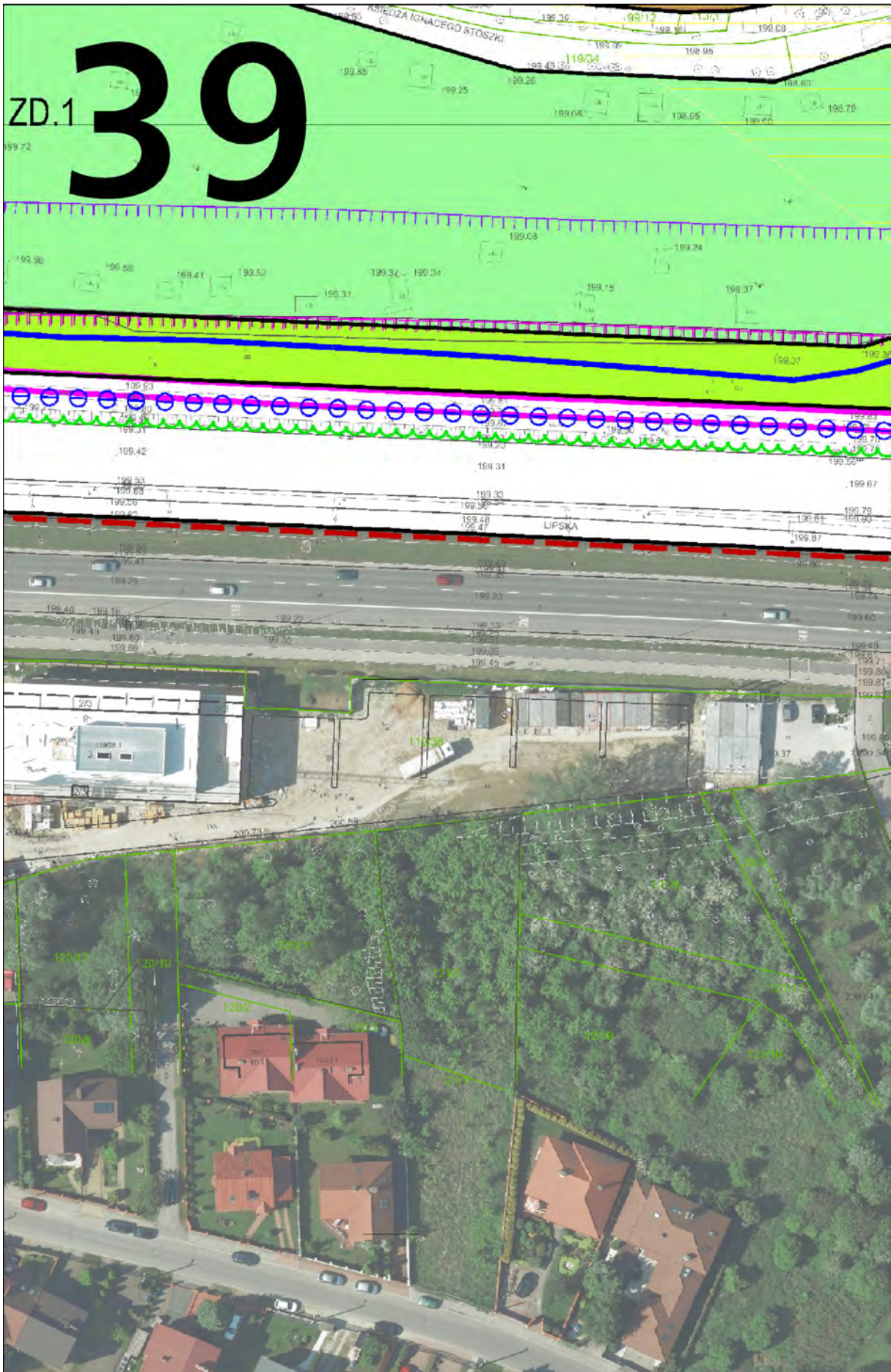
Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoczonego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

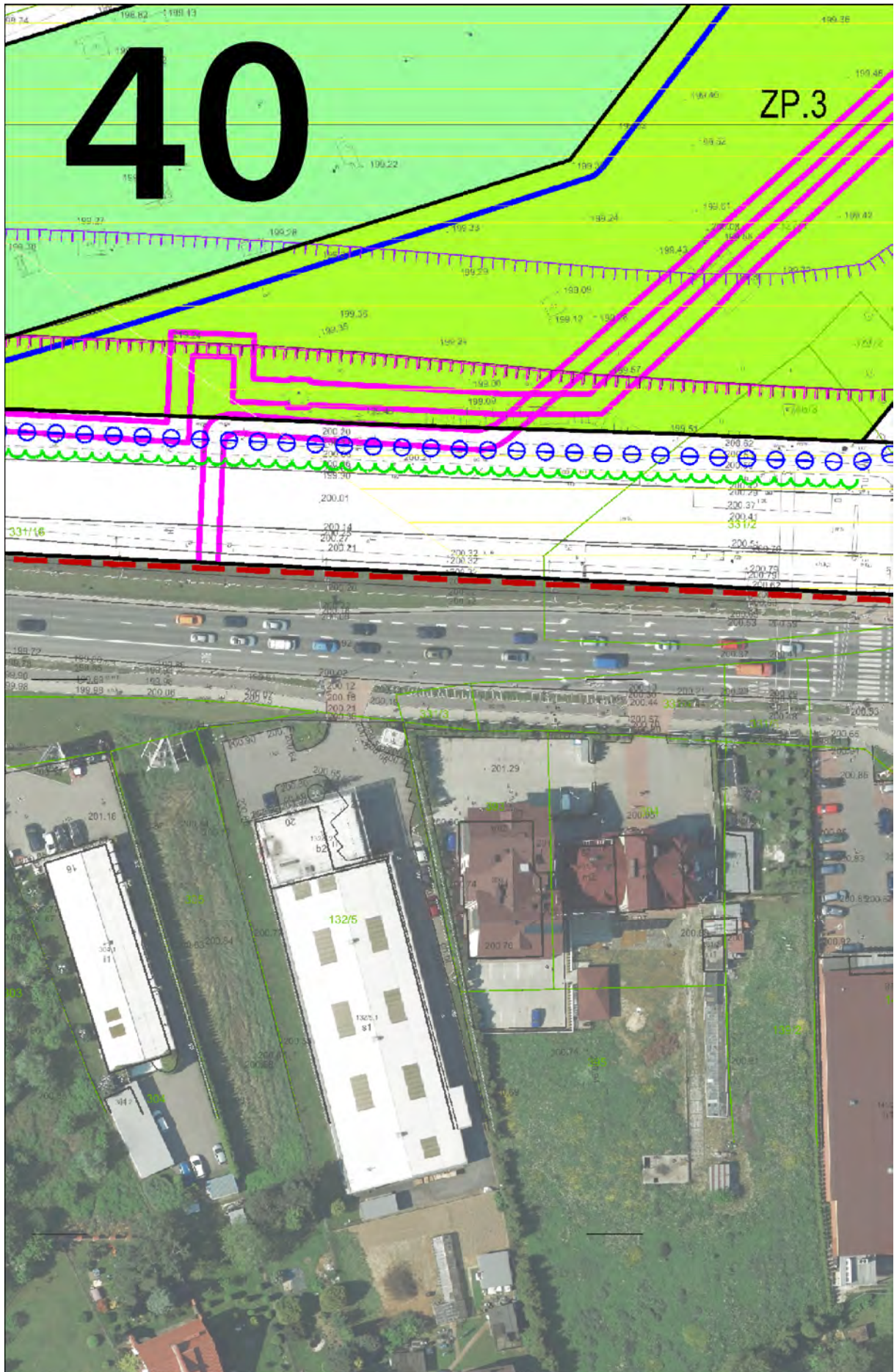


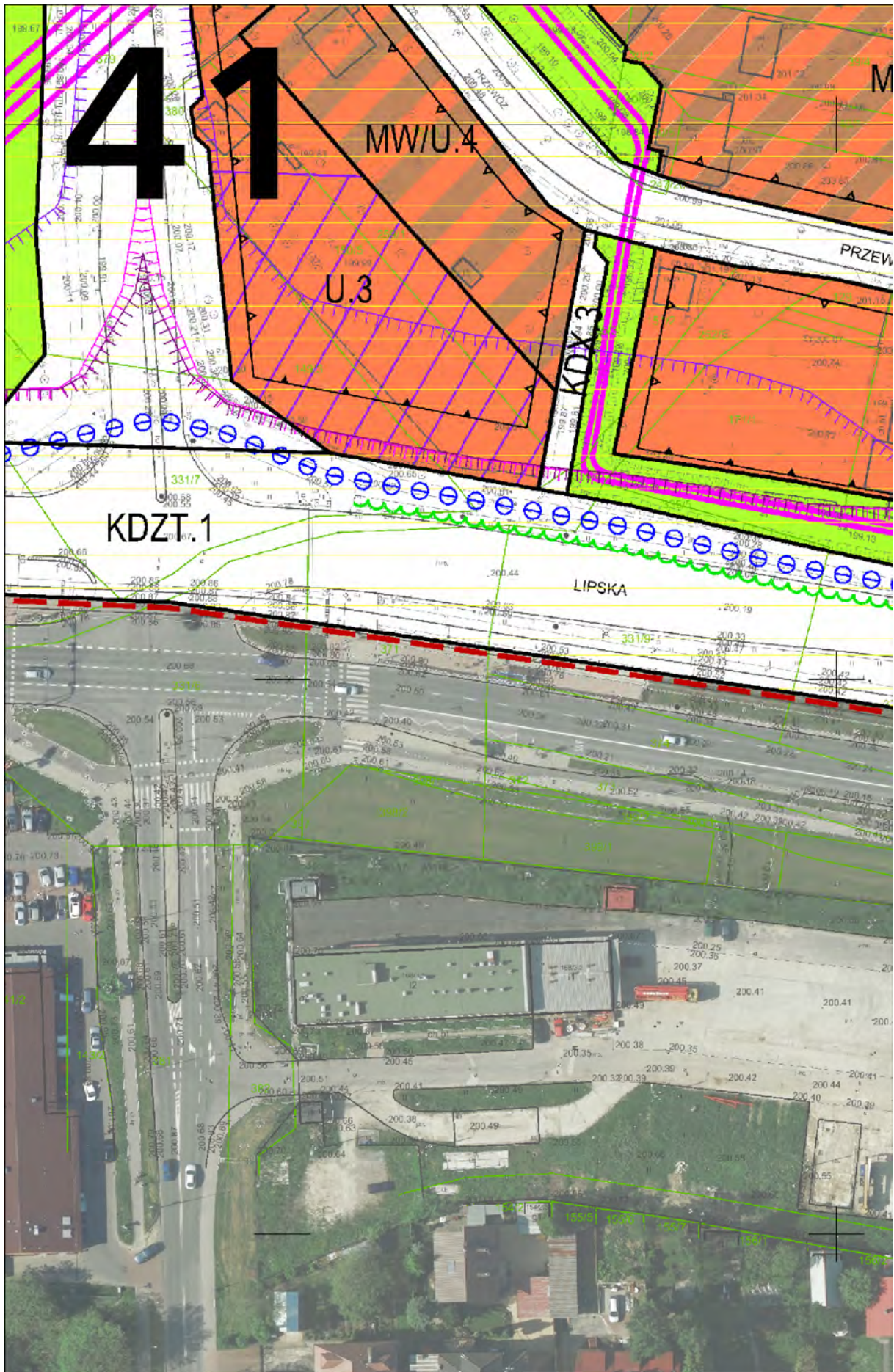
USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘDZIA W ŁAGIEWNIKACH

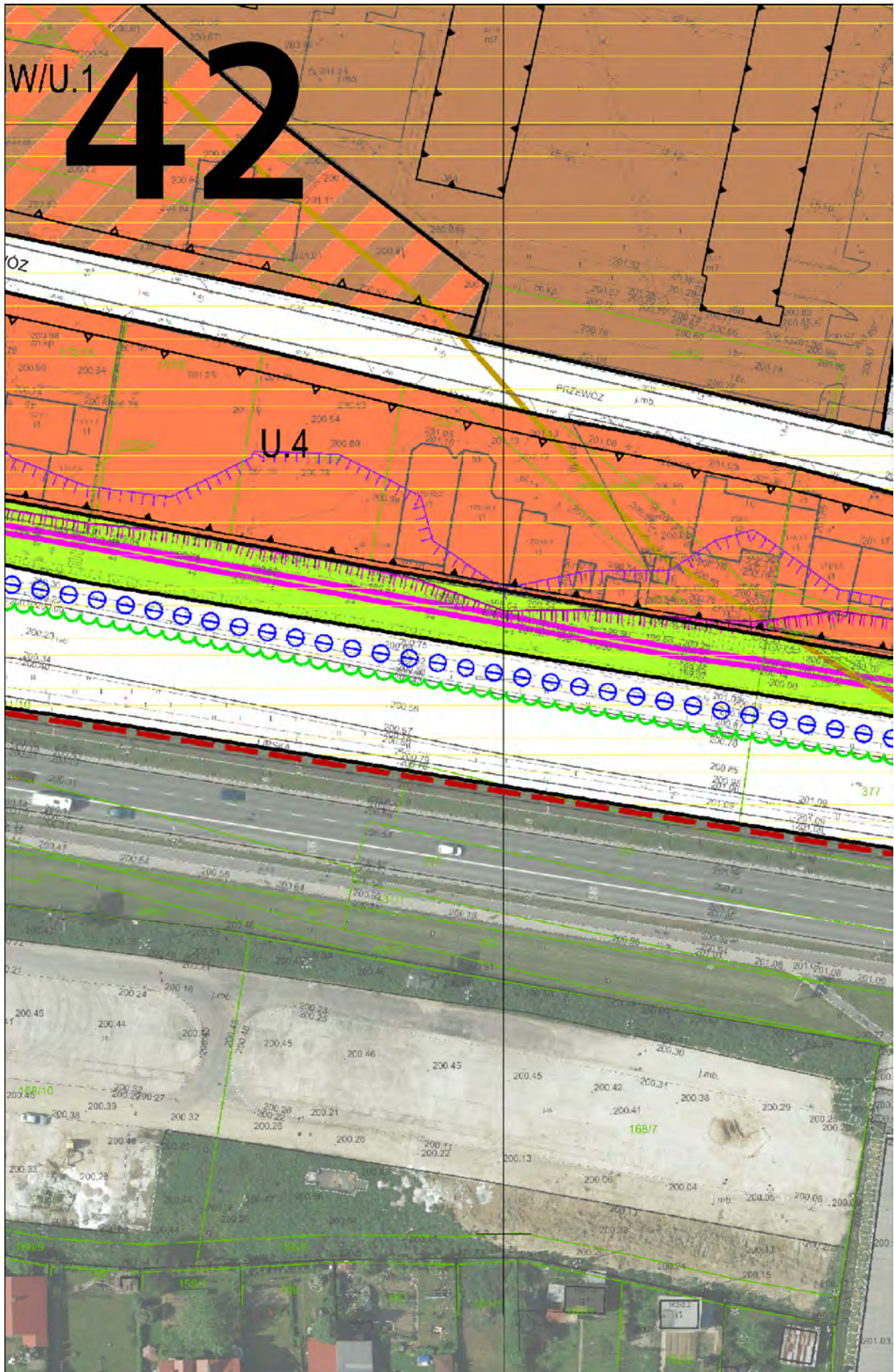


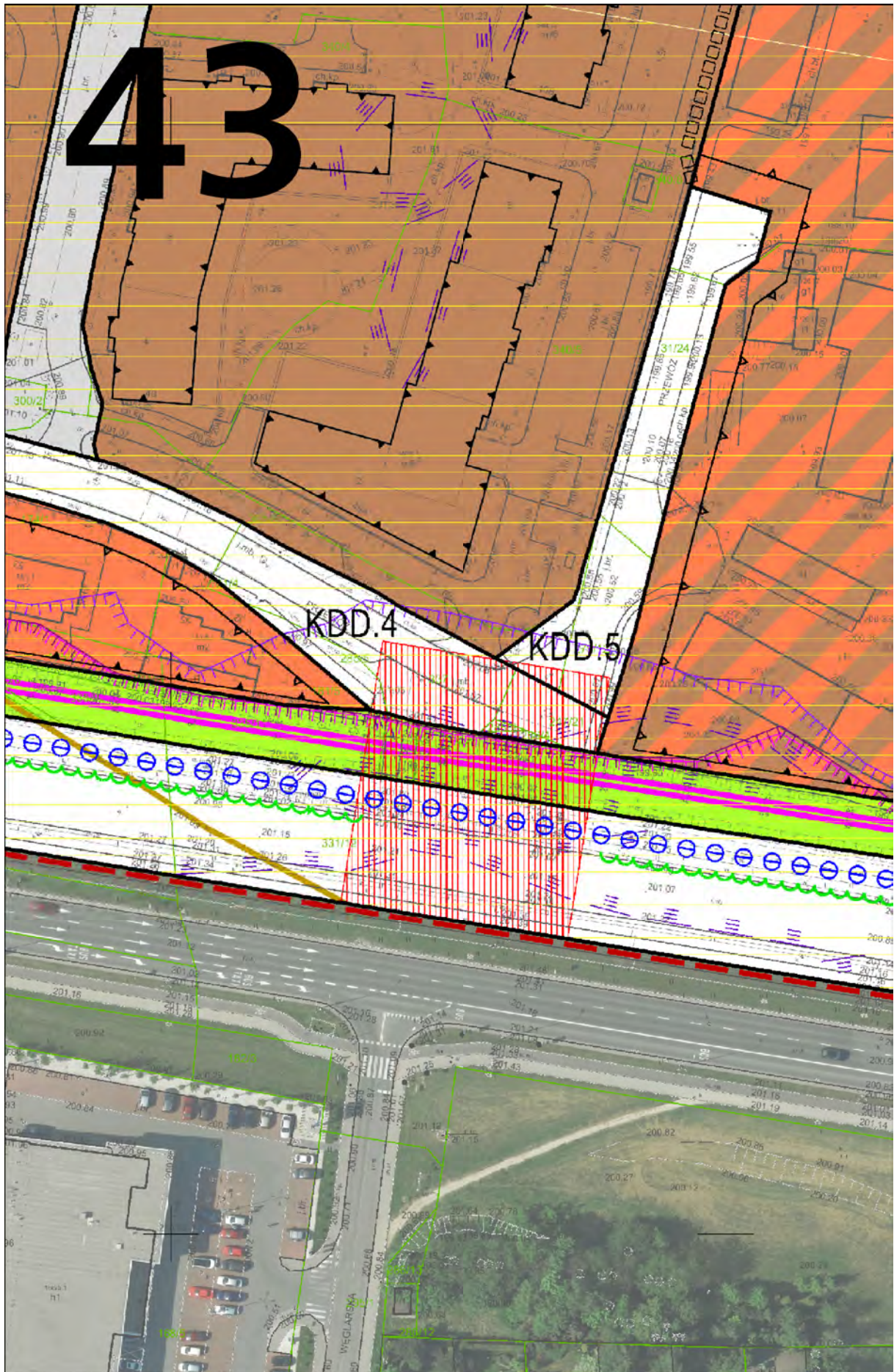


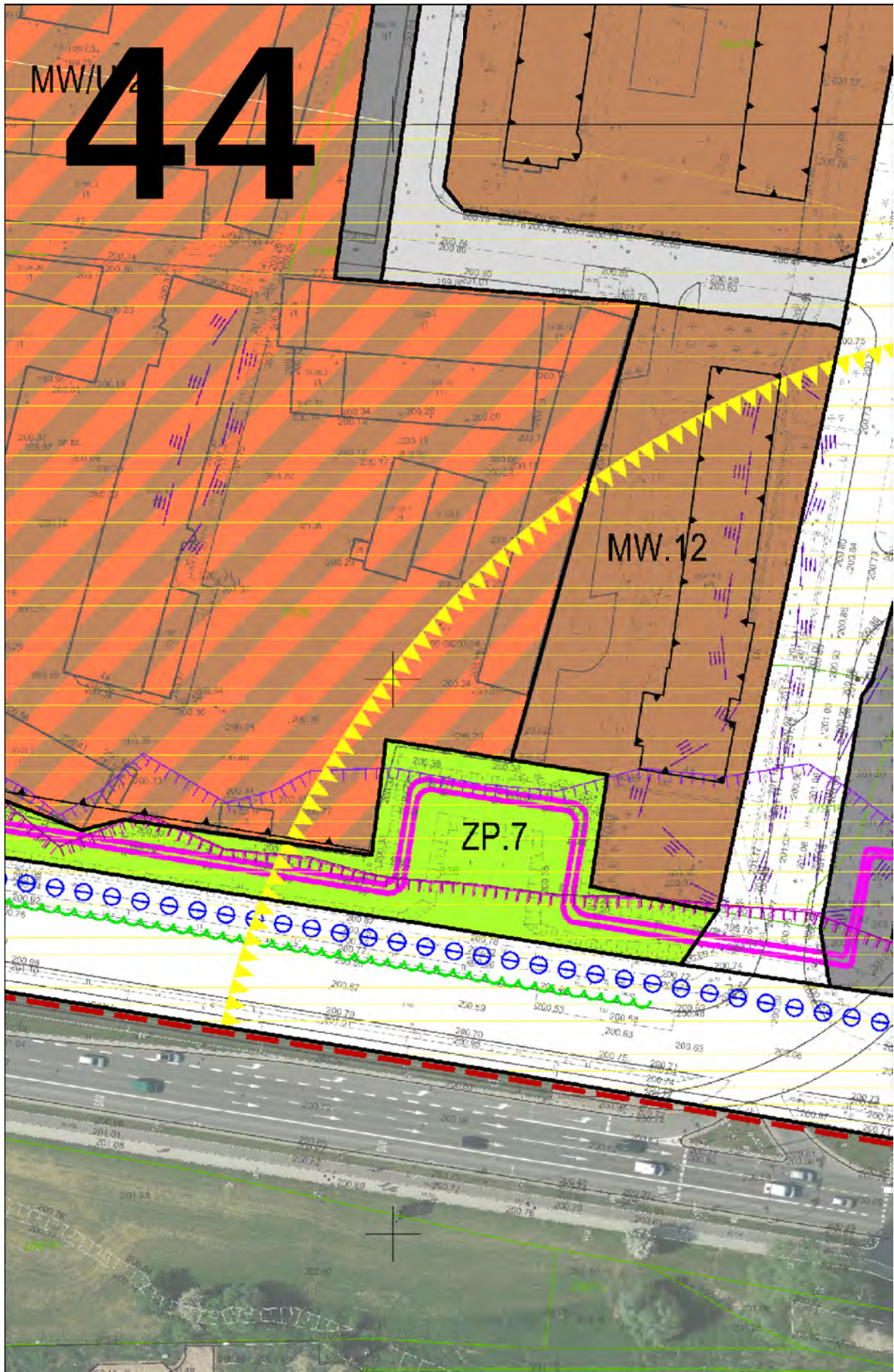


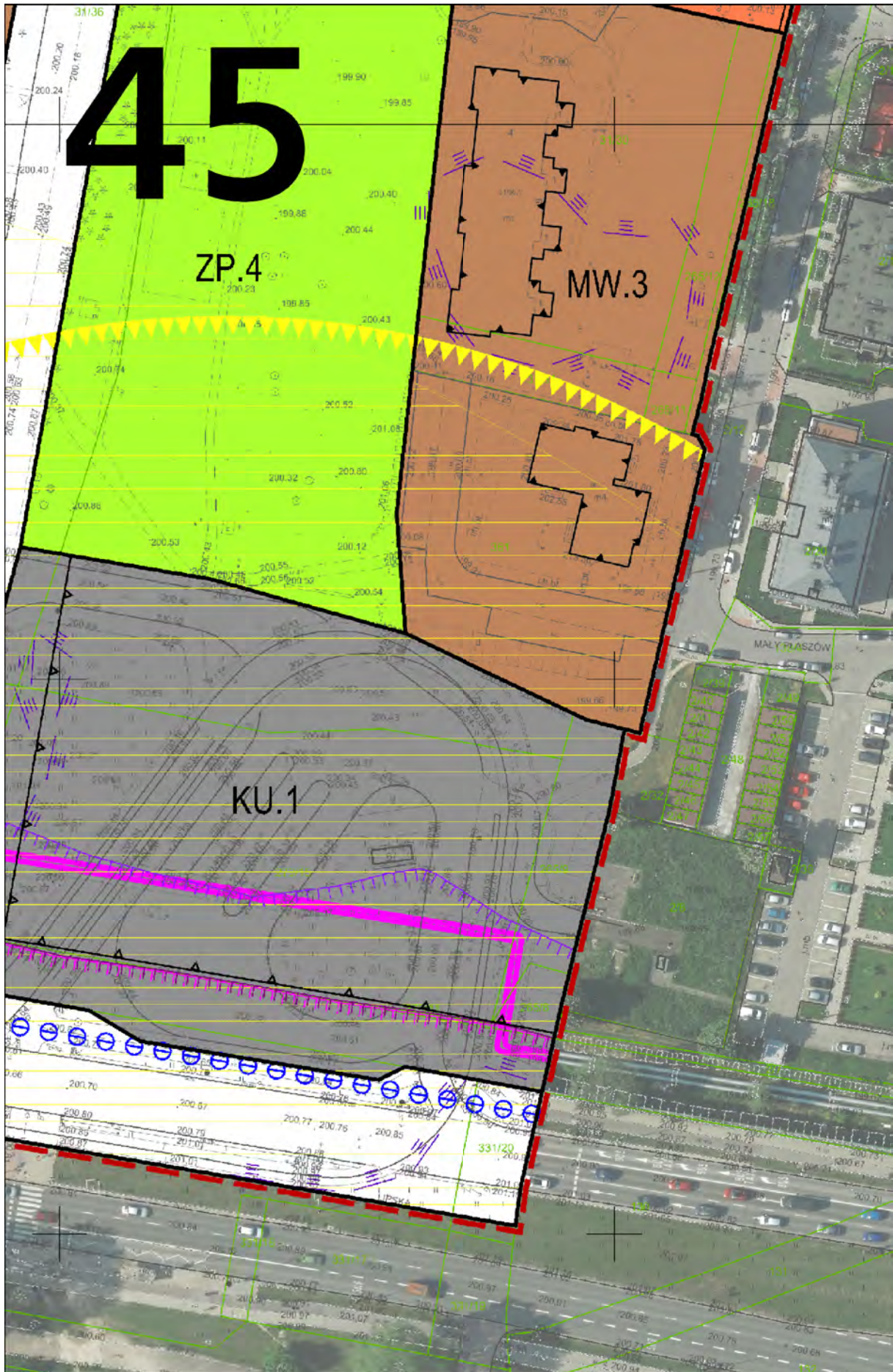






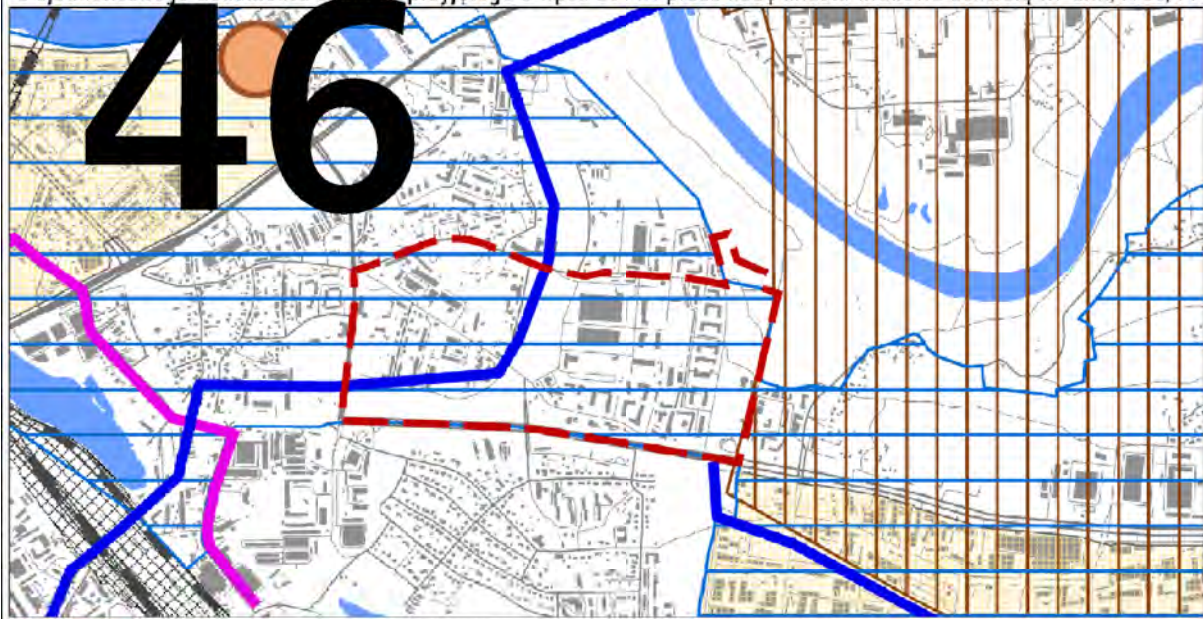






Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

4.6



— granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

ELEMENTY INFORMACYJNE

- granica zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- tereny zamknięte

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘRZIA W ŁAGIEWNIKACH

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- strefy, w których może wystąpić konieczność rozbudowy lub modernizacji systemu elektroenergetycznego
- obszar do skanalizowania w systemie centralnym
- rowy o strategicznym znaczeniu dla odwodnienia miasta wymagające rekonstrukcji

GOSPODARKA ODPADAMI

- * — planowany zakład termicznego przekształcenia odpadów komunalnych
- * — proponowana miejscowość składowania mas ziemnych

SYSTEM GAZOWNICZY

- planowana sieć gazowa średniego ciśnienia
- planowana przewodowa gazociąg - wysokiego ciśnienia
- obszar wymagający rozbudowy systemu gazowniczego

CMENTARNICTWO

- * — cmentarz planowany / do rozbudowy
- * — planowana spocznia zwłok

SYSTEM ELEKTROENERGETYCZNY

- * — planowana stacja 110kV/SN
- planowane elektroenergetyczne linie kablowa podziemna wysokiego napięcia 110kV
- istniejąca napełniona linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV
- planowana do skablowania
- obszar rozbudowy systemu elektroenergetycznego
- * — proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energii słonecznej)

SYSTEM ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW I WÓD OPADOWYCH

- oczyszczalnia ścieków przeznaczona do likwidacji
- planowana sieć kanalizacyjna
- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu kanalizacyjnego
- * — planowana pompownia ścieków
- kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji
- planowany kierunek odpływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji
- planowany zbiornik rezerwowy w Programie Małej Retencji Województwa Małopolskiego
- planowany zbiornik retencyjny wg Programu zwiększenia zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Sieraty
- planowany zbiornik retencyjny wg Koncesji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa
- planowany Canal Krakowski

Zielonki

- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego
- kierunek odpływu wody do systemu wodociągowego
- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego

SYSTEM ZAOPATRZENIA W WODĘ

- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu wodociągowego
- planowana sieć wodociągowa
- * — planowany zbiornik wodociągowy
- * — planowana hydroforownia
- teren rezerwowany pod zbiornik retencyjny wraz z infrastrukturą wodociągową
- kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego
- kierunek dopływu wody do systemu wodociągowego
- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego

SYSTEM CIEPLOWNICZY

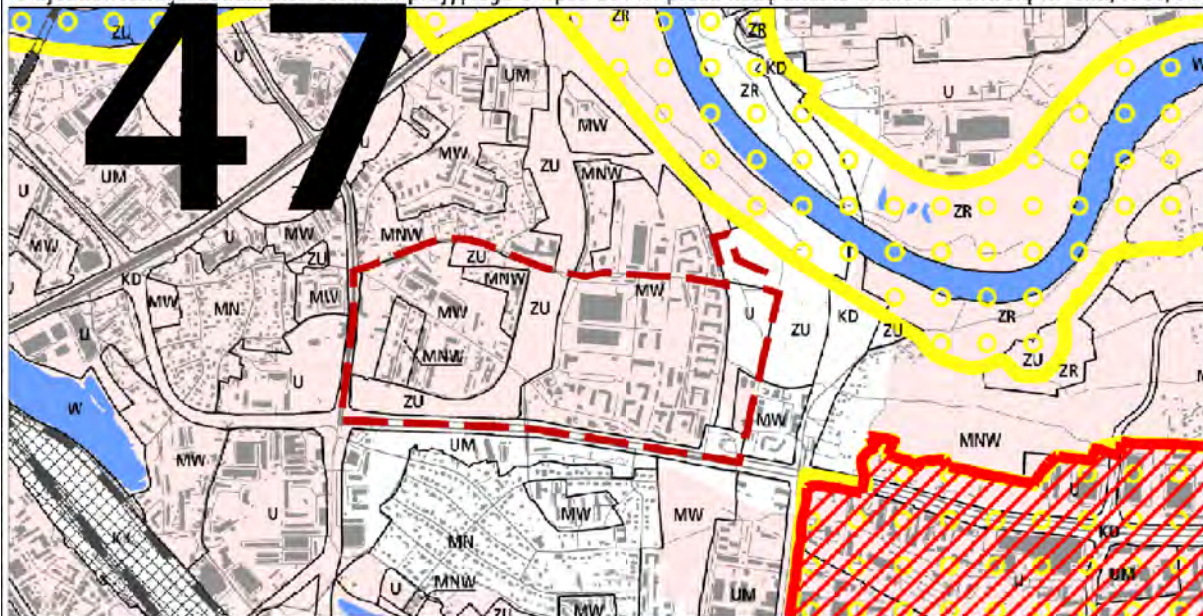
- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu ciepłowniczego
- planowane do realizacji ciepłownice miejskiej
- planowana sieć ciepłownicza z zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- priorytetowe obszary wskazane do zmiany technologii grzewczej
- * — proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia geotermalna)

SKALA 1 : 25000

K5 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I KOMUNALNA KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYDRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
U	tereny usług
UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
PU	tereny przemysłu i usług
ZC	tereny cmentarzy
ZU	tereny zieleni urządzonej
ZR	tereny zieleni nieurządzonej
IT	tereny infrastruktury technicznej
W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
KK	tereny kolejowe
KD	tereny komunikacji

MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO (STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)

- obszary uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z wstrzymaną procedurą

OBSZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH

- obszary objęte strategicznymi projektami miejskimi

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

- tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- obszary dla których został utworzony park kulturowy
- obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków
- obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
- obszar w strefie "A" ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Swoszowice
- tereny zamknięte
- obszary rehabilitacji zabudowy bliskowej

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- tereny przeznaczone do zabudowy zamieszkania
- tereny zabudowane i zamieszkałe
- Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
- korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- grunty własności publicznej (Skarbu Państwa, Skarbu Miasta, Skarbu Powiatu)
- granice i obszar zagrożony wodą szalejącą Q1%

- grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (użytki R, Ps, L, S, Lz, Rz, Ls.)

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

- obszary w których przewidywana jest realizacja celów publicznych
- w tym dla tras drogowych i ulicznych



K6 PLANOWANIE MIEJSCOWE I PROGRAMY OPERACYJNE

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO










MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBZARU „REJON ULICY PRZEWÓZ”

48

RYSUNEK PLANU

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXV/710/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 listopada 2019 r.



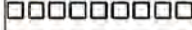
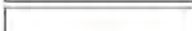






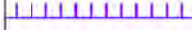

ELEMENTY USTALEŃ PLANU:

-  Granica obszaru objętego planem
-  Linie rozgraniczające
-  Nieprzekraczalne linie zabudowy
-  Obowiązujące linie zabudowy
-  Linia regulacyjna wysokości zabudowy
-  Strefa dopuszczonej lokalizacji miejsc parkingowych wraz z niezbędnym dojazdem
-  Strefa z obniżonym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego
-  Strefa dopuszczonej lokalizacji kładki nad ulicą Lipską
-  Strefa ochrony i kształtowania zieleni
-  Istniejące i projektowane szpalery drzew
-  Strefa usług w parterach

PRZEZNACZENIA TERENÓW:

-  Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.1-MN/MWn.3)
-  Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.1-MW.14)
-  Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1-MW/U.5)
-  Tereny zabudowy usługowej (U.1-U.8)
-  Teren sportu i rekreacji (US.1)
-  Tereny zieleni urządzonej:
- publicznie dostępne parki (ZP.1-ZP.5)
- zieleńce (ZP.6, ZP.7)
-  Tereny ogrodów działkowych (ZD.1, ZD.2)
-  Tereny dróg publicznych klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym (KDZT.1, KDZT.2)
-  Tereny dróg publicznych klasy lokalnej (KDL.1-KDL.3)
-  Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.1-KDD.9)
-  Tereny dróg wewnętrznych (KDW.1-KDW.4)
-  Tereny ciągów pieszych (KDX.1-KDX.4)
-  Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1-KU.4)

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ PLANU:

-  Obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków (oznaczone symbolami E1, E2)
-  Przebieg powiązań komunikacji pieszej poza Terenami Komunikacji
-  Granica obszaru narażonego na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczeniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wynoszącym raz na 100 lat (Q1%) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów
-  Izofona hałasu drogowego $L_{70M} = 68$ dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r.
-  Izofona hałasu drogowego $L_{70M} = 64$ dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r.
-  Izofona hałasu drogowego $L_{70M} = 59$ dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r.
-  Przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego
-  Obszar możliwej lokalizacji trasy metra (wg Studium)
-  Granica obszaru możliwej lokalizacji przystanku metra (wg Studium)
-  Magistrala wodociągowa
-  Kolektor kanalizacji ogólnospławnej
-  Magistrala ciepłownicza



Wydział Planowania
Przestrzennego UMK

 Kraków

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „REJON ULICY PRZEWÓZ”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz” został po raz pierwszy wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 14 marca 2018 r. do 13 kwietnia 2018 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 27 kwietnia 2018 r. Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 1268/2018 z dnia 18 maja 2018 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (I wyłożenie: Lp. 1 – Lp. 32).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz” został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 17 września 2018 r. do 6 listopada 2018 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 20 listopada 2018 r. Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 3322/2018 z dnia 7 grudnia 2018 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (II wyłożenie: Lp. 33 – Lp. 47).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz” został po raz trzeci wyłożony do publicznego wglądu – w zakresie zmian wynikających z ponowienia czynności planistycznych, w związku z rozpatrzeniem uwag złożonych do projektu planu – w okresie od 4 lutego 2019 r. do 4 marca 2019 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 18 marca 2019 r. Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 734/2019 z dnia 8 kwietnia 2019 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (III wyłożenie: Lp. 48 – Lp. 63).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz” został po raz czwarty wyłożony do publicznego wglądu – w zakresie zmian wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu oraz ponowienia czynności planistycznych – w okresie od 24 czerwca 2019 r. do 22 lipca 2019 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 14 sierpnia 2019 r. Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 2236/2019 z dnia 4 września 2019 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (IV wyłożenie: Lp. 64 – Lp. 66).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa. W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU				ROZSTRZYGNĘCIA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					DZIAŁKA	OBRĘB	WEDŁUG EDYCJI Z I WYŁOŻENIA	WEDŁUG EDYCJI Z II WYŁOŻENIA	WEDŁUG EDYCJI Z III WYŁOŻENIA	WEDŁUG EDYCJI Z IV WYŁOŻENIA ORAZ SKIEROWANEJ DO UCHWALENIA	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
1.	I.2	30.03.2018 (data stempla pocztowego)	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. Braku jednoznacznej definicji dla określenia „zabudowa	ul. Szczygła		MN/MWn.1 MN/MWn.2 MN/MWn.3	MN/MWn.1 MN/MWn.2 MN/MWn.3	MN/MWn.1 MN/MWn.2 MN/MWn.3	MN/MWn.1 MN/MWn.2 MN/MWn.3	Prezydent Miasta Krakowa częściowo	Rada Miasta Krakowa częściowo	Ad 1. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono w projekcie planu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				<p>mieszaniowa wielorodzinna niskiej intensywności". Tereny MN/MWn.1 - MN/MWn.2 (ul. Szczygła) powinny być w nowym planie zagospodarowania zakwalifikowane jako tereny zabudowy jednorodzinnej a w przypadku dopuszczenia „zabudowy mieszkaniowej wielorodzinna niskiej intensywności” należy jednoznacznie zdefiniować to określanie jako „zabudowa budynkami o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, zawierającymi nie więcej niż 4 wydzielone lokale mieszkalne, w nie więcej niż jednym budynku usytuowanym na jednej działce budowlanej.”</p> <p>2. (...)</p> <p>3. (...)</p> <p>4. (...) w najbliższej okolicy terenów MN/MWn.1 - MN/MWn.2 zgodnie z zasadą kontynuacji funkcji, zasadą dobrego sąsiedztwa, powinno się obniżyć wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW2, MW3, (...), MW5 z 16 m do 14 m, co w przybliżeniu odpowiada 4-kondygnacyjnemu budynkowi.</p> <p>5. W całym mpzp „Rejon ulicy Przewóz” dla zabudowy wielomieszkaniowej MW należy zwiększyć wymaganą liczbę miejsc parkingowych, wprowadzając zmieniony współczynnik z 1,2 do 1,5 miejsca parkingowego na jedno mieszkanie.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>			<p>MW.2 MW.3 MW.4 MW.5</p>	<p>MW.2 MW.13 KDX.4 KDD.7 MW.3 MW.4 MW.5</p>	<p>MW.2 MW.13 KDX.4 KDD.7 MW.3 MW.4 MW.5</p>	<p>MW.2 MW.13 KDX.4 KDD.7 MW.3 MW.4 MW.5</p>	<p>nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 4 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 5</p>	<p>nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 4 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 5</p>	<p>definicji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. Tereny MN/MWn.1- MN/MWn.3 są już częściowo zainwestowane, a ograniczenia w stosunku do mogącej w nich powstać nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności wynikają z istniejących uwarunkowań (np. wielkość niezabudowanych jeszcze działek) oraz ustalonych w projekcie planu zasad w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (np. minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, maksymalna wysokość zabudowy).</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że wprowadzono w projekcie planu zapis mówiący, że w jednym budynku mieszkalnym wielorodzinnym w Terenach MN/MWn.1- MN/MWn.3 mogą być lokalizowane maksymalnie 4 lokale mieszkalne.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy dla Terenów MW.2, MW.3 i MW.5, ponieważ maksymalna wysokość zabudowy dla tych Terenów ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w nich budynków mieszkalnych wielorodzinnych.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o <i>Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i> przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z <i>Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i>.</p>
2.	I.5	13.04.2018	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Braku jednoznacznej definicji dla określenia „zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej intensywności”. Projekt planu, mimo zapisów o niskiej intensywności zabudowy, dopuszcza więc zabudowę developerską, co sprzeczne jest z dotychczasowym charakterem zabudowy na tym terenie. Tereny MN/MWn.1 - MN/MWn.2 (ul. Szczygła) są w przeważającej</p>			<p>MN/MWn.1 MN/MWn.2 MN/MWn.3</p>	<p>MN/MWn.1 MN/MWn.2 MN/MWn.3</p>	<p>MN/MWn.1 MN/MWn.2 MN/MWn.3</p>	<p>MN/MWn.1 MN/MWn.2 MN/MWn.3</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 3</p>	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono w projekcie planu definicji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. Tereny MN/MWn.1- MN/MWn.3 są już częściowo zainwestowane, a ograniczenia w stosunku do mogącej w nich powstać nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności wynikają z istniejących uwarunkowań (np. wielkość niezabudowanych jeszcze działek) oraz ustalonych w projekcie planu zasad w zakresie kształtowania zabudowy</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				<p>większości terenami zabudowanymi budynkami jednorodzinymi, co powinno determinować zachowanie w planie zagospodarowania dotychczasowej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej na tym terenie.</p> <p>2. (...)</p> <p>3. Tereny MN/MWn.1 - MN/MWn.2 (ul. Szczygła) powinny być w nowym planie zagospodarowania zakwalifikowane, jako tereny zabudowy jednorodzinnej.</p>									<p>i zagospodarowania terenu (np. minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, maksymalna wysokość zabudowy).</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w projekcie planu wprowadzono zapis mówiący, że w jednym budynku mieszkalnym wielorodzinnym w Terenach MN/MWn.1- MN/MWn.3 mogą być lokalizowane maksymalnie 4 lokale mieszkalne.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalone w projekcie planu przeznaczenie Terenów MN/MWn.1 i MN/MWn.2 zgodne jest ze Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że przeznaczenie Terenów MN/MWn.1 i MN/MWn.2 w projekcie planu stanowi kontynuację rozwiązań planistycznych przyjętych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, w którym na przedmiotowym terenie wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej 6MN/W i 7MN/W, dla których jako funkcję podstawową ustalono funkcję mieszkaniową jednorodziną lub wielorodzinną.</p>
3.	I.9	25.04.2018	[...]*	<p>Uwaga dotyczy punktu: „§ 7. 1. Zasady sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej: 1) dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w Terenach MN/MWn.1 - MN/MWn.3. MW.4. KU.3 i KU.4;..” Wnosi, aby punkt ten brzmiał: „§ 7.1. Zasady sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej: 1) dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków <u>jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej</u> bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w Terenach MN/MWn. 1 - MN/MWn.3, MW.4, KU.3 i KU.4;..”</p>			MN/MWn.1 MN/MWn.2 MN/MWn.3	MN/MWn.1 MN/MWn.2 MN/MWn.3	MN/MWn.1 MN/MWn.2 MN/MWn.3	MN/MWn.1 MN/MWn.2 MN/MWn.3	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie wprowadzono do projektu planu korekty § 7 ust. 1 pkt 1 w sposób proponowany w uwadze, – pozostawiono w projekcie planu możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w Terenach MN/MWn.1 – MN/MWn.3 dla budynków jednorodzinnych - z uwagi na możliwość ich lokalizacji w układzie bliźniaczym i szeregowym. <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że do projektu planu wprowadzono zapis, który z dopuszczenia umożliwiającego lokalizację budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w Terenach MN/MWn.1 – MN/MWn.3 wyłączył budynki mieszkalne wielorodzinne.</p>
4.	I.10	23.04.2018 (data stempla pocztowego)	[...]*	<p>Uwagi nr I.10-I.13 dotyczą: 1. (...)</p>	2/2, 2/3, 2/4,	19 Podgórze	MN/MWn.3 MW.2 ZP.8 ZP.9	MN/MWn.3 MW.2 MW.13 KDX.4 KDD.7	MN/MWn.3 MW.2 MW.13 KDX.4 KDD.7	MN/MWn.3 MW.2 MW.13 KDX.4 KDD.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2	<p>Ad 2. Uwagi pozostają nieuwzględnione. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z ustalonymi w Studium ogólnymi</p>
5.	I.11	23.04.2018 (data stempla pocztowego)	[...]*	<p>2. Obszaru pomiędzy ulicą Myśliwską - Szczecińską - Przewóz - przedmiotowe działki zostały podzielone i przeznaczone są w części pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub</p>	368/1, 368/2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14,								
6.	I.12	23.04.2018	[...]*										

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
7.	I.13	23.04.2018 (data stempla pocztowego)	[...]*	wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MNw.3), częściowo natomiast pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.2). (...) Wnoszą o zmianę kategorii dla całego opisanego wyżej obszaru na MN/MNw. 3 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności).	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21/2, 21/3, 21/4, 22, 263								zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych (tom III.1.2.4): <i>granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi, o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową (MN, MNW, MW) (...) mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu, niemniej zmiany w ten sposób wprowadzane, nie mogą powodować przyrostu poszczególnych terenów o więcej niż 20% powierzchni wyznaczonego na rysunku studium terenu o danej funkcji.</i> W związku z powyższym oraz w oparciu o złożone do projektu planu wnioski mieszkańców, w przedmiotowym obszarze nastąpiło poszerzenie Terenu MN/MWn.3 w stosunku do wskazań Studium. Natomiast konieczność zachowania zgodności ze Studium uniemożliwia przeznaczenie w projekcie planu całości przedmiotowego obszaru pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w projekcie planu wprowadzono zmianę poprzez ustalenie dla Terenu MW.13 (który wydzielono z północnej części Terenu MW.2 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) maksymalnej wysokości zabudowy 11 m jak dla sąsiedniego Terenu MN/MWn.3.
8.	I.14	25.04.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. Ograniczenia wysokości zabudowy mieszkaniowej w obszarze MW5 MPZP Rejon ul. Przewóz w stosunku do obowiązującego obecnie MPZP Rejon ul. Myśliwskiej (wysokość 36 metrów). W studium wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW ustalona została do wysokości 25 metrów i taki zapis powinien znaleźć się w procedowanym MPZP. 2. Ograniczenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy z 40% w obowiązującym MPZP Rejon ul. Myśliwskiej do 25% w MPZP Rejon ul. Przewóz. Studium przewiduje koncentrację zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej o zwiększonej intensywności w rejonach przystanków metra. Tymczasem w obszarze znajdującym się w rejonie przystanku metra obniżono intensywność zabudowy w stosunku do obowiązującego MPZP obszaru „Myśliwska”. 3. Dostosowania wskaźnika intensywności zabudowy w MPZP	99/15	19 Podgórze	MW.5	MW.5	MW.5	MW.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 4	Ad 1, 2, 3 i 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia innych uwag, złożonych do projektu planu z etapu II wyłożenia do publicznego wglądu, dla Terenu MW.5: – podniesiono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy do 30%, – podniesiono maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy do poziomu 1,5. Ponadto wyjaśnia się, że: – maksymalna wysokość zabudowy w Terenie MW.5 została dostosowana do wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w najbliższym sąsiedztwie, tj. istniejących budynków w Terenie MW.5 oraz w Terenach MW.2 i MW.4; – minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 40% ustalono dla terenów, gdzie projekt planu umożliwi powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				<p>Rejon ul. Przewóz do maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy wynoszącego 40% oraz wysokości zabudowy wynoszącej 25 m (jak w obowiązującym Studium).</p> <p>4. Przedmiotowy obszar znajduje się w rejonie przystanków i trasy metra i zgodnie z zapisami Studium obszar ten podlega koncentracji zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej o zwiększonej intensywności. Tymczasem w MPZP Rejon ul. Przewóz w stosunku do obowiązującego MPZP Rejon ul. Myśliwskiej drastycznie zostały obniżone: maksymalna wysokość zabudowy, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy, wskaźnik intensywności zabudowy.</p> <p>5. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>									<p>Odpowiednia proporcja zieleni do zabudowy w terenach inwestycyjnych ma istotny wpływ na jakość i komfort życia.</p>
9.	I.15	25.04.2018	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Ograniczenia wysokości zabudowy mieszkaniowej w obszarze MW5 MPZP Rejon ul. Przewóz w stosunku do obowiązującego obecnie MPZP Rejon ul. Myśliwskiej (wysokość 36 metrów). W studium wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW ustalona została do wysokości 25 metrów i taki zapis powinien znaleźć się w procedowanym MPZP.</p> <p>2. Ograniczenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy z 40% w obowiązującym MPZP Rejon ul. Myśliwskiej do 25% w MPZP Rejon ul. Przewóz. Studium przewiduje koncentrację zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej o zwiększonej intensywności w rejonach przystanków metra. Tymczasem w obszarze znajdującym się w rejonie przystanku metra obniżono intensywność zabudowy w stosunku do obowiązującego MPZP obszaru „Myśliwska”.</p> <p>3. Dostosowania wskaźnika intensywności zabudowy w MPZP Rejon ul. Przewóz do maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy wynoszącego 40% oraz wysokości zabudowy wynoszącej 25 m (jak w</p>	113/2, 99/21, 99/20, 99/19, 99/22	19 Podgórze	MW.5	MW.5	MW.5	MW.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 4	<p>Ad 1, 2, 3 i 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia innych uwag, złożonych do projektu planu z etapu II wyłożenia do publicznego wglądu, dla Terenu MW.5:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podniesiono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy do 30%, – podniesiono maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy do poziomu 1,5. <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – maksymalna wysokość zabudowy w Terenie MW.5 została dostosowana do wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w najbliższym sąsiedztwie, tj. istniejących budynków w Terenie MW.5 oraz w Terenach MW.2 i MW.4; – minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 40% ustalono dla terenów, gdzie projekt planu umożliwi powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Odpowiednia proporcja zieleni do zabudowy w terenach inwestycyjnych ma istotny wpływ na jakość i komfort życia.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				<p>obowiązującym Studium).</p> <p>4. Przedmiotowy obszar znajduje się w rejonie przystanków i trasy metra i zgodnie z zapisami Studium obszar ten podlega koncentracji zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej o zwiększonej intensywności. Tymczasem w MPZP Rejon ul. Przewóz w stosunku do obowiązującego MPZP Rejon ul. Myśliwskiej drastycznie zostały obniżone: maksymalna wysokość zabudowy, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy, wskaźnik intensywności zabudowy.</p> <p>5. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>									
10.	I.16	26.04.2018	[...]* reprezentujący Stowarzyszenie Mieszkańców obszaru Płaszów - Myśliwska	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. (...)</p> <p>2. Obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy na terenach:</p> <p>a) MW.1, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW/U.1, MW/U.2 do 16 m,</p> <p>b) MW.6 do 20 m oraz obniżenia maksymalnej wysokości parkingów / garaży wielopoziomowych na tym terenie do 8 m,</p> <p>c) MW.7 do 20 m,</p> <p>d) U.2 do 13 m, U.3 do 16 m, U.4 do 16 m.</p> <p>3. (...)</p> <p>4. (...)</p> <p>5. Likwidacji podziału działek znajdujących się na terenie MN/WMn.3 oraz częściowo na terenie MW.2. Przeznaczenia całego terenu jako MN/MWn.</p>			<p>MW.1 MW.9 MW.10 MW.11 MW.12 MW/U.1 MW/U.2 MW.6 MW.7 U.2 U.3 U.4 MN/MWn.3 MW.2</p>	<p>MW.1 MW.9 MW.10 MW.11 MW.12 MW/U.1 MW/U.2 MW.6 MW.14 U.7 KDW.1 MW.7 U.2 U.8 U.3 MW/U.4 U.4 MN/MWn.3 MW.2 MW.13 KDX.4 KDD.7</p>	<p>MW.1 MW.9 MW.10 MW.11 MW.12 MW/U.1 MW/U.2 MW.6 MW.14 U.7 KDW.1 MW.7 U.2 U.8 U.3 MW/U.4 U.4 MN/MWn.3 MW.2 MW.13 KDX.4 KDD.7</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2a, 2c, 2d i 5 oraz częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2b</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2a, 2c, 2d i 5 oraz częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2b</p>	<p>Ad 2a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalne wysokości zabudowy w poszczególnych terenach ustalono w projekcie planu w nawiązaniu do wysokości zabudowy istniejącej przy uwzględnieniu wskazań Studium.</p> <p>Ad 2b. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy w Terenie MW.6 (który wydzielono z południowo-zachodniej części Terenu MW.6 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu), gdzie istnieje i powstaje już zabudowa o wysokości przekraczającej 20 m; – nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy dla parkingów / garaży wielopoziomowych do 8 m. <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że maksymalna wysokość zabudowy dla parkingów / garaży wielopoziomowych w Terenach MW.6 i MW.14 (które wydzielono po podziale Terenu MW.6 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) została obniżona do 12 m.</p> <p>Ad 2c. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w przedmiotowym terenie znajdują się istniejące obiekty przekraczające wnioskowaną maksymalną wysokość zabudowy. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w Terenie MW.7 wprowadzono zakaz nadbudowy istniejących budynków, z wyłączeniem nadbudowy o elementy niezbędne do właściwego użytkowania budynków np. urządzeń technicznych, nie przekraczających maksymalnej wysokości zabudowy ustalonej w projekcie planu.</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
													<p>Ad 2d. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalne wysokości zabudowy ustalone w projekcie planu dla Terenów U.2, U.8 (który wydzielono z części Terenu U.2 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu), U.3, MW/U.4 (który wydzielono z części Terenu U.3 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) i U.4 dostosowane są do sąsiedztwa w postaci ulic Saskiej i Nowohuckiej i mają na celu wykształcenie ich właściwej obudowy architektonicznej.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia innej uwagi z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu w Terenie U.2 dopuszczono maksymalną wysokość zabudowy dla obiektu nowego kościoła 20 m.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z ustalonymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych (tom III.1.2.4): <i>granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi, o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową (MN, MNW, MW) (...) mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu, niemniej zmiany w ten sposób wprowadzane, nie mogą powodować przyrostu poszczególnych terenów o więcej niż 20% powierzchni wyznaczonego na rysunku studium terenu o danej funkcji.</i> W związku z powyższym oraz w oparciu o złożone do projektu planu wnioski mieszkańców, w przedmiotowym obszarze nastąpiło poszerzenie Terenu MN/MWn.3 w stosunku do wskazań Studium. Natomiast konieczność zachowania zgodności ze Studium uniemożliwia przeznaczenie w projekcie planu całości przedmiotowego obszaru pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w projekcie planu wprowadzono zmianę poprzez ustalenie dla Terenu MW.13 (który wydzielono z północnej części Terenu MW.2 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) maksymalnej wysokości zabudowy 11 m jak dla sąsiedniego Terenu MN/MWn.3.</p>
11.	I.17	27.04.2018	[...]*	Uwaga dotyczy pozostawienia parametrów zabudowy oraz sposobu pomiaru wysokości budynków w formie obecnie obowiązującego MPZP w	60/4, 60/6, 60/7, 60/10,	19 Podgórze	U.1 KDL.1	U.1 KDL.1 KDX.1	MW.15 KDL.1 KDX.1	MW/U.5 KDL.1 KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				zakresie przedmiotowych działek tj. dz. nr 60/4, 60/6, 60/7. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	60/9, 60/5								W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej. Ponadto wyjaśnia się, że w sporządzanych planach miejscowych dla obszaru Miasta Krakowa stosowana jest jednolita definicja wysokości zabudowy. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia innych uwag złożonych do projektu planu z etapu II i III wyłożenia do publicznego wglądu na działkach nr 60/4, 60/7, 60/9 i większych częściach działek nr 60/6, 60/5 i 60/10 obr. 19 Podgórze wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.5, dla którego ustalono: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%, b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%, c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 1,5, d) maksymalną wysokość zabudowy: – między linią regulacyjną wysokości zabudowy a ul. Myśliwską: 13 m, – w pozostałej części terenu: 16 m.
12.	I.18	27.04.2018	[...]*	Uwaga dotyczy pozostawienia parametrów zabudowy oraz sposobu pomiaru wysokości budynków w formie obecnie obowiązującego MPZP w zakresie przedmiotowej działki tj. dz. nr 60/5. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	60/5	19 Podgórze	U.1	U.1 KDX.1	MW.15 KDX.1	MW/U.5 KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej. Ponadto wyjaśnia się, że w sporządzanych planach miejscowych dla obszaru Miasta Krakowa stosowana jest jednolita definicja wysokości zabudowy. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia innych uwag złożonych do projektu planu z etapu II i III wyłożenia do publicznego wglądu na większej części działki nr 60/5 obr. 19 Podgórze wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.5, dla którego ustalono: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%, b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%, c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 1,5, d) maksymalną wysokość zabudowy: – między linią regulacyjną wysokości zabudowy a ul. Myśliwską: 13 m, – w pozostałej części terenu: 16 m.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
13.	I.19	27.04.2018	[...]*	Uwaga dotyczy zmiany kwalifikacji nieruchomości na U1-U5. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	327/2	19 Podgórze	ZP.3	ZP.3	ZP.3	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 327/2 obr. 19 Podgórze jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU), z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleń izolacyjna, zieleń forteczna, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.</i>
14.	I.20	27.04.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. Utrzymania w terenie MW.6 wskaźników dot. kształtowania i zagospodarowania terenu na dotychczas obowiązującym poziomie. 2. Korekty przebiegu korytarza drogi KDD.3 (...). <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	274/15, 273/5, 322/32, 322/5, 322/33, 322/31, 322/30, 322/29, 321/1, 322/2	19 Podgórze	MW.6 KDD.3 KDD.7	MW.6 MW.14 U.7 KDW.1 KDD.3	MW.6 MW.14 U.7 KDW.1 KDD.3	MW.6 MW.14 U.7 KDW.1 KDD.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 oraz częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 oraz częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej. Ponadto, w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia innych uwag z etapu I, II i III wyłożenia do publicznego wglądu: – dla Terenu MW.6 (który wydzielono z południowo-zachodniej części Terenu MW.6 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) zwiększono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy z 20% na 25% i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy z 1,6 na 2,0; – dla Terenu MW.14 (który wydzielono z północnej i wschodniej części Terenu MW.6 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) obniżono maksymalną wysokość zabudowy z 25 m na 20 m oraz zwiększono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy z 20% na 30% i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy z 1,6 na 2,1. Ad 2. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono korekty przebiegu Terenu KDD.3. Sposób wyznaczenia Terenu KDD.3 zgodny jest z projektem drogowym dla tego rejonu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
													Projektowana w Terenie KDD.3 droga jest niezbędnym elementem układu komunikacyjnego w obszarze z istniejącą oraz wciąż intensywnie rozwijającą się zabudową mieszkaniową wielorodzinną.
15.	I.21	27.04.2018	[...]*	Uwaga dotyczy przeznaczenia działek nr 322/21 i 322/28 obr. 19 Podgórze pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	322/21, 322/28, 407	19 Podgórze	MW.6	U.7	U.7	U.7	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie przeznaczono działek nr 322/21 i 322/28 obr. 19 Podgórze pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi (MW/U). Wielkość przedmiotowych działek nie pozwala na ich zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi o skali dostosowanej do sąsiedniej zabudowy istniejącej.
16.	I.22	27.04.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: – zmiany przepisu § 20 ust. 5 i ust. 6 tekstu projektu planu, polegającej na dopuszczeniu możliwości rozbudowy i przebudowy istniejącego obiektu zgodnie z przepisem § 20 ust. 1 tekstu projektu planu jak dla terenu U.2 oraz na dopuszczeniu do możliwości lokalizacji dzwonnicy o wysokości 25 m, a tym samym o rezygnację z bezwzględnie nakazu zachowania gabarytów i cech stylowych istniejącego kościoła i klasztoru (oznaczonych symbolem E1 i E2). – (...) dopuszczeniu do możliwości lokalizacji dominanty nowego kościoła o wysokości 25 m. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	62/2, 396, 243/2	19 Podgórze	U.2 KDZT.1	U.2 KDZT.1	U.2 KDZT.1	U.2 KDZT.1	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż: – nie dopuszczono możliwości lokalizacji dzwonnicy oraz dominanty nowego kościoła o wysokości 25 m, – nie zrezygnowano ze szczegółowych ustaleń dotyczących ochrony istniejących obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze wskazaniami Studium w przedmiotowym rejonie nie ma możliwości ustalenia w projekcie planu dla obiektów usługowych maksymalnej wysokości zabudowy 25 m. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy w projekcie planu określa się obowiązkowo zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych i dóbr kultury współczesnej. Walory architektoniczne zespołu klasztorowego ujętego w gminnej ewidencji zabytków, stanowiącego element dziedzictwa kulturowego, winny być chronione. Zapisy projektu planu w tym zakresie zostały dodatkowo skonsultowane z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i uzyskały pozytywne uzgodnienie tego organu.
17.	I.23	27.04.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. (...) 2. Pozostawienia ciągu pieszo-jezdnego na działce nr 1/10 obr. 19 Podgórze w dalszym ciągu jako fragment parku. Nie ma potrzeby ani uzasadnienia dla wyłączenia tego ciągu pieszo-jezdnego z obszaru parku. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	1/10	19 Podgórze	ZP.1 KDD.9	ZP.1 KDD.9	ZP.1 KDD.9	ZP.1 KDD.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2	Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż Teren KDD.9 został wyznaczony w projekcie planu w oparciu o istniejącą drogę, stanowiącą dojazd do działek w Terenie MN/MWn.3.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
18.	I.24	27.04.2018	[...]*	Uwaga dotyczy przywrócenia poprzedniej wysokości zabudowy – 36 m.	114/4, 114/6, 114/7, 114/8, 115/5, 115/6		MW.5 KDL.2	MW.5 KDL.2	MW.5 KDL.2	MW.5 KDL.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej. Ponadto, w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
19.	I.25	27.04.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. Dodania następującej treści w zapisach „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”: „W odniesieniu do istniejących budynków, dla których w stanie istniejącym przekroczone są wskaźniki kształtowania zabudowy, jest możliwość nadbudowy, rozbudowy i przebudowy pod warunkiem nie pogarszania przekroczonych wskaźników.” 2. Dodania odpowiedniego zapisu w § 18 Planu: „wskaźnik terenu biologicznie czynnego w wysokości 30% dla działek w terenach MW 2 <u>które w chwili uchwalenia planu, posiadały powierzchnię mniejszą niż 700m².</u> ” 3. Zwiększenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 40%. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	44	19 Podgórze	MW.2	MW.2	MW.2	MW.2	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 i 3	Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 i 3	Ad 1. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono do projektu planu zapisu w formie proponowanej w uwadze. Wyjaśnia się, że: – w odniesieniu do istniejących budynków w projekcie planu dopuszczono: <i>możliwość nadbudowy budynków w Terenach MN/MWn.1 – MN/MWn.3, gdy w stanie istniejącym przekroczony jest maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – przy uwzględnieniu pozostałych wskaźników zabudowy ustalonych w ustaleniach szczegółowych</i> (§ 7 ust. 2 pkt 2 lit. b), – w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych projektu planu ustala: <i>możliwość przebudowy, remontu i odbudowy – niezależnie od wskaźników zabudowy ustalonych w ustaleniach szczegółowych</i> (§ 7 ust. 2 pkt 1). Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie jest uzależniany od powierzchni działek budowlanych. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z przepisami odrębnymi teren biologicznie czynny należy rozumieć jako <i>teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną wegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m², oraz wodę powierzchniową na tym terenie.</i> W związku z powyższym, realizacja wymaganego terenu biologicznie czynnego w obrębie działki możliwa jest nie tylko na powierzchni gruntu. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	
													standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.	
20.	I.26	27.04.2018	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> § 14 pkt 1 ust. 4) lit b): <ol style="list-style-type: none"> Zwiększenie do 24 m szerokości drogi KDL.3 na odcinku stanowiącym przedłużenie DKL.1 w celu umożliwienia zachowania obecnego przekroju jezdni (7 m jezdni, dwa razy 5 m parkowania, dwa razy chodnik 2 m) wraz z niezbędną infrastrukturą drogą np. oświetlenie itp (poza chodnikiem). (...) (...) Przeanalizowania granic KU.1 i ZP.4 oraz definicji ZP.4 w zakresie umożliwienia obsługi P+R, który by się znajdował nad pętlą (możliwość wyprowadzenia ramp na KDD.6), budowa infrastruktury towarzyszącej jak klatki schodowe itp. <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>			KDL.3 KU.1 ZP.4	KDL.3 KU.1 ZP.4	KDL.3 KU.1 ZP.4	KDL.3 KU.1 ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1a i 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1a i 4	<p>Ad 1a. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zgodnie z projektem planu Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowle drogowe wraz z przynależnymi odpowiednio: drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą. Ponadto, w terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację m.in. miejsc parkingowych naziemnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzać zmian w projekcie planu i zwiększać szerokość Terenu KDL.3, gdyż wnioskowane elementy będą mogły zostać zrealizowane w oparciu o dotychczasowe zapisy projektu planu z uwzględnieniem przepisów odrębnych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż Teren ZP.4 został wyznaczony w projekcie planu w oparciu o wnioski mieszkańców i ma na celu ochronę istniejącej zieleni i przeznaczeniu jej pod publicznie dostępny park. Ewentualny parking P+R powinien w całości zostać zlokalizowany w Terenie obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1). Jego szczegółowe rozwiązania projektowe będą przedmiotem wydawanych decyzji administracyjnych.</p>	
21.	I.27	27.04.2018	[...]*	<p>Uwagi nr I.27-I.35 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> (...) Obszaru pomiędzy ulicą Myśliwską - Szczecińską - Przewóz - przedmiotowe działki zostały podzielone i przeznaczone są w części pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MNw.3), częściowo natomiast pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.2). (...) Wnoszą o zmianę kategorii dla całego opisanego wyżej obszaru na MN/MNw.3 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności). 	2/2, 2/3, 2/4,	19 Podgórze	MN/MWn.3 MW.2 ZP.8 ZP.9	MN/MWn.3 MW.2 MW.13 KDX.4 KDD.7	MN/MWn.3 MW.2 MW.13 KDX.4 KDD.7	MN/MWn.3 MW.2 MW.13 KDX.4 KDD.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2	<p>Ad 2. Uwagi pozostają nieuwzględnione. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z ustalonymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych (tom III.1.2.4): <i>granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi, o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową (MN, MNW, MW) (...) mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu, niemniej zmiany w ten sposób prowadzone, nie mogą powodować przyrostu poszczególnych terenów o więcej niż 20% powierzchni wyznaczonego na rysunku studium terenu o danej funkcji.</i> W związku z powyższym oraz w oparciu o złożone do projektu planu wnioski mieszkańców, w przedmiotowym obszarze nastąpiło poszerzenie Terenu MN/MWn.3</p>	
22.	I.28	27.04.2018	[...]*		368/1,									
23.	I.29	27.04.2018	[...]*		368/2, 5,									
24.	I.30	27.04.2018	[...]*		6, 7, 8,									
25.	I.31	27.04.2018	[...]*		9, 10,									
26.	I.32	27.04.2018	[...]*		11, 12,									
27.	I.33	27.04.2018	[...]*		13, 14,									
28.	I.34	27.04.2018	[...]*		15, 16,									
29.	I.35	27.04.2018	[...]*	17, 18,										
				19, 20,										
				21/2,										
				21/3,										
				21/4, 22,										
				263										

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
													<p>w stosunku do wskazań Studium. Natomiast konieczność zachowania zgodności ze Studium uniemożliwia przeznaczenie w projekcie planu całości przedmiotowego obszaru pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w projekcie planu wprowadzono zmianę poprzez ustalenie dla Terenu MW.13 (który wydzielono z północnej części Terenu MW.2 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) maksymalnej wysokości zabudowy 11 m jak dla sąsiedniego Terenu MN/MWn.3.</p>
30.	I.38	27.04.2018 (data stempla pocztowego)	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utrzymania powierzchni zabudowy terenu na poziomie 60%, tak jak w obecnie obowiązującym planie MPZP obszaru „Myśliwska”. 2. W przedmiocie powierzchni biologicznie czynnej utrzymania powierzchni zabudowy terenu na poziomie minimalnym 25%, tak jak w obecnie obowiązującym planie MPZP obszaru „Myśliwska”. Zwiększenie w projektowanym planie powierzchni biologicznie czynnej do 30% w sposób znaczący ograniczy możliwości inwestycyjne przedmiotowego terenu. 3. (...) 			U.3	U.3 MW/U.4	U.3 MW/U.4	U.3 MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 oraz częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 oraz częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie obniżono minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego w północnej części Terenu U.3 oraz w Terenie MW/U.4 (który wydzielono z północno-wschodniej części Terenu U.3 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) m.in. z uwagi na konieczność zachowania zgodności ze Studium.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>
31.	I.39	27.04.2018 (data stempla pocztowego)	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ustalenia maksymalnej wartości wskaźnika powierzchni zabudowy 40%. (...) 2. Ustalenia maksymalnej wartości wskaźnika intensywności zabudowy 2,0 <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>	99/9, 99/10	19 Podgórze	MW/U.3	MW/U.3	MW/U.3	MW/U.3	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2	Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie zwiększono maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 40%. Jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
													nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.
32.	I.40	18.04.2018	Rada i Zarząd Dzielnicy XIII	<p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> Przekwalifikowania terenów MN/MWn.1 oraz MN/MWn.2 na tereny MN. Obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.6 do wysokości 20 m. W par. 14.8. określenia minimalnej liczby miejsc parkingowych odniesionych do budynków w zabudowie wielorodzinnej - 1,5 miejsca na jedno mieszkanie w miejsce zapisu 1,2 na mieszkanie. W par. 25.1 (4) na terenie ogródków działkowych (ZD.1, ZD.2) dopuszcza się urządzenie parkingów, natomiast brak jest wskazania lokalizacji i określenia minimalnej liczby miejsc parkingowych. (...) (...) (...) (...) (...) (...) (...) (...) (...) (...) (...) Na działkach nr 64/1 i 64/2 obr. 19 w terenie U.2: <ol style="list-style-type: none"> (...) (...) (...) zmniejszyć minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynny do 25%. (...) W zakresie zasad obsługi parkingowej należy: <ol style="list-style-type: none"> zwiększyć minimalny współczynnik liczby miejsc parkingowych dla budynków biur do 50 miejsc na 1000 m², zwiększyć minimalny współczynnik liczby stanowisk postojowych dla rowerów dla budynków innych usług do 10 miejsc na 100 zatrudnionych, zwiększyć minimalny współczynnik liczby stanowisk postojowych dla rowerów dla budynków biur do 20 miejsc na 1000 m², zwiększyć minimalny 			MN/MWn.1 MN/MWn.2 MW.6 ZD.1 ZD.2 U.2	MN/MWn.1 MN/MWn.2 MW.6 MW.14 U.7 KDW.1 ZD.1 ZD.2 U.8	MN/MWn.1 MN/MWn.2 MW.6 MW.14 U.7 KDW.1 ZD.1 ZD.2 U.8	MN/MWn.1 MN/MWn.2 MW.6 MW.14 U.7 KDW.1 ZD.1 ZD.2 U.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 3, 4, 17d, 19 i 20 oraz częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 i 22	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 3, 4, 17d, 19 i 20 oraz częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 i 22	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalone w projekcie planu przeznaczenie Terenów MN/MWn.1 i MN/MWn.2 zgodne jest ze Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ponadto wyjaśnia się, że przeznaczenie Terenów MN/MWn.1 i MN/MWn.2 w projekcie planu stanowi kontynuację rozwiązań planistycznych przyjętych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, w którym na przedmiotowym terenie wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej 6MN/W i 7MN/W, dla których jako funkcję podstawową ustalono funkcję mieszkaniową jednorodzinną lub wielorodzinną.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy w Terenie MW.6 (który powstał po podziale Terenu MW.6 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu na Tereny MW.6 i MW.14), gdzie istnieje i powstaje już zabudowa o wysokości przekraczającej 20 m.</p> <p>Ad 3 i 19. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o <i>Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i> przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadzono proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z <i>Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i>.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż miejsca parkingowe w Terenach ZD mogą być lokalizowane stosownie do potrzeb, przy uwzględnieniu pozostałych zapisów projektu planu</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				<p>współczynnik liczby stanowisk postojowych dla obiektów sportowych do 10 miejsc na 100 użytkowników.</p> <p>20. Powierzchnia terenu biologicznie czynnego w każdym terenie powinna być w 100% lokalizowana poza obrysem istniejących i projektowanych budynków.</p> <p>21. (...)</p> <p>22. W obszarach niezabudowanych (...) w terenach zabudowy usługowej należy zwiększyć minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do minimum 40%.</p>									<p>Ad 17d. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie zmniejszono minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do poziomu proponowanego w uwadze – 25%. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla przedmiotowych działek (obecnie w Terenie U.8) został obniżony do 30%.</p> <p>Ad 20. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż zapisy projektu planu nie mogą być sprzeczne z przepisami odrębnymi, w których zdefiniowano teren biologicznie czynny - <i>należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną roślinność i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną roślinność, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m², oraz wodę powierzchniową na tym terenie.</i></p> <p>Ad 22. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie podniesiono minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 40%: – w Terenach U.4 i U.3 (który wydzielono z części Terenu U.3 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) - z racji położenia w sąsiedztwie ul. Lipskiej predestynowane są one do rozwoju zabudowy usługowej, – w Terenie U.8 (który wydzielono z części Terenu U.2 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) – w związku z planowaną budową biblioteki.</p>
33.	II.1	19.10.2018	Rada i Zarząd Dzielnicy XIII	<p>1. Tereny MN/MWn.1 oraz MN/MWn.2 przekwalifikować na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.</p> <p>2. W zakresie zasad obsługi parkingowej należy: a) zwiększyć minimalny współczynnik liczby miejsc parkingowych dla budynków biur do 50 miejsc na 1000 m², b) zwiększyć minimalny współczynnik liczby stanowisk postojowych dla rowerów dla budynków innych usług do 10 miejsc na 100 zatrudnionych, c) zwiększyć minimalny współczynnik liczby stanowisk postojowych dla rowerów dla budynków biur do 20 miejsc na 1000 m², d) zwiększyć minimalny</p>			-	MN/MWn.1 MN/MWn.2	MN/MWn.1 MN/MWn.2	MN/MWn.1 MN/MWn.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 5	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalone w projekcie planu przeznaczenie Terenów MN/MWn.1 i MN/MWn.2 zgodne jest ze Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że przeznaczenie Terenów MN/MWn.1 i MN/MWn.2 w projekcie planu stanowi kontynuację rozwiązań planistycznych przyjętych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, w którym na przedmiotowym terenie wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej 6MN/W i 7MN/W, dla których jako funkcję podstawową ustalono funkcję mieszkaniową jednorodzinna lub wielorodzinna.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				<p>współczynnik liczby stanowisk postojowych dla obiektów sportowych do 10 miejsc na 100 użytkowników.</p> <p>3. Powierzchnia terenu biologicznie czynnego w każdym terenie powinna być w 100% lokalizowana poza obrysem istniejących i projektowanych budynków.</p> <p>4. (...)</p> <p>5. Określić minimalną liczbę miejsc parkingowych odniesionych do budynków w zabudowie wielorodzinnej - 1,5 miejsca na jedno mieszkanie w miejsce zapisu 1,2 na mieszkanie.</p>									<p>Ad 2 i 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o <i>Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i> przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z <i>Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i>.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż zapisy projektu planu nie mogą być sprzeczne z przepisami odrębnymi, w których zdefiniowano teren biologicznie czynny - <i>należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m², oraz wodę powierzchniową na tym terenie.</i></p>
34.	II.2	5.11.2018	[...]*	<p>1. Nie wyraża zgody na planowany ciąg pieszo-rowerowy KDX.4 na działce nr 263 obr. 19 Podgórze.</p> <p>2. Wnosi o likwidację planowanej nowej drogi KDD.7.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>	263	19 Podgórze	-	KDX.4 KDD.7	KDX.4 KDD.7	KDX.4 KDD.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W obszarze projektu planu następują dynamiczne zmiany w strukturze przestrzennej m.in. rozwój zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W związku z tym niezbędny jest rozwój właściwego układu komunikacyjnego, obejmującego także komunikację pieszą. Wyznaczony Teren KDX.4 wraz z innymi Terenami Komunikacji m.in. Terenami KDX.1 i KDW.1 mają na celu umożliwienie rozwoju układu powiązań pieszych w tym obszarze. Ponadto wyjaśnia się, że Teren KDX.4 został wyznaczony w wyniku rozpatrzenia uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy XIII złożonej do projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Projekt planu powinien zapewniać prawidłową obsługę komunikacyjną wyznaczonych w nim terenów przeznaczonych pod zabudowę. Teren KDD.7 jest niezbędny dla właściwej obsługi komunikacyjnej Terenu MW.13.</p>
35.	II.3	5.11.2018	[...]*	<p>1. Nie wyraża zgody na planowany ciąg pieszo-rowerowy KDX.4 na działce nr 263 obr. 19 Podgórze.</p>	263	19 Podgórze	-	KDX.4 KDD.7	KDX.4 KDD.7	KDX.4 KDD.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W obszarze projektu planu następują dynamiczne zmiany</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				<p>2. Wnosi o likwidację planowanej nowej drogi KDD.7.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>							uwagi w zakresie pkt. 1 i 2	uwagi w zakresie pkt. 1 i 2	<p>w strukturze przestrzennej m.in. rozwój zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W związku z tym niezbędny jest rozwój właściwego układu komunikacyjnego, obejmującego także komunikację pieszą. Wyznaczony Teren KDX.4 wraz z innymi Terenami Komunikacji m.in. Terenami KDX.1 i KDW.1 mają na celu umożliwienie rozwoju układu powiązań pieszych w tym obszarze. Ponadto wyjaśnia się, że Teren KDX.4 został wyznaczony w wyniku rozpatrzenia uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy XIII złożonej do projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Projekt planu powinien zapewniać prawidłową obsługę komunikacyjną wyznaczonych w nim terenów przeznaczonych pod zabudowę. Teren KDD.7 jest niezbędny dla właściwej obsługi komunikacyjnej Terenu MW.13.</p>
36.	II.4	6.11.2018	[...]*	<p>1. Tereny MN/MWn.1 - MN/MWn.2 przekwalifikować na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.</p> <p>2. W definicji wysokości zabudowy należy dodać wyłączenie „bez kominów” dla terenu MN/MWn.1- MN/MWn.2 lub dla zabudowy jednorodzinnej. Brak wyłączenia wysokości kominów w definicji wysokości zabudowy jest niespójny z zapisem w § 7.4. w podpkt 2).</p> <p>3. (...)</p> <p>4. W § 7.1. pkt 3. dot. utrzymania istniejących budynków znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną linią zabudowy (obowiązującą lub nieprzekraczalną) z dopuszczeniem: podpkt 2) nadbudowy budynku z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych, dodać dopuszczenie analogiczne jak w pkt 2 tego samego paragrafu tj. możliwość nadbudowy budynków w Terenach MN/MWn.1 gdy w stanie istniejącym: przekroczony jest maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy, przekroczona jest nieprzekraczalna linia zabudowy - przy uwzględnieniu pozostałych wskaźników zabudowy ustalonych w ustaleniach szczegółowych.</p> <p>5. Dla terenu MN/MWn.1 umożliwić realizację elementów architektonicznych budynku poza</p>			-	MN/MWn.1 MN/MWn.2	MN/MWn.1 MN/MWn.2	MN/MWn.1 MN/MWn.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 4, 5 i 7	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 4, 5 i 7	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalone w projekcie planu przeznaczenie Terenów MN/MWn.1 i MN/MWn.2 zgodne jest ze Studium.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że przeznaczenie Terenów MN/MWn.1 i MN/MWn.2 w projekcie planu stanowi kontynuację rozwiązań planistycznych przyjętych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, w którym na przedmiotowym terenie wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej 6MN/W i 7MN/W, dla których jako funkcję podstawową ustalono funkcję mieszkaniową jednorodziną lub wielorodziną.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w sporządzanych planach miejscowych dla obszaru Miasta Krakowa stosowana jest jednolita definicja wysokości zabudowy.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapisy planu miejscowego stosuje się całościowo, tzn. ustalenie § 7 ust. 4 pkt 2 jest dopuszczonym w planie dla budynków istniejących wyjątkiem od przyjętej w § 4 ust. 1 pkt 18 definicji wysokości zabudowy dla noworealizowanych budynków; - plan miejscowy, zgodnie z wymogami ustawy, określa zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				<p>nieprzekraczalną linią zabudowy dla istniejącej zabudowy (zastosować dopuszczenie), analogicznie jak było to zapisane w definicji w planie zagospodarowania Myśliwska „z dopuszczeniem wysunięcia przed wyznaczoną linię: schodów, ganku, daszka, balkonu, wykusza, tarasu, przy czym elementy te nie mogą pomniejszać tej odległości o więcej niż 2,0 m”.</p> <p>6. (...)</p> <p>7. Zwiększyć minimalną liczbę miejsc parkingowych dla nowopowstałych budynków wielorodzinnych do 1,5 miejsca na jedno mieszkanie w całym planie „Rejon u. Przewóz”.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>									<p>zagospodarowania terenu, natomiast od uprawnionego projektanta będzie zależało zaprojektowanie obiektu budowlanego z uwzględnieniem tych ustaleń planu miejscowego oraz wymogów wynikających z przepisów odrębnych;</p> <p>– definicja wysokości zabudowy w planie jest tożsama z definicją wysokości zabudowy w Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Nie wprowadza się do projektu planu proponowanego zapisu, gdyż w związku z uwzględnieniem pkt. 3 uwagi dokonano korekty przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w Terenie MN/MWn.1. Tym samym w terenie tym nie występują już budynki przekraczające tę linię, a zatem wprowadzenie proponowanego w uwadze zapisu byłoby bezzasadne.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w sporządzanych planach miejscowych dla obszaru Miasta Krakowa stosowana jest jednolita definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy. Ponadto wyjaśnia się, że część budynków w Terenie MN/MWn.1 znajduje się w odległości mniejszej niż 6 m od krawędzi jezdni, w związku z tym nie jest wskazane dodatkowe pomniejszanie tej odległości poprzez dobudowanie do budynków dodatkowych elementów od strony drogi publicznej.</p> <p>Ad 7. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o <i>Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i> przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z <i>Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i>.</p>
37.	II.6	14.11.2018	[...]*	<p>1. Wnosi o zmianę przeznaczenia działki nr 60/5 obr. 19 Podgórze z terenu zabudowy usługowej na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>2. Wnosi o zmianę parametrów dla dz. nr 60/5 obr. 19 Podgórze</p>	60/5	19 Podgórze	-	U.1 KDX.1	MW.15 KDX.1	MW/U.5 KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2	Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż wschodni fragment przedmiotowej działki pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren ciągu pieszego KDX.1.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				<p>usytuowanej w terenie U.1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozostawienie wysokości 15 m, - pozostawienie wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie 60 %, - pozostawienie wskaźnika terenu biologicznie czynnego na 25 %. <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>									<p>w wyniku rozpatrzenia innych uwag złożonych do projektu planu z etapu II i III wyłożenia do publicznego wglądu, większa część działki nr 60/5 obr. 19 Podgórze została przeznaczona pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.5 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w pasie terenu o szerokości 25 m od strony ul. Myśliwskiej, obejmującego część działki nr 60/5 obr. 19 Podgórze, pozostawiono maksymalną wysokość zabudowy 13 m, w związku z zabudową znajdującą się po północnej stronie ul. Myśliwskiej; - nie ustalono maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy 60% oraz minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego 25%. Jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej. <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia innych uwag złożonych do projektu planu z etapu II i III wyłożenia do publicznego wglądu, większa część działki nr 60/5 obr. 19 Podgórze została przeznaczona pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.5, dla którego ustalono:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%, b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%, c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 1,5, d) maksymalną wysokość zabudowy: <ul style="list-style-type: none"> - między linią regulacyjną wysokości zabudowy a ul. Myśliwską: 13 m, - w pozostałej części terenu: 16 m.
38.	II.7	14.11.2018	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zmianę przeznaczenia przedmiotowych działek na symbol MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna) z dopuszczalnym przeznaczeniem usług w parterach nowoprojektowanych budynków. 2. Wpisanie dopuszczalnej wysokości budynków wraz z urządzeniami technicznymi do 16 m. 	60/6, 60/7	19 Podgórze	-	U.1 KDL.1	MW.15 KDL.1	MW/U.5 KDL.1	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2	Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż część działki nr 60/6 wzdłuż ul. Myśliwskiej pozostaje przeznaczona w projekcie planu pod Teren drogi publicznej KDL.1.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia innych uwag złożonych do projektu planu z etapu III wyłożenia do publicznego wglądu, większa część działki nr</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				3. (...) <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>									60/6 obr. 19 Podgórze została przeznaczona pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.5 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi. Ad 2. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż w pasie terenu o szerokości 25 m od strony ul. Myśliwskiej, obejmującego część działki nr 60/6 obr. 19 Podgórze pozostawiono maksymalną wysokość zabudowy 13 m, w związku z zabudową znajdującą się po północnej stronie ul. Myśliwskiej.
39.	II.8	14.11.2018	[...]*	Wnosi o: 1. Zmianę przeznaczenia przedmiotowych działek na symbol MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna) z dopuszczalnym przeznaczeniem usług w parterach nowoprojektowanych budynków. 2. (...) 3. (...) <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	60/9, 60/10	19 Podgórze	-	U.1 KDX.1	MW.15 KDX.1	MW/U.5 KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1	Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1	Ad 1. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż wschodni fragmentu działki nr 60/10 pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren ciągu pieszego KDX.1. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia innych uwag złożonych do projektu planu z etapu III wyłożenia do publicznego wglądu, działka nr 60/9 oraz większa część działki nr 60/10 obr. 19 Podgórze zostały przeznaczone pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.5 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi.
40.	II.9	19.11.2018	[...]*	Wnosi o uzupełnienie projektu o: 1. Określenie zabudowy wielorodzinnej z powołaniem przepisów rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015. poz. 1422 z 2017, poz. 2285). 2. (...) 3. (...) <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	17, 20/2	19 Podgórze	-	MN/MWn.3 MW.13	MN/MWn.3 MW.13	MN/MWn.3 MW.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Definicja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wynika pośrednio z definicji zabudowy jednorodzinnej określonej w przepisach odrębnych, do których odsyła tekst projektu planu w § 4 ust. 1 pkt 5. Ponadto, przywołane w uwadze Rozporządzenie stanowi przepis odrębny, obowiązujący niezależnie od ustaleń planu miejscowego. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej przepisy odrębne nie mogą stanowić treści ustaleń planu miejscowego.
41.	II.10	19.11.2018	[...]*	Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. MPZP „Rejon ulicy Przewóz”, które poprzednio ustalone parametry w obowiązującym mpzp „Myśliwska” zmieniają w następujący sposób: – maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, – nakaz kształtowania dachów jako dwu-, wielospadowe lub płaskie, – maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%, czyli 10% mniej	17, 20/2	19 Podgórze	-	MN/MWn.3 MW.13	MN/MWn.3 MW.13	MN/MWn.3 MW.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej. Ponadto wyjaśnia się, że zapisy projektu planu „Rejon ulicy Przewóz” w zakresie kształtowania

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				<p>niż w obowiązującym planie,</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%, czyli 5% więcej niż w obowiązującym planie - wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 - 1,0. <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>									dachów w Terenach MN/MWn.3 i MW.13 są analogiczne jak w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.
42.	II.11	20.11.2018	[...]*	<p>Wskazuje na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ograniczenia wysokości zabudowy mieszkaniowej do 16 m w Terenie MW.5, które w uwarunkowaniach ładu przestrzennego dla tego terenu jest nieuzasadnione. Podnieść należy, że w stosunku do obowiązującego MPZP Rejon Ulicy Myśliwskiej, dla obszarów MW (w tym 8MW, gdzie zlokalizowane są przedmiotowe działki) przewidziana jest wysokość obiektów zabudowy wielorodzinnej w terenach MW i MWU do 36 metrów. Działania obniżające wysokość zabudowy mieszkaniowej do 16 m w Terenie MW.5 w projekcie MPZP Rejon Ulicy Przewóz wydają się także nieuzasadnione, skoro przy Terenie sąsiednim i podobnie usytuowanym, czyli MW.7 i MW.6 przewidziany jest wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy już do 25 m, a np. w Terenie MW.6 istnieje i powstaje już zabudowa o wysokości przekraczającej 20 m, natomiast w Terenie MW.7 istnieje zabudowa przekraczająca wysokość 20 m. W Terenie MW.5 zostały wydane pozwolenia na budowę z planowaną zabudową powyżej 20 m. 2. Ograniczenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 25% w Terenie MW.5, które w uwarunkowaniach ładu przestrzennego dla tego rejonu jest nieuzasadnione. Podnieść należy, że w stosunku do obowiązującego MPZP Rejon Ulicy Myśliwskiej, dla obszarów MW (w tym 8MW, gdzie zlokalizowane są przedmiotowe działki) przewidziany jest wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 40%. 3. Obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy do wysokości 0,4-1,25 w Terenie MW.5, który jest zbyt niski. Mając na uwadze zgłoszone uwagi w pkt 1 i 2 ich uwzględnienie powinno w sposób naturalny doprowadzić do zwiększenia 	113/2, 99/21, 99/20, 99/19, 99/24, 99/22	19 Podgórze	-	MW.5	MW.5	MW.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 4 oraz częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 i 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 4 oraz częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 i 3	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maksymalna wysokość zabudowy w Terenie MW.5 została dostosowana do wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w najbliższym sąsiedztwie, tj. istniejących budynków w Terenie MW.5 oraz w Terenach MW.2 i MW.4; - przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym decyzji administracyjnych (pozwoleń na budowę oraz decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego). Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane przed przystąpieniem do planu oraz w trakcie jego sporządzania, umożliwia właścicielowi działki realizację inwestycji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego. <p>Ad 2. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie podniesiono maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy w Terenie MW.5 do 40%, a jedynie do 30%. Jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie podniesiono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalnego wskaźnika intensywności

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	
				<p>wskaźnika intensywności zabudowy w Terenie MW.5 do poziomu spodziewanego o wartości 1,0-2,0 (taki wskaźnik przewidziany jest dla podobnego terenu oznaczonego w planie jako MW.6 i MW.7).</p> <p>4. Przyjęcie wymogu minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w wysokości 40% w Terenie MW.5, które w uwarunkowaniach ładu przestrzennego dla tego Rejonu jest nieuzasadnione. Podnieść należy, że w stosunku do obowiązującego MPZP Rejon Ulicy Myśliwskiej, dla obszarów MW (w tym 8MW, gdzie zlokalizowane są przedmiotowe działki) przewidziany jest wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 35%. Brak jest uzasadnienia, dlaczego w Terenie MW.5 w projekcie MPZP Rejon Ulicy Przewóz został podwyższony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej do 40%, skoro porównując to do pozostałych terenów MW.1 do MW.14 wskaźnik terenu biologicznie czynnego został w większości przypadków utrzymany na poziomie 35%, a w niektórych przypadkach nawet obniżony do 30% (ten ostatni ma obowiązywać np. w MW.1, MW.3, MW.7). Dodać tylko należy, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, wskaźnik terenu biologicznie czynnego na działkach budowlanych, przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną, budynki opieki zdrowotnej (z wyjątkiem przychodni) oraz oświaty i wychowania wynosi co najmniej 25%. Wydaje się zatem, że zasadne jest ustanowienie tego wskaźnika na poziomie 30% w strefie MW.5, bowiem będzie to wystarczające dla tego obszaru.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>										<p>zabudowy do poziomu 1,0, – maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy do poziomu 2,0, a do 1,5.</p> <p>Jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy i zagospodarowania dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 40% ustalono dla terenów, gdzie projekt planu umożliwia powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Odpowiednia proporcja zieleni do zabudowy w terenach inwestycyjnych ma istotny wpływ na jakość i komfort życia.</p>
43.	II.12	20.11.2018	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zmianę przeznaczenie terenu z U.7 na MW/U (budynki mieszkalne wielorodzinne lub budynki mieszkalno-usługowe lub budynki usługowe) Zachowanie parametrów: <ol style="list-style-type: none"> (...) 	322/28, 322/21	19 Podgórze	-	U.7	U.7	U.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2d	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2d	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wielkość przedmiotowych działek nie pozwala na ich zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi o skali dostosowanej do sąsiedniej zabudowy istniejącej. Ponadto, położenie przedmiotowych działek</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				b) (...) c) (...) d) maksymalna wysokość zabudowy 20 m. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>									w centrum istniejącej i rozwijającej się intensywnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej predestynuje je do lokalizacji funkcji usługowej, uzupełniającej przeważającą funkcję mieszkaniową w tym obszarze. Ad 2d. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.
44.	II.14	20.11.2018	[...]*	Wnosi: <ol style="list-style-type: none"> By dla terenu MW14 wskaźniki dot. kształtowania i zagospodarowania terenu zostały na dotychczas obowiązującym poziomie, lub przynajmniej były na niższym podanym poziomie przewidzianym przez Studium: <ul style="list-style-type: none"> powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) w rejonie ulic: Nowohucka, Saska i Lipska 30%, wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) 25m. O korektę przebiegu korytarza drogi KDD.3. W projekcie przebiegu drogi we fragmencie dz. 322/30 na granicy z dz. 322/23 w sposób znaczący przekroczono linie zabudowy drogi określoną w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Myśliwska”. Brak jest jakiegokolwiek racjonalnego uzasadnienia dla takiego przebiegu drogi - jako uzasadnienie podawana jest konieczność budowy parkingów, które w tym miejscu (po przeciwnej stronie ulicy niż osiedle, na tyłach ogródków działkowych) nikomu nie będą służyć i będą one zupełnie bezużyteczne. Ponadto, zaproponowane w tym miejscu rozwiązanie wyklucza komunikację pieszą i samochodową pomiędzy obiektami znajdującymi się na działkach nr 322/6 i nr 322/22. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	274/15, 273/5, 322/32, 322/5, 322/33, 322/31, 322/30, 322/29, 321/1, 322/22	19 Podgórze	-	MW.14 KDD.3	MW.14 KDD.3	MW.14 KDD.3	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2	Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2	Ad 1. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż dla Terenu MW.14 nie ustalono w projekcie planu wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu: <ul style="list-style-type: none"> jak w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”; przewidzianym przez Studium (minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 30%, maksymalna wysokość zabudowy 25 m), Zwiększono jedynie maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy z 25% do 30%. Jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej. Ponadto wyjaśnia się, że minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 40% ustalono dla terenów, gdzie projekt planu umożliwia powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Odpowiednia proporcja zieleni do zabudowy w terenach inwestycyjnych ma istotny wpływ na jakość i komfort życia. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż sposób wyznaczenia Terenu KDD.3 zgodny jest z aktualnym projektem drogowym dla tego rejonu. Projektowana w Terenie KDD.3 droga jest niezbędnym elementem układu komunikacyjnego w obszarze z istniejącą oraz wciąż intensywnie rozwijającą się zabudową mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto wyjaśnia się, że: <ul style="list-style-type: none"> nieprzekraczalną linię zabudowy w Terenie MW.6, od strony projektowanej drogi w Terenie KDD.3, wyznaczono

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
													<p>w nawiązaniu do istniejącej i realizowanej zabudowy w tym obszarze;</p> <ul style="list-style-type: none"> - w obszarach intensywnie rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zaobserwować można deficyt miejsc parkingowych, dlatego projekt drogi w Terenie KDD.3 przewiduje także budowę ogólnodostępnych miejsc parkingowych, które uzupełniać będą miejsca parkingowe powstające na potrzeby realizowanej zabudowy; - komunikacja samochodowa i piesza pomiędzy przedmiotowymi działkami będzie mogła odbywać się w przyszłości poprzez projektowaną drogę publiczną w Terenie KDD.3 oraz dopuszczone w projekcie planu w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dojścia piesze i dojazdy niewyznaczone na rysunku planu; - zgodnie z § 6 ust. 1 projektu planu <i>terenów</i>, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.
45.	II.15	20.11.2018	[...]*	<p>Uwagi dotyczące działek nr 2/4, 2/3, 2/2, 368/2, 5, 6, 7, 8, 10 obr. 19 Podgórze:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zmiana projektu polegająca na objęciu działek 2/4, 2/3, 2/2, 368/2 obszarem MW.13. 2. Zmiana uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych w zakresie możliwości kształtowania zabudowy nieruchomości dla działek 2/4, 2/3, 2/2, 368/2, 5, 6, 7, 8, 10 (a w konsekwencji całego obszaru MW.13) poprzez: <ol style="list-style-type: none"> a) ustalenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie 40%, b) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 36 metrów, c) rezygnację z przyjętego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,4-1,0, względnie jego ustalenie na poziomie 4,8. <p>Uwagi dotyczące działki nr 11 obr. 19 Podgórze:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Rezygnacja z wprowadzonego w §7 ust. 1 pkt 1 lit. a. projektu wyjątku od możliwości sytuowania na terenie oznaczonym symbolem MN/MWn.1 - MN/MWn.3 obiektów budowlanych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną odnoszącego się do budynków 	2/4, 2/3, 2/2, 368/2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 263	19 Podgórze	-	MN/MWn.3 MW.13 KDX.4 KDD.7	MN/MWn.3 MW.13 KDX.4 KDD.7	MN/MWn.3 MW.13 KDX.4 KDD.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 i 10 oraz częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 i 10 oraz częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 5	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż przeznaczenie działek nr 2/3, 2/2, 2/4 i południowej części działki nr 368/2 obr. 19 Podgórze pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MWn.3 nastąpiło w oparciu o analizę uwarunkowań przestrzennych i zgodnie z jednym z celów planu jakim jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej. Ponadto, przeznaczenie przedmiotowych działek pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MWn.3 nastąpiło w związku ze złożonymi przez mieszkańców wnioskami do projektu planu i jest zgodne ze Studium (tom III 1.2.4).</p> <p>Ad 2, 6, 7 i 8. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	
				<p>mieszkalnych wielorodzinnych, a tym samym umożliwienie sytuowania na terenie oznaczonym symbolem MN/MWn.1 - MN/MWn.3 obiektów budowlanych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką, bez wyjątków.</p> <p>4. Umożliwienie sytuowania na terenie oznaczonym symbolem MW.13 obiektów budowlanych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną odnoszącego się do budynków mieszkalnych wielorodzinnych, a to z uwagi na stosunkową niewielką szerokość działek położonych na tym obszarze.</p> <p>5. Zmiana przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w odniesieniu do północnej granicy obszaru oznaczonego symbolem MN/MWn.3 (a w konsekwencji również północnej granicy działki nr 11) w taki sposób, że linia to zostanie ustalona w sposób tożsamy z linią zabudowy obecnie obowiązującą zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru "MYŚLIWSKA" w Krakowie, tj. w granicy obszaru oznaczonego w projekcie symbolem KDD.9.</p> <p>6. Zmiana uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych w zakresie możliwości kształtowania zabudowy nieruchomości dla przedmiotowej działki (a w konsekwencji całego obszaru oznaczonego symbolami MN/MWn.3 oraz MW.13) poprzez ustalenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie 40%.</p> <p>7. Zmiana uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych w zakresie możliwości kształtowania zabudowy nieruchomości dla części północnej przedmiotowej działki, objętej obszarem oznaczonym symbolem MN/MWn.3 poprzez rezygnację z przyjętego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,1-1,0, względnie jego ustalenie na poziomie 1,6.</p> <p>8. Zmiana uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych w zakresie możliwości kształtowania zabudowy nieruchomości dla części południowej w/w działki, objętej</p>										<p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyłączenie budynków mieszkalnych wielorodzinnych z dopuszczenia umożliwiającego lokalizację budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w Terenach MN/MWn.1 – MN/MWn.3 nastąpiło w wyniku złożonych przez mieszkańców uwag do projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, przy uwzględnieniu uwarunkowań przestrzennych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych, w wyniku których zabudowa nie będzie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej. Budynki mieszkalne wielorodzinne lokalizowane bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w Terenie MW.13 naruszałyby ład przestrzenny i mogłyby powodować uciążliwości na sąsiednich działkach.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono korekty nieprzekraczalnej linii zabudowy w proponowanym w uwadze przebiegu ponieważ byłoby to niezgodne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 9. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczony Teren KDD.7 zapewnia dostęp do drogi publicznej dla Terenu MW.13, natomiast obsługa komunikacyjna poszczególnych działek w Terenie MW.13 będzie mogła być realizowana poprzez dopuszczone w projekcie planu dojazdy niewyznaczone na rysunku planu. Ponadto wyjaśnia się, że Teren KDX.4 został wyznaczony w wyniku rozpatrzenia uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy XIII złożonej do projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu.</p> <p>Ad 10. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż Tereny MN/MWn.3 oraz MW.13 mają zapewniony dostęp do dróg publicznych w Terenach KDD.9 i KDD.8. Ponadto, zgodnie z projektem planu (§ 16 ust. 2 pkt 2) w przeznaczeniu m.in. Terenów MN/MWn.3 i MW.13 mieszczą się dojazdy niewydzielone na rysunku planu, które mogą być w przyszłości zrealizowane odpowiednio do potrzeb inwestycyjnych.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				<p>obszarem oznaczonym symbolem MW.13 poprzez:</p> <p>a) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 36 metrów,</p> <p>b) rezygnację z przyjętego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,4-1,0, względnie jego ustalenie na poziomie 4,8.</p> <p>Uwagi dotyczące działki nr 263 oraz 9 obr. 19 Podgórze:</p> <p>9. Objęcie całej działki nr 263 obszarem KDD.7, a więc o przeznaczeniu w postaci drogi klasy dojazdowej, względnie objęcia obszarem KDD.7 części przedmiotowej działki, tj. do skrzyżowania z obszarem KDW.3.</p> <p>10. Ustanowienie na działce nr 9 stanowiącej własność Gminy Kraków drogi wewnętrznej (KDW).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>									
46.	II.16	20.11.2018 (data stempla pocztowego)	[...]*	<p>Uwagi dotyczące działek nr 2/4, 2/3, 2/2, 368/2, 5, 6, 7, 8, 10 obr. 19 Podgórze:</p> <p>1. Zmiana projektu polegająca na objęciu działek 2/4, 2/3, 2/2, 368/2 obszarem MW.13.</p> <p>2. Zmiana uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych w zakresie możliwości kształtowania zabudowy nieruchomości dla działek 2/4, 2/3, 2/2, 368/2, 5, 6, 7, 8, 10 (a w konsekwencji całego obszaru MW.13) poprzez:</p> <p>a) ustalenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie 40%,</p> <p>b) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 36 metrów,</p> <p>c) rezygnację z przyjętego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,4-1,0, względnie jego ustalenie na poziomie 4,8.</p> <p>Uwagi dotyczące działki nr 11 obr. 19 Podgórze:</p> <p>3. Rezygnacja z wprowadzonego w §7 ust. 1 pkt 1 lit. a. projektu wyjątku od możliwości sytuowania na terenie oznaczonym symbolem MN/MWn.1 - MN/MWn.3 obiektów budowlanych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną odnoszącego się do budynków</p>	2/4, 2/3, 2/2, 368/2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 263	19 Podgórze	-	MN/MWn.3 MW.13 KDX.4 KDD.7	MN/MWn.3 MW.13 KDX.4 KDD.7	MN/MWn.3 MW.13 KDX.4 KDD.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 i 10 oraz częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 i 10 oraz częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 5	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż przeznaczenie działek nr 2/3, 2/2, 2/4 i południowej części działki nr 368/2 obr. 19 Podgórze pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MWn.3 nastąpiło w oparciu o analizę uwarunkowań przestrzennych i zgodnie z jednym z celów planu jakim jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej. Ponadto, przeznaczenie przedmiotowych działek pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MWn.3 nastąpiło w związku ze złożonymi przez mieszkańców wnioskami do projektu planu i jest zgodne ze Studium (tom III 1.2.4).</p> <p>Ad 2, 6, 7 i 8. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	
				<p>mieszkalnych wielorodzinnych, a tym samym umożliwienie sytuowania na terenie oznaczonym symbolem MN/MWn.1 - MN/MWn.3 obiektów budowlanych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką, bez wyjątków.</p> <p>4. Umożliwienie sytuowania na terenie oznaczonym symbolem MW.13 obiektów budowlanych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną odnoszącego się do budynków mieszkalnych wielorodzinnych, a to z uwagi na stosunkową niewielką szerokość działek położonych na tym obszarze.</p> <p>5. Zmiana przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w odniesieniu do północnej granicy obszaru oznaczonego symbolem MN/MWn.3 (a w konsekwencji również północnej granicy działki nr 11) w taki sposób, że linia to zostanie ustalona w sposób tożsamy z linią zabudowy obecnie obowiązującą zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru "MYŚLIWSKA" w Krakowie, tj. w granicy obszaru oznaczonego w projekcie symbolem KDD.9.</p> <p>6. Zmiana uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych w zakresie możliwości kształtowania zabudowy nieruchomości dla przedmiotowej działki (a w konsekwencji całego obszaru oznaczonego symbolami MN/MWn.3 oraz MW.13) poprzez ustalenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie 40%.</p> <p>7. Zmiana uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych w zakresie możliwości kształtowania zabudowy nieruchomości dla części północnej przedmiotowej działki, objętej obszarem oznaczonym symbolem MN/MWn.3 poprzez rezygnację z przyjętego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,1-1,0, względnie jego ustalenie na poziomie 1,6.</p> <p>8. Zmiana uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych w zakresie możliwości kształtowania zabudowy nieruchomości dla części południowej w/w działki, objętej</p>										<p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyłączenie budynków mieszkalnych wielorodzinnych z dopuszczenia umożliwiającego lokalizację budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w Terenach MN/MWn.1 – MN/MWn.3 nastąpiło w wyniku złożonych przez mieszkańców uwag do projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, przy uwzględnieniu uwarunkowań przestrzennych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych, w wyniku których zabudowa nie będzie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej. Budynki mieszkalne wielorodzinne lokalizowane bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w Terenie MW.13 naruszałoby ład przestrzenny i mogłoby powodować uciążliwości na sąsiednich działkach.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono korekty nieprzekraczalnej linii zabudowy w proponowanym w uwadze przebiegu ponieważ byłoby to niezgodne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 9. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczony Teren KDD.7 zapewnia dostęp do drogi publicznej dla Terenu MW.13, natomiast obsługa komunikacyjna poszczególnych działek w Terenie MW.13 będzie mogła być realizowana poprzez dopuszczone w projekcie planu dojazdy niewyznaczone na rysunku planu. Ponadto wyjaśnia się, że Teren KDX.4 został wyznaczony w wyniku rozpatrzenia uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy XIII złożonej do projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu.</p> <p>Ad 10. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż Tereny MN/MWn.3 oraz MW.13 mają zapewniony dostęp do dróg publicznych w Terenach KDD.9 i KDD.8. Ponadto, zgodnie z projektem planu (§ 16 ust. 2 pkt 2) w przeznaczeniu m.in. Terenów MN/MWn.3 i MW.13 mieszczą się dojazdy niewydzielone na rysunku planu, które mogą być w przyszłości zrealizowane odpowiednio do potrzeb inwestycyjnych.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				<p>obszarem oznaczonym symbolem MW.13 poprzez:</p> <p>c) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 36 metrów,</p> <p>d) rezygnację z przyjętego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,4-1,0, względnie jego ustalenie na poziomie 4,8.</p> <p>Uwagi dotyczące działki nr 263 oraz 9 obr. 19 Podgórze:</p> <p>9. Objęcie całej działki nr 263 obszarem KDD.7, a więc o przeznaczeniu w postaci drogi klasy dojazdowej, względnie objęcia obszarem KDD.7 części przedmiotowej działki, tj. do skrzyżowania z obszarem KDW.3.</p> <p>10. Ustanowienie na działce nr 9 stanowiącej własność Gminy Kraków drogi wewnętrznej (KDW).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>									
47.	II.17	20.11.2018 (data stempla pocztowego)	[...]*	<p>Uwagi dotyczące działek nr 2/4, 2/3, 2/2, 368/2, 5, 6, 7, 8, 10 obr. 19 Podgórze:</p> <p>1. Zmiana projektu polegająca na objęciu działek 2/4, 2/3, 2/2, 368/2 obszarem MW.13.</p> <p>2. Zmiana uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych w zakresie możliwości kształtowania zabudowy nieruchomości dla działek 2/4, 2/3, 2/2, 368/2, 5, 6, 7, 8, 10 (a w konsekwencji całego obszaru MW.13) poprzez:</p> <p>a) ustalenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie 40%,</p> <p>b) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 36 metrów,</p> <p>c) rezygnację z przyjętego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,4-1,0, względnie jego ustalenie na poziomie 4,8.</p> <p>Uwagi dotyczące działki nr 11 obr. 19 Podgórze:</p> <p>3. Rezygnacja z wprowadzonego w §7 ust. 1 pkt 1 lit. a. projektu wyjątku od możliwości sytuowania na terenie oznaczonym symbolem MN/MWn.1 - MN/MWn.3 obiektów budowlanych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną odnoszącego się do budynków</p>	2/4, 2/3, 2/2, 368/2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 263	19 Podgórze	-	MN/MWn.3 MW.13 KDX.4 KDD.7	MN/MWn.3 MW.13 KDX.4 KDD.7	MN/MWn.3 MW.13 KDX.4 KDD.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 i 10 oraz częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 i 10 oraz częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 5	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż przeznaczenie działek nr 2/3, 2/2, 2/4 i południowej części działki nr 368/2 obr. 19 Podgórze pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MWn.3 nastąpiło w oparciu o analizę uwarunkowań przestrzennych i zgodnie z jednym z celów planu jakim jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej. Ponadto, przeznaczenie przedmiotowych działek pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MWn.3 nastąpiło w związku ze złożonymi przez mieszkańców wnioskami do projektu planu i jest zgodne ze Studium (tom III 1.2.4).</p> <p>Ad 2, 6, 7 i 8. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	
				<p>mieszkalnych wielorodzinnych, a tym samym umożliwienie sytuowania na terenie oznaczonym symbolem MN/MWn.1 - MN/MWn.3 obiektów budowlanych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką, bez wyjątków.</p> <p>4. Umożliwienie sytuowania na terenie oznaczonym symbolem MW.13 obiektów budowlanych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną odnoszącego się do budynków mieszkalnych wielorodzinnych, a to z uwagi na stosunkową niewielką szerokość działek położonych na tym obszarze.</p> <p>5. Zmiana przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w odniesieniu do północnej granicy obszaru oznaczonego symbolem MN/MWn.3 (a w konsekwencji również północnej granicy działki nr 11) w taki sposób, że linia to zostanie ustalona w sposób tożsamy z linią zabudowy obecnie obowiązującą zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru "MYŚLIWSKA" w Krakowie, tj. w granicy obszaru oznaczonego w projekcie symbolem KDD.9.</p> <p>6. Zmiana uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych w zakresie możliwości kształtowania zabudowy nieruchomości dla przedmiotowej działki (a w konsekwencji całego obszaru oznaczonego symbolami MN/MWn.3 oraz MW.13) poprzez ustalenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie 40%.</p> <p>7. Zmiana uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych w zakresie możliwości kształtowania zabudowy nieruchomości dla części północnej przedmiotowej działki, objętej obszarem oznaczonym symbolem MN/MWn.3 poprzez rezygnację z przyjętego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,1-1,0, względnie jego ustalenie na poziomie 1,6.</p> <p>8. Zmiana uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych w zakresie możliwości kształtowania zabudowy nieruchomości dla części południowej w/w działki, objętej</p>										<p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyłączenie budynków mieszkalnych wielorodzinnych z dopuszczenia umożliwiającego lokalizację budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w Terenach MN/MWn.1 – MN/MWn.3 nastąpiło w wyniku złożonych przez mieszkańców uwag do projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, przy uwzględnieniu uwarunkowań przestrzennych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych, w wyniku których zabudowa nie będzie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej. Budynki mieszkalne wielorodzinne lokalizowane bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w Terenie MW.13 naruszałoby ład przestrzenny i mogłoby powodować uciążliwości na sąsiednich działkach.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono korekty nieprzekraczalnej linii zabudowy w proponowanym w uwadze przebiegu ponieważ byłoby to niezgodne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 9. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczony Teren KDD.7 zapewnia dostęp do drogi publicznej dla Terenu MW.13, natomiast obsługa komunikacyjna poszczególnych działek w Terenie MW.13 będzie mogła być realizowana poprzez dopuszczone w projekcie planu dojazdy niewyznaczone na rysunku planu. Ponadto wyjaśnia się, że Teren KDX.4 został wyznaczony w wyniku rozpatrzenia uwagi Rady i Zarządu Dzielnicy XIII złożonej do projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu.</p> <p>Ad 10. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż Tereny MN/MWn.3 oraz MW.13 mają zapewniony dostęp do dróg publicznych w Terenach KDD.9 i KDD.8. Ponadto, zgodnie z projektem planu (§ 16 ust. 2 pkt 2) w przeznaczeniu m.in. Terenów MN/MWn.3 i MW.13 mieszczą się dojazdy niewydzielone na rysunku planu, które mogą być w przyszłości zrealizowane odpowiednio do potrzeb inwestycyjnych.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				<p>obszarem oznaczonym symbolem MW.13 poprzez:</p> <p>a) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 36 metrów,</p> <p>b) rezygnację z przyjętego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,4-1,0, względnie jego ustalenie na poziomie 4,8.</p> <p>Uwagi dotyczące działki nr 263 oraz 9 obr. 19 Podgórze:</p> <p>9. Objęcie całej działki nr 263 obszarem KDD.7, a więc o przeznaczeniu w postaci drogi klasy dojazdowej, względnie objęcia obszarem KDD.7 części przedmiotowej działki, tj. do skrzyżowania z obszarem KDW.3.</p> <p>10. Ustanowienie na działce nr 9 stanowiącej własność Gminy Kraków drogi wewnętrznej (KDW).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>									
48.	III.1	15.03.2019	[...]* reprezentujący Stowarzyszenie Mieszkańców Obszaru Płaszów Myśliwska	<p>Protestuje przeciwko zmianie przeznaczenia terenu na działkach nr 60/5, 60/6, 60/7, 60/9, 60/10 obręb 19 Podgórze, oznaczonych w obecnym projekcie planu jako MW.15, w poprzednich projektach jako U.1 i wnosi o zmianę przeznaczenia tego terenu na U.1 - teren zabudowy usługowej z maksymalną wysokością zabudowy do 13 m.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>	60/5, 60/6, 60/7, 60/9, 60/10	19 Podgórze	-	-	MW.15	MW/U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany Terenu MW.15 na U.1 oraz nie wprowadzono zmiany zapisów dotyczących maksymalnej wysokości zabudowy dla tego terenu.</p> <p>W wyniku rozpatrzenia innych uwag z etapu III wyłożenia do publicznego wglądu wprowadzono zmianę przeznaczenia Terenu MW.15 na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.5, z nakazem lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych w wyznaczonej strefie usług w parterach – co zabezpieczy w przyszłości odpowiednią ilość usług w nowych terenach mieszkaniowych.</p> <p>Natomiast zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW/U.5 ustalone zostały w nawiązaniu do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej w sąsiedztwie m.in. w Terenie MW.2.</p> <p>Niezależnie od powyższego wprowadzona została w Terenie MW/U.5 linia regulacyjna wysokości zabudowy, która dzieli teren na 2 strefy o różnych maksymalnych wysokościach zabudowy – 13 m od strony ul. Myśliwskiej i 16 m w pozostałej części terenu.</p>
49.	III.2	15.03.2019	[...]*	<p>W uwagach nr III.2-III.9 zawarto protest przeciwko zmianie przeznaczenia terenu na działkach nr 60/5, 60/6, 60/7, 60/9, 60/10 obręb 19 Podgórze, oznaczonych w obecnym projekcie planu jako MW.15, w poprzednich projektach jako U.1 i wniesiono o zmianę przeznaczenia tego terenu na U.1 - teren zabudowy</p>	60/5, 60/6, 60/7, 60/9, 60/10	19 Podgórze	-	-	MW.15	MW/U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż nie wprowadzono zmiany Terenu MW.15 na U.1 oraz nie wprowadzono zmiany zapisów dotyczących maksymalnej wysokości zabudowy dla tego terenu.</p> <p>W wyniku rozpatrzenia innych uwag z etapu III wyłożenia do publicznego wglądu wprowadzono zmianę przeznaczenia Terenu MW.15 na Teren</p>
50.	III.3	15.03.2019	[...]*										
51.	III.4	15.03.2019	[...]*										
52.	III.5	15.03.2019	[...]*										
53.	III.6	15.03.2019	[...]*										
54.	III.7	18.03.2019	[...]*										

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
55.	III.8	18.03.2019	[...]*	usługowej z maksymalną wysokością zabudowy do 13 m.									zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.5, z nakazem lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych w wyznaczonej strefie usług w parterach – co zabezpieczy w przyszłości odpowiednią ilość usług w nowych terenach mieszkaniowych. Natomiast zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW/U.5 ustalone zostały w nawiązaniu do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej w sąsiedztwie w m.in. Terenie MW.2. Niezależnie od powyższego wprowadzona została w Terenie MW/U.5 linia regulacyjna wysokości zabudowy, która dzieli teren na 2 strefy o różnych maksymalnych wysokościach zabudowy – 13 m od strony ul. Myśliwskiej i 16 m w pozostałej części terenu.
56.	III.9	18.03.2019	[...]*										
57.	III.10	1.03.2019	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> 1. (...) 2. Dla Terenu MW.15 - przywrócić poprzednią funkcję tj. usług U.1 wraz z parametrami określonymi dla tego terenu przy drugim wyłożeniu planu. Nowy mpzp powinien zapewnić harmonijny rozwój zarówno pod względem urbanistycznym jak i społecznym, w tym zapewnić odpowiednie zaplecze usługowe dla terenów już wcześniej przeznaczonych do budownictwo mieszkaniowe. 3. Dla Terenu MW.15 - w przypadku zachowania funkcji mieszkaniowej w planie mpzp zmienić przeznaczenie terenu na MW/U oraz określić w mpzp zachowanie proporcji, by suma powierzchni budynku o funkcji usługowej nie stanowiła mniej niż 50% powierzchni całkowitej budynku. 4. Dla Terenu MW.15 - w przypadku zachowania funkcji mieszkaniowej (MW lub MW/U) w planie <ol style="list-style-type: none"> a) obniżyć wysokości do 13 m, b) (...) c) zmniejszyć maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy do 25%, d) zmniejszyć wskaźnik intensywności zabudowy do 0,4-1,0. 5. (...) 6. (...) <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>			-	-	MW.15	MW/U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2, 4a, 4c i 4d oraz częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2, 4a, 4c i 4d oraz częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 3	<p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany Terenu MW.15 na U.1 oraz nie wprowadzono zmiany zapisów dotyczących parametrów zabudowy dla tego terenu.</p> <p>W wyniku rozpatrzenia m.in. pkt. 3 uwagi wprowadzono zmianę przeznaczenia Terenu MW.15 na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.5, z nakazem lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych w wyznaczonej strefie usług w parterach – co zabezpieczy w przyszłości odpowiednią ilość usług w nowych terenach mieszkaniowych.</p> <p>Natomiast zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW/U.5 ustalone zostały w nawiązaniu do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej w sąsiedztwie m.in. w Terenie MW.2.</p> <p>Niezależnie od powyższego wprowadzona została w Terenie MW/U.5 linia regulacyjna wysokości zabudowy, która dzieli teren na 2 strefy o różnych maksymalnych wysokościach zabudowy – 13 m od strony ul. Myśliwskiej i 16 m w pozostałej części terenu.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie ustalono proponowanej w uwadze proporcji, by suma powierzchni budynku o funkcji usługowej nie stanowiła mniej niż 50% powierzchni całkowitej budynku.</p> <p>W projekcie planu w zachodniej części Terenu MW/U.5 wprowadzono natomiast strefę lokalizacji usług w parterach z nakazem lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych – co zabezpieczy w przyszłości odpowiednią ilość usług w nowych terenach mieszkaniowych.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
													<p>Ad 4a, 4c i 4d. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW/U.5 ustalone zostały w nawiązaniu do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej w sąsiedztwie m in. w Terenie MW.2. Niezależnie od powyższego wprowadzona została w Terenie MW/U.5 linia regulacyjna wysokości zabudowy, która dzieli teren na 2 strefy o różnych maksymalnych wysokościach zabudowy – 13 m od strony ul. Myśliwskiej i 16 m w pozostałej części terenu.</p>
58.	III.11	15.03.2019	[...]*	<p>Wnosi o uwzględnienie uwag dotyczących:</p> <ol style="list-style-type: none"> Działek nr 114/4, 419, 420, 114/6, 114/7, 115/5, 114/8, 115/6 znajdujących się w obszarze MW.5 poprzez: <ol style="list-style-type: none"> (...) zwiększenie planowanego wskaźnika zabudowy do 40% z planowanych 30%, (...) zwiększenie maksymalnego planowanego wskaźnika zabudowy do wartości 2,0 (analogicznie jak w terenie MW.6 i MW.7). (...) (...) (...) (...) <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>	114/4, 419, 420, 114/6, 114/7, 115/5, 114/8, 115/6	19 Podgórze	-	-	MW.5	MW.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1b i 1d	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1b i 1d	<p>Ad 1b i 1d. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW.5 ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p>
59.	III.12	4.03.2019	[...]*	<p>Wskazuje na:</p> <ol style="list-style-type: none"> (...) Ograniczenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 30% w Terenie MW.5, które w uwarunkowaniach ładu przestrzennego dla tego rejonu jest nieuzasadnione. Podnieść należy, że w stosunku do obowiązującego MPZP Rejon Ulicy Myśliwskiej, dla obszarów MW (w tym 8MW, gdzie zlokalizowane są przedmiotowe działki) przewidziany jest wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 40%. Obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy do wysokości 0,4-1,5 w Terenie MW.5, który jest zbyt niski. Mając na uwadze zgłoszone uwagi w pkt 1 i 2 ich uwzględnienie powinno w sposób naturalny doprowadzić do zwiększenia wskaźnika 	113/2, 99/21, 99/20, 99/19, 99/24, 99/22	19 Podgórze	-	-	MW.5	MW.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 i 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 i 3	<p>Ad 2 i 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW.5 ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				<p>intensywności zabudowy w Terenie MW.5 do poziomu spodziewanego o wartości 0,4-2,0 (taki wskaźnik przewidziany jest dla podobnego terenu oznaczonego w planie jako MW.6 i MW.7).</p> <p>4. (...)</p> <p>5. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>									
60.	III.19	15.03.2019	[...]*	<p>Wnioskuje:</p> <p>1. Aby dla terenu MW.14 (...) wskaźniki dot. kształtowania i zagospodarowania terenu zostały na dotychczas obowiązującym poziomie, lub przynajmniej były na poziomie przewidzianym przez Studium:</p> <p>a. (...)</p> <p>b. (...)</p> <p>2. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>	274/15, 273/5, 322/32, 322/5, 322/33, 322/31, 322/30, 322/29, 321/1, 322/22	19 Podgórze	-	-	MW.14	MW.14	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW.14 ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia innych uwag z etapu III wyłożenia do publicznego wglądu wskaźnik intensywności zabudowy w Terenie MW.14 został zmieniony na 1,0 – 2,1.</p>
61.	III.20	18.03.2019	[...]*	<p>1. Zmiana przeznaczenia terenu z MW.15 na U.1, z przeznaczeniem na usługi celu publicznego, w tym min. 50% na usługi celu publicznego (obiekty ochrony zdrowia, przedszkola, domy opieki społecznej i placówki opiekuńczo-wychowawczych), edukacyjne.</p> <p>2. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na gruncie rodzimym: 40%.</p> <p>3. (...)</p> <p>4. (...)</p> <p>5. (...)</p> <p>6. (...)</p> <p>7. W przypadku dachu płaskiego obowiązek wprowadzenia zieleni na dachach.</p> <p>8. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>			-	-	MW.15	MW/U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 7	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 7	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany Terenu MW.15 na U.1 oraz nie określono przeznaczenia <i>min. 50% na usługi celu publicznego</i>. W wyniku rozpatrzenia innych uwag z etapu III wyłożenia do publicznego wglądu wprowadzono zmianę przeznaczenia Terenu MW.15 na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.5, z nakazem lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych w wyznaczonej strefie usług w parterach – co zabezpieczy w przyszłości odpowiednią ilość usług w nowych terenach mieszkaniowych. W projekcie planu nie wprowadzono również zapisów dotyczących rodzaju realizowanych usług. To będzie wynikało z zapotrzebowania na dane usługi w tym rejonie miasta.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż realizacja minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w poszczególnych terenach na obszarze projektu planu powinna odbywać się w oparciu o jednakowe zasady i zgodnie z definicją terenu biologicznie czynnego zawartą w przepisach odrębnych: <i>należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych</i></p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
													<p>powierzchni zapewniających naturalną roślinność, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m², oraz wodę powierzchniową na tym terenie.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w projekcie planu w § 9 ust. 4 znajduje się zapis: <i>W zakresie zasad kształtowania i urządzania zieleni ustala się nakaz realizacji komponowanej zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów.</i></p> <p>Ad 7. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż projekt planu umożliwia, ale nie nakazuje wprowadzania zieleni na dachach płaskich. Zasady realizacji dachów płaskich pozostają jednakowe dla wszystkich terenów wyznaczonych w projekcie planu, w których dopuszczono realizację takich dachów.</p>
62.	III.21	18.03.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> (...) Zmianę ustalonego dotychczas maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy poprzez jego zwiększenie z 0,6 do 2,1. Zwiększenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 35%. <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>	116/1, 116/2, 117/1, 117/2	19 Podgórze	-	-	MW.5	MW.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 i 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 i 3	<p>Ad 2 i 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW.5 ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu z etapu II wyłożenia do publicznego wglądu dla Terenu MW.5 zwiększono maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy z 1,25 do 1,5 oraz maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy z 25% do 30%.</p>
63.	III.23	18.03.2019	[...]* reprezentujący Stowarzyszenie Mieszkańców Obszaru Płaszów Myśliwska	<ol style="list-style-type: none"> Zmiana przeznaczenia terenu z MW.15 na U.1, w tym min. 50% na usługi celu publicznego (obiekty ochrony zdrowia, placówki edukacyjne, domy opieki społecznej i placówki opiekuńczo-wychowawcze). Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na gruncie rodzimym: 40%. (...) (...) (...) (...) W przypadku dachu płaskiego 			-	-	MW.15	MW/U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 7	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 7	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany Terenu MW.15 na U.1 oraz nie określono przeznaczenia <i>min. 50% na usługi celu publicznego.</i></p> <p>W wyniku rozpatrzenia innych uwag z etapu III wyłożenia do publicznego wglądu wprowadzono zmianę przeznaczenia Terenu MW.15 na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.5, z nakazem lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych w wyznaczonej strefie usług w parterach – co zabezpieczy w przyszłości odpowiednią ilość usług w nowych terenach mieszkaniowych.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				<p>obowiązek wprowadzenia zieleni na dachach.</p> <p>8. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>									<p>W projekcie planu nie wprowadzono również zapisów dotyczących rodzaju realizowanych usług. To będzie wynikało z zapotrzebowania na dane usługi w tym rejonie miasta.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż realizacja minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w poszczególnych terenach na obszarze projektu planu powinna odbywać się w oparciu o jednakowe zasady i zgodnie z definicją terenu biologicznie czynnego zawartą w przepisach odrębnych: <i>należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m², oraz wodę powierzchniową na tym terenie.</i></p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w projekcie planu w § 9 ust. 4 znajduje się zapis: <i>W zakresie zasad kształtowania i urządzania zieleni ustala się nakaz realizacji komponowanej zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów.</i></p> <p>Ad 7. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż projekt planu umożliwia, ale nie nakazuje wprowadzania zieleni na dachach płaskich. Zasady realizacji dachów płaskich pozostają jednakowe dla wszystkich terenów wyznaczonych w projekcie planu, w których dopuszczono realizację takich dachów.</p>
64.	IV.1	11.07.2019	[...]*	<p>1. Obniżyć maksymalną wysokość zabudowy na całym terenie do 13 m.</p> <p>2. Ustalić wskaźniki:</p> <p>a) (...)</p> <p>b) zmniejszyć maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy do 25%,</p> <p>c) zmniejszyć wskaźnik intensywności zabudowy do 0,4-1,0.</p> <p>3. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>			-	-	-	MW/U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2b i 2c	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2b i 2c	<p>Ad 1, 2b i 2c. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW/U.5 ustalone zostały w nawiązaniu do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej w sąsiedztwie m.in. w Terenie MW.2. Niezależnie od powyższego wprowadzona została w Terenie MW/U.5 linia regulacyjna wysokości zabudowy, która dzieli teren na 2 strefy o różnych maksymalnych wysokościach zabudowy – 13 m od strony ul. Myśliwskiej i 16 m w pozostałej części terenu.</p>
65.	IV.2	13.08.2019	[...]* reprezentujący	<p>1. Obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na całym terenie</p>			-	-	-	MW/U.5	Prezydent Miasta Krakowa	Rada Miasta Krakowa	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż zasady</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
			Stowarzyszenie Mieszkańców Obszaru Płaszów Myśliwska	<p>MW/U.5 do 13 m.</p> <p>2. Zabezpieczenie wszystkich istniejących drzew na terenie MW/U.5 przed wycinką podczas prac budowlanych.</p> <p>3. Zabezpieczenie terenu pod chodnik i ścieżkę rowerową od południowej strony ul. Myśliwskiej wzdłuż terenu MW/U.5.</p>							nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 3	nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 3	<p>w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW/U.5 ustalone zostały w nawiązaniu do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej w sąsiedztwie m.in. w Terenie MW.2. Niezależnie od powyższego wprowadzona została w Terenie MW/U.5 linia regulacyjna wysokości zabudowy, która dzieli teren na 2 strefy o różnych maksymalnych wysokościach zabudowy – 13 m od strony ul. Myśliwskiej i 16 m w pozostałej części terenu.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż obecne ustalenia projektu planu mające na celu ochronę istniejących szpalerów drzew w Terenie MW/U.5 wzdłuż ulic Myśliwskiej i Przewóz uznaje się za wystarczające dla utrzymania zieleni wysokiej w tym terenie. Proponowane w uwadze zabezpieczenie (ochrona) wszystkich drzew w Terenie MW/U.5 przed wycinką nie jest wskazane ze względu na pozostałe ustalenia projektu planu. Szczegółowe kwestie dotyczące możliwości wycinki drzew, w tym ewentualną konieczność uzyskania stosownych zgód określają przepisy odrębne. Na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnej następuje ocena ewentualnej konieczności usunięcia drzewa.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wydzielono z Terenu MW/U.5 dodatkowego Terenu Komunikacji w celu realizacji chodnika i ścieżki rowerowej wzdłuż południowej strony ul. Myśliwskiej. Zgodnie z § 16 ust. 1 w przeznaczeniu wszystkich terenów, w tym Terenu MW/U.5, mieszczą się już trasy rowerowe oraz dojścia piesze.</p>
66.	IV.3	14.08.2019	[...]*	<p>1. (...)</p> <p>2. Zmniejszenie planowanego wskaźnika zabudowy z planowanych 30 % do 25 %.</p> <p>3. Dopuszczenie lokalizacji parkingów/garaży wielopoziomowych z maksymalną zabudową do 16 m.</p> <p>4. Wprowadzenie ciągu rowerowego w obszarze ul. Myśliwskiej od strony ul. Przewóz.</p> <p>5. (...)</p>			-	-	-	MW/U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2, 3 i 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2, 3 i 4	<p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW/U.5 ustalone zostały w nawiązaniu do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej istniejącej w sąsiedztwie.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalone w projekcie planu przeznaczenie i zasady zagospodarowania Terenu MW/U.5 mają na celu funkcjonalne i estetyczne przekształcenie tego terenu, uwzględniające istniejące sąsiedztwo. Ponadto, w przeznaczeniu Terenu MW/U.5 mieszczą się już m.in. parkingi / garaże podziemne oraz wbudowane w partery budynków i zapisy te uznaje się za optymalne.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
													wydzielono z Terenu MW/U.5 dodatkowego Terenu Komunikacji w celu realizacji ciągu rowerowego w obszarze ul. Myśliwskiej. Zgodnie z § 16 ust. 1 w przeznaczeniu wszystkich terenów, w tym Terenu MW/U.5, mieszczą się już trasy rowerowe.

Wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Bociąga – Referent w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.).

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE REALIZACJI
ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY
TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA DOTYCZĄCE
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBSZARU „REJON ULICY PRZEWÓZ”**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „Rejon ulicy Przewóz”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie inwestycje infrastrukturalne:

1. Przebudowa, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego:

Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmuje:

- 1) budowę nowych odcinków dróg w Terenach: **KDL.3, KDD.3, KDD.7, KDD.9;**
- 2) przebudowę dróg w Terenach: **KDZT.2, KDL.1, KDD.1, KDD.4, KDD.5.**

Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje poza budowlami drogowymi także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m.in.: przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje służące do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację: obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej, nadziemnych urządzeń technicznych związanych z planowaną podziemną linią metra oraz miejsc parkingowych naziemnych – z wyłączeniem Terenów KDZT.1 i KDZT.2. Ponadto, w Terenach KDZT.1, KDD.4 i KDD.5 dopuszcza się lokalizację kładki nad ul. Lipską w obrębie określonej na rysunku planu strefy dopuszczonej lokalizacji kładki nad ul. Lipską.

2. Przebudowa, rozbudowa i budowa pozostałych systemów infrastruktury technicznej, dotyczących:

1) Zaopatrzenia w wodę

- a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- b) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej: \varnothing 100 mm;
- c) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

2) Odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych

- a) odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji ogólnospławnej;
- b) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji ogólnospławnej, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,

- spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - zwiększających retencję;
- c) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej: \varnothing 300 mm, z wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta.
- 2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta – w ramach m.in.:
 - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek).
- 3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formie partnerstwa publiczno-prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.

Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednie przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” - z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.),
- d) programu ochrony środowiska,
- e) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- f) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- g) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.