

**UCHWAŁA NR XXVIII/729/19
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 6 listopada 2019 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk

Załącznik do uchwały Nr XXVIII/729/19

Rady Miasta Krakowa

z dnia 6 listopada 2019 r.

Skarga Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów (znak sprawy: KMR/56/2019/WOJ) dotyczy niezgodnego z Rozporządzeniem oznakowania poziomego drogi dla rowerów (DDR) przy hotelu na ul. Monte Cassino w Krakowie i przewlekłości działania krakowskich urzędników w przedmiotowej sprawie.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że skargi w tożsamej sprawie z 3 czerwca 2018 r. i 10 kwietnia 2019 r. zostały skierowane przez Stowarzyszenie Kraków Miastem do Prezydenta Miasta Krakowa. Zawiadomieniami o sposobie załatwienia skarg: znak BK-01.1510.315.2018 z 3 lipca 2018 r. oraz znak WK-01.1510.165.2019 z 7 czerwca 2019 r. poinformowano Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów o ustaleniach poczynionych w toku postępowania wyjaśniającego, a w szczególności o okolicznościach, które muszą zostać uwzględnione w sprawie pozostającej przedmiotem skargi Stowarzyszenia.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.