

**UCHWAŁA NR XXIX/739/19
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 20 listopada 2019 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Michał Drewnicki

Załącznik do uchwały Nr XXIX/739/19

Rady Miasta Krakowa

z dnia 20 listopada 2019 r.

Skarga Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów (znak sprawy: KMR/P/27/2019/RMK) dotyczy sposobu rozpatrzenia skargi P/27/2019 przez Prezydenta Miasta Krakowa oraz dyskryminacji osób z niepełnosprawnością narządu wzroku oraz łamania Rozporządzeń Prezesa Rady Ministrów przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Odnosząc się do zawartych w skardze zarzutów, Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że w dniu 29 marca 2019 r. wpłynęła do Urzędu Miasta Krakowa za pośrednictwem platformy ePUAP korespondencja Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów, dotycząca formy udzielenia odpowiedzi na skierowany do Wydziału Budżetu Miasta UMK wniosek o udostępnienie informacji publicznej nr P/21/2019. Powyższa korespondencja procedowana była w trybie przewidzianym dla rozpatrywania skarg.

Pismem nr WK-01.1510.133.2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 29 kwietnia 2019 r. Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów zostało poinformowane o braku możliwości załatwienia przedmiotowej skargi w terminie, o którym mowa w art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) oraz o wyznaczeniu nowego terminu jej załatwienia, tj. do dnia 2 maja 2019 r.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, zawarte w skardze zarzuty zostały uznane za zasadne, o czym Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów zostało poinformowane pismem nr WK-01.1510.133.2019 z dnia 30 kwietnia 2019 r., sygnowanym przez Panią Małgorzatę Okarmus, Skarbnika Miasta Krakowa, działającą z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa. W związku z zawartym w skardze żądaniem Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów o prowadzeniu korespondencji za pośrednictwem platformy ePUAP, ww. korespondencja winna była zostać następnie sygnowana przez Skarbnika Miasta Krakowa certyfikowanym podpisem elektronicznym. Z uwagi jednak na nieobecność Pani Małgorzaty Okarmus w dniu 2 maja 2019 r., skan zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi w postaci pliku PDF, został tego dnia nadany za pośrednictwem platformy ePUAP, za pismem sygnowanym certyfikowanym podpisem elektronicznym przez Panią Monikę Augustyniak, Dyrektora Wydziału Kontroli Wewnętrznej. Przesyłanie plików w formacie PDF zostało przewidziane przez rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania i doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 180), działanie w powyższym zakresie było zatem prawidłowe. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że skarga z dnia 29 marca 2019 r. została załatwiona zgodnie z terminem, o którym mowa w zawiadomieniu z dnia 30 kwietnia 2019 r., tj. do dnia 2 maja 2019 r.

Odnosząc się do zarzutu nieprzesłania Stowarzyszeniu Kraków Miastem Rowerów korespondencji nr WK-01.1510.133.2019 z dnia 30 kwietnia 2019 r., stanowiącej zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 29 marca 2019 r., w formie tekstu otwartego Prezydent poinformował, że postępowanie skargowe, którego przedmiotowa skarga dotyczyła zakończyło się czynnością materialno-techniczną w postaci zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi. Powyższa korespondencja w postaci pliku w formacie pdf została wysłana do Stowarzyszenia za pośrednictwem platformy ePUAP, a zatem przy wykorzystaniu kanału komunikacji elektronicznej, wybranego przez Stowarzyszenie podczas komunikacji z Urzędem Miasta Krakowa. Przesłanie do Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów korespondencji, do której załączone zostało pismo w formacie pdf, pozostaje w zgodności z uregulowaniami zawartymi w załączniku do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania i doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 180), określającym formaty danych, w jakich zapisuje się załączniki dodawane do pism.

Format danych tego pisma był zgodny z § 18 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 2247), który również nie formułuje konieczności przesyłania pism w postaci tekstu otwartego.

W przypadku zawiadomienia sporządzanego w trybie w art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, nie istnieją inne przepisy, które wskazanie Skarżącego co do formy zawiadomienia, czyniłoby wiążącym dla organu administracji. Z tego powodu ten aspekt formalny, związany z postacią zawiadomienia, pozostaje w sferze uznania organu administracji, a powyższe nie rodzi w tym przypadku uprawnienia skarżącego do żądania zachowania formy tekstu otwartego.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.