

**UCHWAŁA NR XXIX/740/19
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 20 listopada 2019 r.

**w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa
oraz Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów na działanie Prezydenta Miasta Krakowa oraz Zarządu Zieleni Miejskiej, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Michał Drewnicki

Załącznik do uchwały Nr XXIX/740/19

Rady Miasta Krakowa

z dnia 20 listopada 2019 r.

Skarga Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów (znak sprawy: KMR/47/2019/RMK) „dotyczy notorycznego łamania praw konstytucyjnych oraz Kodeksu postępowania administracyjnego przez osoby działające z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa w Wydziale Miejskiego Inżyniera Ruchu oraz przez Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej”. Skarżący podnoszą nieterminowość działań Prezydenta Miasta Krakowa i Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej.

Odnosząc się do zawartych w skardze zarzutów, Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że kwestie zawarte w skardze zostały szczegółowo zbadane w toku przeprowadzonego przez Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK postępowania wyjaśniającego, w związku z uprzednio skierowaną przez Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów skargą do Prezydenta Miasta Krakowa. O sposobie załatwienia uprzednio złożonej skargi z 1 maja 2019 r. Stowarzyszenie zostało poinformowane pismem z 3 czerwca 2019 r. znak: WK-01.1510.207.2019.

Udzielając wyjaśnień Prezydent m.in. zwrócił uwagę, że wbrew stanowisku Stowarzyszenia KMR wyrażonemu w skardze z 1 maja 2019 r., działanie Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu oraz Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej nie stanowiło naruszenia art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), który stanowi, że jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. Zarząd Zieleni Miejskiej do którego wniesiona została korespondencja z 3 kwietnia 2019 r. jest bowiem miejską jednostką organizacyjną, natomiast nie jest organem administracji publicznej w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem wskazany przez Stowarzyszenie KMR przepis nie znajduje w przedmiotowej sprawie zastosowania.

Niezależnie od powyższego, w kwestii sposobu zakwalifikowania oraz trybu załatwienia korespondencji Stowarzyszenia KMR z 3 kwietnia 2019 r., jak również w nawiązaniu do skargi z 1 maja 2019 r., z treści której wynika, że intencją Stowarzyszenia KMR było procedowanie ww. sprawy w trybie przewidzianym dla załatwiania wniosków Prezydent wyjaśnił, że zgodnie z art. 241 i nast. ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Przedmiotem wniosku jest zatem postulowana działalność organów administracji i ich pracowników, dotycząca szeroko rozumianego pojęcia spraw, obejmującego zarówno sprawy indywidualne załatwiane w formie decyzji administracyjnej, jak i inne sprawy (por. J. Lang (w:) E. Bojanowski, J. Lang, Postępowanie administracyjne. Zarys wykładu, Warszawa 2002). Tak więc, wnioski składane w trybie Działu VIII kpa stanowią postulaty, dotyczące poprawy działania organu, do którego jest on skierowany (art. 241 kpa red. Wierzbowski 2019, wyd. 27/K. Zalańska). Zatem należy przyjąć, że przedmiotem wniosku, o którym mowa w art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego pozostają sprawy ukierunkowane na usprawnienie „od wewnątrz” działania poszczególnych jednostek organizacyjnych, przy pomocy których organ administracji publicznej realizuje ustawowe zadania, tak aby zapewnić lepsze zaspokajanie potrzeb ludności. Natomiast korespondencja z 3 kwietnia 2019 r. stanowiła postulat zwiększenia bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej, zatem wykraczała poza sprawę, związane z wewnętrznym funkcjonowaniem administracji publicznej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, której zadaniem zgodnie z § 57a Statutu Miasta Krakowa jest przygotowanie projektów rozstrzygnięć w sprawach skarg, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Krakowa wysłuchała wyjaśnień Zastępcy Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej oraz Dyrektora Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że sprawa dotycząca zwiększenia bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu nie była załatwiana w trybie wniosku, o którym mowa

w art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego tylko jako interwencja, dlatego termin 7 dni dla przekazania sprawy do innej jednostki, o którym jest mowa w art. 243 k.p.a. nie był w tym przypadku obowiązujący.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.