

**UCHWAŁA NR XXXIII/838/20
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 8 stycznia 2020 r.

w sprawie skargi na działanie Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów na działanie Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Dominik Jaśkowiec

Załącznik do uchwały Nr XXXIII/838/20

Rady Miasta Krakowa

z dnia 8 stycznia 2020 r.

Skarga Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów (znak sprawy: KMR/95/2019/RMK) dotyczy bezczynności Prezydenta Miasta Krakowa w związku z wnioskiem KMR/95/2019 z dnia 15 czerwca 2019 roku.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że korespondencja Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów z dnia 15 czerwca 2019 r. zawierała postulat wykonania prac pielęgnacyjnych zieleni wzdłuż ulicy Stella-Sawickiego w Krakowie. Zadania w powyższym zakresie należą do statutowych obowiązków Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie, który realizuje m.in. zadania z zakresu bieżącego utrzymania i pielęgnacji zieleni wysokiej oraz zieleni niskiej. W związku z powyższym korespondencja Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów została przekazana do załatwienia przez Zarząd Zieleni Miejskiej i nie była procedowana w trybie przewidzianym dla załatwiania wniosków w rozumieniu art. 241 i nast. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), gdyż miała charakter zgłoszenia interwencyjnego. Uregulowania prawne, o których mowa w skardze, a mianowicie art. 237 § 1 w zw. z art. 244 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, nie miały w tym przypadku zastosowania.

Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie udzielił odpowiedzi na ww. korespondencję pismem nr ZZM.ZZS.40.14.79.19.13127.KG z dnia 24 lipca 2019 r. i poinformował Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów o przeprowadzonych pracach pielęgnacyjnych we wskazanym rejonie miasta.

Załatwienie przedmiotowej sprawy przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie było zgodne z § 7 ust. 2 pkt 1 lit. a) zarządzenia nr 203/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 lutego 2007 r. w sprawie zasad podpisywania pism i dokumentów, który stanowi, że kierujący miejskimi jednostkami organizacyjnymi podpisują pisma i dokumenty w sprawach należących do zakresu działania jednostki, z wyłączeniem pism i dokumentów zastrzeżonych do podpisu przez Prezydenta, Zastępców Prezydenta, Skarbnika, Sekretarza, Dyrektora Magistratu oraz Pełnomocników Prezydenta. W przypadku korespondencji Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów z dnia 15 czerwca 2019 r. udzielenie odpowiedzi nie było zastrzeżone do podpisu Prezydenta, bądź innej osoby wymienionej w § 7 ust. 2 pkt 1 lit. a) wskazanego powyżej zarządzenia. Sposób załatwienia przedmiotowej sprawy nie naruszył uregulowań w zakresie zasad podpisywania pism.

Odpowiedź nie została udzielona przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie w miesięcznym terminie, o którym mowa w art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, który ma pomocnicze zastosowanie przy załatwianiu tego rodzaju spraw przez podmioty realizujące zadania w sferze administracji publicznej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej, który stwierdził że działania wnioskowane przez Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów tj. prace polegające na cięciu technicznym drzew, których gałęzie ograniczały szerokość użytkową chodnika znajdującego się w pasie drogowym ulicy Stella-Sawickiego w Krakowie zostały wykonane, natomiast pismo informujące o tym zostało wysłane do Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów z przekroczeniem miesięcznego terminu, zaproponowała aby uznać skargę za niezasadną.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.