

**UCHWAŁA NR XXXIV/865/20
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 22 stycznia 2020 r.

w sprawie skargi na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Rafał Komarewicz

Załącznik do uchwały Nr XXXIV/865/20

Rady Miasta Krakowa

z dnia 22 stycznia 2020 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) została przekazana Radzie Miasta Krakowa przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie i dotyczy przewlekłego prowadzenia postępowania przez pracownika Filii nr 4 Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej udzielając wyjaśnień poinformował, że Skarżący prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z żoną oraz synem, korzystają z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej od 2007 r. W dniu 03.06.2019 r. żona Skarżącego zgłosiła się do Ośrodka z prośbą o udzielenie pomocy finansowej. Pracownik socjalny ustalił na dzień 04.06.2019 r. termin przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania. W wyznaczonym dniu żona Skarżącego telefonicznie zgłosiła prośbę o wyznaczenie innego terminu wywiadu środowiskowego informując, że w najbliższych dniach Skarżący opuści zakład karny, nie była jednak w stanie określić dokładnego terminu, podając jedynie przybliżone daty 6 lub 7.06.2019 r. Pracownik socjalny ustalił, że żona Skarżącego poinformuje o terminie opuszczenia przez męża zakładu karnego. W dniu 06.06.2019 r. ww. zadzwoniła do pracownika socjalnego informując, iż mąż opuścił zakład karny. W rozmowie telefonicznej został ustalony nowy termin wywiadu środowiskowego na 7.06.2019 r. Ze względu na konieczność podejmowania przez pracownika socjalnego w wyznaczonym terminie pilnych działań interwencyjnych w terenie, pracownik socjalny nie był w stanie przeprowadzić wywiadu środowiskowego, dlatego telefonicznie uzgodnił nowy termin wywiadu na 11.06.2019 r.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w dniu 26.06.2019 r. wydał decyzje przyznające pomoc rodzinie: w formie zasiłku okresowego na czerwiec i lipiec 2019 r., w formie zasiłku celowego z przeznaczeniem na zakup żywności na czerwiec i lipiec 2019 r. oraz w formie zasiłku celowego na uregulowanie opłat, zakup leków, odzieży.

W dniu 27.06.2019 r. żona Skarżącego zgłosiła się do Ośrodka po odbiór powyższych decyzji.

Zgodnie z art. 35 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego Ośrodek ma obowiązek załatwić sprawę wymagającą przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego nie później niż w ciągu miesiąca. Natomiast Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego określa, iż wywiad przeprowadza się w terminie 14 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należy stwierdzić, że przedmiotowe postępowanie przeprowadzono bez zbędnej zwłoki z zachowaniem terminu określonego w kpa i wskazanym rozporządzeniu.

Skarżący w dniu 28.06.2019 r. złożył pismo, które Ośrodek potraktował jako ponaglenie dotyczące postępowania prowadzonego w związku z wnioskiem złożonym w dniu 03.06.2019 r. dotyczącym udzielenia pomocy finansowej rodzinie. Z treści pisma wynikało, że Skarżący jest niezadowolony z prowadzenia postępowania administracyjnego przez pracownika socjalnego. W dniu 04.07.2019 r. powyższe pismo Ośrodek przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego jako ponaglenie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w dniu 24.07.2019 r. uznało się za niewłaściwe do rozpatrzenia i przekazało korespondencję Skarżącego do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa celem podjęcia stosownych działań.

Z przedstawionych przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie wyjaśnień wynika, że przeprowadzona analiza dokumentów zgromadzonych w sprawie pozwala

stwierdzić, że pracownik socjalny Ośrodka podejmował w sprawie Skarżącego prawidłowe i zgodne z prawem działania.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.