UCHWAŁA NR XL/1004/20
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 20 maja 2020 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 i 471) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr CIV/2696/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 czerwca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska” - obejmują obszar położony w południowo-zachodniej części Krakowa, w Dzielnicy XI Podgórze przebiegają:

1) od północy: ul. Kamieńskiego, następnie południową granicą działki nr 67/6 obr. 49 Podgórze oraz południową krawędzią ul. Pańskiej;

2) od południowego wschodu: ul. Malborską;

3) od zachodu: zachodnią granicą terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej działkami nr: 19/7, 19/8, 19/9, 19/10, 18/1, 17/3, 16/2, 15/1, 14/1, 13/4, 12/1, 11/1, 10/4, 10/5, 9/5, 9/7, 8/1, 7/1, południową granicą działki nr 6/9 oraz fragmentem południowej granicy działki nr 6/11, a następnie zachodnią granicą działek nr 260/10, 260/5, 260/3, 260/20, następnie zachodnią i południową granicą działki nr 260/13, przez działkę nr 261/1 i fragmentem jej granicy, dalej północną granicą działki nr 263/5 i częścią północnej granicy działki nr 263/4, następnie wschodnią i północną granicą działek nr 262/2 i 264/1 obr. 49 Podgórze do ul. Zabawa i dalej ul. Zabawa do skrzyżowania z ul. Malborską.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:1000, będący załącznikiem **Nr 1** do uchwały.

2. Integralnymi częściami niniejszej uchwały są **rozstrzygnięcia niebędące ustaleniami planu**:

1) **rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;

2) **rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej**, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**.

§ 3. Celami planu są:

1) ochrona istniejącego układu urbanistycznego polegająca na ograniczeniu nadmiernego zagęszczenia terenów istniejącej zabudowy oraz na utrzymaniu funkcji zabudowy jednorodzinnej;

2) porządkowanie obecnych i przyszłych procesów inwestycyjnych poprzez stworzenie zasad zagospodarowania obszaru w celu zrównoważonego rozwoju terenów zabudowy jednorodzinnej;

3) wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym terenów infrastruktury społecznej, atrakcyjnych przestrzeni publicznych, terenów zieleni, sportu i rekreacji wraz z ciągami pieszymi.

ROZDZIAŁ I
PRZEPISY OGÓLNE

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

1) ***terenie*** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;

2) ***przeznaczeniu terenu*** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;

3) ***przeznaczeniu podstawowym*** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który został ustalony planem jako jedyny lub przeważający na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;

4) ***zabudowie jednorodzinnej*** – należy przez to rozumieć „*zabudowę jednorodzinną*” w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065);

5) ***obowiązującej linii zabudowy*** – należy przez to rozumieć linię, na której wymaga się obowiązkowo usytuowania elewacji budynków za wyjątkiem:

   a) okapu, gzymsu, balkonu, loggi lub daszku nad wejściem,

   b) zewnętrznych części budynku stanowiących: schody, pochylnie lub rampy,

   z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu;

6) ***linii rozgraniczającej*** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;

7) ***nieprzekraczalnej linii zabudowy*** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części;

8) ***linii regulacyjnej wysokości zabudowy*** – należy przez to rozumieć linię, która dzieli wyznaczony teren o określonym przeznaczeniu na części o odmiennych dopuszczonych maksymalnych wysokościach zabudowy;

9) ***działce budowlanej*** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293);

10) ***powierzchni całkowitej kondygnacji*** – należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po obrysie rzutu zewnętrznego budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów;

11) ***powierzchni całkowitej budynku*** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;

12) ***powierzchni całkowitej zabudowy*** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;

13) ***wskaźniku intensywności zabudowy*** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;

14) ***wskaźniku terenu biologicznie czynnego*** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki

budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;

15) ***przestrzeni publicznej*** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;

16) ***wysokości zabudowy*** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, 1309, 1524, 1696, 1712, 1815, 2170 oraz z 2020 r. poz. 148), mierzoną od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;

17) ***ogrodzeniu pełnym*** – należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych w kierunku prostopadłym do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20% na każdy metr bieżący ogrodzenia;

18) ***trasie rowerowej*** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu;

19) ***zieleni izolacyjnej*** – należy przez to rozumieć pas zieleni o strukturze gatunkowej i przestrzennej optymalnej do pełnienia funkcji ochronnych przed pyłami, spalinami, hałasem lub też maskujących;

20) ***dojazdach niewyznaczonych*** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych – w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;

21) ***dachu płaskim*** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12º;

22) ***dominancie*** – należy przez to rozumieć obiekt budowlany, który ze względu na gabaryty lub formę architektoniczną wyróżnia się w stosunku do otaczającej przestrzeni;

23) ***elewacji frontowej budynku*** – należy przez to rozumieć elewację budynku o funkcji podstawowej (mieszkalnej, usługowej, mieszkalno-usługowej, produkcyjnej, sportowej, rekreacyjnej – nie będącego budynkiem gospodarczym lub garażem – na której znajduje się wejście główne, usytuowaną od strony drogi publicznej lub w przypadku jej braku – od strony drogi wewnętrznej lub wjazdu na działkę;

24) ***terenowych urządzeniach sportu i rekreacji*** – należy przez to rozumieć pozbawione trybun niezadaszone boiska do gier oraz urządzenia służące do ćwiczeń na zewnątrz – siłownie zewnętrzne;

25) ***placu zabaw*** – należy przez to rozumieć teren wyposażony w urządzenia do zabaw dla dzieci.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m.in. ulic, placów i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące w dniu sporządzenia projektu planu.

4. Oznaczenie i przebieg granic działek ewidencyjnych, przywołane w tekście planu i na rysunku planu, odnoszą się do stanu istniejącego w dniu sporządzenia projektu planu.

Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

1) **granica obszaru objętego planem**;

2) **linie rozgraniczające**;

3) **nieprzekraczalne linie zabudowy**;

4) **obowiązujące linie zabudowy**;

5) **linia regulacyjna wysokości zabudowy**;

6) **obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków**;

7) **dobro kultury współczesnej**;

8) **szczególnie cenna zieleń**;

9) **strefa kształtowania przestrzeni publicznych**;

10) **strefa ochrony zieleni**;

11) **strefa zieleni w ramach terenów inwestycyjnych**;

12) oznaczenia identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:

a) **MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5, MN.6, MN.7, MN.8, MN.9, MN.10, MN.11, MN.12, MN.13, MN.14, MN.15, MN.16, MN.17, MN.18, MN.19** – **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,

b) **MN/U.1, MN/U.2, MN/U.3, MN/U.4, MN/U.5, MN/U.6, MN/U.7, MN/U.8, MN/U.9, MN/U.10, MN/U.11, MN/U.12** – **Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi,

c) **MWni/MN.1** – **Teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub mieszkaniowej jednorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub zabudowę jednorodzinną,

d) **MWni.1** – **Teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności,

e) **MWi.1, MWi.2, MWi.3, MWi.4, MWi.5** – **Tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,

f) **U.1, U.2, U.3, U.4** – **Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,

g) **Uks.1** – **Teren zabudowy usługowej**, pod zabudowę budynkami usługowymi o charakterze sakralnym,

h) **Uo.1** – **Teren zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu usług oświaty i wychowania,

i) **Ui.1, Ui.2** – **Tereny zabudowy usługowej istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,

j) **ZP.1, ZP.2, ZP.3** – **Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne skwery i zieleńce,

k) **ZP.4** – **Teren zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park,

l) **Tereny Komunikacji z podziałem na**:

- **KDZ.1** – **Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej,
- **KDL.1** – **Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej,
- **KDD.1, KDD.2, KDD.3, KDD.4, KDD.5, KDD.6, KDD.7, KDD.8, KDD.9, KDD.10, KDD.11, KDD.12, KDD.13, KDD.14, KDD.15, KDD.16** – **Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
- **KDW.1, KDW.2** – **Tereny dróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
- **KDX.1** – **Teren ciągu pieszego**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze.

2. Elementy informacyjne planu, oznaczone na rysunku planu, niestanowiące ustaleń planu:

1) osie widokowe;

2) punkty widokowe;

3) izofona hałasu drogowego LDWN=68 dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r.;

4) izofona hałasu drogowego LDWN=64 dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r.;

5) izofona hałasu drogowego LN=59 dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r.;

6) ogólnomiejski przebieg trasy rowerowej;

7) istniejąca magistrala wodociągowa.

ROZDZIAŁ II
ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU, W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO
Zasady zagospodarowania terenów

§ 6. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

3. Zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (nadsypywania terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego), powodujących zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich, z wyłączeniem prac ziemnych związanych z realizacją obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji oraz budowli przeciwpowodziowych.

4. Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

5. Zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy

§ 7. 1. Zasady sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej:

1) dla istniejących budynków znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy nie dopuszcza się robót budowlanych polegających na rozbudowie tych budynków poza tę linię;

2) dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej, budynków usługowych, budynków gospodarczych, garaży a także wiat śmietnikowych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną, z zastrzeżeniem pkt 4;

3) obowiązuje zakaz lokalizacji wolnostojących budynków gospodarczych i wiat śmietnikowych od strony dróg publicznych, z zastrzeżeniem pkt 4;

4) wiaty śmietnikowe mogą być realizowane jako element ogrodzeń pełnych od strony wyznaczonych dróg publicznych.

2. W terenach **MN/U.1 – MN/U.4, MN/U.8 – MN/U.10, MN/U.12, U.2 – U.4** dopuszcza się lokalizację garaży/parkingów naziemnych lub podziemnych (w tym również wielopoziomowych) z uwzględnieniem zasad ustalonych w § 13 ust. 8 i 9 oraz zgodnie z ustaleniami szczegółowymi.

3. Ustala się w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych:

1) możliwość przebudowy, remontu i odbudowy niezależnie od ustaleń planu;

2) możliwość nadbudowy i rozbudowy zgodnie z ustaleniami szczegółowymi;

3) możliwość rozbudowy w zakresie:

a) docieplenia, za wyjątkiem budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków, dla których wyklucza się stosowania docieplenia na elewacji,

b) wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami.

4. Ustala się maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów infrastruktury technicznej:

1) w Terenach **ZP.1 – ZP.4: 5 m**;

2) w pozostałych terenach: **9 m**.

5. Dla obiektów i urządzeń budowlanych, których istniejąca wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w ustaleniach szczegółowych, nie dopuszcza prowadzenia robót budowlanych polegających na nadbudowie, za wyjątkiem nadbudowy kominów spalinowych i wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych.

6. W przypadku, gdy wskazany w ustaleniach szczegółowych minimalny wymagany wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie jest dotrzymany, nie dopuszcza się robót budowalnych polegających na rozbudowie obiektów budowlanych, za wyjątkiem rozbudowy, o której mowa w ust. 3 pkt 3.

7. Ustala się następujące zasady odnoszące się do elewacji budynków:

1) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie umożliwiającej pokrycie pnączami lub w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów;

2) przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji;

3) zakaz lokalizowania urządzeń wentylacyjnych, klimatyzacyjnych itp. na elewacjach frontowych budynków;

4) nakaz zachowania oryginalnej kolorystyki budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków;

5) dla pozostałych budynków nakaz stosowania kolorystyki w odcieniach koloru: białego, ugru, beżu, szarości, lub w naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych, takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno, stal, szkło.

8. Ustala się następujące zasady kształtowania dachów:

1) dopuszcza się stosowanie:

a) dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 20° do 45°,

b) dachów płaskich;

2) w zakresie materiałów pokryć dachowych obowiązują następujące zasady:

a) nakaz stosowania materiałów ceramicznych lub bitumicznych lub blach płaskich lub blachodachówki matowej,

b) wymagana kolorystyka dachów w jednolitych kolorach: czerwonych lub brązowych lub szarych,

c) na dachach płaskich dopuszcza się stosowanie nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny,

d) zakaz stosowania dachów mansardowych, pseudomansardowych, łamanych,

e) geometrię i kształt dachów należy kształtować zgodnie z ustaleniami szczegółowymi,

f) dopuszcza się realizację tarasów:

- na dachach płaskich,
- na budynkach przykrytych dachem spadzistym: maksymalna powierzchnia tarasów nie może stanowić więcej niż 50% rzutu budynku,

g) nakaz stosowania kolorystyki posadzek tarasów w jednolitych odcieniach szarości lub beżu lub w kolorach naturalnego drewna lub w naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno,

h) dopuszcza się stosowanie na tarasach nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny;

3) w zakresie doświetlenia poddaszy oraz pomieszczeń na ostatnich kondygnacjach budynków dopuszcza się:

a) stosowanie świetlików na dachach płaskich,

b) doświetlenie oknami połaciowymi, zgodnie z następującymi zasadami:

- nakaz stosowania jednolitej formy i wielkości okien połaciowych na danym budynku,
- nakaz rozmieszczenia okien połaciowych w osiach otworów okiennych i drzwiowych lub zgodnie z kompozycją elewacji,
- nakaz rozmieszczenia wszystkich okien połaciowych w jednej linii,
- dopuszcza się stosowanie okien połaciowych na dwóch poziomach,

c) lokalizację lukarn/facjat z wyłączeniem obiektów objętych ochroną kształtu bryły i gabarytów, zgodnie z następującymi zasadami:

- łączna szerokość lukarn/facjat nie może przekraczać 1/3 szerokości odpowiedniej elewacji,
- nakaz lokalizacji lukarn/facjat w osiach otworów okiennych i drzwiowych lub zgodnie z kompozycją elewacji,
- nakaz lokalizacji lukarn/facjat symetrycznie względem osi symetrii elewacji,
- nakaz stosowania jednolitej formy i wielkości lukarn/facjat na danym budynku z zastrzeżeniem, że dachy lukarn/facjat nie mogą się łączyć ze sobą,

- podział i stolarka okien lukarn powinny nawiązywać do istniejących na budynku podziałów i rodzaju stolarki okiennej.

9. Zasady odnoszące się do lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej):

1) dopuszcza się lokalizację wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej w terenach **U.1 – U.4**;

2) anteny wolnostojące oraz lokalizowane na budynkach nie mogą stanowić dominanty w terenie.

10. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem:

1) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych służących wykonywaniu obowiązków związanych z informacją publiczną;

2) obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy.

11. Zakaz lokalizacji nowych obiektów handlowych – kiosków, za wyjątkiem obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej.

12. Zasady iluminacji obiektów i zieleni:

1) dopuszcza się iluminację zieleni;

2) dopuszcza się iluminację obiektów zabytkowych oraz obiektu dobra kultury współczesnej, o których mowa w § 9 wraz z ich otoczeniem oraz towarzyszącymi zespołami zieleni.

13. Na całym obszarze planu ustala się zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

§ 8. 1. W zakresie ochrony akustycznej, należy uwzględniać następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

1) W terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolami: **MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5, MN.6, MN.7, MN.8, MN.9, MN.10, MN.11, MN.12, MN.13, MN.14, MN.15, MN.16, MN.17, MN.18, MN.19** jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;

2) w terenach zabudowy mieszkaniowo-usługowej, oznaczonych symbolami: **MN/U.1, MN/U.2, MN/U.3, MN/U.4, MN/U.5, MN/U.6, MN/U.7, MN/U.8, MN/U.9, MN/U.10, MN/U.11, MN/U.12** jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”;

3) w terenie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem: **MWni/MN.1** jako teren „pod zabudowę mieszkaniową”;

4) w terenie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności oznaczonym symbolem **MWni.1** jako teren „pod zabudowę mieszkaniową”;

5) w terenach istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych symbolami **MWi.1, MWi.2, MWi.3, MWi.4, MWi.5** jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;

6) w terenie zabudowy usługowej oznaczonym symbolem **Uo.1** jako teren „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”;

7) w terenie zieleni urządzonej oznaczonym symbolem **ZP.4** jako teren „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

2. Ustala się następujące zasady **urządzania i ochrony zieleni**:

1) nakaz ochrony i zachowania **szczególnie cennej zieleni** wyznaczonej na rysunku planu;

2) podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;

3) dopuszczenie wprowadzenia nowych kompozycji zieleni na niezainwestowanych powierzchniach terenów.

3. Wyznacza się **strefę ochrony zieleni**, której zasięg wyznaczono na rysunku planu, dla której ustala się:

1) zakaz lokalizacji budynków;

2) zakaz lokalizacji miejsc postojowych;

3) nakaz ochrony zieleni istniejącej;

4) dopuszczenie lokalizacji dojść, dojazdów, ciągów pieszych;

5) dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

4. Wyznacza się **strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych**, której zasięg wyznaczono na rysunku planu, dla której ustala się:

1) zakaz lokalizacji budynków;

2) zakaz lokalizacji miejsc postojowych;

3) nakaz kształtowania zieleni o charakterze izolacyjnym;

4) dopuszczenie lokalizacji:

a) terenowych urządzeń sportu i rekreacji,

b) placów zabaw,

c) dojść, dojazdów, ciągów pieszych,

d) lokalizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

5. Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

6. Na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych.

7. Wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.

8. Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji, takich jak:

1) drogi;

2) infrastruktura techniczna;

3) garaże, parkingi samochodowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;

4) zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą (o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha);

5) zabudowa usługowa (inna niż centra handlowe) wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha;

6) placówki edukacyjne, kina, teatry, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej

§ 9. 1. Ustala się ochronę następujących obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków, oznaczonych na rysunku planu:

1) kamienica mieszkalna zbudowana w 1938 r., ul. Malborska 98 – symbol **E.1**;

2) drewniana chałupa z lat 20-30 XX wieku, przy ul. Mochnackiego 34 – symbol **E.2**;

3) kapliczka skrzynkowa z pocz. XX wieku, we wnęce na fasadzie domu ul. Zabawa 31 – symbol **E.3**;

4) kapliczka słupowa z 1890 r., ul. Malborska 66 (na dz. nr 180/11, obr. 49 Podgórze) – symbol **E.4**;

5) kapliczka domkowa z 1882 r., ul. Malborska przed budynkiem nr 124 (na dz. nr 263/3, obr. 49 Podgórze) – symbol **E.5**.

2. W zakresie ochrony obiektów zabytkowych, o których mowa w ust. 1 obowiązują:

1) nakaz ochrony i zachowania kształtu bryły architektonicznej;

2) w przypadku prowadzenia robót budowlanych dopuszczonych w ustaleniach planu oraz podejmowania prac konserwatorskich i restauratorskich nakaz użycia materiałów budowlanych analogicznych jak oryginalne;

3) zakaz stosowania ahistorycznych tynków żywicznych mozaikowych (tzw. marmolit).

3. Wyznacza się obiekt stanowiący dobro kultury współczesnej, tj. zespół fabryki kosmetyków przy ul. Maurycego Mochnackiego 20 – oznaczony na rysunku planu symbolem **K.1**, dla którego ustala się:

1) ochronę brył budynków, artykulacji, wykończenia elewacji z użyciem cegieł i betonu oraz form metaloplastycznych jako elementów dekoracyjnych;

2) zakaz stosowania w przestrzeniach publicznych nasadzeń zieleni izolacyjnej (w tym maskującej), w sposób ciągły wzdłuż granic działek, na których zlokalizowane są obiekty zabytkowe i obiekt noszący cechy dobra kultury współczesnej, tj. zespołu fabryki kosmetyków.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 10. 1. Ustala się zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:

1) nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym: nawierzchni, oświetlenia i obiektów małej architektury;

2) nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego roślin, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych odmian i gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak *Thuja, Chamaecyparis, Juniperus*;

3) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom ze szczególnymi potrzebami, w tym w zakresie zagospodarowania użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i kołowej.

2. Wyznacza się **strefę kształtowania przestrzeni publicznych**, której zasięg zaznaczono na rysunku planu, obejmującą tereny **KDD.1, KDD.9, KDD.14, ZP.4**, części Terenów **KDD.7, KDD.13**.

3. W obrębie strefy, o której mowa w ust. 2, ustala się dla terenów komunikacji **KDD.1, KDD.9, KDD.14** i części Terenów **KDD.7, KDD.13**:

1) nakazy:

a) realizacji nawierzchni jako posadzki podkreślającej charakter przestrzeni,

b) różnicowanie kolorystyczne i wymiarowe elementów nawierzchni, w przestrzeniach o różnych funkcjach (np. ciągów pieszych, dróg rowerowych i ciągów jezdnych, przejść dla pieszych itd.).

4. Zasady dotyczące nawierzchni:

1) nakaz stosowania nawierzchni ścieżek pieszych, w terenie **ZP.4**, jako naturalnych lub utwardzonych z wykorzystaniem materiałów przepuszczalnych dla wody;

2) w przypadku remontu istniejących ścieżek pieszych należy stosować materiały przepuszczalne dla wody;

3) dopuszczenia:

a) zastosowania dotychczasowego rodzaju nawierzchni,

b) stosowania nawierzchni asfaltowych dla wydzielonych dróg rowerowych.

5. Wzdłuż ulic (dróg publicznych), ciągów pieszych, dróg rowerowych należy wprowadzić pasma zadrzewień, które winny podkreślać osie i punkty widokowe oznaczone na rysunku planu.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (w rozumieniu przepisów odrębnych)

§ 11. 1. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

2. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości:

1) minimalne powierzchnie nowowydzielanych działek - 500 m²;

2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60º a 120º;

3) minimalna szerokość frontów działek: 14 m;

4) ustalone parametry w pkt 1-3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod drogi publiczne i drogi wewnętrzne oraz działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, ciągi piesze, które można wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

Zasady modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

§ 12. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się:

1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;

2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;

3) nakaz powiązania planowanych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z istniejącym układem zewnętrznym;

4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;

5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia ludności przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;

6) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;

2) przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, w zależności od obowiązującej strefy zasilania, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio 245 m n.p.m. lub 287 m n.p.m.;

3) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej: ø 100 mm;

4) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);

2) dopuszczenie w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną, tymczasowo (do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej) zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;

3) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;

4) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej: ø 250 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;

5) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej: ø 300 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;

6) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji, z uwzględnieniem rozwiązań:

a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,

b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),

c) zwiększających retencję.

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową niskiego i średniego ciśnienia.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

1) zaspokojenie potrzeb grzewczych i innych potrzeb energetycznych w oparciu o sieć ciepłowniczą, paliwa gazowe, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną, lekki olej opałowy, z zastrzeżeniem § 6 ust. 5;

2) parametry noworealizowanej miejskiej sieci ciepłowniczej:

a) w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci cieplnej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135°/65°C,

b) w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego: 70°/30°C, a w przypadku ciepła technologicznego: 70°/45°C.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o:

a) stacje transformatorowe SN/nN oraz sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia,

b) odnawialne źródła energii, z zastrzeżeniem § 6 ust. 5;

2) budowę, rozbudowę i przebudowę sieci elektroenergetycznej jako sieć doziemną oraz napowietrzną;

3) budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wnętrzowych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów;

4) minimalny przekrój:

a) napowietrznych przewodów niskiego i średniego napięcia: 25 mm²,

b) doziemnych przewodów niskiego i średniego napięcia: 16 mm².

7. W **zakresie telekomunikacji** ustala się:

1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;

2) w przypadku realizacji obiektów liniowych, wykonanie ich jako kablową sieć doziemną.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego

§ 13. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmują drogi publiczne:

a) droga klasy zbiorczej w terenie **KDZ.1**, ul. Kamieńskiego – 2x2,

b) droga klasy lokalnej w terenie **KDL.1**, ul. Malborska – 1x2;

2) układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym, opisanym w pkt 1:

a) **KDD.1** – ul. Mochnackiego – 1x2,

b) **KDD.2** – ul. Łabędzia – 1x2,

c) **KDD.3** – ul. Gryglewskiego – 1x2,

d) **KDD.4** – północny fragment ul. Szczęśliwej – 1x2,

e) **KDD.5** – ul. Makowa – 1x2,

f) **KDD.6** – ul. Zmartwychwstania Pańskiego – 1x1,

g) **KDD.7** – północny fragment ul. Heltmana – 1x2,

h) **KDD.8** – ul. Dauna – 1x2,

i) **KDD.9** – południowy fragment ul. Heltmana – 1x2,

j) **KDD.10** – południowy fragment ul. Szczęśliwej – 1x2,

k) **KDD.11** – ul. Krawiecka – 1x2,

l) **KDD.12** – ul. Szkolna – 1x2,

m) **KDD.13** – ul. Poprzeczna oraz ul. Skowronia – 1x2,

n) **KDD.14** – ul. Zana – 1x2,

o) **KDD.15** – ul. Zabawa – 1x2,

p) **KDD.16** – sięgacz z ul. Malborskiej – 1x2;

3) w obszarze planu znajdują się części pasów dróg w terenach:

a) **KDZ.1**,

b) **KDL.1**,

c) **KDD.15**;

4) dla poszczególnych klas dróg ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:

a) drogę w terenie **KDZ.1** – do 27 m,

b) drogę w terenie **KDL.1** – do 9 m,

c) drogę w terenie **KDD.1** – do 11 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 20 m w rejonie skrzyżowań,

d) drogę w terenie **KDD.2** – do 9 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 18 m w rejonie skrzyżowań,

e) drogę w terenie **KDD.3** – do 10 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 21 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.13**,

f) drogę w terenie **KDD.4** – do 11 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 16 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.13**,

g) drogę w terenie **KDD.5** – do 8 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 15 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.13**,

h) drogę w terenie **KDD.6** – do 6 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 15 m w rejonie skrzyżowań z drogami w terenie **KDD.1** oraz **KDD.12**,

i) drogę w terenie **KDD.7** – do 12 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 16 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDZ.1**,

j) drogę w terenie **KDD.8** – do 7 metrów, z dopuszczeniem poszerzeń: do 10 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDZ.1** oraz do 14 metrów w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDL.1**,

k) drogę w terenie **KDD.9** – do 13 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 15 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDL.1**,

l) drogę w terenie **KDD.10** – do 10 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 16 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.13**,

m) drogę w terenie **KDD.11** – do 12 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 16 m w rejonie skrzyżowań z drogami w terenie **KDL.1** oraz **KDD.13**,

n) drogę w terenie **KDD.12** – do 9 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 32 m w rejonie skrzyżowań z drogami w terenie **KDL.1** i **KDD.13**, oraz do 13 m w sąsiedztwie terenu **Uks.1**,

o) drogę w terenie **KDD.13** – do 12 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 21 m w rejonie skrzyżowań z drogami w terenie **KDD.7** i **KDD.1**,

p) drogę w terenie **KDD.14** – do 8 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 14 m w rejonie skrzyżowań oraz do 13 m w sąsiedztwie terenu **ZP.4**,

q) drogę w terenie **KDD.15** – do 7 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 13 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDL.1**,

r) drogę w terenie **KDD.16**;

5) układ dróg publicznych, opisany w ust. 1, pkt 1 i 2, uzupełniają:

a) tereny dróg wewnętrznych:

- **KDW.1** – sięgacz z ul. Malborskiej (**KDL.1**),
- **KDW.2** – sięgacz z ul. Mochnackiego (**KDD.1**),

b) teren ciągu pieszego, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy: **KDX.1** – o szerokości do 2 m.

2. Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie:

1) budowę nowego odcinka ciągu pieszego w terenie: **KDX.1**;

2) przebudowę dróg w terenach: **KDZ.1, KDL.1, KDD.1 – KDD.16**.

3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.

4. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

5. Oznacza się na rysunku planu przebieg ogólnomiejskiego układu tras rowerowych w terenie **KDZ.1**.

6. Dopuszcza się we wszystkich terenach za wyjątkiem **Terenów ZP** lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.

7. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i rowerowej wymaga zapewnienia:

1) rozwiązań technicznych dla poruszania się osób ze szczególnymi potrzebami (w tym z dysfunkcją wzroku);

2) rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów.

8. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

1) określa się minimalną liczbę miejsc postojowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:

a) budynki w zabudowie jednorodzinnej: 2 miejsca na 1 dom,

b) budynki w zabudowie wielorodzinnej: 1,2 miejsca na 1 mieszkanie,

c) hotele: 10 miejsc na 100 pokoi,

d) domy studenckie: 20 miejsc na 100 łóżek,

e) internaty, domy dziecka: 10 miejsc na 100 łóżek,

f) pensjonaty, domy wypoczynkowe: 20 miejsc na 100 łóżek,

g) domy rencistów: 12 miejsc na 100 łóżek,

h) domy zakonne: 10 miejsc na 1 dom,

i) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości: 20 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,

j) budynki kultury - teatry, kina, sale koncertowe: 25 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),

k) budynki kultury - sale wystawowe, muzea: 25 miejsc na 100 odwiedzających (jednocześnie),

l) budynki kultu religijnego: 10 miejsc na 100 uczestników (jednocześnie),

m) budynki oświaty: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,

n) budynki szkolnictwa wyższego, nauki: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,

o) budynki szkolnictwa wyższego (dodatkowo, jeśli ze studentami): 10 miejsc na 100 studentów,

p) budynki opieki zdrowotnej: 30 miejsc na 100 łóżek,

q) budynki opieki społecznej i socjalnej: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,

r) budynki obsługi bankowej: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,

s) obiekty handlu - 2000 m² pow. sprzedaży i niżej: 30 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży,

t) budynki gastronomii: 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,

u) budynki innych usług: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,

v) budynki biur: 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,

w) obiekty sportowe lokalne - korty tenisowe, baseny, boiska, itp.: 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);

2) niezależnie od pkt 1, nakazuje się zapewnienie dodatkowo, poza istniejącymi, jednego miejsca postojowego dla inwestycji, w przypadku zamiaru wykonania robót budowlanych, polegających na przebudowie, rozbudowie i nadbudowie;

3) utrzymuje się dotychczasową liczbę miejsc postojowych w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na:

a) remoncie,

b) termomodernizacji,

c) lokalizacji pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych,

d) rozbudowie, o ile nie spowoduje to zwiększenia ilości samodzielnych lokali mieszkaniowych;

4) w ramach miejsc postojowych określonych w pkt 1 lit. b-w nakazuje się zapewnienie stanowisk na kartę parkingową – min. 4% liczby miejsc postojowych przeznaczonych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko;

5) określa się minimalną liczbę stanowisk postojowych dla rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:

a) budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej: 0,5 miejsca na 1 mieszkanie,

b) hotele: 10 miejsc na 100 pokoi,

c) domy studenckie: 30 miejsc na 100 łóżek,

d) internaty, domy dziecka: 30 miejsc na 100 łóżek,

e) pensjonaty, domy wypoczynkowe: 15 miejsc na 100 łóżek,

f) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości: 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,

g) budynki kultury - teatry, kina, sale koncertowe: 5 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),

h) budynki szkolnictwa wyższego, nauki: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,

i) budynki szkolnictwa wyższego (dodatkowo, jeśli ze studentami): 20 miejsc na 100 studentów,

j) budynki opieki zdrowotnej: 5 miejsc na 100 łóżek,

k) budynki handlu - 2000 m² pow. sprzedaży i niżej: 10 miejsc na 1000 m² powierzchni sprzedaży,

l) budynki gastronomii: 10 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,

m) budynki innych usług: 5 miejsc na 100 zatrudnionych,

n) budynki biur: 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,

o) obiekty sportowe lokalne - korty tenisowe, baseny, boiska, itp.: 5 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);

6) miejsca postojowe i stanowiska postojowe dla rowerów dla potrzeb danego obiektu nakazuje się lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej lub zgłoszeniem;

7) dopuszcza się lokalizowanie dodatkowych, poza bilansem (ponad wymagania określone w pkt 1 i 5), miejsc postojowych oraz stanowisk postojowych dla rowerów także w obrębie terenu drogi publicznej: **KDD.12** w sąsiedztwie terenu **Uks.1**;

8) dopuszcza się lokalizowanie dodatkowych, poza bilansem (ponad wymagania określone w pkt 5), stanowisk postojowych dla rowerów w obrębie terenu drogi oraz **KDD.14** w sąsiedztwie terenu **ZP.4**.

9. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych:

1) zakazuje się lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami **KDZ.1, KDL.1, KDD.1 – KDD.11, KDD.13, KDD.14, KDD.15, KDD.16, KDX.1, ZP.1 – ZP.4** oraz w **strefie ochrony zieleni** i **strefie zieleni w ramach terenów inwestycyjnych**;

2) miejsca postojowe należy realizować jako naziemne;

3) dopuszcza się realizację parkingów/garaży podziemnych (w tym również wielopoziomowych) w Terenach **MN/U.1 – MN/U.4, MN/U.8 – MN/U.10, MN/U.12, U.2 – U.4**.

10. Ustala się następujące zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową:

1) wschodnia część obszaru objętego planem znajduje się w zasięgu obsługi przez istniejącą sieć linii tramwajowych w ciągu ulicy Wielickiej;

2) obsługę komunikacyjną obszaru dopełniają miejskie oraz aglomeracyjne linie autobusowe w ciągu ulicy Kamieńskiego i ul. Malborskiej.

Wysokość stawki procentowej

§ 14. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości **30%**.

ROZDZIAŁ III
USTALENIA SZCZEGÓŁOWE
Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 15. W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane, takie jak:

1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych;

2) niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze i dojazdy, zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi;

3) obiekty małej architektury, altany;

4) miejsca postojowe za wyjątkiem terenów zgodnie z ustaleniami § 13;

5) budynki gospodarcze, garaże, wiaty za wyjątkiem terenów: **ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4 i Terenów Komunikacji**.

§ 16. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, oznaczone symbolami **MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5, MN.6, MN.7, MN.8, MN.9, MN.10, MN.11, MN.12, MN.13, MN.14, MN.15, MN.16, MN.17, MN.18, MN.19**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną.

2. W zakresie sposobu kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu, ustala się:

1) nakaz realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym;

2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**;

3) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 0,8**;

4) maksymalną wysokość zabudowy: **11 m**, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: **8 m**;

5) maksymalną wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat, altan: **5 m**;

6) minimalną powierzchnię nowowydzielanych działek:

a) dla jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego: **700 m²,**

b) dla jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej: **500 m²**.

3. W wyznaczonym terenie **MN.1** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu symbolem **E.3**, o którym mowa w § 9 ust.1 pkt 3.

4. W wyznaczonym terenie **MN.18** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu symbolem **E.2**, o którym mowa w § 9 ust.1 pkt 2.

5. Dla obiektu oznaczonego symbolem **E.2** ustala się:

1) nakaz ochrony w zakresie:

a) bryły, gabarytów, kształtu dachu, detali architektonicznych, artykulacji,

b) drzwi wejściowych oraz stolarki okiennej (zachowanie/odtworzenia), rodzaju pokrycia dachowego;

2) dopuszcza się:

a) adaptację poddasza z doświetleniem w formie okien połaciowych rozmieszczonych symetrycznie,

b) zmianę zadaszenia ganku na daszek dwuspadowy z kalenicą poniżej kalenicy dachu głównego.

6. W wyznaczonym terenie oznaczonym symbolem **MN.8** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu symbolem **E.4**, o którym mowa w § 9 ust.1 pkt 4.

§ 17. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej** oznaczone symbolami **MN/U.1, MN/U.2, MN/U.3, MN/U.4, MN/U.8, MN/U.9, MN/U.10, MN/U.11, MN/U.12**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) dla zabudowy jednorodzinnej:

a) nakaz realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym,

b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**,

c) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 0,8**,

d) maksymalną wysokość zabudowy: **11 m**, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: **8 m**,

e) maksymalną wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat, altan: **5 m**,

f) minimalną powierzchnię nowowydzielanych działek:

- dla jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego: **700 m²**,
- dla jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej: **500 m²**;

2) dla zabudowy usługowej w Terenach **MN/U.1, MN/U.2, MN/U.3, MN/U.4, MN/U.8, MN/U.9, MN/U.10**:

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **30%**,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 1,6**,

c) maksymalną wysokość zabudowy: **16 m**;

3) dla zabudowy usługowej w Terenie **MN/U.11**:

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 1,2**,

c) maksymalną wysokość zabudowy: **13 m**, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: **9 m**;

4) dla zabudowy usługowej w Terenie **MN/U.12**:

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **30%**,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 1,2**,

c) maksymalną wysokość zabudowy między linią regulacyjną wysokości zabudowy a ul. Henryka Kamieńskiego: **16 m** w pozostałej części terenu: **13 m**, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: **9 m**.

§ 18. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej**, oznaczony symbolem **MN/U.5**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość utrzymania funkcji istniejących budynków zamieszkania zbiorowego (plebanii i domu katechetycznego).

3. W ramach wyznaczonego przeznaczenia dopuszcza się lokalizację:

1) obiektów sportu i rekreacji;

2) terenowych urządzeń sportu i rekreacji;

3) placów zabaw.

4. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) dla zabudowy jednorodzinnej:

a) nakaz realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym,

b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**,

c) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 0,8**,

d) maksymalną wysokość zabudowy: **11 m**, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: **8 m**,

e) maksymalną wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat, altan: **5m**,

f) minimalną powierzchnię nowowydzielanych działek:

- dla jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego: **700 m²**,
- dla jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej: **500 m²**;

2) dla zabudowy usługowej:

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 1,2**,

c) maksymalną wysokość zabudowy: **13 m**, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: **9 m**.

§ 19. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej**, oznaczone symbolami **MN/U.6, MN/U.7**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) dla zabudowy jednorodzinnej:

a) nakaz realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym,

b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**,

c) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 0,8**,

d) maksymalną wysokość zabudowy: **11 m**, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: **8 m**,

e) maksymalną wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat, altan: **5 m**,

f) minimalną powierzchnię nowowydzielanych działek:

- dla jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego: **700 m²**,
- dla jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej: **500 m²**;

2) dla zabudowy usługowej:

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 1,2**,

c) maksymalną wysokość zabudowy: **13 m**, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: **9 m**.

§ 20. 1. Wyznacza się **Teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub mieszkaniowej jednorodzinnej**, oznaczony symbolem **MWni/MN.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub zabudowę jednorodzinną.

2. Dopuszcza się utrzymanie istniejących budynków mieszkalnych wielorodzinnych z wyłączeniem możliwości budowy dodatkowych budynków mieszkalnych wielorodzinnych.

3. W zakresie kształtowania nowej zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**;

2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 0,8**;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **11 m**, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: **8 m**;

4) maksymalną wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat, altan: **5 m**.

§ 21. 1. Wyznacza się **Teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności**, oznaczony symbolem **MWni.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności.

2. W zakresie kształtowania nowej zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) zakaz lokalizacji nowej zabudowy;

2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **40%**;

3) ze względu na zakaz, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 utrzymanie istniejącego wskaźnika intensywności zabudowy w wielkości: **1,0**;

4) maksymalną wysokość zabudowy: **13 m**, przy czym maksymalna wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat, altan: **5 m**.

§ 22. 1. Wyznacza się **Tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, oznaczone symbolami **MWi.1, MWi.2, MWi.3, MWi.4, MWi.5**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.

2. W ramach wyznaczonego przeznaczenia dopuszcza się także lokalizację:

1) terenowych urządzeń sportu i rekreacji;

2) placów zabaw.

3. W Terenie oznaczonym symbolem **MWi.5** w ramach przeznaczenia podstawowego dopuszcza się lokalizację usług w parterze budynku.

4. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) zakaz lokalizacji nowej zabudowy;

2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:

a) dla terenu **MWi.1: 20%**,

b) dla terenu **MWi.2: 10%**,

c) dla terenu **MWi.3: 10%**,

d) dla terenu **MWi.4: 10%**,

e) dla terenu **MWi.5: 10%**;

3) ze względu na zakaz, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 utrzymanie istniejącego wskaźnika intensywności zabudowy w wielkości:

a) dla terenu **MWi.1: 1,8**,

b) dla terenu **MWi.2: 1,5**,

c) dla terenu **MWi.3: 0,8**,

d) dla terenu **MWi.4: 1,1**,

e) dla terenu **MWi.5: 1,7**;

4) maksymalna wysokość zabudowy:

a) dla terenu **MWi.1: 13 m**,

b) dla terenu **MWi.2: 13 m**,

c) dla terenu **MWi.3: 13 m**,

d) dla terenu **MWi.4: 10 m**,

e) dla terenu **MWi.5: 10 m**.

§ 23. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **U.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**;

2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 - 1,2**;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **13 m**, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: **9 m**.

§ 24. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolem **U.2, U.3, U.4**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) W **Terenie U.2**:

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **30%**,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 1,6**,

c) maksymalną wysokość zabudowy między linią regulacyjną wysokości zabudowy a ul. Henryka Kamieńskiego: **16 m** w pozostałej części terenu: **13 m**;

2) W **Terenach U.3, U.4**:

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **30%**,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 1,6**,

c) maksymalną wysokość zabudowy: **16 m**.

§ 25. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **Uks.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi o charakterze sakralnym.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego (np.: domów opieki, domu pielgrzyma itp.).

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**;

2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 1,2**;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **13 m**, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: **9 m**.

§ 26. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **Uo.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu usług oświaty i wychowania.

2. W ramach wyznaczonego przeznaczenia dopuszcza się lokalizację:

1) obiektów sportu i rekreacji;

2) terenowych urządzeń sportu i rekreacji;

3) placów zabaw.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**;

2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 1,2**;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **13 m**, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: **9 m**.

4. W wyznaczonym terenie znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu symbolem **E.1**, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 1 dla którego ustala się:

1) nakaz ochrony bryły, gabarytów, artykulacji, detalu architektonicznego, kształtu dachu, stolarki okiennej i drzwiowej;

2) w przypadku wymiany obecnych nowoczesnych drzwi wejściowych, nakazuje się powtórzenia historycznej formy i podziałów stolarki pierwotnej.

§ 27. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej istniejącej**, oznaczone symbolem **Ui.1, Ui.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania ustala się:

1) dla Terenu **Ui.1**:

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **10%**,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 1,6**,

c) maksymalną wysokość zabudowy: **13 m**;

2) dla Terenu **Ui.2**:

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **20%**,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 0,8**,

c) maksymalną wysokość zabudowy: **13 m**.

3. W wyznaczonym terenie **Ui.1** znajduje się zespół obiektów jako dobra kultury współczesnej, oznaczone na rysunku planu symbolem **K.1**, o których mowa w § 9 ust. 3.

§ 28. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami **ZP.1, ZP.2, ZP.3**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne skwery i zieleńce.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania terenów dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak:

1) obiekty małej architektury;

2) altany.

3. W **Terenie ZP.3** dopuszcza się lokalizację przystanku komunikacji miejskiej.

4. W zakresie zagospodarowania terenów, ustala się:

1) zakaz lokalizacji budynków za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej;

2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **80%**;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **5 m**.

5. W wyznaczonym terenie **ZP.1** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu symbolem **E.5**, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 5.

§ 29. 1. Wyznacza się **Teren zieleni urządzonej**, oznaczony symbolem **ZP.4**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania terenów dopuszcza się lokalizację:

1) urządzeń sportu i rekreacji;

2) placów zabaw;

3) urządzeń wodnych – stawów, oczek wodnych wraz z pomostami i mostkami;

4) terenowych urządzeń sportu i rekreacji;

5) ścieżek dydaktycznych;

6) ścieżek zdrowia;

7) obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak:

a) obiekty małej architektury,

b) altany.

3. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się:

1) zakaz lokalizacji budynków za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej;

2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **80%**;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **5 m**.

§ 30. 1. Wyznacza się **Tereny Komunikacji**, z podziałem na:

1) **Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:

a) klasy zbiorczej, oznaczone symbolem **KDZ.1**,

b) klasy lokalnej, oznaczone symbolem **KDL.1**,

c) klasy dojazdowej, oznaczone symbolami **KDD.1 – KDD.16**;

2) **Tereny dróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne, oznaczone symbolami **KDW.1 – KDW.2**;

3) **Teren ciągu pieszego** o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy, oznaczony symbolem **KDX.1**.

2. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi potrzebom zarządzania drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów.

3. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;

2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;

3) zieleni towarzyszącej;

4) obiektów małej architektury.

4. Tereny dróg wewnętrznych (**KDW.1 – KDW.2**) są przeznaczone pod budowle drogowe, odpowiednio do ich funkcji w zakresie obsługi ruchu, wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu.

5. W terenach dróg wewnętrznych dopuszcza się lokalizację:

1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogą;

2) obiektów małej architektury.

6. Teren ciągu pieszego (**KDX.1**) przeznaczony jest pod budowle do obsługi ruchu pieszego – wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu.

7. W terenie ciągu pieszego dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej niezwiązanej funkcjonalnie z drogą.

ROZDZIAŁ IV
PRZEPISY KOŃCOWE

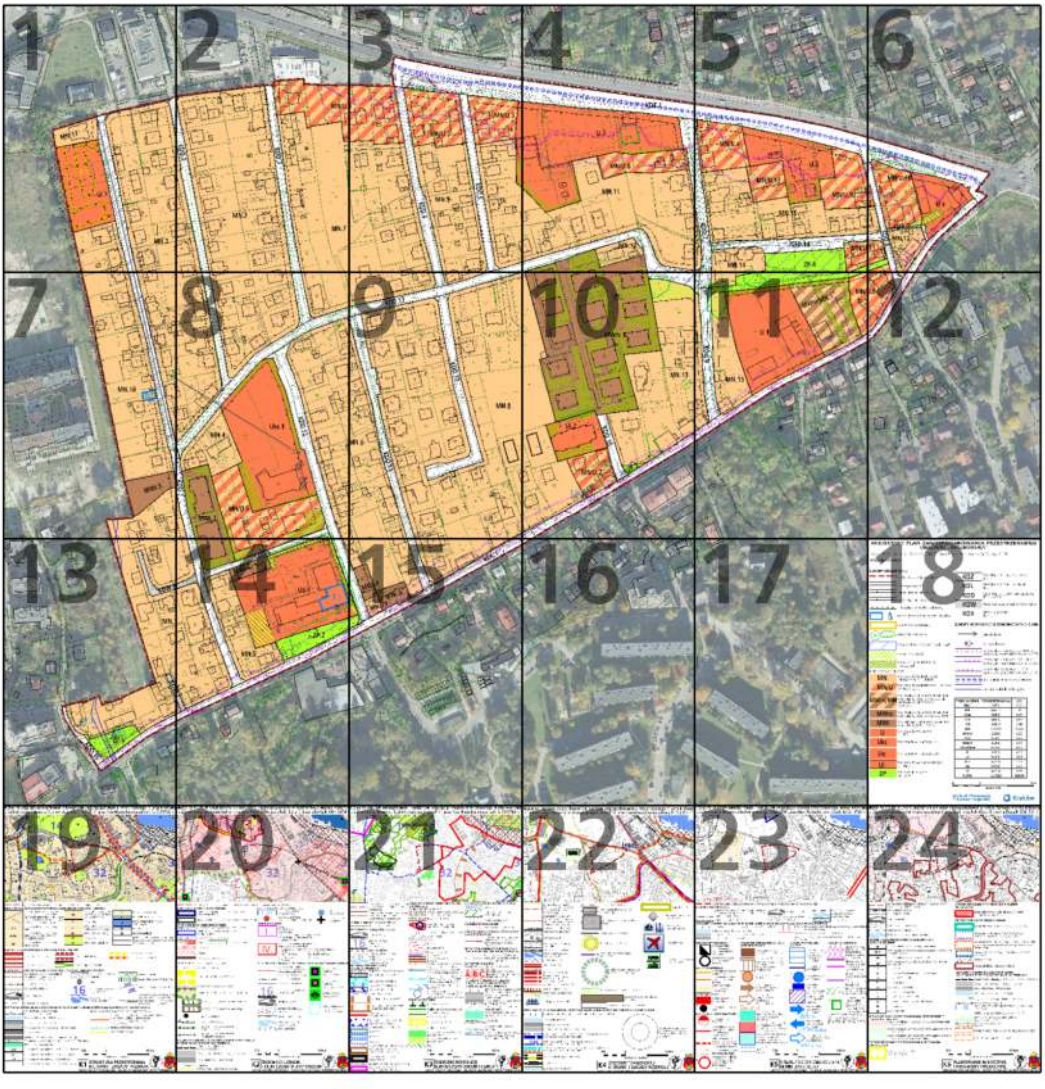
§ 31. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

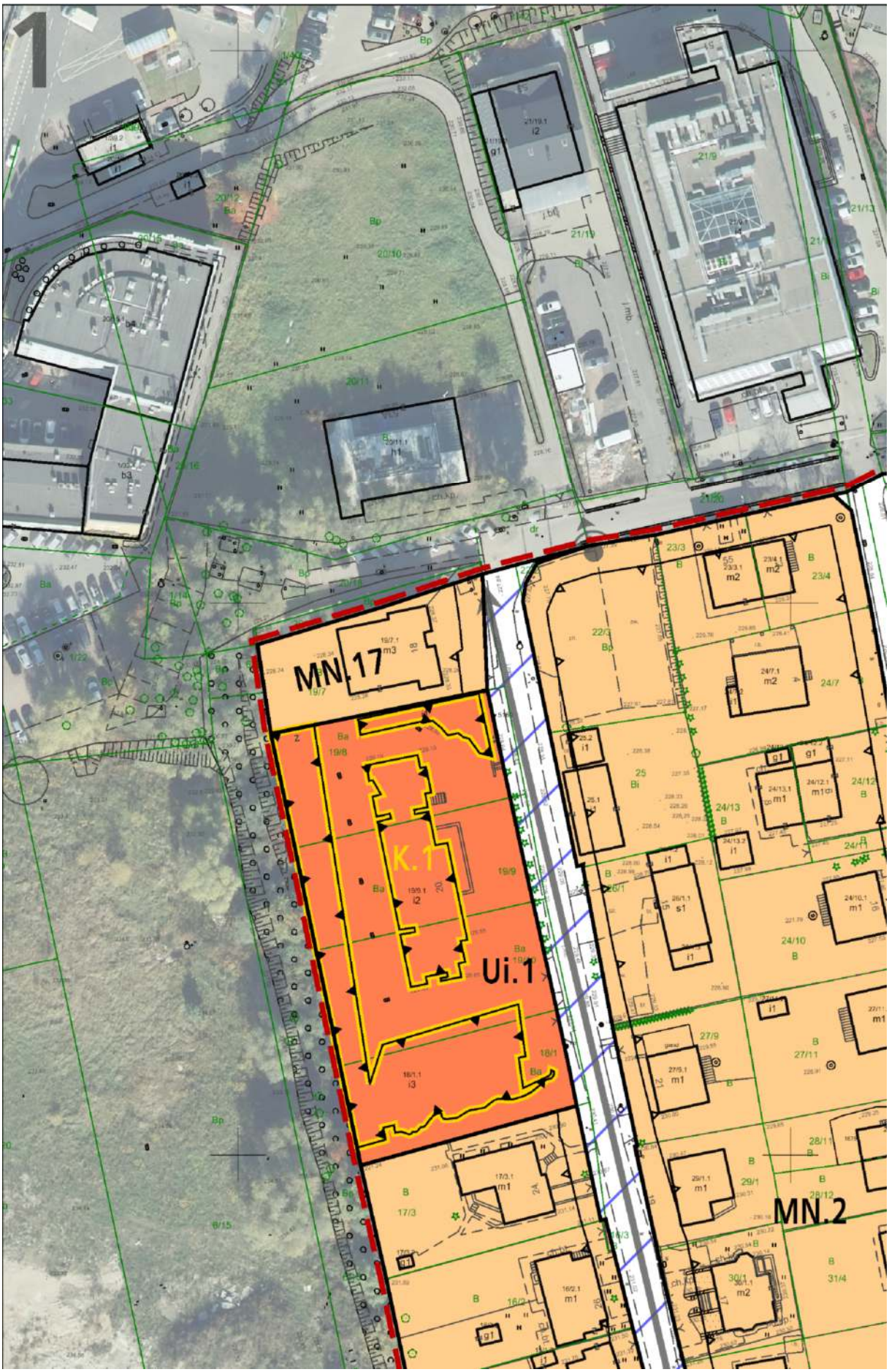
§ 32. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

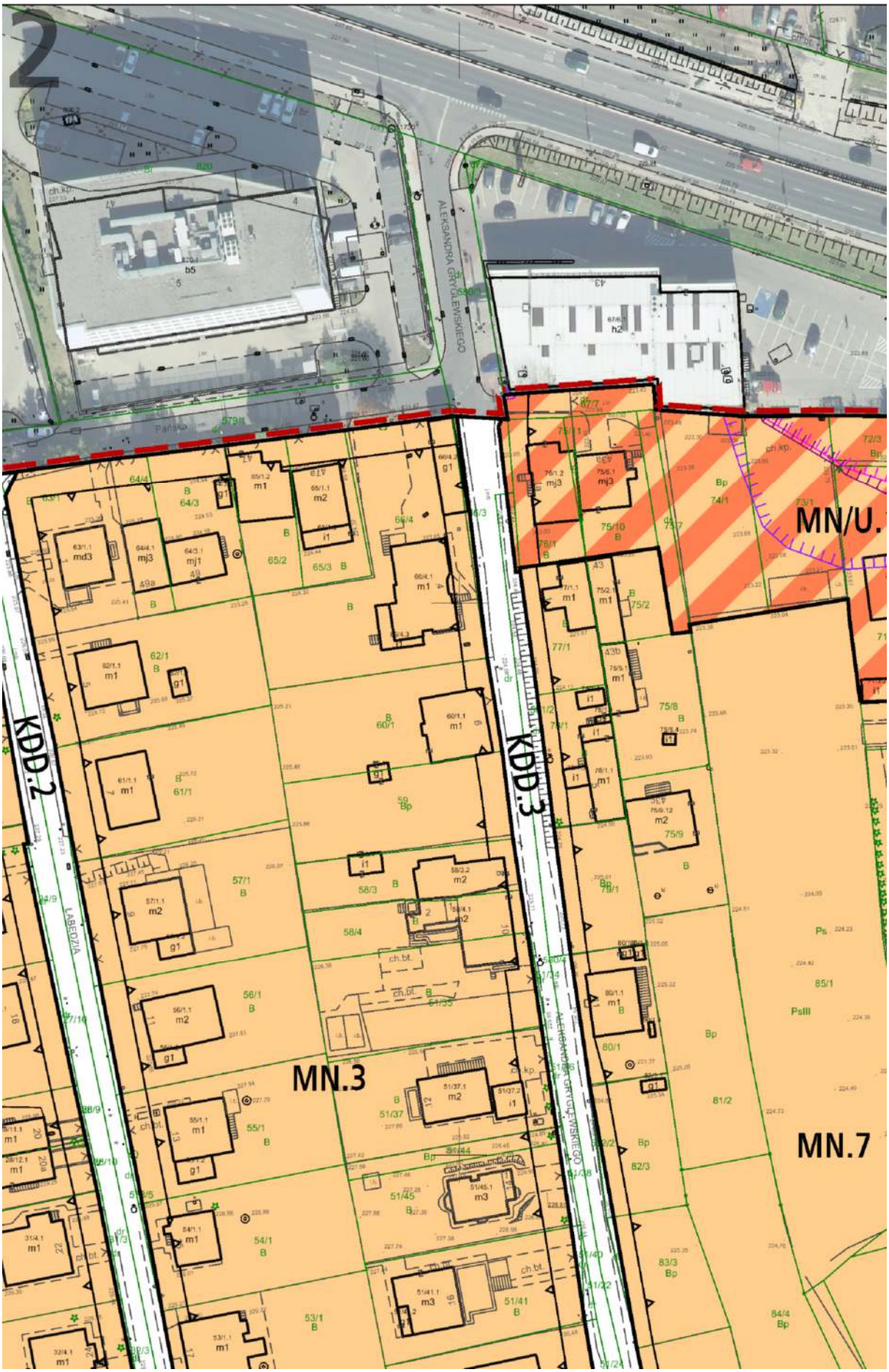
Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

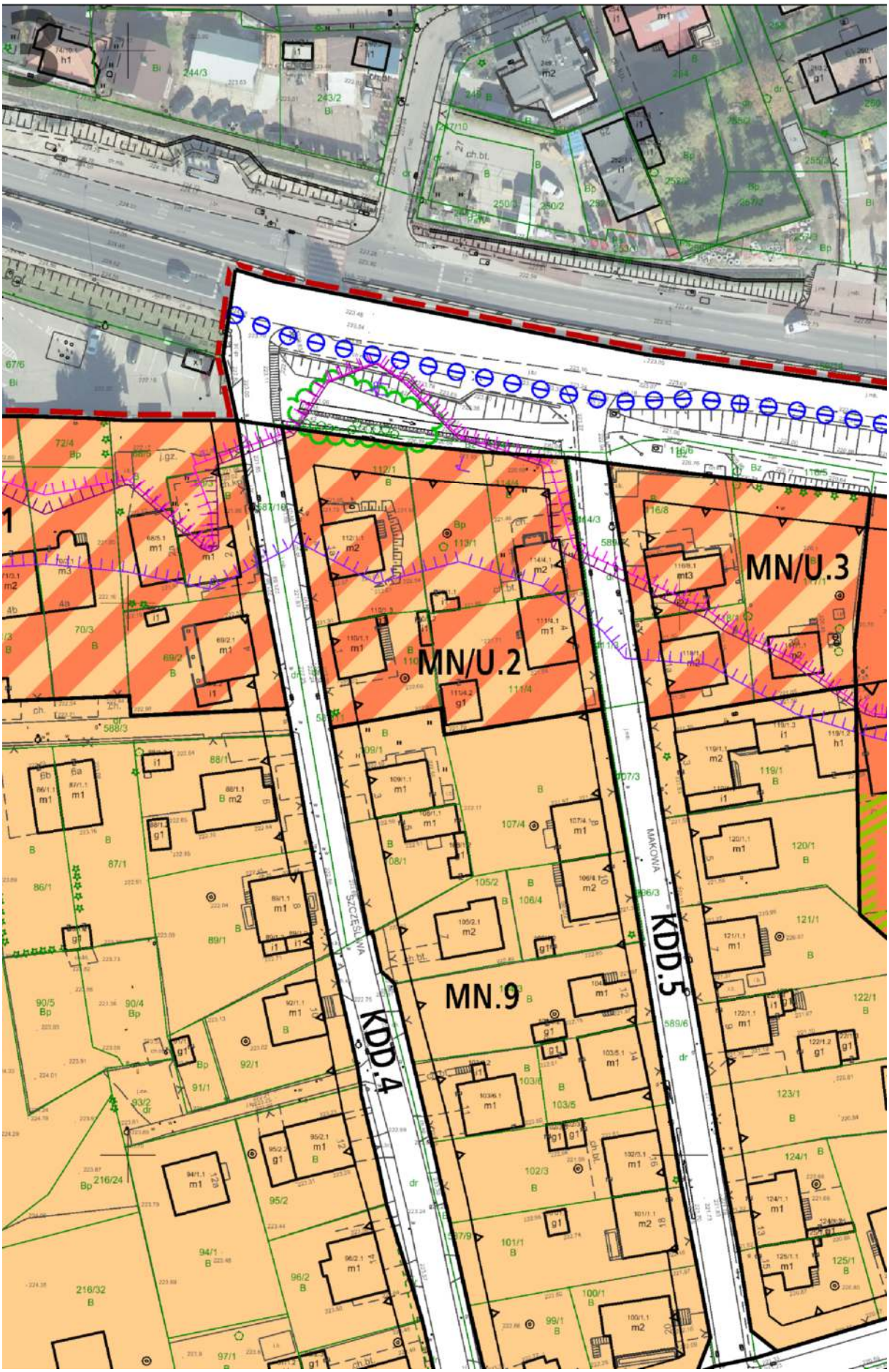
Sławomir Pietrzyk

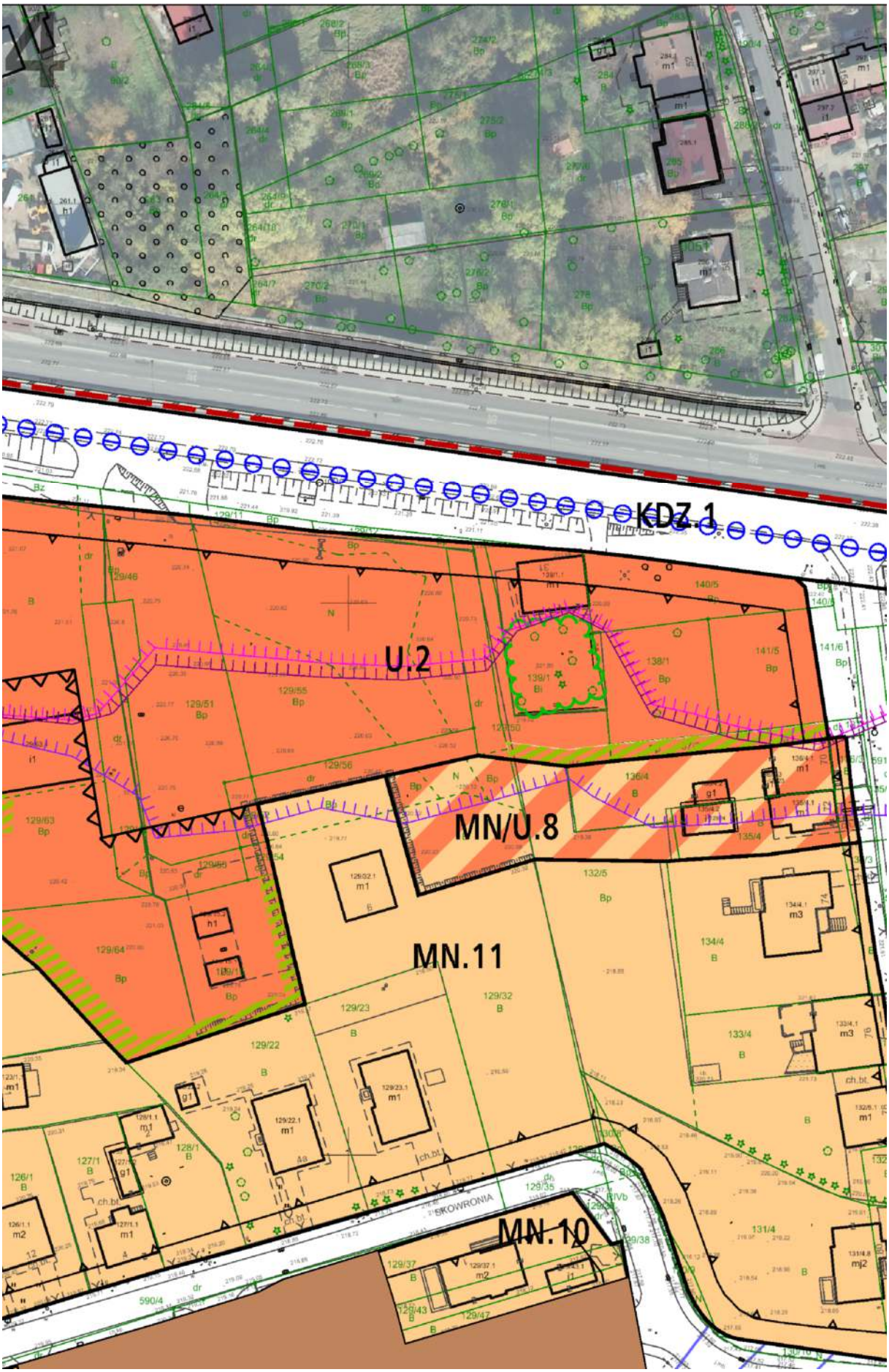
SKOROWIDZ SEKCJI

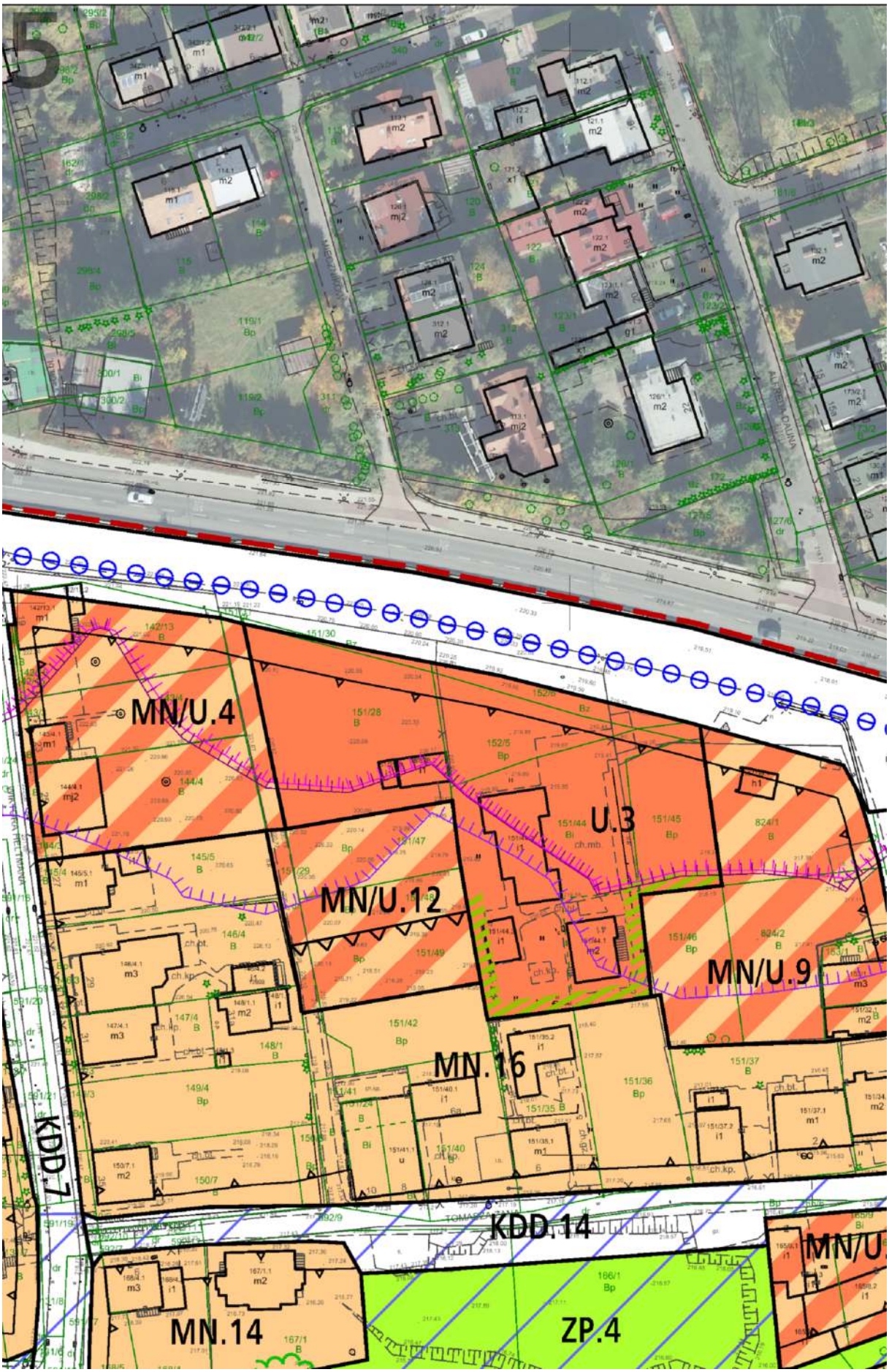



1
MN.17
K.1
Ui.1
MN.2

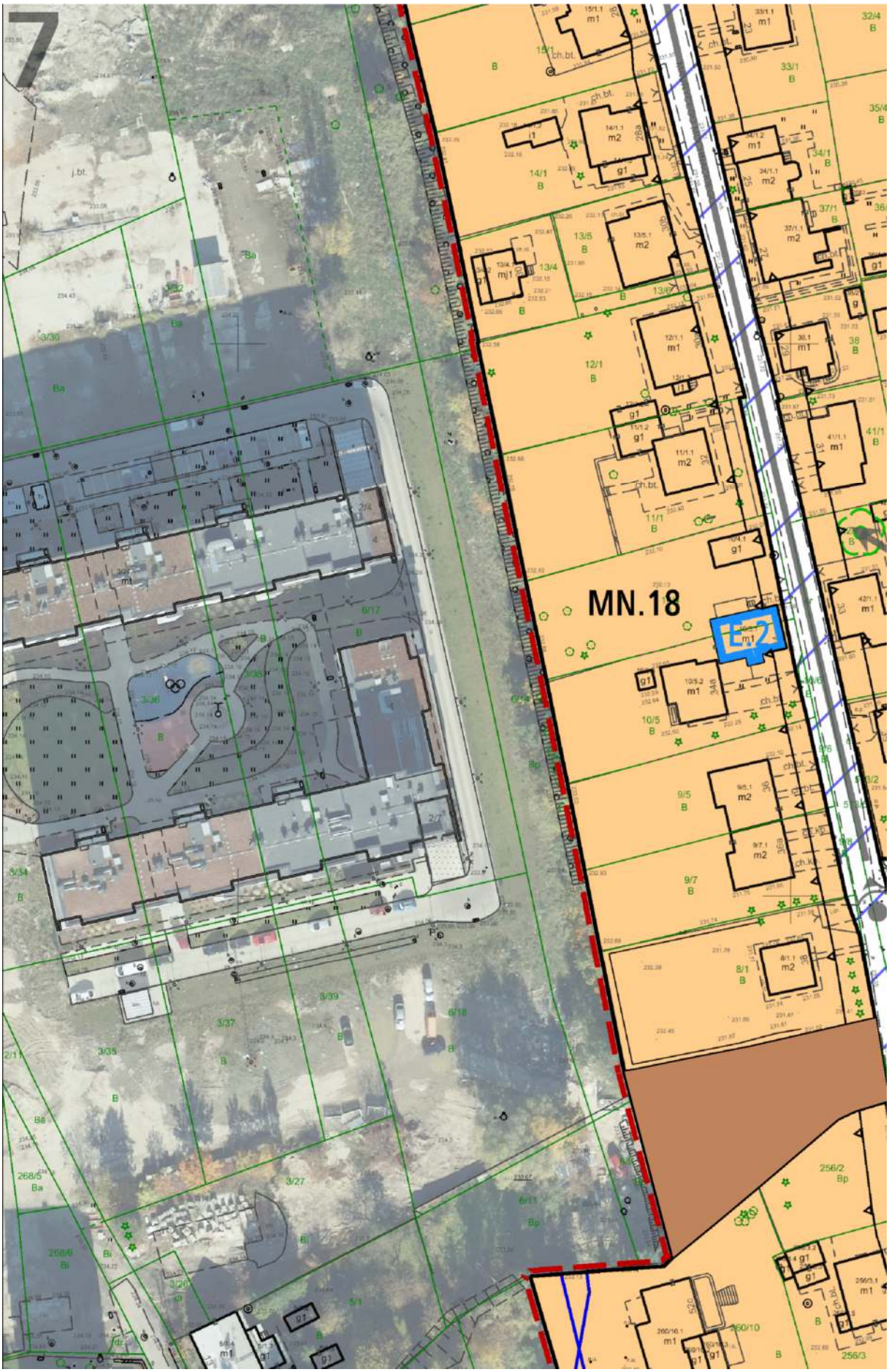

2
ALEKSANDRA GRYGLEWSKIEGO
KDD.2
KDD.3
LABĘDZIA
MN.3
MN.7
MN/U.

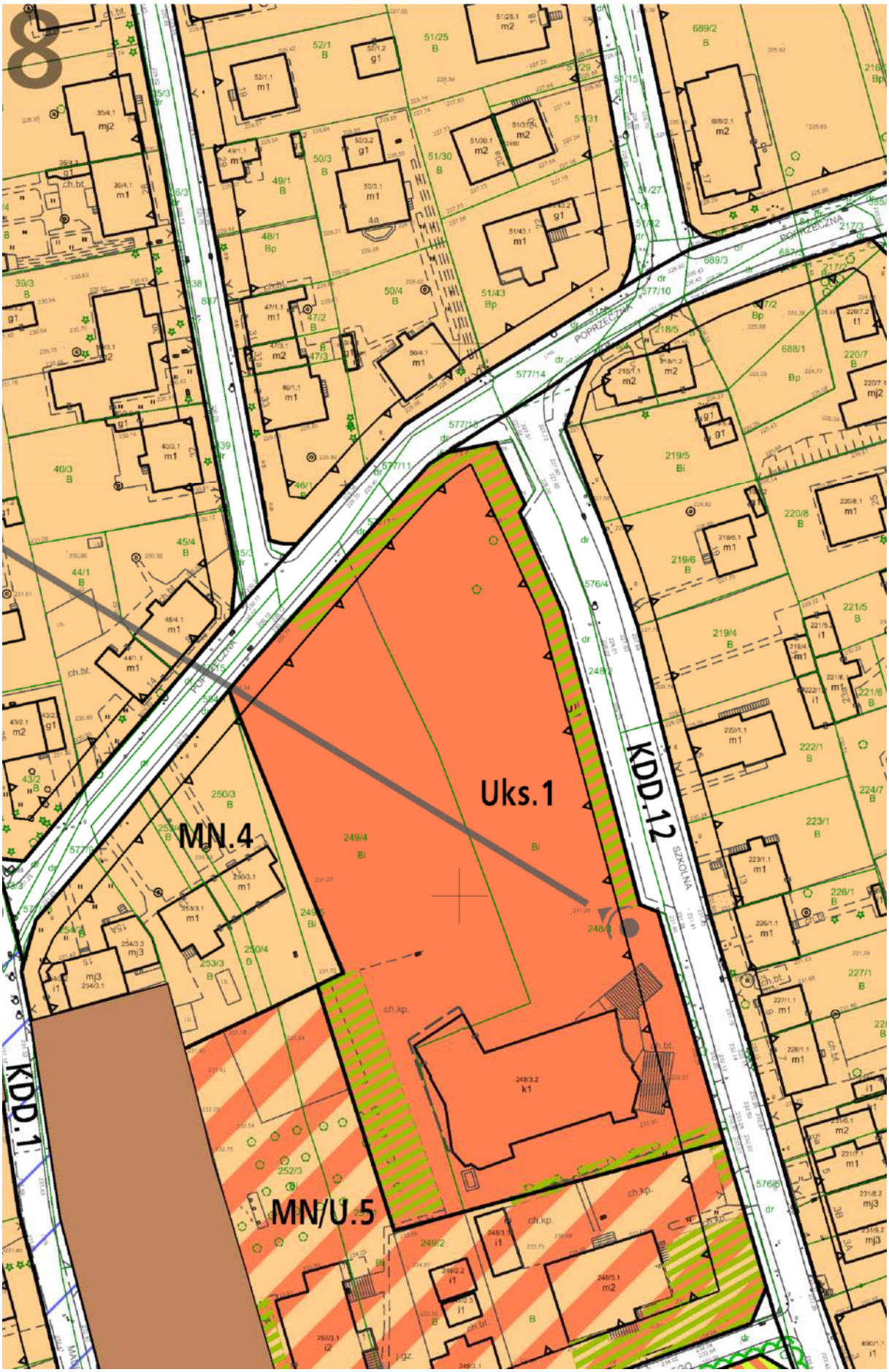

MN/U.3
MN/U.2
MN.9
KDD.4
KDD.5
SZCZĘŚLIWA
MAKOWA

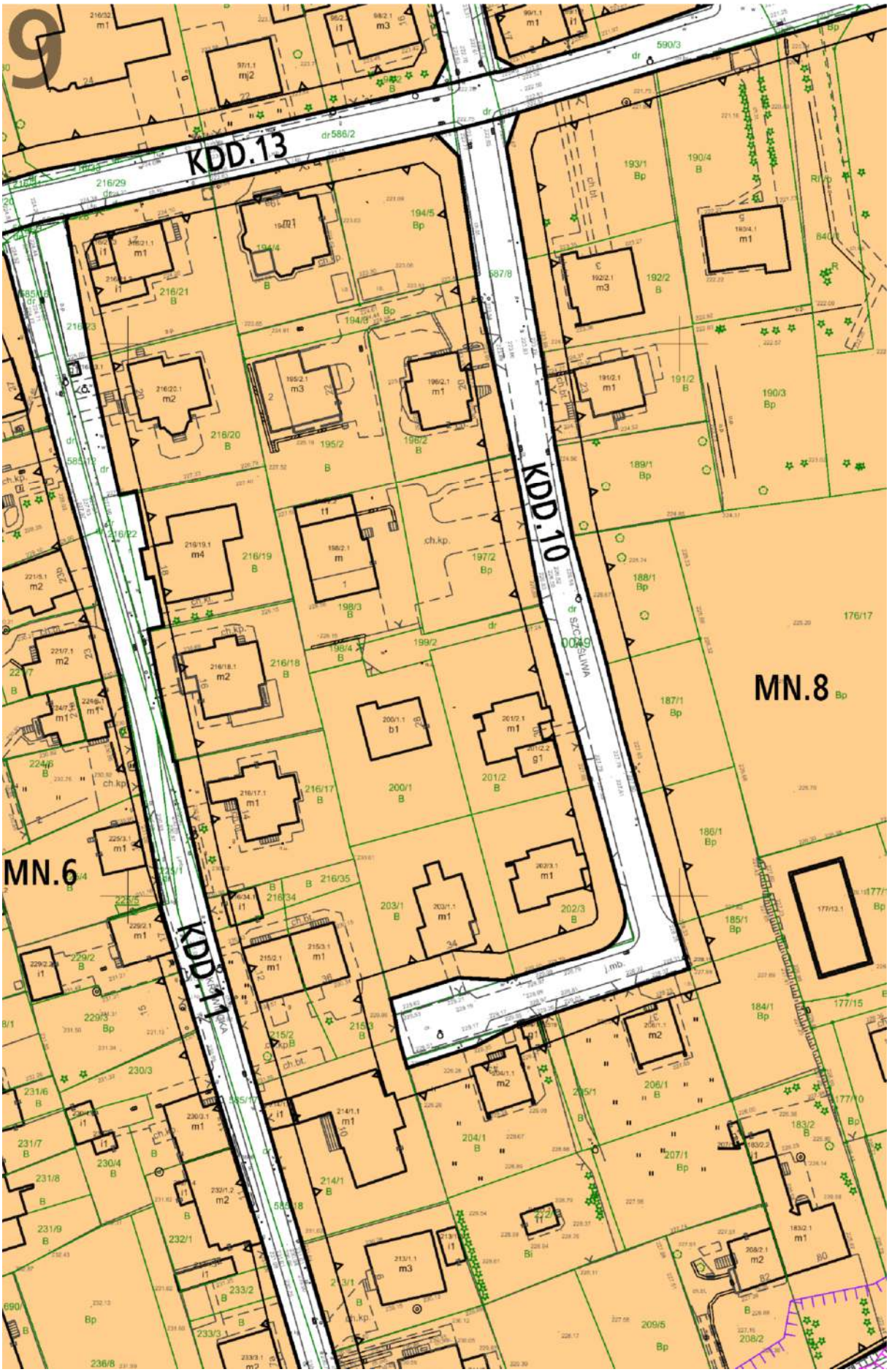

KDZ.1
U.2
MN/U.8
MN.11
MN.10
SKOWRONIA

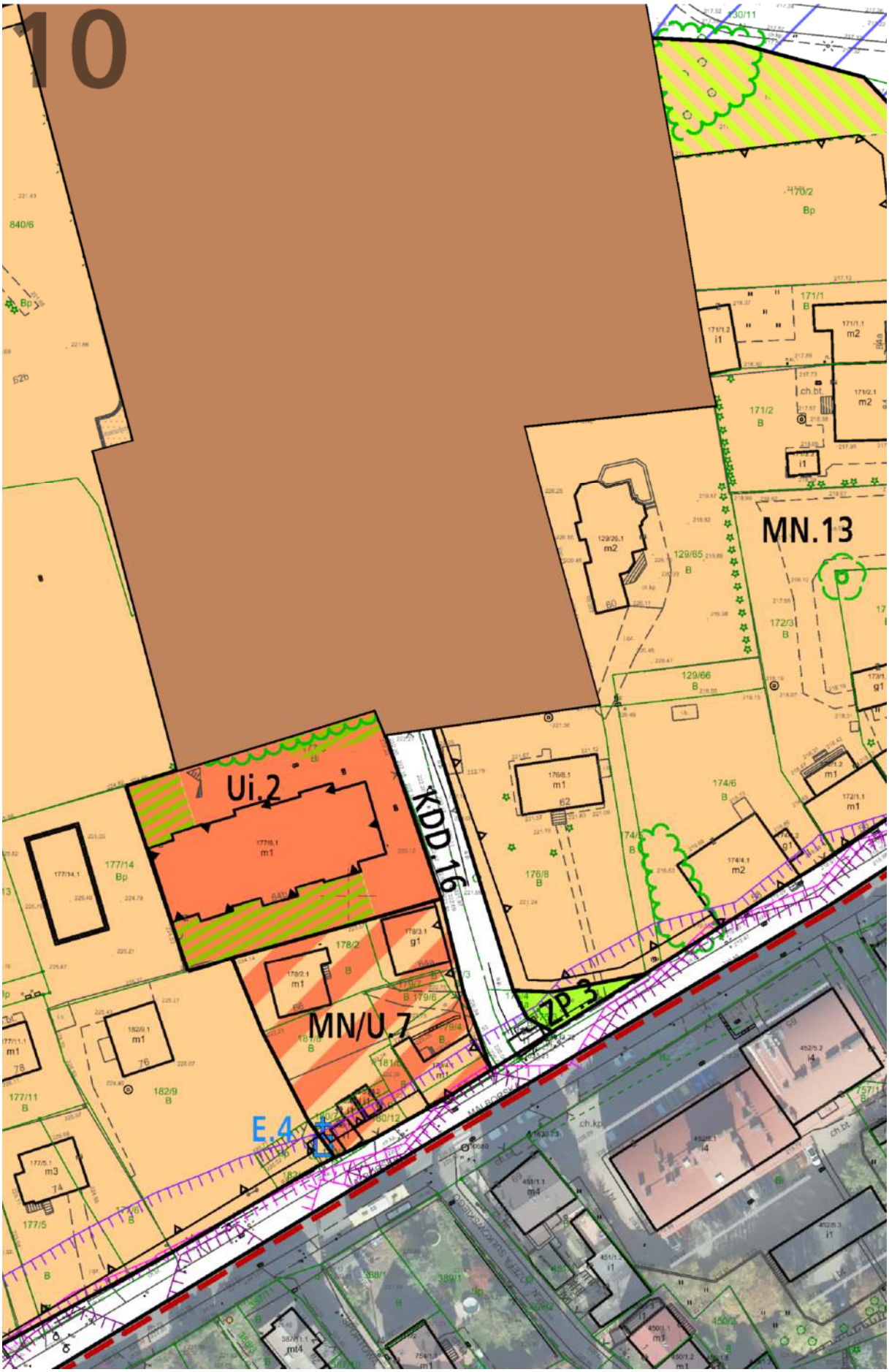

5
MN/U.4
U.3
MN/U.12
MN/U.9
MN.16
KDD.7
KDD.14
MN.14
ZP.4

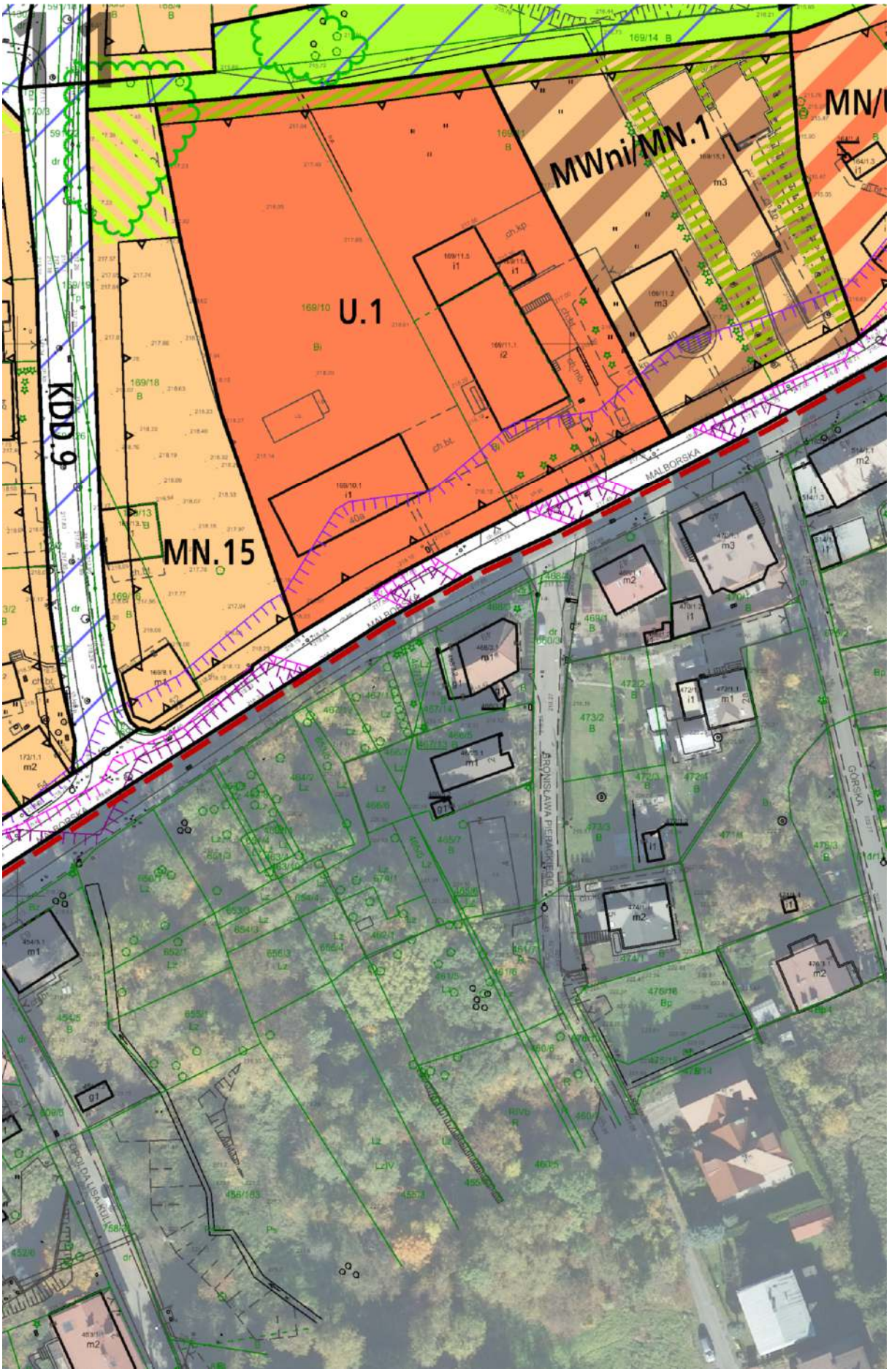
6
MN/U.10
U.4
KDX.1
KDD.8
MN.12
USMIECH
TARNOWSKA
MALBORSKA
ALFREDA DAUNA

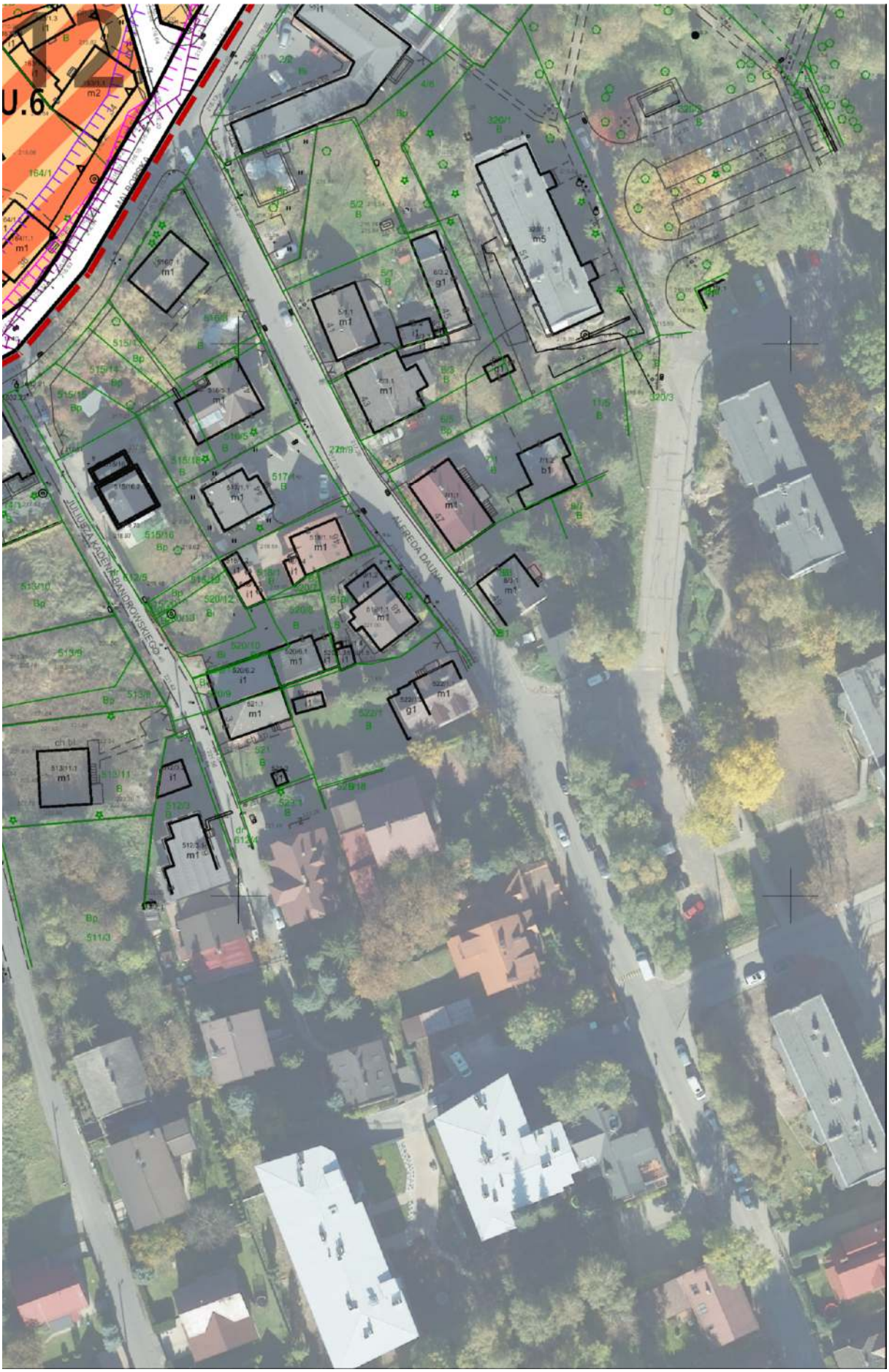

7
MN.18
L.2

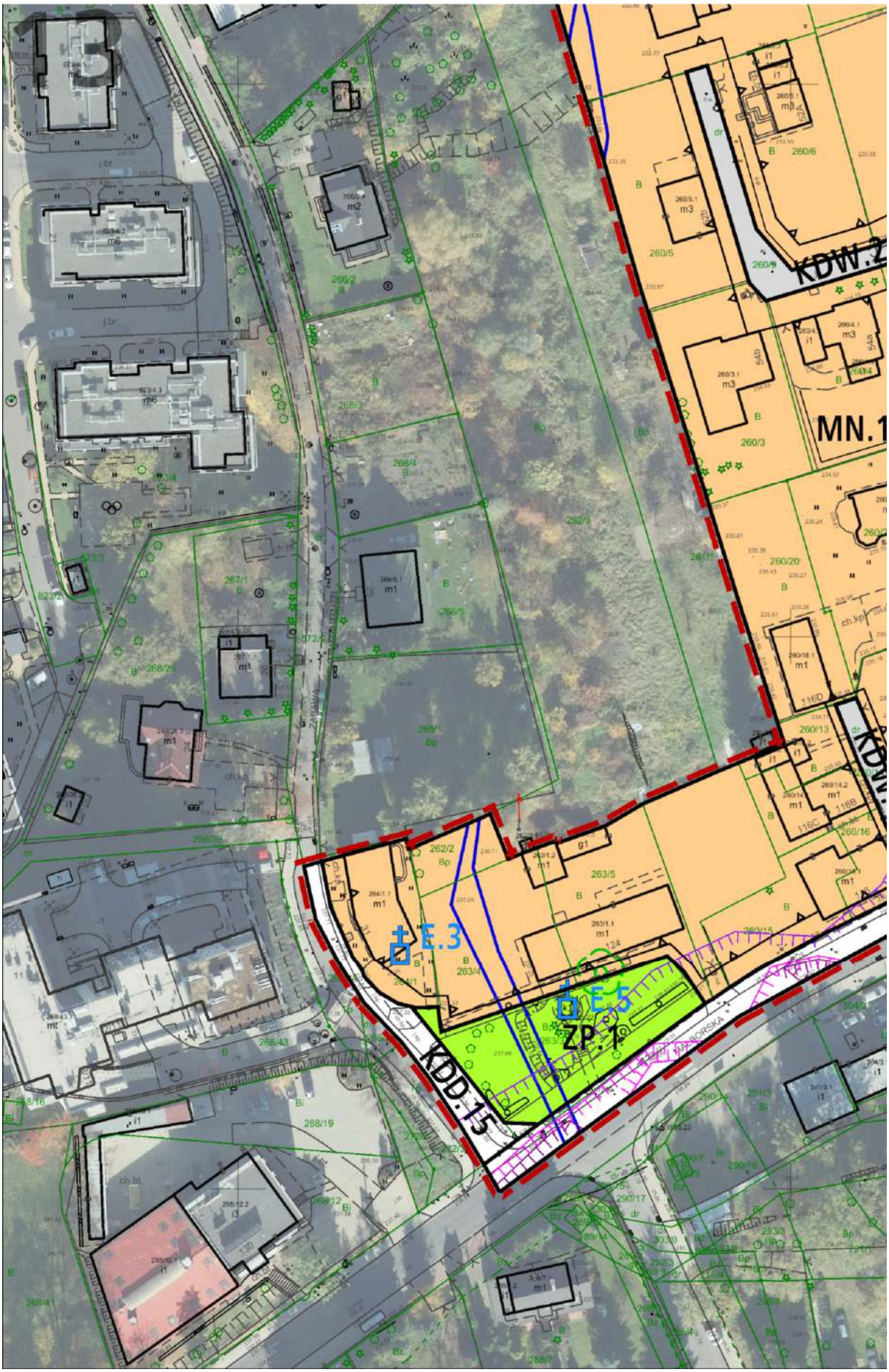

Uks.1
MN.4
MN/U.5
KDD.12
KDD.1
SZKOLNA
POPRZECZNA

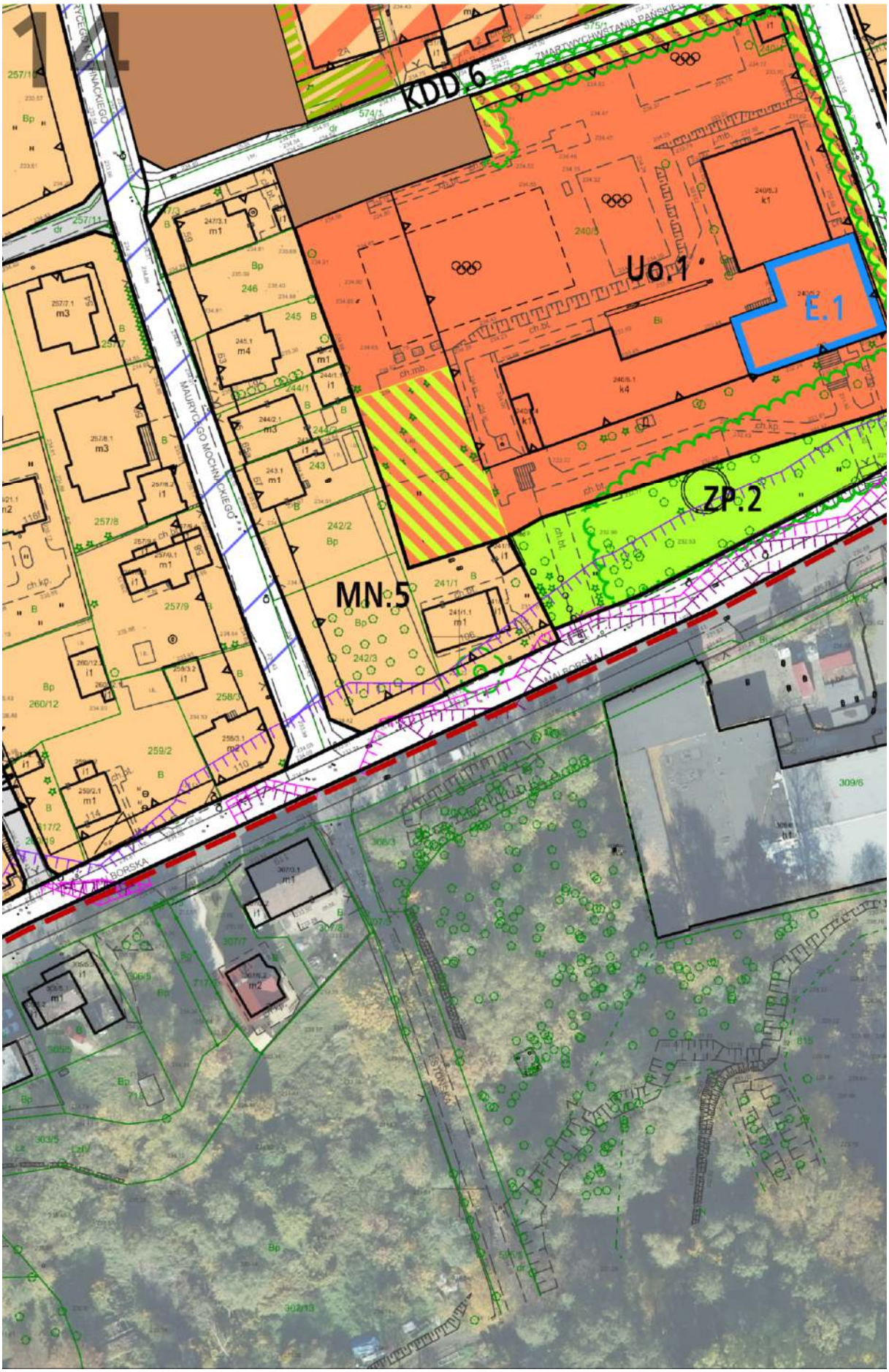

KDD.13
KDD.10
KDD.11
MN.8
MN.6
dr 586/2
590/3
687/8
685/1
685/2
685/3
685/4
685/5
685/6
685/7
685/8
685/9
685/10
685/11
685/12
685/13
685/14
685/15
685/16
685/17
685/18
685/19
685/20
685/21
685/22
685/23
685/24
685/25
685/26
685/27
685/28
685/29
685/30
685/31
685/32
685/33
685/34
685/35
685/36
685/37
685/38
685/39
685/40
685/41
685/42
685/43
685/44
685/45
685/46
685/47
685/48
685/49
685/50
685/51
685/52
685/53
685/54
685/55
685/56
685/57
685/58
685/59
685/60
685/61
685/62
685/63
685/64
685/65
685/66
685/67
685/68
685/69
685/70
685/71
685/72
685/73
685/74
685/75
685/76
685/77
685/78
685/79
685/80
685/81
685/82
685/83
685/84
685/85
685/86
685/87
685/88
685/89
685/90
685/91
685/92
685/93
685/94
685/95
685/96
685/97
685/98
685/99
685/100
685/101
685/102
685/103
685/104
685/105
685/106
685/107
685/108
685/109
685/110
685/111
685/112
685/113
685/114
685/115
685/116
685/117
685/118
685/119
685/120
685/121
685/122
685/123
685/124
685/125
685/126
685/127
685/128
685/129
685/130
685/131
685/132
685/133
685/134
685/135
685/136
685/137
685/138
685/139
685/140
685/141
685/142
685/143
685/144
685/145
685/146
685/147
685/148
685/149
685/150
685/151
685/152
685/153
685/154
685/155
685/156
685/157
685/158
685/159
685/160
685/161
685/162
685/163
685/164
685/165
685/166
685/167
685/168
685/169
685/170
685/171
685/172
685/173
685/174
685/175
685/176
685/177
685/178
685/179
685/180
685/181
685/182
685/183
685/184
685/185
685/186
685/187
685/188
685/189
685/190
685/191
685/192
685/193
685/194
685/195
685/196
685/197
685/198
685/199
685/200
685/201
685/202
685/203
685/204
685/205
685/206
685/207
685/208
685/209
685/210
685/211
685/212
685/213
685/214
685/215
685/216
685/217
685/218
685/219
685/220
685/221
685/222
685/223
685/224
685/225
685/226
685/227
685/228
685/229
685/230
685/231
685/232
685/233
685/234
685/235
685/236
685/237
685/238
685/239
685/240
685/241
685/242
685/243
685/244
685/245
685/246
685/247
685/248
685/249
685/250
685/251
685/252
685/253
685/254
685/255
685/256
685/257
685/258
685/259
685/260
685/261
685/262
685/263
685/264
685/265
685/266
685/267
685/268
685/269
685/270
685/271
685/272
685/273
685/274
685/275
685/276
685/277
685/278
685/279
685/280
685/281
685/282
685/283
685/284
685/285
685/286
685/287
685/288
685/289
685/290
685/291
685/292
685/293
685/294
685/295
685/296
685/297
685/298
685/299
685/300
685/301
685/302
685/303
685/304
685/305
685/306
685/307
685/308
685/309
685/310
685/311
685/312
685/313
685/314
685/315
685/316
685/317
685/318
685/319
685/320
685/321
685/322
685/323
685/324
685/325
685/326
685/327
685/328
685/329
685/330
685/331
685/332
685/333
685/334
685/335
685/336
685/337
685/338
685/339
685/340
685/341
685/342
685/343
685/344
685/345
685/346
685/347
685/348
685/349
685/350
685/351
685/352
685/353
685/354
685/355
685/356
685/357
685/358
685/359
685/360
685/361
685/362
685/363
685/364
685/365
685/366
685/367
685/368
685/369
685/370
685/371
685/372
685/373
685/374
685/375
685/376
685/377
685/378
685/379
685/380
685/381
685/382
685/383
685/384
685/385
685/386
685/387
685/388
685/389
685/390
685/391
685/392
685/393
685/394
685/395
685/396
685/397
685/398
685/399
685/400
685/401
685/402
685/403
685/404
685/405
685/406
685/407
685/408
685/409
685/410
685/411
685/412
685/413
685/414
685/415
685/416
685/417
685/418
685/419
685/420
685/421
685/422
685/423
685/424
685/425
685/426
685/427
685/428
685/429
685/430
685/431
685/432
685/433
685/434
685/435
685/436
685/437
685/438
685/439
685/440
685/441
685/442
685/443
685/444
685/445
685/446
685/447
685/448
685/449
685/450
685/451
685/452
685/453
685/454
685/455
685/456
685/457
685/458
685/459
685/460
685/461
685/462
685/463
685/464
685/465
685/466
685/467
685/468
685/469
685/470
685/471
685/472
685/473
685/474
685/475
685/476
685/477
685/478
685/479
685/480
685/481
685/482
685/483
685/484
685/485
685/486
685/487
685/488
685/489
685/490
685/491
685/492
685/493
685/494
685/495
685/496
685/497
685/498
685/499
685/500
685/501
685/502
685/503
685/504
685/505
685/506
685/507
685/508
685/509
685/510
685/511
685/512
685/513
685/514
685/515
685/516
685/517
685/518
685/519
685/520
685/521
685/522
685/523
685/524
685/525
685/526
685/527
685/528
685/529
685/530
685/531
685/532
685/533
685/534
685/535
685/536
685/537
685/538
685/539
685/540
685/541
685/542
685/543
685/544
685/545
685/546
685/547
685/548
685/549
685/550
685/551
685/552
685/553
685/554
685/555
685/556
685/557
685/558
685/559
685/560
685/561
685/562
685/563
685/564
685/565
685/566
685/567
685/568
685/569
685/570
685/571
685/572
685/573
685/574
685/575
685/576
685/577
685/578
685/579
685/580
685/581
685/582
685/583
685/584
685/585
685/586
685/587
685/588
685/589
685/590
685/591
685/592
685/593
685/594
685/595
685/596
685/597
685/598
685/599
685/600
685/601
685/602
685/603
685/604
685/605
685/606
685/607
685/608
685/609
685/610
685/611
685/612
685/613
685/614
685/615
685/616
685/617
685/618
685/619
685/620
685/621
685/622
685/623
685/624
685/625
685/626
685/627
685/628
685/629
685/630
685/631
685/632
685/633
685/634
685/635
685/636
685/637
685/638
685/639
685/640
685/641
685/642
685/643
685/644
685/645
685/646
685/647
685/648
685/649
685/650
685/651
685/652
685/653
685/654
685/655
685/656
685/657
685/658
685/659
685/660
685/661
685/662
685/663
685/664
685/665
685/666
685/667
685/668
685/669
685/670
685/671
685/672
685/673
685/674
685/675
685/676
685/677
685/678
685/679
685/680
685/681
685/682
685/683
685/684
685/685
685/686
685/687
685/688
685/689
685/690
685/691
685/692
685/693
685/694
685/695
685/696
685/697
685/698
685/699
685/700
685/701
685/702
685/703
685/704
685/705
685/706
685/707
685/708
685/709
685/710
685/711
685/712
685/713
685/714
685/715
685/716
685/717
685/718
685/719
685/720
685/721
685/722
685/723
685/724
685/725
685/726
685/727
685/728
685/729
685/730
685/731
685/732
685/733
685/734
685/735
685/736
685/737
685/738
685/739
685/740
685/741
685/742
685/743
685/744
685/745
685/746
685/747
685/748
685/749
685/750
685/751
685/752
685/753
685/754
685/755
685/756
685/757
685/758
685/759
685/760
685/761
685/762
685/763
685/764
685/765
685/766
685/767
685/768
685/769
685/770
685/771
685/772
685/773
685/774
685/775
685/776
685/777
685/778
685/779
685/780
685/781
685/782
685/783
685/784
685/785
685/786
685/787
685/788
685/789
685/790
685/791
685/792
685/793
685/794
685/795
685/796
685/797
685/798
685/799
685/800
685/801
685/802
685/803
685/804
685/805
685/806
685/807
685/808
685/809
685/810
685/811
685/812
685/813
685/814
685/815
685/816
685/817
685/818
685/819
685/820
685/821
685/822
685/823
685/824
685/825
685/826
685/827
685/828
685/829
685/830
685/831
685/832
685/833
685/834
685/835
685/836
685/837
685/838
685/839
685/840
685/841
685/842
685/843
685/844
685/845
685/846
685/847
685/848
685/849
685/850
685/851
685/852
685/853
685/854
685/855
685/856
685/857
685/858
685/859
685/860
685/861
685/862
685/863
685/864
685/865
685/866
685/867
685/868
685/869
685/870
685/871
685/872
685/873
685/874
685/875
685/876
685/877
685/878
685/879
685/880
685/881
685/882
685/883
685/884
685/885
685/886
685/887
685/888
685/889
685/890
685/891
685/892
685/893
685/894
685/895
685/896
685/897
685/898
685/899
685/900
685/901
685/902
685/903
685/904
685/905
685/906
685/907
685/908
685/909
685/910
685/911
685/912
685/913
685/914
685/915
685/916
685/917
685/918
685/919
685/920
685/921
685/922
685/923
685/924
685/925
685/926
685/927
685/928
685/929
685/930
685/931
685/932
685/933
685/934
685/935
685/936
685/937
685/938
685/939
685/940
685/941
685/942
685/943
685/944
685/945
685/946
685/947
685/948
685/949
685/950
685/951
685/952
685/953
685/954
685/955
685/956
685/957
685/958
685/959
685/960
685/961
685/962
685/963
685/964
685/965
685/966
685/967
685/968
685/969
685/970
685/971
685/972
685/973
685/974
685/975
685/976
685/977
685/978
685/979
685/980
685/981
685/982
685/983
685/984
685/985
685/986
685/987
685/988
685/989
685/990
685/991
685/992
685/993
685/994
685/995
685/996
685/997
685/998
685/999
685/1000

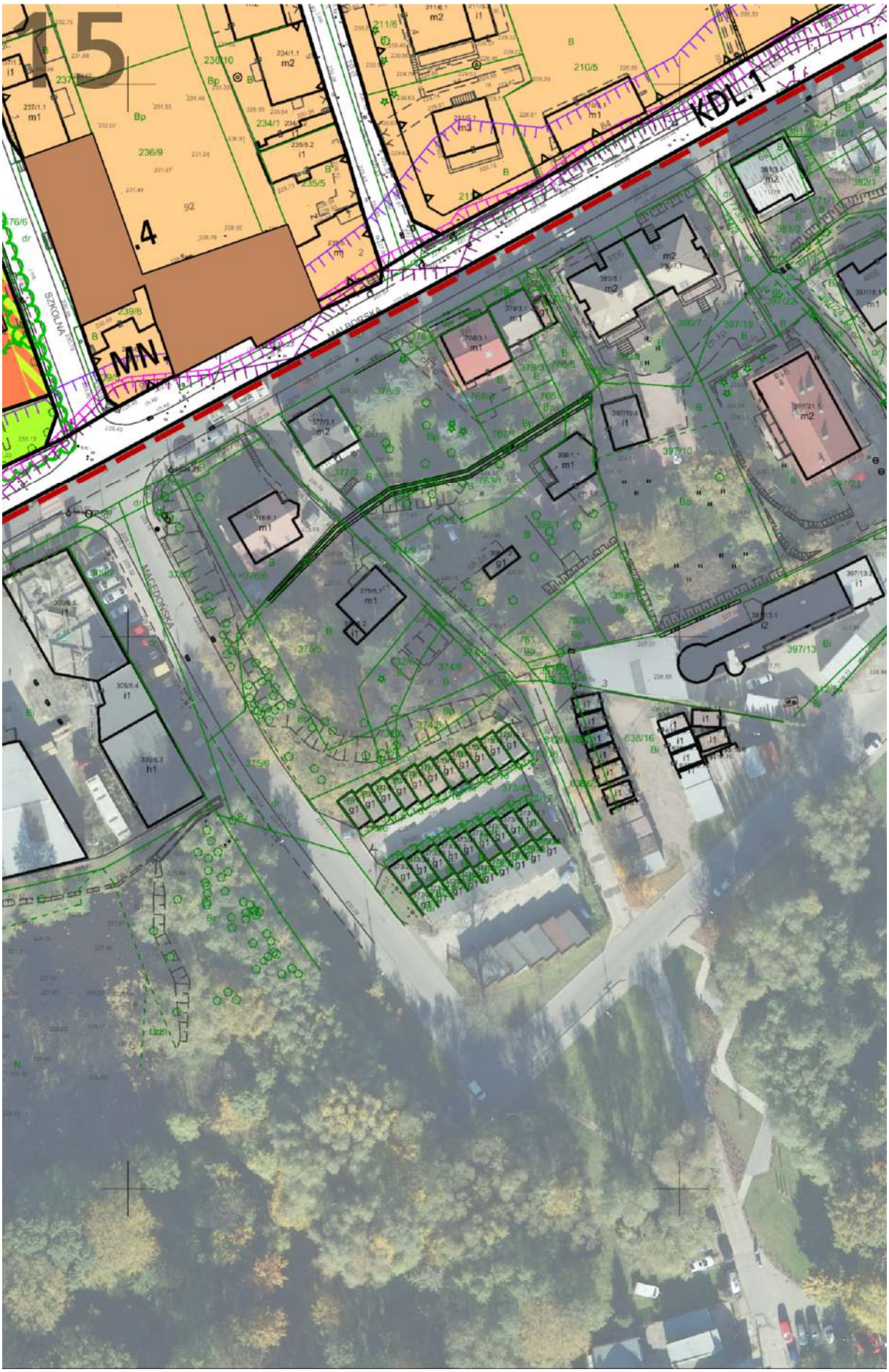

10
MN.13
Ui.2
KDD.16
MN/U.7
ZP.3
E.4


MWni/MN.1
U.1
KDD 9
MN.15
MALBORSKA
BRONISŁAWA PIERACKIEGO
GÓRSKA


U.6
ALFREDA DAUMA


KDW.2
MN.1
E.3
E.5
ZP.1
KDD.15


KDD.6
Uo.1
E.1
ZP.2
MN.5
MAURYCEGO MOCHNACKIEGO
ZMARTWYCHWSTANIA PAŃSKIEGO
BORSKA


15
.4
MN
KDL.1
SZKOLNA
MAGEDOŃSKA

16

18

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MALBORSKA"

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XL/1004/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 maja 2020 r.

RYSUNEK PLANU

ELEMENTY USTALEŃ PLANU:

- granica obszaru objętego planem
- linie rozgraniczające
- nieprzekraczalne linie zabudowy
- obowiązujące linie zabudowy
- linia regulacyjna wysokości zabudowy
- obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków
- dobro kultury współczesnej
- szczególnie cenna zieleń
- strefa kształtowania przestrzeni publicznych
- strefa ochrony zieleni
- strefa zieleni w ramach terenów inwestycyjnych

PRZEZNACZENIA TERENÓW:

- MN — Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1-MN.19)
- MN/U — Tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej (MN/U.1-MN/U.12)
- MWni/MN — Teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub mieszkaniowej jednorodzinnej (MWni/MN.1)
- Teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności (MWni.1)
- Tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MWi.1-MWi.5)
- U — Tereny zabudowy usługowej (U.1-U.4)
- Uks — Teren zabudowy usługowej (Uks.1)
- Uo — Teren zabudowy usługowej (Uo.1)
- Ui — Tereny zabudowy usługowej istniejącej (Ui.1-Ui.2)
- ZP — Tereny zieleni urządzonej (ZP.1-ZP.4)
- KDZ — Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1)
- KDL — Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1)
- KDD — Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.1-KDD.16)
- KDW — Tereny dróg wewnętrznych (KDW.1-KDW.2)
- KDX — Teren ciągu pieszego (KDX.1)

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ PLANU:

- osie widokowe
- punkty widokowe
- izofona hałasu drogowego LDWN=68 dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017r.
- izofona hałasu drogowego LDWN=64 dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017r.
- izofona hałasu drogowego LN=59 dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017r.
- ogólnomiejski przebieg trasy rowerowej
- istniejąca magistrala wodociągowa

PRZEZNACZENIE	POWIERZCHNIA [ha]	[%]
KDD	2,9504	9,36
KDL	0,6315	2,00
KDW	0,0543	0,17
KDX	0,0097	0,03
KDZ	1,0019	3,18
MN	17,6408	55,96
MN/U	2,6138	8,29
MWi	0,5142	1,63
MWni	1,3843	4,39
MWni/MN	0,2943	0,93
U	1,9935	6,32
Ui	0,4858	1,54
Uks	0,7308	2,32
Uo	0,7253	2,30
ZP	0,4908	1,56
SUMA	31,5216	100,00

25 0 50m

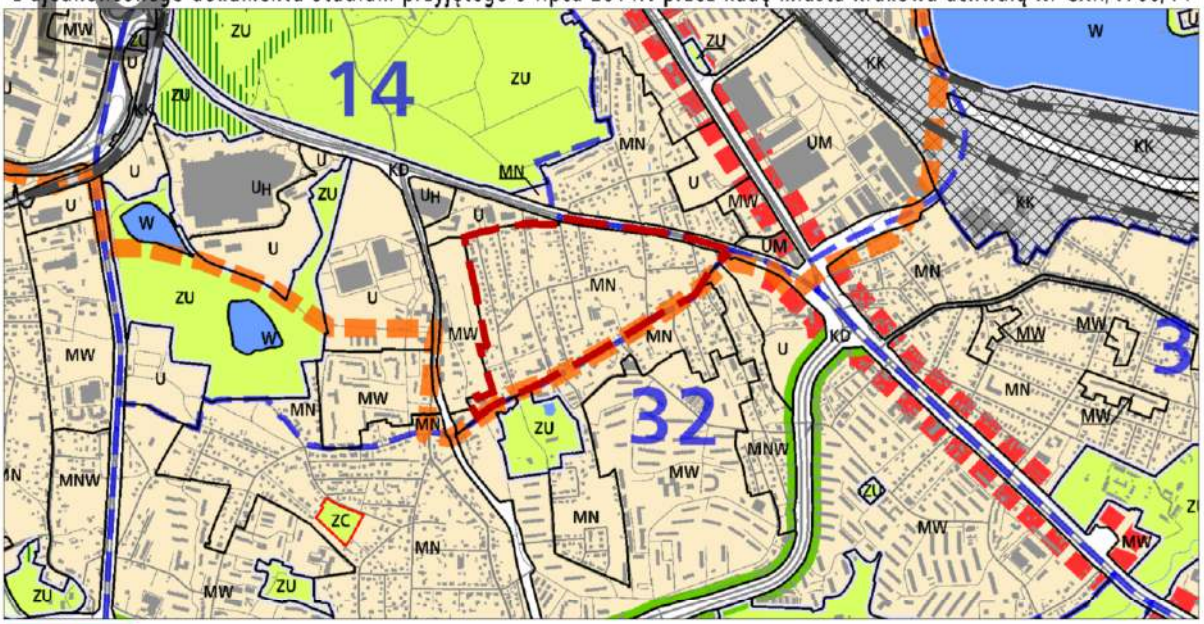
skala 1:1000

Wydział Planowania Przestrzennego UMK

Kraków

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa

z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzenego

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

- tereny do zabudowy i zainwestowania (w tym również tereny zabudowane i zainwestowane) wraz z liniami rozgra-niczającymi tereny o różnym sposobie użytkowania przeznaczonymi pod :
- MN — tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- MNW — tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
- MW — tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- UM — tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkanio-wej wielorodzinnej
- U — tereny usług
- UH — tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
- PU — tereny przemysłu i usług
- ZC — tereny cmentarzy
- ZU — tereny zieleni urządzonej
- ZR — tereny zieleni nieurządzonej
- IT — tereny infrastruktury technicznej
- W — tereny wód powierzchniowych śródlądowych
- KK — tereny kolejowe
- KD — tereny komunikacji
- granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

- główne ciągi śródmiejskie
- główne ciągi komercyjne
- granica obszaru centrum
- granica obszaru śródmiejskiego
- główne ciągi miejskie
- główne ciągi "zielonych alei"

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

- granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejące linie kolejowe
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- kopce
- 16 — granice i numery jednostek urbanistycznych
- Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
- tereny zamknięte
- tereny leśne wg ewidencji gruntów
- 360 / 380 — powierzchnie ograniczające lotniska
- planowane tunelowe przebiegi dróg bez wyznaczo--nego korytarza drogowego / w wyznaczo--nym korytarzu drogowym

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
- tereny zabudowane i zainwestowane
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny kolejowe
- korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

- Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym
  1. Zakrzówek (wzdłuż ul.Monte Cassino)
  2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia
  3. Bulwary Wisły
- system zieleni i parków rzecznych
- granica strefy miejskiej

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

- ZP — tereny zieleni publicznej
- MU — tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej
- UC — tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
- UP — tereny o przeważającej funkcji usług publicznych
- granice terenów przeznaczonych do zainwestowania

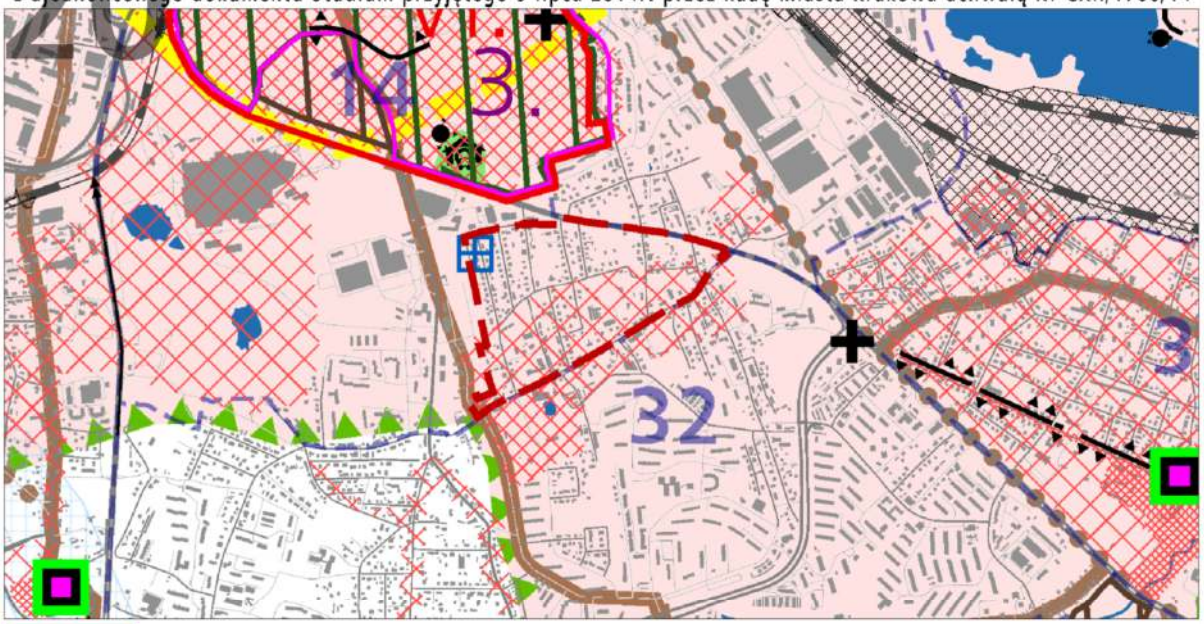
500 0 1000m

SKALA 1 : 25000

K1 STRUKTURA PRZESTRZENNA KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzenego

KIERUNKI OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA
granica obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO
granica pomnika historii "Kraków-Historyczny Zespół Miasta"

STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
STREFA BUFOROWA OBSZARU WPISANEGO NA LISTĘ UNESCO
granica strefy buforowej obszaru wpisanego na listę UNESCO
STREFA OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH
dominacji na obszarach zieleni
rewaloryzacji
integracji
historyczny układ drożny
układ dróg Twierdzy Kraków
STREFA OCHRONY SYLWETY MIASTA
granica strefy ochrony sylwety miasta
STREFA OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU
granica strefy ochrony i kształtowania krajobrazu
obszary ochrony krajobrazu warownego - A
obszary ochrony krajobrazu warownego - B
punkty widokowe
ciągi i osie widokowe
powiązania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi
powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH
granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
tereny zabudowane i zainwestowane
ŚRODOWISKO KULTUROWE
strefa ochrony i kształtowania krajobrazu

STREFA NADZORU ARCHEOLOGICZNEGO
granica strefy nadzoru archeologicznego
stanowiska archeologiczne (poza obszarem pomnika historii)

dobra kultury współczesnej
miejsca pamięci narodowej

PARKI KULTUROWE
1. istniejące
1. Stare Miasto
proponowane
2. Kazimierz - Stradom z Bulwarami Wisły
3. Stare Podgórze z Krzemionkami
4. Stara Nowa Huta

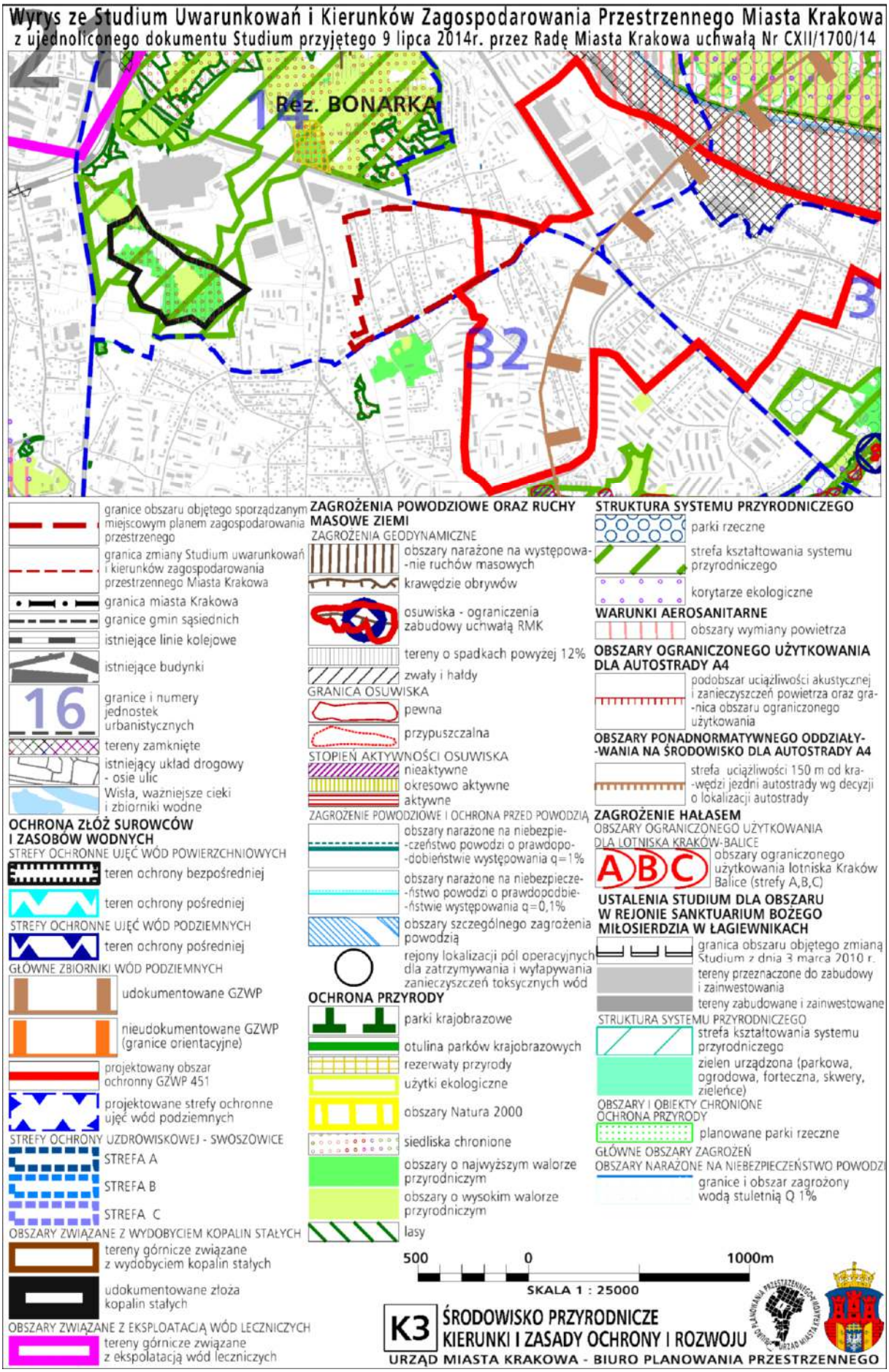
IV. wg planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Małopolskiego
I. Wzgórze Św. Bronisławy
II. Skała
III. Mydlniki -Tonie
IV. Fort Dłubnia
V. Lotnisko
VI. Krzemionki Podgórskie
VII. Rajsko-Kosocice
VIII. Skotniki-Bodzów
IX. Tyniec

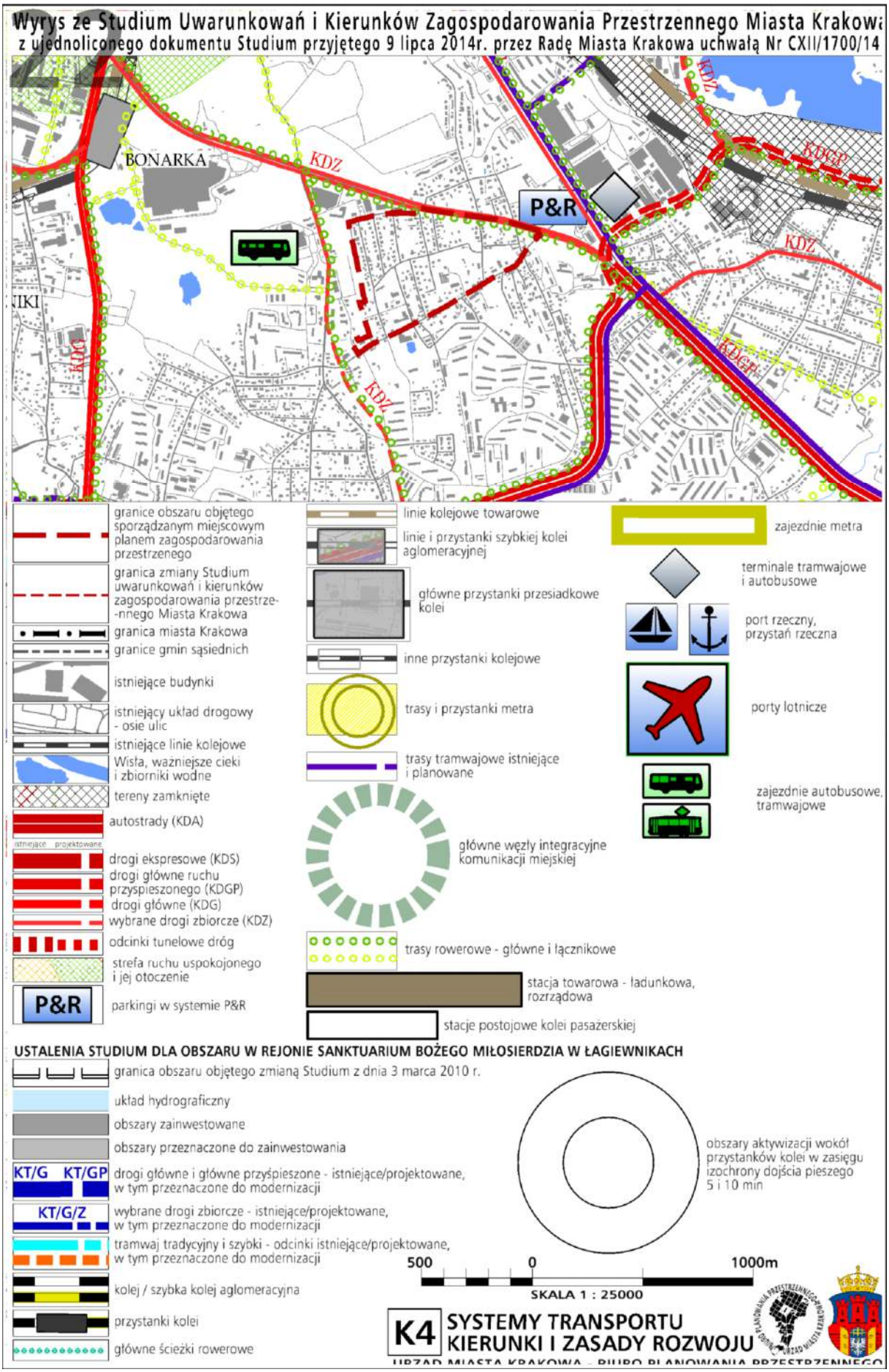
ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM
granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania prze-strzennego Miasta Krakowa
granica miasta Krakowa
granice gmin sąsiednich
16 granice i numery jednostek urbanistycznych
istniejące budynki
istniejący układ drogowy - osie ulic
istniejące linie kolejowe
Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
tereny zamknięte

zespoły rezydencjonalno - parkowe - rejestr zabytków
zespoły rezydencjonalno - parkowe - ewidencja zabytków
fortyfikacje i zieleń Twierdzy Kraków
obszary urbanistyczne objęte wpisem do rejestru zabytków

500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

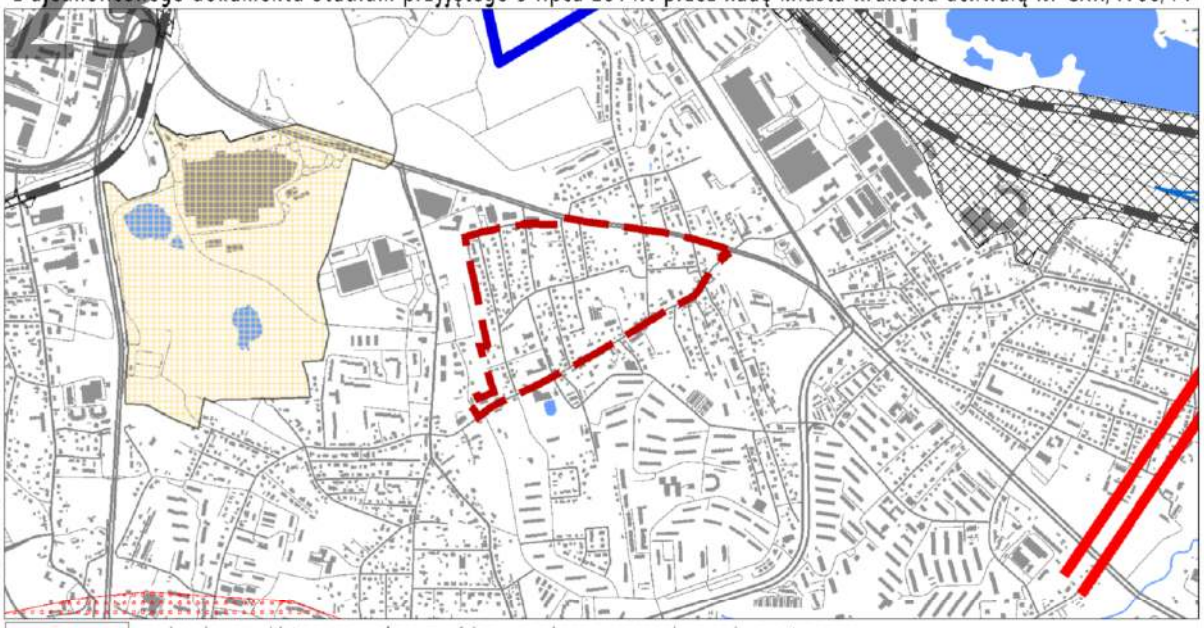
K2 **ŚRODOWISKO KULTUROWE KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU**
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO


Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14
Rez. BONARKA
granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzenego
granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
granica miasta Krakowa
granice gmin sąsiednich
istniejące linie kolejowe
istniejące budynki
granice i numery jednostek urbanistycznych
tereny zamknięte
istniejący układ drogowy - osie ulic
Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
OCHRONA ZŁÓŻ SUROWCÓW I ZASOBÓW WODNYCH
STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH
teren ochrony bezpośredniej
teren ochrony pośredniej
STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH
teren ochrony pośredniej
GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH
udokumentowane GZWP
nieudokumentowane GZWP (granice orientacyjne)
projektowany obszar ochronny GZWP 451
projektowane strefy ochronne ujęć wód podziemnych
STREFY OCHRONY UZDROWISKOWEJ - SWOSZOWICE
STREFA A
STREFA B
STREFA C
OBSZARY ZWIĄZANE Z WYDOBYCIEM KOPALIN STAŁYCH
tereny górnicze związane z wydobyciem kopalin stałych
udokumentowane złoża kopalin stałych
OBSZARY ZWIĄZANE Z EKSPLOATACJĄ WÓD LECZNICZYCH
tereny górnicze związane z ekspolatacją wód leczniczych
ZAGROŻENIA POWODZIOWE ORAZ RUCHY MASOWE ZIEMI
ZAGROŻENIA GEODYNAMICZNE
obszary narażone na występowanie ruchów masowych
krawędzie obrywów
osuwiska - ograniczenia zabudowy uchwałą RMK
tereny o spadkach powyżej 12%
zwały i hałdy
GRANICA OSUWISKA
pewna
przypuszczalna
STOPIEŃ AKTYWNOŚCI OSUWISKA
nieaktywne
okresowo aktywne
aktywne
ZAGROŻENIE POWODZIOWE I OCHRONA PRZED POWODZIĄ
obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania q=1%
obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodbieństwie występowania q=0,1%
obszary szczególnego zagrożenia powodzią
rejony lokalizacji pól operacyjnych dla zatrzymywania i wyłapywania zanieczyszczeń toksycznych wód
OCHRONA PRZYRODY
parki krajobrazowe
otulina parków krajobrazowych
rezerwaty przyrody
użytki ekologiczne
obszary Natura 2000
siedliska chronione
obszary o najwyższym walorze przyrodniczym
obszary o wysokim walorze przyrodniczym
lasy
STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO
parki rzeczne
strefa kształtowania systemu przyrodniczego
korytarze ekologiczne
WARUNKI AEROSANITARNE
obszary wymiany powietrza
OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA AUTOSTRADY A4
podobszar uciążliwości akustycznej i zanieczyszczeń powietrza oraz granica obszaru ograniczonego użytkowania
OBSZARY PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA AUTOSTRADY A4
strefa uciążliwości 150 m od krawędzi jezdni autostrady wg decyzji o lokalizacji autostrady
ZAGROŻENIE HAŁASEM
OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA LOTNISKA KRAKÓW-BALICE
obszary ograniczonego użytkowania lotniska Kraków Balice (strefy A,B,C)
USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH
granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
tereny zabudowane i zainwestowane
STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO
strefa kształtowania systemu przyrodniczego
zielen urządzona (parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce)
OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE
OCHRONA PRZYRODY
planowane parki rzeczne
GŁÓWNE OBSZARY ZAGROŻEŃ
OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI
granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1%
500
0
1000m
SKALA 1 : 25000
K3
ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE
KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO


Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14
BONARKA
KDZ
P&R
granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzenego
granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrze--nnego Miasta Krakowa
granica miasta Krakowa
granice gmin sąsiednich
istniejące budynki
istniejący układ drogowy - osie ulic
istniejące linie kolejowe
Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
tereny zamknięte
autostrady (KDA)
istniejące projektowane
drogi ekspresowe (KDS)
drogi główne ruchu przyspieszonego (KDGP)
drogi główne (KDG)
wybrane drogi zbiorcze (KDZ)
odcinki tunelowe dróg
strefa ruchu uspokojonego i jej otoczenie
P&R
parkingi w systemie P&R
linie kolejowe towarowe
linie i przystanki szybkiej kolei aglomeracyjnej
główne przystanki przesiadkowe kolei
inne przystanki kolejowe
trasy i przystanki metra
trasy tramwajowe istniejące i planowane
główne węzły integracyjne komunikacji miejskiej
trasy rowerowe - główne i łącznikowe
stacja towarowa - ładunkowa, rozrządowa
stacje postojowe kolei pasażerskiej
zajezdnie metra
terminale tramwajowe i autobusowe
port rzeczny, przystań rzeczna
porty lotnicze
zajezdnie autobusowe, tramwajowe
USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH
granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
układ hydrograficzny
obszary zainwestowane
obszary przeznaczone do zainwestowania
KT/G KT/GP
drogi główne i główne przyśpieszone - istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji
KT/G/Z
wybrane drogi zbiorcze - istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji
tramwaj tradycyjny i szybki - odcinki istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji
kolej / szybka kolej aglomeracyjna
przystanki kolei
główne ścieżki rowerowe
obszary aktywizacji wokół przystanków kolei w zasięgu izochrony dojścia pieszego 5 i 10 min
500 0 1000m
SKALA 1 : 25000
K4
SYSTEMY TRANSPORTU
KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa

z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzenego

ELEMENTY INFORMACYJNE

- granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
- tereny zamknięte

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- strefy, w których może wystąpić konieczność rozbudowy lub modernizacji systemu elektroenergetycznego
- obszar do skanalizowania w systemie centralnym
- rowy o strategicznym znaczeniu dla odwodnienia miasta wymagające rekonstrukcji

GOSPODARKA ODPADAMI

- * planowany zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- * proponowane miejsce składowania mas ziemnych

SYSTEM GAZOWNICZY

- planowana sieć gazowa średniego ciśnienia
- planowana przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia
- obszar wymagający rozbudowy systemu gazowniczego

CMENTARNICTWO

- cmentarz planowany /do rozbudowy
- * planowana spopielarnia zwłok

SYSTEM ELEKTROENERGETYCZNY

- * planowana stacja 110kV/SN
- planowana elektroenergetyczna linia kablowa podziemna wysokiego napięcia 110kV
- istniejąca napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV planowana do skablowania
- obszar rozbudowy systemu elektroenergetycznego
- * proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia słoneczna)

SYSTEM ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW I WÓD OPADOWYCH

- * oczyszczalnia ścieków przeznaczona do likwidacji
- planowana sieć kanalizacyjna
- obszar wymagające budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu kanalizacyjnego
- * planowana pompownia ścieków
- kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji
- planowany kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji

Zielonki

- planowany zbiornik małej retencji wg Programu Małej Retencji Województwa Małopolskiego
- planowany zbiornik retencyjny wg Programu zwiększenia zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy
- planowany zbiornik retencyjny wg Koncepcji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa
- planowany Kanał Krakowski

SYSTEM ZAOPATRZENIA W WODĘ

- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu wodociągowego
- planowana sieć wodociągowa
- * planowany zbiornik wodociągowy
- * planowana hydrofornia
- teren rezerwowany pod zbiornik retencyjny wraz z infrastrukturą wodociągową
- kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego

Zielonki

- kierunek dopływu wody do systemu wodociągowego

z ZUW Raba

- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego

Wieliczka

SYSTEM CIEPŁOWNICZY

- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu ciepłowniczego
- planowane do realizacji spięcia systemowe miejskiej sieci ciepłowniczej
- planowana sieć ciepłownicza z zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- priorytetowe obszary wskazane do zmiany technologii grzewczej
- * proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia geotermalna)

*piktogramy na rysunku nie oznaczają faktycznej zajętości terenu, lecz określają orientacyjną lokalizację inwestycji, do precyzyjnego określenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

500 0 1000m

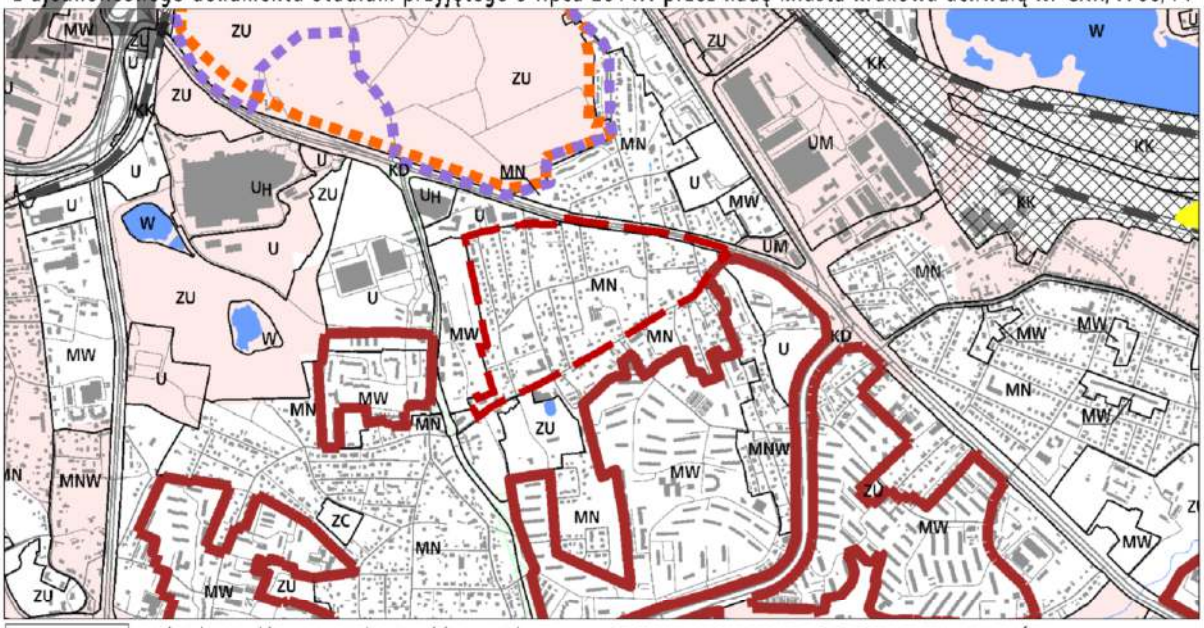
SKALA 1 : 25000

K5 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I KOMUNALNA KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa

z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzenego

granica miasta Krakowa

granice gmin sąsiednich

istniejące budynki

istniejący układ drogowy - osie ulic

istniejące linie kolejowe

Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
U	tereny usług
UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
PU	tereny przemysłu i usług
ZC	tereny cmentarzy
ZU	tereny zieleni urządzonej
ZR	tereny zieleni nieurządzonej
IT	tereny infrastruktury technicznej
W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
KK	tereny kolejowe
KD	tereny komunikacji

MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

(STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)

obszary uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z wstrzymaną procedurą

OBSZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH

obszary objęte strategicznymi projektami miejskimi

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

obszary dla których został utworzony park kulturowy

obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków

obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego

obszar w strefie 'A' ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Swoszowice

tereny zamknięte

obszary rehabilitacji zabudowy blokowej

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.

tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania

tereny zabudowane i zainwestowane

Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne

korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

grunty własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)

granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %

grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (użytki R, Ps, Ł, S, Lz, Rz, Ls,)

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych

w tym dla tras drogowych i ulicznych

500 0 1000m

SKALA 1 : 25000

K6 PLANOWANIE MIEJSCOWE I PROGRAMY OPERACYJNE

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr XL/1004/20
Rady Miasta Krakowa z dnia 20 maja 2020 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MALBORSKA" W KRAKOWIE

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska " został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 września do 14 października 2019 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 28 października 2019 r.
Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 3096/2019 z dnia18 listopada 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska", rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (I wyłożenie: Lp.1 – Lp. 21).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska" został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 11 lutego do 10 marca 2020 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 24 marca 2020 r.
Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 874/2020 z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska", w tym zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu,
rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (II wyłożenie: Lp.22 – Lp.43).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa.
W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	**I.1.**	(...)*	Wnosi uwagę o objęcie całego obszaru działek 151/47, 151/48, 151/49, 151/29, ze względu na ich niewielkie powierzchnie, jedną przestrzenią planistyczną w celu możliwości ich optymalnego wykorzystania. 1.(...) 2.(...) 3. Wnosi uwagę o zmianę przeznaczenia terenu z Mieszkaniowego „MN" na Mieszkaniowo-usługowy „MN/U" dla fragmentu działki 151/29. 4. Parametry w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zgodne z MN/U.4, paragraf 17 Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska". Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	151/29 obr. 49 Podgórze	**MN.16 MN/U.4**	**MN.16 MN/U.4 MN/U.12**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 3, 4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 3, 4**	Ad.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla działki nr 151/29, gdyż ze względu na ład przestrzenny tylko część wnioskowanej działki może zostać objęta nowym Terenem zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MN/U). Ad.4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ustalenia parametrów dla nowo wydzielonego Terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MN/U) obejmującego przedmiotowe działki, takich jakie zostały określone w § 17 dla Terenu MN/U.4. Wskaźniki zabudowy zostały zmienione zgodnie z ustaleniami Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
2.	**I 2.**	(...)*	Wnosi uwagę o objęcie całego obszaru działek 151/47, 151/48, 151/49, 151/29, ze względu na ich niewielkie powierzchnie, jedną przestrzenią planistyczną w celu możliwości ich optymalnego wykorzystania.				**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 3, 4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie**	Ad.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla działki nr 151/29, gdyż ze względu na ład przestrzenny tylko część wnioskowanej działki może zostać objęta nowym Terenem zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MN/U).

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			1. (…) 2. (…) 3. Wnoszę uwagę o zmianę przeznaczenia terenu z Mieszkaniowego „**MN**" na Mieszkaniowo-usługowy „**MN/U**" dla fragmentu działki **151/29**. 4. Parametry w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zgodne z **MN/U.4**, paragraf 17 planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Projektu miejscowego „Malborska".	151/29 obr. 49 Podgórze	**MN.16** **MN/U.4**	**MN.16** **MN/U.4** **MN/U.12**		**pkt. 3, 4**	Ad.4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ustalenia parametrów dla nowo wydzielonego Terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MN/U) obejmującego przedmiotowe działki, takich jakie zostały określone w § 17 dla Terenu MN/U.4. Wskaźniki zabudowy zostały zmienione zgodnie z ustaleniami Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
3.	**I. 3.**	(…)*	W nawiązaniu do uwag złożonych w dniu 03.10.2019 Wydziału Planowania Przestrzennego pragnę skorygować złożone uwagi w następujący sposób: 1. Wnosi uwagę o objęcie całego obszaru działek **151/47, 151/48, 151/49, 151/29**, ze względu na ich niewielkie powierzchnie, terenem zabudowy mieszkaniowo-usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi. 2. (…) 3. Parametry w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zgodne z **MN/U.4**, paragraf 17 Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska".	151/47, 151/48 obr. 49 Podgórze 151/49 obr. 49 Podgórze 151/29 obr. 49 Podgórze	**U.3** **MN.16** **MN.16** **MN/U.4**	**MN/U.12** **MN/U.12** **MN.16** **MN/U.4** **MN/U.12**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 3**	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla działki nr 151/29, gdyż ze względu na ład przestrzenny tylko część wnioskowanej działki może zostać objęta nowym Terenem zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MN/U). Ad.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ustalenia parametrów dla nowo wydzielonego Terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MN/U) obejmującego przedmiotowe działki, takich jakie zostały określone w § 17 dla Terenu MN/U.4. Wskaźniki zabudowy zostały zmienione zgodnie z ustaleniami Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
4.	**I. 4**	(…)*	W nawiązaniu do uwag złożonych w dniu 3 października 2019 r. pragnę skorygować złożone uwagi w następujący sposób: 1. Wnosi uwagę o objęcie całego obszaru działek 151/47, 151/48, 151/49, 151/29, ze względu na ich niewielkie powierzchnie, terenem zabudowy mieszkaniowo-usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi. 2. (…) 3. Parametry w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zgodne z MN/U.4, paragraf 17 Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru	151/47, 151/48 obr. 49 Podgórze 151/49 obr. 49 Podgórze 151/29 obr. 49 Podgórze	**U.3** **MN.16** **MN.16** **MN/U.4**	**MN/U.12** **MN/U.12** **MN.16** **MN/U.4** **MN/U.12**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 3**	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla działki nr 151/29, gdyż ze względu na ład przestrzenny tylko część wnioskowanej działki może zostać objęta nowym Terenem zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MN/U). Ad.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie ustalenia parametrów dla nowo wydzielonego Terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MN/U) obejmującego przedmiotowe działki, takich jakie zostały określone w § 17 dla Terenu MN/U.4. Wskaźniki zabudowy zostały zmienione zgodnie z ustaleniami Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			„Malborska".						i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
5.	**I.5.**	(...)*	1. **Działki 258/3, 257/9, 257/8** (obszar MN.1) położone wzdłuż ulicy Mochnackiego - załącznik nr 1: Wnosi o korektę nieprzekraczalnej linii zabudowy, zgodnie z wersją przedstawioną na załączniku graficznym nr 1: tj. aby tworzyła linię prostą bez załamań i uskoków od północno-wschodniego narożnika budynku Malborska 110 na działce 258/3 do południowej ściany budynku na działce 257/8. Budynek nr 58 położony na działce 257/9 jest przewidziany do wyburzenia. 2. **Działki 257/9** (obszar MN.1), **242/2, 242/3** (obszar MN.5) położone przy ul. Mochnackiego - załącznik nr 2: Wnosi, aby w celu zachowania dla tego obszaru typowej niskiej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej w projekcie jako MN.1 i MN.5. zmniejszyć dopuszczalną wysokość projektowanych budynków na tych działkach z projektowanej 11 m do: – 9 m dla dachów dwuspadowych – 8 m dla dachów płaskich, jednospadowych 3. **Działki jak na załączniku nr 3:** Zgodnie z przyjętą w opracowanym projekcie MPZP zasadą oznaczenia terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wnosi o: 1) oznaczenie działek: 235/5 i 236/6 jako tereny **MWi/U** - istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług 2) oznaczenie działek: 7/1, 245, 238/1 jako tereny **MWi** - istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 3) ograniczenie możliwości nadbudowy dla w/w terenów.	258/3, 257/9, 257/8, obr. 49 Podgórze 7/1 obr. 49 Podgórze 242/2, 242/3, 245 obr. 49 Podgórze 235/5 obr. 49 Podgórze 236/6 obr. 49 Podgórze 238/1 obr. 49 Podgórze	**MN.1** **MN.1, KDD.1** **MN.5, KDD.1** **MN.6** **MN.6, KDL.1** **MN.6, KDD.12**	**MN.1** **MWi.3 KDD.1** **MN.5, KDD.1** **MN.6** **MWi.5 KDL.1** **MWi.4 KDD.12**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.1, 2, 3.1, 3.2 i 3.3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3.1, 3.2 i 3.3**	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie korekty nieprzekraczalnej linii zabudowy, tak jak to zostało przedstawione na załączniku graficznym. Linia zabudowy należy do grupy parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, określanych obowiązkowo w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z §4 ust. 1 pkt 7 - *nieprzekraczalna linia zabudowy* – to linia, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części. Przepisy określające możliwości sytuowania obiektów budowlanych (budynków mieszkalnych, gospodarczych, garaży i wiat garażowych, a także obiektów małej architektury) względem drogi publicznej znajdują się w ustawie o drogach publicznych. Ad.2 Analizy urbanistyczne wykazały, że określona dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wysokość 11m jest prawidłowa w tym terenie ze względu na zachowanie ładu przestrzennego. Tym samym uwaga w tym zakresie pozostaje nieuwzględniona. Ad. 3.1 i 3.2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla działek nr 235/5 i 245 obr. 49 Podgórze, na których zlokalizowane są budynki mieszkalne jednorodzinne. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ad. 3.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami planu: 1) §7 ust. 3 pkt 2 – w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość nadbudowy i rozbudowy zgodnie z ustaleniami szczegółowymi, 2) §7 ust. 5 – dla obiektów i urządzeń budowlanych, których istniejąca wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w ustaleniach szczegółowych nie dopuszcza się prowadzenia robót budowlanych

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									polegających na nadbudowie, za wyjątkiem nadbudowy kominów spalinowych i wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych. W związku z powyższym dla wskazanych w uwadze budynków mieszkalnych jednorodzinnych dopuszcza się nadbudowę zgodnie z ustaleniami szczegółowymi projektu planu. Dla pozostałych, istniejących budynków mieszkalnych wielorodzinnych ustalone zostały parametry zgodne ze stanem istniejącym.
6.	**I.6**	(...)*	1. Działki **236/8, 236/9, 236/10** (obszar MN.6) położone przy ul. Malborskiej 92 - załącznik nr 1: Wnosi o uzupełnienie projektu MPZP dla tych działek o nieprzekraczalną linię zabudowy. Są to działki inwestycyjne, dla których toczy się postępowanie o wydanie decyzji pozwolenia na budowę oraz postępowania o wydanie WZiZT. 2. Działki **236/8, 236/9, 236/10** (obszar MN.6) położone przy ul. Malborskiej 92 - załącznik nr 1: Wnosi, aby w celu zachowania dla tego obszaru typowej niskiej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej w projekcie jako MN.6 zmniejszyć dopuszczalną wysokość projektowanych budynków na tych działkach z projektowanej 11 m do: – 9 m dla dachów dwuspadowych – 8 m dla dachów płaskich, jednospadowych 3. **Działki jak na załączniku nr 1**: a. działka 235/5 przy ul. Malborskiej 90 (obszar MN.6) budynek mieszkalny wielorodzinny b. działka 236/6 przy ul. Malborskiej 94 (obszar MN.6) budynek mieszkalny wielorodzinny c. działka 238/1 przy ul. Szkolnej 1a (obszar MN.6) budynek mieszkalny wielorodzinny Wymienione wyżej obszary nie zostały ujawnione w projekcie MPZP zgodnie ze stanem faktycznym. Zgodnie z przyjętą w opracowanym projekcie MPZP zasadą oznaczenia terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wnosi o: 1) oznaczenie w/w działek jako tereny **MWi.** - istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2) ograniczenie możliwości nadbudowy dla tych	236/8, 236/9, 236/10 obr. 49 Podgórze 236/6 obr. 49 Podgórze 238/1 obr. 49 Podgórze 235/5 obr. 49 Podgórze	**MN.6** **MN.6, KDL.1** **MN.6, KDD.12** **MN.6**	**MN.6** **MWi.5 KDL.1** **MWi.4 KDD.12** **MN.6**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi pkt. 1, 2, 3.1, 3.2**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3.1, 3.2**	Ad.1 Linia zabudowy należy do grupy parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, określanych obowiązkowo w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 7 - nieprzekraczalna linia zabudowy – to linia, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części. Przepisy określające możliwości sytuowania obiektów budowlanych (budynków mieszkalnych, gospodarczych, garaży i wiat garażowych, a także obiektów małej architektury) względem drogi publicznej znajdują się w ustawie o drogach publicznych. Działki nr 236/8, 236/9, 236/10 położone są w środku terenu MN.6 i żadna z nich nie przylega do terenu drogowego, zatem wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy jest bezzasadne i w tym zakresie uwaga pozostaje nieuwzględniona. Ad.2. Analizy urbanistyczne wykazały, że określona dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wysokość 11m jest prawidłowa w tym terenie ze względu na zachowanie ładu przestrzennego. Tym samym uwaga w tym zakresie pozostaje nieuwzględniona. Ad. 3.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla działki nr 235/5 obr. 49 Podgórze, na której zlokalizowany jest budynek mieszkalny jednorodzinny. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ad. 3 2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami planu: 1) §7 ust. 3 pkt 2 – w odniesieniu do istniejących obiektów

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			terenów.						i urządzeń budowlanych ustala się możliwość nadbudowy rozbudowy zgodnie z ustaleniami szczegółowymi, 2) §7 ust. 5 – dla obiektów i urządzeń budowlanych, których istniejąca wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w ustaleniach szczegółowych nie dopuszcza się prowadzenia robót budowlanych polegających na nadbudowie, za wyjątkiem nadbudowy kominów spalinowych i wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych. W związku z powyższym dla wskazanego w uwadze budynku mieszkalnego jednorodzinnego dopuszcza się nadbudowę zgodnie z ustaleniami szczegółowymi projektu planu. Dla pozostałych, istniejących budynków mieszkalnych wielorodzinnych zostaną ustalone parametry zgodne ze stanem istniejącym.
7.	I.7	(...)*	**Działki 257/9** (obszar MN1), **242/2, 242/3** (obszar MN.5) położone przy ul. Mochnackiego - załącznik nr 1: Wnoszą, aby w celu zachowania dla tego obszaru typowej niskiej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej w projekcie jako MN.1 i MN.5. zmniejszyć dopuszczalną wysokość projektowanych budynków na tych działkach z projektowanej 11 m do: – 9 m dla dachów dwuspadowych – 8 m dla dachów płaskich, jednospadowych	257/9 obr. 49 Podgórze 242/2, 242/3 obr. 49 Podgórze	**MN.1** **MN.5, KDD.1**	**MN.1** **MN.5, KDD.1**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Analizy urbanistyczne wykazały, że określona dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wysokość 11m jest prawidłowa w tym terenie ze względu na zachowanie ładu przestrzennego. Tym samym uwaga w tym zakresie pozostaje nieuwzględniona.
8.	I.11.	(...)*							
9.	I.12.	(...)*							
10.	I.8.	(...)*	Jako właściciel działek geodezyjnych nr 129/15, 129/50, 129/51, 129/52, 129/53, 129/54, 129/55, 129/56, 129/11, 129/12 i 129/46 obr. 49 jednostka ewidencyjna Podgórze, położonych przy ul. Kamieńskiego, zgłasza następujące uwagi do projektu planu miejscowego MALBORSKA, udostępnionego w ramach wyłożenia projektu tego dokumentu do publicznego wglądu. Nr 1 Dotyczy fragmentu terenu stanowiącego własność składającego niniejsze uwagi położonego w terenie U.2. 1.1. Skorygować północną granicę terenu U.2 (od ul. Kamieńskiego) poprzez jej przesunięcie w kierunku północnym do granic własności działki nr 129/51, tj. w taki sposób, aby poszerzenie pasa drogi KDZ.1 ul. Kamieńskiego, (rezerwowanego	129/15, 129/50, 129/52, 129/53, 129/54, 129/55, 129/56, 129/46 obr. 49 Podgórze 129/51, 129/12 obr. 49 Podgórze	**U.2** **U.2, KDZ.1**	**U.2** **U.2, KDZ.1**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1.1, 1.2, 1.3 i 2.1**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1.1, 1.2, 1.3 i 2.1**	Ad.1.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Z uwagi na klasę drogi zbiorczej KDZ jaką jest ulica Kamińskiego i z tym związanych ograniczeń dostępności zjazdów z tej drogi, poszerzono teren pasa drogowego w części południowej w celu zrealizowania w przyszłości drogi serwisowej obsługującej ruch docelowy do przyległych posesji. Ad.1.2 i Ad.2.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przyjęte w projekcie planu wskaźniki zabudowy w tym wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenów U.2 i MN/U.8 zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zwiększenie minimalnego

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			prawdopodobnie dla pasa włączenia z ul. Sławka) ograniczyć do działek nr 116/6, 116/5 i 129/63, tj. na długości ok. 70 m, oraz konsekwentnie przesunąć w kierunku północnym nieprzekraczalną linię zabudowy (patrz załącznik graficzny). 1.2. Obniżyć w tym terenie (U.2) wielkość wskaźnika terenu biologicznie czynnego do wskazanego w obowiązującym dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa poziomu 20%. W studium zapisano bowiem: *Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy jednorodzinnej (MN) (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50 m wzdłuż ul. Henryka Kamieńskiego min. 20%*; Ponadto do takiej intensyfikacji zabudowy uprawnia też inny zapis Studium: *Istniejąca zabudowa wzdłuż ul. Henryka Kamieńskiego do przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym, kształtowana jako nieciągła, przerywana komunikacją lokalną i ciągami zieleni urządzonej obudowa ulicy*; *Istniejące zespoły obiektów usług o charakterze ponadlokalnym w rejonie ul. Henryka Kamieńskiego do utrzymania, uzupełnień i przekształceń;* 1.3. Skorygować przebieg linii dzielącej teren U.2 na dwie enklawy zróżnicowane pod względem nieprzekraczalnej wysokości zabudowy (16 m i 13 m) w taki sposób, aby działka nr 129/15 znalazła się w całości w terenie o wysokości nieprzekraczalnej 16 m. Będzie to w pełni przestrzennie korespondować z maksymalną wysokością zabudowy w terenie MN/U.8, wynoszącą dla zabudowy usługowej 16 m. Nr 2 Dotyczy fragmentu terenu stanowiącego własność składającego niniejsze uwagi położonego w terenie MN/U.8 2.1. Obniżyć w terenie MN/U.8 wielkość wskaźnika terenu biologicznie czynnego do	129/11 obr. 49 Podgórze	**KDZ.1**	**KDZ.1**			wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 20% na 30% wynika z wniesionych opinii i uzgodnień ustawowych. Ad.1.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przebieg linii regulacyjnej wysokości zabudowy oraz wprowadzona strefa zieleni w ramach terenów inwestycyjnych mają na celu ograniczenie jej intensywności zabudowy usługowej i ograniczenie jej uciążliwości dla zabudowy mieszkaniowej. Zwiększenie wysokości zabudowy do 16m i likwidacja linii regulacyjnej wysokości zabudowy będzie skutkować niezgodnością z dokumentem Studium w zakresie działek lub ich części położonych poza pasem szerokości 50m wzdłuż H. Kamieńskiego, dla których wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej ustalono na poziomie 13m. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			wskazanego w obowiązującym dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa poziomu 20%. W Studium zapisano bowiem: Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy jednorodzinnej (MN) (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Henryka Kamieńskiego min. 20%. Znaczna część terenu MN/U.8 położona jest w strefie 50-ciometrowego pasa terenu wzdłuż ul. Kamieńskiego, co uprawnia do zastosowania wskaźnika terenu biologicznie czynnego we wnioskowanej wielkości 20% na zwartym obszarze działek objętych jednorodnym ustaleniem MN/U.8. Nr 3 (…)					
11.	I.9.	(...)*	Składa uwagę dotyczącą sporządzanego planu miejscowego „Malborska" odnośnie działki nr 263/5 obr. 49 Podgórze zabudowanej budynkiem nr 124, dostęp do drogi tj. ul. Malborskiej jest szer. 1,25 m. Uniemożliwia to jakąkolwiek obsługę komunikacyjną co widać na załączonej mapce, ponieważ sąsiadująca działka nr 263/3 jest działką Gminy Kraków, na której znajduje się kapliczka i kamień pamięci. Wnosi o poszerzenie dojazdu zgodnie z zapisem w projekcie planu miejscowego odnośnie komunikacji i dojazdów do działek objętych planem i wydzielenie z dz. nr 263/3 fragmentu działki pod poszerzenie obecnego wjazdu aby spełniał parametry aktualnie obowiązujących przepisów dotyczących komunikacji.	263/5 obr. 49 Podgórze	**MN.1**	**MN.1**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Według stanu istniejącego zjazd do wnioskowanej działki z drogi lokalnej ul. Malborskiej przewidziany jest od strony wschodniej, pomiędzy działkami 263/5 i 260/15. Szerokość zjazdu wynosi 6,8m, co zgodnie z przepisami odrębnymi pozwala na obsługę dwóch posesji. Dostęp do drogi publicznej o którym mowa w uwadze określony jest w ustawie o planowaniu przestrzennym art. 2 ust. 14 *„(...) dostęp do drogi publicznej – należy przez to rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej"*. Wyznaczenie czy poszerzenie dojazdu do działki nr 263/5 kosztem działki nr 263/3 koliduje z zagospodarowaniem terenu ZP.1 i ze zlokalizowanym na działce 263/3 „kamieniem pamięci".

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
12.	**I.10.**	(...)*	Przedmiot i zakres wniosku/uwagi*: Zmiana zapisów sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie: 1. zmniejszenia wymaganej ilości miejsc postojowych dla budynków biurowych do 20 miejsc na 1000 m^2 powierzchni użytkowej (preferowany jednopoziomowy garaż podziemny nie pomieści odpowiedniej ilości miejsc, przy wartości 30 miejsc/1000 m^2 powierzchni użytkowej) 2. zwiększenia współczynnika intensywności zabudowy do poziomu 2,0 (stosunkowo niewielka powierzchnia działek przy proponowanym w planie współczynniku 1,6 nie pozwala na osiągnięcie satysfakcjonującej ilości powierzchni użytkowej) Obie zmiany dotyczą obszarów oznaczonych jako MN/U.9 (działki nr 151/46, 824/2) oraz U.3 (działki nr 151/45, 824/1). 3. (...)	824/1 obr. 49 Podgórze 824/2 obr. 49 Podgórze 151/45 obr. 49 Podgórze 151/46 obr. 49 Podgórze	**U.3,** **KDD.8** **MN/U.9,** **KDD.8** **U.3** **MN/U.9**	**MN/U.9,** **KDD.8** **MN/U.9,** **KDD.8** **U.3** **MN/U.9**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.1 i 2**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2**	Ad. 1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Pozostawia się przyjęte wskaźniki miejsc postojowych. Są one zgodne z polityką parkingową przyjętą w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. Ad. 2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Przyjęte w projekcie planu wskaźniki są zgodne ze wskaźnikami zabudowy określonymi w tabeli strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 14 Kopiec Krakusa – Bonarka. W nawiązaniu do wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz wysokości zabudowy, wskaźnik intensywności zabudowy w projekcie planu dla Terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej (MN/U) został ustalony na poziomie: – 0,1-0,8 dla zabudowy jednorodzinnej, – 0,1-1,6 dla zabudowy usługowej
13.	**I.14.**	(...)*							
14.	**I.13.**	(...)*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie **: działki ewidencyjne nr 107/3 i 107/4, zabudowane budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym nr 8, położone w Krakowie - Podgórzu obr. 49 przy ul. Makowej Przedmiot i zakres wniosku/uwagi*: **1.(...)** **2.(...)** **3.** <u>Wskaźnik intensywności zabudowy</u> Wnosi o zwiększenie dopuszczalnego wskaźnika intensywności zabudowy w terenie objętym symbolem MN.9, w szczególności na działce ewid. nr 107/4 do 1,6. **4.** <u>Minimalna powierzchnia nowowydzielanych działek</u> Wnosi dla terenu objętego symbolem MN.9 o zmniejszenie minimalnej powierzchni nowowydzielanych działek dla budynku w zabudowie bliźniaczej do 370m^2. **5.** <u>Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego</u>	107/3 obr. 49 Podgórze 107/4 obr. 49 Podgórze	**KDD.5** **MN.9**	**KDD.5** **MN.9**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 3, 4, 5, 6**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 3, 4, 5, 6**	Ad. 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Przyjęte w projekcie planu wskaźniki są zgodne ze wskaźnikami zabudowy określonymi w tabeli strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 14 Kopiec Krakusa – Bonarka. W nawiązaniu do wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz wysokości zabudowy, wskaźnik intensywności zabudowy w projekcie planu dla Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) został ustalony na poziomie 0,1- 0,8. Ad. 4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Projekt planu dopuszcza w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.9) zabudowę budynkami mieszkalnymi w zabudowie bliźniaczej. Minimalna wielkość działki została określona <u>dla nowowydzielanych działek</u> pod zabudowę bliźniaczą i w związku z tym ustalony parametr 500m^2 zostaje utrzymany. Ad. 5 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przyjęte w projekcie planu

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			Wnosi o zmniejszenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu objętego symbolem MN.9 do 30%. **6.** <u>Włączenie do terenu MN/U</u> Wnosi o włączenie działek ewidencyjnych nr 107/3 i 107/4 do obszaru objętego symbolem MN/U.2						wskaźniki zabudowy w tym wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenu MN.9 został wyznaczony zgodnie z ustaleniami Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ad. 6 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Teren MN.9 został wyznaczony zgodnie z ustaleniami Studium, które na całym obszarze sporządzanego planu wskazuje jako główną funkcję zagospodarowania tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Jedynie wzdłuż ul. H. Kamieńskiego (w pasie o szerokości 50 m) dopuszcza się większy udział zabudowy usługowej. Dodatkowo, udział zabudowy usługowej w terenach MN został w Studium ustalony na poziomie 20%, stąd uwzględnienie uwagi mogłoby doprowadzić do przekroczenia ww. wskaźnika, a w konsekwencji do niezgodności ze Studium.
15.	**I.15.**	(...)*	**<u>Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie**:</u>** właściciele nieruchomości położonej w Krakowie przy ul. Skowroniej 5, dla której prowadzona jest księga wieczysta o numerze (...)* - działka nr 190/4 obr. 49 Podgórze **<u>Przedmiot i zakres wniosku/uwagi*:</u>** Dotyczy drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.13 - ul. Skowronia oraz rozbudowy skrzyżowania ul. Makowej i Skowroniej Zgodnie z zapisami § 13 projektu MPZP dla obszaru Malborska układ drogowy uzupełniający, obejmuje min. drogi publiczne klasy dojazdowej - ul. Poprzeczna oraz ul. Skowronia (KDD.13). W projekcie planu jest to droga jednojezdniowa z dwoma pasami ruchu. Dla tej konkretnej drogi zaprojektowana została szerokość w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod drogę do 12 m. Ponadto w wyłożonym projekcie planu dopuszcza się poszerzenie do 15 m	190/4 obr. 49 Podgórze	**MN.10**	**MN.8**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Linie rozgraniczające drogi w terenie KDD.13 zostały poprowadzone według istniejącego zagospodarowania pasa drogowego i przyległych posesji, co na większości odcinka drogi KDD.13 pokrywa się z granicami działek drogowych. Zapis w tekście „do 12 metrów" oznacza maksymalną szerokość pasa drogowego na odcinku pomiędzy skrzyżowaniami, w tym wypadku jest to szerokość na łuku ulicy Skowroniej w sąsiedztwie zjazdu do budynków 3C, 3D i 3E. Na pozostałym odcinku drogi w terenie KDD.13 szerokość pasa drogowego jest mniejsza niż wartość minimalna, zalecana w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*, wynosząca 10 metrów dla drogi klasy dojazdowej. Z uwagi na fakt, że przyległy teren jest już niemal w całości zagospodarowany, podjęto decyzję o nieposzerzaniu pasa drogowego drogi w terenie KDD.13 kosztem przyległych działek, co zostało zaakceptowane przez zarządcę drogi, czyli Zarząd Dróg Miasta Krakowa. Pas drogi w terenie KDD.13 pozostaje więc niemal bez zmian w stosunku do stanu

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			ul. Makowej (droga KDD.5) w rejonie skrzyżowania z ul. Skowronią (droga KDD.13) (..) W świetle przedstawionych faktów i dokumentów (załączniki) uważają, że Zarządca drogi kompleksowo ocenił możliwości przyjęcia ruchu samochodowego i pieszego przez ulicę Skowronią i uznał, że rozbudowa ul. Heltmana jest wystarczającym warunkiem zapewniającym bezpieczeństwo w tym obszarze. (…) Podsumowując składający uwagę uważają, że jeżeli ul. Skowronią wymagałaby poszerzenia do 12 metrów tak jak zakłada projekt planu to byłoby to uwzględnione w opiniach Zarządcy drogi a z posiadanych dokumentów wynika, że *„w świetle prawa ul. Skowronią posiada wystarczające uzbrojenie terenu - jezdnia szerokości 5 m + jednostronny chodnik".* Kolejna uwaga dotyczy rozbudowy skrzyżowania ul. Makowej i Skowroniej. W wyłożonym projekcie planu dopuszcza się poszerzenie do 15 m ul. Makowej w rejonie skrzyżowania z ul. Skowronią. (…) W związku z przytoczonymi dokumentami i stanowiskiem Zarządcy drogi wnoszą o pozostawienie dotychczasowych parametrów drogi oznaczonej w planie KDD.13 (Skowronia).						istniejącego w terenie i tak np. szerokość pasa drogowego w granicach działki drogowej na wysokości posesji Skowronia 19a i 22 wynosi 8,17 metra, a na wysokości posesji Skowronia 1 i 5 wynosi 7 metrów. Zjazd z posesji Skowronia 5 już obecnie zlokalizowany jest na skrzyżowaniu ulic Skowroniej i Makowej i w tej kwestii ustalenia projektu planu niczego nie zmieniają. Projekt planu wprowadza jedynie rezerwę terenową pod ewentualne poszerzenie wlotu ulicy Makowej (KDD.5) do ulicy Skowroniej (KDD.13). Poszerzenie to ma na celu właśnie poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez zwiększenie wzajemnej widoczności wszystkich uczestników ruchu drogowego w obrębie skrzyżowania i będzie mogło być zrealizowane poprzez wydzielenie fragmentów terenu z przyległych posesji Makowa 15 i 20. Szerokość pasa drogowego drogi w terenie KDD.13 w rejonie przedmiotowego skrzyżowania na wysokości zjazdu do posesji Skowronia 5 według rysunku projektu planu wynosi 8,4 metra, a jego niewielkie poszerzenie wynika z konieczności wyrównania pasa drogowego, aby w przyszłości możliwa była budowa chodnika o normatywnej szerokości po południowej stronie ulicy.
16.	**I.16**	(...)*	(…) w otwartym terminie składa uwagi do niniejszego planu i wnosi o: 1. zmianę przeznaczenia terenu MN.7 na ZP, z minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego wynoszącym 90%, 2. wprowadzenie do projektu planu odpowiednich zapisów, umożliwiających zachowanie istniejącej powierzchni biologicznie czynnej i zachowanie rosnących drzew na terenach MN/U.10, MN/U.4, MN.13, U.2, MN.1. UZASADNIENIE Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego obszaru jest bardzo istotne pod kątem zatrzymania presji na intensyfikację zabudowy wielorodzinnej. Minusem projektu planu jest jednak zbyta mała powierzchnia terenów zieleni urządzonej (ZP) - stanowią one zaledwie 1,6% obszaru. Teren oznaczony w projekcie planu jako MN.7 jest jednym z ostatnich w okolicy zwartych terenów	cały obszar planu			**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.1, 2**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.1, 2**	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu MN.7 na ZP. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium wymieniony teren położony jest w terenie MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie jest zasadne przeznaczenie wszystkich do tej pory niezabudowanych działek w całości na tereny zieleni. Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu wyznaczono zgodnie z uwarunkowaniami środowiskowymi tereny zieleni urządzonej (ZP.1-ZP.4) służące rekreacji wszystkich mieszkańców. Ad.2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			zieleni z istniejącym zadrzewieniem, które powinno być zachowane. Podobnie, powinna zostać zachowana zieleń na terenach wymienionych w pkt 2.						projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9 ust. 4). W związku z powyższym minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego został ustalony zgodnie z wyznaczonym w Studium. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenów U.2, MN/U.4, MN/U.10 parametr ten w projekcie planu został określony na poziomie minimum 30%, podczas gdy w Studium został on ustalony na poziomie minimum 20%. Ponadto zasady ochrony środowiska, w tym szczególnie cennej roślinności występującej na obszarze planu zostały określone w §8 ust. 2-4.
17.	**I.17.**	(...)*	(...) zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę dopuszczalnej wysokości budynków z 11 do 13 metrów.	58/4 obr. 49 Podgórze	**MN.3**	**MN.3**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Analizy urbanistyczne wykazały, że określona dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wysokość zabudowy 11m jest prawidłowa w tym terenie ze względu na zachowanie ładu przestrzennego. W związku z powyższym ustalenia projektu planu w zakresie wysokości zabudowy pozostawia się bez zmian.
18	**I.18**	(...)*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie i uwagi**: działki ewidencyjne nr 107/3 i 107/4, zabudowane budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym nr 8, położone w Krakowie - Podgórzu obr. 49 przy ul. Makowej Przedmiot i zakres uwag: **1.(...)** **2.(...)** **3.** Wskaźnik intensywności zabudowy Proponuje zwiększenie dopuszczalnego wskaźnika intensywności zabudowy w terenie objętym symbolem MN.9, w szczególności na działce ewid. nr 107/4 do 1,6. **4.** Minimalna powierzchnia nowowydzielanych działek Proponuje dla terenu objętego symbolem MN.9 zmniejszenie minimalnej powierzchni nowowydzielanych działek dla budynku w zabudowie bliźniaczej do 370 m^2. **5.** Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego Proponuje zmniejszenie minimalnej wysokości wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu objętego symbolem MN.9 do 30%. *Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie*	107/3 107/4 obr. 49 Podgórze	**KDD.5** **MN.9**	**KDD.5** **MN.9**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 3, 4, 5**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 3, 4, 5**	Ad.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Przyjęte w projekcie planu wskaźniki są zgodne ze wskaźnikami zabudowy określonymi w tabeli strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 14 Kopiec Krakusa – Bonarka. W nawiązaniu do wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz wysokości zabudowy, wskaźnik intensywności zabudowy w projekcie planu dla Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) został ustalony na poziomie 0,1- 0,8. Ad.4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Projekt planu dopuszcza w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.9) zabudowę budynkami mieszkalnymi w zabudowie bliźniaczej. Minimalna wielkość działki została określona dla nowowydzielanych działek pod zabudowę bliźniaczą i w związku z tym ustalony parametr 500m^2 zostaje utrzymany. Ad.5 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przyjęte w projekcie planu wskaźniki zabudowy w tym wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenu MN.9 został wyznaczony zgodnie z ustaleniami Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
19.	**I.21.**	1 of 1*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie **: Działki: jednostka ewidencyjna: 126104_9, obręb 0049 Podgórze, miasto: Kraków, działki 242/2 i 242/3 Przedmiot i zakres wniosku/uwagi*: Ze względu na fakt, że jest właścicielem w/w działek, wnioskuje o następujące zmiany w planie dotyczące jego działek lub obszaru MN.5 na którym te działki wg planu się znajdą: 1. Dopuszczenie możliwości budowy budynków jednorodzinnych i usługowych czyli zmianę kategorii na MN/U na działce przy ul. Malborskiej. W szczególności chodzi o możliwość budowy domu jednorodzinnego lub bliźniaczego z proporcją funkcji usługowych przekraczających 30%. 2. (…) 3. Dostosowanie szerokości drogi obejmującej ulicę Mochnackiego w sposób nie kolidujący lub jak najmniej kolidujący z granicami mojej działki, a także wytyczenie linii zabudowy od strony ul. Mochnackiego jako przedłużenia linii zabudowy pozostałych budynków na tej ulicy oraz wnosi o ustalenie linii zabudowy nawiązującej do innych budynków znajdujących się wzdłuż ulicy jak na rysunku 1. 4. Zmianę minimalnych rozmiarów działki na której można postawić budynek bliźniaczy na 430 m^2.	242/2, 242/3 obr. 49 Podgórze	**MN.5, KDD.1**	**MN.5, KDD.1**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.1, 3, 4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.1, 3, 4**	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium dla wnioskowanych działek nr 242/2 oraz 242/3 wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem MN o: Funkcji podstawowej - Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe). Jedynie wzdłuż ul. H. Kamieńskiego (w pasie szerokości 50m) dopuszcza się większy udział zabudowy usługowej. Pozostałe Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MN/U) zostały wyznaczone w projekcie planu (m.in. przy ul. Malborskiej) zgodnie ze stanem istniejącym. Ad.3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczone w projekcie planu Tereny Komunikacji są niezbędne do obsługi terenów budowlanych i stanowią istotny element układu komunikacyjnego. Utrzymuje się dotychczasowy przebieg drogi KDD.1 w południowej części, poszerzonej w niewielkim stopniu. Poszerzenie wlotu ul. Mochnackiego do ul. Malborskiej ma na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez zwiększenie wzajemnej widoczności wszystkich uczestników ruchu drogowego w obrębie skrzyżowania i będzie mogło być zrealizowane poprzez wydzielenie fragmentów terenu z przyległych działek nr 242/2 i 242/3. Zaproponowany układ drogowy, w tym zmiany przebiegu i parametry KDD.1 uzyskał pozytywne uzgodnienia. W zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy wyjaśnia się, że linia zabudowy należy do grupy parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, określanych obowiązkowo w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 7 - *nieprzekraczalna linia zabudowy* – to linia, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									podziemnych części. Przepisy określające możliwości sytuowania obiektów budowlanych (budynków mieszkalnych, gospodarczych, garaży i wiat garażowych, a także obiektów małej architektury) względem drogi publicznej znajdują się w ustawie o drogach publicznych. Ad.4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Projekt planu dopuszcza w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.9) zabudowę budynkami mieszkalnymi w zabudowie bliźniaczej. Minimalna wielkość działki została określona dla nowowydzielanych działek pod zabudowę bliźniaczą i w związku z tym ustalony parametr 500m^2 zostaje utrzymany.
20.	**I.23.**	(...)*	Wnosi o wprowadzenie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Malborska" w Krakowie następujących poprawek: 1. dla Nieruchomości 1 (działka nr 236/6): uznanie nieruchomości w całości jako Tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej kategorii MW lub MW/U o parametrach zabudowy jak dla MWi.1. 2. dla Nieruchomość 2 (działki o nr 236/8, 236/9, 236/10): obowiązującej funkcji jako zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną lub wielorodzinną z usługami kategorii MW lub MW/U o parametrach zabudowy jak dla MWi.1 Na ww. działki zostały wydane decyzje o pozwoleniu na budowę. 3. dopuszczenie garaży podziemnych, w tym dwupoziomowych. *Uwaga zawiera obszerne uzasadnienia*	236/6 obr. 49 Podgórze 236/8, 236/9, 236/10 obr. 49 Podgórze	**MN.6, KDL.1** **MN.6**	**MWi.5 KDL.1** **MN.6**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.1, 2, 3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.1, 2, 3**	Ad. 1, 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla działek nr 236/8, 236/9, 236/10 obr. 49 Podgórze. Procedura uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i o pozwoleniu na budowę jest niezależna od procedury uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ani z treści ustawy prawo budowlane ani też z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wynika obowiązek uwzględniania w zapisach miejscowego planu postanowień decyzji o warunkach zabudowy lub pozwolenia na budowę. W sytuacji braku realizacji inwestycji objętej decyzją o pozwoleniu na budowę, pozostawia się obecne przeznaczenie przewidziane dla przedmiotowych działek tj. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Ad.3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Sposób realizacji miejsc postojowych na obszarze został ustalony w §13 ust. 9 projektu planu. Zgodnie z nim garaże podziemne (w tym również wielopoziomowe) dopuszcza się jedynie w terenach położonych wzdłuż ul. H. Kamieńskiego, przeznaczonych pod zabudowę usługową (U) lub mieszkaniowo-usługową (MN/U).
21.	**I.24.**	(...)*	Jako właściciel przedmiotowej działki wnosi o: 1) zmianę zastosowanej na niej zabudowy z usługowej na mieszkaniowo-usługową, 2) zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy w przypadku zabudowy jednorodzinnej z 11 m na 13 m. Prośbę motywuje tym, że część działek w najbliższym sąsiedztwie działki o nr 141/5 ma już zabudowę mieszkaniowo-usługową.	141/5 obr. 49 Podgórze	**U.2**	**U.2**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi zakresie pkt.1, 2**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.1, 2**	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zmian w strukturze przestrzennej ustalonymi w tabeli strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 14 Kopiec Krakusa – Bonarka *„istniejąca zabudowa wzdłuż. H Kamieńskiego do przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym,*

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									kształtowana jako nieciągła, przerywana komunikacją lokalną i ciągami zieleni urządzonej obudowa ulicy". W związku z powyższym pozostawia się obecne przeznaczanie. Ad. 2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Analizy urbanistyczne wykazały, że przyjęte parametry są prawidłowe w tym terenie ze względu na zachowanie ładu przestrzennego. W związku z powyższym ustalenia projektu planu w zakresie wysokości zabudowy pozostawia się bez zmian.
22.	**II.1.**	(...)*	Wnosi o: 1. Dopuszczenie na działce 173/2 zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności. Z załączonej analizy wynika, że na działce 129/65 oraz 821/2 znajdują się budynki wielorodzinne. 2. Dopuszczenie na działce 173/2 zabudowy usługowej. Z załączonej analizy wynika, że na działkach 169/10 oraz 169/11, a także 452/6 znajduje się zabudowa usługowa. 3. Zmianę wskaźnika intensywności zabudowy poprzez jego podniesienie do parametru równego 1,2. Uzasadnione jest to przede wszystkim zabudową przy ul. Skowroniej.	173/2 obr. 49 Podgórze		**MN.13, KDD.9**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.1, 2, 3**	Ad.1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium wnioskowana działka znajduje się w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wyznaczane są jedynie w sytuacji, gdy na danej działce jest zlokalizowany budynek mieszkalny wielorodzinny. Jest to zgodne z zapisami Studium zawartymi w Tomie III.1.2. pkt 9. Ad.2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona gdyż, udział zabudowy usługowej w terenach MN został w Studium ustalony na poziomie 20%, stąd uwzględnienie uwagi mogłoby doprowadzić do przekroczenia ww. wskaźnika, a w konsekwencji do niezgodności ze Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z przepisami odrębnymi w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnego dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Ad.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wnioskowany wskaźnik intensywności zabudowy jest nieadekwatny do rodzaju wyznaczonej zabudowy – mieszkaniowej jednorodzinnej. Przyjęty wskaźnik intensywności zabudowy jest wynikiem ustalonych pozostałych wskaźników, dla zabudowy jednorodzinnej przyjętych zgodnie z ustaleniami Studium.

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Stanowi również nawiązanie do istniejącego stanu zagospodarowania z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego.
23.	**II.2.**	(...)*	Zgłasza następujące uwagi: 1. Tereny zieleni urządzonej ZP stanowią zaledwie 1,6% obszaru, co jest powierzchnią zbyt małą. Wskazana zmiana przeznaczenia terenu MN.15 na ZP z przeznaczeniem na zieleń urządzoną z minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego na gruncie rodzimym 90%. Teren jest jednym z ostatnich w okolicy zwartych terenów zieleni z istniejącym zadrzewieniem które powinno być zachowane. 2. W terenach MN.1, MN.2, MN.5, MN.7, MN.8, MN.9, MN.11, MN.13, MN.14 wskazane zachowanie istniejącego terenu biologicznie czynnego na gruncie rodzimym i obowiązek zachowania istniejącego zadrzewienia. 3. W terenach MN/U.12, U2 zachowanie istniejącego terenu biologicznie czynnego na gruncie rodzimym i obowiązek zachowania istniejącego zadrzewienia. Wprowadzenie zakazu usuwania drzew na których usunięcie jest wymagane uzyskanie zezwolenia. W przypadku niezbędnego usunięcia drzew konieczność wykonania kompensacji przyrodniczych w postaci nowych nasadzeń w ilości i o obwodach nie mniejszych od ilości i obwodów drzew usuwanych z zastosowaniem gatunków rodzimych. Obowiązek kompensacji wynika z zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska. *Art. 75* *1. W trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.* *2. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji.* *3. Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania*	Cały obszar planu		**Ad.2 MN.1, MN.2, MN.5, MN.7, MN.8, MN.9, MN.11, MN.13, MN.14** **Ad.3 MN/U.12, U.2**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.1, 2, 3**	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu MN.15 na ZP. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium wymieniony teren położony jest w terenie MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W Terenie MN.15 wyznaczono wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący min. 50% oraz dla zachowania wyższych wartości przyrodniczych – strefę ochrony zieleni, w której oznaczona została szczególnie cenna zieleń. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie jest zasadne przeznaczenie wszystkich do tej pory niezabudowanych działek w całości na tereny zieleni. Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu wyznaczono zgodnie z uwarunkowaniami środowiskowymi Tereny zieleni urządzonej (ZP.1-ZP.4) publicznie dostępne służące rekreacji wszystkich mieszkańców o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego wynoszącym 80%. Ad.2, Ad.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się zapisu o „zachowaniu istniejącego terenu biologicznie czynnego na gruncie rodzimym i obowiązku zachowania istniejącego zadrzewienia". Definicja terenu biologicznie czynnego została określona w przepisach odrębnych w brzmieniu: *„terenie biologicznie czynnym - należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną wegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m^2, oraz wodę powierzchniową na tym terenie".* Dodatkowo wyjaśnia się, że w odniesieniu do istniejącej zieleni, ustalono zapisy ochrony w §8 ust. 2 i ust. 3, gdzie ustalono m.in.: *- nakaz ochrony i zachowania **szczególnie cennej zieleni** wyznaczonej na rysunku planu;* *- podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt*

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą. *Art. 3. Ilekroć w ustawie jest mowa o:* *8) kompensacji przyrodniczej — rozumie się przez to zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych;* 4.(...) . Uzasadnienie: Powyższe uwagi związane są z koniecznością zabezpieczenia wartości przyrodniczych i rekreacyjnych. Przewidziany w projekcie planu przyrost zabudowy w obszarze już i tak gęsto zabudowanym, w tym terenów zadrzewionych, stoi w sprzeczności z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju i jest niedopuszczalny.						*zagospodarowania terenu(...)*. W §8 ust. 3 pkt 3 ustalono też m.in. nakaz ochrony zieleni istniejącej. W ustaleniach projektu planu nie wprowadza się zapisu „o zakazie usuwania drzew", gdyż usuwanie drzew odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z zasadami techniki prawodawczej nie można w ustaleniach planu powielać zapisów zawartych w przepisach odrębnych.
24.	**II.3.**	(...)*	Wnosi o: 1. Skorygowanie północnej granicy terenu U.2 (od ul. Kamieńskiego) poprzez jej przesunięcie w kierunku północnym do granic własności działki nr 129/51, tj. w taki sposób, aby poszerzenie pasa drogi KDZ.1 (ul. Kamieńskiego) ograniczyć do działek nr 116/6, 116/5 i 129/63, tj. na długości ok. 70 m, oraz konsekwentnie przesunąć w kierunku północnym nieprzekraczalną linię zabudowy (patrz załącznik graficzny). <u>Uzasadnienie do uwagi nr 1:</u> Uwaga o tej samej treści nie została uwzględniona przy poprzednim wyłożeniu projektu mpzp obszaru MALBORSKA do publicznego wglądu, jednak użyta wówczas argumentacja Prezydenta Miasta Krakowa dla negatywnego rozpatrzenia zgłoszonej uwagi była nieprzekonywująca w	129/15, 129/52, 129/53, 129/54, 129/55, 129/56, 129/46 obr. 49 Podgórze		**U.2 KDZ.1**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.1, 2, 3**	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Z uwagi na klasę drogi zbiorczej KDZ jaką jest ulica Kamieńskiego i związanych z tym ograniczeń dostępności zjazdów z tej drogi, poszerzono teren pasa drogowego w części południowej w celu zrealizowania w przyszłości drogi serwisowej obsługującej ruch docelowy do przyległych posesji zlokalizowanych wzdłuż tej drogi. Odnosząc się do ogólnomiejskiego przebiegu trasy rowerowej należy wyjaśnić, że stanowi on element informacyjny planu, a nie jego ustalenie (§5 ust.2). Oznacza to, że przebieg trasy, o której mowa w uwadze, zostanie uszczegółowiony dopiero na etapie realizacji inwestycji. Załączona do uwagi decyzja zezwala na lokalizację zjazdu na działkę 129/12 dla obsługi komunikacyjnej budynku biurowo-handlowo-usługowego na działkach 129/50 i 129/55.
				129/50 obr. 49 Podgórze		**U.2, MN/U.8**			
				129/51, 129/12 obr. 49 Podgórze		**U.2, KDZ.1**			

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			swoim merytorycznym zakresie. Zasadność tej argumentacji nie wytrzymuje konfrontacji z następującymi faktami: 1) Szerokość ulicy w ramach pasa drogowego może być jedynie taka, jaka jest minimalna szerokość tego pasa drogowego. W przypadku ul. Kamieńskiego szerokość południowej części pasa drogowego (czyli tej części pasa objętej granicami projektu mpzp MALBORSKA) jest zmienna na jej długości: na wysokości ul. Szczęśliwej wynosi ona 27 m, ul. Makowej 23 m, ale na wysokości ul. Heltmana już tylko 15 m. Wielkość ta w istotny sposób ogranicza maksymalną możliwą szerokość ul. Kamieńskiego i żadne lokalne (!) poszerzenie tego pasa nie zwiększy przepustowości tej trasy. Zatem poszerzenie tej ulicy, o którym mowa w uzasadnieniu do odmowy uwzględnienia uwagi, w rzeczywistości może dotyczyć jedynie wykonania pasa włączenia z ul. Szczęśliwej (w połączeniu ze zjazdem do mojej posesji) lub ewentualnie zatoki autobusowej. Żaden z tych elementów (pas włączenia, zatoka autobusowa) nie wymagają tak szerokiego pasa drogowego, jaki jest rezerwowany w projekcie mpzp. 2) W rysunku projektu mpzp obszaru MALBORSKA w południowej części pasa drogowego ul. Kamieńskiego został oznaczony graficznie *ogólnomiejski przebieg trasy rowerowej*. Sposób wrysowana tego przebiegu i jego duża szczegółowość wskazują na to, iż nie jest to oznaczenie symboliczne, lecz konkretnie umiejscowione, uwzględniające realne ukształtowanie terenu oraz istniejące w nim zagospodarowanie. Przebieg ten, zbliżony do południowej krawędzi jezdni ul. Kamieńskiego w obecnym jej przebiegu nie daje żadnych możliwości poszerzenia tej trasy, dobudowy kolejnego pasa jezdni, itp. 3) Kolejnym dowodem na rzeczywisty brak woli poszerzenia ul. Kamieńskiego jest zrealizowany przez wnioskodawcę zjazd z ul. Kamieńskiego do posesji wnioskodawcy. Inwestycja ta była programowana od 2017 r., a zrealizowana w 2019 r. Znamienną jest sentencja decyzji Prezydenta Miasta Krakowa	129/11 obr. 49 Podgórze		**KDZ.1**			W związku z powyższym pozostałe tereny usługowe wymagałyby kolejnych zjazdów. W związku z powyższym uzasadnione jest aby tereny usługowe wzdłuż ul. H. Kamieńskiego obsługiwane były w przyszłości drogą serwisową stąd obecna szerokość drogi KDZ.1 jest w pełni uzasadniona.

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			znak IU.463.126.2017 (1) z dnia 4.09.2017 r.: *Zezwala się na lokalizację zjazdu o parametrach **zjazdu publicznego** z drogi publicznej o kategorii powiatowej ... **na czas nieokreślony***, (kopia decyzji w załączeniu). Inwestycja ta została wykonana jedynie staraniem i kosztem wnioskodawcy, w parametrach i przy użyciu materiałów oraz technologii charakterystycznych dla obiektu docelowego. Trudno dopuścić myśl, aby ZIKiT zalecił taką skalę inwestycji jako tymczasową, krótkoterminową. Wszystkie powyższe przesłanki wskazują na brak uzasadnienia dla utrzymywania tezy o konieczności poszerzenia ul. Kamieńskiego. 2. W granicach terenu usług U.2 obniżyć wielkość wskaźnika terenu biologicznie czynnego z zaproponowanego w wysokości 30% do wskazanego w obowiązującym dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa poziomu 20%. W Studium zapisano bowiem: *Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy jednorodzinnej (MN) (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, **a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50 m wzdłuż ul. Henryka Kamieńskiego min. 20%.*** **Ponadto do takiej intensyfikacji zabudowy uprawnia też inny zapis Studium;** ***Istniejąca** zabudowa wzdłuż ul. Henryka Kamieńskiego do przekształceń i uzupełnień **w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym**, kształtowana jako nieciągła, przerywana komunikacją lokalną i ciągami zieleni urządzonej obudowa ulicy; Istniejące zespoły obiektów usług o charakterze ponadlokalnym w rejonie ul. Henryka Kamieńskiego do utrzymania, uzupełnień i przekształceń*; <u>Uzasadnienie do uwagi nr 2:</u> Uwaga o tej samej treści nie została uwzględniona przy poprzednim wyłożeniu projektu mpzp obszaru MALBORSKA do publicznego wglądu, jednak argumentacja odmowy uwzględnienia tej uwagi						Ad.2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż przyjęte w projekcie planu wskaźniki zabudowy, w tym wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenu U.2, zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium. Zwiększenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 20% na 30% wynika z wniesionych opinii i uzgodnień ustawowych (opinii wniesionej przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną).

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			zawierała podstawowe błędy logiczne, a ponadto w rzeczywistości nie podjęto nawet próby uzasadnienia merytorycznego, które zastąpiono wytłumaczeniem *stricte* formalnym. Jest bowiem bezsporne, że przyjęta w projekcie wielkość wskaźnika terenu biologicznie czynnego w wysokości 30% jest zgodna z kierunkami ustalonymi w dokumencie Studium. Jednocześnie jednak postulowane przez mnie 20% jest również zgodne z tym samym dokumentem Studium. Jeśli więc obie postulowane wielkości ww. wskaźnika są zgodne z zapisami Studium, to rolą organu administracji (w tym przypadku Prezydenta Miasta Krakowa) jest wykazanie poprzez gruntowną analizę i merytoryczne uzasadnienie zastosowania wybranej przez projektanta wielkości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Argumentacja zastosowana podczas rozstrzygania uwag złożonych w związku z pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu, zasadzająca się na stwierdzeniu, iż wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30% jest zgodna ze Studium, urąga powadze urzędu Prezydenta Miasta Krakowa, wskazując równocześnie na przedmiotowe traktowanie petenta. Stosując tę szczególną metodykę można przyjąć, że również wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 100% jest zgodna ze Studium (bo jest większa niż 20%), a poprzez zastosowanie takiego mechanizmu można przekształcić teren np. usług w teren „niebudowlany". A wszystko to w pełnej zgodności ze Studium (!). Brak jest jednak zgody na takie przedmiotowe traktowanie podmiotów biorących udział w procesie planowania przestrzennego, gdzie każdym nieprzemyślanym, niefrasobliwym, choćby i zgodnym z rozszerzająco interpretowanym Studium rozwiązaniem projektanta można skutecznie niweczyć plany podmiotów. 3. W granicach terenu mieszkaniowo-usługowego MN/U.8 obniżyć wielkość wskaźnika terenu biologicznie czynnego do wskazanego w obowiązującym dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa poziomu 20%. W Studium zapisano bowiem: *Powierzchnia*						Ad.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przyjęte w projekcie planu wskaźniki zabudowy, w tym wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenu MN/U.8, zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium. Zwiększenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 20% na 30% wynika z wniesionych opinii i uzgodnień ustawowych (opinii wniesionej przez Miejską

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			*biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy jednorodzinnej (MN) (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, **a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50 m wzdłuż ul. Henryka Kamieńskiego min. 20%**.* Znaczna część terenu MN/U.8 położona jest w strefie 50-ciometrowego pasa terenu wzdłuż ul. Kamieńskiego, co uprawnia wnioskodawcę do żądania zastosowania wskaźnika terenu biologicznie czynnego we wnioskowanej wielkości 20% na zwartym obszarze działek objętych jednorodnym ustaleniem MN/U.8. Uzasadnienie do uwagi nr 3: Uzasadnienie jak dla uwagi nr 2.						Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną).
25.	**II.4.**	(...)*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Tereny o przeznaczeniu MN/U.8 Przedmiot i zakres uwagi: Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy z 16 m do 13 m dla zabudowy usługowej w terenie MN/U.8 ze względu na bliskość zabudowy jednorodzinnej.	--		**MN/U.8**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przyjęte w projekcie planu wskaźniki zabudowy, w tym maksymalna wysokość zabudowy dla terenu MN/U.8, zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium, gdzie zapisano: (...) *Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 13 m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50 m wzdłuż ul. Henryka Kamieńskiego do 16 m.* Wysokość ta jest wyznaczona w korelacji z wysokością określoną w przyległym Terenie U.2.
26.	**II.5.**	(...)*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Obszar oznaczony symbolem U.2 Przedmiot i zakres uwagi: Wnosi o: 1. zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem U.2, zlokalizowanego na południe od wyznaczonej linii regulacyjnej wysokości zabudowy na MN/U (zabudowa mieszkaniowo-usługowa) 2. utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowy dla obiektów usługowych na poziomie 13 m.	--		**U.2**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.1, 2**	Ad.1.Ad.2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona gdyż, pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie terenu, oraz ustaloną w planie wysokość które są zgodne z ustaleniami Studium. Wyznaczenie Terenu U.2 zostało wyznaczone dla prawidłowego funkcjonowania obszaru, gdyż od dróg zbiorczych nie jest wskazane lokalizowanie funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej.
27.	**II.6.**	(...)*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: – **Obszar MN/U.12** – Działka 151/47 obręb 49 Podgórze, ul.	151/47 151/48 151/49 obr. 49 Podgórze		**MN/U.12**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczenie w projekcie planu strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych wynika z wniesionych opinii i uzgodnień ustawowych. Wyznaczona strefa zieleni w ramach terenów inwestycyjnych może być wliczona do wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Według

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
28.	II.12.	(...)*	Tomasza Zana (powstała z podziału działki 151/43) – Działka 151/48 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana (powstała z podziału działki 151/43) – Działka 151/49 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana (powstała z podziału działki 151/43) – Fragment działki 151/29 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana Przedmiot i zakres uwagi: Wnosi o likwidację pasa zieleni izolacyjnej na granicy pomiędzy obszarem MN/U.12 a obszarem U3. Uzasadnienie: Prośbę swą motywuje tym, że pas zieleni izolacyjnej pomiędzy dwoma terenami o przeznaczeniu usługowym uniemożliwia wykorzystanie tych terenów, jako wspólnej całości inwestycyjnej i ogranicza swobodę zabudowy. Uprzejmie prosi o pozytywne ustosunkowanie się do uwagi.	151/29 obr. 49 Podgórze		**MN/U.4, MN/U.12, MN.16**			projektu planu ***wskaźnik terenu biologicznie czynnego*** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem. Dodatkowo wyjaśnia się, że ww. strefa nie rozciąga się na całej długości Terenu MN/U.12, a więc realizacja inwestycji pomiędzy terenami MN/U.12 i U.3 jest możliwa, przy zachowaniu odpowiednich wskaźników zabudowy odrębnie dla każdego z nich.
29.	II.7.	(...)*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: – **Obszar MN/U.12** – Działka 151/47 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana (powstała z podziału działki 151/43) – Działka 151/48 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana (powstała z podziału działki 151/43) – Działka 151/49 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana (powstała z podziału działki 151/43) – Fragment działki 151/29 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana Przedmiot i zakres uwagi: Wnosi o zlikwidowanie linii regulacyjnej wysokości zabudowy na obszarze MN/U.12 i objęcie całego obszaru MN/U.12 taką samą wysokością zabudowy dla zabudowy usługowej –	151/47, 151/48, 151/49 obr. 49 Podgórze		**MN/U.12**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczenie w projekcie planu ***linii regulacyjnej wysokości zabudowy*** (należy przez to rozumieć linię, która dzieli wyznaczony teren o określonym przeznaczeniu na części o odmiennych dopuszczonych maksymalnych wysokościach zabudowy) wynika z uwzględnienia uwag złożonych do terenu objętego uwagą podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. Przyjęte w projekcie planu wskaźniki zabudowy, w tym maksymalna wysokość zabudowy dla terenu MN/U.12, zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium, gdzie zapisano: *„(...) Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 13 m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50 m wzdłuż ul. Henryka Kamieńskiego do 16 m”.* Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
30.	II.11.	(...)*	– Działka 151/48 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana (powstała z podziału działki 151/43) – Działka 151/49 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana (powstała z podziału działki 151/43) – Fragment działki 151/29 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana Przedmiot i zakres uwagi: Wnosi o zlikwidowanie linii regulacyjnej wysokości zabudowy na obszarze MN/U.12 i objęcie całego obszaru MN/U.12 taką samą wysokością zabudowy dla zabudowy usługowej –	151/29 obr. 49 Podgórze		**MN/U.4, MN/U.12, MN.16**			

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			tj. 16m Uzasadnienie: Prośbę swą motywuje tym, że obszar MN/U.12 to teren złożony tylko z działek 151/47, 151/48, 151/49 oraz fragmentu działki 151/29. Działki 151/47, 151/48, 151/49 powstały z podziału działki 151/43 i wraz z działką 151/29 są własnością wnioskodawcy i stanowią jeden teren inwestycyjny. Dodatkowo na obszarach wokół obszaru MN/U.12 tj. obszarze MN/U.4, obszarze U.3, obszarze MN/U.9 wszędzie jest dopuszczona maksymalna wysokość zabudowy dla zabudowy usługowej 16m bez limitowania wysokości dla dachów płaskich, a na przedmiotowym obszarze MN/U. 12 wysokość zabudowy została podzielona przez linię regulującą na dwie strefy, strefa 1 – wynosi 16m, ale dla dachów płaskich jest limitowana do 9m, strefa 2 – wysokość 13m, ale dla dachów płaskich jest limitowana do 9m. Pomimo tego, że obszar U.3 i MN/U.9 sięgają dalej w głąb zabudowy od ul. Kamieńskiego niż obszar MN/U. 12. Fragment obszaru z limitem wysokości 13m to część jednego wspólnego terenu inwestycyjnego będącego własnością tych samych właścicieli, o powierzchni tylko 3 arów, który jako jedyny otrzymał ograniczenie w wysokości zabudowy, wszystkie pozostałe obszary pomiędzy ulicami Heltmana, Zana i Dauna mają maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m. Ograniczenie to uniemożliwia optymalne wykorzystanie działek na równych zasadach jak działki sąsiednie w pasie planowanej zabudowy usługowej. Uprzejmie prosi o pozytywne ustosunkowanie się do uwagi.						
31. 32.	**II.8.** **II.13.**	(...)* (...)*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: – **Obszar MN/U.12** – Działka 151/47 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana (powstała z podziału działki 151/43) – Działka 151/48 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana (powstała z podziału działki 151/43) – Działka 151/49 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana (powstała z podziału działki 151/43)	151/47, 151/48, 151/49 obr. 49 Podgórze 151/29 obr. 49 Podgórze		**MN/U.12** **MN/U.4, MN/U.12, MN.16**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowy wskaźnik intensywności zabudowy. Wskaźnik ten został ustalony w korelacji z pozostałymi wskaźnikami ustalonymi dla Terenu MN/U.12.

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			– Fragment działki 151/29 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana Przedmiot i zakres uwagi: Wnosi o zmianę wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy usługowej dla obszaru MN/U.12 z 0,1-1,2 na 0,1-1,6. Uzasadnienie: Prośbę swą motywuje tym, że na obszarach usługowych wokół obszaru MN/U.12 pomiędzy ulicami Dauna, Heltmana i Zana tj. obszarze MN/U.4, obszarze U.3, obszarze MN/U.9 wszędzie wskaźnik intensywności zabudowy wynosi 0,1-1,6 a tylko na obszarze MN/U.12 jest ograniczony do 1,2. Prosi o ujednolicenie możliwości zabudowy ww. terenów. Uprzejmie prosi o pozytywne ustosunkowanie się do uwagi.						
33. 34.	II.9. II.10.		Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: - **Obszar MN/U.12** – Działka 151/47 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana (powstała z podziału działki 151/43) – Działka 151/48 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana (powstała z podziału działki 151/43) – Działka 151/49 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana (powstała z podziału działki 151/43) – Fragment działki 151/29 obręb 49 Podgórze, ul. Tomasza Zana Przedmiot i zakres uwagi: Wnosi o dopuszczenie wysokości zabudowy dla zabudowy usługowej na obszarze MN/U.12 – 16m również dla dachów płaskich Uzasadnienie: Prośbę swą motywuje tym, że na obszarach wokół obszaru MN/U.12 tj. obszarze MN/U.4, obszarze U.3, obszarze MN/U.9 wszędzie jest dopuszczona maksymalna wysokość zabudowy dla zabudowy usługowej 16m bez limitowania wysokości dla dachów płaskich, a na przedmiotowym obszarze MN/U.12 wysokość zabudowy wynosi 16m dla	151/47, 151/48, 151/49 obr. 49 Podgórze 151/29 obr. 49 Podgórze		**MN/U.12** **MN/U.4, MN/U.12, MN.16**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Uwaga pozostaje nieuwzględniona gdyż, pozostawia się dotychczasowe zapisy ustaleń projektu planu. Przyjęte w projekcie planu wskaźniki zabudowy, w tym maksymalna wysokość zabudowy dla terenu MN/U.12, zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium, gdzie zapisano: *„(...) Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 13 m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50 m wzdłuż ul. Henryka Kamieńskiego do 16 m”.* Dodatkowo wyjaśnia się, że ustalenia dla zabudowy usługowej w Terenie MN/U.12 tj. wysokość zabudowy między linią regulacyjną wysokości zabudowy a ul. H Kamieńskiego wynosi 16 m – bez określenia dla jakiego rodzaju dachu jest ta wysokość, a więc dach płaski będzie mógł być realizowany do wysokości 16 m. Dla pozostałej części terenu (po południowej stronie) będzie mogła być zrealizowana zabudowa usługowa do wysokości zabudowy 13 m przy założeniu, że dla dachów płaskich maksymalna wysokość może wynosić 9 m (§17 ust. 2 pkt 4 lit. c).

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			dachów spadzistych, ale dla dachów płaskich jest limitowana do 9m. Pomimo tego, że obszar U.3 i MN/U.9 sięgają dalej w głąb zabudowy od ul. Kamieńskiego niż obszar MN/U.12. Uprzejmie prosi o pozytywne ustosunkowanie się do uwagi.						
35.	**II.28.**	(...)*	Działając w imieniu własnym, jako współwłaściciele nieruchomości___stanowiącej **działkę ew. nr 169/11** obr. 49 Podgórze (126104_9.0049.169/11), położonej w Krakowie, przy ul. Malborskiej 40, o pow. 4299 m^2 (dalej: ***„Nieruchomość"***), składają następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska" (***„Plan"***): 1) przyjęcie w projekcie Planu dla obszaru działki ew. nr 169/11 dwóch odmiennych przeznaczeń – w odniesieniu do wschodniej części tej działki przeznaczenia oznaczonego symbolem **MWNi/MN.1 (tereny istniejącej zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności lub mieszkaniowej jednorodzinnej)**, a w odniesieniu do zachodniej części tej działki przeznaczenia oznaczonego symbolem **U.1 (tereny zabudowy usługowej)**, pomimo tego iż obecny sposób (legalnego) zagospodarowania obszaru tej działki, zapisy Studium a także przeznaczenie przyjmowane w projekcie Planu dla działek charakteryzujących się takimi samymi, mieszanymi (mieszkalno-usługowymi) cechami jak działka nr 169/11, uzasadniają przypisanie **całemu** obszarowi tej działki takiego samego przeznaczenia – ***„tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej"***, 2) nie znajdujące podstaw utworzenie w projekcie Planu (utrzymanie w jego obecnej wersji), wyłącznie dla obszaru części działki ew. nr 169/11 oraz dla sąsiadującej z nią działki ew. nr 169/15 przeznaczenia o symbolu **MWNi/MN.1 (tereny istniejącej zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności lub mieszkaniowej	169/11 obr. 49 Podgórze		**Mwni/MN.1, U.1, ZP.4**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.1, 2, 3, 4**	Ad.1, Ad.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami Studium cały obszar objęty planem znajduje się w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN, w którym funkcją dopuszczalną jest zabudowa usługowa. Wyznaczenie Terenu Mwni/MN.1 i U.1 wynika z ustaleń Studium oraz stanu istniejącego zagospodarowania. W wyznaczonym Terenie U.1 znajduje się budynek usługowy piekarnia. W wyznaczonym Terenie Mwni/MN.1 znajduje się budynek mieszkalny wielorodzinny, dlatego też zostało to zapisane w podstawowym przeznaczeniu tego terenu. Natomiast z racji przeznaczenia w Studium i zgodności z jego ustaleniami podstawowym przeznaczeniem tego terenu jest również zabudowa jednorodzinna. Ad.2, Ad.4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczenie w projekcie planu kolejnego terenu MN/U, który w całości mógłby się przekształcić w teren zabudowy usługowej, gdyż dopuszczałoby to przeznaczenie tego terenu, mógłby skutkować niezgodnością z ustaleniami Studium, gdyż udział zabudowy usługowej w terenach MN został w Studium ustalony na poziomie 20%, stąd uwzględnienie uwagi mogłoby doprowadzić do przekroczenia ww. wskaźnika. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dodatkowo wyjaśnia się, że w ramach zabudowy jednorodzinnej możliwe jest wydzielenie do dwóch lokali mieszkalnych lub lokalu mieszkalnego oraz lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku. Wyjaśnia się także, że zgodnie z §6 ust. 1: „Tereny, których

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			jednorodzinnej) w sytuacji, w której pod oznaczeniem tym kryją się w istocie **dwa odrębne i wykluczające się wzajemnie przeznaczenia (MWNi oraz MN.1)**, a niezależnie od tego pomimo tego, że **całemu** obszarowi działki ew. nr 169/11, zarówno przez wzgląd na obecny sposób wykorzystywania, jak również na zapisy Studium, powinno zostać przypisane w projekcie Planu mieszane przeznaczenie – dopuszczające funkcję zarówno mieszkalną jak i usługową; oraz wnoszą o: 3) zrezygnowanie w projekcie Planu z wyodrębniania, jako odrębnego przeznaczenia, przeznaczenia oznaczonego symbolem **MWNi/MN.1**, 4) ustalenie w projekcie Planu dla całego obszaru działki ew. nr 169/11 przeznaczenia o symbolu **MN/U.1 lub MN/U.2 lub MN/U.3 lub MN/U.4 lub MN/U.8 lub MN/U.9 lub MN/U.10.** UZASADNIENIE I. STAN FAKTYCZNY NIERUCHOMOŚCI Działka ew. nr 169/11 obr. 49 Podgórze (126104_9.0049.169/11), położona przy ul. Malborskiej 40 w Krakowie, objęta księgą wieczystą [illegible] stanowi obecnie nieruchomość zabudowaną (legalnie) zarówno budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym, jak i budynkiem usługowo-mieszkalnym. Ponieważ nieruchomość ta od wielu lat jest wykorzystywana nie tylko na zaspokajanie prywatnych (mieszkaniowych) potrzeb jej współwłaścicieli ale również na prowadzenie przez nich rodzinnego interesu (piekarni), budynki te są ze sobą funkcjonalnie i gospodarczo powiązane. W budynku mieszkalnym współwłaściciele wykonują art. czynności administracyjno-biurowe, związane ze świadczonymi w obrębie nieruchomości usługami, a w budynku usługowym, w którym znajduje się zakład produkcyjny piekarni oraz sklep z pieczywem, wydzielone jest mieszkanie pracownicze oraz garaże, przeznaczone do zaspokajania prywatnych potrzeb						przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem". Oznacza to, że istniejące obiekty o obecnej funkcji mogą nadal funkcjonować na dotychczasowych zasadach. Natomiast w przypadku realizacji nowych inwestycji w terenie U.1 mogą powstawać jedynie budynki o funkcji usługowej, a w terenie Mwni/MN.1 jedynie budynki o funkcji mieszkalnej jednorodzinnej (z ewentualnym lokalem użytkowym) i towarzyszącą zabudową gospodarczą, garaże, wiaty i altany.

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			współwłaścicieli. Również teren wokół obu budynków (wjazd, droga wewnętrzna, ogród) wykorzystywane są, w zależności od aktualnych potrzeb, zarówno na cele prowadzonej w obrębie nieruchomości działalności usługowej, jak również w celach prywatnych. II. ZAPISY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KRAKOWA, PRZYJĘTEGO 9 LIPCA 2014 R. Zgodnie z zapisami w/w Studium dz. ew. nr 169/11 obr. 49 Podgórze znajduje się w jednostce urbanistycznej nr 32 – Wola Duchacka. Na rysunku Studium działka ta oznaczona jest symbolem MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla której przewidziana została jako funkcja podstawowa zabudowa jednorodzinna, a jako funkcja dopuszczalna szeroko rozumiane usługi oraz zieleń urządzona i nieurządzona. Przewidziane w Studium ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przewidują ponadto, że dla terenów legalnie zabudowanych obiektami budowlanymi, o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych strukturalnie jednostkach urbanistycznych, ustala się w planach miejscowych przeznaczenie zgodnie bądź z ustaloną w studium funkcją terenu, bądź zgodnie z dotychczasowym sposobem wykorzystywania terenu. Biorąc pod uwagę wskazaną w pkt I powyżej charakterystykę działki ew. nr 169/11 obr. 49 Podgórze, z punktu widzenia aktualnego sposobu wykorzystywania terenu tej działki **jest to niewątpliwie teren mieszkalno-usługowy**. Ponieważ cały teren ten działki stanowi funkcjonalnie i gospodarczo powiązaną całość, nie sposób jednocześnie wydzielić z obszaru tej działki części przeznaczonej wyłącznie na cele mieszkaniowe oraz części wykorzystywanej wyłącznie na cele usługowe. W przypadku w/w Nieruchomości funkcje te wzajemnie się bowiem przeplatają i uzupełniają (nie są rozłączne).						

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			Niezależnie od powyższych okoliczności, które powinny determinować określenie przeznaczenia tej Nieruchomości w projekcie Planu w oparciu o kryterium dotychczasowego (legalnego) sposobu wykorzystywania, przypisaniu dz. ew. nr 169/11 funkcji zarówno mieszkaniowej (jako podstawowej) oraz usługowej (jako uzupełniającej) nie sprzeciwiają się w żaden sposób powołane powyżej zapisy Studium. III. PRZEZNACZENIE PRZEWIDZIANE DLA DZ. EW. NR 169/11 W PROJEKCIE PLANU. Pomimo podstaw do określenia w projekcie Planu **dla całej** działki ew. nr 169/11 obr. 49 Podgórze identycznego, mieszanego przeznaczenia (mieszkaniowo-usługowego), w dokumencie tym doszło do podzielenia obszaru tej działki na dwa obszary o różnych przeznaczeniach: • w odniesieniu do wschodniej części tej działki przewidziano przeznaczenie oznaczone symbolem **MWNi/MN.1 (tereny istniejącej zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności lub mieszkaniowej jednorodzinnej)**, • w odniesieniu do zachodniej części tej działki przewidziano natomiast przeznaczenie oznaczone symbolem **U.1 (tereny zabudowy usługowej)**. Jak wynika to z przedstawionych już okoliczności, pozostaje to w sprzeczności zarówno z aktualnym sposobem zagospodarowania i użytkowania tej działki, jak i z zapisami Studium (gdzie podstawowe przeznaczenie to MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dopuszczeniem, jako uzupełniającej, funkcji usługowej). Podział na w/w dwa przeznaczenia jest ponadto całkowicie sztuczny i arbitralny. Nie uwzględniona on w szczególności tego, że projektowane podzielenie działki ew. nr 169/11 obr. 49 na dwie części o różnych funkcjach (oddzielnej mieszkaniowej oraz oddzielnej usługowej) uniemożliwi właścicielom wykonywanie przysługującego im prawa własności w sposób dotychczasowy, zgodny z ich interesami, planami oraz poczynionymi						

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			już nakładami inwestycyjnymi. Wskazać także trzeba, iż pomimo tego, że w przypadku innych obszarów objętych projektem Planu również ma miejsce wykorzystywanie nieruchomości zarówno na cele mieszkalne, jak i usługowe tylko w przypadku działki ew. nr 169/11 doszło do sztywnego rozdzielenia tych funkcji, poprzez utworzenie w obrębie jednej i tej samej jednostki geodezyjnej (nieruchomości) obszaru o funkcji włącznie usługowej i obszaru o funkcji wyłącznie mieszkalnej. W przypadku pozostałych nieruchomości, pełniących dotychczas równocześnie obie te funkcje, projekt Planu zakłada bowiem przypisanie przeznaczenia mieszkalno-usługowego. Takie przeznaczenie zostało przyjęte art. W stosunku do podobnych terenów, położonych w sąsiedztwie dz. ew. nr 169/11, tj.: 1) obszaru działki 164/1 (ul. Malborska 36) i obszaru działki 163/1 (ul. Malborska 36), które w projekcie Planu zostały oznaczone symbolem MN/U.6, 2) obszaru działek nr 165/8 i 165/9 (ul. A. Dauna 36), które w projekcie Planu zostały oznaczone symbolem MN/U.11, 3) obszaru działek nr 824/1, 824/2, 153/1, 153/32, 151/46 (ul. Zana 2, ul. A. Dauna 34a i 32), które w projekcie Planu zostały oznaczone symbolem MN/U.9, 4) obszaru działek 156/1, 155/8, 154/3 oraz 154/7, (ul. A. Dauna 33), które y projekcie Planu zostały oznaczone symbolem MN/U.10. Niezrozumiałe jest tym samym, a zarazem krzywdzące dla zgłaszających, odmienne od w/w działek potraktowanie, takiego samego pod względem aktualnego sposobu zagospodarowania, obszaru dz. ew. nr 169/11 obr. 49. Zastrzeżenia budzi także i to, dlaczego arbitralnie wydzielona część stanowiącej własność zgłaszających działki ewidencyjnej nr 169/11 obr. 49 (zabudowana budynkiem mieszkalnym ale bez uwzględnienia części ogrodu) została połączona, w wyodrębniony obszar, oznaczony symbolem **MWNi/MN.1**,						

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			z posiadającą całkowicie odmienną funkcję działką ew. 169/15 (zabudowaną praktycznie w 100% budynkiem wielomieszkaniowym). **Część działki nr 169/11 obr. 49 i dz. ew. 169/15 nie wykazują bowiem żadnych cech wspólnych, nie przewidziano dla nich również w projekcie Planu żadnych wspólnych parametrów zabudowy.** W ocenie zgłaszających niezrozumiały jest ponadto sam sposób określenia (wyodrębnienia) w projekcie Planu przeznaczenia o symbolu **MWNi/MN.1**. W §20 wskazano bowiem, że obszar oznaczony tym symbolem jest obszarem „o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub zabudowę jednorodzinną", w którym dopuszcza się utrzymanie istniejących budynków wielorodzinnych z wyłączeniem możliwości budowy dodatkowych budynków mieszkalnych wielorodzinnych, po czym określone zostały jedynie parametry zabudowy, analogiczne jak dla terenów oznaczonych symbolem MN.1 (ale już bez podania art. minimalnych wymogów dotyczących wydzielania nowych działek). Nie wiadomo zatem, czym obszar o symbolu **MWNi/MN.1** w zakresie budynków wielomieszkaniowych różni się od obszaru oznaczonego symbolem **MWNi**, a w zakresie funkcji zabudowy jednorodzinnej od obszaru **MN.1**. Jakkolwiek w świetle zasad techniki prawodawczej należałoby uznać, że wprowadzenie symbolu **MWNi/MN.1** oraz odrębnych symboli **MWNi** i **MN.1**. oznacza, że zachodzi pomiędzy nimi jakaś różnica, nie sposób oprzeć się wrażeniu, że obszar oznaczony symbolem **MWNi/MN.1** to w zasadzie nic innego jak obszar, którego (przynajmniej w założeniu) jakaś część stanowi teren o przeznaczeniu **MWNi**, a inna część teren o przeznaczeniu MN.1. Należy więc zadać sobie pytanie, w jakim celu w ogóle wyodrębniono obszar **MWNi/MN.1**? Pytanie o zasadność tego wyodrębnienia jest tym bardziej zasadne, jeśli weźmie się pod uwagę fakt, iż w pierwotnej wersji projektu Planu (wyłożonego do publicznego wglądu w					

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			dniach od 16 września do 14 października 2019 r.) symbolem **MWNi/MN.1** oznaczony został obszar o powierzchni aż 1,7925 ha (5,69%). Po zmianach, jakie zostały wprowadzone do tego pierwotnego projektu, pod symbolem **MWNi/MN.1 pozostał natomiast jedynie obszar części Nieruchomości zgłaszających oraz obszar dz. ew. 169/15 (tj. obszar o powierzchni zaledwie 0,2943 ha, stanowiący 0,93% Planu).** Pozostała część obszaru Planu, pierwotnie również oznaczona tym symbolem uzyskała, zgodnie z aktualnym sposobem zagospodarowania oraz przyjętą, w projekcie Planu nomenklaturą, oznaczenie **MWNi**. Utrzymanie w aktualnej wersji projektu Planu symbolu **MWNi/MN.1** tylko w odniesieniu do obszaru obejmującego część Nieruchomości zgłaszających (która nie wykazuje żadnego związku z zabudową wielomieszkaniową, wykazuje natomiast obecnie funkcję mieszkalno-usługową) oraz do działki ew. 169/15 (która nie wykazuje z kolei żadnego związku z zabudową mieszkaniową jednorodzinną) wydaje się zatem całkowicie sztuczne i zbędne. **Mając na względzie przedstawione okoliczności, zgłaszający wnoszą tym samym o zrezygnowanie w projekcie Planu z wyodrębniania przeznaczenia o symbolu MWNi/MN.1 (tereny istniejącej zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności lub mieszkaniowej jednorodzinnej) oraz o to aby cały obszar należącej do nich działki ew. nr 169/11 uzyskał w projekcie Planu przeznaczenie o symbolu MN/U.1 lub MN/U.2 lub MN/U.3 lub MN/U.4 lub MN/U.8 lub MN/U.9 lub MN/U.10, dla których wskaźniki zabudowy określone zostały w § 17 ust. 2 pkt 2 projektu Planu.**						
36.	**II.54.**	(...)*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie **: działka nr 119/1 obręb 49 położona przy ulicy Makowej 3 w Krakowie. Przedmiot i zakres wniosku/uwagi*: **Wnosi o objęcie obszarem oznaczonym MN/U.3**	119/1 obr. 49 Podgórze		**MN.11**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Udział zabudowy usługowej w terenach MN został w Studium ustalony na poziomie 20%, stąd uwzględnienie uwagi mogłoby doprowadzić do przekroczenia ww. wskaźnika, a w konsekwencji do niezgodności ze Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium,

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			działki nr 119/1 obręb 49 położonej przy ul. Makowej 3 w Krakowie. W aktualnie wyłożonym do wglądu projekcie w/w działka jest objęta obszarem oznaczonym MN.11, co uniemożliwiłoby dotychczasowy sposób jej użytkowania (działalność gospodarcza). Uzasadnienie: Nieruchomość usytuowana na działce nr 119/1 obr.49, prócz spełniania funkcji mieszkalnej, od 1979 roku była także wykorzystywana do prowadzenia działalności gospodarczej, na wskutek czego budynek przez te lata był rozbudowywany pod kątem dostosowania go do działalności gospodarczej za zgodą urzędu miasta (WZ, pozwolenia, zezwolenia na budowę art.) Powyższa dokumentacja znajduje się w naszym posiadaniu. W/w działalność w przyszłości będzie kontynuowana i przeobrażana również przez przyszłe pokolenia. Na dzień dzisiejszy, trwa modernizacja wnętrz budynków celem przystosowania ich do dalszej działalności wg nowych standardów. Chcieliśmy nadmienić, iż budynki na działce 119/1 są połączone z zabudowaniami na działce nr 129/63 obr. 49 przy ulicy Kamieńskiego gdzie również planujemy dalszą działalność gospodarczo-usługową. Kolejnym argumentem przemawiającym za objęciem interesującej nas działki obszarem oznaczonym MN/U.3 jest to, że graniczy ona od północy z działkami nr 117/1 oraz 118/1, które są już objęte obszarem MN/U.3. Objęcie działki nr 119/1 obr.49 obszarem oznaczonym MN.11 naraziłoby nas na znaczne straty materialne i stanowiłoby znaczną przeszkodę stojącą na drodze naszym przyszłym zamierzeniom związanym z w/w działką.							gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dodatkowo wyjaśnia się, że wydane prawomocne pozwolenia na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu, który wszedł w życie po tym fakcie. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z §6 ust. 1: *„Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem”*. Oznacza to, że istniejące obiekty o obecnej funkcji mogą nadal funkcjonować na dotychczasowych zasadach.
37.	**II.55.**	(...)*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie **: działka nr 129/63 obręb 49 położona przy ulicy Kamieńskiego 37 w Krakowie. Przedmiot i zakres wniosku/uwagi*: Wnosi o: 1. **utrzymanie** objęcia obszarem oznaczonym **U.2** działki nr 129/63 obręb 49 położonej przy ulicy Kamieńskiego w Krakowie, której jest	129/63 obr. 49 Podgórze		**U.2, KDZ.1**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż pozostawia się bez zmian przeznaczenie działki nr 129/63 na jej północnym fragmencie pod drogę publiczną KDZ.1. Z uwagi na klasę drogi zbiorczej KDZ.1, jaką jest ul. H. Kamieńskiego i związanych z tym ograniczeń dostępności zjazdów z tej drogi, została ustalona taka szerokość terenu KDZ.1, aby umożliwić zrealizowanie w przyszłości drogi serwisowej obsługującej ruch docelowy do przyległych posesji zlokalizowanych wzdłuż tej drogi.

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			właścicielem. 2. przesunięcie linii planu w kierunku północnym do granicy w/w działki. Uzasadnienie: Działka nr 129/63 obr. 49 jest ściśle związana z działalnością gospodarczą, którą prowadziłem na sąsiedniej działce nr 119/1 od 1979 roku. Budynki obu działek są ze sobą połączone i stanowią całość. Wspomnianą działalność zamierzam kontynuować i przeobrażać. Poczyniłem konkretne kroki w tej sprawie – na działce nr 129/63 powstał budynek związany z przyszłymi zamierzeniami moimi i mojej rodziny. Konkretne plany związane z w/w działką oraz działkami sąsiednimi mają również następne pokolenia mojej rodziny. Posiadam również WZ-DECYZJA NR AU-2/6730.2/1327/2013 dotyczącą zabudowy północnej części działki nr 129/63 obr.49. Ze względu na swoje położenie działka nr 129/63 obr.49 ma typowo komercyjny charakter o czym świadczy art. to, że sąsiaduje ona od wschodu z inną komercyjną działką nr 129/51, której właściciel prowadzi rozwojową działalność gospodarczą. Nadmieniam również, że w terenie przyległym do ul. Kamieńskiego istnieje duże natężenie obiektów, w których jest prowadzona działalność gospodarcza co jest kolejnym argumentem za utrzymaniem objęcia obszarem oznaczonym U.2 działki nr 129/63 obr. 49.						
38.	**II.57.**	(imię) *	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: – dz. nr: 176/17, 190/3, 840/1, 840/3, 840/6, 840/5, 590/4 obr, P-49 jedn. ewid. Podgórze przy ul. Skowroniej w Krakowie umiejscowione w projekcie planu na ternie oznaczonym jako **MN.8**, – cały plan, a w szczególności obszar **MN.7**. Przedmiot i zakres uwag: 1. W związku z tym, że na ww. nieruchomościach wydane są decyzje o warunkach zabudowy oraz pozwoleń na budowę w zabudowie wielorodzinnej, analogicznie jak na obszarze wpisanym w projekcie plany jako **Mwni/MN.1**	176/17, 190/3, 840/6 obr. 49 Podgórze 840/1 obr. 49 Podgórze 840/3, 590/4 obr. 49		**MN.8** **MN.8, KDD.13** **KDD.13**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1 i 2**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt.1 i 2**	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenia poszczególnych Terenów oraz wskaźniki zabudowy zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium. Dla Terenów objętych uwagą wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jako zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (art. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe). Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			należy: 1) wyodrębnić wskazane nieruchomości z obszaru **MN,8**, 2) nadać temu obszarowi nowe oznaczenie jako **MWn/MN.2** i opisać go jako: **Teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub mieszkaniowej jednorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub zabudowę jednorodzinną** a następnie w zapisach szczegółowych scharakteryzować w następujący sposób: **§21.** 1. Wyznacza się **Teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności lub mieszkaniowej jednorodzinnej**, oznaczony symbolem **Mwni/MN.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub zabudowę jednorodzinną. 2. W zakresie kształtowania nowej zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się: 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **40%**; 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1-1,6**; 3) maksymalną wysokość zabudowy: **13 m**; 4) maksymalną wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat, altan: **5 m**. 2. Jednocześnie zwraca uwagę, że prawdopodobnie w związku z licznymi przesunięciami poszczególnych obszarów i ich opisów oraz zmianami w planowanych rozwiązaniach komunikacyjnych część działek pozostała bez dostępu do dróg (brak wrysowanych dróg wewnętrznych). Przykładem może być działka nr 81/12 na obszarze MN.7. W tej sytuacji sugeruje uważne przejrzenie całego projektu planu	Podgórze 840/5 obr. 49 Podgórze		**Mwni.1**			i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wyznaczenie terenu Mwni/MN.1 wynika z istniejącego stanu zagospodarowania. Takie przeznaczenie jest zgodne ze Studium w którym zapisano, że – Tom III 1.2. pkt 9 – *Dla terenów legalnie zabudowanych obiektami budowlanymi, o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, ustala się w planach miejscowych przeznaczenie zgodne bądź z ustaloną w studium funkcją terenu bądź zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu (...).* W związku z powyższym samo wydanie decyzji WZ i pozwolenia na budowę nie jest równoznaczne, że na danym terenie ma być wyznaczona funkcja, wynikająca z tych decyzji. Działki muszą być już zabudowane budynkami. Dodatkowo wyjaśnia się, że decyzje WZ niezgodne z ustaleniami obowiązującego planu ulegają wygaszeniu. Natomiast uzyskane prawomocne pozwolenia na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu, który wszedł w życie po tym fakcie. Nie wprowadza się wnioskowanych wskaźników, które są nieadekwatne do rodzaju przeznaczenia terenu MN.8 tj. pod zabudowę jednorodzinną. Ad.2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie ma możliwości w ramach planu miejscowego wyznaczenia dojazdów do poszczególnych nieruchomości, w tym wyznaczenia wszystkich możliwych dróg wewnętrznych. Zgodnie z art. 2 pkt 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez „Dostęp do drogi publicznej - należy rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej(...)". Dodatkowo wyjaśnia się że w terenie MN.7 nie ma działki o numerze 81/12. Natomiast uzyskane prawomocne decyzje o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu, który wszedł w życie po tym fakcie.

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			celem wyeliminowania podobnych pomyłek.						
39.	**II.58.**	(...)*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Obszar oznaczony w projekcie planu jako teren Mwni.1 Przedmiot i zakres uwag: Działając w interesie byłych klientów, którzy obecnie tworzą wspólnoty mieszkaniowe na omawianym obszarze, zwraca uwagę na zbyt restrykcyjny zapis dotyczący nowej zabudowy w tym terenie. Tylko w ostatnim roku weszło kilkanaście nowych przepisów dotyczących składowania i wywozu śmieci. Już sam zapis o dodatkowym sortowaniu odpadów bio, wymusił na wspólnotach konieczność wygospodarowania nowych powierzchni w punktach składowania śmieci, aby zapewnić miejsce na dodatkowe kontenery, Jest wysoce prawdopodobne, że sytuacja w przyszłości będzie się powtarzać zmuszając wspólnoty do rozbudowy i budowy nowych wiat śmietnikowych art. Infrastruktury. W związku z powyższym proponujemy zastąpić istniejący zapis: § 21. 1. Wyznacza się Teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczony symbolem Mwni.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności. 2. W zakresie kształtowania nowej zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się: 1) zakaz lokalizacji nowej zabudowy; następującym zapisem: § 21. 1. Wyznacza się Teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczony symbolem Mwni.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności. 2. W zakresie kształtowania nowej zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się: 1) zakaz lokalizacji nowej zabudowy, za wyjątkiem: budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat, altan.	---		**Mwni.1**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się do ustaleń projektu planu wnioskowanej zmiany. Wyjaśnia się, że zakaz lokalizacji nowej zabudowy nie dotyczy obiektów, o których mowa w §21 ust. 2 pkt 4 dla których wyznaczono wysokość. Jednocześnie wskazuje się, że w §15 zapisano (...): *W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane, takie jak (...):* *- obiekty małej architektury, altany;* *- budynki gospodarcze, garaże, wiaty za wyjątkiem terenów: ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4 i Terenów Komunikacji".*

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
40.	**II.60.**	(...)*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy wniosek: Działki o nr 239/6 oraz 236/8, 236/9 i 236/10 obr. 49 jedn. ewid. Podgórze, Kraków **Uwagi dla dz. 236/8, 236/9, 236/10:** 1. **Wnoszą o włączenie obszaru zabudowy jednorodzinnej MN.1-MN.19 do terenu na którym dopuszcza się lokalizację garaży podziemnych, w tym wielopoziomowych.** Uzasadnienie: Brak podstaw prawnych do wykluczenia terenów zabudowy jednorodzinnej z możliwości budowy parkingów	239/6 obr. 49 Podgórze		**MN.19**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8**	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się tożsamych zapisów jak w Terenach MN/U.1 – MN/U.4, MN/U.8 – MN/U.10, MN/U.12, U.2 – U.4. Dopuszczenie realizacji parkingów/garaży podziemnych w ww. terenach zlokalizowanych przy ulicy Kamieńskiego (KDZ.1) wynika z możliwości lokalizacji zabudowy usługowej, dla której ustalono większy wskaźnik intensywności zabudowy. Dlatego też dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono sposób realizacji miejsc postojowych jako naziemne (§ 13 ust. 9 pkt 2) a także jako garaże wolnostojące (§ 16 ust. 2 pkt 5) co jest przyjmowane jako reguła w tego typu zabudowie.

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			podziemnych. O możliwości, technologii i prawidłowości wykonania garażu podziemnego w zastanych warunkach gruntowych (bez wpływu na działki sąsiednie) decyduje uprawniony projektant, geolog oraz przepisy odrębne (w tym art. Prawo Budowlane, Prawo Wodne). Wszelkie dodatkowe ograniczenia są bezzasadne i godzą w interes lokalnej społeczności. 2. **Wnoszą o dopuszczenie na obszarze MN.6, zgodnie ze Studium, zabudowy szeregowej jako formy zabudowy jednorodzinnej, tym samym co bliźniaczej.** 3. **Wnoszą o zwiększenie wskaźnika zabudowy na terenie MN.6 do 1,2-1,5, uwzględniając istniejący stan faktyczny, przedstawiony na załączonej do niniejszego dokumentu analizie graficznej nr 1**. Uzasadnienie: Istniejący wskaźnik intensywności zabudowy na wszystkich działkach sąsiadujących z jedynym na obszarze MN.6 niezabudowanymi działkami budowlanymi tj. dz. nr 236/8, 236/9 i 236/10 mają wskaźnik intensywności zabudowy od 0,25 do 1,7 (średnio 1,3). Tym samym wskaźnik intensywności zabudowy w Projekcie MPZP Malborska zadany dla obszaru MN.6 tj. od 0,1 do 0,8 jest nieuzasadnienie zaniżony. Tym samym, pomimo możliwości racjonalnej ekonomicznie i technicznie zabudowy terenu, wynikających z innych wskaźników, art. wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej czy wysokości zabudowy, nie będzie możliwości zaprojektowania i wybudowania ekonomicznie broniących się budynków. 4. **Wnoszą o ustanowienie zabudowy usługowej jako dopuszczającej 20% uzupełniającego przeznaczenia obszaru MN.6 zgodnie z wytycznymi Studium dla obszaru nr 14**. Uzasadnienie: Brak wyżej zaproponowanej regulacji w mpzp Malborska ogranicza możliwości inwestycyjne i eliminuje istotne dla lokalnej społeczności funkcje. 5. **Wnoszą o zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z 11 m do 13 m, zgodnie z wytycznymi Studium dla obszaru nr 14 oraz istniejącą zabudową sąsiednią.** 6. **Wnoszą o podniesienie wysokości**	236/8, 236/9, 236/10 obr. 49 Podgórze		**MN.6**			Jednocześnie wyjaśnia się, że garaż służący wyłącznie do obsługi budynku mieszkalnego jednorodzinnego, może stanowić wydzielone pomieszczenie w ramach budynku mieszkalnego. Garaże wielopoziomowe realizowane są w ramach zabudowy wielorodzinnej lub jako samodzielne obiekty np. na wynajem służące mieszkańcom danego rejonu miasta. Ad.2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według Kierunków zmian w strukturze przestrzennej Studium Tom III Karta jednostki urbanistycznej nr 14 „Kopiec Krakusa-Bonarka"- dla obszaru sporządzanego planu zagospodarowania przestrzennego „Malborska" w standardach przestrzennych wskazuje zabudowę jednorodzinną wolnostojącą i bliźniaczą, dlatego też ustalenia projektu planu nie mogą dopuszczać zabudowy jednorodzinnej szeregowej. Ad.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż pozostawia się obecnie ustalenie projektu planu bez zmian. Wnioskowana zmiana spowodowałaby nadmierne dogęszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dodatkowo wnioskowany wskaźnik intensywności zabudowy jest nieadekwatny do pozostałych wskaźników tj. wskaźnika terenu biologicznie czynnego i wysokości zabudowy. Istniejąca zabudowa znajdująca się wokół działki nr 236/9, 236/8 odbiega swoją intensywnością i funkcją (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w terenie MWi.4 i MWi.5) od pozostałych Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i występujących w niej standardów przestrzennych. Zgodnie z ustaleniami Studium zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wskazuje się do utrzymania i uzupełnień, a nie intensyfikacji. Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z definicją zabudowy jednorodzinnej nie jest możliwe wydzielenie większej ilości lokali niż dwa, gdyż w budynku mieszkalnym jednorodzinnym dopuszcza się wydzielenie do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku. Ad.4 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż udział zabudowy usługowej w terenach MN został w Studium ustalony na poziomie 20%, stąd uwzględnienie uwagi mogłoby doprowadzić do przekroczenia ww. wskaźnika, a w konsekwencji do niezgodności ze Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
41.	**II.61.**	(...)*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Dz. nr: 176/17, 190/3, 840/1, 840/3, 840/6, 840/5, 590/4 obr. P-49 jedn. ewid. Podgórze przy ul. Skowroniej w Krakowie umiejscowione w projekcie planu na terenie oznaczonym jako: MN.8 (w pierwotnej wersji projektu planu oznaczone jako MN.10) Przedmiot i zakres uwag: I. Opis zmian zapisów projektu planu w pierwszym i drugim wyłożeniu (Boldem oznaczamy zmiany w zapisach projektu tekstu	176/17, 190/3, 840/6 obr. 49 Podgórze		**MN.8**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt.1,2, 3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1,2, 3**	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wprowadzenie dopuszczenia dachów płaskich w obszarze objętym planem miejscowym wynika z uwzględnienia uwag złożonych do terenu objętego uwagą podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. Dopuszczono dachy płaskie, ale doprecyzowano dla nich wysokość zabudowy do 8 m, tak aby nie wprowadzać bardziej intensywnej zabudowy, dlatego pozostawia się obecne zapisy ustaleń projektu planu.
				840/1 obr. 49 Podgórze		**MN.8, KDD.13**			
				840/3, 590/4 obr. 49 Podgórze		**KDD.13**			

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			planu): I wyłożenie: – Oznaczenie: MN.10 – Typ zabudowy : jednorodzinna, wolnostojąca lub bliźniacza – Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50% – Wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1-0,7 – Maksymalna wysokość zabudowy: 11 m, przy czym maksymalna wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat, altan: 5 m – Wielkość działek: a) dla jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego: 700 m^2, b) dla jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej: 500 m^2. II wyłożenie: – Oznaczenie: **MN.8** – Typ zabudowy : jednorodzinna, wolnostojąca lub bliźniacza – Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50% – Wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1-0,8** – Maksymalna wysokość zabudowy: 11 m, **a przy realizacji obiektów z dachem płaskim 8 m;** przy czym maksymalna wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat, altan: 5 m – Wielkość działek: c) dla jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego: 700 m^2, d) dla jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej: 500 m^2. II. <u>Wnosi uwagi:</u> 1. Przywrócić dla omawianego terenu poprzedni zapis dotyczący wysokości zabudowy poprzez wykreślenie: „a przy realizacji obiektów z dachem płaskim 8m". Uzasadnienie: (Nie podajemy proponowanych zmian jako propozycji wykreślenia czy wpisania konkretnych	840/5 obr. 49 Podgórze		**Mwni.1**			Ad.2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się tożsamych zapisów jak w Terenach MN/U.1 – MN/U.4, MN/U.8 – MN/U.10, MN/U.12, U.2 – U.4. Dopuszczenie realizacji parkingów/garaży podziemnych w ww. terenach zlokalizowanych przy ulicy H. Kamieńskiego (KDZ.1) wynika z możliwości lokalizacji zabudowy usługowej, dla której ustalono większy wskaźnik intensywności zabudowy. Dlatego też dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono sposób realizacji miejsc postojowych jako naziemne (§ 13 ust. 9 pkt 2) a także jako garaże wolnostojące (§ 16 ust. 2 pkt 5) co jest przyjmowane jako reguła w tego typu zabudowie. Jednocześnie wyjaśnia się, że garaż służący wyłącznie do obsługi budynku mieszkalnego jednorodzinnego może stanowić wydzielone pomieszczenie w ramach budynku mieszkalnego. Garaże i parkingi wielopoziomowe realizowane są w ramach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jako samodzielne obiekty np. na wynajem służące mieszkańcom danego rejonu miasta. Ad.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Odnosząc się do zabudowy szeregowej - według Kierunków zmian w strukturze przestrzennej Studium Tom III Karta jednostki urbanistycznej nr 14 „Kopiec Krakusa- Bonarka" – dla obszaru sporządzanego planu zagospodarowania przestrzennego „Malborska" w standardach przestrzennych wskazuje zabudowę jednorodzinną wolnostojącą i bliźniaczą, dlatego też ustalenia projektu planu nie mogą dopuszczać zabudowy jednorodzinnej szeregowej. Wyznaczone w projekcie planu wskaźniki ustalone zostały zgodnie z ustaleniami Studium. Odnosząc się do wskaźników zabudowy – uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się obecnie ustalenie projektu planu bez zmian w zakresie wskaźników zabudowy. Wnioskowana zmiana wskaźnika intensywności zabudowy

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			paragrafów, ustępów czy punktów. W naszej ocenie optymalnym wydaje się wyodrębnienie tego obszaru jako kolejnego terenu MN z własną liczbą porządkową (byłoby to najklarowniejsze rozwiązanie, zwłaszcza w kontekście kolejnych uwag). Niemniej zmiany można wprowadzić również poprzez korektę, wykreślenie, wpisanie art. W obecnym w projekcie zapisów mpzp.) Omawiany obszar jest położony pomiędzy zabudową wielorodzinną, a starszą zabudową jednorodzinną (w załączeniu do tej uwagi mapa poglądowa z naniesionymi niektórymi wysokościami budynków z dachami płaskimi.) Zabudowa wielorodzinna (Mwni.1) to budynki z płaskimi dachami o wysokości ok. 10 m, natomiast w zabudowie jednorodzinnej wyróżniamy zarówno budynki o dachach spadzistych (o zróżnicowanych kątach nachylenia) jak i dachach płaskich, Najbliższy dla omawianego obszaru budynek jednorodzinny z płaskim dachem (patrz załącznik) ma wysokość ok. 11 metrów. Słusznym wydaje się więc zagospodarowanie omawianego obszaru, a przynajmniej niewykluczenie takiej możliwości, zabudową wpisującą się w otoczenie. 2. Umożliwić na omawianym obszarze realizację podziemnych miejsc postojowych, a także parkingów i garaży poprzez zmianę w §13 ust. 9 pkt 3: obecnie brzmienie: 3) dopuszcza się realizację parkingów/garaży podziemnych (w tym również wielopoziomowych) w Terenach MN/U.1-MN/U.4, MN/U.8-MN/U.10, MN/U.12, U.2-U4 proponowana zmiana: 4) dopuszcza się realizację parkingów/garaży podziemnych (w tym również wielopoziomowych) w Terenach **MN.8,** MN/U.1-MN/U.4, MN/U.8-MN/U.10, MN/U.12, U.2-U4 Uzasadnienie: Na wstępnie należy wyjaśnić, że proponowana zmiana jest dopuszczalna w trakcie składania uwag do drugiego wyłożenia projektu planu, ze względu na zmianę zapisów wprowadzonych do						spowodowałaby nadmierne dogęszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dodatkowo wnioskowany wskaźnik intensywności zabudowy jest nieadekwatny do pozostałych wskaźników tj. wskaźnika terenu biologicznie czynnego i wysokości zabudowy. Wielkość wnioskowanego wskaźnika 1,6 właściwa jest dla wyższej zabudowy, która może być lokalizowana jedynie wzdłuż ul. H. Kamieńskiego. Wnioskowana wielkość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej jest niezgodna ze Studium, w którym ustalono jego wielkość na min. 50% w terenach innych niż te wzdłuż ul. H. Kamieńskiego. Zgodnie z ustaleniami Studium zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wskazuje się do utrzymania i uzupełnień a nie intensyfikacji. Nie wprowadza się zapisów dopuszczających lokalizację zabudowy usługowej w ramach Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zabudowa usługowa może powstać w wydzielonych terenach MN/U i U. Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z definicją zabudowy jednorodzinnej realizacja usług jest możliwa w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnego, gdyż: *„Zabudowa jednorodzinna realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.*

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			nowych projektów tekstu i rysunku planu, a w szczególności: podniesienia wskaźnika intensywności zabudowy (możliwy wzrost zapotrzebowania na miejsca postojowe nie tylko na omawianym obszarze, ale także na terenie całego planowanego mpzp) oraz zmianę (poszerzenie) opisywanego terenu (uprzednio MN.10). Powyższe uzupełniamy także nowymi dowodami w sprawie tj.: wykonaną dla tego obszaru dokumentacją geologiczno-inżynierską przygotowaną przez Zakład Usług Geologicznych „GEO-NOT" (styczeń 2020), która jednoznacznie potwierdza możliwość realizacji na tym obszarze kondygnacji podziemnych w tym garaży, miejsc postojowych i parkingów. 3. Idąc konsekwentnie za powyższą argumentacją oraz uwagami, w szczególności: • wkomponowanie powstałej zabudowy jako przejścia od zabudowy wielorodzinnej o niskiej intensywności, a zabudową jednorodzinną wolnostojącą, • z możliwością usytuowania podziemnych miejsc postojowych, • o wysokości 11 m, Proponuje się podniesienie wskaźnika intensywności zabudowy do **1,6** z dopuszczeniem możliwości **zabudowy usługowej i zabudowy szeregowej** oraz obniżenie wskaźnika powierzchni **biologicznie czynnej do 40%.** Zdajemy sobie sprawę, że studium uwarunkowań nie wyszczególnia zabudowy jednorodzinnej w omawianym obszarze, jednakże jej nie zakazuje.						
42.	**II.62.**	(...)*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: 1) Cały obszar mpzp Malborska 2) Obszary oznaczone na rysunku i opisane w tekście projektu planu jako: Mwni/MN.1,	Cały obszar planu Mwni/MN.1, Mwni.1,		**Mwni/MN.1, Mwni.1, MWi.1, MWi.2, MWi.3,**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2 i 3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2, 3**	

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			Mwni.1, MWi.1, MWi.2, MWi.3, MWi.4, MWi.5 3) MN/U.1-MN/U.4, MN/U.8-MN/U.10, MN/U.12, U.2-U.4 Przedmiot i zakres uwagi: Działając w interesie mieszkańców i właścicieli nieruchomości położonych na obszarze objętym procedowanym planem oraz w związku z poczuciem odpowiedzialności za jakość stanowionego prawa pozwalam sobie na zwrócenie **uwagi** na błędy merytoryczne w przedłożonym do publicznego wglądu dokumencie oraz błędy formalne w trakcie jego procedowania, Należy wyraźnie zaznaczyć, że zgodnie z uzasadnieniem do uchwały Rady Miasta Krakowa, w którym czytamy: *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska" ma na celu ochronę istniejącego układu urbanistycznego i utrzymanie funkcji zabudowy jednorodzinnej. Zadaniem planu miejscowego jest ochrona interesu publicznego i kształtowanie ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wydzielenie terenów przestrzeni publicznych oraz zabezpieczenie obszaru przed nadmiernym dogęszczeniem zabudowy. Natomiast brak kompleksowych uregulowań planistycznych może przynieść dalsze niekorzystne efekty dla ładu urbanistycznego tego rejonu oraz obniżyć jakość życia mieszkańców"*, celem **jest ochrona istniejącego układu urbanistycznego** oparta na przyjętym **i prawomocnym** miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Cóż bowiem mieszkańcom z uchwalonego planu, który zostanie następnie obalony w sądzie, otwierając tym samym ponownie możliwość chaotycznej zabudowy oparte na decyzjach o WZ? Niestety wspomniane na wstępie, a poniżej omówione błędy dają przeciwnikom mpzp mocne argumenty do skutecznego zaskarżenia planu. 1 (...) **Uwaga 1: skorygować błędy w dokumentacji.** 1. Błędy merytoryczne: 1.1. Pierwszy dotyczy terenów oznaczonych jako: • Mwni/MN.1 – Teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub mieszkaniowej	MWi.1, MWi.2, MWi.3, MWi.4, MWi.5 MN/U.1-MN/U.4, MN/U.8-MN/U.10, MN/U.12, U.2-U.4		**MWi.4, MWi.5 MN/U.1-MN/U.4, MN/U.8-MN/U.10, MN/U.12, U.2-U.4**		

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			jednorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności, • Mwni.1 – Teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności, • MWi.1, MWi.2, MWi.3, MWi.4, MWi.5 – Tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Na wszystkich wskazanych powyżej terenach dopuszcza się zabudowę wielorodzinną, która jest niezgodna z zapisami studium dla tego obszaru. Jako podstawę takiego zapisu wskazuje się jego wyłącznie inwentaryzacyjny charakter, Mają to więc być wg autorów projektu planu tereny z istniejącą zabudową wielorodzinną. Już jednak pobieżne porównanie projektów rysunku planu z pierwszego i drugiego wyłożenia daje nam obraz płynności „istniejącej" zabudowy wielorodzinnej na obszarze sporządzanego planu, która na jednych terenach znika, a na innych pojawia się. Powyższy chaos jest skutkiem inwentaryzowania jako „istniejącej" zabudowy także: • zabudowy nieistniejącej, która ma dopiero powstać w oparciu o ostateczną decyzję o warunkach zabudowy, ale już bez ostatecznego pozwolenia na budowę (wg naszej oceny taki charakter ma teren opisany na rysunku planu jako Mwni/MN.1), • zabudowy powstającej w oparciu o decyzje WZ i ostateczne pozwolenia na budowę (budynki te nie zostały odebrane przez właściwe organy nadzoru budowlanego), • a także w pierwszym projekcie tekstu i rysunku planu **omyłkowo** powstająca zabudowa jednorodzinna (błąd ten został skorygowany w projekcie tekstu i rysunku planu, ale już nie na załączniku graficznym do prognozy oddziaływania na środowisko. W naszej ocenie zapisy dotyczące zabudowy wielorodzinnej, poza przypadkami w których dotyczą zabudowy faktycznie istniejącej, **a więc takiej, która została odebrana przez właściwe**						

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			organy nadzoru budowlanego, zostaną wskazane przez przeciwników planu jako niezgodne ze studium. Należy zwrócić uwagę, że autorzy projektu postanowili wprowadzić do zapisów planu dla zabudowy wielorodzinnej istniejącej i zabudowy wielorodzinnej prawie istniejącej, zapis o zakazie realizacji nowej zabudowy na tych terenach. W związku z tym zapisem nasuwają się oczywiste pytania: • czy zapis ten ogranicza możliwość: nadbudowy, rozbudowy i przebudowy art. Form prac budowlanych nie będących w definicji nową zabudową, a tym samym realizacji na obszarze mpzp niezgodnej ze studium zabudowy wielorodzinnej? • czy w przypadku zabudowy wielorodzinnej „prawie istniejącej", w sytuacji w której powstająca zabudowa nie zostanie oddana do użytku (art.: samowola budowlana, art. 138 KPA art.), właściciel nieruchomości będzie mógł uzyskać nowe pozwolenie budowlane w oparciu o przyjęty plan? W naszej ocenie zwłaszcza ten drugi przypadek jest poważnym naruszeniem prawa do dysponowania własnością, gdyż właściciel takiej nieruchomości **nie będzie mógł uzyskać pozwolenia na żaden typ zabudowy.** Podsumowując, autorzy projektu planu zupełnie niepotrzebnie wprowadzają do kolejnych projektów zapisy inwentaryzujące „prawie istniejącą" zabudowę wielorodzinną. Nie dość, że – jak wskazano – popełniają błędy nie potrafiąc rozróżnić zabudowy jedno i wielorodzinnej, istniejącej i powstającej, to wprowadzają do projektu planu zapisy niezgodne ze studium, niespójne, wzajemnie się wykluczające oraz naruszające interesy właścicieli nieruchomości. Właściwe w tej sytuacji byłoby wprowadzenie dla „prawie istniejącej" zabudowy wyłącznie zapisów dopuszczonych przez studium. Należy z całą dobitnością podkreślić, że właściciele nieruchomości, na których realizowane są obecnie inwestycje o charakterze wielorodzinnym, będą mogli je zrealizować niezależnie od zapisów nowego mpzp (o ile faktycznie dysponują ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami						

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			administracyjnymi), natomiast sam plan zyska na przejrzystość i nie będzie narażony – przynajmniej w tym zakresie – na skuteczne zaskarżenie. **Uwaga 2: Wprowadzić dla obszarów oznaczonych jako istniejąca zabudowa wielorodzinna, a będących w rzeczywistości realizowaną zabudową wielorodzinną, wyłącznie zapisów dopuszczonych przez studium uwarunkowań i kierunków rozwoju.** 1.2. Miejsca postojowe Znaczna część wniosków i uwag mieszkańców do sporządzanego mpzp dotyczyła deficytu miejsc postojowych na omawianym obszarze. Jest to problem ogólnokrakowski, a jego rozwiązanie jest jednym z celów polityki miejskiej, w tym polityki przestrzennej. W wyłożonym obecnie projekcie planu poza obszarem oznaczonym symbolami: MN/U.1-MN/U.4, MN/U.8-MN/U.10, MN/U.12, U.2-U.4 wprowadzono nakaz lokalizacji wyłącznie naziemnych miejsc postojowych co jest równoznaczne z zakazem realizacji podziemnych miejsc postojowych. Jednocześnie autorzy planu podnieśli na większości obszarów współczynnik intensywności zabudowy, czego konsekwencją może być potrzeba wygospodarowania jeszcze większej liczby miejsc postojowych. Zakaz lokalizacji: podziemnych miejsc parkingowych, postojowych, a nawet realizacji kondygnacji podziemnych, wymaga w planistyce mocnego uzasadnienia wynikającego z warunków geologicznych czy stosunków wodnych na danym obszarze (art.: tereny zalewowe). Kwestia ta sama z siebie nie jest elementem kształtowania ładu przestrzennego, choć oczywiście w sytuacji deficytu miejsc parkingowych można oczekiwać od urbanistów wprowadzenia zapisów stanowiących zachętę do ich tworzenia. Czy w przypadku projektu mpzp „Małborska" mamy do czynienia z sytuacją wymagającą wprowadzenia zakazu lokalizacji miejsc postojowych? Nie wskazuje na to na pewno **prognoza oddziaływania na środowisko**, natomiast podany						Ad.2 Uwaga dotycząca terenów oznaczonych symbolami Mwni/MN.1, Mwni.1, MWi.1-MWi.5 pozostaje nieuwzględniona. Wyjaśnia się że przeznaczenie ww. terenów jest zgodne z ustaleniami Studium, w którym zapisano że dla terenów legalnie zabudowanych obiektami budowlanymi, o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych jednostkach urbanistycznych, ustala się w planach miejscowych przeznaczenie zgodne bądź z ustaloną w Studium funkcją terenu bądź zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu (…). Dlatego też pomimo przeznaczenia wnioskowanych terenów w Studium jako MN, zostały zgodnie ze stanem istniejącym wyznaczone przedmiotowe tereny.

Lp.	NR UWA-GI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ-NEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			w czasie publicznej dyskusji przez autorkę planu argument, *że mieszka ona w okolicy i może zaświadczyć, iż jest tam mokro,* może okazać się niewystarczający, zwłaszcza dla właścicieli niezainwestowanych posesji dysponujących własnymi badaniami geologicznymi. Należy podkreślić, że nie bez znaczenia jest arbitralny charakter tego zapisu gdyż na części tego terenu autorzy dopuszczają budowę **wielopoziomowych** (sic) garaży parkingów podziemnych. **Uwaga 3: W rozdziale *Zasady utrzymania, przebudowy, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego* w §13 ust. 9 wykreślić punkt:** ~~5) miejsca postojowe należy realizować jako naziemne~~ oraz zastąpić pkt 3 (teraz 2): ~~3)dopuszcza się realizację parkingów/garaży podziemnych (w tym również wielopoziomowych) w Terenach MN/U.1 MN/U.4, MN/U.8 MN/U.10, MN/U.12, U.2 U.4~~ zapisem: 2)dopuszcza się realizację wielopoziomowych parkingów/garaży podziemnych w terenach MN/U.1-MN/U.4, MN/U.8-MN/U.10, MN/U.12, U.2-U.4 Uwaga zawiera załączniki graficzne.						Ad.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż pozostawia się zapis §13 ust. 9 bez zmian. Dopuszczenie realizacji parkingów/garaży podziemnych w Terenach MN/U.1-MN.U.4, MN/U.8-MN/U.10, MN/U.12, U.2-U.4 zlokalizowanych przy ulicy H. Kamieńskiego (KDZ.1) wynika z możliwości lokalizacji zabudowy usługowej, dla której ustalono większy wskaźnik intensywności zabudowy. Dlatego też dla pozostałych terenów – dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono sposób realizacji miejsc postojowych jako naziemne a także jako garaże wolnostojące (§ 16 ust. 2 pkt 5) co jest przyjmowane jako reguła w tego typu zabudowie. Jednocześnie wyjaśnia się, że garaż służący wyłącznie do obsługi budynku mieszkalnego jednorodzinnego może stanowić wydzielone pomieszczenie w ramach budynku mieszkalnego. Garaże wielopoziomowe realizowane są w ramach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jako samodzielne obiekty np. na wynajem służące mieszkańcom danego rejonu miasta.
43.	**II.63.**	(out)*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: ul. Malborska nr 124, dz. nr 263/5 obr. 49 Podgórze Przedmiot i zakres uwagi: Dotyczy §16 ust. 2 pkt 6 projektu planu Wnosi o: korektę zapisu w tekście miejscowego planu zagospodarowania i dopisanie iż nie dotyczy działek poniżej 700 m^2 już istniejących i wydzielonych, które nie mają możliwości powiększenia powierzchni i staną się działkami bez możliwości zabudowy. Na mojej działce o pow. 603 m^2 stoi dom do rozbiórki i zgodnie z ustaleniami planu nie będę mógł wybudować budynku mieszkalnego. Zapis powinien dotyczyć tylko wydzielania nowych działek o pow. Min. 700 m^2 pod domek lub 500 m^2	263/5 obr. 49 Podgórze		**MN.1**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Po ponownej analizie uwag dotyczących ustalonej w planie minimalnej wielkości nowowydzielanej działki na poziomie 700 m^2 dla zabudowy jednorodzinne wolnostojącej a dla bliźniaczej 500 m^2 biorąc pod uwagę stanu istniejącego zainwestowania oraz podział działek na całym obszarze planu, średnia wielkość działki dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej to ok. 700 m^2 dlatego też ustalenie to pozostaje bez zmian. Jednocześnie wyjaśnia się że wielkości działek określone w § 16 ust. 2 pkt 6, dotyczą nowowydzielanych działek. Jeśli obecna działka ma wielkość mniejszą, to na niej będzie możliwa lokalizacja budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego. Nie będzie można na działce o wielkości 603 m^2 budować tzw. bliźniaka, gdyż dla każdego z budynków w zabudowie bliźniaczej wielkość działki musi wynosić min. 500 m^2. Budowa budynku bliźniaka jest możliwa w porozumieniu z właścicielem sąsiedniej działki.

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości lub terenu, których dotyczą uwagi	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			pod bliźniak. Działki istniejące o mniejszej powierzchni już wydzielone i zabudowane, które mają prawa nabyte nie powinny być zablokowane tym zapisem odnośnie możliwości zabudowy. Bardzo proszę o logiczne myślenie i skorygowanie tej ewidentnej pomyłki w zapisie. Art. 64 Konstytucji pozwala właścicielowi na zabudowę własnej nieruchomości zgodnie z przepisami nie naruszając prawa własności i innych.						
43.	**II.64.**	(...)*	Wnosi: **aby w celu zachowania typowej dla tego obszaru niskiej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zmniejszyć maksymalną wysokość zabudowy dla obszarów MN.1, MN.5, MN.6 z projektowanej 11 m do 9 m z zachowaniem maksymalnej wysokości 8 m dla obiektów z dachem płaskim.** Działki 257/9, 242/2, 242/3, 236/8, 236/9, 236/10 to jedyne nie zabudowane działki obszarów MN.1, MN.5, MN.6. Projektowana wysokość 11 m pozwoli na budowę domów 4-kondygnacyjnych (3x2,8 +2,6 dla poddasza) w otoczeniu typowej dla osiedla zabudowy 2-kondygnacyjnej i działek z bezpośredniego sąsiedztwa. Obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy ograniczy zabudowę budynkami tylko z nazwy jednorodzinnymi a przeznaczonymi na wynajem. Przykład takiej zabudowy dla tych obszarów: budynek 4-kondygnacyjny Mochnackiego 63 działka 245: 15 lokali mieszkalnych. W prowadzonych aktualnie przez Wydział Architektury postępowaniach o wydanie WziZT dla ww. nieruchomości wykonana analiza urbanistyczna dopuszcza właśnie taką wysokość zabudowę tj. 9 m. Taka wysokość zabudowy pozwoli na wkomponowanie projektowanej zabudowy w istniejącą.	257/9 obr. 49 Podgórze 242/2, 242/3 obr. 49 Podgórze 236/8, 236/9, 236/10 obr. 49 Podgórze		**MN.1** **MN.5,** **KDD.1** **MN.6**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż pozostawia się ustalenia projektu planu bez zmian. Analizy urbanistyczne wykazały, że określona dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej maksymalna wysokość 11m jest prawidłowa w tym terenie, ze względu na istniejące zagospodarowanie obszaru oraz zachowanie ładu przestrzennego.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa

Wyjaśnienia uzupełniające:
Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska".*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020r. poz. 293).*

z up. PREZYDENTA MIASTA
Jerzy Muzyk
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr ..XL/1004/20.....
Rady Miasta Krakowa z dnia..20 maja 2020 r.....

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA DOTYCZĄCE

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MALBORSKA”

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „**Malborska**”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.
W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie inwestycje infrastrukturalne:

1. **Przebudowa, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego:**
   Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie:
   a) budowę nowego odcinka ciągu pieszego w terenie: **KDX.1**;
   b) przebudowę dróg w terenach: **KDZ.1, KDL.1, KDD.1 – KDD.16**.

   Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi potrzebom zarządzania drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów.
   W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację: obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej, zieleni towarzyszącej oraz obiektów małej architektury.

2. **Przebudowa, rozbudowa i budowa pozostałych systemów infrastruktury technicznej, dotyczących:**
   1) **Zaopatrzenia w wodę**
      a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
      b) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej: ø 100 mm;
      c) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.
   2) **Odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych**
      a) odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);
      b) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, z uwzględnieniem rozwiązań:
         – ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
         – spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),

– zwiększających retencję;

c) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej: ø 250 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
d) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej: ø 300 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

1) Wydatki z budżetu miasta,
2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta – w ramach m.in.:
   a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
   b) środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek).
3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilno-prawnym lub w formie partnerstwa publiczno-prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.

Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne.
Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.
Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednie przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.
Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane działania, polityki i programy określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta" - z zakresu m.in.:

a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
b) rozwoju transportu publicznego,
c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.),
d) programu ochrony środowiska,
e) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
f) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
g) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. działań, polityk i programów oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.