

**UCHWAŁA NR XLIV/1157/20
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 26 sierpnia 2020 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.**

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Rafał Komarewicz

Załącznik do uchwały Nr XLIV/1157/20

Rady Miasta Krakowa

z dnia 26 sierpnia 2020 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **dotyczy sposobu rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa jego wcześniejszej skargi na działanie Straży Miejskiej Miasta Krakowa.**

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że Ministerstwo Infrastruktury, pismem nr SKR-2.42.7.2019 z 28 stycznia 2019 r., przekazało do załatwienia Prezydentowi Miasta Krakowa korespondencję Skarżącego. Wystąpienie zostało zakwalifikowane, stosownie do treści art. 227 w związku z art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256), jako skarga na działania Straży Miejskiej Miasta Krakowa. Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK przeprowadził postępowanie wyjaśniające na zasadach określonych w zarządzeniu nr 92/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg, wniosków lub petycji kierowanych do Urzędu Miasta Krakowa.

W odpowiedzi na pismo WK-01.1510.60.2019 z 13 lutego 2019 r. Komendant Straży Miejskiej Miasta Krakowa kompleksowo przedstawił zakres i sposób realizacji działań w rejonie, którego dotyczyła skarga. Poinformował o wynikach interwencji i statystyce ujawnionych przypadków naruszania przez kierujących pojazdami przepisów oraz popełnionych wykroczeń, na których występowanie Skarżący wskazywał w treści złożonego pisma. Straż Miejska Miasta Krakowa sygnalizowała zarządcy drogi o ujawnionych w toku działań zastrzeżeniach do infrastruktury drogowej funkcjonującej w przedmiotowym rejonie. Wskazano na potrzebę modyfikacji zlokalizowanego tam oznakowania, w tym m.in. likwidacji znaku opatrzonego tabliczką sugerującą możliwość postoju w odległości mniejszej niż 10 metrów od skrzyżowania, jak również na zasadność umieszczenia na chodniku w ciągu pasa drogowego ulicy Grażyny, na odcinku od ulicy Opolskiej do ulicy Legnickiej, słupków blokujących. Kontrola przeprowadzona w marcu 2019 roku wykazała dokonanie zmian wnioskowanych przez Straż Miejską Miasta Krakowa.

Po zakończeniu postępowania wyjaśniającego Skarżącemu została udzielona odpowiedź zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi nr WK-01.1510.60.2019 z dnia 1 marca 2019 r., a wyjaśnienia w nim przedstawione pozostają aktualne.

Prezydent poinformował również, że zarzuty podniesione w skardze były częściowo zbieżne z treścią wcześniejszego wystąpienia Skarżącego z 24 maja 2018 r., w związku z którym ówczesne Biuro Kontroli Wewnętrznej UMK również przeprowadziło postępowanie wyjaśniające w trybie skargowym. Skarżący również wówczas kwestionował prawidłowość działań Straży Miejskiej Miasta Krakowa w związku z brakiem należytej reakcji na przypadki pozostawiania pojazdów na postój w sposób naruszający przepisy ruchu drogowego w rejonie ulic Grażyny i Imbramowskiej. Ponadto wniósł zastrzeżenia odnośnie niewłaściwego sposobu zarządzania zasobami ludzkimi w ramach Straży Miejskiej Miasta Krakowa, wskazując na funkcjonowanie stałego patrolu w rejonie Urzędu Miasta Krakowa oraz na udział strażników w uroczystościach miejskich. Kwestionował również metody ewidencjonowania wyników podejmowanych interwencji. Kompleksowe wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie zostały przedstawione Skarżącemu pismem nr BK-01.1510.300.2018 z 3 lipca 2018 r., stanowiącym zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

Odnosząc się do aktualnie zgłaszanych przez Skarżącego zastrzeżeń, dotyczących braku skutecznych działań Straży Miejskiej Miasta Krakowa w zakresie poruszonej problematyki, Prezydent poinformował, iż w uprzedniej korespondencji wskazywał na uciążliwości wynikające w szczególności z czynów zabronionych, polegających na pozostawianiu pojazdów na postój w niedozwolonej odległości od przejść dla pieszych, na chodnikach, w sposób utrudniający ruch,

a także w miejscach, gdzie parkowania zakazuje obowiązujące oznakowanie. Parkowanie pojazdu bez zachowania przewidzianej przepisami odległości od przejścia dla pieszych lub w sposób niepozostawiający wymaganej szerokości chodnika dla poruszających się nim osób wyczerpuje znamiona czynu zabronionego, określonego w art. 97 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 821). Uczestnik ruchu lub inna osoba znajdująca się na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, a także właściciel lub posiadacz pojazdu, który wykracza przeciwko innym przepisom ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 110 ze zm.) lub przepisom wydanym na jej podstawie, podlega karze grzywny do 3000 zł albo karze nagany. Natomiast, parkowanie w sposób utrudniający lub tamujący ruch na drodze publicznej, w strefie ruchu lub w strefie zamieszkania klasyfikowane jest jako czyn zabroniony określony w art. 90 Kodeksu wykroczeń. Pozostawianie pojazdu na postój w miejscu obowiązywania znaku B-35 „zakaz postoju” lub B-36 „zakaz zatrzymywania się” stanowi wykroczenie, określone w art. 92 § 1 Kodeksu wykroczeń.

W okresie po udzieleniu odpowiedzi w sprawie, zainicjowanej wcześniejszym wystąpieniem Skarżącego, Straż Miejska Miasta Krakowa realizowała na obszarze ulic Grażyny i Imbramowskiej działania w zakresie kontroli postoju pojazdów w sposób sprzeczny z obowiązującymi przepisami. Z informacji uzyskanych od Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa wynika, że z uwagi na liczbę pozostających w dyspozycji jednostki patroli, jak również znaczną ilość miejsc zagrożonych, wymagających podejmowania bieżących działań, nie było możliwe prowadzenie kontroli wskazanego rejonu w sposób ciągły. Niemniej jednak, strażnik rejonowy pełniący służbę na wskazanym obszarze, zwracał uwagę na ewentualne przypadki naruszania przepisów przez kierujących pojazdami i na bieżąco były podejmowane działania interwencyjne w razie wpływu zgłoszeń, dotyczących nieprawidłowego postoju pojazdów.

W okresie od lutego 2019 roku do maja 2020 roku wpłynęło łącznie 30 zgłoszeń interwencyjnych, dotyczących czynów zabronionych określonych w art. 90, art. 92 § 1 i art. 97 Kodeksu wykroczeń, popełnionych w rejonie ulicy Imbramowskiej oraz 30 zgłoszeń odnośnie wykroczeń tożsamego rodzaju popełnionych w rejonie ulicy Grażyny.

Strażnicy miejscy z Oddziału II Krowodrza, na którego obszarze zlokalizowane są przedmiotowe ulice, realizując w przywołanym wyżej okresie działania interwencyjne pod kątem wskazanych czynów zabronionych, w rejonie ulicy Imbramowskiej w 51 przypadkach podjęli wobec sprawców wykroczeń czynności służbowe. Działania te polegały na zastosowaniu środka oddziaływania wychowawczego w postaci pouczenia, nałożeniu grzywny w drodze mandatu karnego, bądź sporządzeniu notatki urzędowej, celem skierowania do sądu wniosku o ukaranie. Natomiast w 140 przypadkach, z uwagi na nieobecność kierujących, pozostawiono za wycieraczkami pojazdów informacje o stwierdzonych naruszeniach obowiązujących przepisów lub wezwania do stawiennictwa w siedzibie jednostki Straży Miejskiej Miasta Krakowa, celem złożenia wyjaśnień.

W rejonie ulicy Grażyny, w 119 przypadkach podjęto wobec sprawców na miejscu zdarzenia czynności służbowe. Działania te polegały na zastosowaniu środka oddziaływania wychowawczego w postaci pouczenia, nałożeniu grzywny w drodze mandatu karnego, bądź sporządzeniu notatki urzędowej, celem skierowania do sądu wniosku o ukaranie. W 173 przypadkach, w związku z nieobecnością kierujących, pozostawiono za wycieraczkami pojazdów informacje o stwierdzonych wykroczeniach lub wezwania do stawiennictwa w siedzibie jednostki Straży Miejskiej Miasta Krakowa, celem złożenia wyjaśnień.

Po udzieleniu odpowiedzi na ostatnią skargę, do Straży Miejskiej Miasta Krakowa oraz do Wydziału Kontroli Wewnętrznej UMK nie wpłynęła kolejna korespondencja od Skarżącego. Również Oddział II Krowodrza Straży Miejskiej Miasta Krakowa nie odnotował kolejnych zgłoszeń interwencyjnych. Nie wpływały również sygnały świadczące o zaistnieniu przywoływanych przez Skarżącego samowolnych zmian w infrastrukturze drogowej, do których miałyby dochodzić w rejonie ulic Grażyny i Imbramowskiej, a które to działania miałyby być podejmowane przez osoby pozostawiające na tym obszarze pojazdy na postój. W oparciu o przeprowadzoną 11 maja 2020 r.

przez Straż Miejską Miasta Krakowa weryfikację prawidłowości stanu oznakowania przejść dla pieszych, zlokalizowanych w rejonie ulicy Grażyny ustalono, że ww. infrastruktura jest kompletna i nie budzi zastrzeżeń.

Prezydent Miasta zapewnił, że podnoszone przez Skarżącego uwagi w przedmiocie występujących na przywołanym obszarze czynów zabronionych, w tym sygnalizowane zastrzeżenia w zakresie niszczenia terenów zielonych, zostaną uwzględnione w ramach prowadzonych w tym rejonie bieżących działań Straży Miejskiej Miasta Krakowa. Ponadto czas realizacji interwencji zostanie skorelowany ze specyfiką przedmiotowej lokalizacji, tj. z porą najwyższej częstotliwości występowania wykroczeń drogowych.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.