

**UCHWAŁA NR XLVII/1289/20
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 14 października 2020 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A, B, C”.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 i 1086) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „**Centrum Nowej Huty II – części A, B, C**”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr LXXXV/2114/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 października 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A, B, C” i obejmują obszar położony we wschodniej części miasta, w Dzielnicy XVIII Nowa Huta:

- 1) **część „A”**, teren (działek nr 36, 37, 38, 40 obr. 51 Nowa Huta),
- 2) **część „B”**, teren (działki nr 142 obr. 45 Nowa Huta),
- 3) **część „C”**, teren (działek nr 15, 20/21 obr. 15 Nowa Huta).

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 6,88ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:1000, będący załącznikiem **Nr I** do uchwały.

2. Integralnymi częściami niniejszej uchwały są **rozstrzygnięcia niebędące ustaleniami planu**:

- 1) **rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;
- 2) **rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej**, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**.

§ 3. Celem planu jest określenie zasad rozbudowy placówek oświatowych, zlokalizowanych na obszarze historycznego centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty edukacyjnej Miasta, a także przyczyni się do rozwoju dzielnicy.

**ROZDZIAŁ I
PRZEPISY OGÓLNE**

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;

- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 6) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części;
- 7) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 i 1086);
- 8) **powierzchni całkowitej kondygnacji** – należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po obrysie rzutu zewnętrznego budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów;
- 9) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 10) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej;
- 11) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej;
- 12) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej;
- 13) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 14) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
- 15) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu;
- 16) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych - w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;
- 17) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące w dniu sporządzenia projektu planu.

4. Oznaczenie i przebieg granic działek ewidencyjnych przywołane w tekście planu i na rysunku planu odnoszą się do stanu istniejącego w dniu sporządzenia projektu planu.

Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

- 1) **granica obszaru objętego planem;**
- 2) **linie rozgraniczające;**
- 3) **nieprzekraczalne linie zabudowy;**
- 4) **obowiązujące linie zabudowy;**
- 5) **strefa zieleni w ramach terenów inwestycyjnych;**
- 6) **strefa ograniczeń w zagospodarowaniu terenów;**
- 7) oznaczenia identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:
 - a) **U.1, U.2, U.3, U.4 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty i wychowania, administracji, zdrowia, nauki, kultury i obiektami budowlanymi z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem,
 - b) **ZP.1 - Teren zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park,
 - c) **KDX.1, KDX.2 – Tereny ciągów pieszych**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze, w obrębie których dopuszcza się również lokalizację dróg rowerowych.

2. Ponadto na rysunku planu zaznaczono następujące elementy informacyjne, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) powiązania widokowe pomiędzy kopcami;
- 2) obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków;
- 3) obiekt stanowiący dobro kultury współczesnej;
- 4) granica obszaru osuwiska (nr 85932) wpisanego do Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy;
- 5) granica terenu zagrożonego ruchami masowymi ziemi (nr 11661) wpisanego do Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy;
- 6) strefa buforowa osuwisk;
- 7) tereny o spadkach powyżej 12 % predysponowane do występowania ruchów masowych ziemi;
- 8) obszar Natura 2000 (Łąki Nowohuckie PLH 120069);
- 9) granica terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych Mistrzejowice (Kraków, Nowa Huta);
- 10) przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego;
- 11) kierunki przebiegu ważniejszych powiązań pieszych;
- 12) izofona hałasu drogowego $L_{DWN}=68$ dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017 r.;
- 13) izofona hałasu drogowego $LN=59$ dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017 r.

ROZDZIAŁ II
ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM
OBSZARZE PLANU, W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU
PRZESTRZENNEGO

Zasady zagospodarowania terenów

§ 6. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

3. Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy

§ 7. 1. Zasady sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej: dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w terenie oznaczonym symbolem U.2 zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy.

2. W odniesieniu do legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia budynków lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych budynków, pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami.

3. W odniesieniu do istniejących obiektów budowlanych, których poszczególne parametry i wskaźniki zabudowy są przekroczone dopuszcza się prowadzenie takich robót budowlanych, które nie powodują zwiększenia naruszenia tych ustaleń.

4. Dla działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem, dla której minimalny wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość tego wskaźnika określona w planie dla danego terenu, dopuszcza się realizację wszelkich robót budowlanych nie powodujących dalszego obniżania tego wskaźnika.

5. Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych.

6. Zasady odnoszące się do elewacji budynków:

- 1) w odniesieniu do obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków oraz stanowiących dobro kultury współczesnej ustala się:
 - a) nakaz utrzymania i stosowania jednolitej kolorystyki elewacji, z zaleceniem stosowania tynków szlachetnych w odcieniach kolorów nawiązujących do pierwotnie stosowanych i projektowanych;
 - b) nakaz utrzymania zasady symetrii, rytmu, podziałów, szerokości i osi kompozycyjnych dla otworów stolarki okiennej i drzwiowej,
 - c) dopuszczenie stosowania różnego stopnia nasycenia kolorem, zgodnie z historyczną kompozycją, polegającą m.in. na stosowaniu ciemniejszych odcieni barw na najniższych kondygnacjach;
 - d) dopuszcza się zróżnicowanie barwne na cofniętych lub wysuniętych partiach fasad (cokoły, pilastry, belkowania, obramienia okien) i innych elementach podziałów pionowych i poziomych zgodnie z historyczną kompozycją;

- e) nakaz stosowania materiałów wykończeniowych nawiązujących do historycznych, z zastosowaniem: tynków szlachetnych, lastrika, kamienia, zarówno w odniesieniu do elewacji budynku, jak również poszczególnych jej elementów architektonicznych (cokoły, portale, kolumny, schody, pochylnie, murki itp.);
 - f) zakaz docieplania budynków w sposób powodujący zacieranie się artykulacji architektonicznej i detali architektonicznych;
 - g) nakaz ochrony stolarki/ślusarki okiennej, drzwiowej oraz balustrad w zakresie historycznej formy (podziały, profile, proporcje) oraz kolorystyki;
- 2) w odniesieniu do pozostałych budynków ustala się:
- a) nakaz stosowania zasady symetrii, rytmu, podziałów, szerokości i osi kompozycyjnych dla otworów stolarki okiennej i drzwiowej,
 - b) dopuszczenie kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów;
- 3) w odniesieniu do elewacji budynków przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji.

7. Zasady kształtowania dachów:

- 1) geometrię i kształt dachów należy kształtować według następujących zasad:
- a) nakaz stosowania dachów płaskich, z dopuszczeniem stosowania dachów jedno-, dwu lub wielospadowych w terenie **U.3 i U.4**,
 - b) dla obiektów sportowych oraz obiektów specjalistycznych wymagających spełnienia określonych warunków (np. akustycznych), dopuszcza się dowolne formy przekryć dachowych, w tym powłoki pneumatyczne;
- 2) dopuszcza się stosowanie świetlików na stropodachach.

8. W odniesieniu do powierzchni dachów ustala się dla dachów płaskich możliwość stosowania na nich nawierzchni urządzonej, jako teren biologicznie czynny.

9. Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych:

- 1) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej):
- a) zakaz lokalizacji wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej,
 - b) dopuszczenie lokalizowania na budynkach inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne,
 - c) przy lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej należy uwzględnić wyznaczone w planie maksymalne wysokości zabudowy w poszczególnych terenach.

10. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem:

- 1) obiektów takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji, lokalizowanych wyłącznie na czas trwania wystawy, pokazu i imprez;
- 2) obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy.

Zasady ochrony środowiska, przyrody

§ 8. 1. Cały obszar planu znajduje się w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków).

2. Zachodni fragment obszaru planu znajduje się w granicy terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych Mistrzejowice (Kraków, Nowa Huta) o zasięgu oznaczonym na rysunku planu.

3. W obszarze planu w części „C” znajduje się część enklawy obszaru Natura 2000 – Łąki Nowohuckie PLH 120069.

4. W zakresie ochrony akustycznej, należy uwzględnić następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

- 1) w terenach zabudowy usługowej, oznaczonych symbolami **U.1 – U.4** jako tereny „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”;
- 2) w terenie zieleni urządzonej, oznaczonym symbolem **ZP.1** jako teren „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

5. W zakresie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych oznacza się część „C” jako obszar o złożonych warunkach gruntowych.

6. Na rysunku planu w części „C” oznaczono tereny o spadkach powyżej 12%, predysponowane do występowania ruchów masowych ziemi.

7. Oznaczone na rysunku planu w części „C” osuwisko, strefa buforowa osuwiska oraz teren zagrożony ruchami masowymi ziemi wskazuje się jako tereny o skomplikowanych warunkach gruntowych.

8. W związku z występowaniem w obszarze planu obszarów osuwisk, stref buforowych osuwisk oraz obszaru zagrożonego ruchami masowymi ziemi, wyznacza się w części „C” obszaru planu **strefę ograniczeń w zagospodarowaniu terenów**, dla której ustala się:

- 1) zakaz:
 - a) budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych,
 - b) odbudowy obiektów budowlanych, rozumianej jako odtworzenie ich w całości lub w części, w dotychczasowym miejscu; zakaz nie dotyczy obiektów budowlanych innych niż budynki,
 - c) rozsączania ścieków i wód opadowych w gruncie;
- 2) nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do rowu, ciekłu lub kanalizacji opadowej;
- 3) dopuszczenie:
 - a) montażu urządzeń służących monitorowaniu osuwisk,
 - b) budowy ogrodzeń, z wyjątkiem ogrodzeń wymagających ciągłych fundamentów i podmurówek,
 - c) przebudowy istniejących obiektów budowlanych, tylko w sytuacji, gdy zakres zamierzonych robót budowlanych obejmuje wykonanie zabezpieczeń przeciwdziałających ruchom masowym ziemi,
 - d) remontu istniejących obiektów budowlanych;
- 4) niezależnie od powyższego, dopuszcza się prowadzenie wszystkich robót budowlanych oraz działań służących stabilizacji osuwiska bądź zabezpieczeniu istniejących obiektów budowlanych oraz terenu przed ruchami masowymi ziemi.

9. W części „C” obszaru planu dopuszcza się prowadzenie działań oraz robót budowlanych służących stabilizacji osuwiska bądź zabezpieczeniu istniejących obiektów budowlanych oraz terenu przed ruchami masowymi ziemi.

10. Nakazuje się stosowanie rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

11. Na rysunku planu oznacza się *strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych*, dla której ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) zakaz lokalizacji miejsc postojowych;
- 3) dopuszczenie lokalizacji dojeżdż i dojazdów.

12. Na całym obszarze planu ustala się zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych.

13. Wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.

Zasady kształtowania krajobrazu

§ 9. 1. W obszarze planu występują wysokie wartości krajobrazowe, takie jak powiązania widokowe pomiędzy kopcami: Wandy i Krakusa.

2. W celu ochrony wysokich wartości krajobrazowych o których mowa w pkt 1 obowiązuje:

- 1) nakaz zachowania i uwzględnienia oznaczonych na rysunku planu powiązań widokowych, przy realizacji zabudowy i zagospodarowania terenu, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi planu;
- 2) ochrona przed naturalną sukcesją roślinności wysokiej w celu zachowania powiązań widokowych w skali lokalnej i miejskiej.

3. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni:

- 1) podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalna możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;
- 2) dopuszcza się rekompozycję zieleni.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków

§ 10. 1. W celu ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i ochrony historycznego układu urbanistycznego dzielnicy Nowa Huta, oraz dóbr kultury współczesnej uwzględnia się:

- 1) układ urbanistyczny dzielnicy Nowa Huta – wpisany do rejestru zabytków – nr rej. A-1132 z dnia 30.12.2004 r.;
- 2) obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, oznaczone na Rysunku Planu:
 - a) E.1 - os. Kolorowe 28 – przedszkole samorządowe nr 110 im. Marii Kownackiej,
 - b) E.2 - os. Kolorowe 29 – szkoła - Zespół Szkół Ogólnokształcących,
 - c) E.3 - os. Szklane Domy 2 – szkoła podstawowa;
- 3) obiekt stanowiący dobro kultury współczesnej, oznaczony na Rysunku Planu - Zespół Państwowych Szkół Muzycznych im. Mieczysława Karłowicza, os. Centrum E 2.

2. Dla obiektów zabytkowych wpisanych do gminnej ewidencji zabytków oraz pozostałych obiektów stanowiących integralną część układu urbanistycznego – budynków użyteczności publicznej, znajdujących się w granicach układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 ustala się nakaz ochrony obiektów polegającej na:

- 1) zachowaniu kształtu bryły i jej gabarytów, w tym wysokości kalenicy lub najwyższego punktu przekrycia budynku oraz zachowania kształtu dachów;
- 2) ochronie elewacji w zakresie:
 - a) wystroju kompozycji i artykulacji, detali architektonicznych elewacji,
 - b) podziału i kolorystyki stolarki okiennej,

- c) historycznej kolorystyki i elementów elewacji;
- 3) w odniesieniu do balustrad balkonów, witryn, bram, wejść, krat dopuszcza się wymianę substancji pod warunkiem odtworzenia ich kształtu, kolorystyki, podziałów zgodnie ze stanem pierwotnym; z uwzględnieniem przekształceń dopuszczonych w ustaleniach szczegółowych.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 11. 1. Jako główne przestrzenie publiczne w obszarze objętym granicami planu wskazuje się Tereny ciągów pieszych – **KDX.1, KDX.2** i Teren zieleni urządzonej – **ZP.1**.

2. Ustala się zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:

- 1) nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia;
- 2) nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych odmian i gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak Thuja, Chamaecyparis, Juniperus przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej;
- 3) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom ze szczególnymi potrzebami, w tym w zakresie zagospodarowania użytkowania i utrzymania terenów komunikacji pieszej i kołowej;
- 4) w zakresie nawierzchni ulic, placów, ścieżek rowerowych, alejek i przejść pieszych:
 - a) nakaz ochrony historycznych nawierzchni z możliwością prowadzenia ich remontu, zgodnie z ich historyczną kompozycją,
 - b) nakaz stosowania nawierzchni chodników i placów w nawiązaniu do stanu pierwotnego z dopuszczeniem stosowania płyt betonowych oraz kostki betonowej w nawiązaniu do form historycznych,
 - c) zakaz stosowania kostki granitowej w ciągach pieszych.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (w rozumieniu przepisów odrębnych)

§ 12. 1. Ze względu na specyfikę obszaru planu, który jako część układu urbanistycznego podlegającego ochronie konserwatorskiej, nie ustala się zasad i warunków przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości.

2. Na obszarze objętym planem nie wyznacza się granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości w rozumieniu przepisów odrębnych.

Zasady modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

§ 13. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 3) nakaz powiązania planowanych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z istniejącym układem zewnętrznym;
- 4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;

5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia ludności przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;

6) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;

2) przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio 256,00 m n.p.m.;

3) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej: \varnothing 100 mm;

4) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji ogólnospławnej;

2) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków i szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;

3) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej: \varnothing 300 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;

4) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań:

a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,

b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),

c) zwiększających retencję;

z zastrzeżeniem ustaleń obowiązujących na obszarze terenów o skomplikowanych warunkach gruntowych.

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową niskiego i średniego ciśnienia.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

1) zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o sieć ciepłowniczą, paliwa gazowe, energię elektryczną, indywidualne źródła ciepła, odnawialne źródła energii;

2) parametry noworealizowanej miejskiej sieci ciepłowniczej:

a) w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci cieplnej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135°/65°C,

b) w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego: 70°/30°C, a w przypadku ciepła technologicznego: 70°/45°C.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o stacje transformatorowe SN/nN oraz sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia;

2) zakaz realizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych;

- 3) budowę, rozbudowę i przebudowę sieci elektroenergetycznej jako sieć doziemną;
- 4) budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wewnątrzowych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów;
- 5) minimalny przekrój doziemnych przewodów niskiego i średniego napięcia: 16 mm².

7. W zakresie telekomunikacji ustala się:

- 1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
- 2) w przypadku realizacji obiektów liniowych, wykonanie ich jako kablową sieć doziemną.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego

§ 14. 1. Obsługę komunikacyjną obszaru planu zapewnia istniejący, docelowy układ drogowy, położony poza granicami obszaru objętego planem:

- 1) dla części „A” - ul. Bieńczycka;
- 2) dla części „B” - ul. Edwarda Rydza - Śmigłego i ul. Pułkownika Edwarda Gardy-Godlewskiego;
- 3) dla części „C” – Al. Jana Pawła II.

2. Układ drogowy, wskazany w ust.1, uzupełniają tereny komunikacji w postaci terenów ciągów pieszych, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze, w obrębie których dopuszcza się również lokalizację dróg rowerowych:

- 1) **KDX.1** – położony w części „C”, graniczący z Terenem **ZP.1**;
- 2) **KDX.2** – położony w części „C”, w zachodniej części Terenu **U.4**.

3. Dla terenów komunikacji ustala się następujące szerokości w liniach rozgraniczających:

- 1) Teren ciągu pieszego - **KDX.1** - do 6 metrów;
- 2) Teren ciągu pieszego - **KDX.2** - do 6 metrów.

4. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.

5. Dojazdy niewyznaczone zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

6. Oznacza się na rysunku planu przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego w terenach: **KDX.1**, **KDX.2** i **ZP.1**.

7. Dopuszcza się w pozostałych terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.

8. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, parkingów, komunikacji pieszej i rowerowej wymaga zapewnienia:

- 1) rozwiązań technicznych dla poruszania się osób ze szczególnymi potrzebami (w tym z dysfunkcją wzroku);
- 2) rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów.

9. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

- 1) określa się minimalną liczbę miejsc postojowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:
 - a) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości - 20 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,

- b) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe - 25 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - c) budynki kultury: sale wystawowe, muzea - 25 miejsc na 100 odwiedzających (jednocześnie),
 - d) budynki oświaty - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - e) budynki innych usług - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - f) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. - 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 2) utrzymuje się dotychczasową liczbę miejsc postojowych w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na:
- a) remoncie lub przebudowie niezwiązanej ze zmianą sposobu użytkowania obiektu budowlanego,
 - b) termomodernizacji,
 - c) lokalizacji pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych;
- 3) w ramach miejsc postojowych określonych w pkt 1 wskazuje się konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingową - min. 4 % liczby miejsc postojowych przeznaczonych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko;
- 4) określa się dla nowo budowanych obiektów wymagane minimalne ilości stanowisk postojowych rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesione odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części według poniższych wskaźników:
- a) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości – 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej
 - b) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe - 5 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - c) budynki innych usług - 5 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - d) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. - 5 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 5) miejsca postojowe dla samochodów osobowych i stanowiska postojowe dla rowerów na potrzeby danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem.

10. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych:

- 1) miejsca postojowe należy realizować jako naziemne lub podziemne;
- 2) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach **KDX.1**, **KDX.2**, **ZP.1** oraz w wyznaczonej na rysunku planu strefie zieleni w ramach terenów inwestycyjnych.

11. Ustala się następujące zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową:

- 1) obszar planu pozostaje w zasięgu obsługi przez istniejącą sieć linii tramwajowych, biegnących w ciągu Alei Jana Pawła II (część „C”), Alei gen. Władysława Andersa, Alei Solidarności (część „B”) oraz ulicy Bieńczyckiej (część „A”);
- 2) obsługę komunikacyjną obszaru uzupełniają miejskie linie autobusowe, kursujące w ciągu Alei Jana Pawła II, Alei gen. Władysława Andersa, Alei Solidarności, Alei Przyjaźni, Alei Róż oraz ulicy Andrzeja Struga, ulicy Stefana Żeromskiego, ulicy Obrońców Krzyża, ulicy Bieńczyckiej.

Stawka procentowa

§ 15. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości 30 %.

ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 16. W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie takie jak:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, z wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych;
- 2) niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi;
- 3) miejsca postojowe, z wyłączeniem terenów **KDX.1, KDX.2 i ZP.1** oraz w strefie zieleni w ramach terenów inwestycyjnych.

Część „A” obszaru planu

§ 17. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **U.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę:

- 1) budynkami usługowymi z zakresu oświaty i wychowania, administracji, zdrowia, nauki, kultury;
- 2) obiektami budowlanymi z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 1,2**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy **16 m**, a dla słupów oświetleniowych boiska sportowego – **13m**.

3. W wyznaczonym Terenie znajdują się obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków pod adresem:

- 1) os. Kolorowe 28 – przedszkole samorządowe nr 110 im. Marii Kownackiej, oznaczone na rysunku planu symbolem E.1;
- 2) os. Kolorowe 29 – szkoła - Zespół Szkół Ogólnokształcących, oznaczony na rysunku planu symbolem E.2, dla której ustala się dopuszczenie rozbudowy.

Część „B” obszaru planu

§ 18. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **U.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę:

- 1) budynkami usługowymi z zakresu oświaty i wychowania, administracji, zdrowia, nauki, kultury;
- 2) obiektami budowlanymi z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 1,2**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: **14m**, a dla:
 - a) słupów oświetleniowych boiska sportowego: **13 m**;

b) schodów terenowych i trybun: **1,6 m**.

3. W wyznaczonym Terenie znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków - szkoła podstawowa z przerwą i salą gimnastyczną na os. Szklane Domy 2, oznaczona na rysunku planu symbolem E.3, dla której dopuszcza się możliwość rozbudowy i nadbudowy.

Część „C” obszaru planu

§ 19. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **U.3** i **U.4**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę:

- 1) budynkami usługowymi z zakresu oświaty i wychowania, administracji, zdrowia, nauki, kultury;
- 2) obiektami budowlanymi z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:
 - a) w Terenie **U.4**: **50%**,
 - b) w Terenie **U.3**: **20%**;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 1,2**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: **17m**;
- 4) w Terenie **U.4** dopuszczenie możliwości realizacji kondygnacji podziemnych ustalając, że poziom posadowienia najniższej kondygnacji nie będzie niższy niż 199 m n.p.m, przy czym wartość ta nie dotyczy poziomu posadowienia dla fundamentów pośrednich.

3. W wyznaczonym Terenie **U.3** znajduje się obiekt stanowiący dobro kultury współczesnej – Zespół Państwowych Szkół Muzycznych im. M. Karłowicza w Krakowie na os. Centrum E 2, dla którego ustala się dopuszczenie nadbudowy i rozbudowy przy:

- 1) zachowaniu oryginalnej ściany północnej auli wraz z detalem z możliwością jej translokacji;
- 2) zachowaniu oryginalnej ściany zachodniej auli wraz z mozaiką z możliwością jej translokacji;
- 3) zachowaniu pochylni oraz parterowego budynku zaplecza, przylegającego do ściany zachodniej z możliwością ich translokacji;
- 4) wykorzystaniu materiału do wykończenia oraz zastosowania kolorystyki projektowanej rozbudowy i nadbudowy nawiązujących do oryginalnego założenia.

§ 20. 1. Wyznacza się **Teren zieleni urządzonej**, oznaczony symbolem **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.

2. W zakresie zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **95%**;
- 2) maksymalna wysokość zabudowy: **5m**.

§ 21. 1. Wyznacza się **Tereny komunikacji** w postaci **Terenów ciągów pieszych**, o podstawowym przeznaczeniu pod ruch pieszcy, z możliwym dopuszczeniem ruchu rowerowego – oznaczone symbolami **KDX.1** i **KDX.2**.

2. Tereny **KDX.1** i **KDX.2** są przeznaczone pod budowle służące obsłudze ruchu pieszego i rowerowego – wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu.

3. Przeznaczenie Terenów **KDX.1** i **KDX.2** uwzględnia ponadto umieszczanie w nich obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.

ROZDZIAŁ IV
PRZEPISY KOŃCOWE

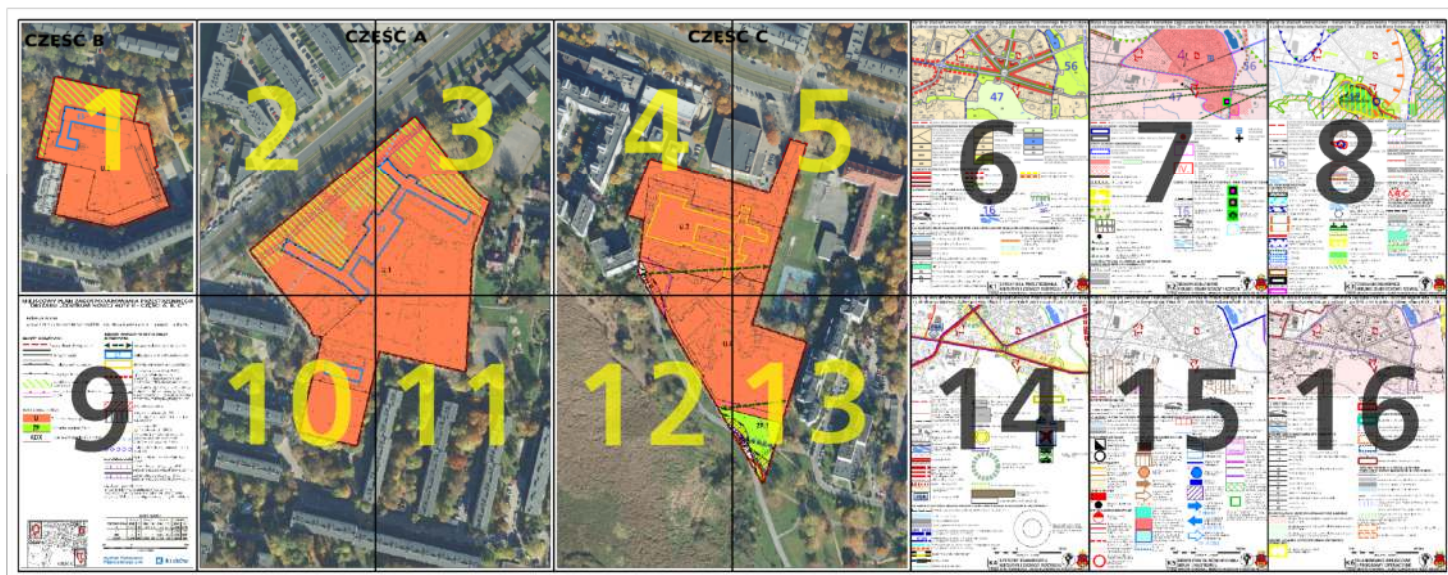
§ 22. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 23. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

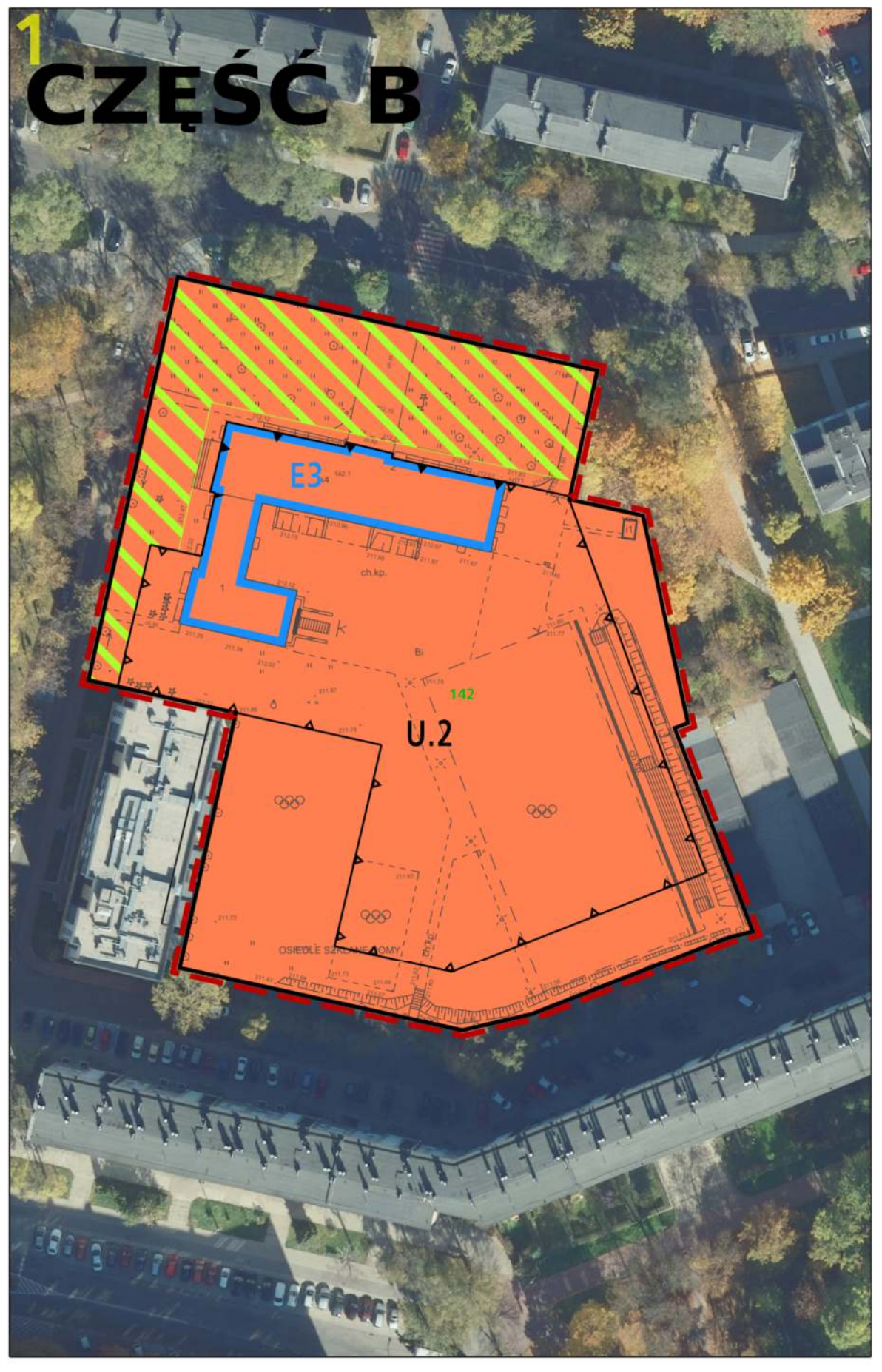
Sławomir Pietrzyk

SKOROWIDZ SEKCJI



1

CZĘŚĆ B



2

CZI



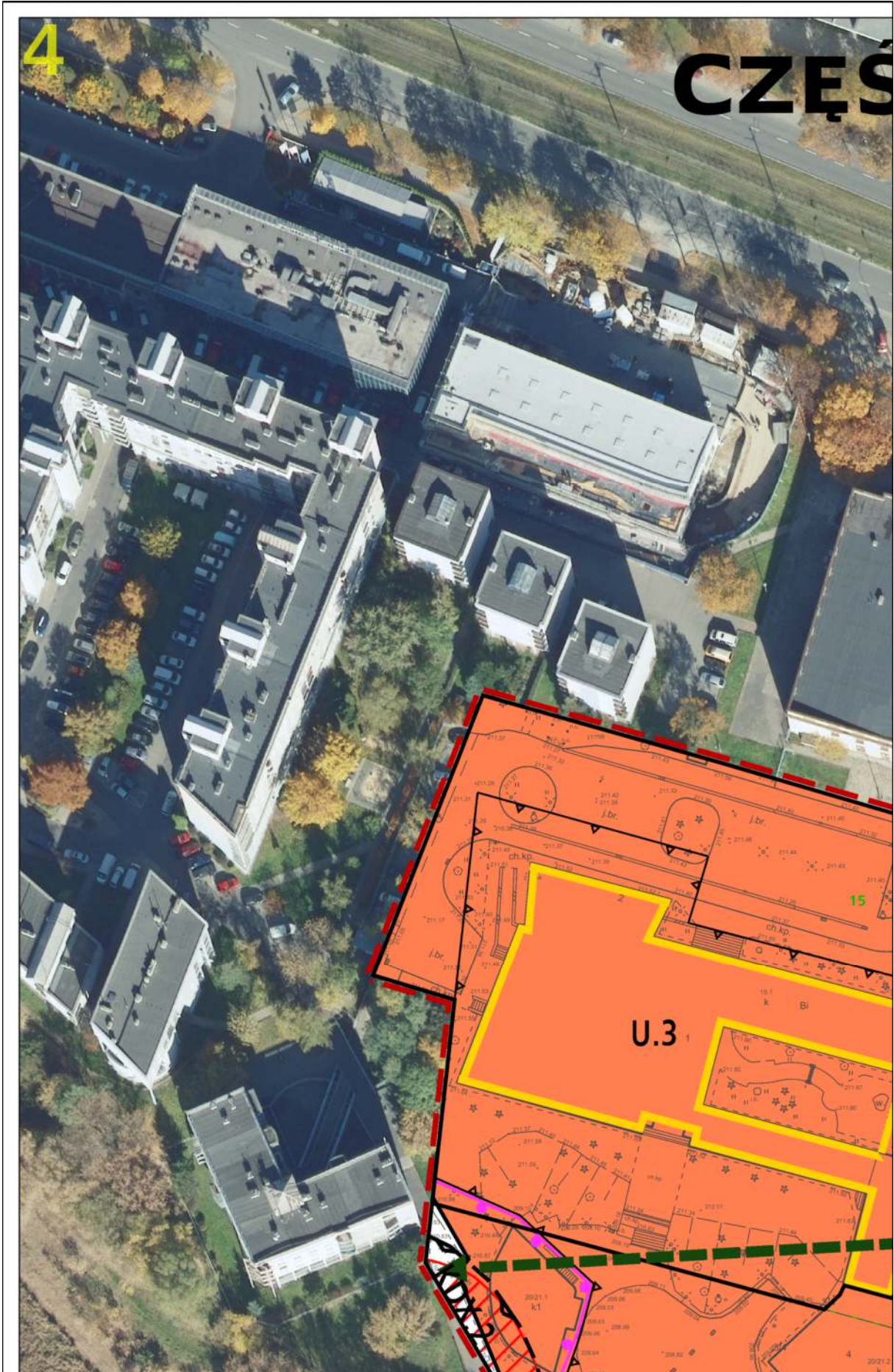
ĘŚĆ A

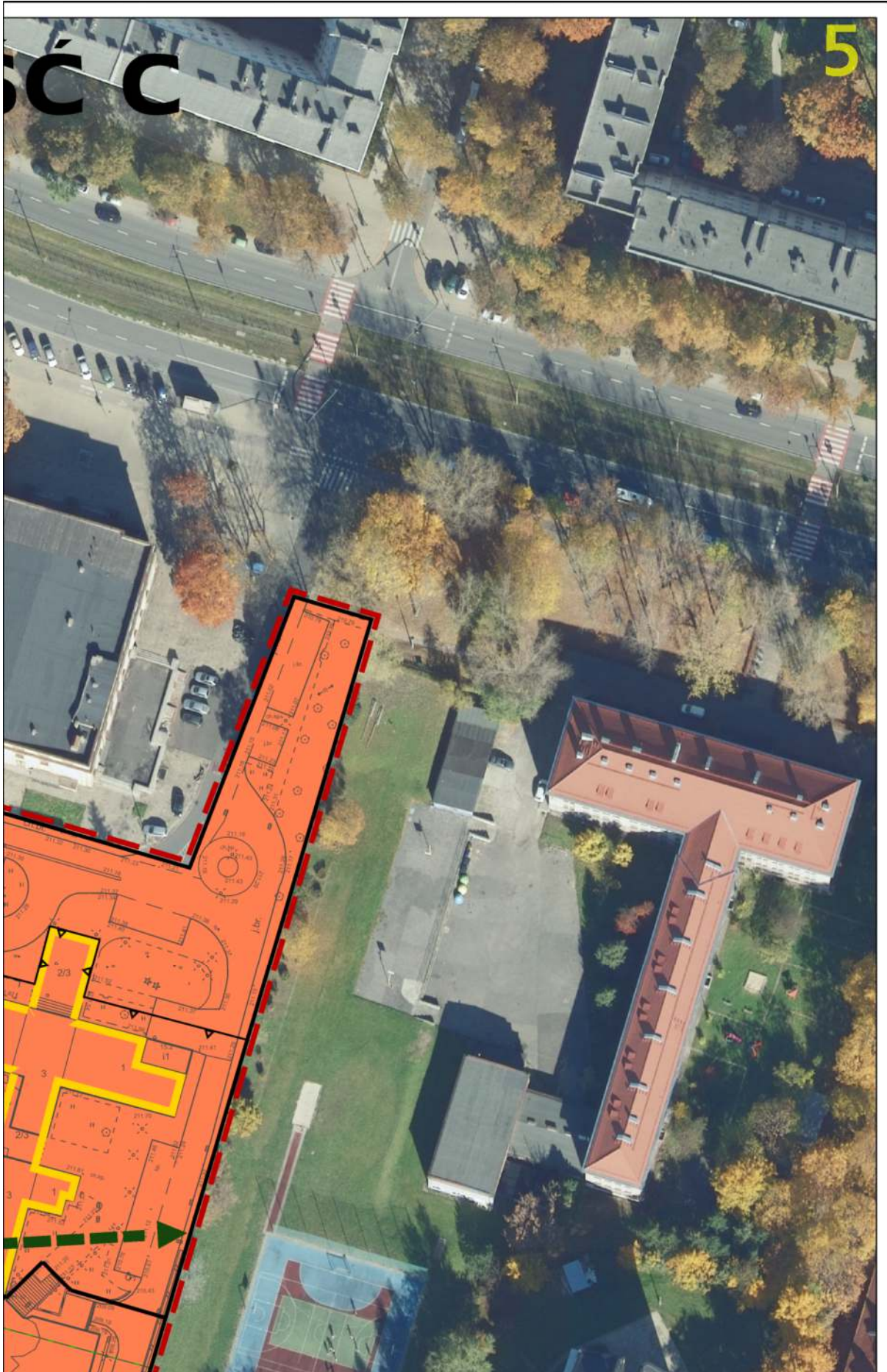
3



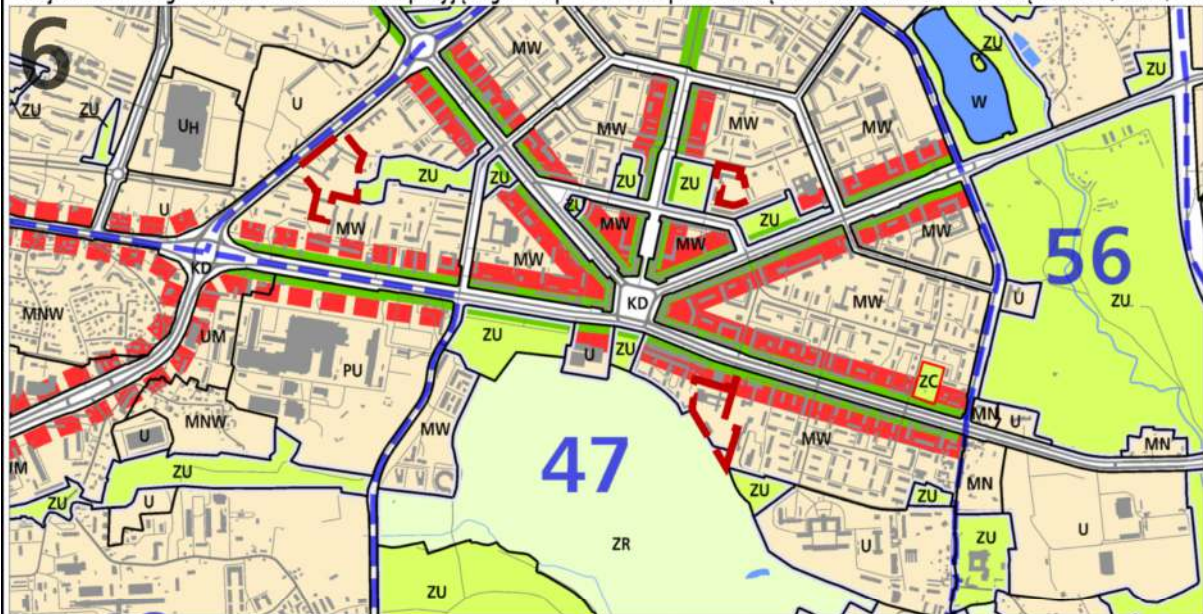
4

CZEŚĆ





Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



— granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	tereny do zabudowy i zainwestowania (w tym również tereny zabudowane i zainwestowane) wraz z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym sposobie użytkowania przeznaczonymi pod :	UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowo-wielorodzinnej	ZR	tereny zieleni nieurządzonej
MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	U	tereny usług	IT	tereny infrastruktury technicznej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności	UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego	W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	PU	tereny przemysłu i usług	KK	tereny kolejowe
		ZC	tereny cmentarzy	KD	tereny komunikacji
		ZU	tereny zieleni urządzonej		granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

	główne ciągi śródmiejskie		główne ciągi komercyjne		granica obszaru centrum
	główne ciągi miejskie		główne ciągi "zielonych alei"		granica obszaru śródmiejskiego

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		istniejący układ drogowy - osie ulic		tereny zamknięte
	granica miasta Krakowa		kopce		tereny leśne wg ewidencji gruntów
	granice gmin sąsiednich		granice i numery jednostek urbanistycznych		powierzchnie ograniczające lotniska
	istniejące budynki		Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		planowane tunelowe przebiegi dróg bez wyznaczonego korytarza drogowego / w wyznaczonym korytarzu drogowym
	istniejące linie kolejowe				

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘDZIA W ŁAGIEWNIKACH

	granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.		Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym
	Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		1. Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino)
	tereny zabudowane i zainwestowane		2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania		3. Bulwary Wisły
	tereny kolejowe		system zieleni i parków rzecznych
	korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego		granica strefy miejskiej

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

	ZP tereny zieleni publicznej
	MU tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej
	UC tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
	UP tereny o przeważającej funkcji usług publicznych
	granice terenów przeznaczonych do zainwestowania

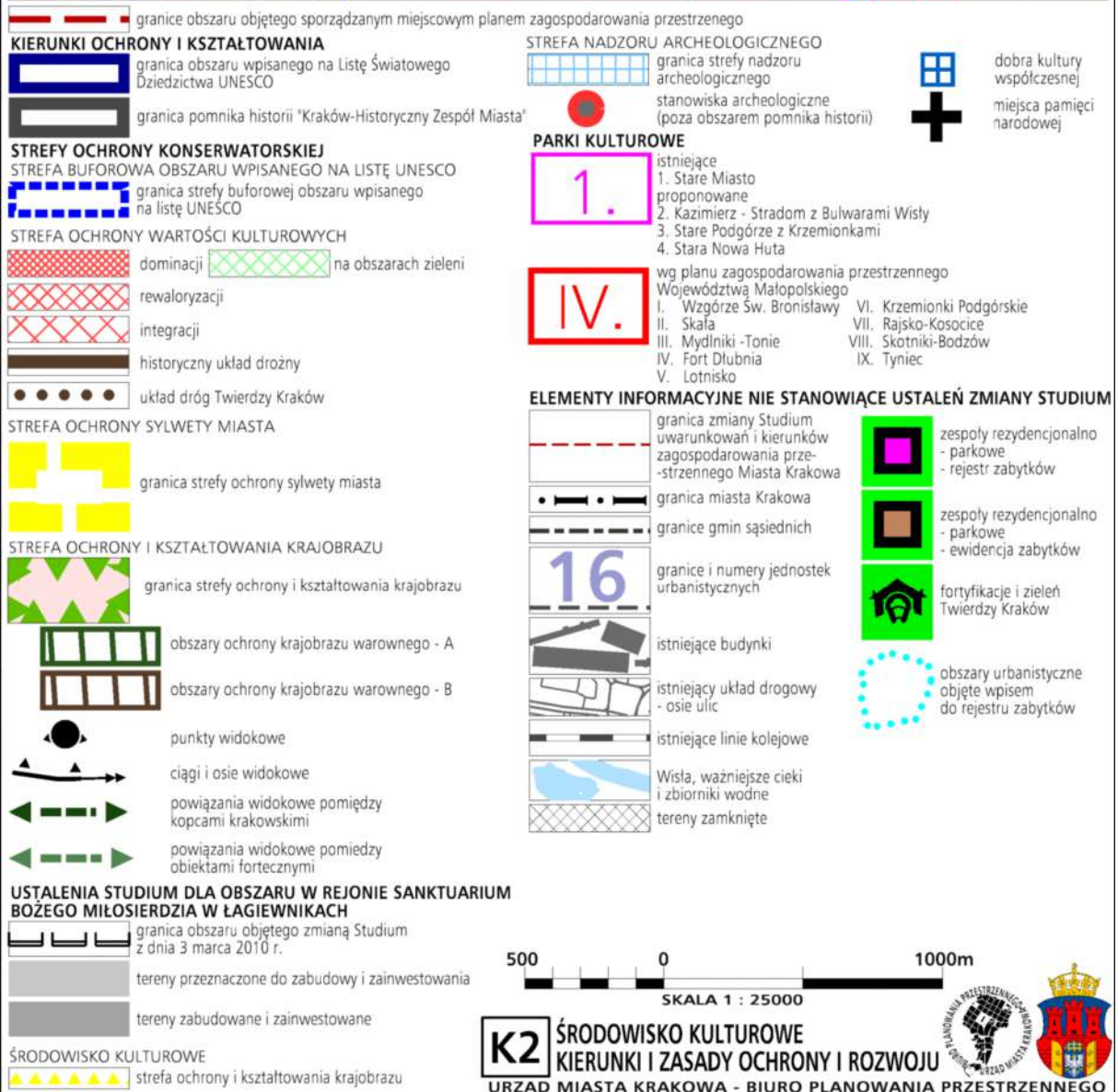
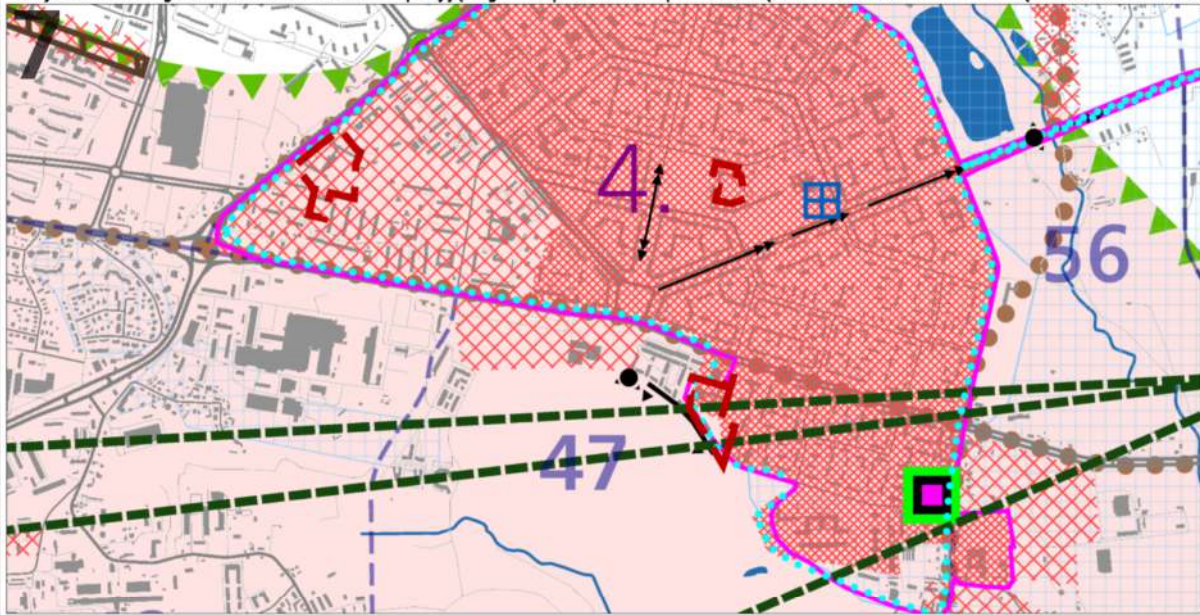
KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	ZP tereny zieleni publicznej
	MU tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej
	UC tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
	UP tereny o przeważającej funkcji usług publicznych
	granice terenów przeznaczonych do zainwestowania

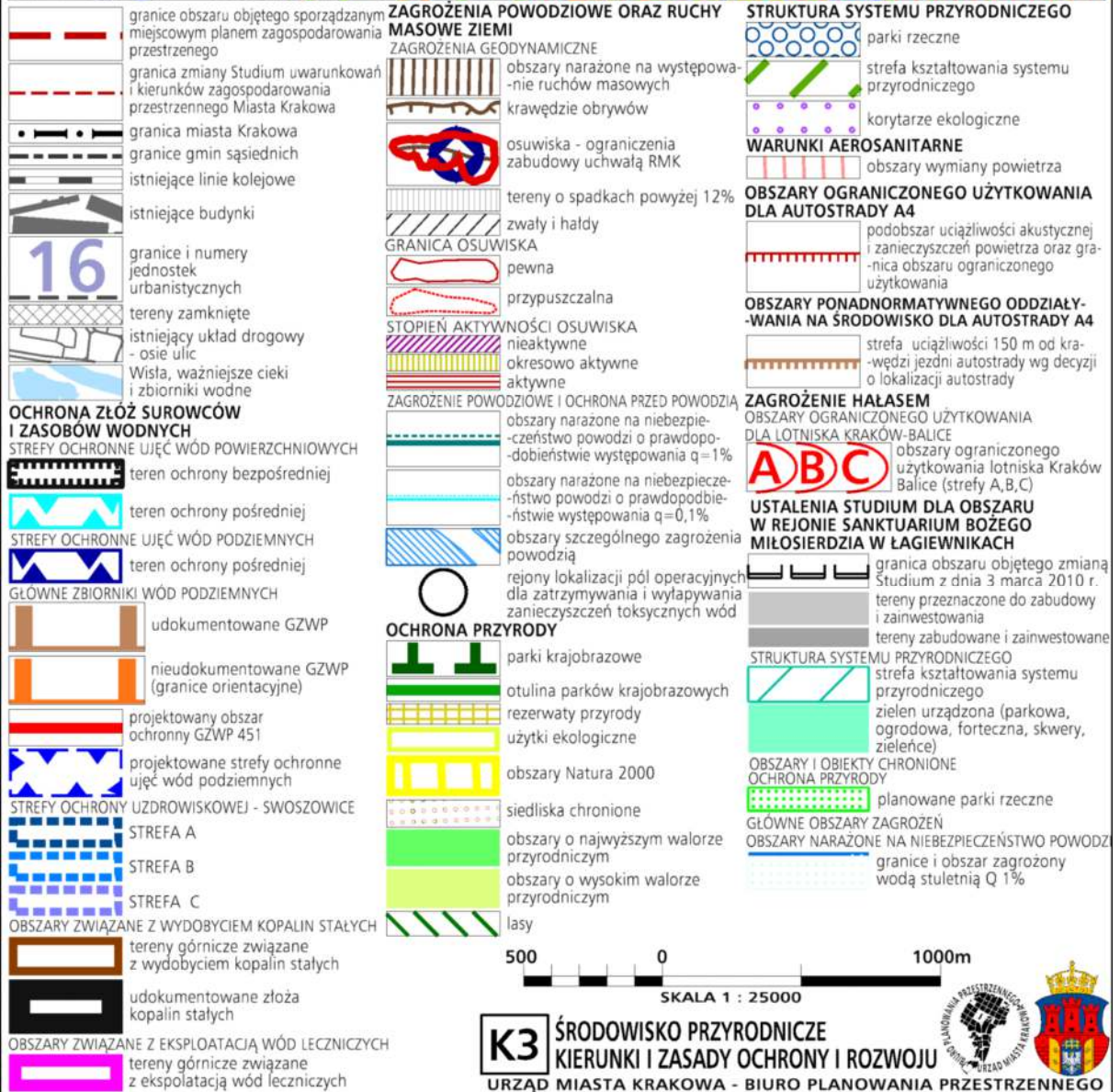
500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

K1 STRUKTURA PRZESTRZENNA KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



9 MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „CENTRUM NOWEJ HUTY II - CZĘŚĆ A, B, C”

RYSUNEK PLANU

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLVII/1289/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 października 2020 r.


ELEMENTY USTALEŃ PLANU:

-  granica obszaru objętego planem
-  linie rozgraniczające
-  nieprzekraczalne linie zabudowy
-  obowiązujące linie zabudowy
-  strefa zieleni w ramach terenów inwestycyjnych
-  strefa ograniczeń w zagospodarowaniu terenów

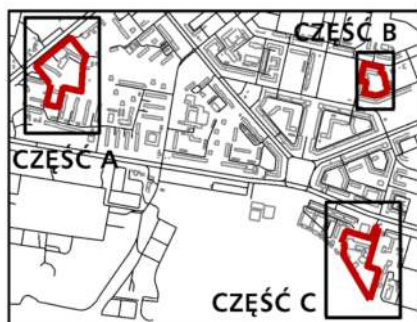
PRZEZNACZENIA TERENÓW:

-  **U** Tereny zabudowy usługowej (U.1-U.4)
-  **ZP** Teren zieleni urządzonej (ZP.1)
-  **KDX** Tereny ciągów pieszych (KDX.1, KDX.2)

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ PLANU:

-  powiązania widokowe pomiędzy kopcami,
-  obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków,
-  obiekt stanowiący dobro kultury współczesnej
-  granica obszaru osuwiska (nr 85932), wpisanego do Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy
-  granica terenu zagrożonego ruchami masowymi ziemi (nr 11661) wpisanego do Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy
-  strefa buforowa osuwisk
-  tereny o spadkach powyżej 12% predysponowane do występowania ruchów masowych ziemi
-  obszar Natura 2000 (Łąki Nowohuckie PLH 120069)
-  granica terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych Mistrzejowice (Kraków, Nowa Huta)
-  przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego
-  kierunki przebiegu ważniejszych powiązań pieszych
-  izofona hałasu drogowego $L_{DWN} = 68$ dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017 r.
-  izofona hałasu drogowego $L_N = 59$ dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017 r.

Cały obszar planu znajduje się:
-w granicy udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 450 Dolina rzeki Wisła (Kraków)
-w granicy układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków



BILANS TERENU

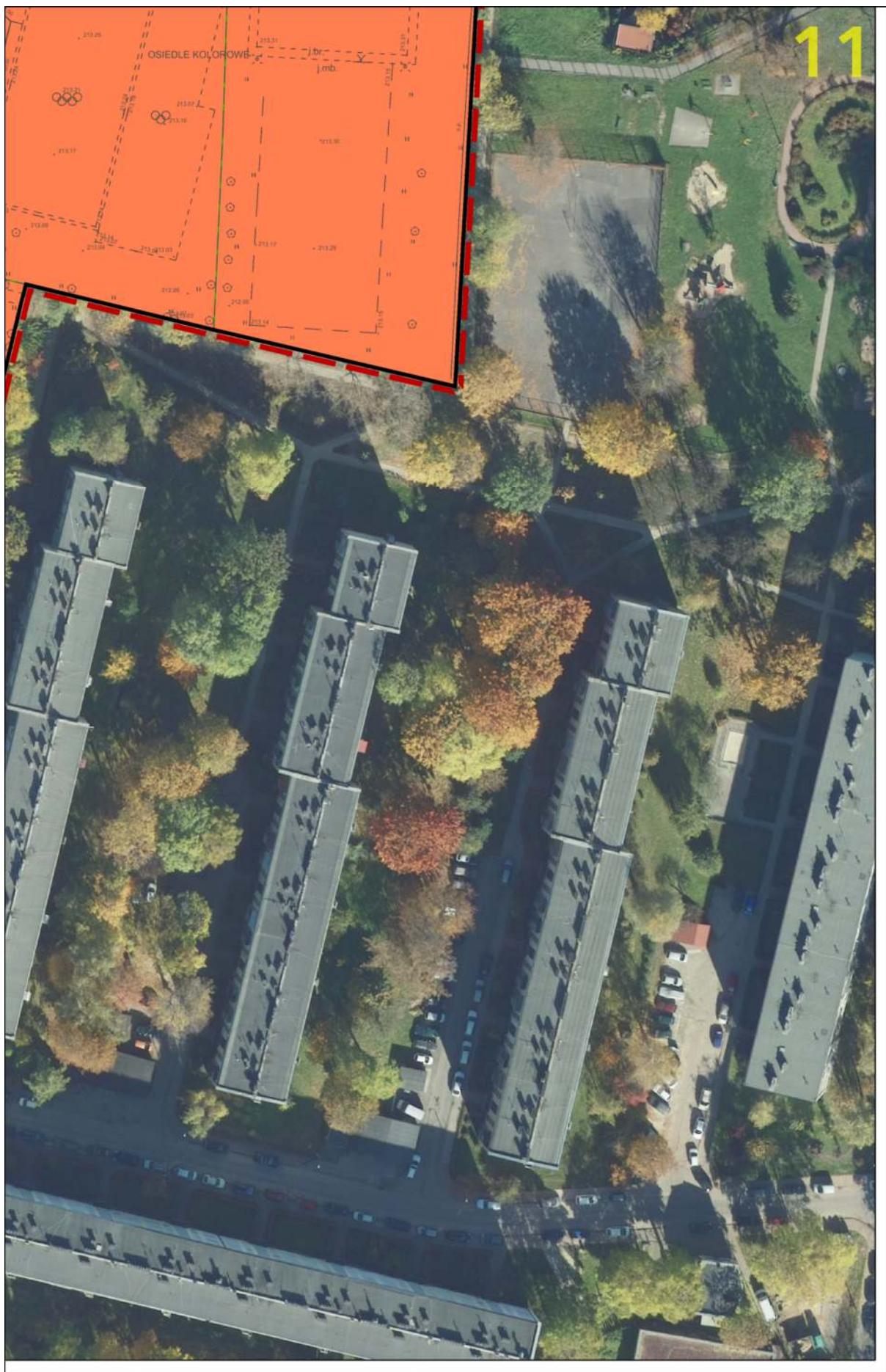
PRZEZNACZENIA	Część A		Część B		Część C		RAZEM	
	[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%
U	3.3384	100	1.0763	100	2.2938	92.79	6.7085	97.41
ZP	0	0	0	0	0.1463	5.92	0.1463	2.12
KDX	0	0	0	0	0.032	1.29	0.032	0.46
SUMA	3.3384	100	1.0763	100	2.4721	100	6.8868	100



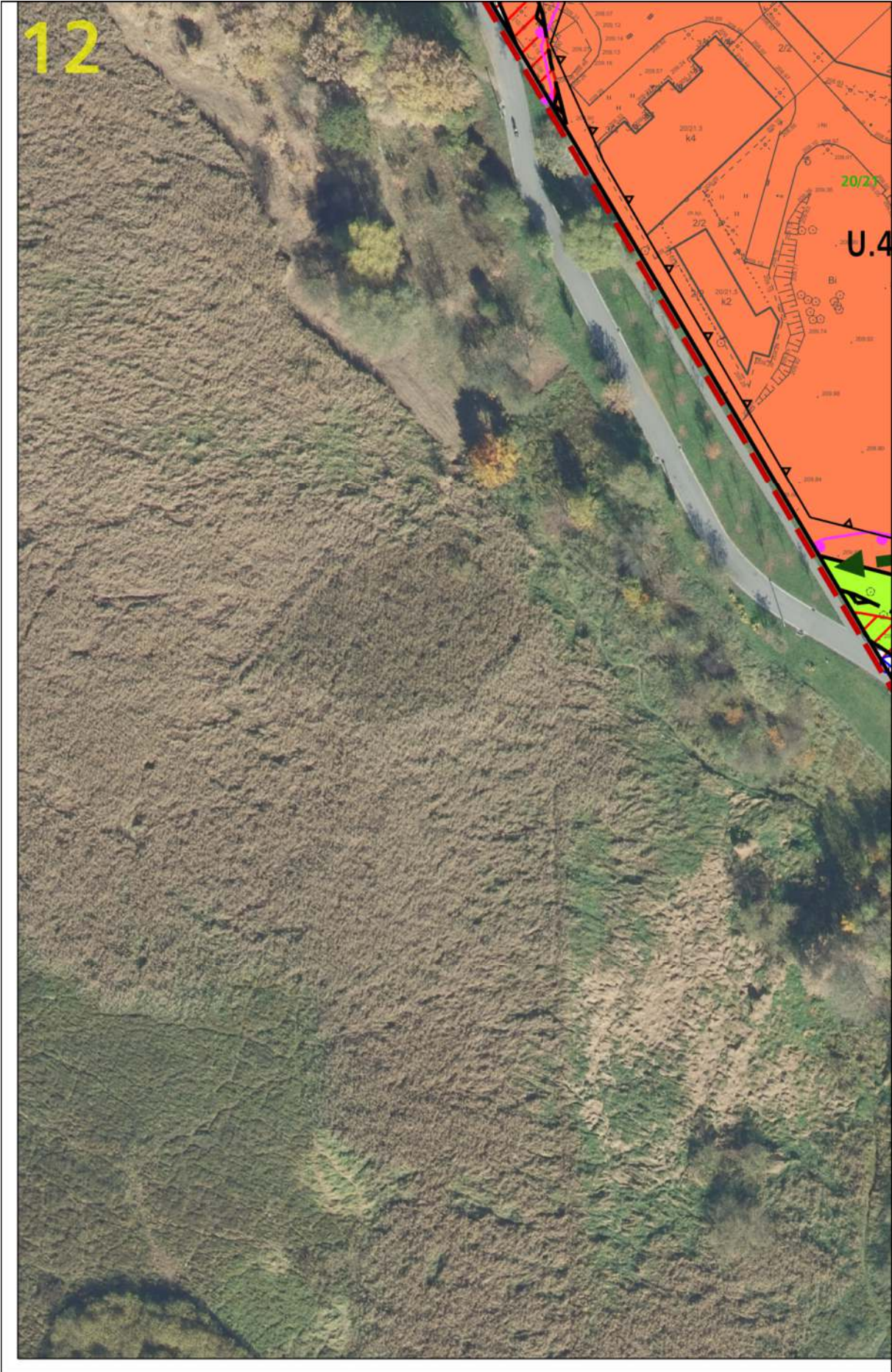
Wydział Planowania
Przestrzennego UMK

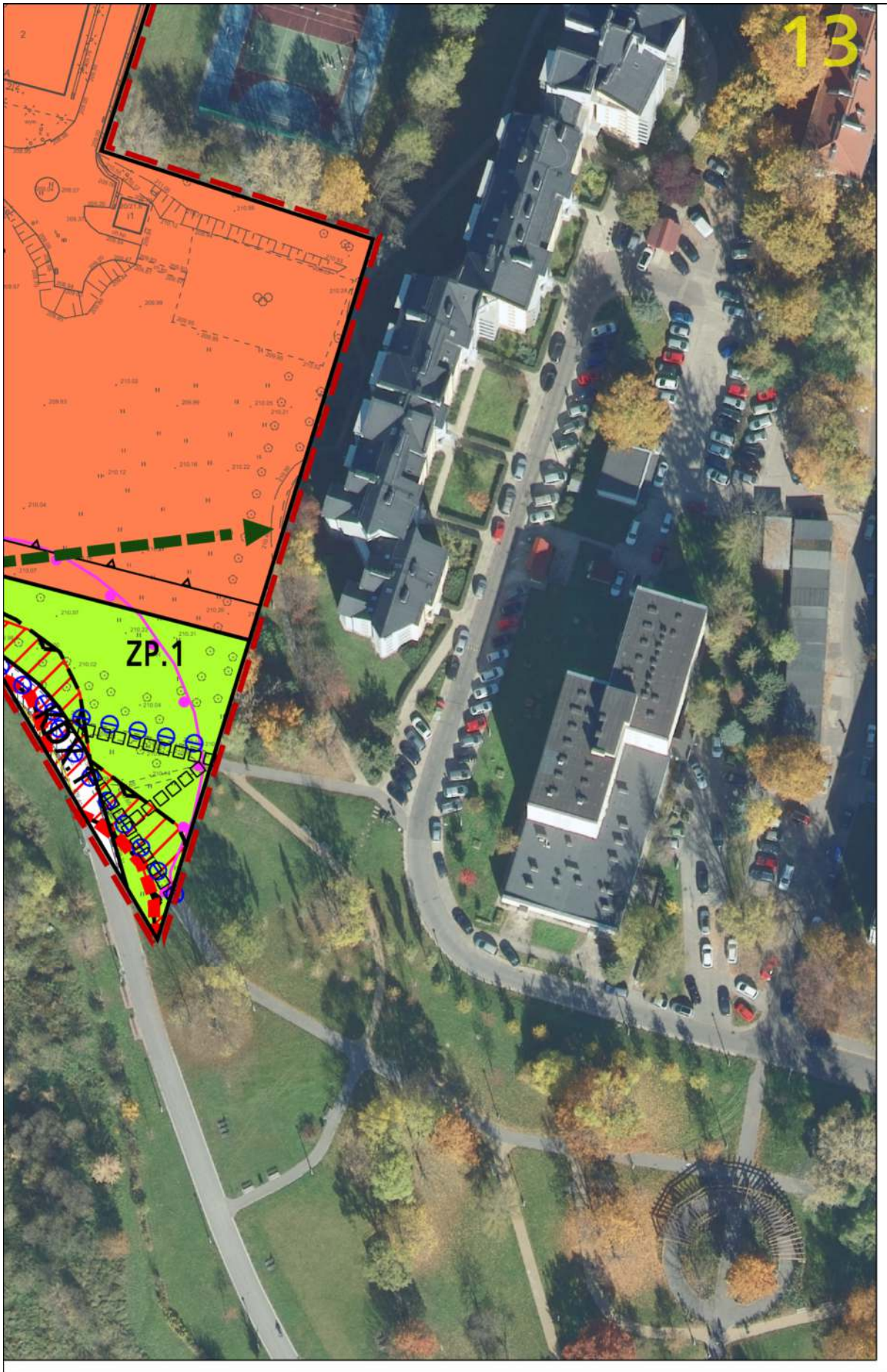
 **Kraków**



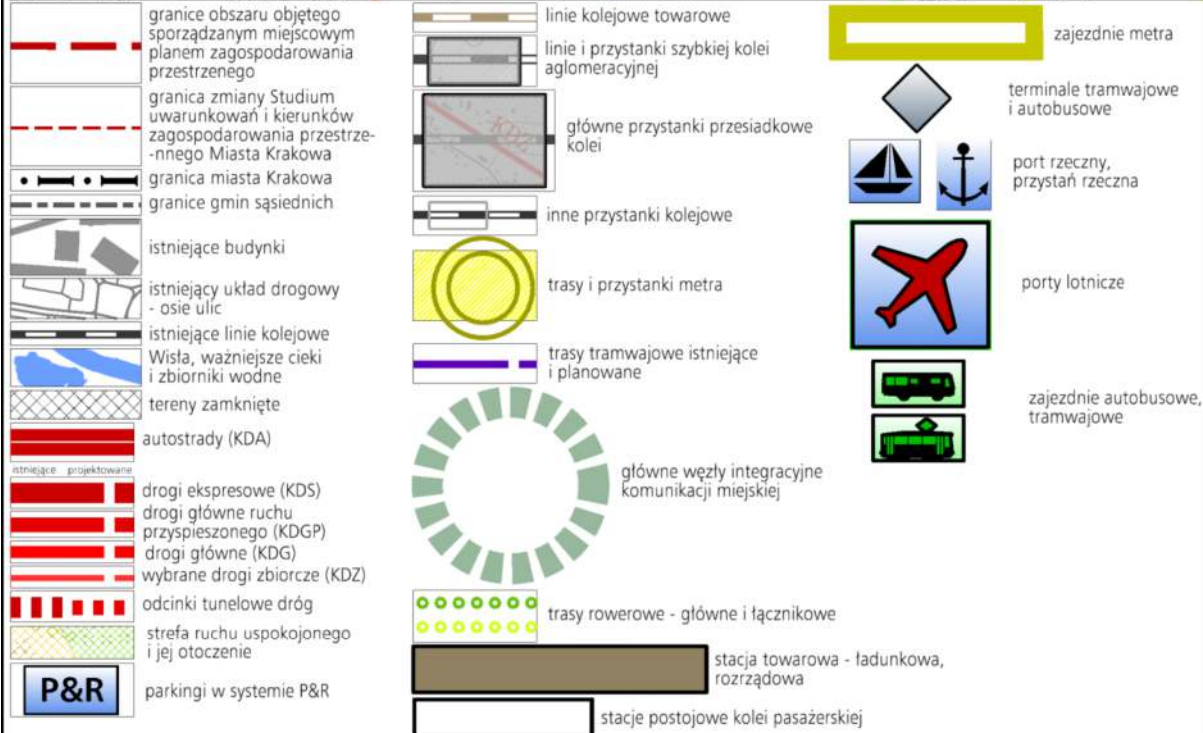
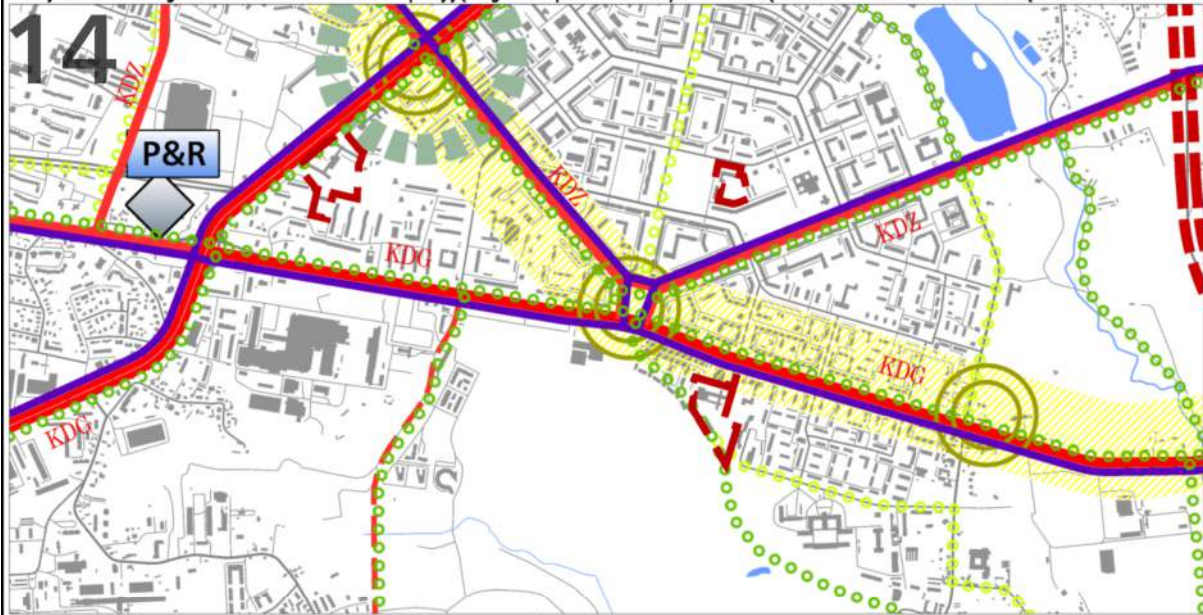


12

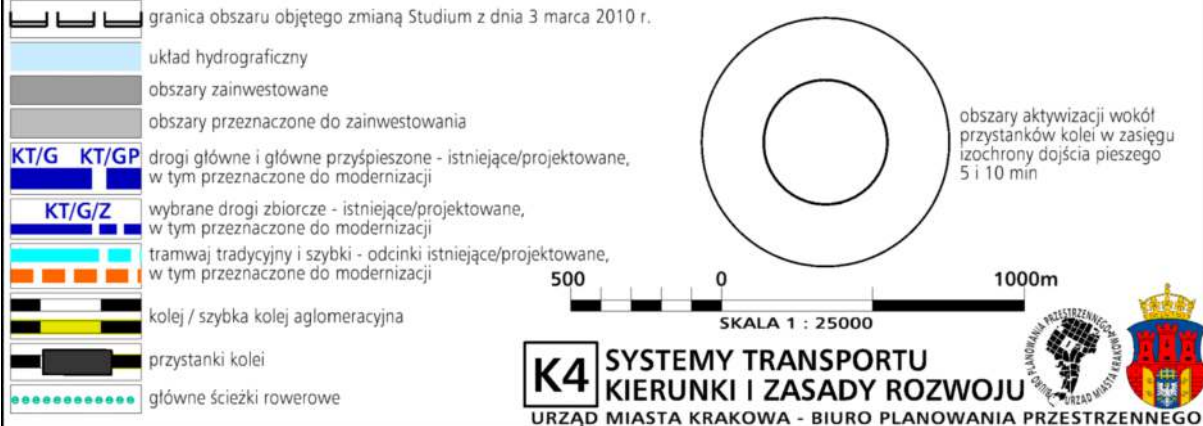




Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoczonego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘRZDZIA W ŁAGIEWNIKACH



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoczonego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



--- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

ELEMENTY INFORMACYJNE

--- granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa	istniejące budynki	istniejące linie kolejowe
--- granica miasta Krakowa	istniejący układ drogowy - osie ulic	Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
--- granice gmin sąsiednich		tereny zamknięte

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH

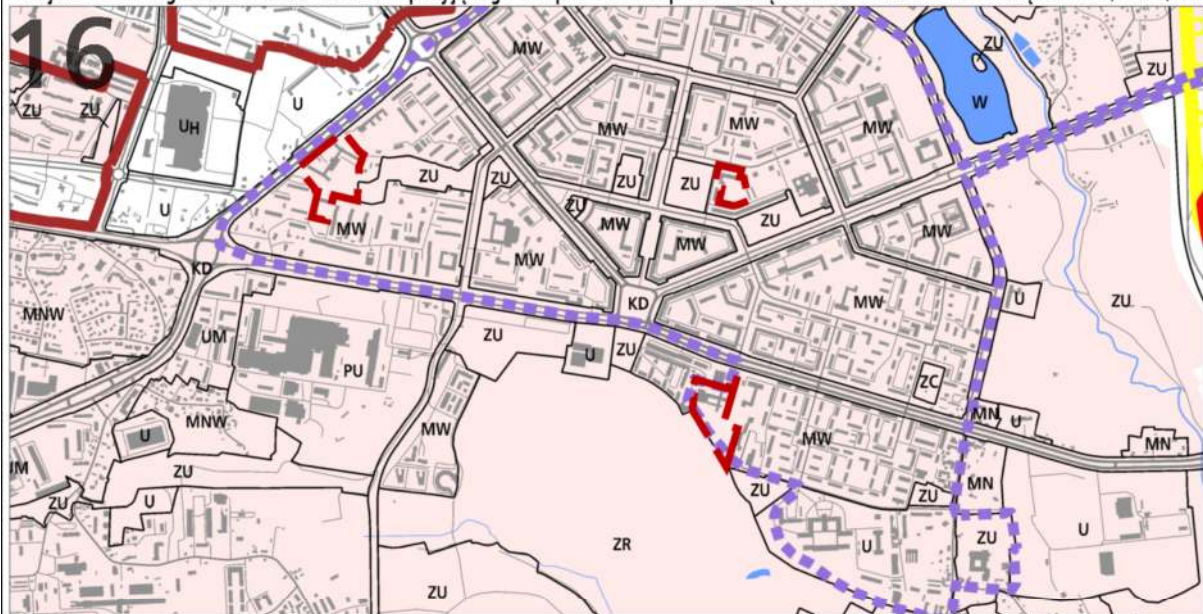
granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.	strefy, w których może wystąpić konieczność rozbudowy lub modernizacji systemu elektroenergetycznego
Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne	obszar do skanalizowania w systemie centralnym
tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania	rowy o strategicznym znaczeniu dla odwodnienia miasta wymagające rekonstrukcji
tereny zabudowane i zainwestowane	

<p>GOSPODARKA ODPADAMI</p> <ul style="list-style-type: none"> * planowany zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych * proponowane miejsce składowania mas ziemnych <p>SYSTEM GAZOWNICZY</p> <ul style="list-style-type: none"> planowana sieć gazowa średniego ciśnienia planowana przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia obszar wymagający rozbudowy systemu gazowniczego <p>CMENTARNICTWO</p> <ul style="list-style-type: none"> cmentarz planowany /do rozbudowy * planowana spoielarnia zwłok <p>SYSTEM ELEKTROENERGETYCZNY</p> <ul style="list-style-type: none"> * planowana stacja 110kV/SN planowana elektroenergetyczna linia kablowa podziemna wysokiego napięcia 110kV istniejąca napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV planowana do skablowania obszar rozbudowy systemu elektroenergetycznego * proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia słoneczna) 	<p>SYSTEM ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW I WÓD OPADOWYCH</p> <ul style="list-style-type: none"> oczyszczalnia ścieków przeznaczona do likwidacji planowana sieć kanalizacyjna obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu kanalizacyjnego * planowana pompownia ścieków kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji planowany kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji <p>Zielonki</p> <ul style="list-style-type: none"> planowany zbiornik retencji wg Programu Małej Retencji Województwa Małopolskiego planowany zbiornik retencyjny wg Programu zwiększenia bezpieczeństwa powodziowego w dolinie rzeki Serafy planowany zbiornik retencyjny wg Koncepcji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa planowany Kanał Krakowski 	<p>SYSTEM ZAOPATRZENIA W WODĘ</p> <ul style="list-style-type: none"> obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu wodociągowego planowana sieć wodociągowa * planowany zbiornik wodociągowy * planowana hydrofornia teren rezerwowany pod zbiornik retencyjny wraz z infrastrukturą wodociągową kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego kierunek odpływu wody do systemu wodociągowego kierunek dopływu wody do systemu wodociągowego planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego <p>Zielonki z ZUW Raba</p> <p>Wieliczka</p>	<p>SYSTEM CIEPLOWNICZY</p> <ul style="list-style-type: none"> obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu ciepłowniczego planowane do realizacji śpięcia systemowe miejskiej sieci ciepłowniczej planowana sieć ciepłownicza z zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych priorytetowe obszary wskazane do zmiany technologii grzewczej * proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia geotermalna) <p>*piktogramy na rysunku nie oznaczają faktycznej zajętości terenu, lecz określają orientacyjną lokalizację inwestycji, do precyzyjnego określenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego</p>
---	---	---	---

500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

K5 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I KOMUNALNA KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoczonego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
U	tereny usług
UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
PU	tereny przemysłu i usług
ZC	tereny cmentarzy
ZU	tereny zieleni urządzonej
ZR	tereny zieleni nieurządzonej
IT	tereny infrastruktury technicznej
W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
KK	tereny kolejowe
KD	tereny komunikacji

MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

- (STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)
- obszary uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
 - obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
 - obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z wstrzymaną procedurą

OBSZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH

- obszary objęte strategicznymi projektami miejskimi

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

- tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- obszary dla których został utworzony park kulturowy
- obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków
- obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
- obszar w strefie "A" ochrony uzdrowskiej uzdrowiska Swoszowice
- tereny zamknięte
- obszary rehabilitacji zabudowy blokowej

USTALENIENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- grunty własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)
- granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %
- grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (użytki R, Ps, Ł, S, Lz, RZ, Ls,)

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

- obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych
- w tym dla tras drogowych i ulicznych



K6 PLANOWANIE MIEJSCOWE I PROGRAMY OPERACYJNE

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A, B, C” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 września 2018 r. do 8 października 2018 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 22 października 2018 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 3072/2018 z dnia 9 listopada 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A, B, C”, w tym zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (I wyłożenie: Lp.1 – Lp.11).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A, B, C” został ponownie wyłożony w części do publicznego wglądu w okresie od 5 lutego 2019 r. do 5 marca 2019 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 19 marca 2019 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 766/2019 z dnia 9 kwietnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A, B, C”, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (II wyłożenie: Lp.12 – Lp.16).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A, B, C” został ponownie wyłożony w części do publicznego wglądu w okresie od 24 lutego 2020 r. do 31 marca 2020 r. oraz od dnia 24 maja 2020 r. do 10 lipca 2020 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 24 lipca 2020 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1938/2020 z dnia 12 sierpnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A, B, C”, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (III wyłożenie: Lp.17 – Lp.22).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego o wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	I.2	10.10.2018	[...]*	1. (...). 2. (...). 3. §20 pkt.1 – Zgodnie ze złożonym w sierpniu 2018 r. wnioskiem do sporządzanego Studium wnosi o nie wyznaczanie terenu zieleni urządzonej ZP.1. Wnosi o zakwalifikowanie całego terenu działek 15 i 20/21 jako terenu usług na rzecz oświaty i kultury. Wyznaczenie terenu ZP.1 uniemożliwia szkole zbilansowanie tej części działki do powierzchni biologicznie czynnych, co jest istotne w kontekście planowanych zamierzeń inwestycyjnych.	15 20/21 obr. 48 Nowa Huta	U.3 U.4 ZP.1 KDX.1 KDX.2	U.3 U.4 ZP.1 KDX.1 KDX.2	U.3 U.4 ZP.1 KDX.1 KDX.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 3	Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie ma możliwości wyznaczenia usług na całym obszarze działek nr 15 i nr 20/21. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Działka nr 15 i części działki nr 20/21, zgodnie z obowiązującym Studium znajdują się w terenach inwestycyjnych MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, dla którego ustalono udział zabudowy usługowej wynoszący do 30%. W związku z powyższym na działce nr 15 i północnej części działki nr 20/21 wyznaczono odpowiednio Tereny zabudowy usługowej (U.3 i U.4) o podstawowym przeznaczeniu pod

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Placówka dba we własnym zakresie o zapewnienie jak największej powierzchni zielonej i respektuje wskaźnik powierzchni biologicznie czynnych oraz deklaruje utrzymanie zieleni na swoim terenie.							zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty i wychowania, administracji, zdrowia, nauki i kultury oraz obiektami budowlanymi z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem. Natomiast południowa część działki nr 20/21, zgodnie z obowiązującym Studium znajduje się w Terenach zieleni nieurządzonej ZR o funkcji dopuszczalnej m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. W związku z powyższym w projekcie planu na południowej części działki nr 20/21 wyznaczono Teren zieleni urządzonej ZP.1 oraz Tereny ciągów pieszych KDX.1 i KDX.2 obejmujące istniejące ciągi piesze.
2.	I.4	12.10.2018	[...]*	1. (...). 2. (...). 3. Linia zabudowy co najmniej 30m od budynku pod adresem os. Szklane Domy 2A, a wysokość sali nie więcej niż 8m. 4. (...). Uwaga posiada obszerne uzasadnienie.	142 obr. 45 Nowa Huta	U.2	U.2	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części pkt 3	Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie obniżenia wysokości zabudowy, która jest wartością maksymalną i ostatecznie będzie również wynikać z przepisów odrębnych w tym m. in. dotyczących odpowiedniego nasłonecznienia istniejących w sąsiedztwie budynków.
3.	I.5	19.10.2018	[...]*	Jako właściciel lokalu mieszkalnego (...) jestem mocno zaniepokojona tym jak nowy plan zagospodarowania może wpłynąć na komfort lokatorów jak i okolicy. Lokal zlokalizowany jest na parterze od strony boiska Szkoły Podstawowej nr 88 w Krakowie, tym samym posiada tzw. ekspozycję wschodnią. Wszystkie okna przedmiotowego mieszkania wychodzą na boisko szkoły podstawowej. 1. Dopuszczenie zmian w planie jest niezgodne z koncepcją, jaka towarzyszyła przy projektowaniu Nowej Huty, co jest jedną z zalet tego miejsca, nie tylko dla mieszkańców, ale odwiedzających turystów, gdzie rozmieszczenie budynków mieszkalnych pozwala	142 obr. 45 Nowa Huta	U.2	U.2	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 4 i 8 oraz części pkt 5, 6 i 7	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 4 i 8 oraz części pkt 5, 6 i 7	Ad 1, Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu w Terenie U.2 pozostawiono możliwość lokalizacji nowych obiektów budowlanych, w tym z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem. Wyjaśnia się, że obszar objęty granicami planu jest częścią układu urbanistycznego dzielnicy Nowa Huta – wpisanego do rejestru zabytków – nr rej. A-1132 z dnia 30.12.2004r. W związku

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego o wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				<p>zachowywać przestrzeń między sąsiadującymi blokami, co wiąże się również z zapewnieniem korytarzy powietrznych, które pozwalały skutecznie przeciwdziałać smogowi. Budowa hali na środku osiedla negatywnie wpłynie na walory estetyczne i architektoniczne okolicy, zdezorganizuje przestrzeń, na którą z zazdrością patrzą mieszkańcy innych dzielnic Krakowa oraz spowoduje zaburzenie przepływu powietrza co wiąże się z pogorszeniem jego jakości. Obszar ten nie bez powodu objęty jest ścisłym nadzorem konserwatorskim.</p> <p>2.(...).</p> <p>3.(...).</p> <p>4.Niezależnie od powyższego wskazuję, że w aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (uchwała nr XCII/1362/13 Rady Miasta Krakowa z dn. 4.12.2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Centrum Nowej Huty" w Krakowie), przedmiotowa działka objęta częścią B projektu planu (działka nr 142 obr. 45 Nowa Huta") oznaczona jest jako teren zabudowy usługowej symbolem Uo.8.1 o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty. Przepis art. 77 pkt 3 ppkt 2 obecnie obowiązującego planu stanowi jednak, że na tym terenie funkcjonuje „zakaz lokalizacji nowych budynków”. Tym samym, nie znajduję obiektywnego i logicznego uzasadnienia - dla odstępowania od aktualnej treści MPZT zakładającej zakaz zabudowy obszaru SP nr 88 w Krakowie</p>							z powyższym projekt planu w zakresie lokalizacji obiektu budowlanego z zakresu sportu i rekreacji uwzględnia wytyczne Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz został pozytywnie uzgodniony z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA	
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego o wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
				<p>(m.in. obszar szkolnego boiska asfaltowego) w związku z zabytkową i podlegającą ochronie urbanistycznej zabudowie architektonicznej Starej Nowej Huty - na rzecz pełnego otworzenia terenu SP nr 88 w Krakowie do zabudowy. Zmiana koncepcji w ramach MPZT powinna znajdować bardzo mocne podstawy faktyczne i prawne, które w żaden sposób nie zostały jednak przedstawione.</p> <p>5. Wnosi o dopuszczenie w projekcie możliwości rozbudowy istniejącej sali gimnastycznej i utrzymanie zakazu wznoszenia nowych budynków (tj. wykluczenie budowy hali wolnostojącej),</p> <p>6. Wnosi o zaplanowanie miejsc postojowych, wskazanie dojazdów pieszych oraz dróg dojazdu, szczególnie na wypadek pożaru, w obiektach szkoły (w tym, w razie utrzymania możliwości jej wzniesienia, w odniesieniu do ewentualnych wariantów usytuowania hali wolnostojącej) oraz budynków zlokalizowanych na działkach sąsiednich -143 i 138.</p>								<p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie utrzymania zakazu wznoszenia nowych budynków (tj. wykluczenia budowy hali wolnostojącej), gdyż do ustaleń projektu planu nie został wprowadzony wnioskowany zapis.</p> <p>Projekt planu miejscowego realizuje założony cel, którym jest umożliwienie rozbudowy placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze historycznego centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty edukacyjnej Miasta, a także przyczyni się do rozwoju dzielnicy. Ostateczny kształt i rozmiar sali gimnastycznej zostanie określony w projekcie architektonicznym przedłożonym do decyzji administracyjnej.</p> <p>Ad 6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie precyzyjnego wskazania miejsc postojowych, dojazdów pieszych oraz dojazdów pożarowych jako ustalenie projektu planu miejscowego. Elementy te zostaną określone na etapie sporządzania projektu budowlanego, który będzie zawierał projekt zagospodarowania działki wymagany przepisami odrębnymi. Odnosnie bezpieczeństwa pożarowego mieszkańców budynku na os. Szklane Domy 2a wyjaśnia się, że każdy budynek musi spełnić określone wymagania przeciwpożarowe określone w przepisach odrębnych, co również badane jest na etapie uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, a następnie przy jego odbiorze. W projekcie planu miejscowego wyznaczone są natomiast nieprzekraczalne linie zabudowy, które ograniczają lokalizację budynków w wyznaczonych terenach.</p>

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego o wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				<p>7. Wnosi o zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy z 8 m do 20 m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy2a.</p> <p>8. Wnosi o zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy hali z obecnych 14 m do 8 m.</p> <p>9. (...).</p>							<p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu w przeznaczeniu Terenu zabudowy usługowej U.2 mogą być lokalizowane obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie takie jak: m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, miejsca postojowe.</p> <p>Ad 7. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany nieprzekraczalnej linii zabudowy z 8 m do 20m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a, gdyż w związku z innymi uwagami nieprzekraczalną linię zabudowy zmieniono z 8m do ok. 30m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a.</p> <p>Ad 8. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie obniżono wysokości zabudowy, która jest wartością maksymalną i ostatecznie będzie również wynikać z przepisów odrębnych w tym m. in. dotyczących odpowiedniego nasłonecznienia istniejących w sąsiedztwie budynków.</p>
4.	L6	19.10.2018	[...]*	<p>Jako właściciel lokalu mieszkalnego (...) jestem mocno zaniepokojona tym jak nowy plan zagospodarowania może wpłynąć na komfort lokatorów jak i okolicy. Lokal ten zlokalizowany jest na parterze od strony boiska Szkoły Podstawowej nr 88 w Krakowie, tym samym posiada tzw. ekspozycję wschodnią. Wszystkie okna przedmiotowego mieszkania wychodzą na boisko szkoły podstawowej.</p> <p>1. Dopuszczenie zmian w planie jest niezgodne z koncepcją, jaka towarzyszyła przy projektowaniu Nowej Huty, co jest jedną z zalet tego miejsca, nie tylko dla mieszkańców, ale odwiedzających turystów, gdzie rozmieszczenie budynków mieszkalnych pozwala zachowywać przestrzeń między</p>	142 obr. 45 Nowa Huta	U.2	U.2	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 4 i 8 oraz części pkt 5, 6 i 7	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 4 i 8 oraz części pkt 5, 6 i 7	<p>Ad 1, Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu w Terenie U.2 pozostawiono możliwość lokalizacji nowych obiektów budowlanych, w tym z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem. Wyjaśnia się, że obszar objęty granicami planu jest częścią układu urbanistycznego dzielnicy Nowa Huta – wpisanego do rejestru zabytków – nr rej. A-1132 z dnia 30.12.2004r. W związku z powyższym projekt planu w zakresie lokalizacji obiektu budowlanego z zakresu</p>

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego o wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				<p>sąsiadującymi blokami, co wiąże się również z zapewnieniem korytarzy powietrznych, które pozwalały skutecznie przeciwdziałać smogowi. Budowa hali na środku osiedla negatywnie wpłynie na walory estetyczne i architektoniczne okolicy, zdezorganizuje przestrzeń, na którą z zazdrością patrzą mieszkańcy innych dzielnic Krakowa oraz spowoduje zaburzenie przepływu powietrza co wiąże się z pogorszeniem jego jakości. Obszar ten nie bez powodu objęty jest ścisłym nadzorem konserwatorskim.</p> <p>2.(...).</p> <p>3.(...).</p> <p>4.Niezależnie od powyższego wskazuję, że w aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (<i>uchwała nr XCII/1362/13 Rady Miasta Krakowa z dn. 4.12.2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Centrum Nowej Huty" w Krakowie</i>), przedmiotowa działka objęta częścią B projektu planu (działka nr 142 obr. 45 Nowa Huta) oznaczona jest jako teren zabudowy usługowej symbolem Uo.8.1 o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty. Przepis art. 77 pkt 3 ppkt 2 obecnie obowiązującego planu stanowi jednak, że na tym terenie funkcjonuje „zakaz lokalizacji nowych budynków”. Tym samym, nie znajduję obiektywnego i logicznego uzasadnienia - dla odstępowania od aktualnej treści MPZT zakładającej zakaz zabudowy obszaru SP nr 88 w Krakowie (m. in. obszar szkolnego boiska</p>							<p>sportu i rekreacji uwzględni wytyczne Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz został pozytywnie uzgodniony z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.</p>

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA	
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego o wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
				<p>asfaltowego) w związku z zabytkową i podlegającą ochronie urbanistycznej zabudowie architektonicznej Starej Nowej Huty - na rzecz pełnego otworzenia terenu SP nr 88 w Krakowie do zabudowy. Zmiana koncepcji w ramach MPZT powinna znajdować bardzo mocne podstawy faktyczne i prawne, które w żaden sposób nie zostały jednak przedstawione.</p> <p>5. Wnosi o dopuszczenie w projekcie możliwości rozbudowy istniejącej sali gimnastycznej i utrzymanie zakazu wznoszenia nowych budynków (tj. wykluczenie budowy hali wolnostojącej),</p> <p>6. Wnosi o zaplanowanie miejsc postojowych, wskazanie dojeżdżalnic pieszych oraz dróg dojazdów, szczególnie na wypadek pożaru, w obiektach szkoły (w tym, w razie utrzymania możliwości jej wzniesienia, w odniesieniu do ewentualnych wariantów usytuowania hali wolnostojącej) oraz budynków zlokalizowanych na działkach sąsiednich -143 i 138.</p>								<p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie utrzymania zakazu wznoszenia nowych budynków (tj. wykluczenia budowy hali wolnostojącej), gdyż do ustaleń projektu planu nie został wprowadzony wnioskowany zapis. Projekt planu miejscowego realizuje założony cel, którym jest umożliwienie rozbudowy placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze historycznego centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty edukacyjnej Miasta, a także przyczyni się do rozwoju dzielnicy. Ostateczny kształt i rozmiar sali gimnastycznej zostanie określony w projekcie architektonicznym przedłożonym do decyzji administracyjnej.</p> <p>Ad 6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie precyzyjnego wskazania miejsc postojowych, dojeżdżalnic pieszych oraz dojazdów pożarowych jako ustalenie projektu planu miejscowego. Elementy te zostaną określone na etapie sporządzania projektu budowlanego, który będzie zawierał projekt zagospodarowania działki wymagany przepisami odrębnymi. Odnośnie bezpieczeństwa pożarowego mieszkańców budynku na os. Szklane Domy 2a wyjaśnia się, że każdy budynek musi spełnić określone wymagania przeciwpożarowe określone w przepisach odrębnych, co również badane jest na etapie uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, a następnie przy jego odbiorze. W projekcie planu miejscowego wyznaczone są natomiast nieprzekraczalne linie zabudowy, które ograniczają lokalizację budynków w wyznaczonych terenach. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu w przeznaczeniu Terenu zabudowy usługowej U.2</p>

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				<p>7. Wnosi o zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy z 8 m do 20 m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy2a.</p> <p>8. Wnosi o zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy hali z obecnych 14 m do 8 m.</p> <p>9. (...).</p>							<p>mogą być lokalizowane obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie takie jak: m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, miejsca postojowe.</p> <p>Ad 7. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany nieprzekraczalnej linii zabudowy z 8 m do 20m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a, gdyż w związku z innymi uwagami nieprzekraczalną linię zabudowy zmieniono z 8m do ok. 30m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a.</p> <p>Ad 8. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie obniżono wysokości zabudowy, która jest wartością maksymalną i ostatecznie będzie również wynikać z przepisów odrębnych w tym m. in. dotyczących odpowiedniego nasłonecznienia istniejących w sąsiedztwie budynków.</p>
5.	I.7	18.10.2018	[...]*	<p>Wnosi o wprowadzenie zapisu uniemożliwiającego budowę nowych budynków na części działki nr 142 obr. 45 Nowa Huta w miejscu istniejącego boiska asfaltowego, z jednoczesnym dopuszczeniem możliwości przebudowy i rozbudowy istniejącej sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 88.</p> <p>W tym celu proponuje się:</p> <ol style="list-style-type: none"> wyznaczyć dodatkowy obszar U.2.1 o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty z możliwością lokalizacji terenowych obiektów i urządzeń sportowych, w którym będzie zakaz lokalizacji nowych budynków; zmniejszenie w obszarze U.2 strefy zieleni pomiędzy budynkiem os. Szklane Domy 2A a salą gimnastyczną Szkoły Podstawowej nr 88 i wyznaczenie nieprzekraczalnej 	142 obr. 45 Nowa Huta	U.2	U.2	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił części uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła części uwagi	Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wprowadzenia proponowanych w uwadze nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz wprowadzenia dodatkowego nowego terenu. W projekcie planu miejscowego pozostawiono możliwość budowy nowego obiektu sportowego w Terenie U.2, jednakże jego możliwa lokalizacja została zmieniona poprzez skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy, tak aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem mieszkalnym na os. Szklane Domy 2A. Jednocześnie wyjaśnia się, że wielkość tego obiektu będzie wynikać z pozostałych ustaleń projektu planu oraz przepisów odrębnych właściwych przy wydawaniu decyzji administracyjnej.

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego o wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				linii zabudowy w miejscu jw. celem możliwości rozbudowy sali gimnastycznej. Uwaga zawiera uzasadnienie.							
6.	I.10	18.10.2018	[...]*	1.(...) 2.(...) 3.Wnosi o wpisanie do projektu zakazu budowy wolnostojącej hali zlokalizowanej na działce U.2 w jej części pomiędzy wschodnią elewacją budynku mieszczącego się pod adresem Szklane Domy 2A a boiskiem typu „orlik”		U.2	U.2	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części pkt 3	Ad 3. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania do ustaleń projektu planu zakazu budowy wolnostojącej hali zlokalizowanej na działce U.2 w jej części pomiędzy wschodnią elewacją budynku mieszczącego się pod adresem Szklane Domy 2a a boiskiem typu „orlik”. W związku z uwzględnieniem innych uwag korekcie uległy nieprzekraczalne linie zabudowy. W projekcie planu miejscowego pozostawiono możliwość budowy nowego obiektu sportowego w Terenie U.2, jednakże jego możliwa lokalizacja została zmieniona poprzez skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy, tak aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem mieszkalnym na os. Szklane Domy 2A.
7.	I.11	22.10.2018	[...]*	Uwaga do obszaru U.2 I. W zakresie sposobu zagospodarowania: 1. dopuszczenie w projekcie możliwości rozbudowy istniejącej sali gimnastycznej i utrzymanie zakazu wznoszenia nowych budynków (tj. wykluczenie budowy hali wolnostojącej), 2. zaplanowanie miejsc postojowych, wskazanie dojazdów pieszych oraz dróg dojazdu, szczególnie na wypadek pożaru, w obiektach szkoły (w tym, w razie utrzymania możliwości jej wzniesienia, w odniesieniu do	142 obr. 45 Nowa Huta	U.2	U.2	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt I.1, I.2, II.1, III oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt II.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części pkt I.1, I.2, II.1, III oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt II.2	Ad I. 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie utrzymania zakazu wznoszenia nowych budynków (tj. wykluczenia budowy hali wolnostojącej), gdyż do ustaleń projektu planu nie został wprowadzony wnioskowany zapis. Jednocześnie wyjaśnia się, że wielkość zlokalizowanego obiektu będzie wynikać z pozostałych ustaleń projektu planu oraz przepisów odrębnych właściwych przy wydawaniu decyzji administracyjnej. W związku z uwzględnieniem innych uwag korekcie uległy nieprzekraczalne linie zabudowy. W projekcie planu miejscowego pozostawiono możliwość budowy nowego obiektu sportowego w Terenie U.2, jednakże jego możliwa lokalizacja została zmieniona poprzez skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy, tak aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem mieszkalnym na os. Szklane Domy 2A. Ad I. 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie precyzyjnego wskazania miejsc postojowych, dojazdów pieszych oraz dojazdów pożarowych jako ustalenie projektu planu miejscowego. Elementy te zostaną określone na

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego o wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				<p>ewentualnych wariantów usytuowania hali wolnostojącej) oraz budynków zlokalizowanych na działkach sąsiednich - 143 i 138.</p> <p>II. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:</p> <ol style="list-style-type: none"> zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy z 8 m do 20 m po wschodniej stronie budynku Szklane Domy 2a. zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy hali z obecnych 14 m do 8 m. (...). <p>III. W zakresie ochrony zabytków: Wnoszę o utrzymanie dotychczasowych rozwiązań architektonicznych, pochodzących z 1957 roku. Na obszarze U.2 (działka nr 142) ochroną konserwatorską objęty jest budynek szkoły oraz salę gimnastyczną wraz z charakterystycznym łącznikiem. Dołączone do mojego pisma</p>							<p>etapie sporządzania projektu budowlanego, który będzie zawierał projekt zagospodarowania działki wymagany przepisami odrębnymi. Odnosnie bezpieczeństwa pożarowego mieszkańców budynku na os. Szklane Domy 2a wyjaśnia się, że każdy budynek musi spełnić określone wymagania przeciwpożarowe określone w przepisach odrębnych, co również badane jest na etapie uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, a następnie przy jego odbiorze. W projekcie planu miejscowego wyznaczone są natomiast nieprzekraczalne linie zabudowy, które ograniczają lokalizację budynków w wyznaczonych terenach. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu w przeznaczeniu Terenu zabudowy usługowej U.2 mogą być lokalizowane obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie takie jak: m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, miejsca postojowe.</p> <p>Ad II. 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany nieprzekraczalnej linii zabudowy z 8 m do 20m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a, gdyż w związku z innymi uwagami nieprzekraczalną linię zabudowy zmieniono z 8m do ok. 30m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a.</p> <p>Ad II. 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie obniżono wysokości zabudowy, która jest wartością maksymalną i ostatecznie będzie również wynikać z przepisów odrębnych w tym m. in. dotyczących odpowiedniego nasłonecznienia istniejących w sąsiedztwie budynków.</p> <p>Ad III. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie utrzymania dotychczasowych rozwiązań architektonicznych z 1957 r. Projekt planu miejscowego umożliwia w terenie U.2 realizację nowych obiektów budowlanych z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem, co uzyskało akceptację Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p>

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				wizualizacje (załączniki 2 - 5), pokazujące budynki i obszar szkoły w szerszym otoczeniu ilustrują absolutne niedopasowanie między planowaną ogromnych rozmiarów halą, która konfrontuje się z architekturą otoczenia i zasłania modernistyczny budynek os. Szklane Domy 1 (Załącznik nr 5) Wnosi o utrzymanie dotychczasowych rozwiązań architektonicznych, pochodzących z 1957 roku, i zabezpieczonych do chwili obecnej w zapisach Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty” w Krakowie z 2013 r.[1] z modyfikacją konieczną do ewentualnej rozbudowy obecnej sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 88 im. S. Żeromskiego na os. Szklane Domy. Uwaga zawiera uzasadnienie oraz załączniki graficzne.							
8.	L12	22.10.2018	[...]*	1.Wnoszą o zakaz budowy nowych budynków na działce oznaczonej jako B. 2.(...). Pismo zawiera załączniki graficzne.	142 obr. 45 Nowa Huta	U.2	U.2	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1	Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono wnioskowanego zapisu, ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej.
9.	L13	22.10.2018	[...]*	Wnosi o: 1. Zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy z obecnych 14m do 8m. 2. Zmianę linii zabudowy z 8m do 20m po stronie wschodniej budynku Szklane Domu 2A 3. Utrzymanie dotychczasowych rozwiązań architektonicznych, pochodzących z 1957r.	133/1 143 obr. 45 Nowa Huta	U.2	U.2	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1 i 3 oraz części pkt 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1 i 3 oraz części pkt 2	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie obniżono wysokości zabudowy, która jest wartością maksymalną i ostatecznie będzie również wynikać z przepisów odrębnych w tym m. in. dotyczących odpowiedniego nasłonecznienia istniejących w sąsiedztwie budynków. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany nieprzekraczalnej linii zabudowy z 8 m do 20m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a, gdyż w związku z innymi uwagami nieprzekraczalną linię zabudowy zmieniono z 8m do ok. 30m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis,

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego o wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Uwaga zawiera uzasadnienie.							ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej. Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienie innych uwag wprowadzona została korekta nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz strefy zieleni. Korekcie uległy nieprzekraczalne linie zabudowy, w taki sposób, aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem mieszkalnym na os. Szklane Domy 2A.
10.	I.14	22.10.2018	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zmiana nieprzekraczalnej linii zabudowy do 20m po wschodniej stronie budynku os. Szklane Domu 2A,</p> <p>2. Zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy hali z obecnych 14m do 8m,</p> <p>3. (...).</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>	142 obr. 45 Nowa Huta	U.2	U.2	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 1 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części pkt 1 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wrysowano nieprzekraczalnej linii zabudowy w postulowanej odległości od budynku pod adresem os. Szklane Domy 2A. W związku z innymi uwagami nieprzekraczalną linię zabudowy zmieniono z 8m do ok. 30m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie obniżono wysokości zabudowy, która jest wartością maksymalną i ostatecznie będzie również wynikać z przepisów odrębnych w tym m. in. dotyczących odpowiedniego nasłonecznienia istniejących w sąsiedztwie budynków.</p>
11.	I.15	22.10.2018	[...]*	<p>Wnosi o :</p> <p>1. (...)</p> <p>2. wyodrębnienie obszaru oznaczonego na rysunku symbolem U5 (minimalna szerokość przestrzeni 16m od granicy działki szkoły przylegającej do budynku mieszkalnego), który będzie ograniczał wysokość zabudowy do 4m.</p>	142 obr. 45 Nowa Huta	U.2	U.2	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2	Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe parametry wysokości zabudowy w Terenie U.2, tak aby umożliwić rozbudowę i nadbudowę istniejącej sali gimnastycznej.
12.	II.1	27.02.2019	[...]*	<p>W związku z planem zagospodarowania przestrzennego związanym z umiejscowieniem hali gimnastycznej prosimy o uwzględnienie uwag mieszkańców bloku nr 3 na os. Szklane Domy.</p> <p>1. Wariant zakładający powstanie hali na części nowego boiska „orlik” odsuwa problem wspólnoty mieszkaniowej os. Szklane Domy 2a, a staje</p>	142 obr. 45 Nowa Huta	-	U.2	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W projekcie planu pozostawia się możliwość lokalizacji nowego obiektu sportowego na części nowego boiska „orlik” zgodnie z wyznaczonymi na rysunku projektu planu w Terenie U.2 nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, które zostały skorygowane w ten sposób, aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem na os. Szklane Domy 3.</p> <p>Odnośnie zacieniania i przesłaniania światła budynku na os. Szklane Domy 3, kwestia ta</p>

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego o wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				<p>się problemem dla mieszkańców bloku nr 3 na os. Szklane Domy. Blok numer 3 usytuowany naprzeciw Szkoły Podstawowej nr 88 jest blokiem wszystkich mieszkań jedno-pokojowych narożnych. Nasłonecznienie dla naszego bloku jest bardzo ważne z uwagi na problem z ogrzaniem tego typu budynku. Nowa hala o takiej kubaturze i wysokości posadowiona na części nowego boiska sprawi całkowity brak światła słonecznego na parterze oraz znaczne zacinienie budynku. Już w chwili obecnej słońce dociera na parter budynku tylko w miesiącach zimowych dzięki istniejącym boiskom, czyli odrobinie przestrzeni.</p> <p>2. (...).</p>							regulowana jest przez przepisy odrębne tj. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie i będzie przedmiotem analiz na etapie sporządzania projektu budowlanego, wykonywanego dla celów uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.
13.	II.4	19.03.2019	[...]*	<p>I. W zakresie sposobu zagospodarowania: Wnoszę o:</p> <ol style="list-style-type: none"> utrzymanie zakazu wznoszenia nowych budynków - tj. wykluczenie budowy hali wolnostojącej, (...), (...). <p>II. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu Wnoszę o:</p> <ol style="list-style-type: none"> (...), (...). <p>III. W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków Wnoszę o:</p> <ol style="list-style-type: none"> (...). (...). <p>Uwaga zawiera obszerny wstęp i uzasadnienie.</p>	142 obr. 45 Nowa Huta	-	U.2	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt I.1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt I.1	Ad I. 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis, ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej. W projekcie planu w Terenie U.2 pozostawia się możliwość lokalizacji obiektów budowlanych z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem. Wyjaśnia się, że nieprzekraczalne linie zabudowy na rysunku projektu planu w Terenie U.2 zostały skorygowane w ten sposób, aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem os. Szklane Domy 1 i os. Szklane Domy 3. Przed budynkiem os. Szklane Domy 2a zostało takie przedpole wprowadzone w wyniku rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu na I jego wyłożeniu do publicznego wglądu. Takie rozwiązanie zostało uzgodnione z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
14.	II.5	19.03.2019	[...]*	Wprowadzić pełny zakaz budowy wolnostojącej hali sportowej w miejscu istniejącego boiska wielofunkcyjnego „Orlik”. Uwaga zawiera uzasadnienie.	142 obr. 45 Nowa Huta	-	U.2	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis, ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej. W projekcie planu pozostawia się możliwość lokalizacji nowego obiektu sportowego w Terenie U.2 zgodnie z wyznaczonymi na rysunku projektu planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, które zostały skorygowane w ten sposób, aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem os. Szklane Domy 1.
15.	II.6	19.03.2019	[...]*	Wnoszę o utrzymanie zakazu lokalizacji nowych budynków, który wprowadzono na tym obszarze Uchwałą Nr XC1I/1362/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty” w Krakowie. W tym celu proponuję: - uchwalić zakaz lokalizacji nowych budynków w zapisach planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze U.2. - uchwalić zakaz likwidacji istniejącej infrastruktury sportowej na wolnym powietrzu służącej do zajęć sportowych dla uczniów szkoły podstawowej, w tym w szczególności istniejącego „boiska wielofunkcyjnego typu „Orlik”, - wskazać jako jedyną dopuszczalną możliwość rozbudowę i nadbudowę istniejącej sali gimnastycznej. Uwaga zawiera uzasadnienie.	142 obr. 45 Nowa Huta	-	U.2	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis, ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej. Projekt planu miejscowego realizuje założony cel, którym jest umożliwienie rozbudowy placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze historycznego centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty edukacyjnej Miasta, a także przyczyni się do rozwoju dzielnicy. W projekcie planu pozostawia się możliwość lokalizacji nowego obiektu sportowego na części nowego boiska „orlik” w Terenie U.2 zgodnie z wyznaczonymi na rysunku projektu planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, które zostały skorygowane w ten sposób, aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem os. Szklane Domy 1. Projekt planu umożliwia rozbudowę i nadbudowę istniejącej sali gimnastycznej, ujętej w gminnej ewidencji zabytków według parametrów określonych w ustaleniach projektu planu, które dostosowane są do istniejącej zabudowy. Ostateczny kształt i rozmiar sali gimnastycznej zostanie określony w projekcie architektonicznym przedłożonym do decyzji administracyjnej. Możliwości inwestycyjne w terenie U.2 zostały uzgodnione z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego o wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
16.	II.7	19.03.2019	[...]*	<p>Utrzymanie zakazu lokalizacji nowych budynków, który wprowadzono na tym obszarze Uchwałą Nr XCII/1362/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru „Centrum Nowej Huty” w Krakowie.</p> <p>W tym celu proponuję wprowadzenie do treści nowego planu zapisu uniemożliwiającego budowę nowych budynków na terenie całej działki nr 142 obręb 45 Nowa Huta oznaczonej w projekcie planu jako obszar U.2.</p>	142 obr. 45 Nowa Huta	-	U.2	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis, ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej. Projekt planu miejscowego realizuje założony cel, którym jest umożliwienie rozbudowy placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze historycznego centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty edukacyjnej Miasta, a także przyczyni się do rozwoju dzielnicy. W projekcie planu pozostawia się możliwość lokalizacji nowego obiektu sportowego na części nowego boiska „orlik” w Terenie U.2 zgodnie z wyznaczonymi na rysunku projektu planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, które zostały skorygowane w ten sposób, aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem os. Szklane Domy 1.
17.	III.2	20.07.2020	[...]*	<p>W związku z planem zagospodarowania przestrzennego „część B” teren zabudowy usługowej, oznaczonej symbolem U.2 związanym z umiejscowieniem nowej hali sportowej prosimy o uwzględnienie uwag mieszkańców bloku nr 3 na os. Szklane Domy.</p> <p>Sprzeciwiamy się zagwarantowaniu w planie zagospodarowania przestrzennego budowy nowego, dodatkowego budynku hali sportowej w podwórku małego, starego 60-letniego osiedla Szklane Domy /teren U.2 ograniczony blokami 1, 2a, szkołą i 3/. Hala sportowa na dwa pełnowymiarowe boiska, z trybunami i zapleczem ma służyć między innymi na rozgrywki międzyszkolne. Dlaczego więc taka lokalizacja tego obiektu, a nie na nowym młodym osiedlu z młodymi rodzinami? Czy została zbadana struktura wiekowa osiedla i pobliskich osiedli? Ilu uczniów będzie mieć szkoła w najbliższej</p>	142 obr. 45 Nowa Huta	-	-	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Projekt planu miejscowego realizuje założony cel, którym jest umożliwienie rozbudowy placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze historycznego centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty edukacyjnej Miasta, a także przyczyni się do rozwoju dzielnicy. Ostateczny kształt i rozmiar sali gimnastycznej zostanie określony w projekcie architektonicznym przedłożonym do decyzji administracyjnej. Odnośne zacielenia i przesłaniania światła budynku na os. Szklane Domy 3, kwestia ta regulowana jest przez przepisy odrębne tj. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie i będzie przedmiotem analiz na etapie sporządzania projektu budowlanego, wykonywanego dla celów uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. Możliwości inwestycyjne w terenie U.2 zostały uzgodnione z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego o wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				<p>przyszłości? Czy zasadnym jest budowa w tym miejscu?</p> <p>Forsowana budowa ma być posadowiona wzdłuż wschodniej granicy działki. Zostanie wtedy zniszczone kilkuletnie boisko wielofunkcyjne - czy można pozwolić na takie marnotrawstwo?</p> <p>Dla bloku numer 3 taka lokalizacja to brak przestrzeni, światła i słońca /co szczególnie ważne w okresie zimowym dla dogrzania naszego specyficznego bloku - wszystkich mieszkań narożnych, jedno-pokojowych/.</p> <p>Problem zapewnienia parkingów dla hali z widownią.</p> <p>„Betonowanie” każdego wolnego miejsca to niszczenie środowiska - mniej zieleni, więcej smogu i zalewanie ulic przez większy deszcz.</p> <p>Układ urbanistyczny starej Nowej Huty miał być chroniony i taki powinien pozostać. Dla nas nowohucian od urodzenia taka budowa to jak zgoda na budowę wieżowca w Rynku Głównym, gdyż jesteśmy bardzo emocjonalnie związani z naszą Nową Hutą.</p> <p>Poprawę warunków prowadzenia zajęć w-f można uzyskać rozbudowując istniejącą salę gimnastyczną, a Nowa Huta nie jest pozbawiona obiektów sportowych.</p>							
18.	III.3	23.07.2020	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1.utrzymanie zakazu lokalizacji nowych budynków na terenie Szkoły Podstawowej nr 88 (obszar U.2, działka nr 142 obr. 45), w Krakowie wprowadzonego Uchwałą Nr XCII/1362/13 RM Krakowa z 4 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty” w Krakowie.</p>	142 obr. 45 Nowa Huta	-	-	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis, ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej. W projekcie planu w Terenie U.2 pozostawia się możliwość lokalizacji obiektów budowlanych z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem. Projekt planu miejscowego realizuje założony cel, którym jest umożliwienie rozbudowy placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze historycznego centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego o wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				<p>W dowód poparcia takiego stanowiska, właściciele Nieruchomości Wspólnej Wspólnoty Mieszkaniowej os. Szklane Domy 1, większością głosów 149 właścicieli, podjęli Uchwałę nr 15/8/2019, w której wyrazili sprzeciw planom wybudowania na terenie boiska wielofunkcyjnego wolnostojącej ogromnej hali sportowej mieszczącej się w tzw. obowiązujących liniach zabudowy. Wyznaczone linie wskazują, że zniszczona zostanie infrastruktura tego boiska i zabraknie miejsca na jego odtworzenie.</p> <p>2. (...)</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>							<p>edukacyjnej Miasta, a także przyczyni się do rozwoju dzielnicy. Ostateczny kształt i rozmiar sali gimnastycznej zostanie określony w projekcie architektonicznym przedłożonym do decyzji administracyjnej.</p> <p>Możliwości inwestycyjne w terenie U.2 zostały uzgodnione z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków</p>
19.	III.4	23.07.2020	[...]*	<p>Działając w imieniu Stowarzyszenia Kraków dla Mieszkańców, w odpowiedzi na ogłoszenie Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22 maja 2020 roku, w otwartym terminie składamy uwagi do niniejszego planu i wnosimy o:</p> <p>Niewprowadzanie do projektu planu zmiany polegającej na dopuszczeniu w części „C” w terenie U.4 możliwości realizacji kondygnacji podziemnych.</p> <p>Zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych, w tym garaży (parkingów) podziemnych, powinien zostać utrzymany z uwagi na fakt, że jest to obszar o złożonych warunkach gruntowych, o charakterze osuwiskowym, położony nad użytkowaniem ekologicznym Łąki Nowohuckie, stanowiący obszar Natura 2000. Obecnie już istnieje problem ze</p>	20/21 Obr. 48 Nowa Huta	-	-	U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyjaśnia się, że na wniosek Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych im. Mieczysława Karłowicza os. Centrum E nr 2, została zlecona i opracowana w listopadzie 2019 r. „Dokumentacja geologiczno – inżynierska dla potrzeb planowania przestrzennego rozbudowy Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych o budynek sportowo – dydaktyczny (...)”. W ww. opracowaniu przeanalizowano możliwości lokalizacji kondygnacji podziemnych w Terenie zabudowy usługowej oznaczonym na rysunku projektu planu symbolem U.4 (Część C). W dokumentacji tej stwierdzono, iż udokumentowane uwarunkowania pozwalają na bezpieczną realizację kondygnacji podziemnej projektowanego budynku sportowo – dydaktycznego. Rezultatem przeprowadzonych badań są wnioski potwierdzające złożone warunki geologiczne tego obszaru. Zgodnie z powyższym, uzupełniono projekt planu o ustalenie dla Części C: „Części „C” obszaru planu w zakresie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych oznacza się jako obszar o złożonych warunkach gruntowych”. W Terenie U.4 dopuszczono możliwość realizacji kondygnacji podziemnych ustalając,</p>

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego o wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				stabilizacją skarpy i terenu, po którym biegnie ciąg pieszo - rowerowy pomiędzy Łąkami a Szpitalem im. Żeromskiego. Realizacja kondygnacji podziemnych będzie się wiązała z ryzykiem osuwania się skarpy oraz wysuszeniem Łąk Nowohuckich na skutek leja depresji.							że poziom posadowienia najniższej kondygnacji nie będzie niższy niż 199 m n.p.m, przy czym wartość ta nie dotyczy poziomu posadowienia dla fundamentów pośrednich Wg ww. dokumentacji geologiczno - inżynierskiej przy zachowaniu odpowiednich reżimów technologicznych, nie powinny nastąpić zmiany warunków geologiczno - inżynierskich w podłożu. Nie będzie oddziaływania projektowanego obiektu przy Zespole Państwowych Szkół Muzycznych na stateczność Skarpy Nowohuckiej, zarówno w odniesieniu do obecnego jej stanu technicznego, jak i ewentualnych zagrożeń ruchami masowymi. Ponadto wyjaśnia się, że projekt planu został uzgodniony w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu w części dotyczącej ustaleń planu mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH1200069 przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz pozytywnie zaopiniowany przez Geologa Powiatowego.
20.	III.5	24.07.2020	[...]*	Przedmiot i zakres wniosku do obszaru U.2 - teren Szkoły Podstawowej nr 88 Wnosimy o: 1. (...) 2. Utrzymanie zakazu wznoszenia nowych budynków na obszarze U. 2 - tj. wykluczenie budowy wolnostojącej hali sportowej o pow. 1200 m2 i wysokości na 14m, 3. (...) 4. (...) Uwaga zawiera uzasadnienie.	142 obr. 45 Nowa Huta	-	-	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2	Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis, ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej. W projekcie planu w Terenie U.2 pozostawia się możliwość lokalizacji obiektów budowlanych z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem. Projekt planu miejscowego realizuje założony cel, którym jest umożliwienie rozbudowy placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze historycznego centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty edukacyjnej Miasta, a także przyczyni się do rozwoju dzielnicy. Ostateczny kształt i rozmiar sali gimnastycznej zostanie określony w projekcie architektonicznym przedłożonym do decyzji administracyjnej. Możliwości inwestycyjne w terenie U.2 zostały uzgodnione z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
21.	III.6	24.07.2020	[...]*	Wnosi o:	142 obr. 45	-	-	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego o wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				<p>1. Utrzymanie zakazu wznoszenia nowych - tj. wykluczenie budowy hali wolnostojącej</p> <p>2. (...)</p> <p>3. Jestem zwolenniczką zapisów cytowanej uchwały oraz wariantu rozbudowy i nadbudowy sali gimnastycznej. Jednak niewskazana jest styczność ścian budynków o tak różnych funkcjach. W celach konserwatorskich i remontowych Wspólnota musi posiadać dostęp do północnej ściany domu. Istotnym również jest wskazanie bezpiecznej odległości umożliwiającej ochronę budynku mieszkalnego podczas budowy, szczególnie w czasie wykopów pod sąsiedni nowy obiekt. Kwestia zabezpieczenia domu Szklane Domy 2a w czasie budowy oraz określenie jego stałej odległości od nowego obiektu powinno zostać ustalone przy rzeczywistym udziale Wspólnoty Szklane Domy 2a.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>	Nowa Huta				uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1 i pkt 3	w zakresie pkt 1 i pkt 3	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis, ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej. W projekcie planu w Terenie U.2 pozostawia się możliwość lokalizacji obiektów budowlanych z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem.</p> <p>Projekt planu miejscowego realizuje założony cel, którym jest umożliwienie rozbudowy placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze historycznego centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty edukacyjnej Miasta, a także przyczyni się do rozwoju dzielnicy. Ostateczny kształt i rozmiar sali gimnastycznej zostanie określony w projekcie architektonicznym przedłożonym do decyzji administracyjnej.</p> <p>Możliwości inwestycyjne w terenie U.2 zostały uzgodnione z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż pozostawiono zapis projektu planu dotyczący zasad sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej w brzmieniu „dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w terenie oznaczonym symbolem U.2 zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy”. Pozostałe kwestie poruszane w uwadze regulowane są przez przepisy odrębne tj. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie i będą przedmiotem analiz na etapie sporządzania projektu budowlanego, wykonywanego dla celów uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.</p>

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego o wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
22.	III.7	22.07.2020	[...]*	<p>Wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 24 lutego do 10 lipca 2020 r. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru przewiduje zmianę dotychczasowego projektu w zakresie dopuszczenia w części C obszar U4 budowy kondygnacji podziemnych. Zmianę tą uważamy za niekorzystną i niebezpieczną.</p> <p>Należy utrzymać przewidziany w poprzednim projekcie zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych, w tym garaży (parkingów) podziemnych ze względu na to, że jest to obszar o złożonych warunkach gruntowych, o charakterze osuwiskowym, położony nad Użytkiem Ekologicznym Łąki Nowohuckiej i obszarem Natura 2000.</p> <p>Już w chwili obecnej, od kilku lat jest problem ze stabilizacją skarpy po której wiodzie ciąg pieszo-rowerowy pomiędzy Użytkiem Ekologicznym Łąki Nowohuckiej a Szpitalem im. Żeromskiego. Budowa kondygnacji podziemnych grozi osuwaniem się skarpy oraz wysuszeniem łąk nowohuckich na skutek leja depresji. Biorąc pod uwagę dotychczasowe problemy na stabilizacją skarpy i niemożność jej stałego zabezpieczenia, nie przekonywujące są zawarte w Prognozie. oddziaływania planu na środowisko opinie, że „realizacja kondygnacji podziemnych w terenie U.4 nie wpłynie na podpiętrzenie wody gruntowej, ani zmianą stosunków wodnych w obrębie Natura 2000 Łąki Nowohuckie, nie wystąpi również lej depresji. Ponadto nie prognozuje się oddziaływania na stateczność</p>	20/21 Obr. 48 Nowa Huta	-	-	U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyjaśnia się, że na wniosek Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych im. Mieczysława Karłowicza os. Centrum E nr 2, została zlecona i opracowana w listopadzie 2019 r. „Dokumentacja geologiczno – inżynierska dla potrzeb planowania przestrzennego rozbudowy Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych o budynek sportowo – dydaktyczny (...)”. W ww. opracowaniu przeanalizowano możliwości lokalizacji kondygnacji podziemnych w Terenie zabudowy usługowej oznaczonym na rysunku projektu planu symbolem U.4 (Część C). W dokumentacji tej stwierdzono, iż udokumentowane uwarunkowania pozwalają na bezpieczną realizację kondygnacji podziemnej projektowanego budynku sportowo – dydaktycznego. Rezultatem przeprowadzonych badań są wnioski potwierdzające złożone warunki geologiczne tego obszaru. Zgodnie z powyższym, uzupełniono projekt planu o ustalenie dla Części C: „Części „C” obszaru planu w zakresie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych oznacza się jako obszar o złożonych warunkach gruntowych”.</p> <p>W Terenie U.4 dopuszczono możliwość realizacji kondygnacji podziemnych ustalając, że poziom posadowienia najniższej kondygnacji nie będzie niższy niż 199 m n.p.m, przy czym wartość ta nie dotyczy poziomu posadowienia dla fundamentów pośrednich</p> <p>Wg ww. dokumentacji geologiczno – inżynierskiej przy zachowaniu odpowiednich reżimów technologicznych, nie powinny nastąpić zmiany warunków geologiczno – inżynierskich w podłożu. Nie będzie oddziaływania projektowanego obiektu przy Zespole Państwowych Szkół Muzycznych na stateczność Skarpy Nowohuckiej, zarówno w odniesieniu do obecnego jej stanu technicznego, jak i ewentualnych zagrożeń ruchami masowymi.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że projekt planu został uzgodniony w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu w części dotyczącej ustaleń planu mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH1200069 przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz</p>

Lp	UWAGA NR:	DATA WPLWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
						edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego o wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				Skarpy Nowohuckiej zarówno w odniesieniu do obecnego jej stanu technicznego, jak i ewentualnych zagrożeń ruchami masowymi. Z uwagi na powyższe, należy stwierdzić, iż udokumentowane uwarunkowania pozwalają na bezpieczną realizację kondygnacji podziemnej projektowanego budynku [43].” Powyższe opinie pozostają w sprzeczności z dotychczasowymi doświadczeniami w zakresie stabilizacji skarpy.							pozytywie zaopiniowany przez Geologa Powiatowego.

[...]* - Wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Stanisław Prochwicz – Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A, B, C”.
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.).

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE
INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE
NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA**

**DOTYCZĄCE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”**

I. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A, B, C”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

W zakresie inwestycji infrastrukturalnych należących do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków, zapisano w planie:

- 1. Utrzymanie, przebudowa, remont, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego:**
Obsługę komunikacyjną obszaru planu zapewnia istniejący, docelowy układ drogowy, położony poza granicami obszaru objętego planem.
- 2. Utrzymanie, przebudowa, remont, rozbudowa i budowa infrastruktury technicznej:**
 - 1) Zaopatrzenie w wodę:
 - a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
 - b) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej: \varnothing 100 mm;
 - c) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.
 - 2) Odprowadzenie ścieków oraz wód opadowych:
 - a) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji ogólnospławnej;
 - b) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej: \varnothing 300 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
 - c) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1);
 - zwiększających retencję.

II. Zasady finansowania zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

1. Wydatki z budżetu miasta;
2. Współfinansowanie wydatków z budżetu miasta środkami zewnętrznymi, w ramach m. in. wniosków w trybie inicjatywy lokalnej, czy środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek);
3. Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formule partnerstwa;

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.

1. **Inwestycje komunikacyjne** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne.
2. **Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.
3. **Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów)** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska, tj. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.
Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane działania, polityki i programy określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” - z zakresu m. in.:

- 1) rozwoju kluczowej infrastruktury drogowej,
- 2) programu obsługi parkingowej,
- 3) usprawnienie publicznego transportu zbiorowego,
- 4) programu ochrony środowiska,
- 5) modernizacji i rozbudowy infrastruktury komunalnej (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- 6) mechanizmów wspierania lokalnych inicjatyw oraz programu rozwoju przedsiębiorczości,
- 7) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa (zasada partycypacji i partnerstwa, czyli otwartej współpracy i równorzędnego traktowania reprezentantów różnych środowisk i instytucji).

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. działań, polityk i programów oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.