

**UCHWAŁA NR XLIX/1347/20  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 2 grudnia 2020 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
„Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap B, podetap B12.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 1086 i 471) uchwała się, co następuje:

**§ 1. 1.** Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap B, podetap B12, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr LV/1124/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 października 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa”, zmienionej uchwałą Nr CVIII/2844/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2018 r. oraz uchwałą Nr XLII/1143/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 lipca 2020 r., obejmują część obszaru nr 177 oraz obszary nr 180 i 182, położone we wschodniej części Krakowa, w Dzielnicy XVIII Nowa Huta i przebiegają:

**1) obszar nr 177:**

- a) od zachodu - granicą działki nr 250/3 obr. 32 Nowa Huta, fragmentami działek nr 217 (o pow. ok. 128 m<sup>2</sup>), 368 (o pow. ok. 462 m<sup>2</sup>), 327 (o pow. ok. 2454 m<sup>2</sup>) obr. 34 Nowa Huta, granicą działek nr: 249/2, 249/4, 249/1, 248, 247, 246/5, 246/4, 246/3, 246/2, 246/1 obr. 32 Nowa Huta,
- b) od północy – fragmentami działek nr 246/1 (o pow. ok. 3184 m<sup>2</sup>), 252/1 (o pow. ok. 1492 m<sup>2</sup>), granicą działek nr 252/1, 252/2, 255/3, 250/1, 258/1, 264/1, 263/1, 268/3, 268/5, 269/1, 276/1, fragmentem działki nr 277/4, granicą działek nr 277/3, 278/2 i przez jej teren, granicą działek nr 283/1, 284/1, 285/1, 286/1, 287/1, 288/1, 289/1, 290/1, 291/1, 292/1, 293/1, 294/1, 295/1, 296/1, 315/1, 316/1, 319/1 obr. 32 Nowa Huta, granicą działek nr 238/1, 239/1 obr. 31 Nowa Huta, fragmentami działek nr 320/2, 324/2, 325/2, 328/2 obr. 32 Nowa Huta, granicą działek nr 235/5, 235/7, 232/2, 231/2, 217/2, 205/3, 205/5, 181/2, 180/1 i przez jej teren, fragmentami działek nr 413/1, 179/7, granicą działek nr 179/4, 178/2, 177/2, 176/1 i przez jej teren, fragmentami działek nr 412/1, 307/1, granicą działek nr 307/1, 302/2, 301/7 i przez jej teren, fragmentami działek nr 301/4, 365/2, granicą działek nr 365/2, 366/3, 367/4, 369/8, 357/4, 351/7, 351/4, 348/4, 347/4, 346/2, 345/2, 383/4, 384/3, 385/11, 385/6, 409/2, 405/6, 400/4, 403/1, 401/3 obr. 31 Nowa Huta,
- c) od północnego – wschodu – fragmentami działek nr 401/3 (o pow. ok. 286 m<sup>2</sup>), 402/2 (o pow. ok. 5 m<sup>2</sup>), 402/4 (o pow. ok. 230 m<sup>2</sup>), 402/5 (o pow. ok. 31 m<sup>2</sup>), granicą działek nr: 402/3, 403/3, 261 obr. 31 Nowa Huta,
- d) od południa - granicą administracyjną Miasta Krakowa;

**2) obszar nr 180:**

- a) od zachodu - granicą działek nr: 505, 500, 493/3, 483/2, 483/5, 484/2, 484/1, fragmentami działek nr: 460/1 (o pow. ok. 1392 m<sup>2</sup>), 460/2 (o pow. ok. 295 m<sup>2</sup>), 460/3 (o pow. ok. 6044 m<sup>2</sup>), 454 (o pow. ok. 1823 m<sup>2</sup>), 453 (o pow. ok. 1797 m<sup>2</sup>), 452 (o pow. ok. 2024 m<sup>2</sup>), 451 (o pow. ok. 774 m<sup>2</sup>), 450 (o pow. ok. 1667 m<sup>2</sup>), 449 (o pow. ok. 517 m<sup>2</sup>), 409 (o pow. ok. 191 m<sup>2</sup>), 410/2 (o pow. ok. 5199 m<sup>2</sup>), 407/2 (o pow. ok. 5035 m<sup>2</sup>), 406/2 (o pow. ok. 4841 m<sup>2</sup>), 403/2 (o pow. ok. 4123 m<sup>2</sup>), 402/2 (o pow. ok. 1941 m<sup>2</sup>), 400/2 (o pow. ok. 1915 m<sup>2</sup>), 398/2 (o pow.

ok. 3155 m<sup>2</sup>), 397/2 (o pow. ok. 1616 m<sup>2</sup>), 396/2 (o pow. ok. 1391 m<sup>2</sup>), 393/2 (o pow. ok. 1249 m<sup>2</sup>), 392/2 (o pow. ok. 1197 m<sup>2</sup>), 390/2 (o pow. ok. 2326 m<sup>2</sup>), 389/2 (o pow. ok. 1493 m<sup>2</sup>), 387/2 (o pow. ok. 1448 m<sup>2</sup>), 386/2 (o pow. ok. 811 m<sup>2</sup>), 385/2 (o pow. ok. 414 m<sup>2</sup>), 384/2 (o pow. ok. 313 m<sup>2</sup>), 383/2 (o pow. ok. 316 m<sup>2</sup>), 382/2 (o pow. ok. 506 m<sup>2</sup>), 380/2 (o pow. ok. 783 m<sup>2</sup>), 379/4 (o pow. ok. 795 m<sup>2</sup>), 378/3 (o pow. ok. 492 m<sup>2</sup>), 377/5 (o pow. ok. 433 m<sup>2</sup>), 376/5 (o pow. ok. 461 m<sup>2</sup>), 374/7 (o pow. ok. 1113 m<sup>2</sup>), 373/3 (o pow. ok. 644 m<sup>2</sup>), 372/3 (o pow. ok. 626 m<sup>2</sup>), 371/2 (o pow. ok. 922 m<sup>2</sup>), 370/9 (o pow. ok. 446 m<sup>2</sup>), 369/6 (o pow. ok. 750 m<sup>2</sup>), 311/20 (o pow. ok. 161 m<sup>2</sup>), 311/19 (o pow. ok. 584 m<sup>2</sup>), 311/15 (o pow. ok. 790 m<sup>2</sup>), 311/12 (o pow. ok. 1809 m<sup>2</sup>), 310/20 (o pow. ok. 1386 m<sup>2</sup>), 309/2 (o pow. ok. 1284 m<sup>2</sup>), 308/11 (o pow. ok. 5093 m<sup>2</sup>), 277/4 (o pow. ok. 2562 m<sup>2</sup>), 276/4 (o pow. ok. 1327 m<sup>2</sup>), 275/4 (o pow. ok. 1455 m<sup>2</sup>), 274/8 (o pow. ok. 4569 m<sup>2</sup>), 274/2 (o pow. ok. 27 m<sup>2</sup>), 274/8 (o pow. ok. 4569 m<sup>2</sup>), 274/4 (o pow. ok. 41 m<sup>2</sup>), 274/8 (o pow. ok. 4569 m<sup>2</sup>), 273/2 (o pow. ok. 1635 m<sup>2</sup>), 272/3 (o pow. ok. 1580 m<sup>2</sup>), 271/4 (o pow. ok. 3462 m<sup>2</sup>), 270/4 (o pow. ok. 3717 m<sup>2</sup>), 269/4 (o pow. ok. 8189 m<sup>2</sup>), 268/4 (o pow. ok. 2074 m<sup>2</sup>), 267/6 (o pow. ok. 2339 m<sup>2</sup>), 266/4 (o pow. ok. 4595 m<sup>2</sup>), 247/4 (o pow. ok. 4751 m<sup>2</sup>), 246/4 (o pow. ok. 2487 m<sup>2</sup>), 245/4 (o pow. ok. 2732 m<sup>2</sup>), 244/7 (o pow. ok. 3901 m<sup>2</sup>), 244/11 (o pow. ok. 1436 m<sup>2</sup>), 243/6 (o pow. ok. 10050 m<sup>2</sup>), 241/4 (o pow. ok. 21623 m<sup>2</sup>), 242 (o pow. ok. 1300 m<sup>2</sup>), 241/4 (o pow. ok. 12623 m<sup>2</sup>), 229 (o pow. ok. 194 m<sup>2</sup>), 230 (o pow. ok. 727 m<sup>2</sup>), 199/5 (o pow. ok. 173 m<sup>2</sup>), 198/3 (o pow. ok. 200 m<sup>2</sup>), 197/3 (o pow. ok. 454 m<sup>2</sup>), 196/3 (o pow. ok. 660 m<sup>2</sup>), 195 (o pow. ok. 183 m<sup>2</sup>), 194 (o pow. ok. 208 m<sup>2</sup>), 193 (o pow. ok. 499 m<sup>2</sup>), 192 (o pow. ok. 693 m<sup>2</sup>), 191 (o pow. ok. 363 m<sup>2</sup>), 190 (o pow. ok. 459 m<sup>2</sup>), 189 (o pow. ok. 521 m<sup>2</sup>), 188 (o pow. ok. 619 m<sup>2</sup>), 187/3 (o pow. ok. 1124 m<sup>2</sup>), 175 (o pow. ok. 80 m<sup>2</sup>), 155/3 (o pow. ok. 1004 m<sup>2</sup>), 154/3 (o pow. ok. 1752 m<sup>2</sup>), 153 (o pow. ok. 193 m<sup>2</sup>), 14/2 (o pow. ok. 81 m<sup>2</sup>), 126 (o pow. ok. 1071 m<sup>2</sup>), 94/2 (o pow. ok. 1701 m<sup>2</sup>), 125 (o pow. ok. 212 m<sup>2</sup>), 92 (o pow. ok. 2765 m<sup>2</sup>), 91 (o pow. ok. 2433 m<sup>2</sup>), 90 (o pow. ok. 1718 m<sup>2</sup>), 89 (o pow. ok. 1416 m<sup>2</sup>), 88 (o pow. ok. 968 m<sup>2</sup>), 86 (o pow. ok. 631 m<sup>2</sup>), 85 (o pow. ok. 476 m<sup>2</sup>), 84/1 (o pow. ok. 15 m<sup>2</sup>), 73/3 (o pow. ok. 838 m<sup>2</sup>), 66/5 (o pow. ok. 928 m<sup>2</sup>), 506 (o pow. ok. 1060 m<sup>2</sup>), 62/3 (o pow. ok. 369 m<sup>2</sup>), 61/3 (o pow. ok. 373 m<sup>2</sup>), 60/3 (o pow. ok. 389 m<sup>2</sup>), 59/2 (o pow. ok. 58 m<sup>2</sup>), 38/3 (o pow. ok. 32 m<sup>2</sup>), granicą działek nr: 34/2, 31/2, 30/2, 28/2, 27/1, 26/2, 12/2, 11/2, 10/2, 9/2, 5/2, 4/2, 3/7, 3/4, 2/2 obr. 28 Nowa Huta, granicą działek nr: 207/2, 206/2, 203/2, fragmentami działek nr: 203/2 (o pow. ok. 422 m<sup>2</sup>), 239 (o pow. ok. 1490 m<sup>2</sup>), 195/2 (o pow. ok. 302 m<sup>2</sup>), 195/3 (o pow. ok. 2445 m<sup>2</sup>), 234 (o pow. ok. 8401 m<sup>2</sup>), granicą działki nr 234, 66, 67, 235, 68, obr. 28 Nowa Huta,

b) od wschodu - granicą administracyjną Miasta Krakowa;

3) **obszar nr 182** - obszar znajduje się wewnątrz działki nr 124/15 i zajmuje znaczną jej część. Od południowego – zachodu przylega do działki nr 328, od wschodu graniczy z działkami nr: 124/13, 124/2, 157, 124/12, 124/7, od zachodu graniczy z działkami nr 135 i 131, obr. 28 Nowa Huta.

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 218,38 ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz część graficzną planu, którą stanowi rysunek planu w skali 1:1000, będący załącznikiem Nr 1 do uchwały.

2. Integralnymi częściami niniejszej uchwały są **rozstrzygnięcia niebędące ustaleniami planu**:

- 1) **rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;
- 2) **rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej**, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**;
- 3) **zbiór danych przestrzennych**, stanowiący załącznik **Nr 4**, składający się z:



- a) **pliku GML** zgodnego ze schematem aplikacyjnym GML struktury zbioru danych przestrzennych,
- b) **pliku GeoTIFF** będącego częścią graficzną aktu planowania przestrzennego z nadaną georeferencją,
- c) **pliku XML** z metadanymi opisującymi zbiór.

§ 3. Celem planu jest ochrona przed zabudową terenów, które w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r.) zostały wyłączone z powstawania nowej zabudowy kubaturowej.

## **ROZDZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE**

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który został ustalony planem jako jedyny lub przeważający na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 5) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 1086 i 471);
- 6) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajęta przez budynek w stanie wykończonym (wyznaczoną przez rzut wymiarów zewnętrznych budynku na powierzchnię terenu), do której nie zalicza się:
  - a) powierzchni elementów budynku ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu,
  - b) powierzchni elementów drugorzędnych budynku np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, pochylni zewnętrznych, daszków, markiz, okapów dachowych, oświetlenia zewnętrznego,
  - c) zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek;
- 7) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 8) **powierzchni całkowitej kondygnacji** – należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po obrysie rzutu zewnętrznego budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów;
- 9) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 10) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;

- 11) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 12) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 13) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 14) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 i 471), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
- 15) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne;
- 16) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych – w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;
- 17) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°;
- 18) **urządzeniach sportu i rekreacji** - należy przez to rozumieć pozbawione trybun niezadaszone boiska do gier, gimnastyki i lekkoatletyki, skateparki oraz urządzenia służące akrobacjom na jednośladach;

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące w dniu sporządzenia projektu planu.

4. Oznaczenie i przebieg granic działek ewidencyjnych przywołane w tekście planu i na rysunku planu odnoszą się do stanu istniejącego w dniu sporządzenia projektu planu.

### Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

- 1) granica obszaru objętego planem;
- 2) granica pomiędzy obszarami w ramach podetapu B12;
- 3) linie rozgraniczające;
- 4) oznaczenia identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:
  - a) 177.R.2, 180.R.1, 180.R.2, 180.R.3, 180.R.4 – **Tereny rolnicze**, o podstawowym przeznaczeniu **pod użytki rolne**,

- b) 180.Rz.1, 180.Rz.2 – **Tereny rolnicze**, o podstawowym przeznaczeniu **pod, użytki rolne, zadrzewienia, zakrzewienia**,
- c) 177.R/ZZ.1, 180.R/ZZ.1, 180.R/ZZ.2, 180.R/ZZ.3 – **Tereny rolnicze w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią**, o podstawowym przeznaczeniu **pod użytki rolne**,
- d) 180.ZL.1, 180.ZL.2 – **Tereny lasów**, o podstawowym przeznaczeniu **pod las**,
- e) 182.ZPz.1, 182.ZPz.2 – **Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu **pod parki, skwery, zieleńce**,
- f) 177.ZW.1, 180.ZW.1, 180.ZW.2 – **Tereny zieleni na obwałowaniach**, o podstawowym przeznaczeniu **pod wały przeciwpowodziowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą**,
- g) 177.WS.1, 180.WS.1, 180.WS.2, 182.WS.1 – **Tereny wód powierzchniowych śródlądowych**, o podstawowym przeznaczeniu **pod cieki wodne, rowy, kanały, zbiorniki wodne wraz z obudową biologiczną**,
- h) **Tereny Komunikacji z podziałem na:**
  - 177.KDG.1, 180.KDG.1, 180.KDG.2, 180.KDG.3 – **Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu **pod drogi publiczne klasy głównej**,
  - 182.KDZ.1 – **Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu **pod drogę publiczną klasy zbiorczej**,
  - 182.KDD.1, 182.KDD.2 – **Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu **pod drogi publiczne klasy dojazdowej**,
- i) 177.KK.1 – **Teren kolei**, o podstawowym przeznaczeniu **pod budowle i urządzenia budowlane infrastruktury kolejowej**.

2. Ponadto na rysunku planu zaznaczono następujące elementy informacyjne i uwarunkowania, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) granica administracyjna miasta;
- 2) granica strefy nadzoru archeologicznego;
- 3) historyczny układ drożny;
- 4) rowy i cieki;
- 5) granica obszaru szczególnego zagrożenia powodzią obejmującego tereny, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 100 lat ( $Q_{1\%}$ ) - na podstawie map zagrożenia powodziowego;
- 6) granica zagrożenia powodzią obejmującego tereny, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 100 lat ( $Q_{1\%}$ ) - na podstawie opracowania „Wielowariantowy program inwestycyjny wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla cieków aglomeracji krakowskiej z wyłączeniem rzeki Wisły”;
- 7) granica obszaru, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 500 lat ( $Q_{0,2\%}$ ) - na podstawie map zagrożenia powodziowego;
- 8) granica obszaru narażonego na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym raz na 100 lat ( $Q_{1\%}$ ) - na podstawie map zagrożenia powodziowego;
- 9) obszar osuwiska wpisanego do Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy (026/18);
- 10) powierzchnie ograniczające lotniska Pobiednik;
- 11) izofona hałasu drogowego  $L_{dwn} = 68$  dB wg mapy akustycznej Krakowa z 2017 r.;

- 12) przebieg łącznikowych tras rowerowych układu miejskiego (wg Studium);
- 13) zasięg terenów w odległości 20 m od osi skrajnego istniejącego toru kolejowego;
- 14) odległość 10 m od granicy obszaru kolejowego;
- 15) teren zamknięty.

## **ROZDZIAŁ II**

### **ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU, W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO**

#### **Zasady zagospodarowania terenów**

§ 6. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

3. W części obszaru nr 177, w celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu kolejowego obowiązują ograniczenia zgodnie z przepisami odrębnymi. Wskazuje się na rysunku planu: 1) zasięg terenów w odległości 20 m od osi skrajnego istniejącego toru kolejowego; 2) odległość 10 m od granicy obszaru kolejowego.

#### **Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy**

§ 7. 1. W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami.

2. Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, dopuszcza się:

- 1) prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem rozbudowy i nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu;
- 2) jeżeli wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych;
- 3) w stosunku do obiektów budowlanych znajdujących się w terenie, w którym istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość tego wskaźnika określona w planie dla danego terenu, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych nie powodujących dalszego zmniejszania tego wskaźnika.

3. W obszarze planu obowiązują nieprzekraczalne ograniczenia wysokości zabudowy, określone w dokumentacji rejestracyjnej lotniska Pobiednik wynoszące od 246 m n.p.m. do 301 m n.p.m. Ograniczenie wysokości zabudowy obejmuje również wszystkie urządzenia umieszczane na obiektach budowlanych.

4. W zakresie kształtowania elewacji budynków ustala się:

- 1) w odniesieniu do budynków których elewacje wykończono z zastosowaniem materiałów mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji;
- 2) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów;

- 3) dopuszcza się iluminację obiektów i zespołów architektonicznych wraz z ich otoczeniem, pod warunkiem stosowania do iluminacji światła białego na zasadach opisanych w ust. 10.
5. W zakresie geometrii i kształtów dachów obowiązują następujące zasady:
- 1) stosowanie dachów symetrycznych dwu lub wielospadowych o kącie nachylenia połąci dachowych od 25° do 45°;
  - 2) dopuszcza się:
    - a) dachy płaskie, w tym kształtowane w formie tarasów i stropodachów oraz urządzone jako stałe trawniki lub kwietniki na podłożu zapewniającym naturalną wegetację roślin,
    - b) możliwość doświetlenia pomieszczeń na ostatnich kondygnacjach budynków oraz na poddaszach użytkowych zgodnie z zasadami określonymi w pkt 3,
  - 3) w zakresie doświetlenia pomieszczeń na ostatnich kondygnacjach budynków oraz na poddaszach użytkowych dopuszcza się:
    - a) stosowanie świetlików na dachach płaskich,
    - b) przeszklenie dachów,
    - c) doświetlenie lukarnami lub oknami połąciowymi lub facjatami zgodnie z następującymi zasadami:
      - łączna szerokość lukarn / facjat nie może przekraczać 1/3 szerokości odpowiedniej elewacji,
      - lukarny / okna połąciowe / facjaty należy lokalizować w osiach otworów okiennych i drzwiowych, w osiach przestrzeni międzyokiennych lub symetrycznie,
      - nakaz stosowania jednakowego kąta nachylenia połąci dla lukarn / facjat jak dla dachów budynku, z dopuszczeniem stosowania przekryć lukarn / facjat dachem płaskim,
      - nakaz stosowania jednolitej formy i wielkości lukarn / facjat na danym budynku.
6. W zakresie materiałów pokryć dachowych należy stosować dachówkę, blachę ocynkowaną, blachodachówkę i pokrycia bitumiczne w kolorach brązowych oraz w jasnych odcieniach szarości.
7. W zakresie inwestycji celu publicznego dotyczących łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej: 1) dopuszcza się lokalizację inwestycji z zakresu łączności publicznej; 2) infrastruktura telekomunikacyjna nie może powodować zakłóceń lub negatywnego oddziaływania na urządzenia radiołączności kolejowej bądź urządzenia sterowania ruchem kolejowym.
8. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem:
- 1) obiektów takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji, sceny plenerowe, lokalizowanych na czas trwania wystawy, pokazu i imprez na okres max. 120 dni;
  - 2) obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy.
9. Zakaz wprowadzania trwałych zmian w ukształtowaniu terenu za wyjątkiem prac ziemnych związanych z robotami budowlanymi dopuszczonymi w ustaleniach dla poszczególnych terenów.
10. Zasady iluminacji obiektów i zieleni:
- 1) dopuszcza się iluminację obiektów budowlanych i zieleni;
  - 2) do iluminacji obiektów budowlanych należy stosować jedynie światło białe;
  - 3) zakaz stosowania światła pulsującego;
  - 4) iluminacja nie może działać jako reklama świetlna;
  - 5) stosowanie natężenia światła nie może powodować silnej iluminacji oświetlonych powierzchni.

## Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

§ 8. 1. W obszarze planu występują stanowiska roślin chronionych oraz gatunki zwierząt chronionych.

2. W obszarach nr: 177 i 180 występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczone na rysunku planu. Obszary te obejmują pokazane na mapach zagrożenia powodziowego tereny, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) oraz tereny pomiędzy brzegiem rzeki a wałem przeciwpowodziowym.

3. W zakresie ochrony akustycznej, należy uwzględnić – odpowiednio do rodzaju terenów określonych w przepisach odrębnych - następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu: w terenach zieleni urządzonej oznaczonych symbolami: **182.ZPz.1, 182.ZPz.2**, jako tereny „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

4. W granicach planu występuje osuwisko o numerze 026/18, wpisane do Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy.

5. Teren osuwiska, oznaczony na rysunku planu, wskazuje się jako teren o skomplikowanych warunkach gruntowych.

6. Dla terenu osuwiska, ustala się:

1) zakaz:

a) budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych, za wyjątkiem dróg, infrastruktury technicznej, linii kolejowej,

b) rozsączania ścieków i wód opadowych w gruncie;

2) dopuszczenie prowadzenia działań oraz robót budowlanych służących stabilizacji osuwiska bądź zabezpieczeniu istniejących obiektów budowlanych oraz terenu przed ruchami masowymi ziemi;

3) nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do kanalizacji opadowej lub w przypadku terenów pozbawionych kanalizacji opadowej do rowu lub ciek.

7. Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji:

1) dróg;

2) infrastruktury technicznej;

3) linii kolejowych;

4) parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;

5) śródlądowych dróg wodnych;

6) obiektów sportowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;

7) budowli piętrzących wodę;

8) zalesień;

9) eksploatacji kopalni.

8. W zakresie zasad kształtowania i urządzania zieleni dopuszcza się rekompozycję terenów zieleni.

9. Ustala się nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

10. W obszarze planu, znajdują się rowy dla których ustala się:

1) nakaz zachowania funkcji odwadniającej lub nawadniającej;

2) nakaz stosowania koryt otwartych;

- 3) dopuszczenie wykonywania robót budowlanych obejmujących przebudowę, remont, rozbudowę i wykonanie nowego przebiegu rowów, wykonanie przepustów oraz obiektów mostowych, bez możliwości zarurowania pozostałych odcinków koryta.

11. Dla rowów zlokalizowanych w wydzielonych terenach komunikacji, dopuszcza się wykonywanie robót budowlanych obejmujących przebudowę, remont, rozbudowę i wykonanie nowego przebiegu rowów, wykonanie przepustów oraz obiektów mostowych z możliwością zarurowania odcinków koryta.

12. Ustala się zakaz zasypywania zbiorników wodnych.

### **Zasady kształtowania krajobrazu**

**§ 9.** Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni:

- 1) podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;
- 2) dopuszcza się rekompozycję zieleni.

### **Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej**

**§ 10.** 1. Oznaczona na rysunku planu część obszaru nr 180 znajduje się w strefie nadzoru archeologicznego.

2. Istniejący w granicach planu **historyczny układ drożny** utrzymuje się i oznacza na rysunku planu w terenach oznaczonych symbolami: **177.ZW.1, 177.R/ZZ.1** – ul. Rzepakowa.

### **Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych**

**§ 11.** 1. Ustala się zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:

- 1) nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w oświetlenie;
- 2) nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym: nawierzchni, oświetlenia;
- 3) nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem gatunków nierodzimych, przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej;
- 4) dopuszcza się rekompozycję terenów zieleni.

2. W zakresie dotyczącym nawierzchni nakazuje się stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom ze szczególnymi potrzebami, w tym w zakresie zagospodarowania użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej.

3. Wzdłuż ulic (dróg publicznych), ciągów pieszych, ścieżek rowerowych dopuszcza się wprowadzania pasm zadrzewień.

### **Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości**

**§ 12.** 1. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości:

- 1) minimalne powierzchnie nowowydzielanych działek: 600 m<sup>2</sup>;
- 2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60° a 120°;
- 3) szerokość frontów działek nie mniejsza niż 10 m;

4) ustalone parametry w pkt 1-3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod drogi publiczne, drogi wewnętrzne, publicznie dostępne ciągi piesze i trasy rowerowe oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, które można wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

2. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

### **Zasady modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej**

§ 13. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 3) nakaz powiązania planowanych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z istniejącym układem zewnętrznym;
- 4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;
- 5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia ludności przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;
- 6) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną;
- 7) zakaz lokalizacji instalacji wykorzystujących energię wiatru, z wyłączeniem instalacji przeznaczonych wyłącznie do zasilania znaków drogowych i kolejowych, urządzeń sterujących lub monitorujących ruch drogowy lub kolejowy, znaków nawigacyjnych, urządzeń oświetleniowych.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- 2) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej -  $\phi$  100 mm;
- 3) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

- 1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej;
- 2) dopuszczenie w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną, tymczasowo (do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej) zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;
- 3) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;
- 4) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej:  $\phi$  250 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
- 5) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej:  $\phi$  300 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;



- 6) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań:
  - a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
  - b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
  - c) zwiększających retencję;
- 7) dla terenu występowania osuwiska, predysponowanego do występowania ruchów masowych:
  - a) zakaz rozsączania wód opadowych w gruncie,
  - b) nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do rowu, cieku lub kanalizacji;

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową niskiego i średniego ciśnienia.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

- 1) zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o paliwa gazowe, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną, lekki olej opałowy;
- 2) dopuszczenie zaopatrzenia obiektów w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej, w przypadku objęcia obszaru planu zasięgiem miejskiego systemu ciepłowniczego;
- 3) parametry noworealizowanej miejskiej sieci ciepłowniczej:
  - a) w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci cieplnej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135°/65° C,
  - b) w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego: 70°/30° C, a w przypadku ciepła technologicznego: 70°/45° C;
- 3) zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

- 1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o stacje transformatorowe SN/nN oraz napowietrzną lub doziemną sieć elektroenergetyczną;
- 2) budowę, rozbudowę i przebudowę sieci elektroenergetycznej jako sieć doziemną oraz napowietrzną;
- 3) budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wewnętrznych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów;
- 4) minimalny przekrój:
  - a) napowietrznych przewodów wysokiego napięcia: 120 mm<sup>2</sup>,
  - b) doziemnych przewodów wysokiego napięcia: 240 mm<sup>2</sup>,
  - c) napowietrznych przewodów niskiego i średniego napięcia: 25 mm<sup>2</sup>,
  - d) doziemnych przewodów niskiego i średniego napięcia: 16 mm<sup>2</sup>.

7. Wskazuje się, pas ochronny, w którym występują ograniczenia w zabudowie i użytkowaniu terenu, wzdłuż:

- 1) napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 220 kV pas o łącznej szerokości 50 m;
- 2) doziemnej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV pas o łącznej szerokości 10 m.

8. W zakresie **telekomunikacji** ustala się:

- 1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
- 2) w przypadku realizacji obiektów liniowych, wykonanie ich jako kablową sieć doziemną.

#### **Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego**

§ 14. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

- 1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenia obszarów z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmuje drogi publiczne:
    - a) drogi klasy głównej w terenach:
      - **177.KDG.1** – droga krajowa DK75, ul. Brzeska – 1x2,
      - **180.KDG.1** – planowane przełożenie drogi krajowej DK75 – 1x2,
      - **180.KDG.2** – planowane przełożenie drogi krajowej DK75 – 1x2,
      - **180.KDG.3** – planowane przełożenie drogi krajowej DK75 – 1x2,
    - b) drogę klasy zbiorczej w terenie **182.KDZ.1** – ul. Brzeska - 1x2;
  - 2) układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym, opisanym w pkt 1:
    - a) **182.KDD.1** – ul. Marii Turzyny – 1x2,
    - b) **182.KDD.2** – ul. Henryka Flame – 1x2;
  - 3) w obszarze planu znajdują się części pasów dróg w terenach:
    - a) **177.KDG.1, 180.KDG.1, 180.KDG.2, 180.KDG.3,**
    - b) **182.KDZ.1,**
    - c) **182.KDD.1, 182.KDD.2;**
  - 4) dla poszczególnych klas dróg ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod (uwzględniono wyłącznie drogi, których co najmniej połowa pasa drogowego znajduje się w obszarze planu):
    - a) drogę klasy głównej w terenie **177.KDG.1** – do 38 metrów,
    - b) drogę klasy dojazdowej w terenie **177.KDD.1** – do 9 metrów, z dopuszczeniem poszerzenia do 18 metrów w rejonie placu do zawracania,
2. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:
- 1) określa się minimalną liczbę miejsc parkingowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części według poniższych wskaźników:
    - a) budynki gastronomii – 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
    - b) budynki innych usług – 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
    - c) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. – 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
  - 2) niezależnie od pkt 1, ustala się wymóg zapewnienia dodatkowo, poza istniejącymi, jednego miejsca parkingowego dla inwestycji, w przypadku zamiaru wykonania robót budowlanych, polegających na rozbudowie, nadbudowie lub zmianie sposobu użytkowania obiektu;

- 3) nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc parkingowych w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na:
  - a) remoncie lub przebudowie niezwiązanej ze zmianą sposobu użytkowania obiektu budowlanego,
  - b) termomodernizacji,
  - c) lokalizacji pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych;
- 4) w ramach miejsc parkingowych określonych w pkt 1 wskazuje się konieczność zapewnienia, stanowisk na kartę parkingową – min. 4 % liczby miejsc postojowych przeznaczonych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko;
- 5) określa się dla nowo budowanych obiektów minimalną liczbę stanowisk postojowych dla rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części – według poniższych wskaźników:
  - a) budynki gastronomii – 10 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
  - b) budynki innych usług – 5 miejsc na 100 zatrudnionych,
  - c) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. – 5 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 6) miejsca parkingowe i stanowiska postojowe dla rowerów dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszeniem;
- 7) dodatkowe, poza bilansem (ponad wymagania określone w pkt 1 i 5), miejsca parkingowe oraz stanowiska postojowe dla rowerów mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych dojazdowych – jako pasy i zatoki postojowe lub na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi.

### **Wysokość stawki procentowej**

§ 15. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości 30 %.

## **ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE**

### **Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów**

§ 16. 1. W przeznaczeniu poszczególnych terenów, za wyjątkiem terenów lasów, oznaczonych symbolami: **180.ZL.1** i **180.ZL.2** dopuszcza się:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych;
- 2) dojścia piesze;
- 3) trasy rowerowe;
- 4) dojazdy niewyznaczone na rysunku planu;
- 5) urządzenia wodne;
- 6) obiekty i urządzenia budowlane: przeciwpowodziowe, przeciwoświsiskowe, ochrony akustycznej;
- 7) konstrukcje oporowe, przepusty, obiekty mostowe.

2. Określone maksymalne wysokości zabudowy nie dotyczą obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej w zakresie linii energetycznych oraz infrastruktury telekomunikacyjnej.

3. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, ustalony dla poszczególnych terenów, nie obowiązuje dla obiektów infrastruktury technicznej dla których minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi 10%.

4. Ustala się zakaz lokalizacji obiektów, w tym tras, służących sportom motorowym (pojazdom napędzanym silnikiem) oraz tras typu cross i downhill dla jednoślądów.

**§ 17. 1. Wyznacza się Tereny rolnicze, oznaczone symbolami: 177.R.2, 180.R.1, 180.R.2, 180.R.3, 180.R.4, o podstawowym przeznaczeniu pod użytki rolne.**

2. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m.

**§ 18. 1. Wyznacza się Tereny rolnicze, oznaczone symbolami: 180.Rz.1, 180.Rz.2, o podstawowym przeznaczeniu pod użytki rolne, zadrzewienia, zakrzewienia.**

2. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90 %;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m.

3. Dopuszcza się zalesienia.

**§ 19. 1. Wyznacza się Tereny rolnicze w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczone symbolami: 177.R/ZZ.1, 180.R/ZZ.1, 180.R/ZZ.2, 180.R/ZZ.3, o podstawowym przeznaczeniu pod użytki rolne.**

2. Dopuszcza się lokalizację:

- 1) przystanków dla łodzi typu tramwaju wodnego;
- 2) budowli i urządzeń związanych z żeglugą;
- 3) budowli służących ochronie ptactwa wodnego;
- 4) pomostów.

3. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 95 %;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m;
- 4) dopuszczenie uregulowania i umocnienia linii brzegowych z zastosowaniem wyłącznie faszyny, drewna i kamienia naturalnego (w tym koszy siatkowo-kamiennych).

**§ 20. 1. Wyznacza się Tereny lasów, oznaczone symbolami: 180.ZL.1, 180.ZL.2 o podstawowym przeznaczeniu pod las.**

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) zakaz stosowania nawierzchni bitumicznych i betonowych dla dróg leśnych;
- 3) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 95 %;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m.

§ 21. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami: **182.ZPz.1, 182.ZPz.2**, o podstawowym przeznaczeniu **pod skwery, zieleńce**.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania terenów dopuszcza się lokalizację:

- 1) urządzeń sportu i rekreacji w szczególności takich jak: boiska, skateparki;
- 2) ogródków jordanowskich;
- 3) wybiegów dla psów;
- 4) placów zabaw;
- 5) amfiteatrów;
- 6) miejsc parkingowych;
- 7) urządzeń wodnych – stawów, oczek wodnych wraz z pomostami i mostkami;
- 8) placów z urządzeniami sportowo – rekreacyjnymi;
- 9) obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak:
  - a) wypożyczalnie sprzętu sportowego,
  - b) kawiarnie,
  - c) cukiernie,
  - d) sanitariaty,
  - e) altany;
- 10) dla obiektów o których mowa w pkt 9 ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy do 100 m<sup>2</sup>.

3. Zakaz lokalizacji budynków za wyjątkiem obiektów określonych w ust. 3 pkt 9.

4. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:
  - a) dla terenu **182.ZPz.1**: 70%,
  - b) dla terenu **182.ZPz.2**: 90%;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,02;
- 3) maksymalna wysokość zabudowy: 5 m.

§ 22. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni na obwałowaniach**, oznaczone symbolami: **177.ZW.1, 180.ZW.1, 180.ZW.2**, o podstawowym przeznaczeniu **pod wały przeciwpowodziowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą**.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90 %;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m.

3. Na koronie wału dopuszcza się lokalizację utwardzonych dróg rowerowych, z zastrzeżeniem, że w tym przypadku określony minimalny teren biologicznie czynny nie obowiązuje.

§ 23. 1. Wyznacza się **Tereny wód powierzchniowych śródlądowych**, oznaczone symbolami: **177.WS.1, 180.WS.1, 180.WS.2, 182.WS.1**, o podstawowym przeznaczeniu **pod ciek wodne, rowy, kanały, zbiorniki wodne wraz z obudową biologiczną**.

2. Dopuszcza się lokalizację:

- 1) budowli służących ochronie pectwa wodnego;

2) pomostów.

3. W terenach **177.WS.1, 180.WS.1** dopuszcza się lokalizację:

- 1) przystanków dla łodzi typu tramwaju wodnego;
- 2) budowli i urządzeń związanych z żeglugą.

4. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) zakaz załadowywania zbiorników wodnych;
- 3) dopuszczenie uregulowania i umocnienia linii brzegowych z zastosowaniem wyłącznie faszyny, drewna i kamienia naturalnego (w tym koszy siatkowo-kamiennych);
- 4) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90 %;
- 5) maksymalna wysokość zabudowy: 5 m.

**§ 24. 1.** Wyznacza się **Tereny Komunikacji – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:

- 1) klasy głównej, oznaczone symbolami: **177.KDG.1, 180.KDG.1, 180.KDG.2, 180.KDG.3**;
- 2) klasy zbiorczej, oznaczony symbolem **182.KDZ.1**;
- 3) klasy dojazdowej, oznaczone symbolami: **182.KDD.1, 182.KDD.2**.

2. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio, drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

3. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;
- 2) zieleni towarzyszącej.

**§ 25. 1.** Wyznacza się **Teren Kolei**, oznaczony symbolem **177.KK.1**, o podstawowym przeznaczeniu **pod budowle i urządzenia budowlane infrastruktury kolejowej**.

2. W zakresie sposobu kształtowania i zasad zagospodarowania terenu, ustala się :

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20 %;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,05 – 1,5;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: 10 m;
- 4) zakaz lokalizacji miejsc parkingowych;
- 5) dopuszczenie lokalizacji:
  - a) przejazdów drogowych oraz przejść dla pieszych,
  - b) przystanków wraz z wiatami i urządzeniami obsługi pasażerów,
  - c) wiaduktów, kładek dla pieszych i rowerzystów oraz przejść i przejazdów podziemnych,
  - d) budynków służących obsłudze ruchu kolejowego wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami budowlanymi i infrastruktury technicznej,
  - e) innych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami szynowymi.

**ROZDZIAŁ IV**  
**PRZEPISY KOŃCOWE**

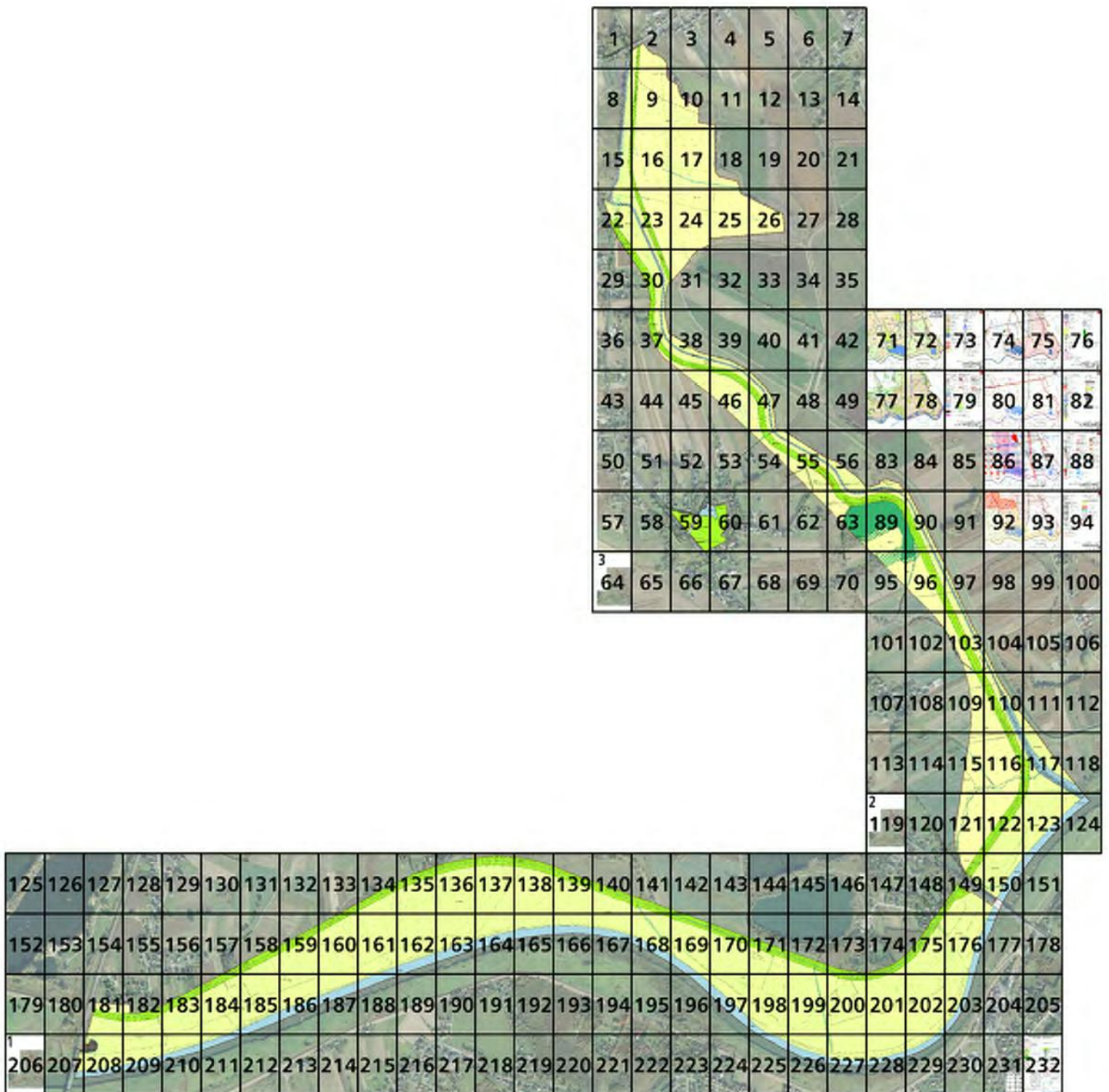
§ 26. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 27. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Sławomir Pietrzyk**

# SKOROWIDZ SEKCJI





1



















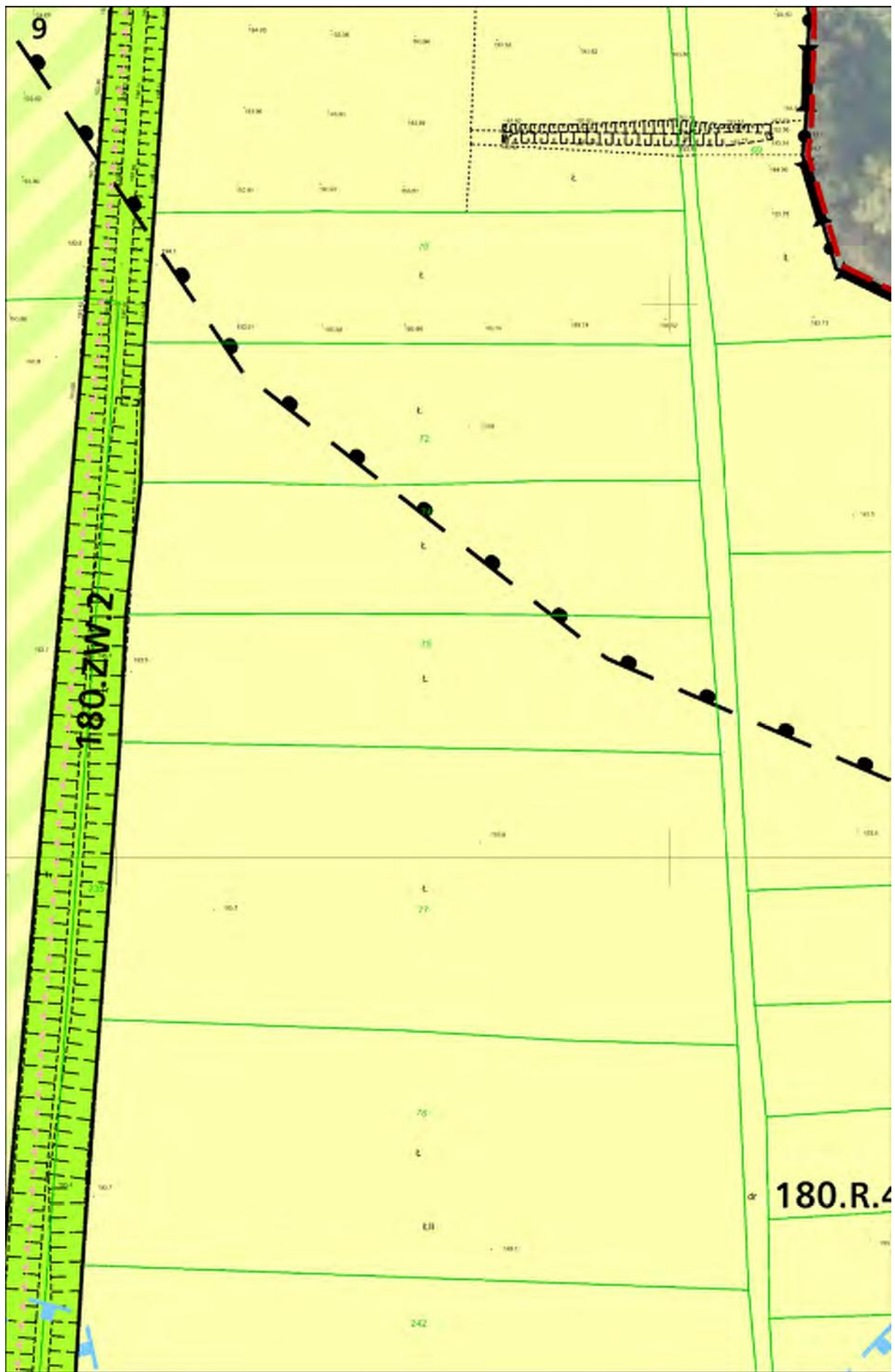


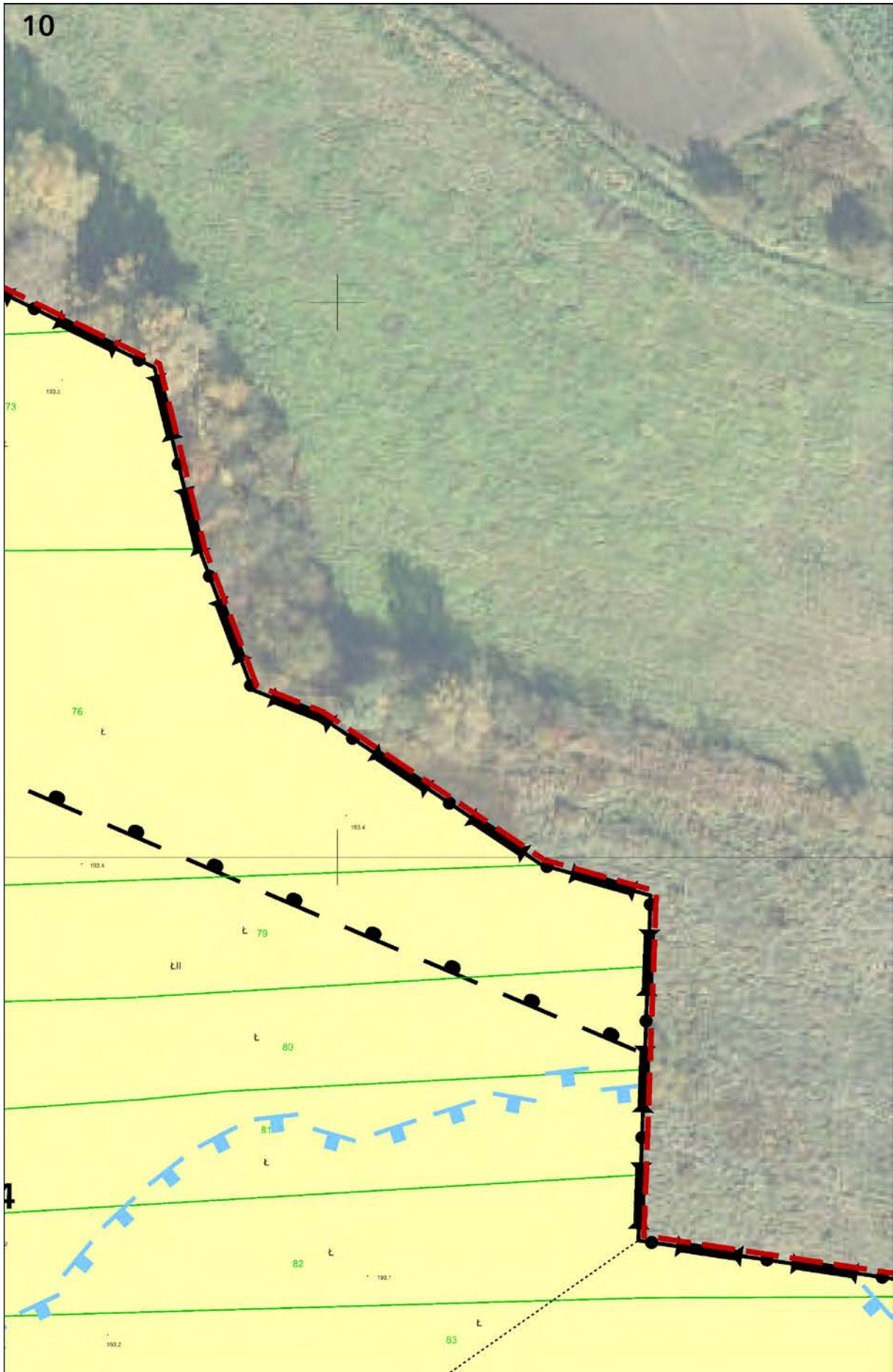


8















12





13



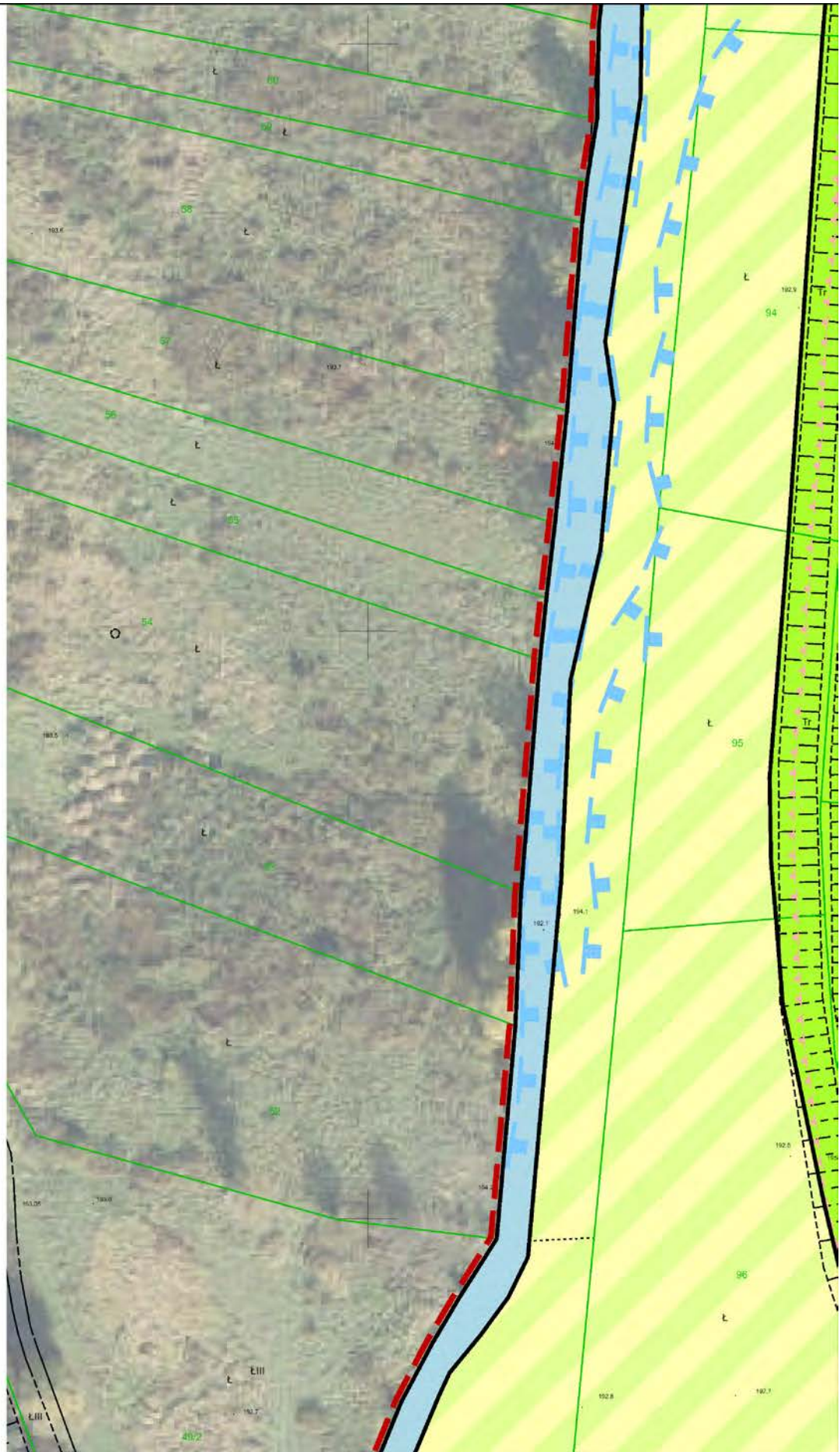


14



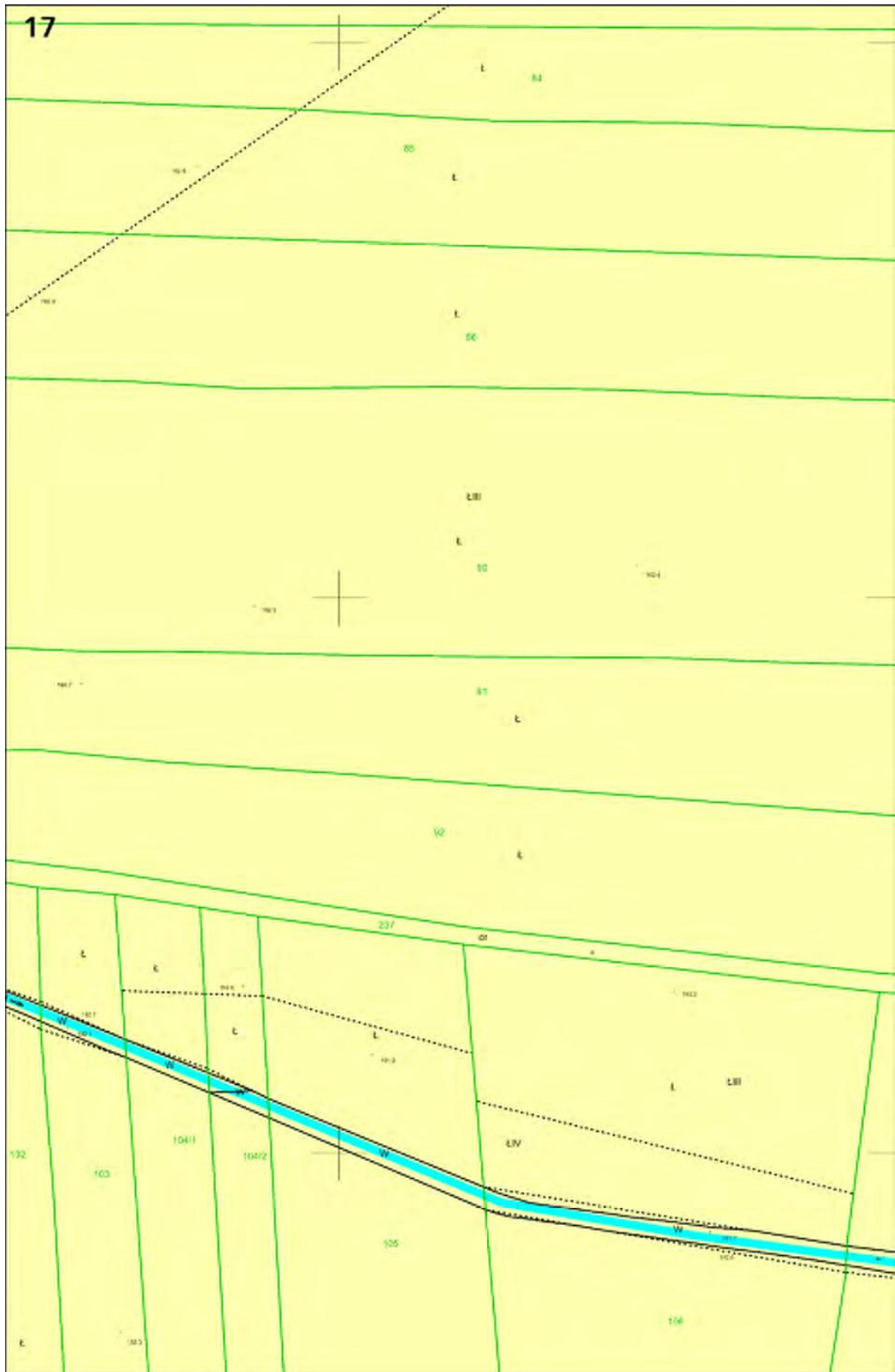


15



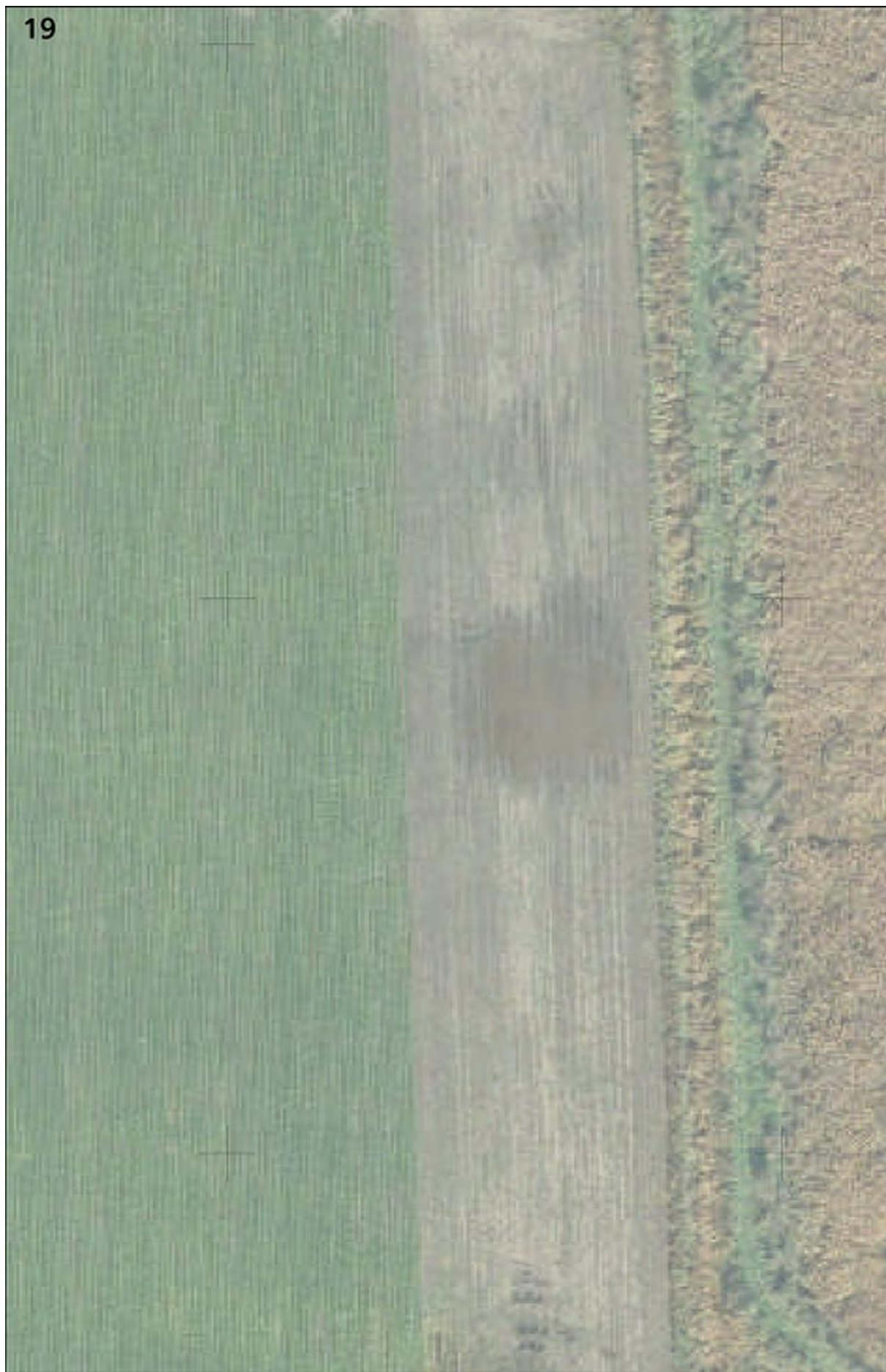






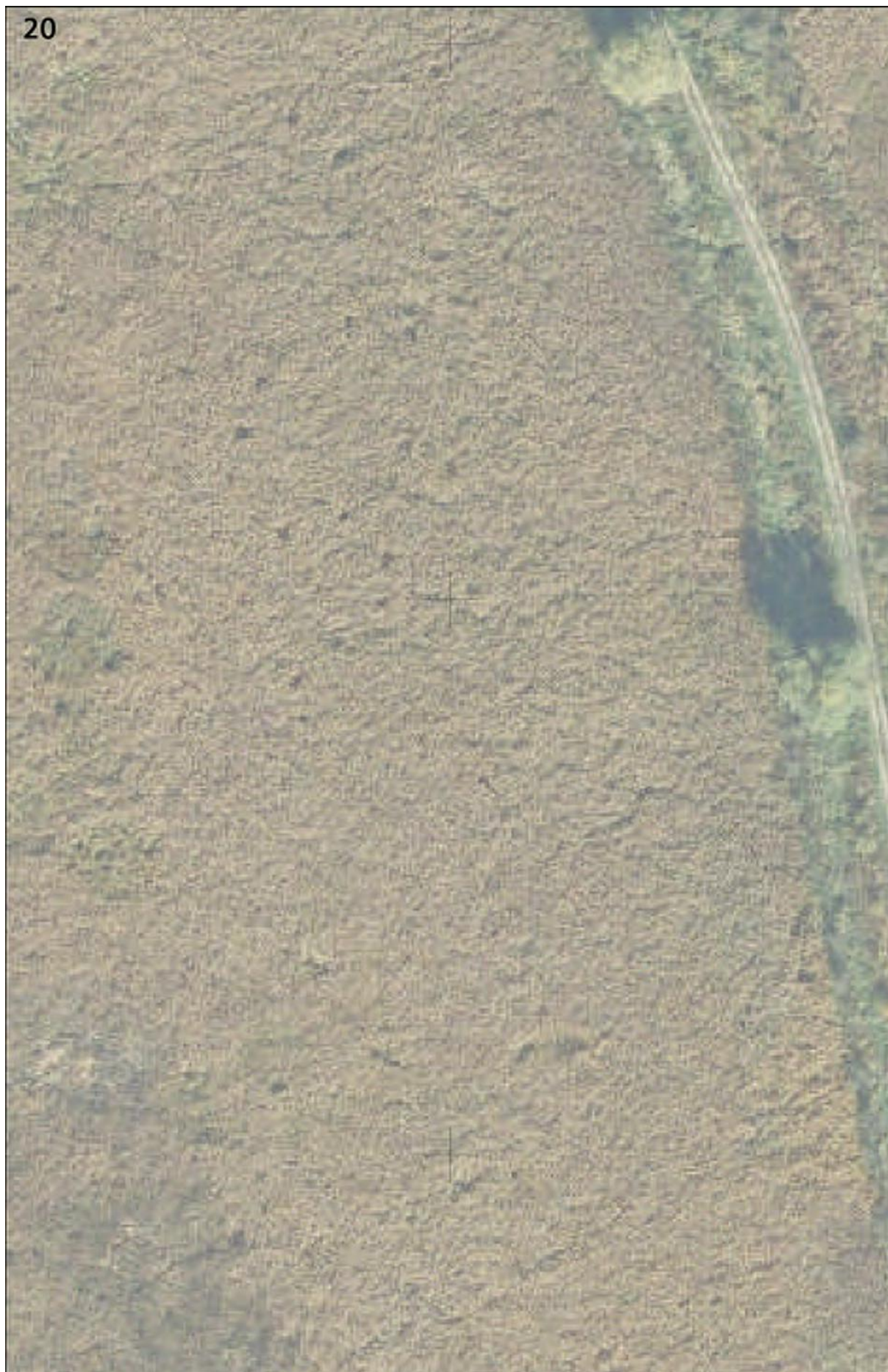


19



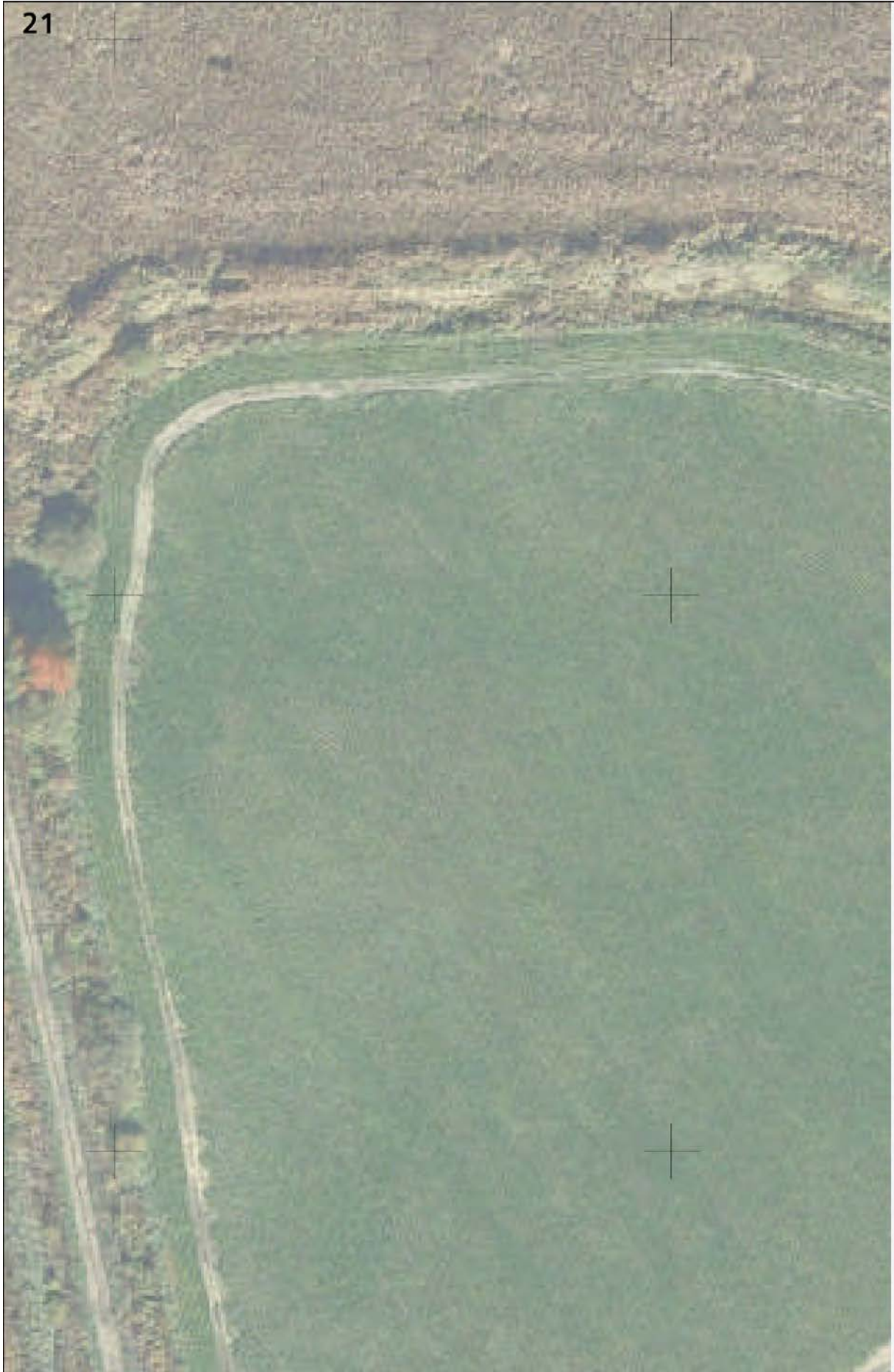


20





21

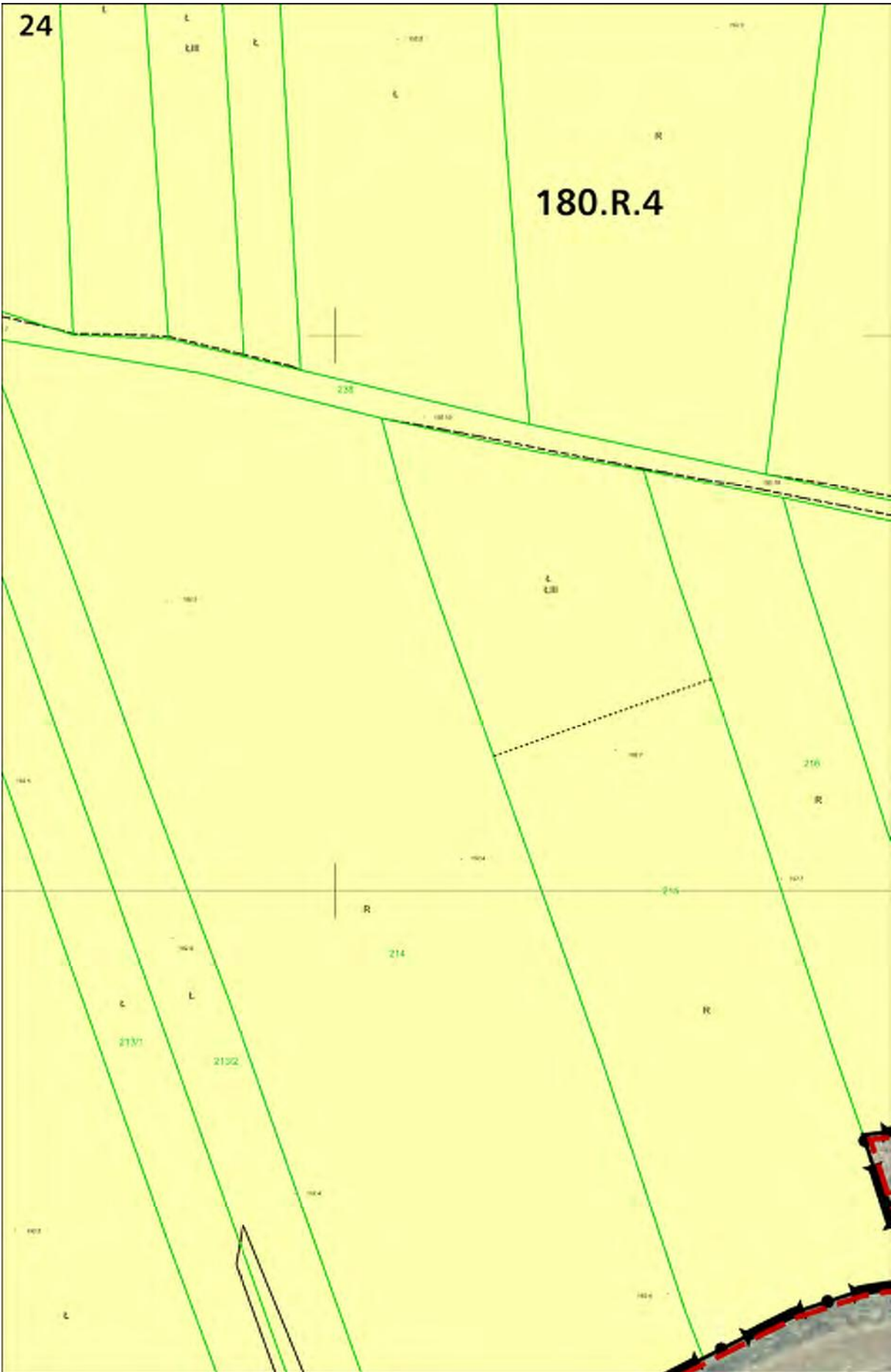




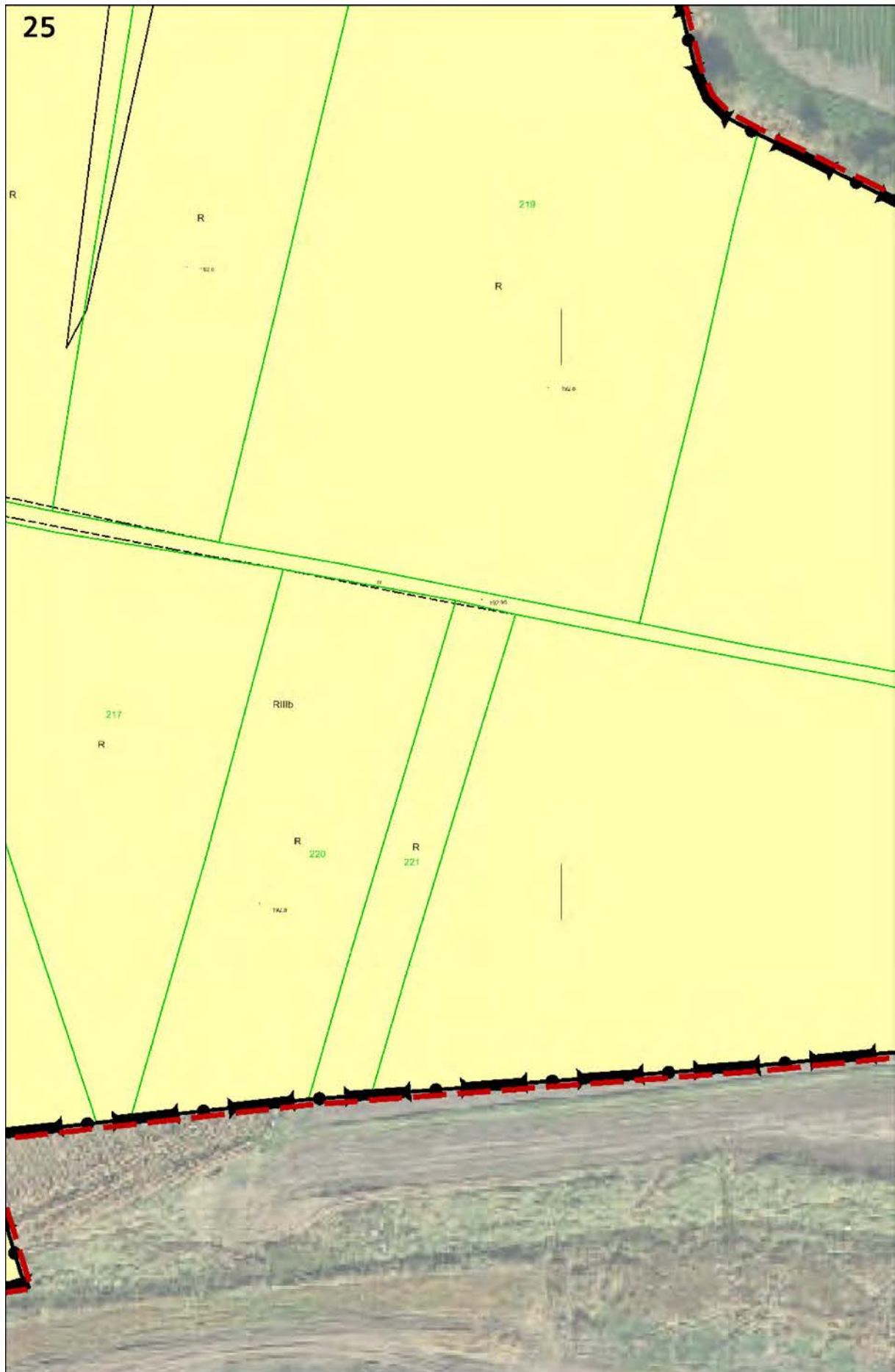
















27

















32























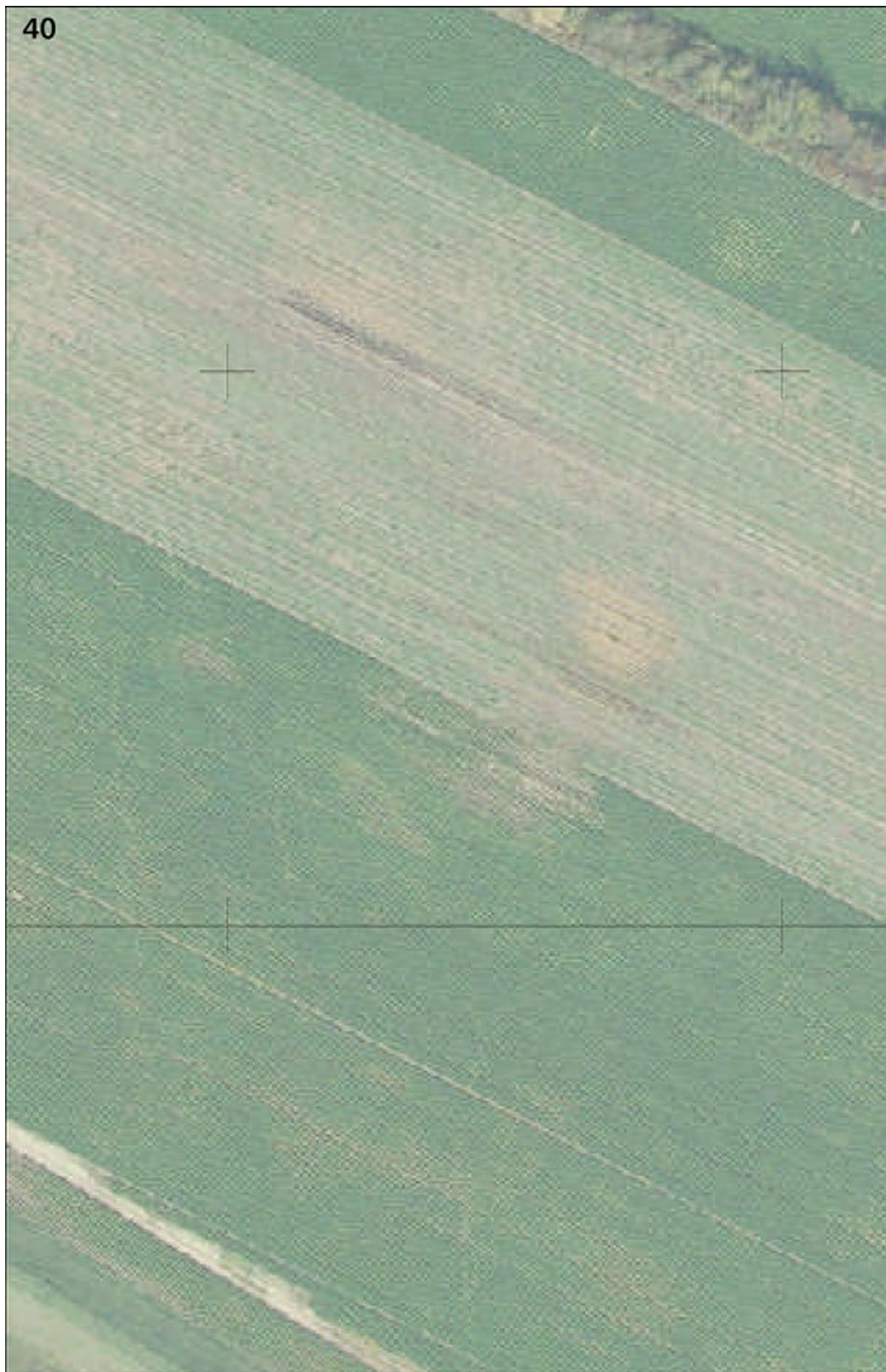






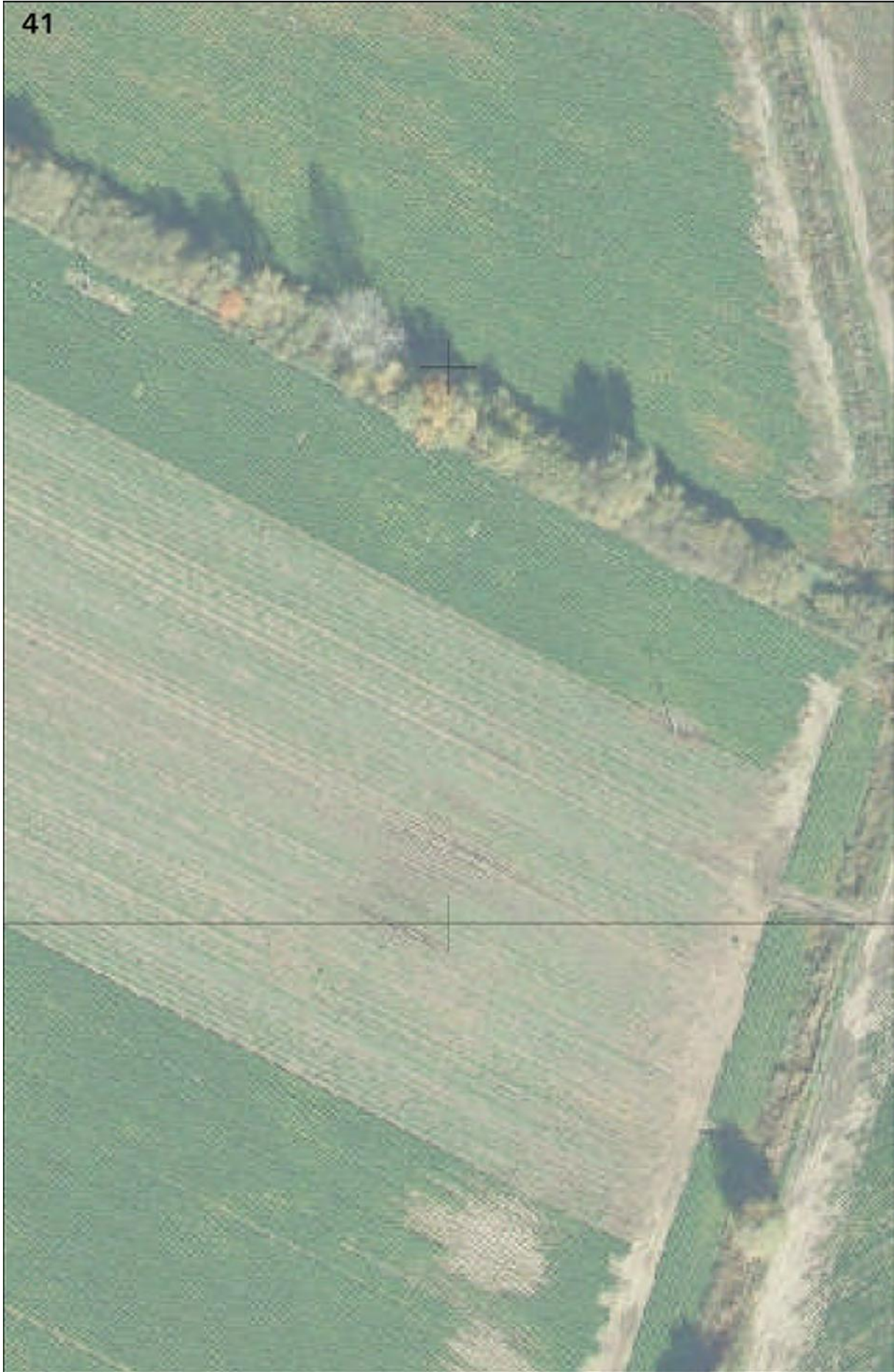


40

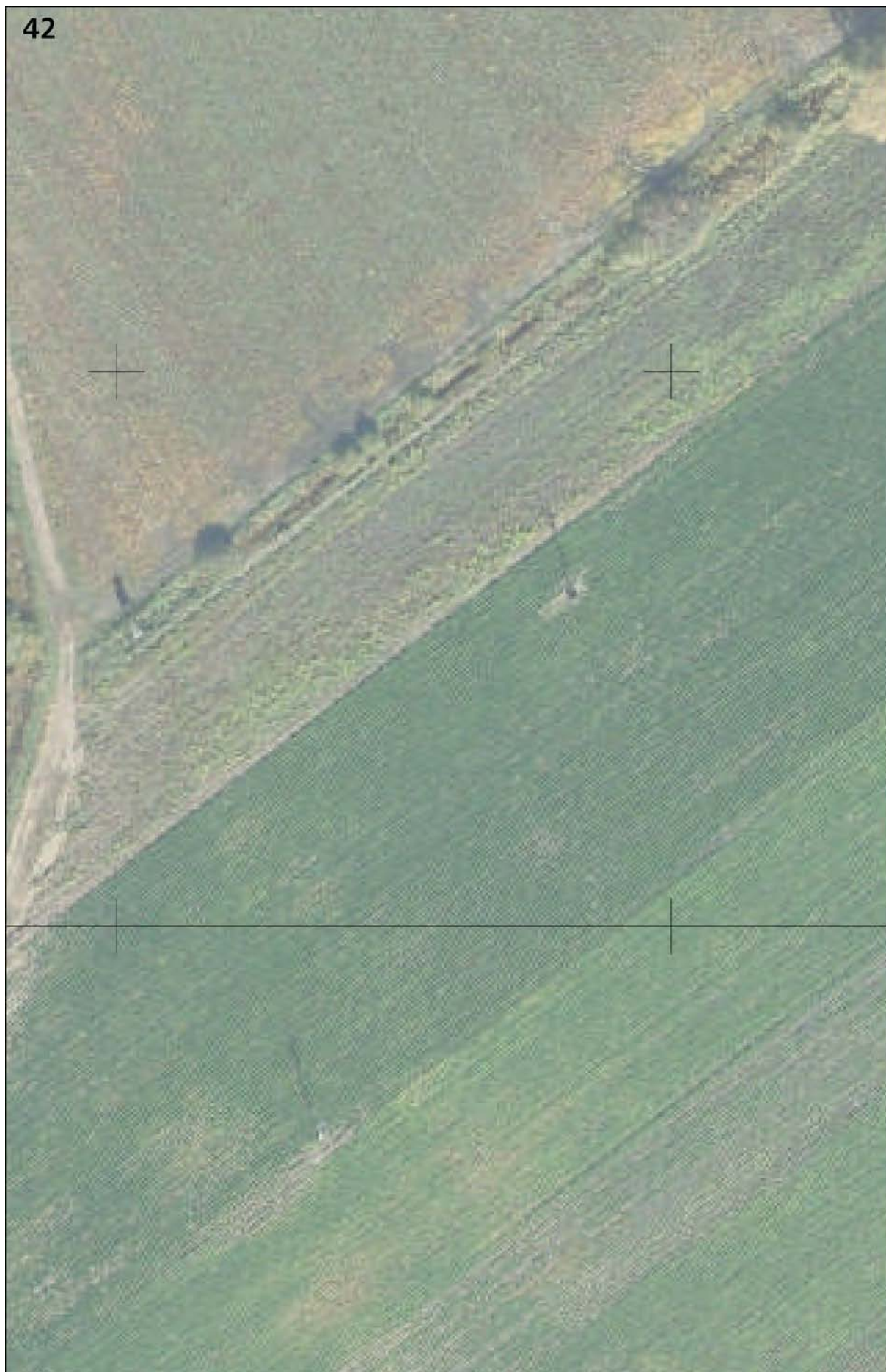




41







43

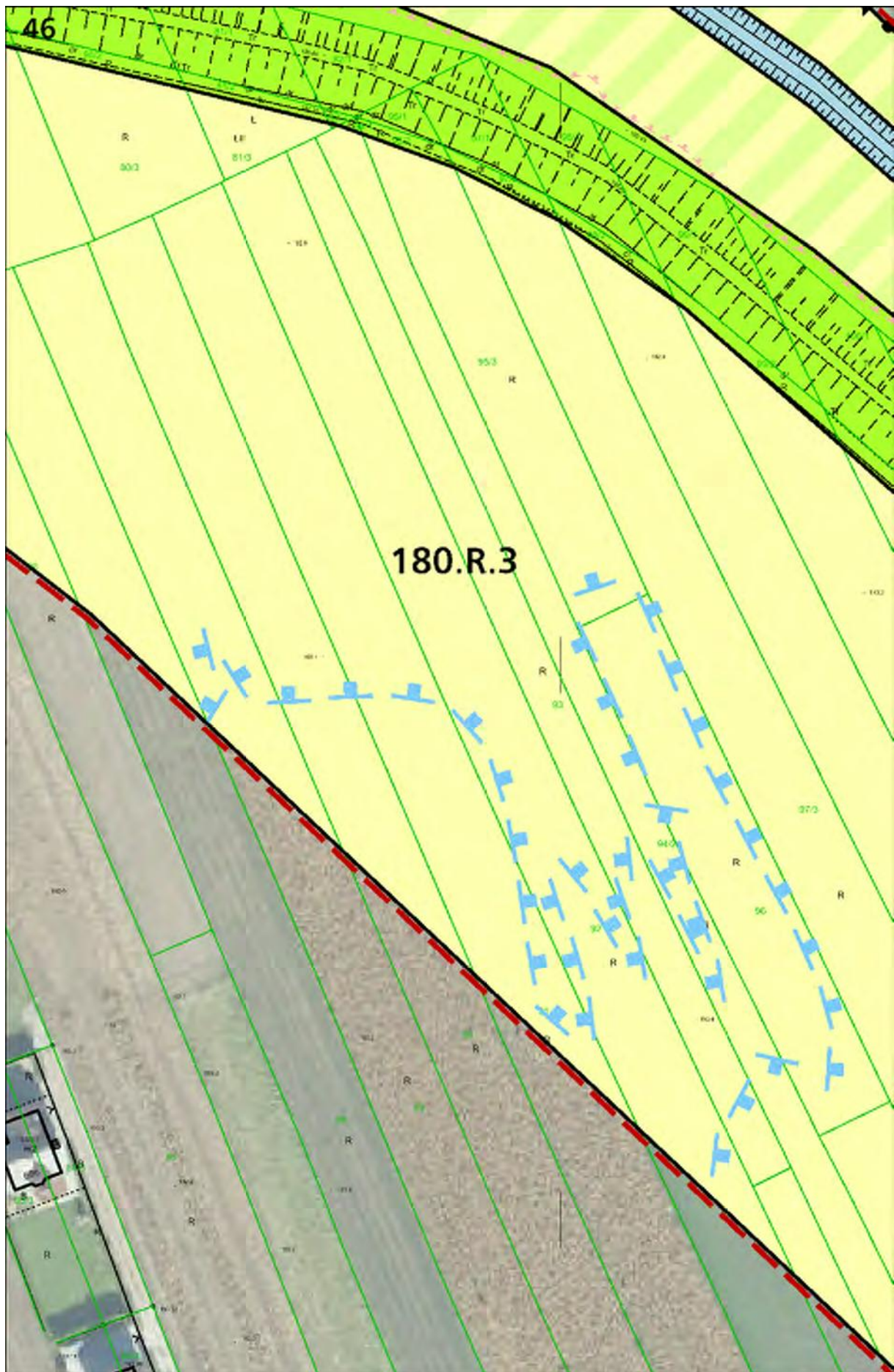














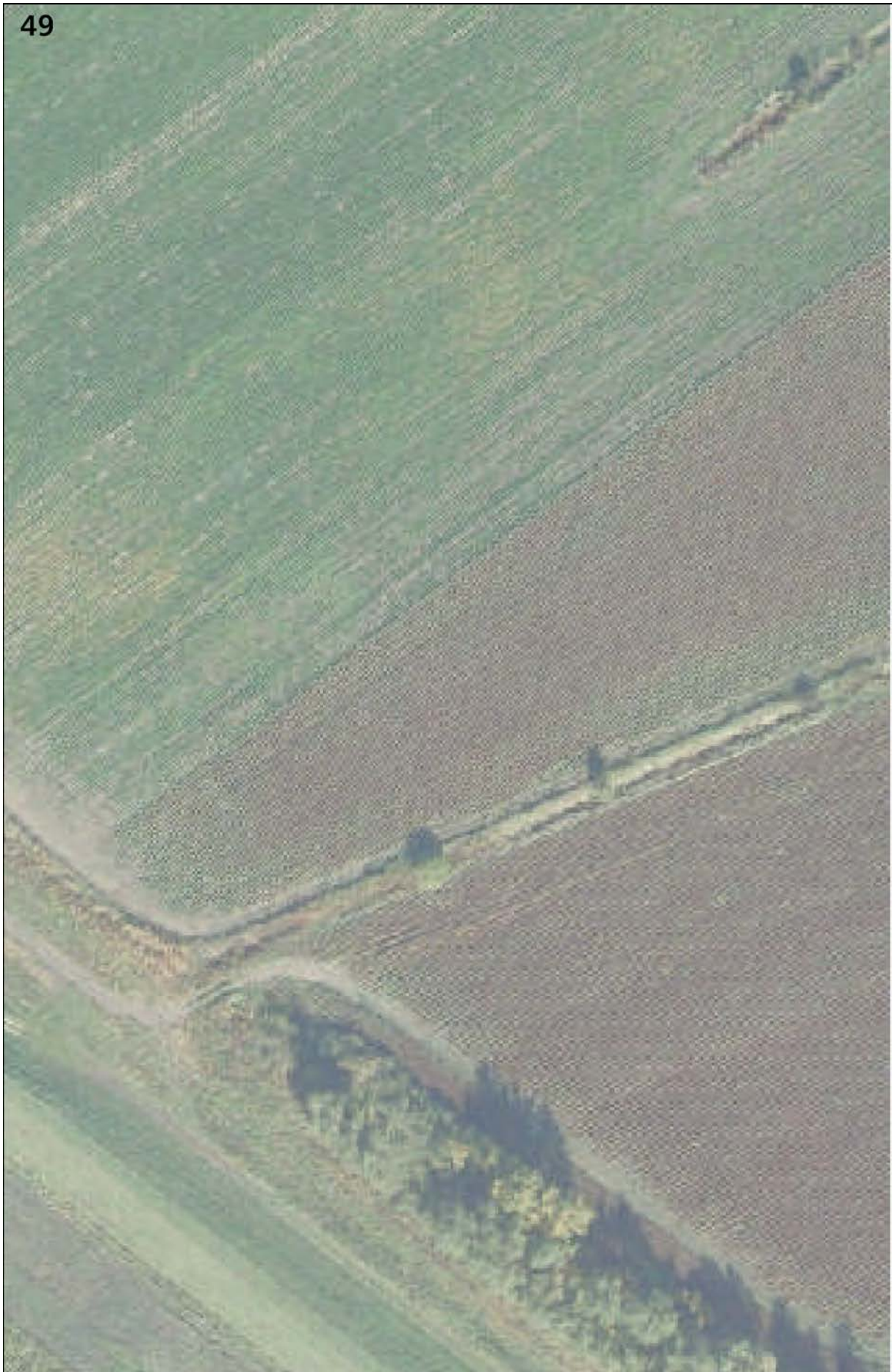




48









50



51







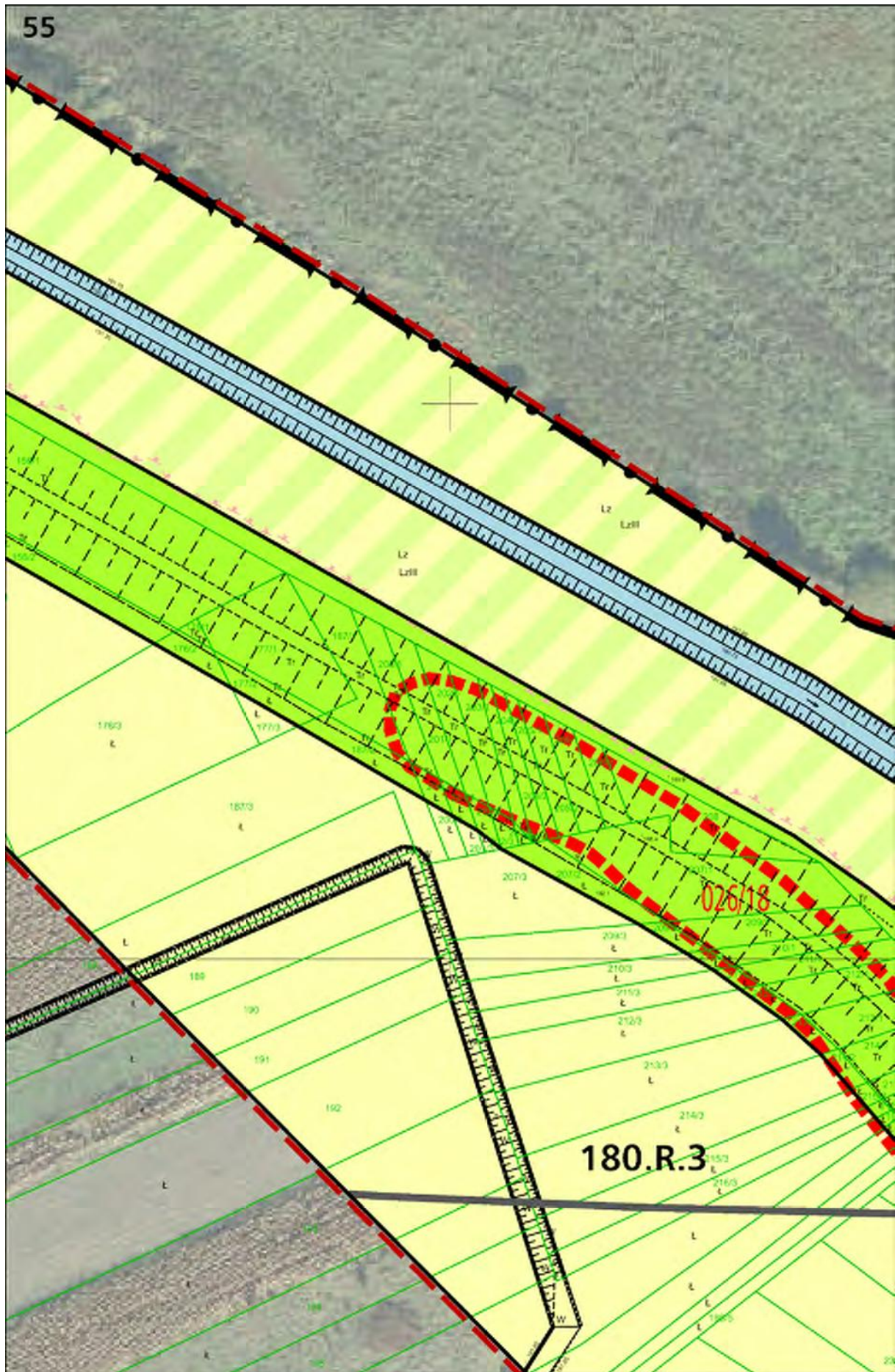


















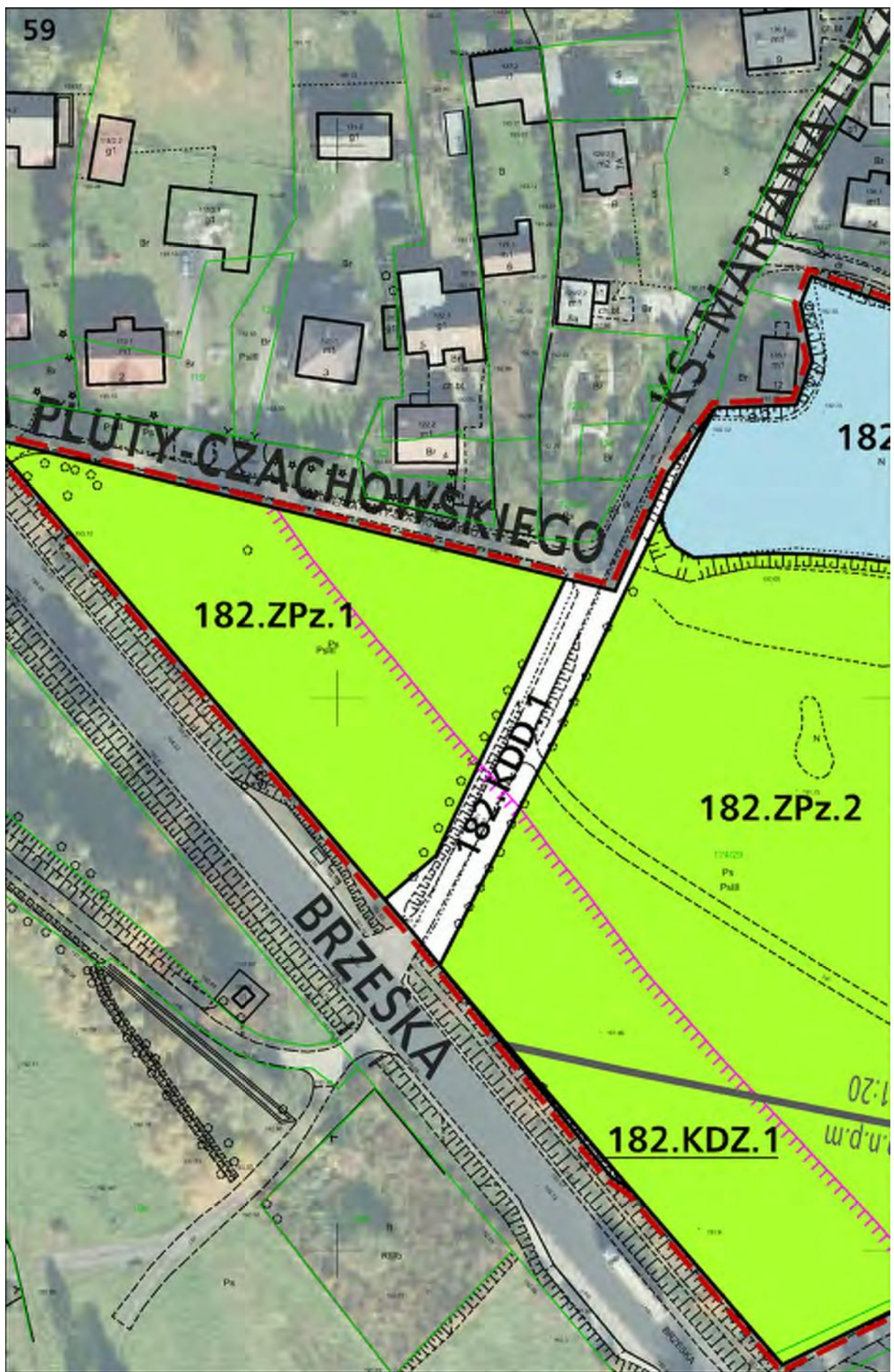
57





















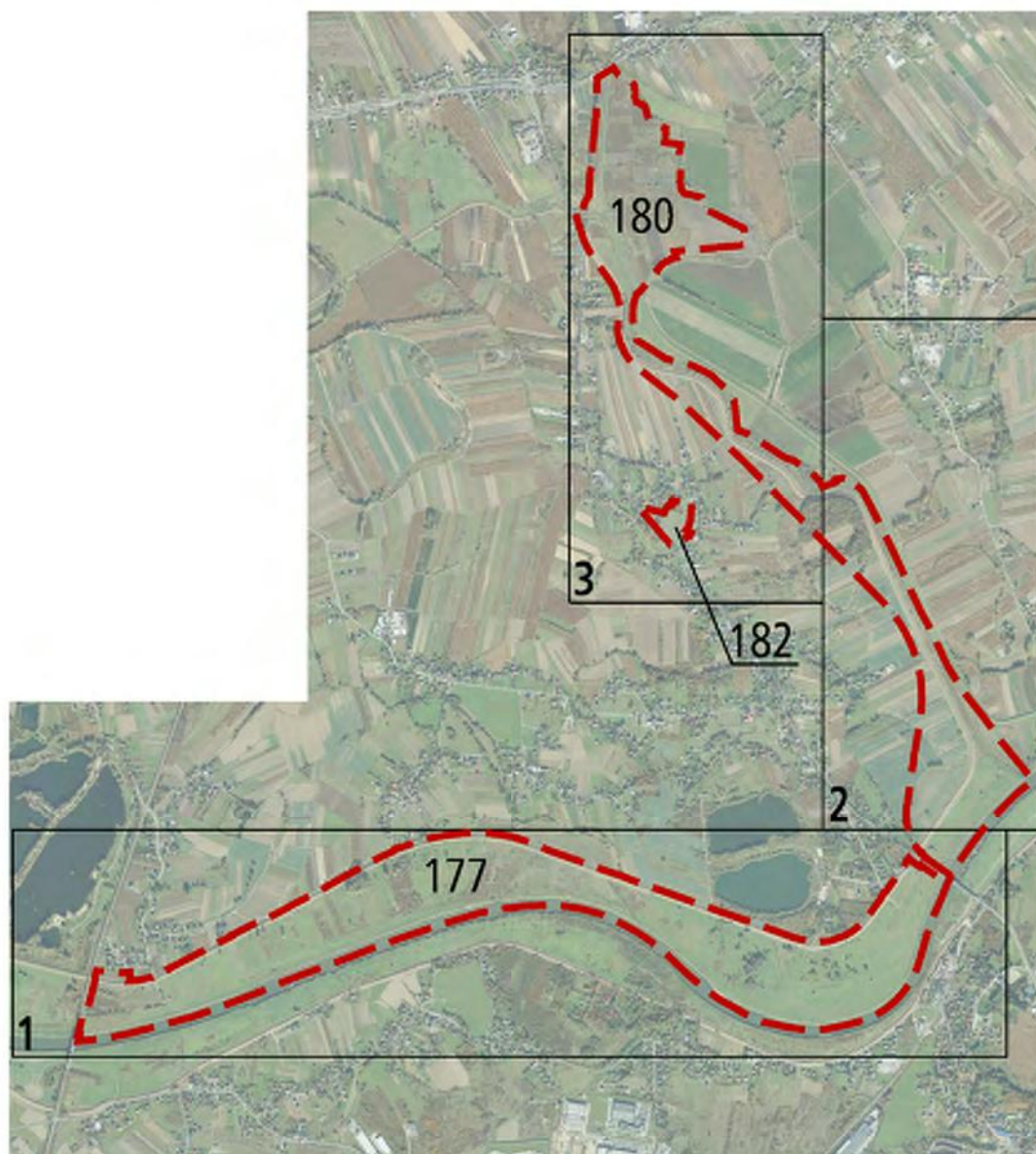


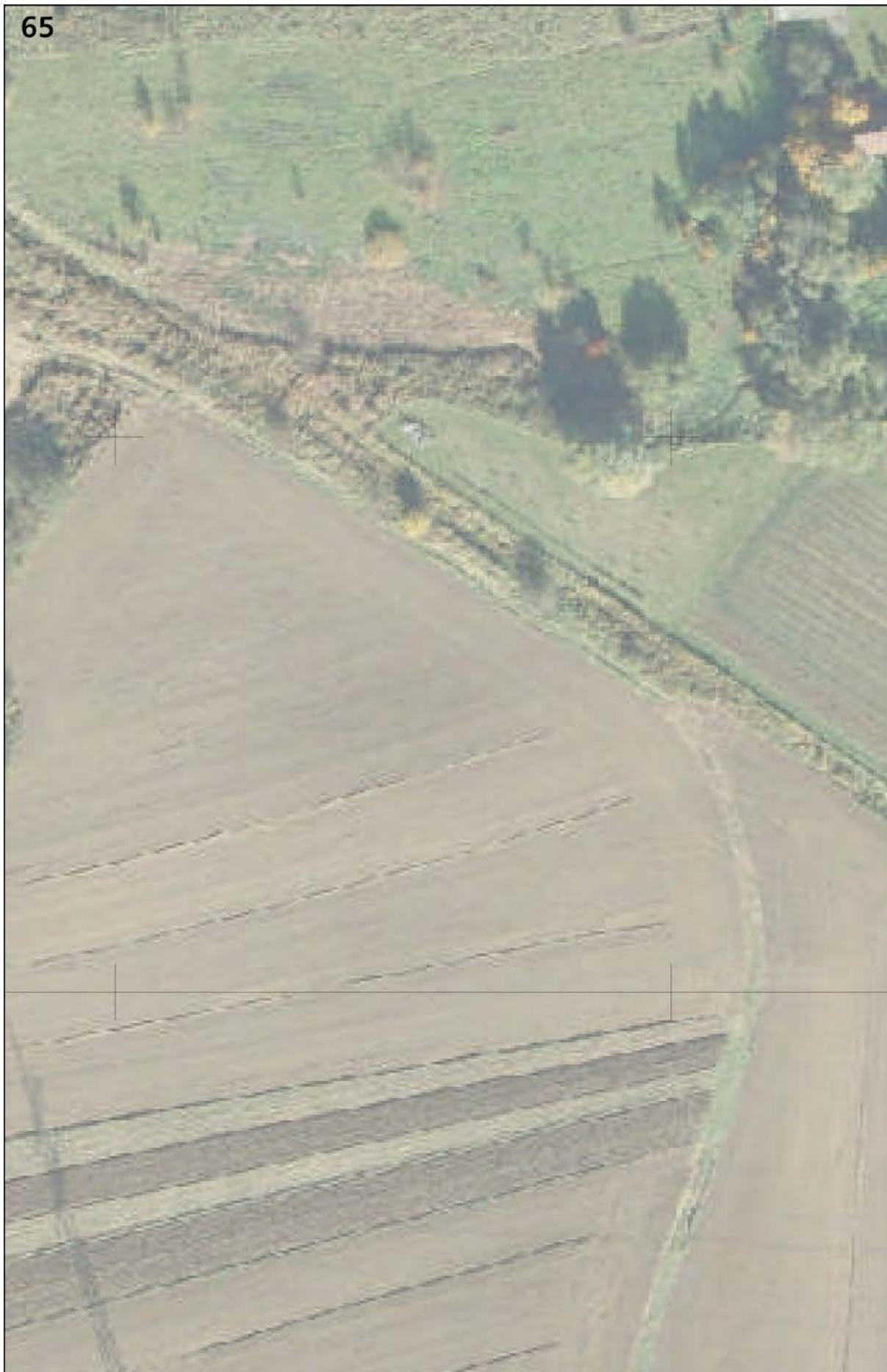






# 3

















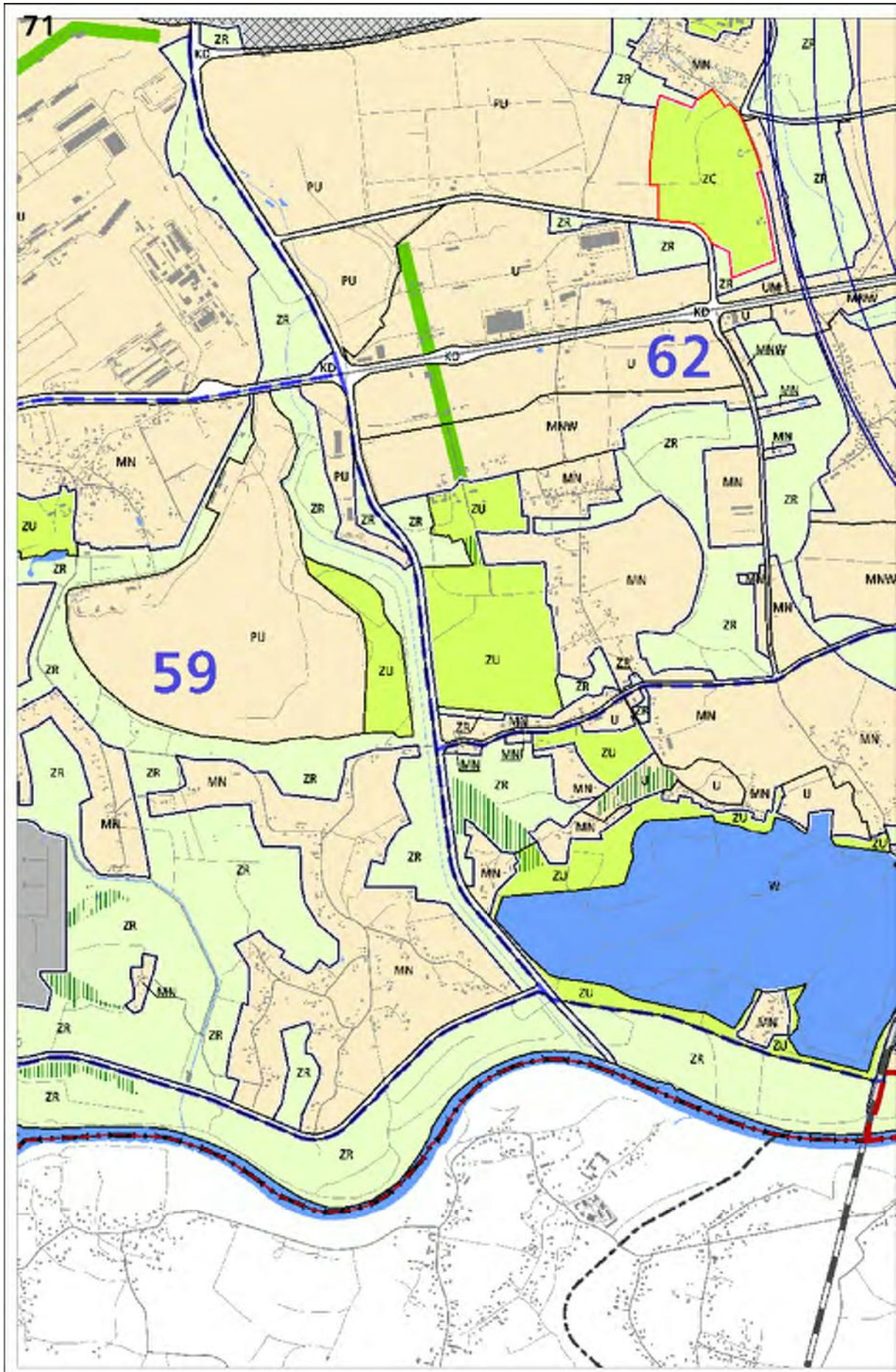




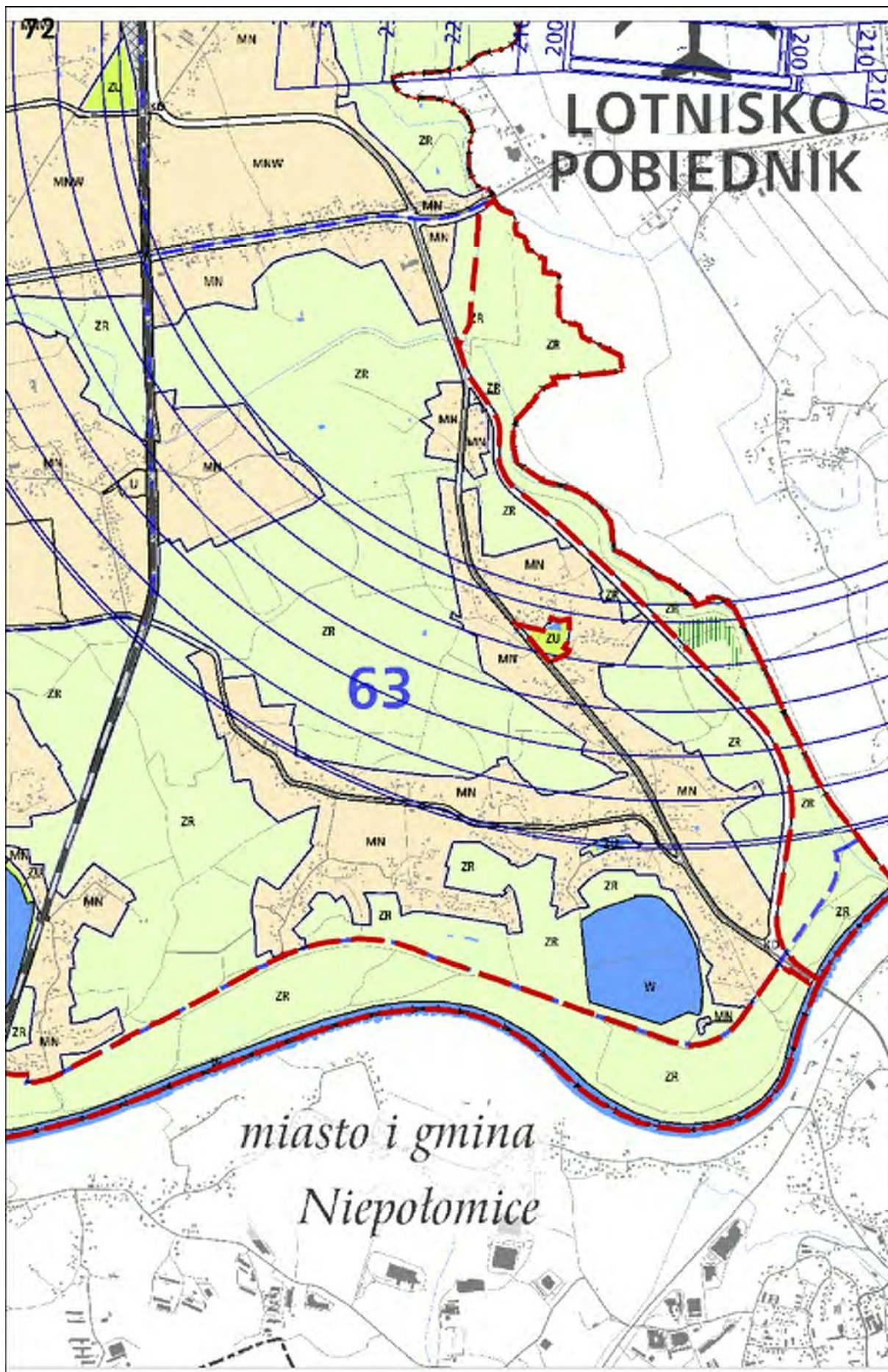














# Wzrost ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



--- granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

## KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	tereny do zabudowy i zainwestowania (w tym również tereny zabudowane i zainwestowane) wraz z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym sposobie użytkowania przeznaczonymi pod:
<b>MN</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej)
<b>MNW</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej i wielorodzinnej) niskiej (nonsywności)
<b>MW</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
<b>UM</b>	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
<b>U</b>	tereny usług
<b>UH</b>	tereny usług w tym handlu wielopowierzchniowego
<b>PU</b>	tereny przemysłu i usług
<b>ZC</b>	tereny zieleni
<b>ZU</b>	tereny zieleni urządzonej
<b>ZR</b>	tereny zieleni nieurządzonej
<b>IT</b>	tereny infrastruktury technicznej
<b>W</b>	tereny wód powierzchniowych śródmiejowych
<b>KK</b>	tereny kolejowe
<b>KD</b>	tereny komunikacji
---	granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy

## ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

	główne ciągi śródmiejskie
	główne ciągi miejskie
	główne ciągi komercyjne
	główne ciągi "zielonych alei"
	granica obszaru centrum
	granica obszaru śródmiejskiego

## ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
	granica miasta Krakowa
	granice gmin sąsiednich
	istniejące budynki
	istniejące linie kolejowe
	istniejący układ drogowy - osie ulic
	kopce
<b>16</b>	granice i numery jednostek urbanistycznych
	Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
	tereny zamknięte
	tereny leśne wg ewidencji gruntów
<b>360</b> <b>380</b>	powierzchnie ograniczające kotłiska
	planowane tunelowe przebiegi dróg bez wyznaczonego korystalu drogowego / w wyznaczonym korystalu drogowym

## USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

	granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
	Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
	tereny zabudowane i zainwestowane
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
	tereny kolejowe
	korystalu podstawowego układu drogowo - ulicznego

## KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

<b>ZP</b>	tereny zieleni publicznej
<b>MU</b>	tereny o przeważającej funkcji mieszkalno-usługowej
<b>UC</b>	tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
<b>UP</b>	tereny o przeważającej funkcji usług publicznych
---	granice terenów przeznaczonych do zainwestowania

## ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

	Kluczowe obszary aktywacji o znaczeniu kulturowym: 1. Zakrzówek (nadłuż ul. Monte Cassino) 2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia 3. Bulwary Wisły
	system zieleni i parków rzecznych
	granica strefy miejskiej

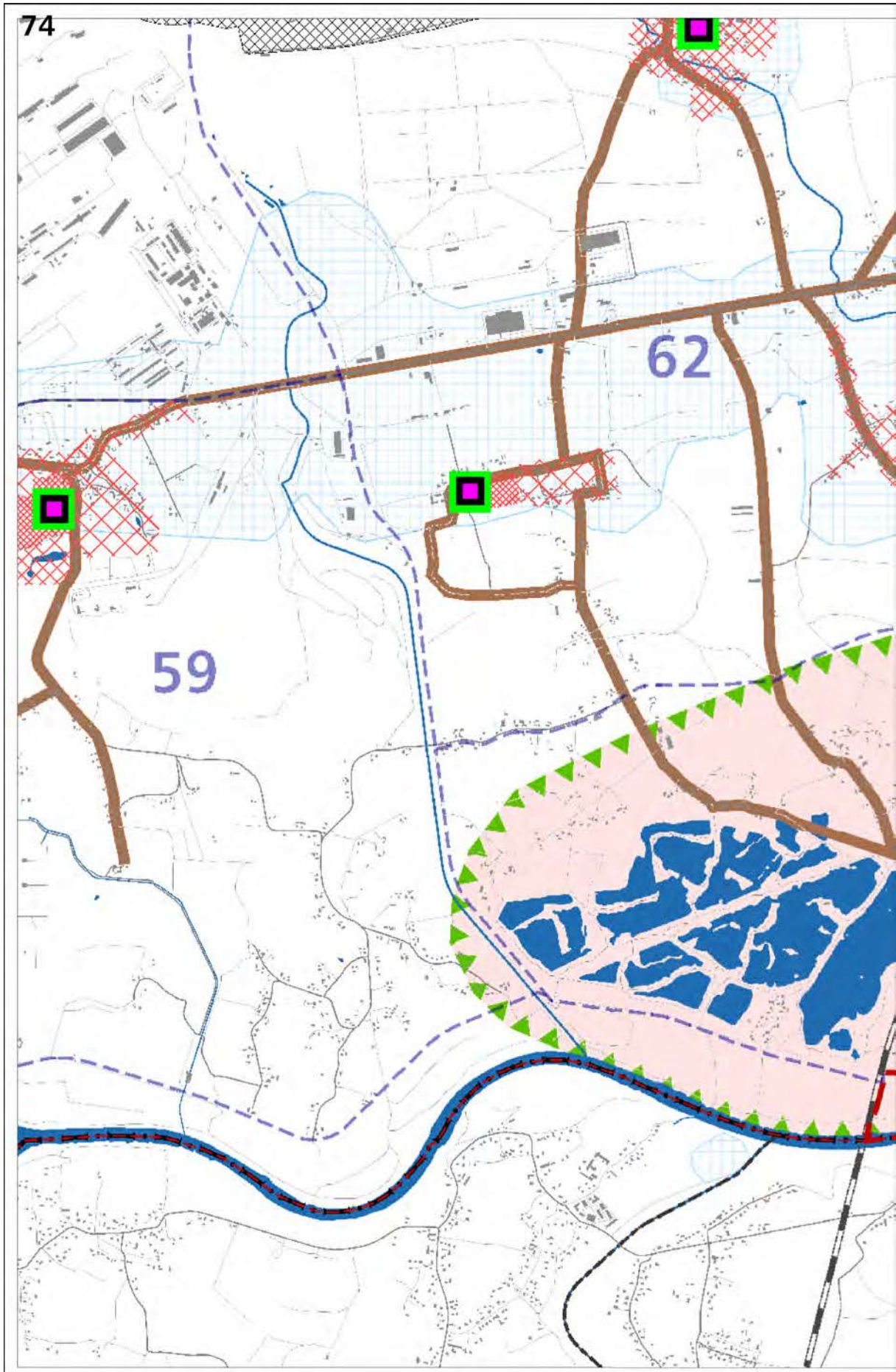
500 0 1000 2000m  
Skala 1 : 25 000

## STRUKTURA PRZESTRZENNĄ KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU **K1**

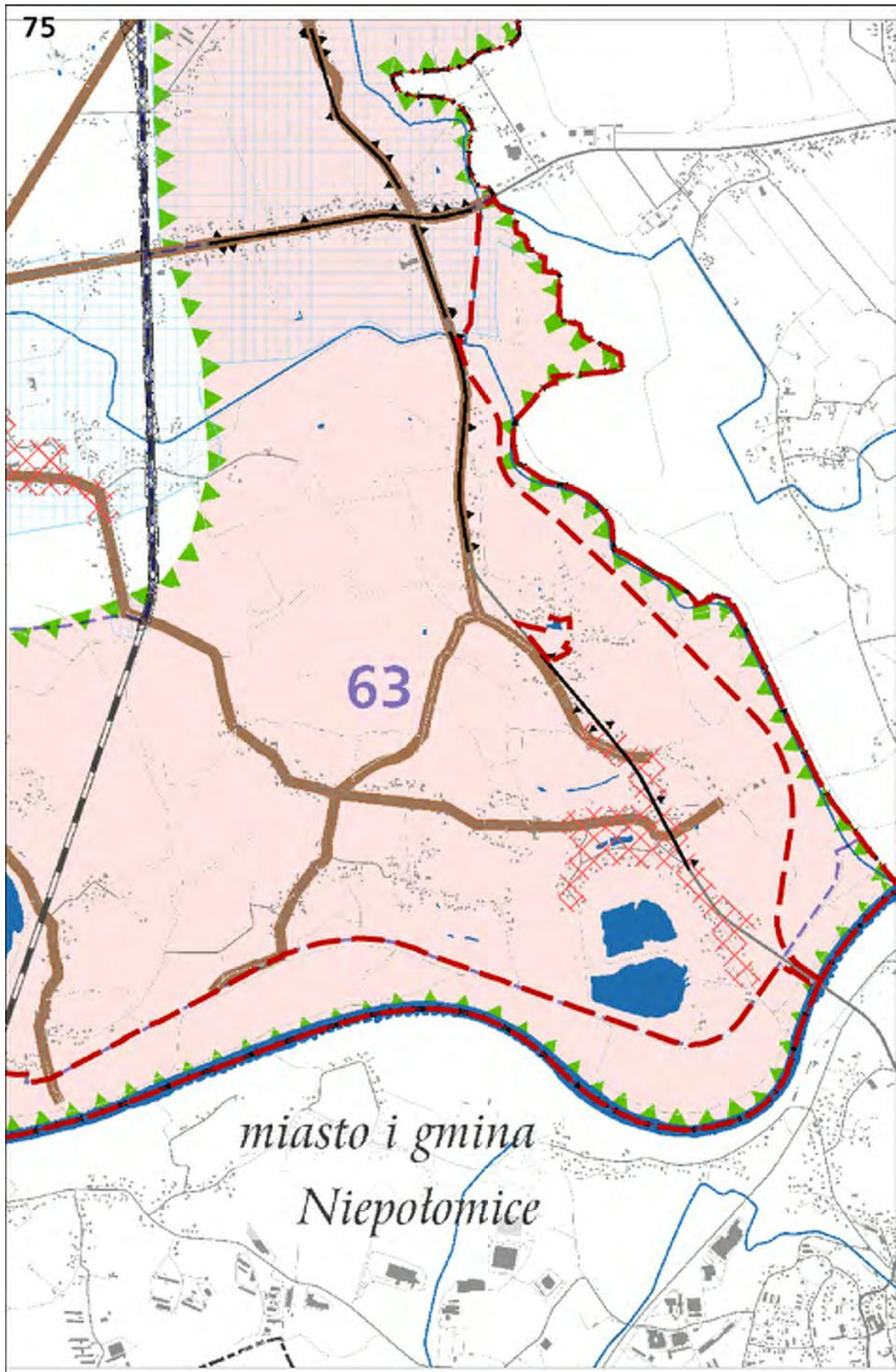
URZĄD MIASTA KRAKOWA  
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNego













# 76 Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

## KIERUNKI OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA

granica obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO

granica pomnika historii 'Kraków-Historyczny Zespół Miasta'

## STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ

### STREFA BUFOROWA OBSZARU WPISANEGO NA LISTĘ UNESCO

granica strefy buforowej obszaru wpisanego na listę UNESCO

### STREFA OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH

dominacji na obszarach zieleni

rewitalizacji

integracji

historyczny układ drożny

układ dróg Twierdzy Kraków

### STREFA OCHRONY SYLWETY MIASTA

granica strefy ochrony sylwety miasta

### STREFA OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU

granica strefy ochrony i kształtowania krajobrazu

obszary ochrony krajobrazu warownego - A

obszary ochrony krajobrazu warownego - B

punkty widokowe

ciągi i osie widokowe

powiązania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi

powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi

### STREFA NADZORU ARCHEOLOGICZNEGO

granica strefy nadzoru archeologicznego

stanowiska archeologiczne (poza obszarem pomnika historii)

dobra kultury współczesnej

miejsca pamięci narodowej

### PARKI KULTUROWE

istniejące  
1. Stare Miasto  
proponowane  
2. Kazimierz - Stradom z Bulwarami Wisły  
3. Stare Podgórze z Krzemionkami  
4. Stara Nowa Huta

wg planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Małopolskiego  
I. Wzgórze Św. Bronisławy VI. Krzemionki Podgórskie  
II. Skała VII. Rajsko-Kosocice  
III. Mydlniki -Tonie VIII. Skotniki-Bodzów  
IV. Fort Dłubnia IX. Tyniec  
V. Lotnisko

## ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa

granice miasta Krakowa

granice gmin sąsiednich

granice i numery jednostek urbanistycznych

istniejące budynki

istniejący układ drogowy - osie ulic

istniejące linie kolejowe

Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

tereny zamknięte

zespoły rezydencjonalno - parkowe - rejestr zabytków

zespoły rezydencjonalno - parkowe - ewidencja zabytków

fortyfikacje i zielen Twierdzy Kraków

obszary urbanistyczne objęte wpisem do rejestru zabytków

## USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘRZIA W ŁAGIEWNIKACH

granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.

tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania

tereny zabudowane i zainwestowane

### ŚRODOWISKO KULTUROWE

strefa ochrony i kształtowania krajobrazu

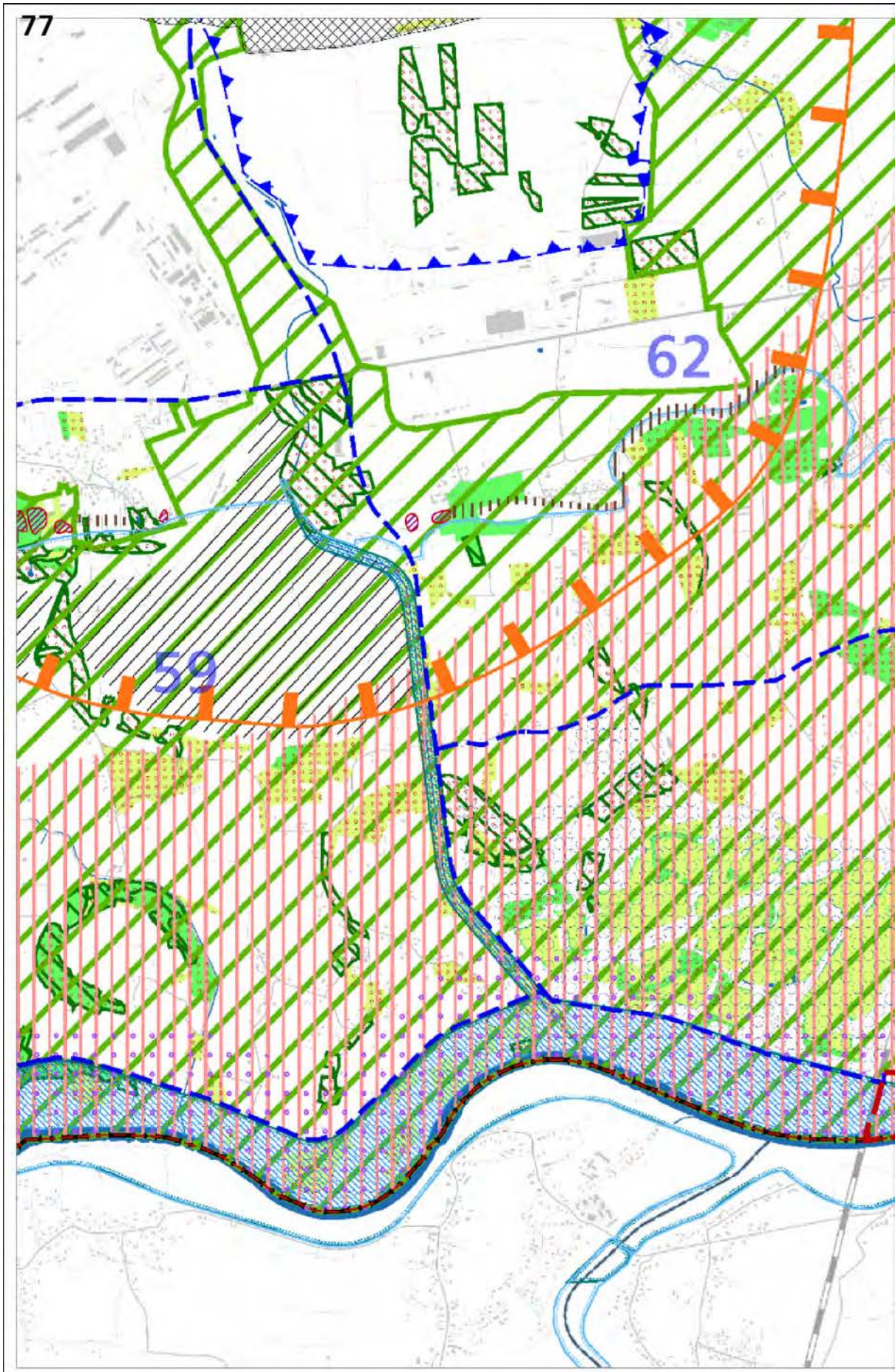
500 0 1000 2000m  
Skala 1 : 25 000

## ŚRODOWISKO KULTUROWE KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU K2

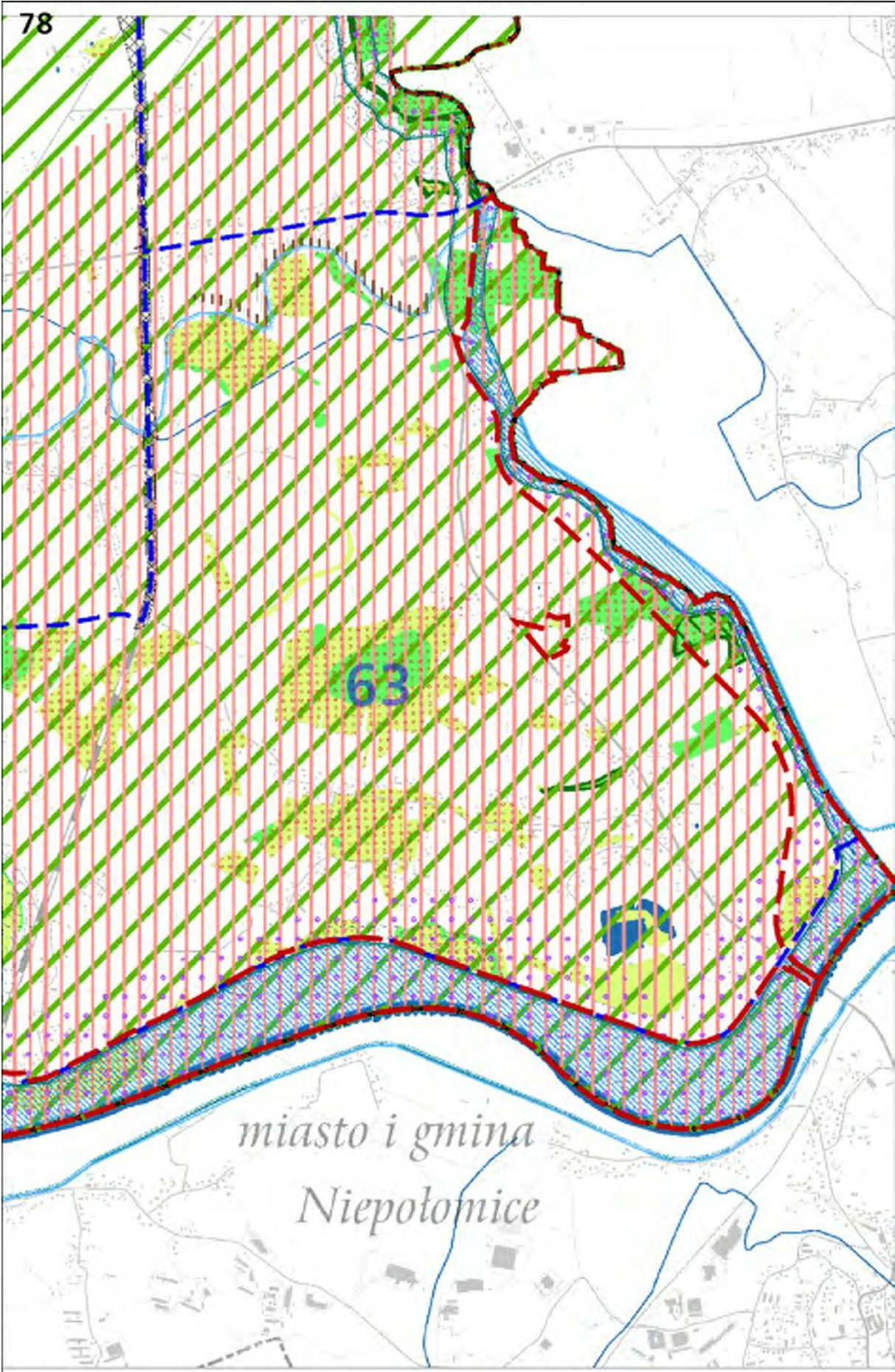
URZĄD MIASTA KRAKOWA  
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO













**79 Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoczonego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14**



- granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące linie kolejowe
- istniejące budynki
- granice i numery jednostek urbanistycznych
- tereny zamknięte
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne

**OCHRONA ŹRÓD SUROWCÓW I ZASOBÓW WODNYCH**

- STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH**
- teren ochrony bezpośredniej
- teren ochrony pośredniej
- STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH**
- teren ochrony pośredniej
- GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH**
- udokumentowane GZWP
- nieudokumentowane GZWP (granice orientacyjne)
- projektowany obszar ochrony GZWP 451
- projektowane strefy ochronne ujęć wód podziemnych
- STREFY OCHRONY UZDROWISKOWEJ - ŚWOSZOWICE**
- STREFA A
- STREFA B
- STREFA C
- OBSZARY ZWIĄZANE Z WYDOBYCIEM KOPALIN STAŁYCH**
- tereny górnicze związane z wydobyciem kopalin stałych
- udokumentowane złoża kopalin stałych
- OBSZARY ZWIĄZANE Z EKSPLOATACJĄ WÓD LECZNICZYCH**
- tereny górnicze związane z eksploatacją wód leczniczych

**ZAGROŻENIA POWODZIOWE ORAZ RUCHY MASOWE ZIEMI**

- ZAGROŻENIA GEODYNAMICZNE**
- obszary narażone na występowanie ruchów masowych
- krawędzie obrywów
- osuwiska - ograniczenia zabudowy uchwałą RMK
- tereny o spadkach powyżej 12%
- zwały i natły
- GRANICA OSUWISKA**
- pewna
- przypuszczalna
- STOPIEŃ AKTYWNOŚCI OSUWISKA**
- nieaktywne
- okresowo aktywne
- aktywne
- ZAGROŻENIE POWODZIOWE I OCHRONA PRZED POWODZIĄ**
- obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania  $q=1\%$
- obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania  $q=0,1\%$
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią
- rejon lokalizacji pól operacyjnych dla zatrzymywania i wylapywania zanieczyszczeń toksycznych wód

**OCHRONA PRZYRODY**

- parki krajobrazowe
- otulina parków krajobrazowych
- rezerваты przyrody
- użytki ekologiczne
- obszary Natura 2000
- siedliska chronione
- obszary o najwyższym walorze przyrodniczym
- obszary o wysokim walorze przyrodniczym
- lasy

**STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO**

- parki rzeczne
- strefa kształtowania systemu przyrodniczego
- korytarze ekologiczne

**WARUNKI AEROSANITARNE**

- obszary wymiany powietrza

**OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA AUTOSTRADY A4**

- podobszar uciążliwości akustycznej i zanieczyszczeń powietrza oraz granica obszaru ograniczonego użytkowania

**OBSZARY PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA AUTOSTRADY A4**

- strefa uciążliwości 150 m od krawędzi jezdni autostrady wg decyzji o lokalizacji autostrady

**ZAGROŻENIE HAŁASEM**

**OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA LOTNISKA KRAKÓW-BALICE**

- obszary ograniczonego użytkowania lotniska Kraków Balice (strefy A, B, C)

**USTALENIENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W LAGIEWNIKACH**

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane

**STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO**

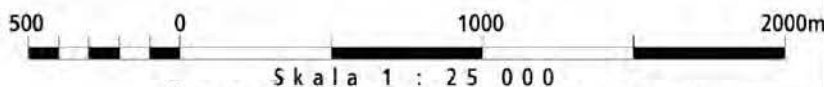
- strefa kształtowania systemu przyrodniczego
- zielen urządzone (parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce)

**OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE OCHRONA PRZYRODY**

- planowane parki rzeczne

**GŁÓWNE OBSZARY ZAGROŻEŃ**

- OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI**
- granice i obszar zagrożony wodą stuletnią  $Q=1\%$

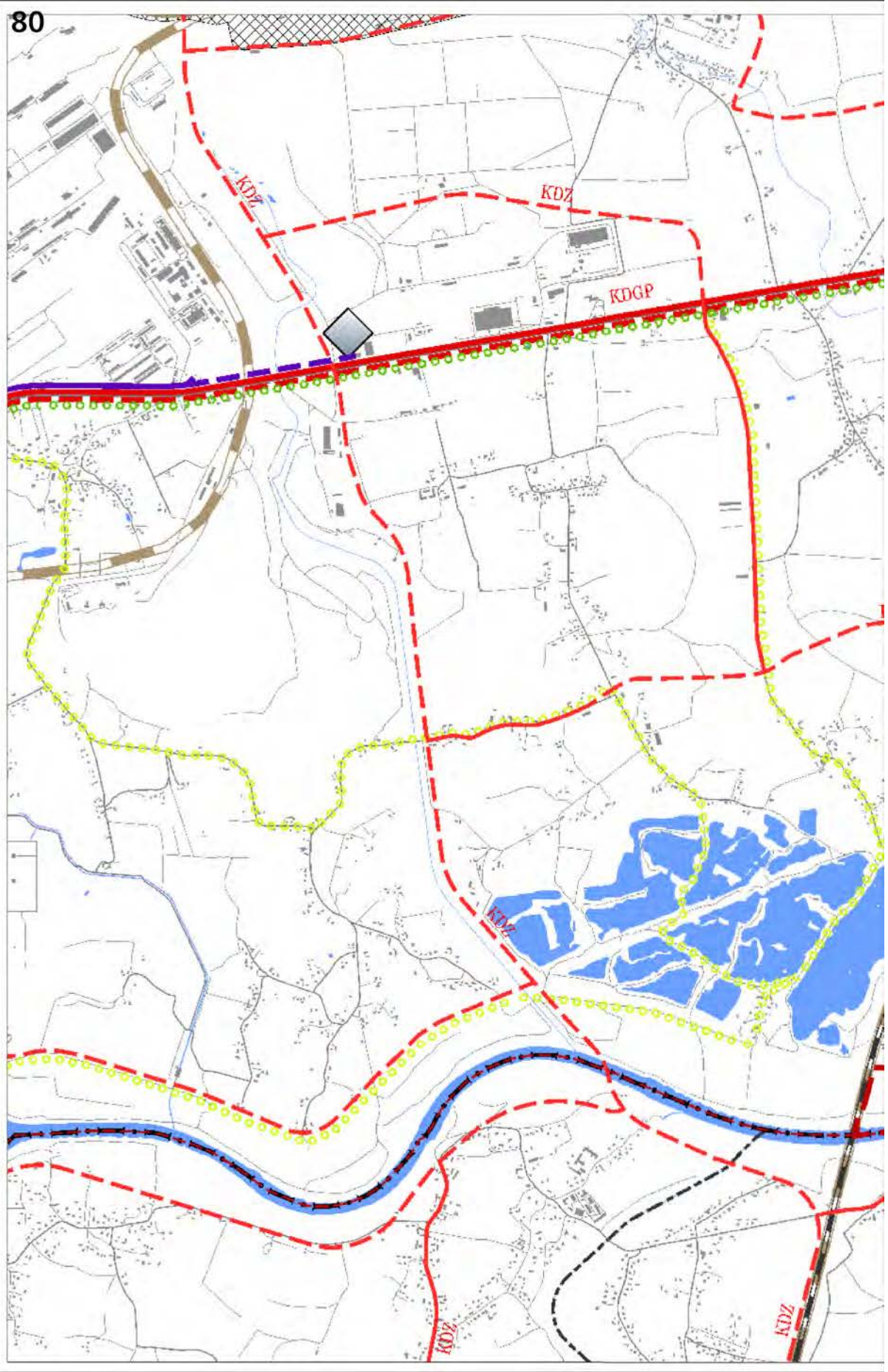


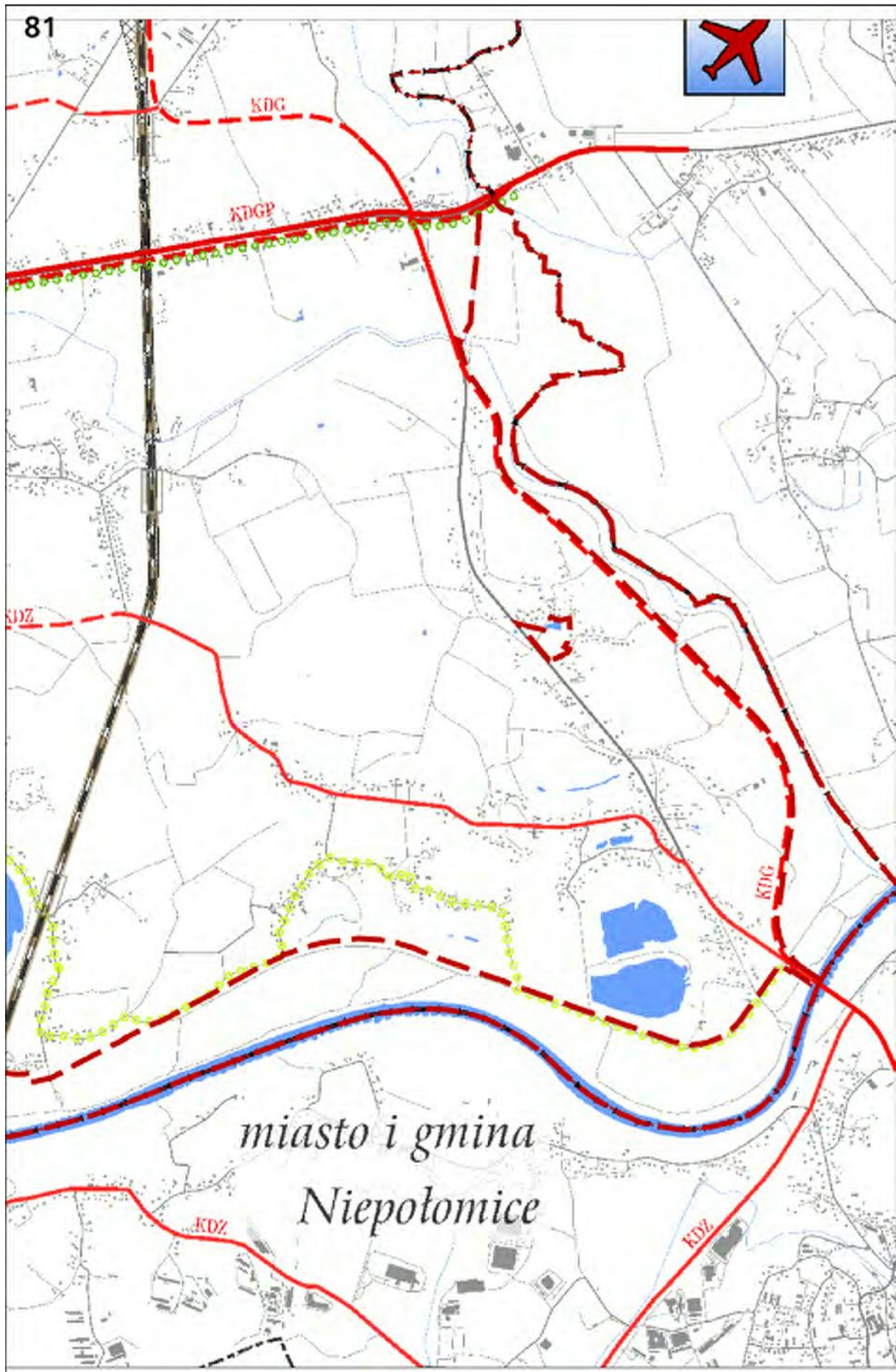
**ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU K3**

URZĄD MIASTA KRAKOWA  
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

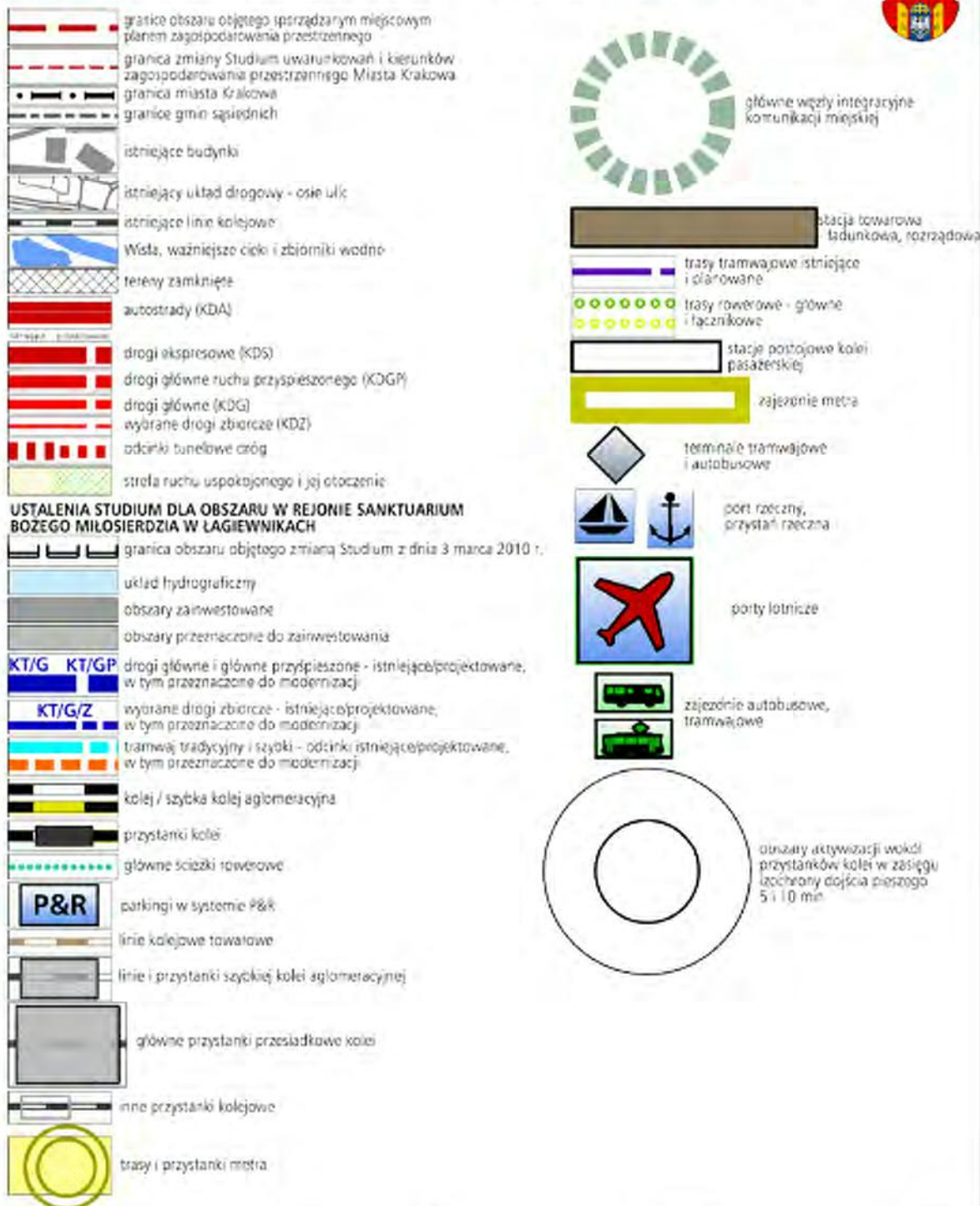












Skala 1 : 25 000

## SYSTEMY TRANSPORTU KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU K4

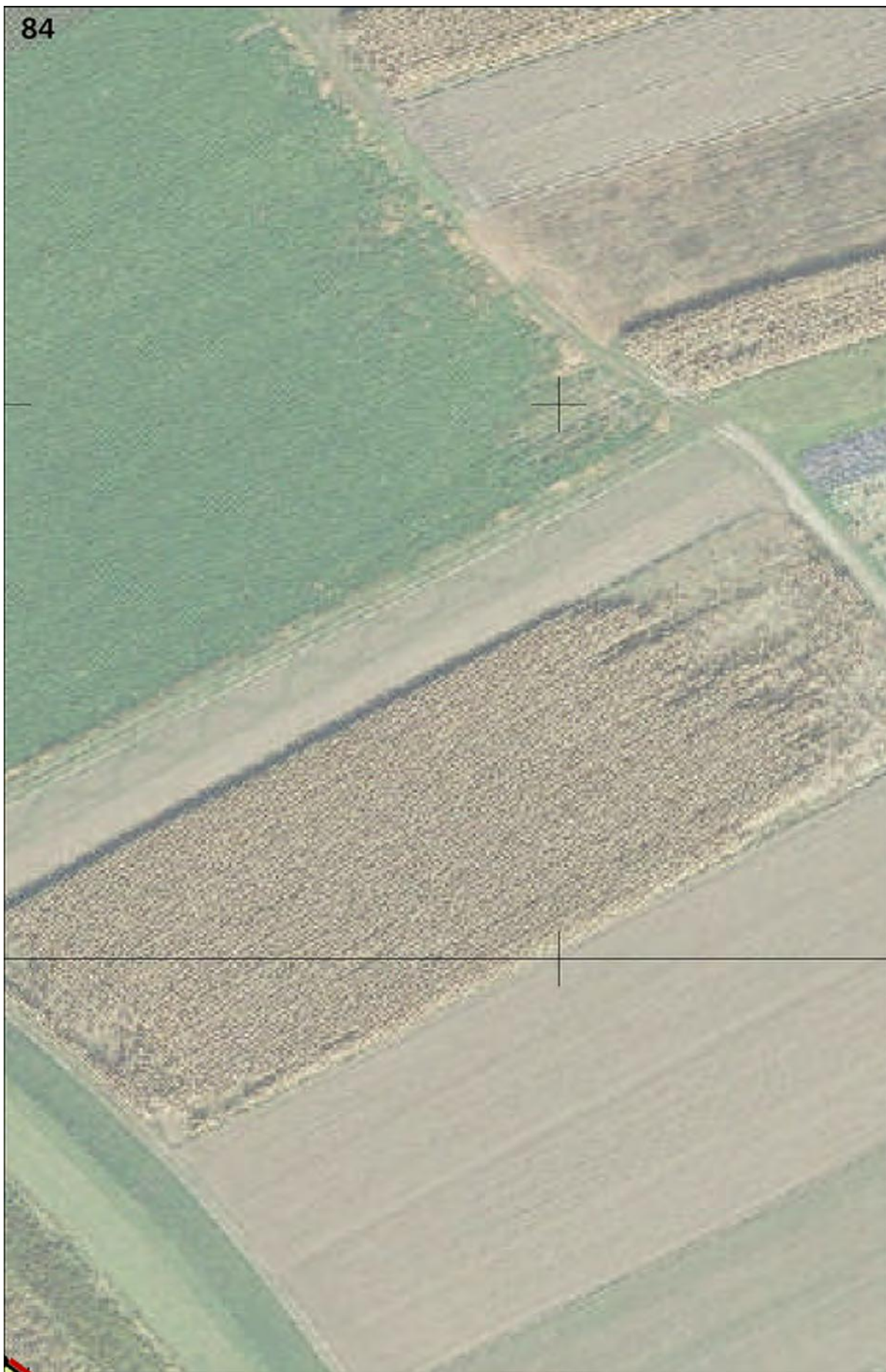
URZĄD MIASTA KRAKOWA  
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO





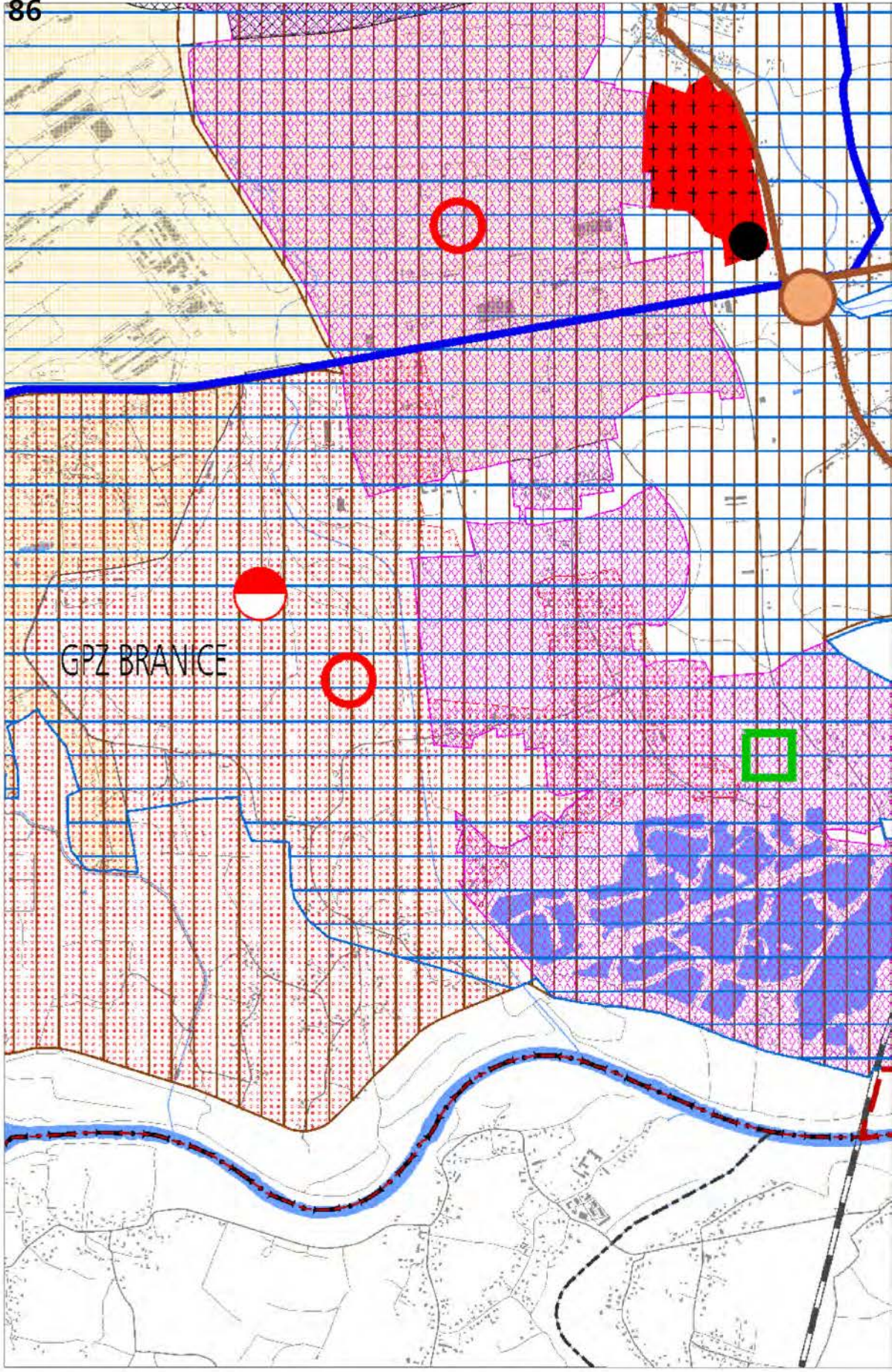


84

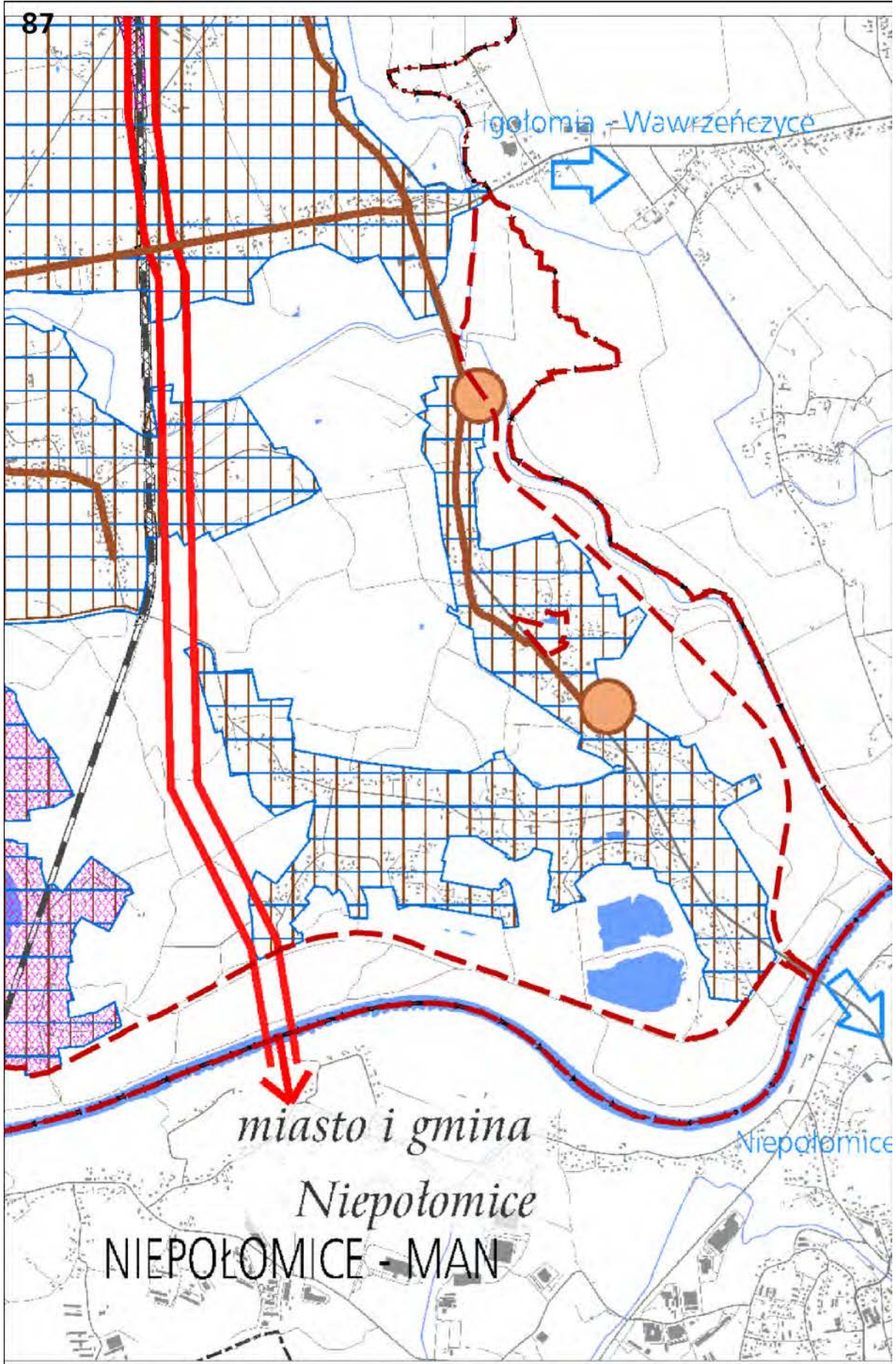




















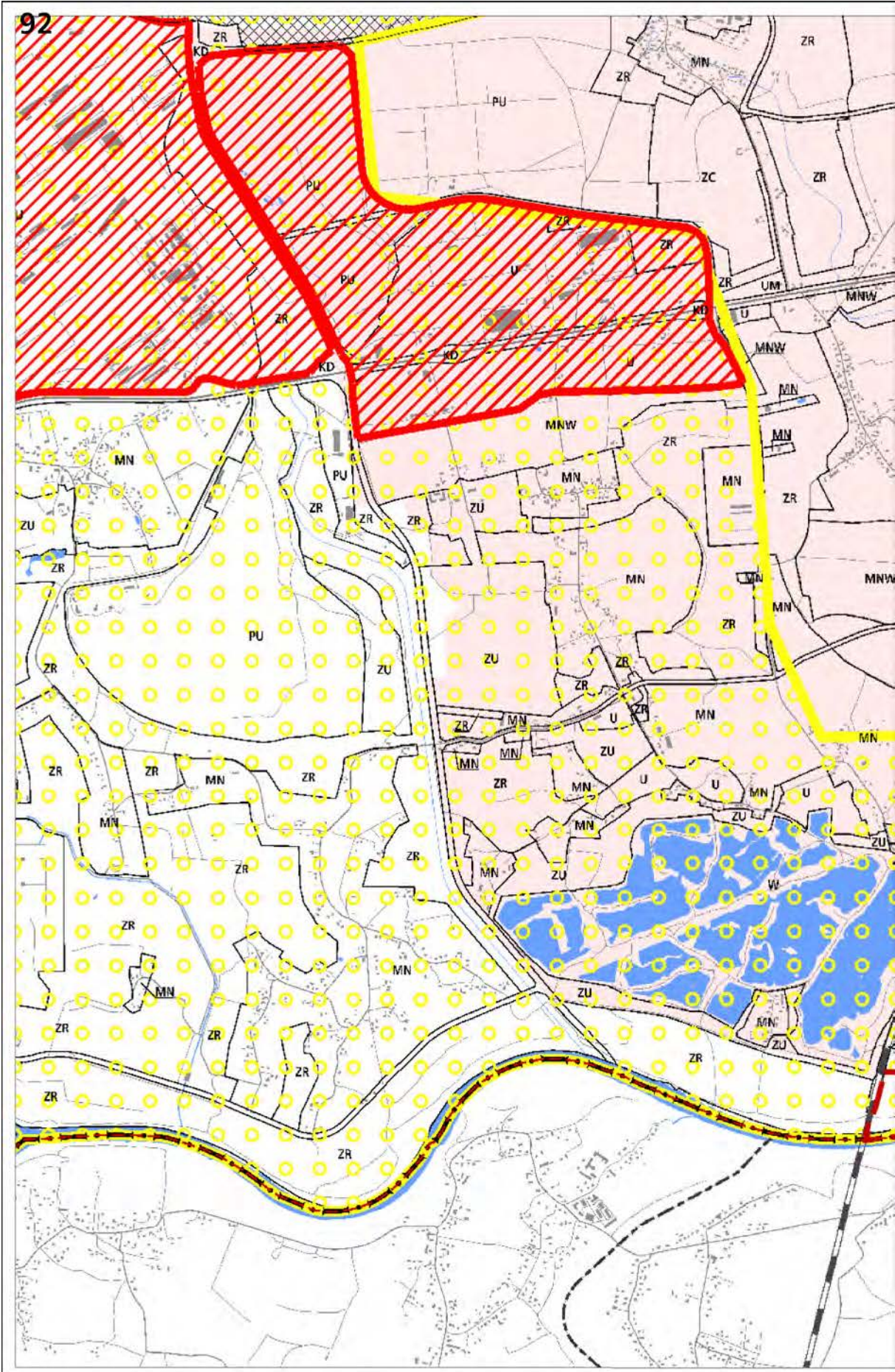




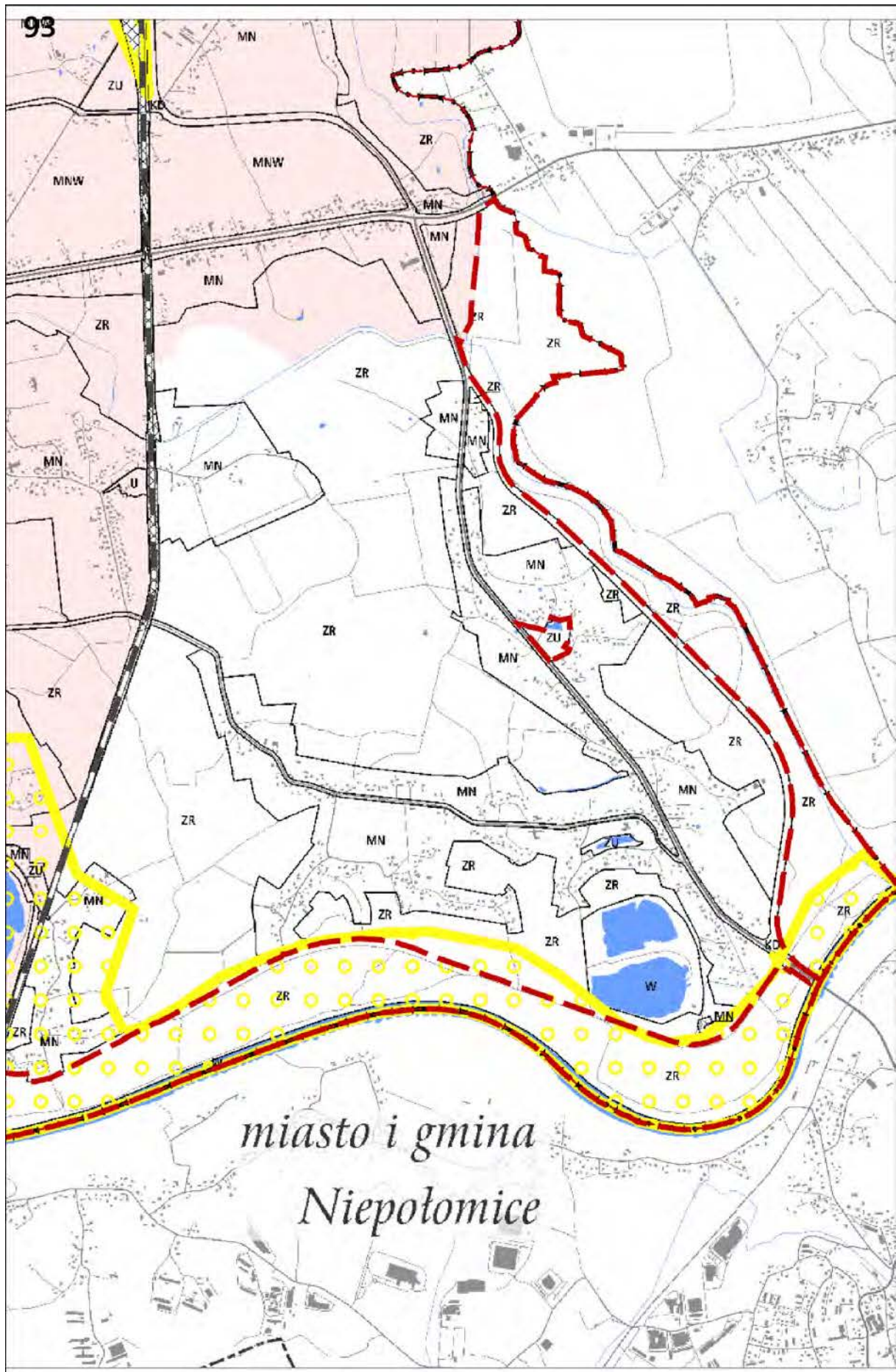
91





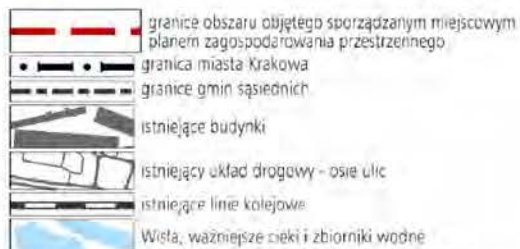








# Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



## KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

<b>MN</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
<b>MNW</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej niskiej intensywności
<b>MW</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
<b>UM</b>	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
<b>U</b>	tereny usług
<b>UH</b>	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
<b>PU</b>	tereny przemysłu i usług
<b>ZC</b>	tereny cmentarzy
<b>ZU</b>	tereny zieleni urządzonej
<b>ZR</b>	tereny zieleni nieurządzonej
<b>IT</b>	tereny infrastruktury technicznej
<b>W</b>	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
<b>KK</b>	tereny kolejowe
<b>KD</b>	tereny komunikacji

## USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH



## MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

(STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)

- obszary uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z wstrzymaną procedurą

## OBSZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH

- obszary objęte strategicznymi projektami miejskimi

## OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

- tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

## OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- obszary dla których został utworzony park kulturowy
- obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków
- obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
- obszar w strefie "A" ochrony uzdrowskiej uzdrowiska Swoszowice
- tereny zamknięte
- obszary rehabilitacji zabudowy blokowej

500 0 1000 2000m

Skala 1 : 25 000

**PLANOWANIE MIEJSCOWE I PROGRAMY OPERACYJNE K6**

URZĄD MIASTA KRAKOWA  
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

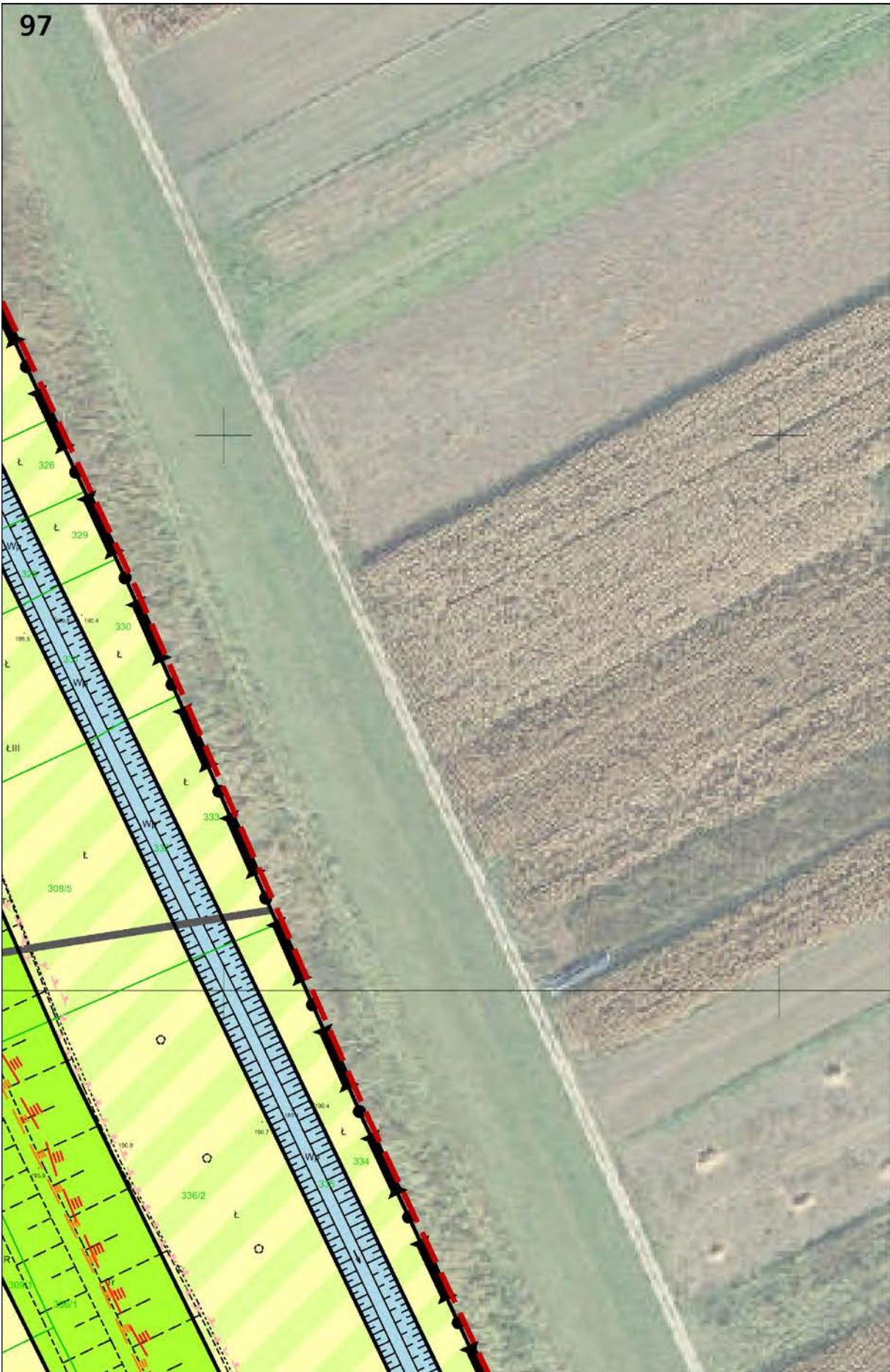




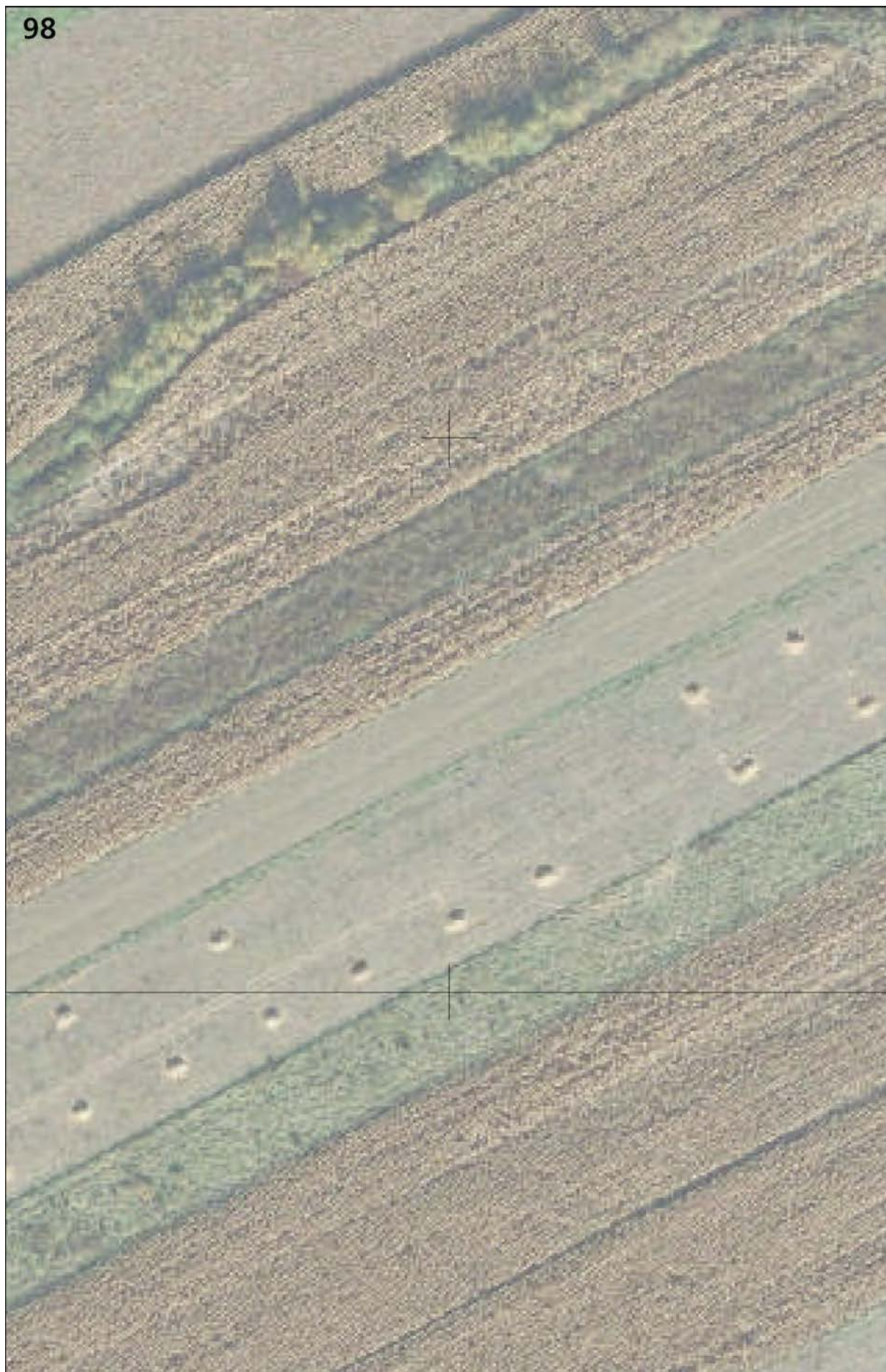




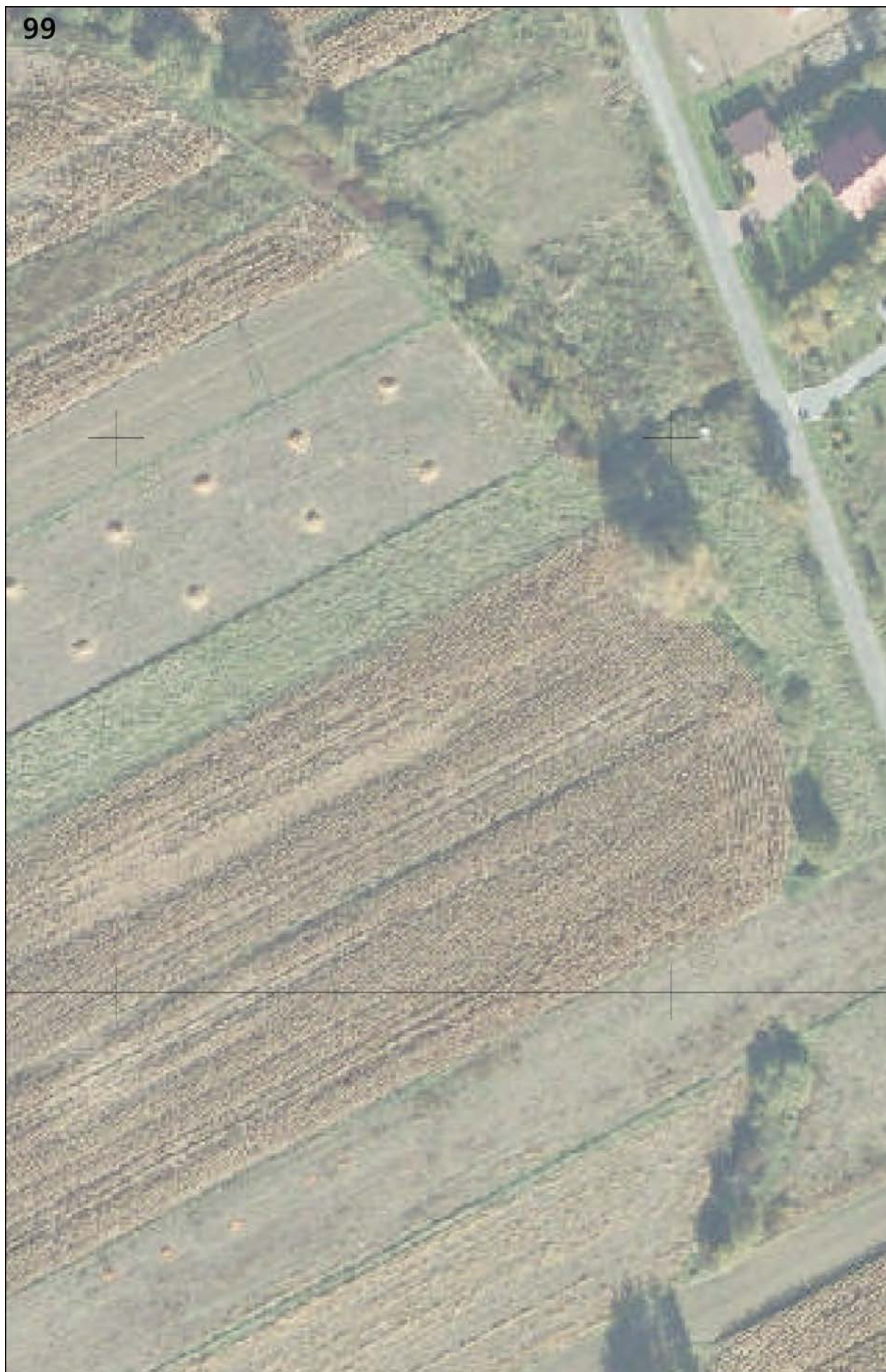














100





101

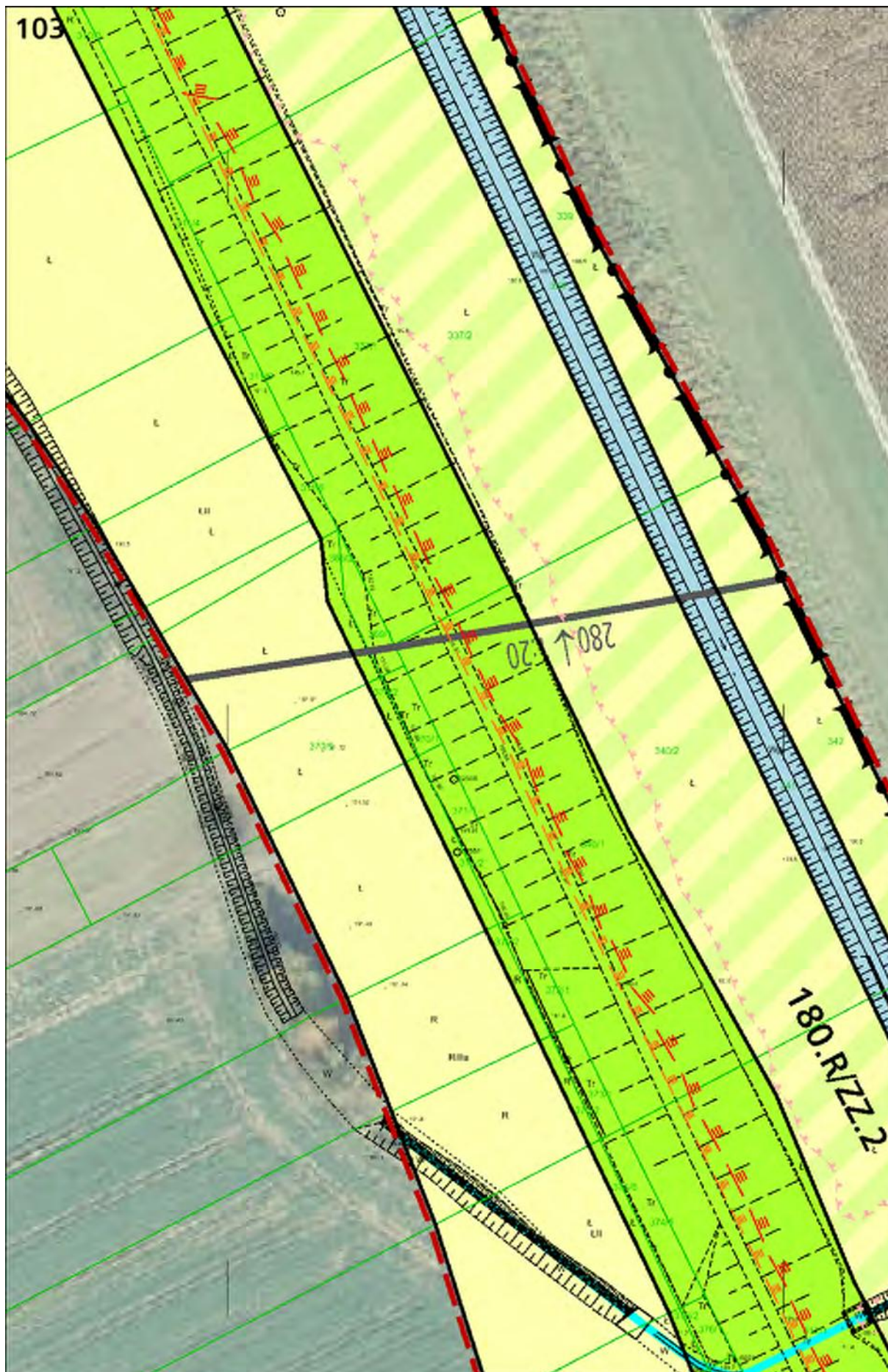




102







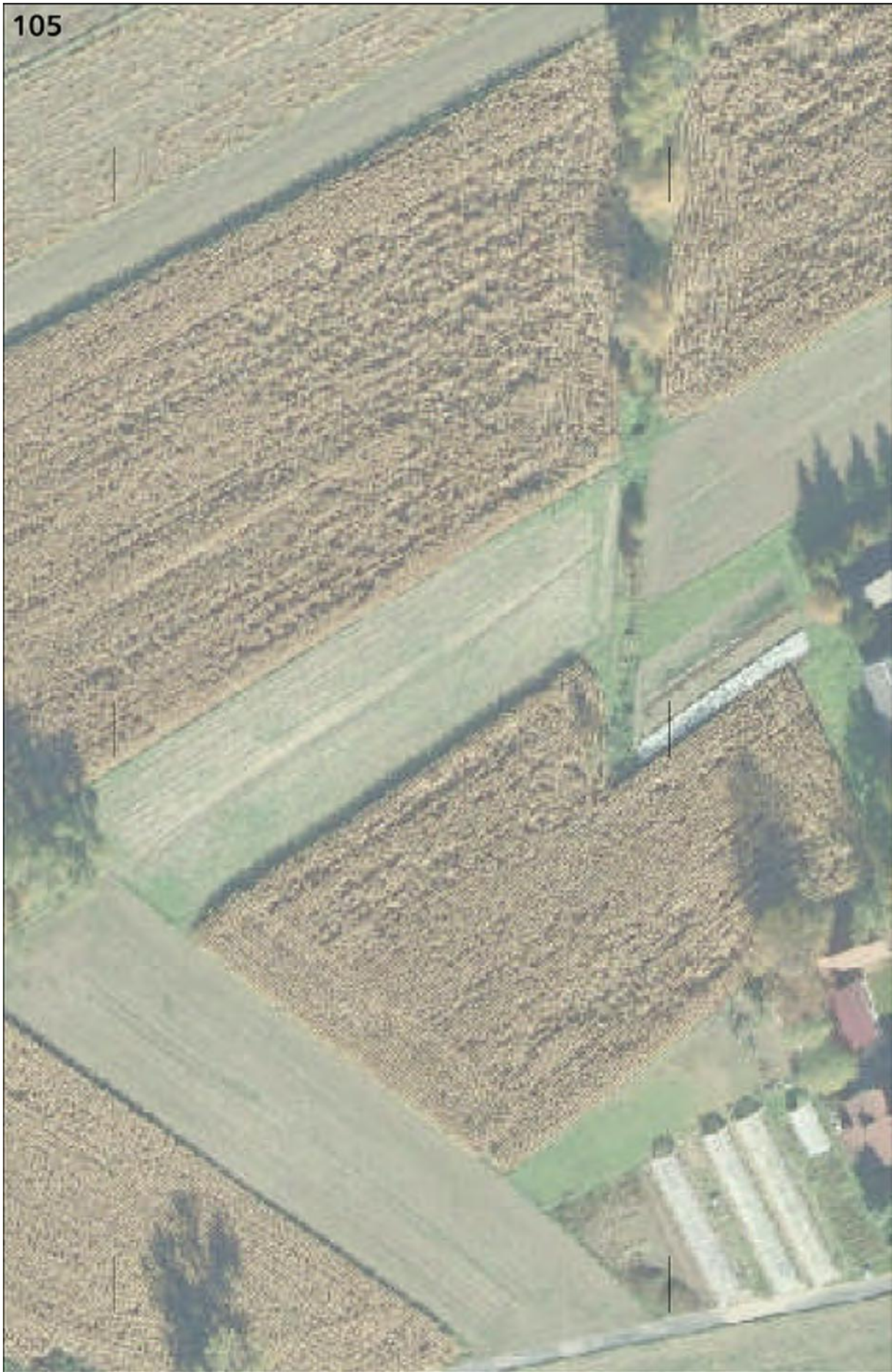


104





105





106





107





108

















112

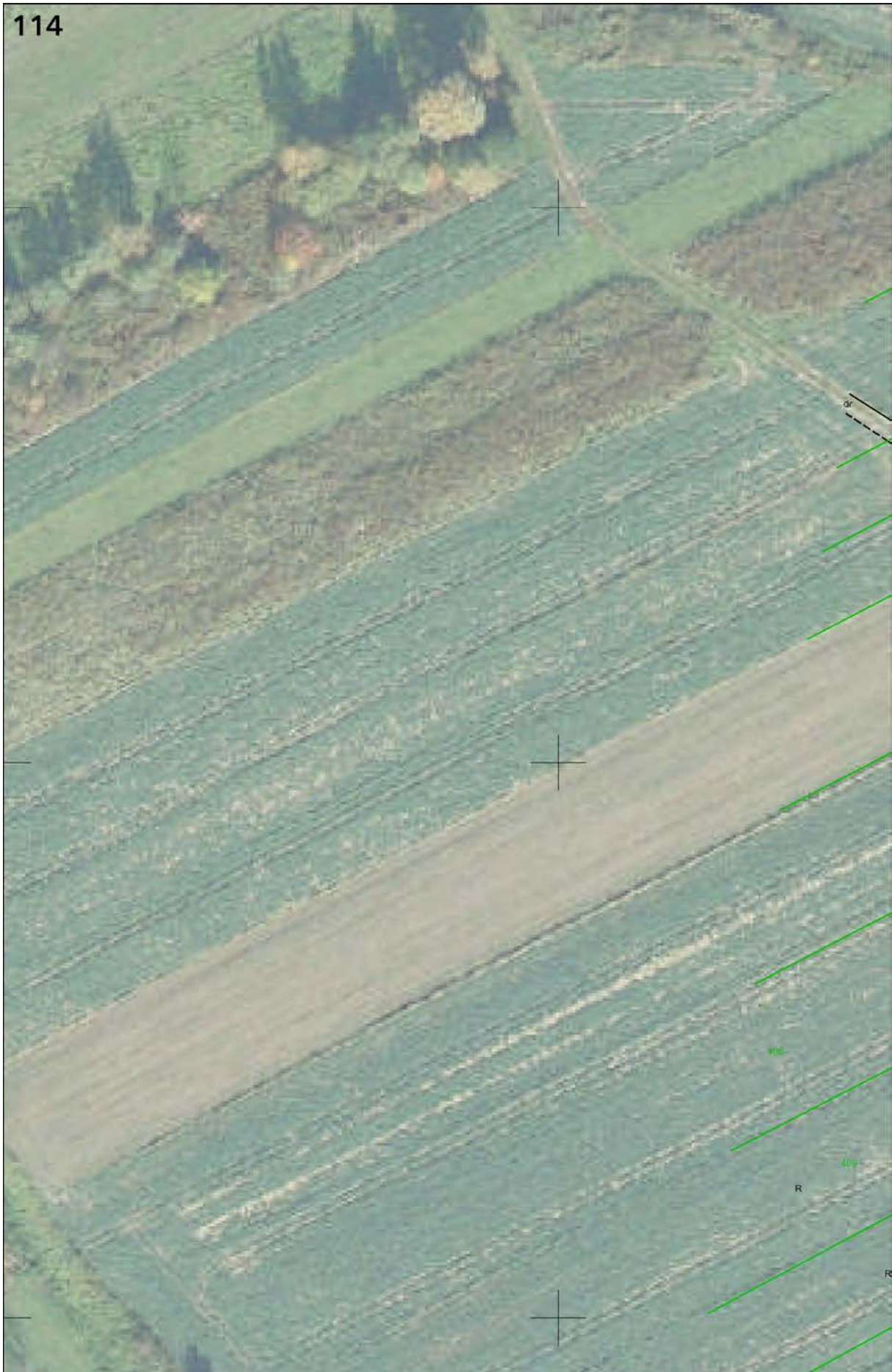


113





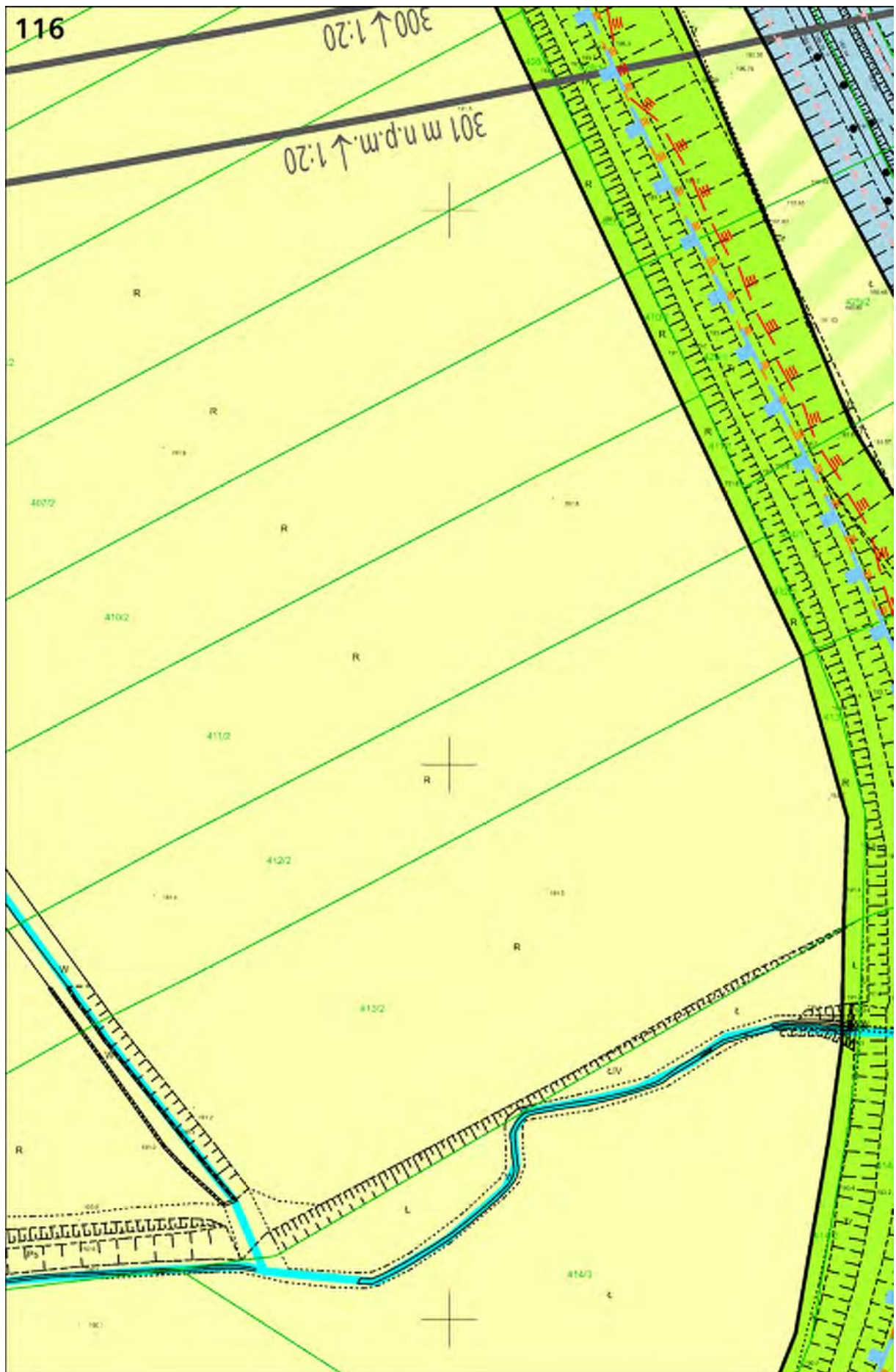
114











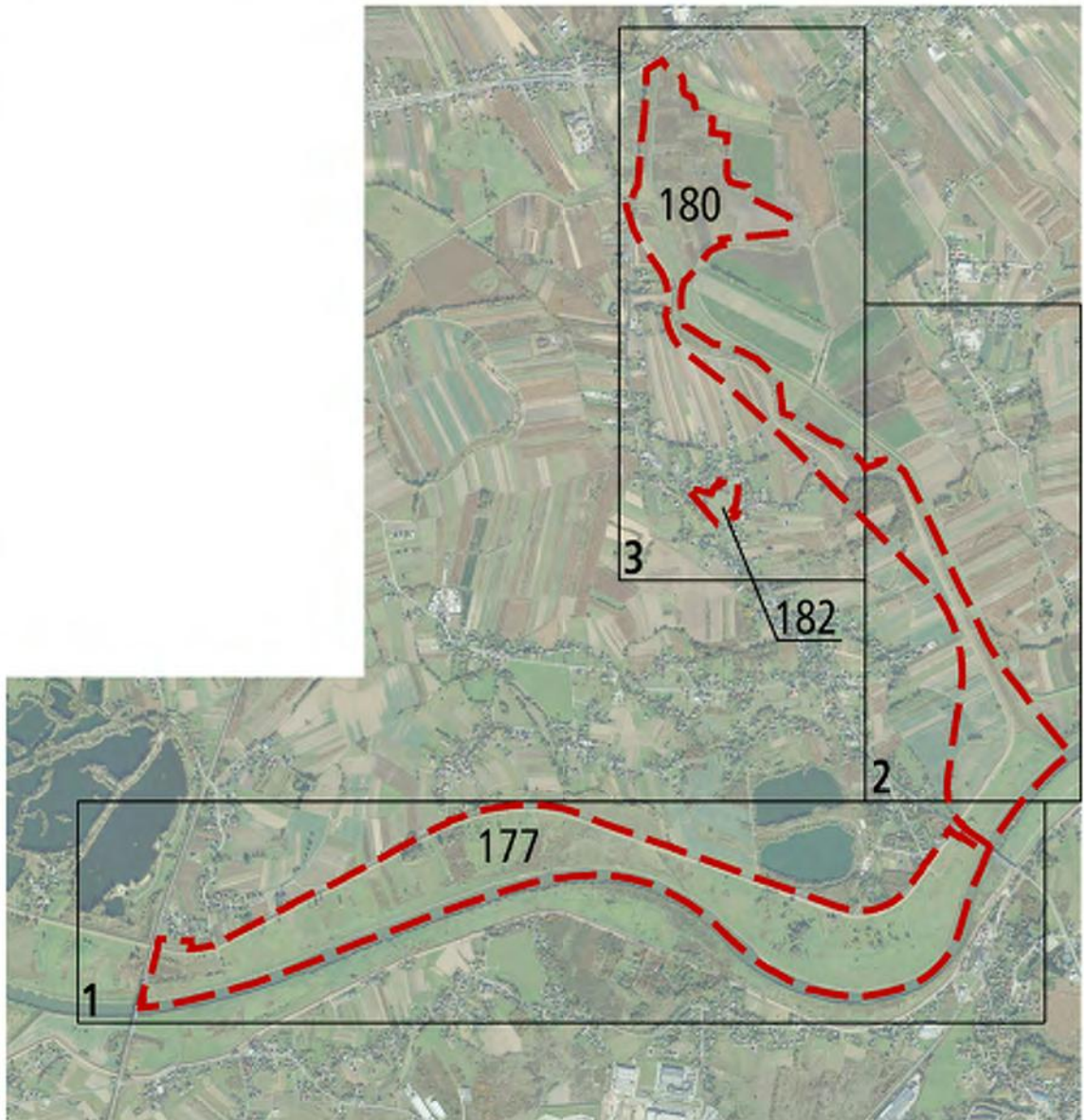






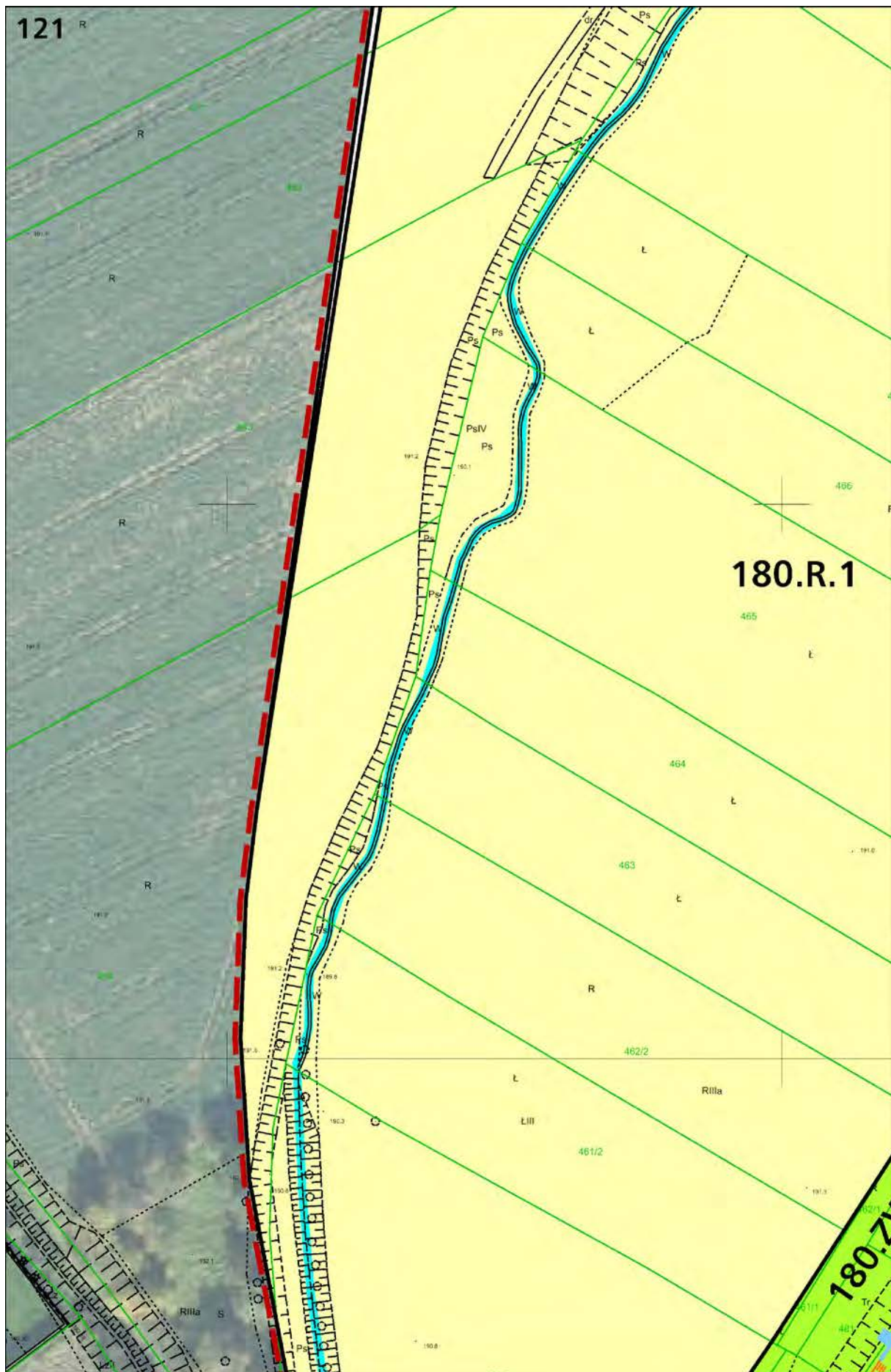


# 2

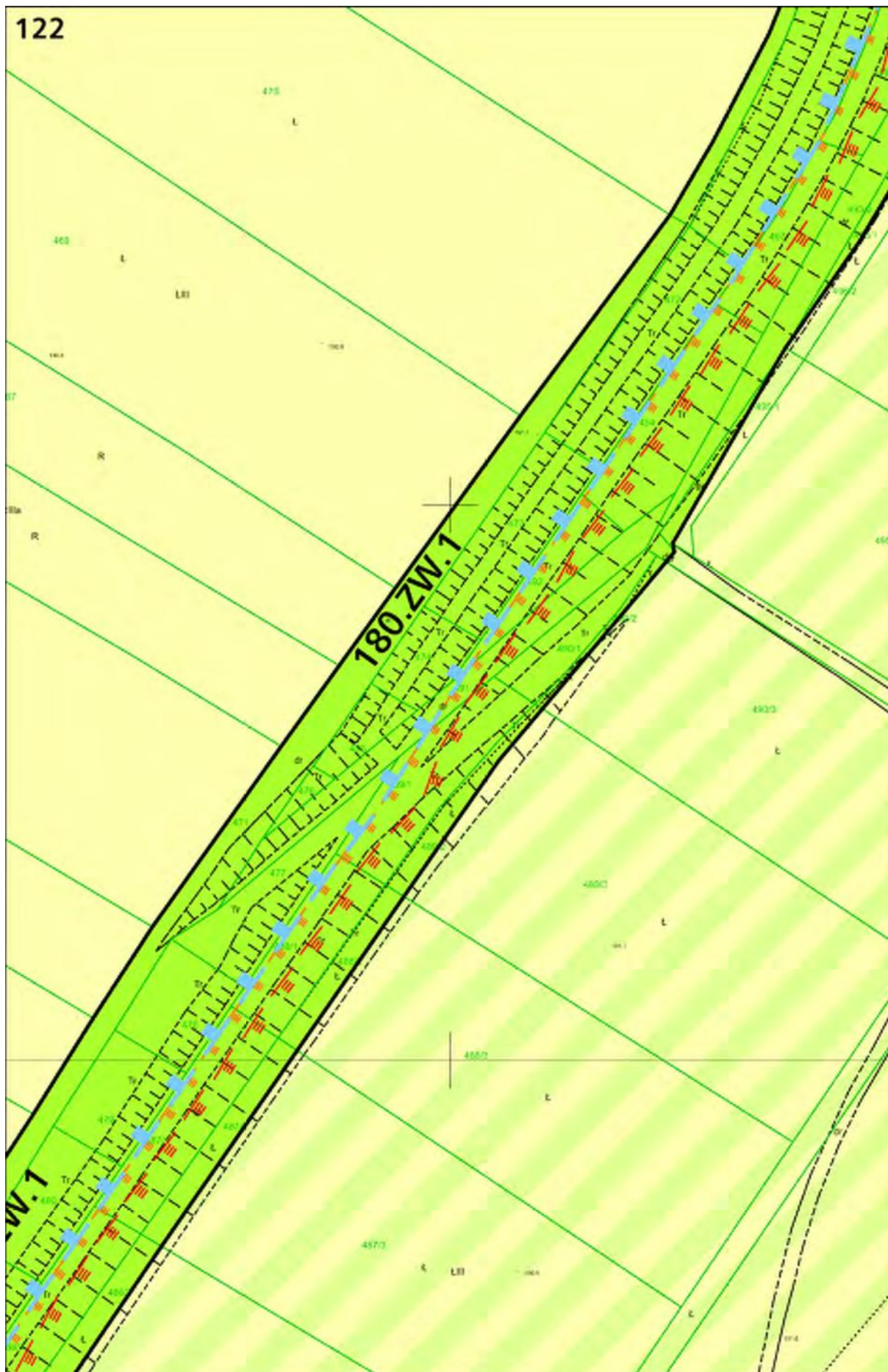


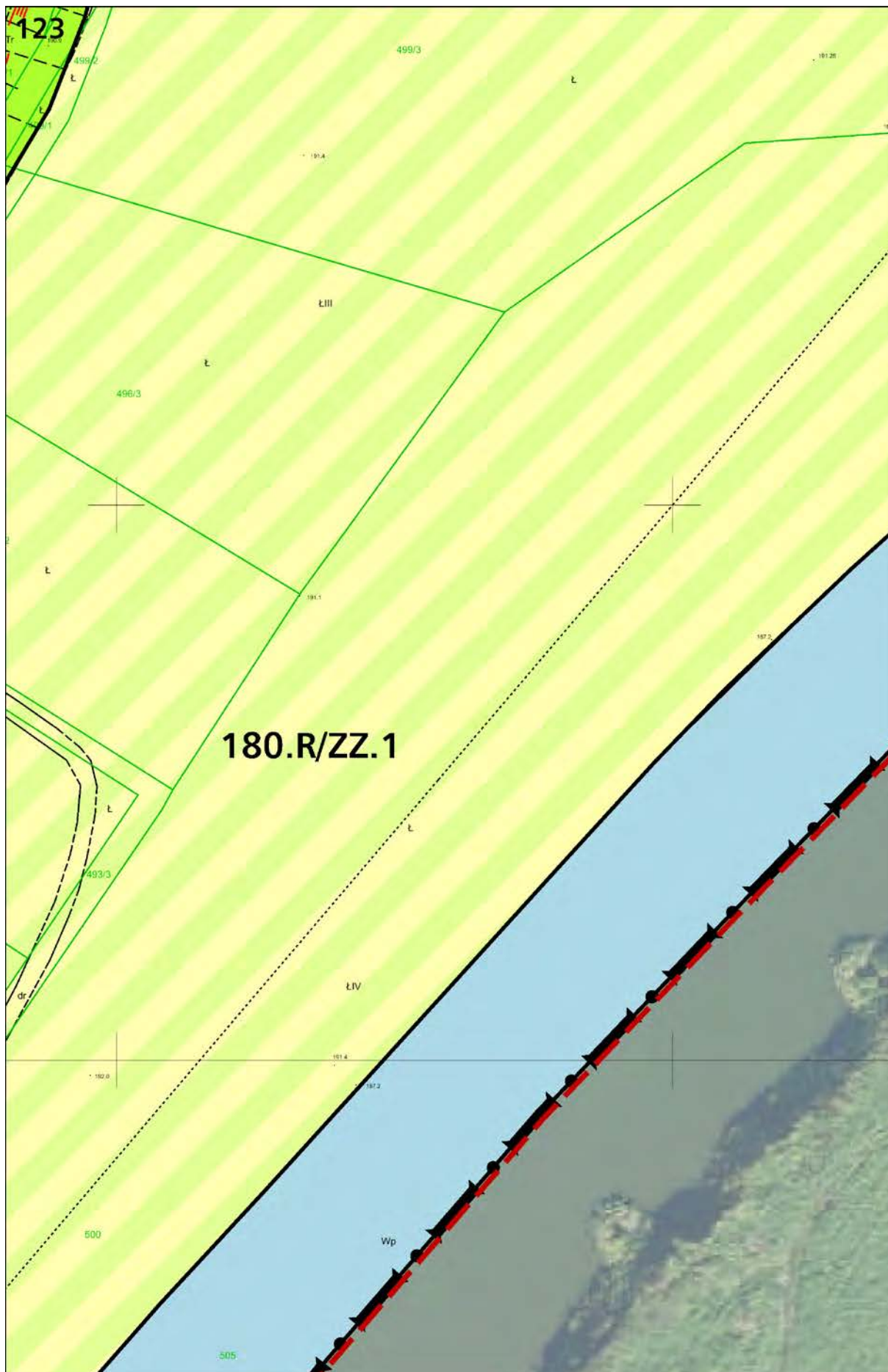








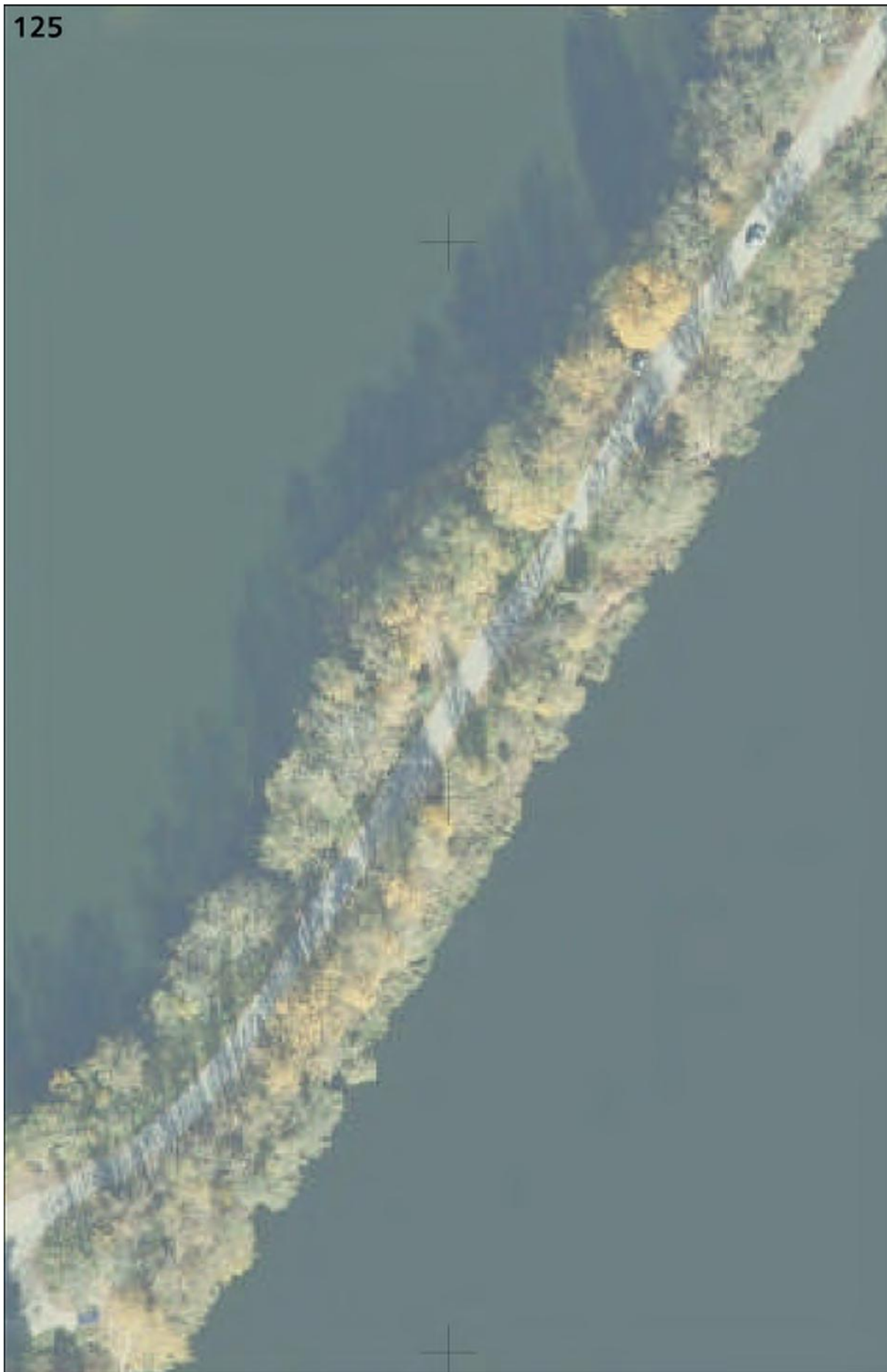








125





126



127





128



129





130



131





132





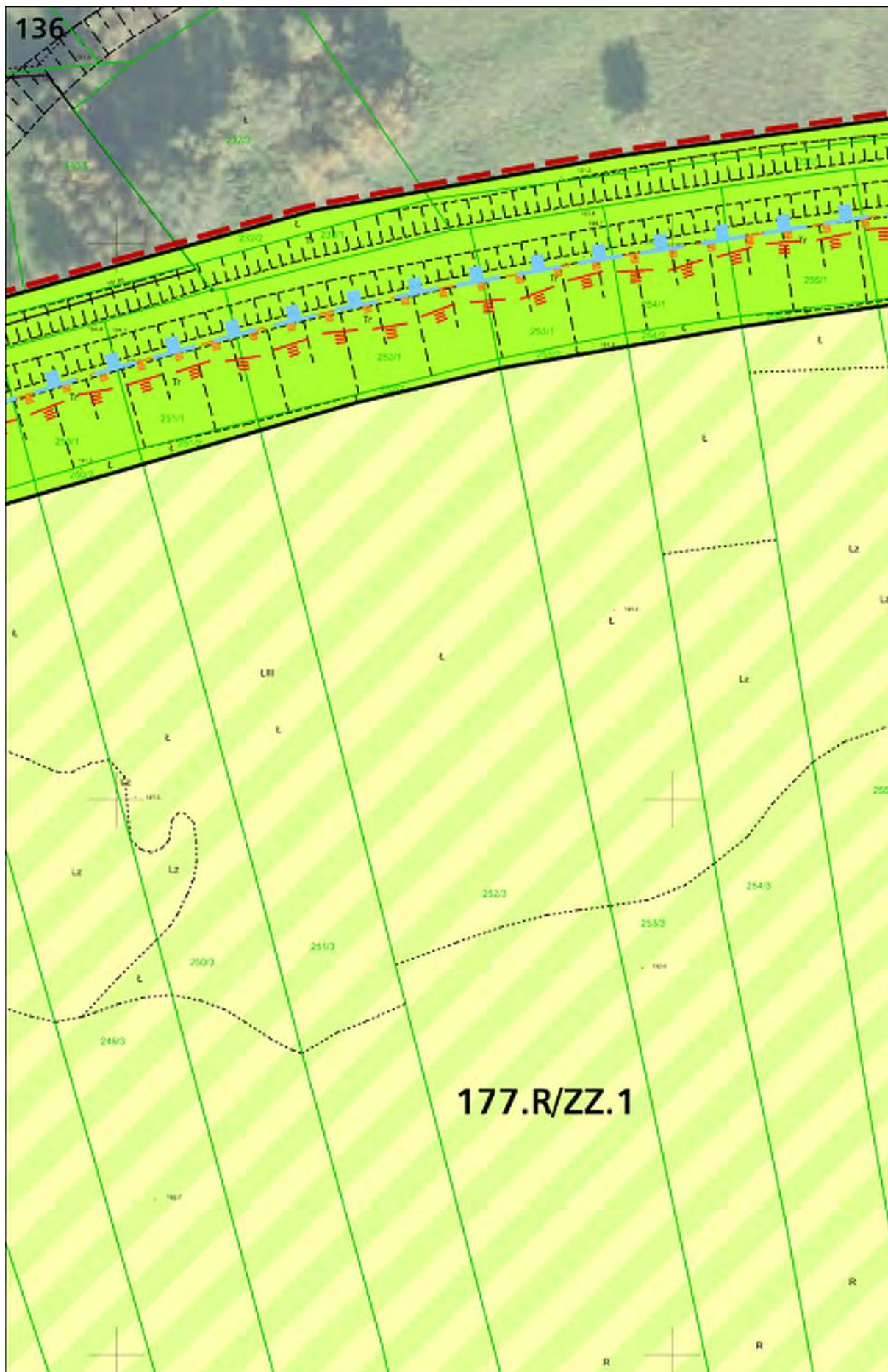














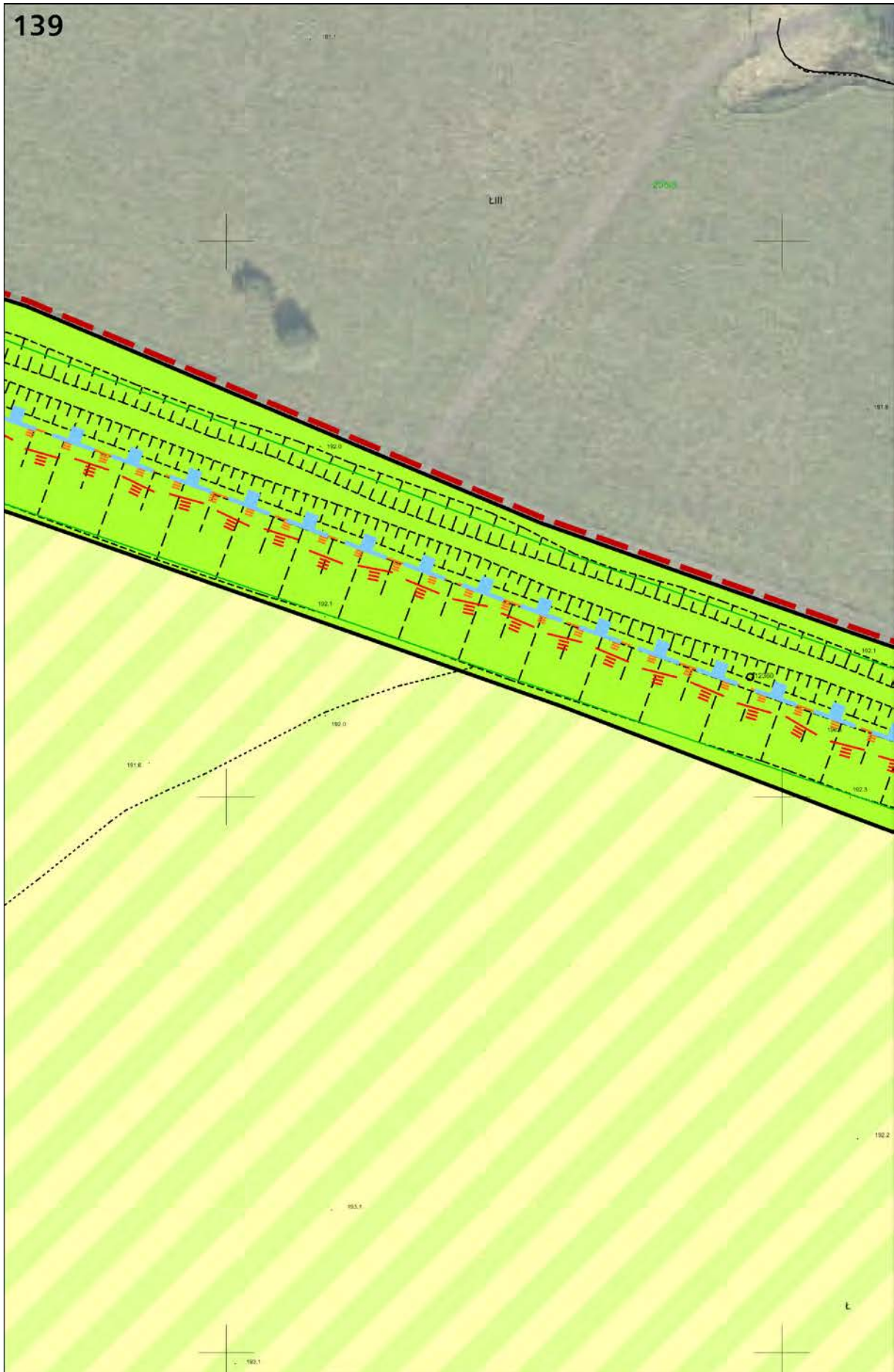
137





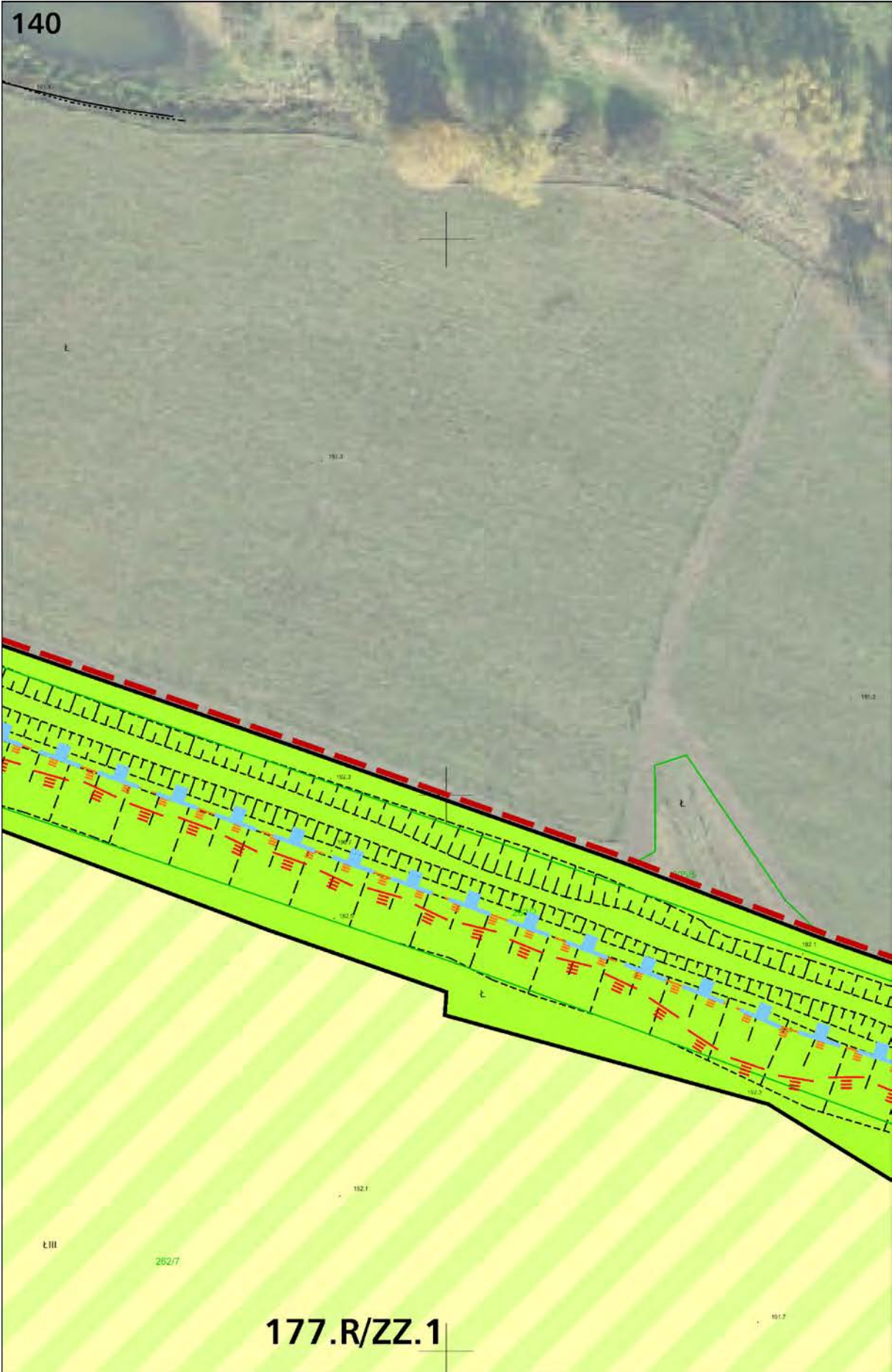


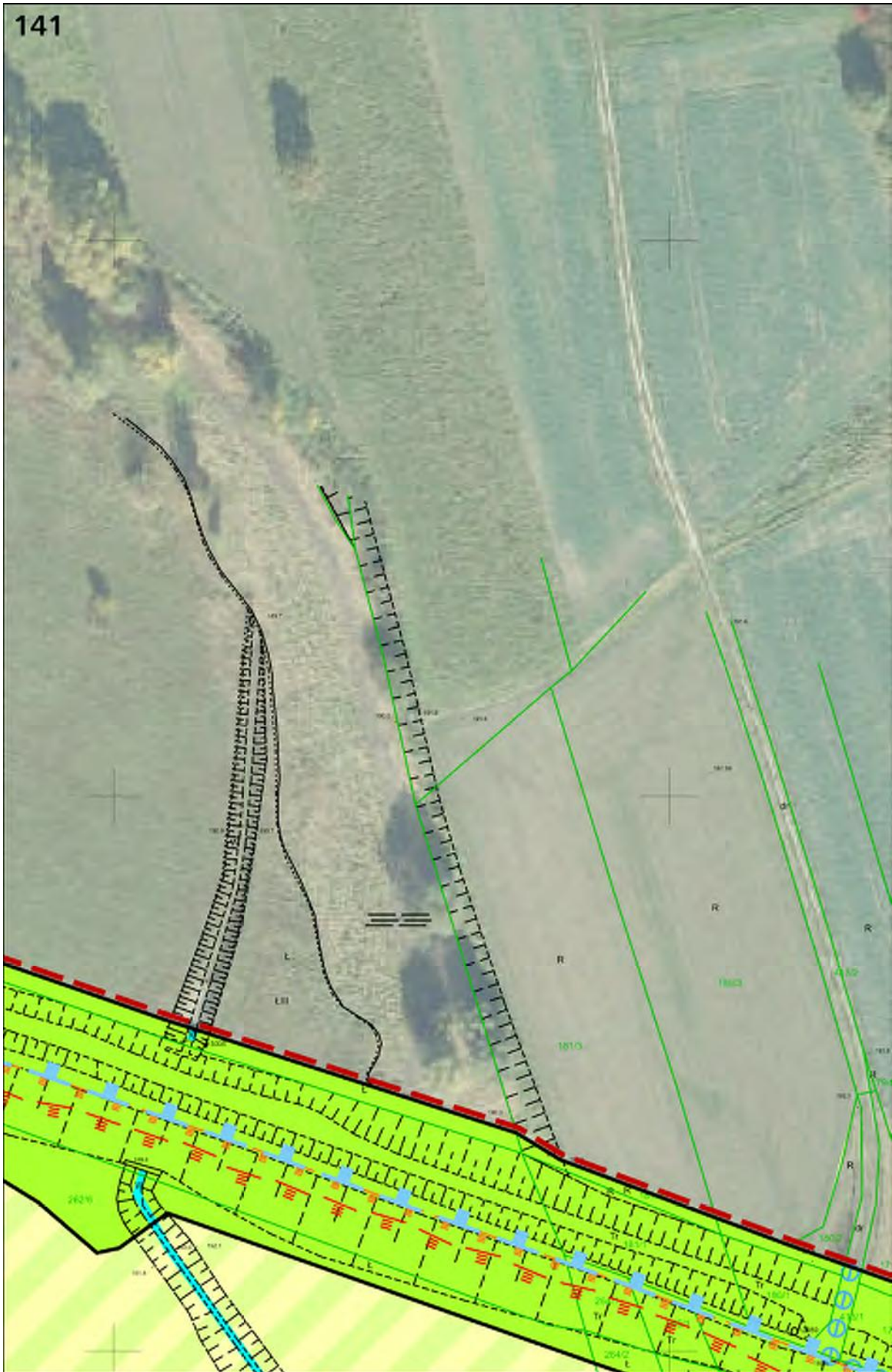
139





140











143







145





146



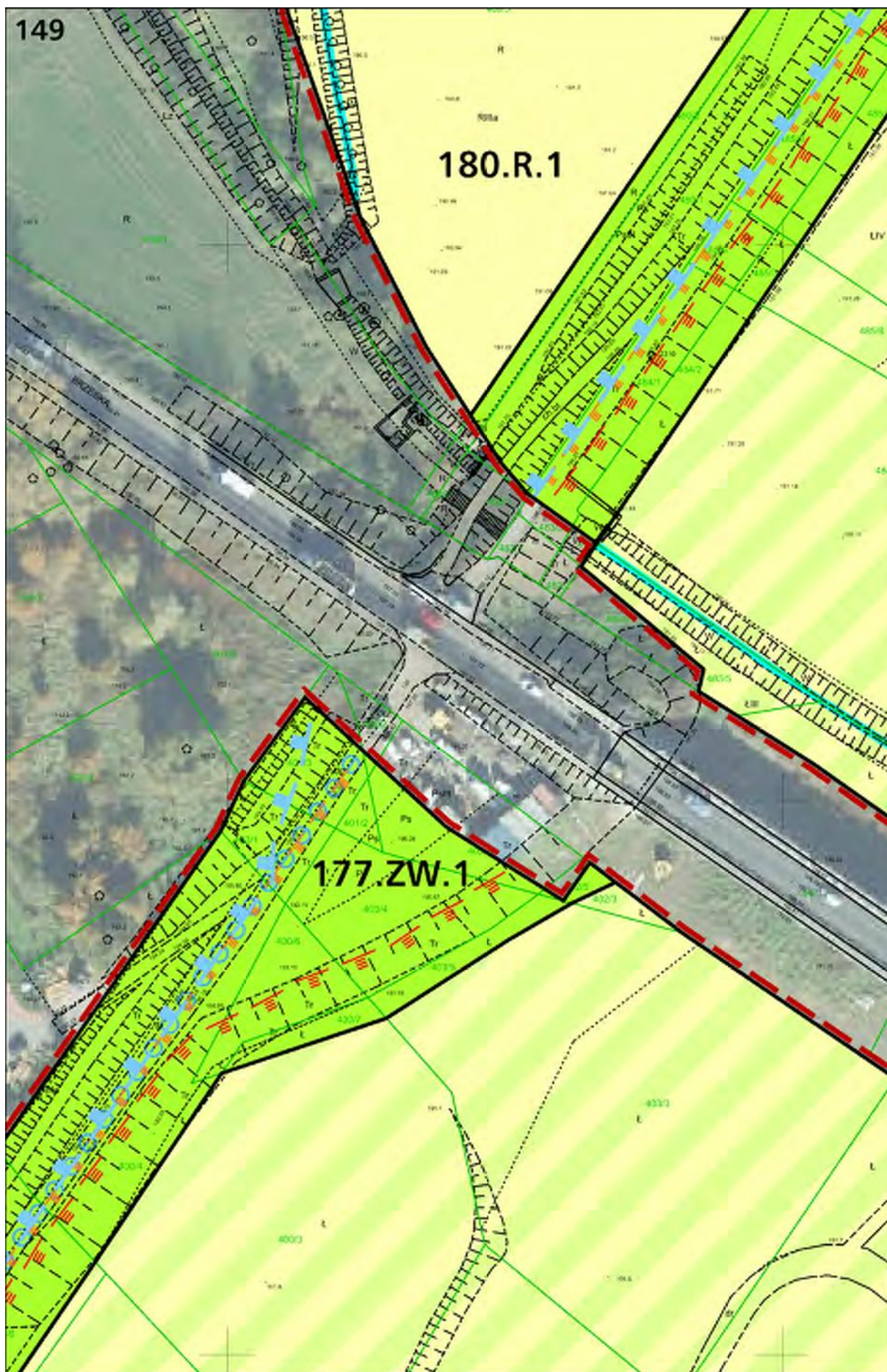
147



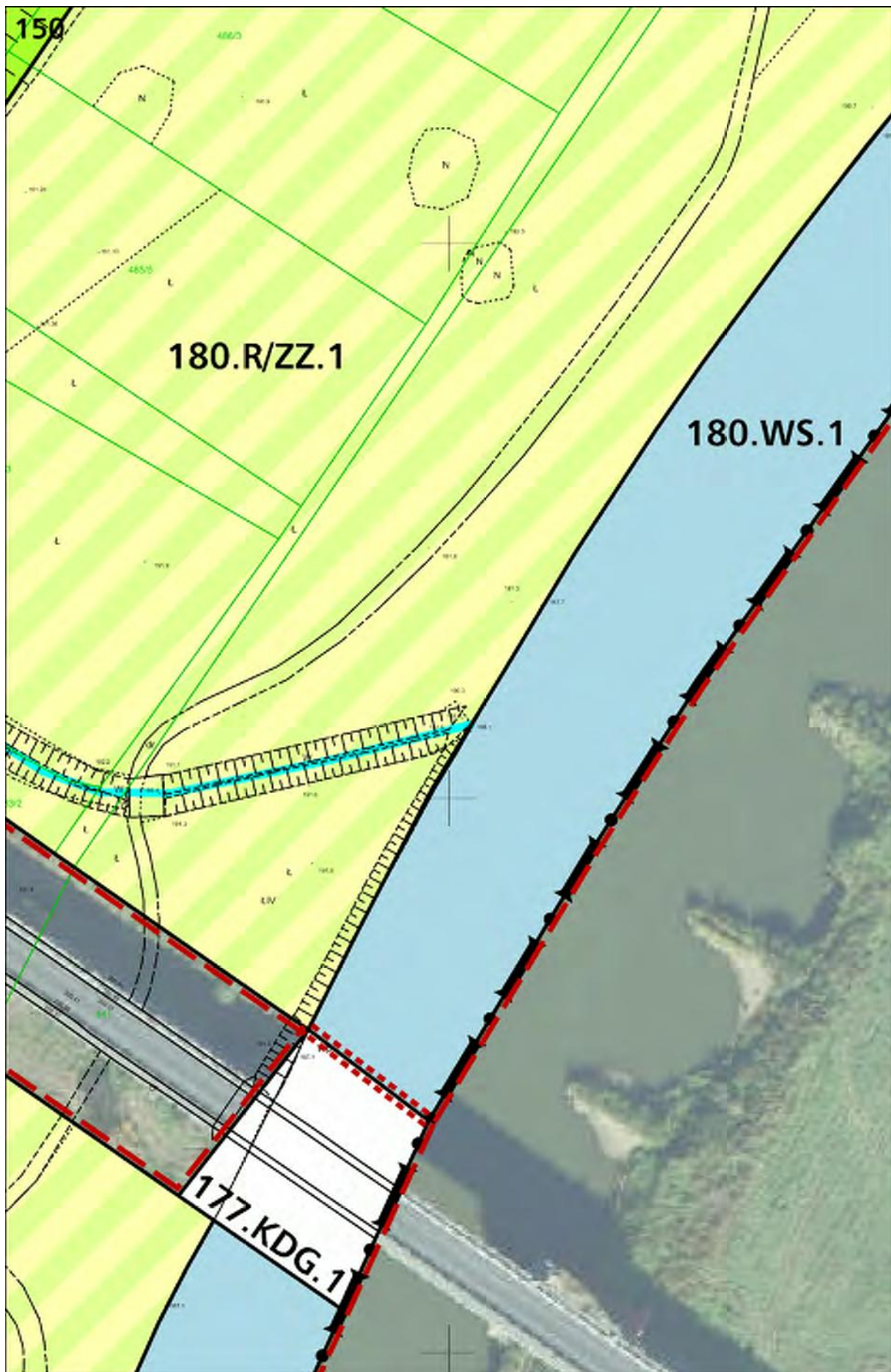
















152



153





154



155



































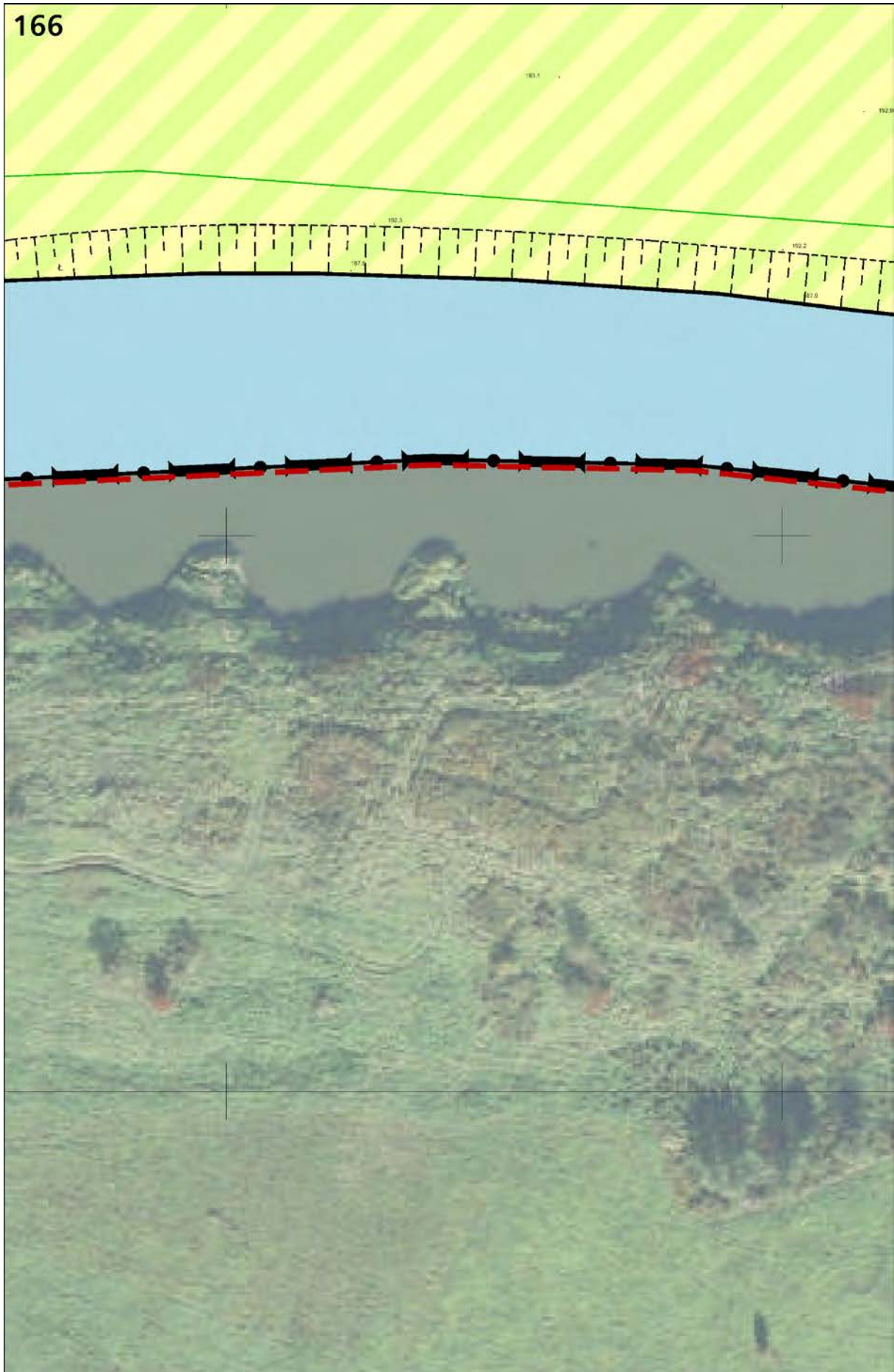


165

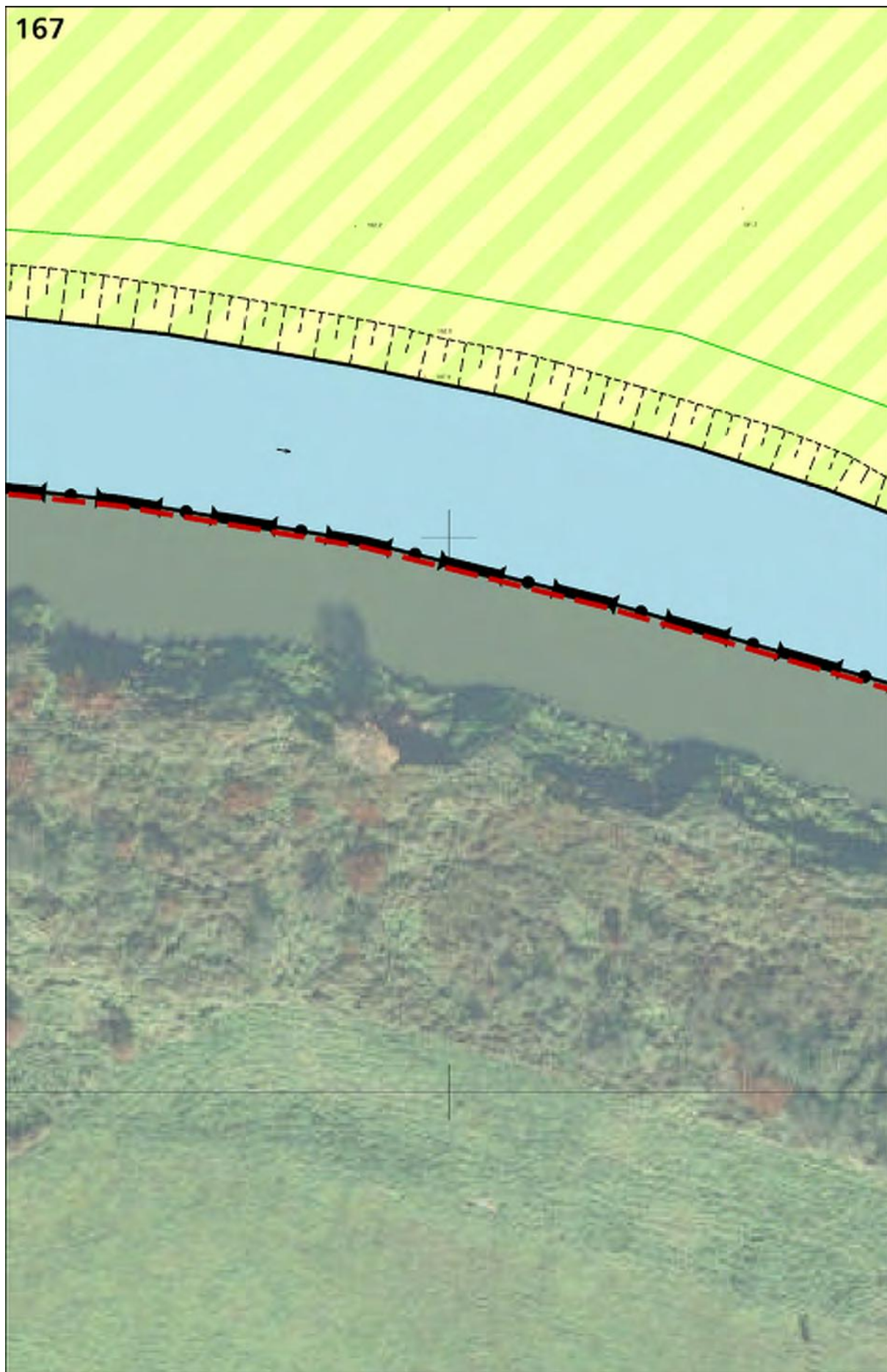




166



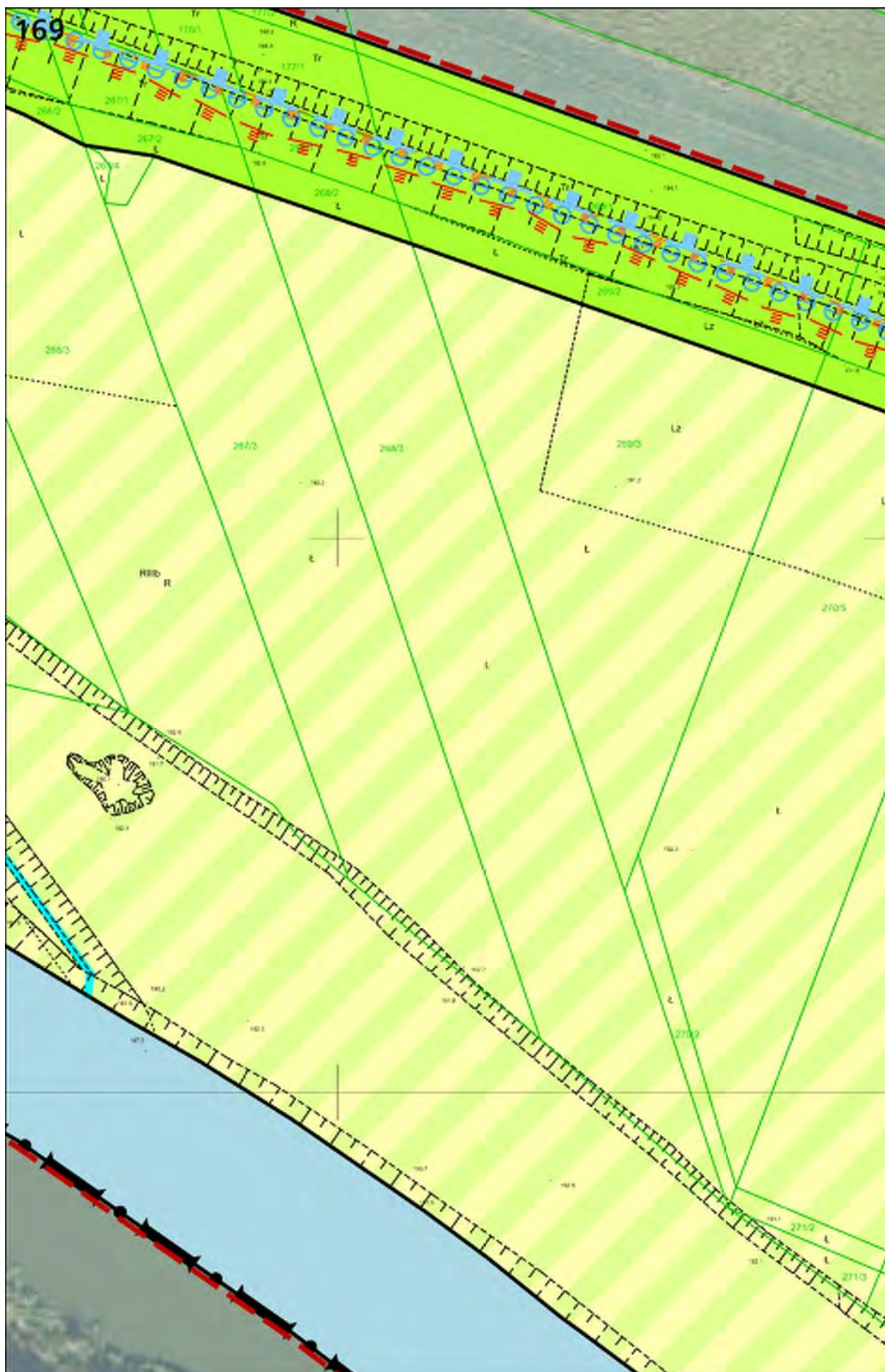
167



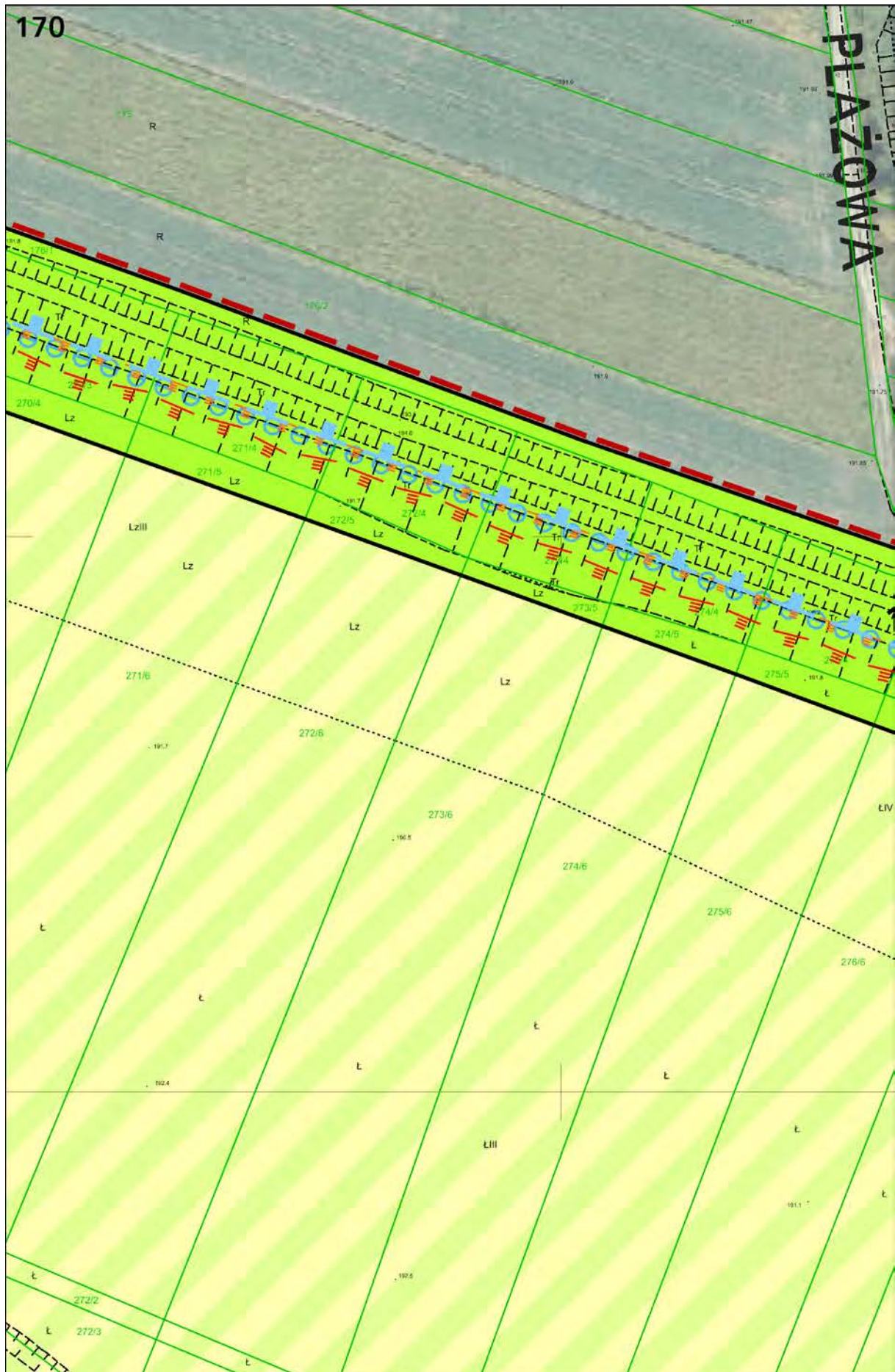


























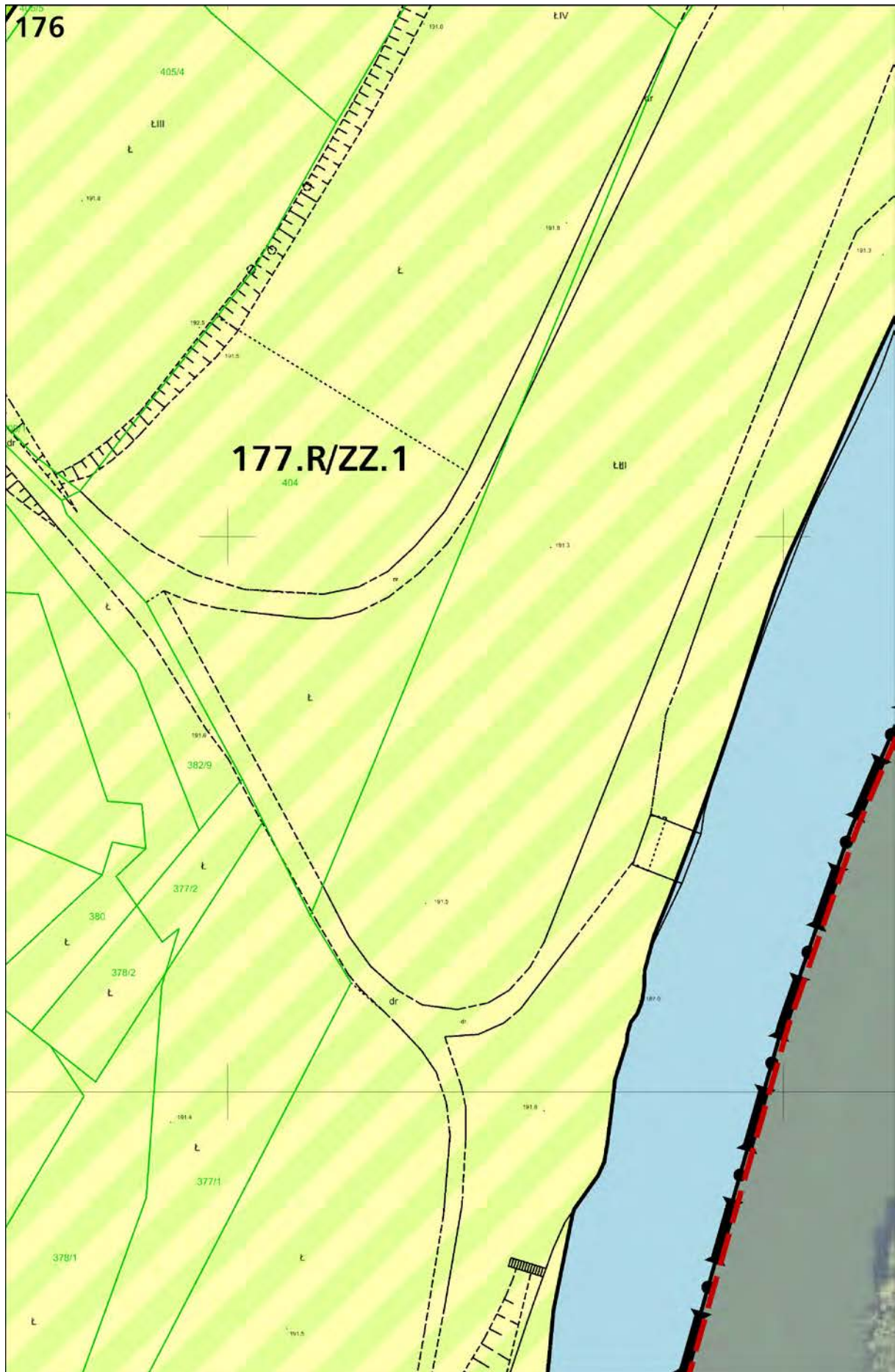
174















178





179



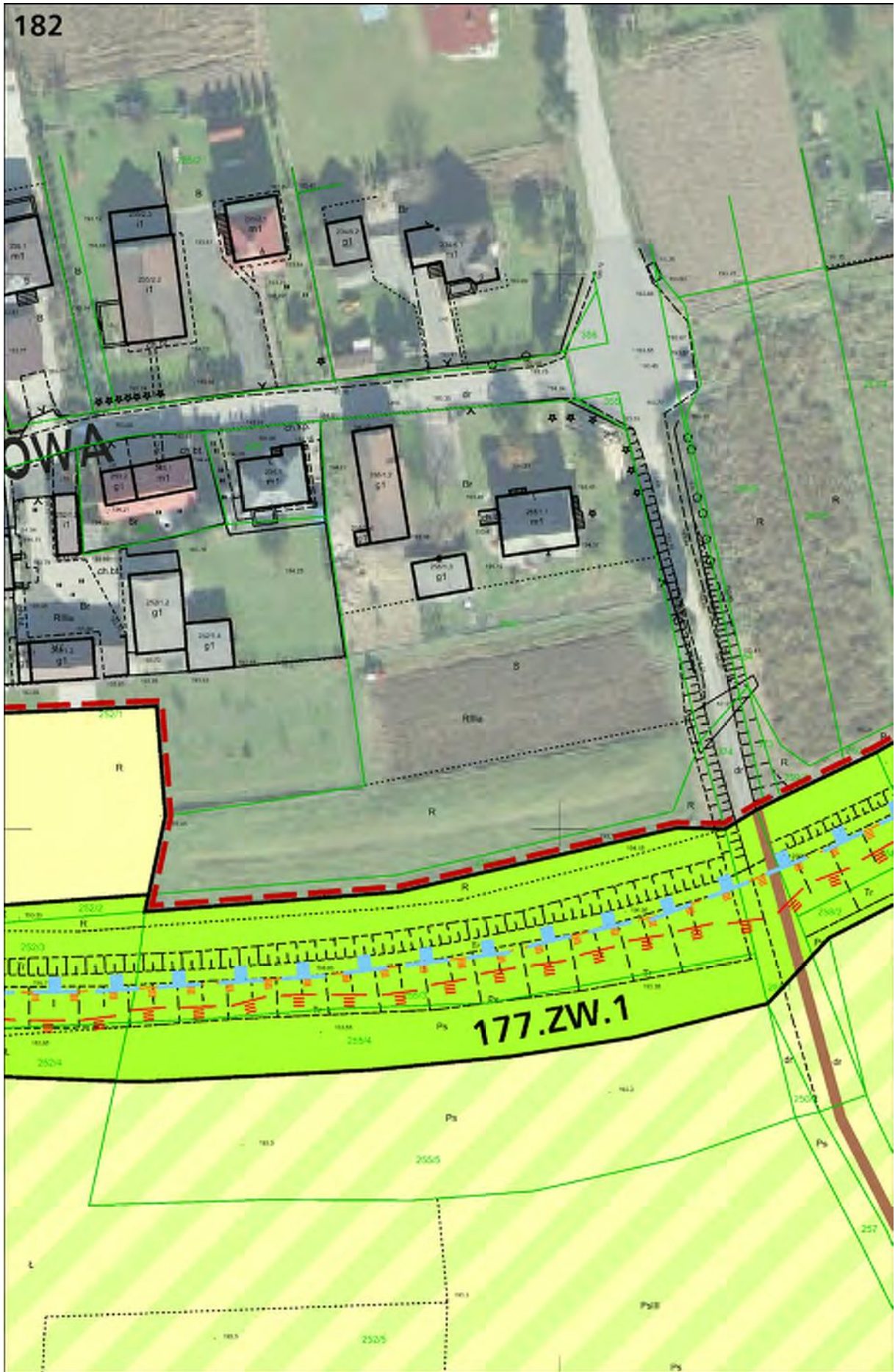




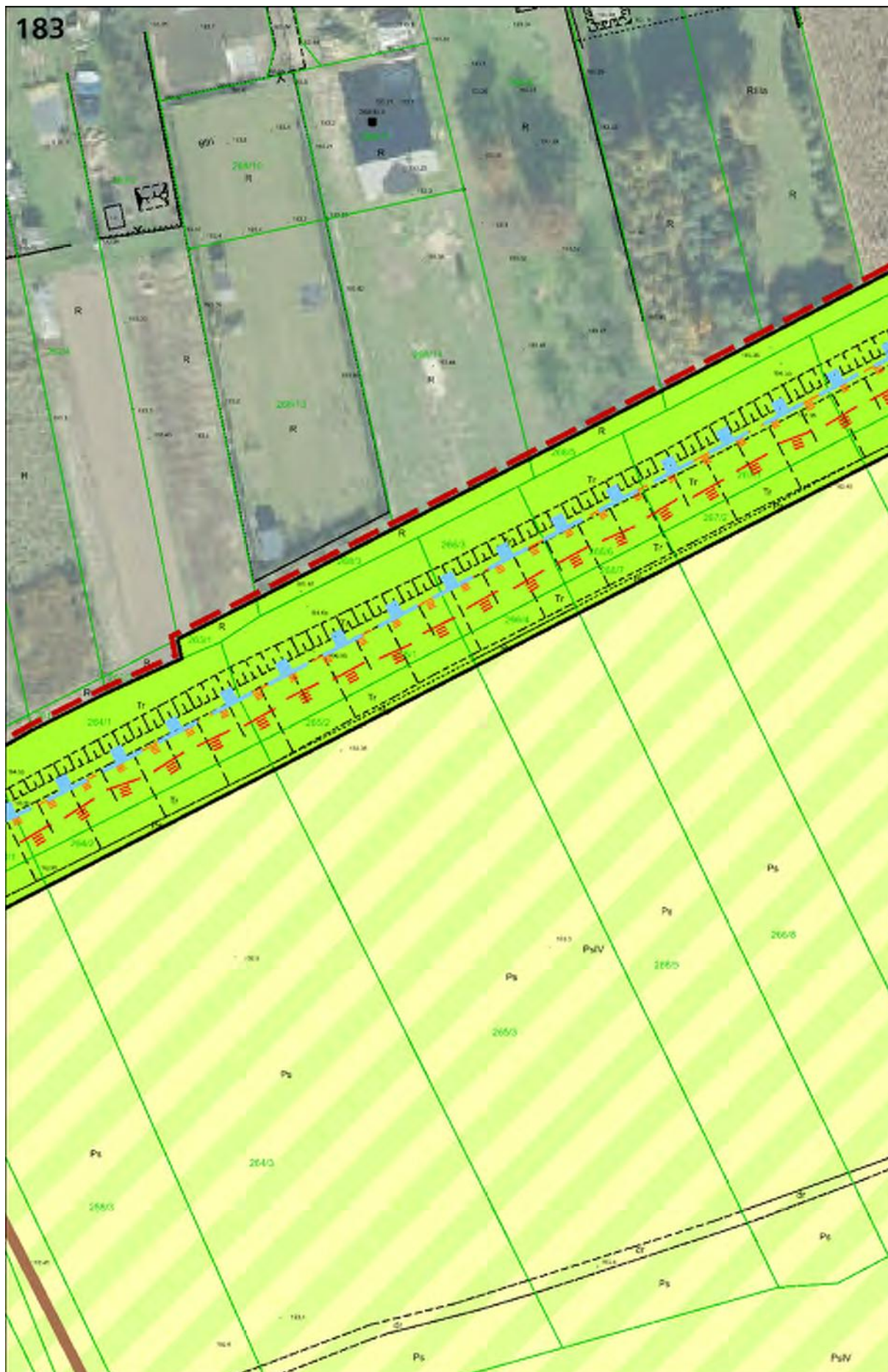














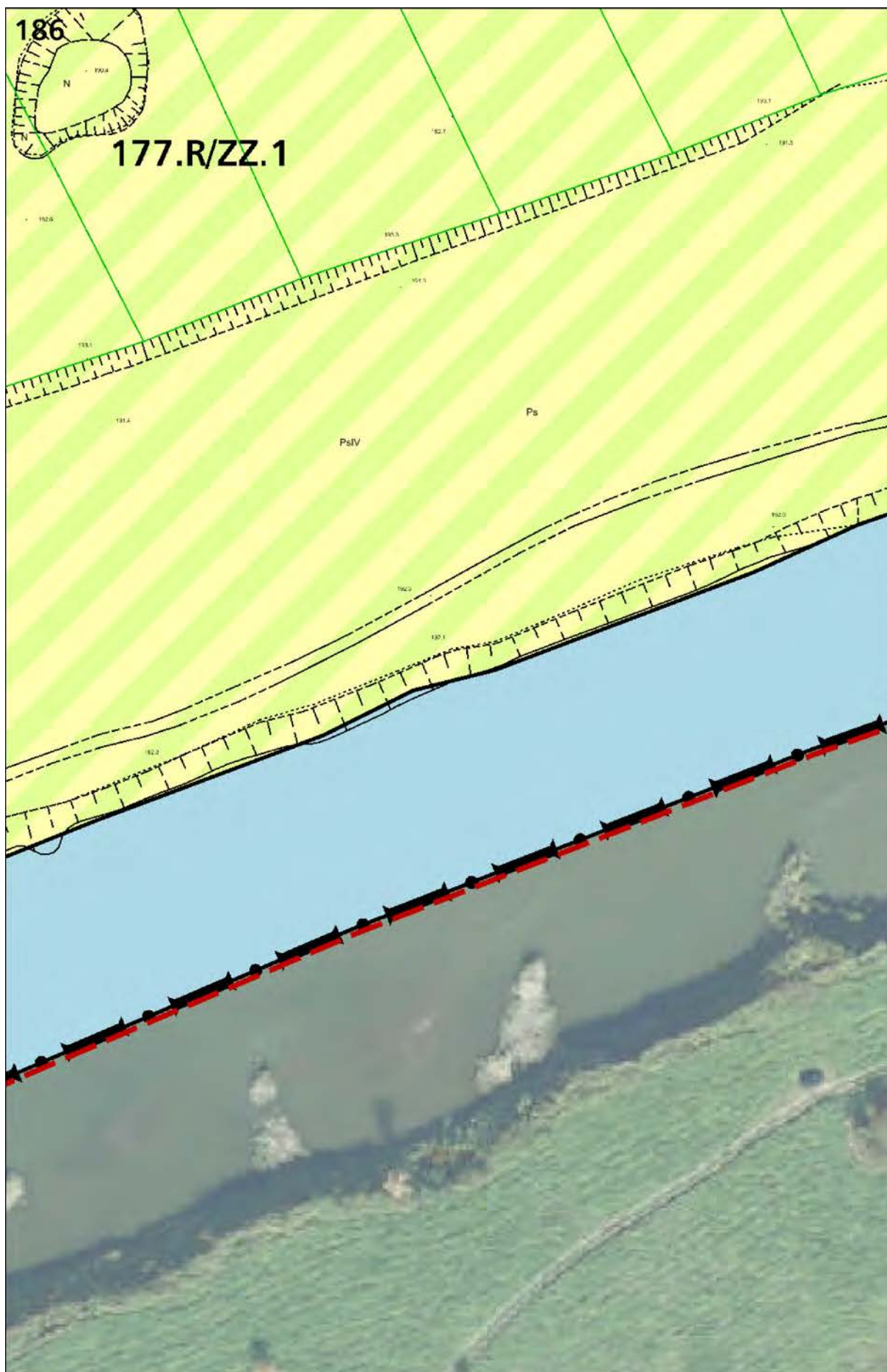
184

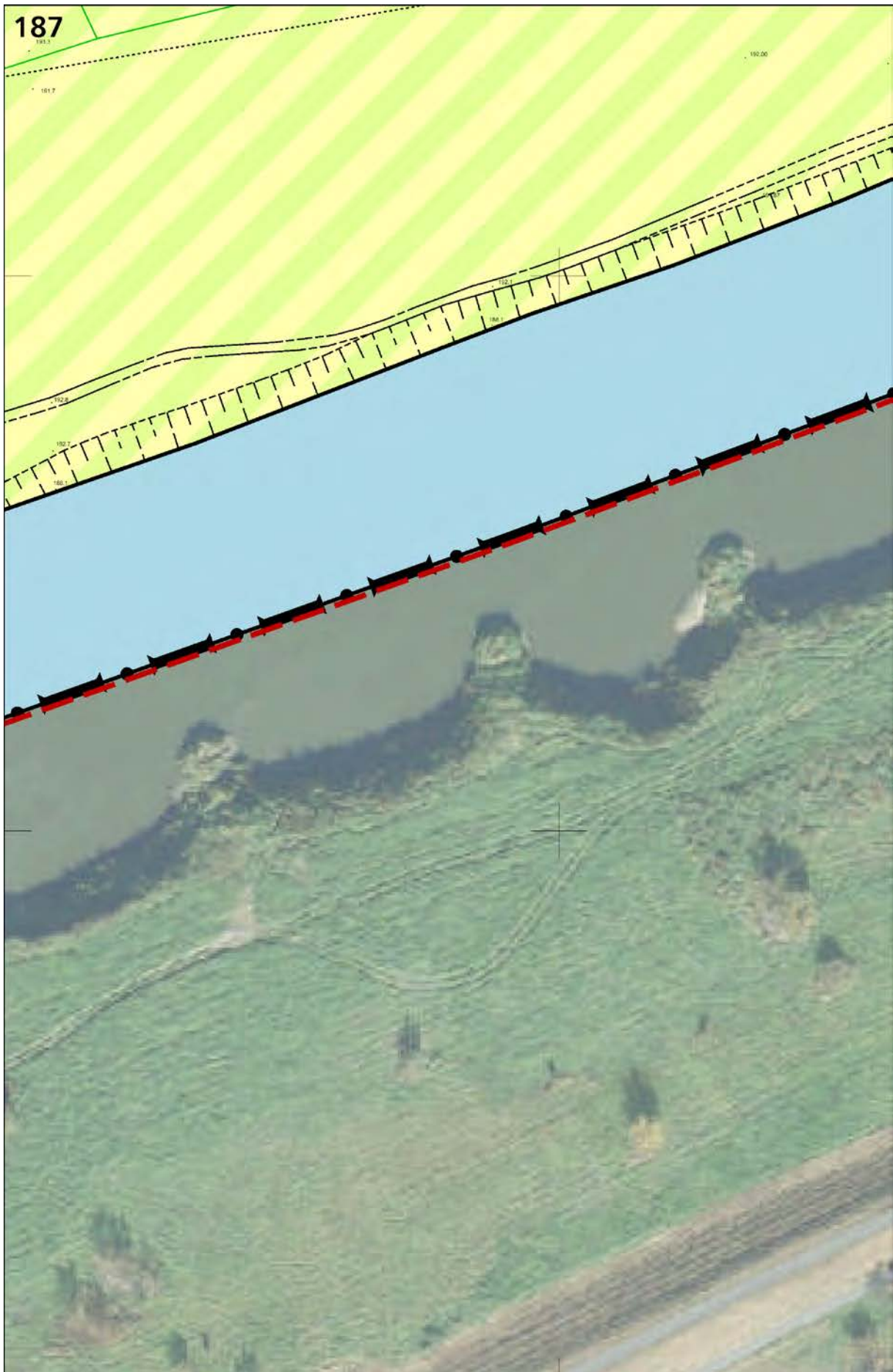
















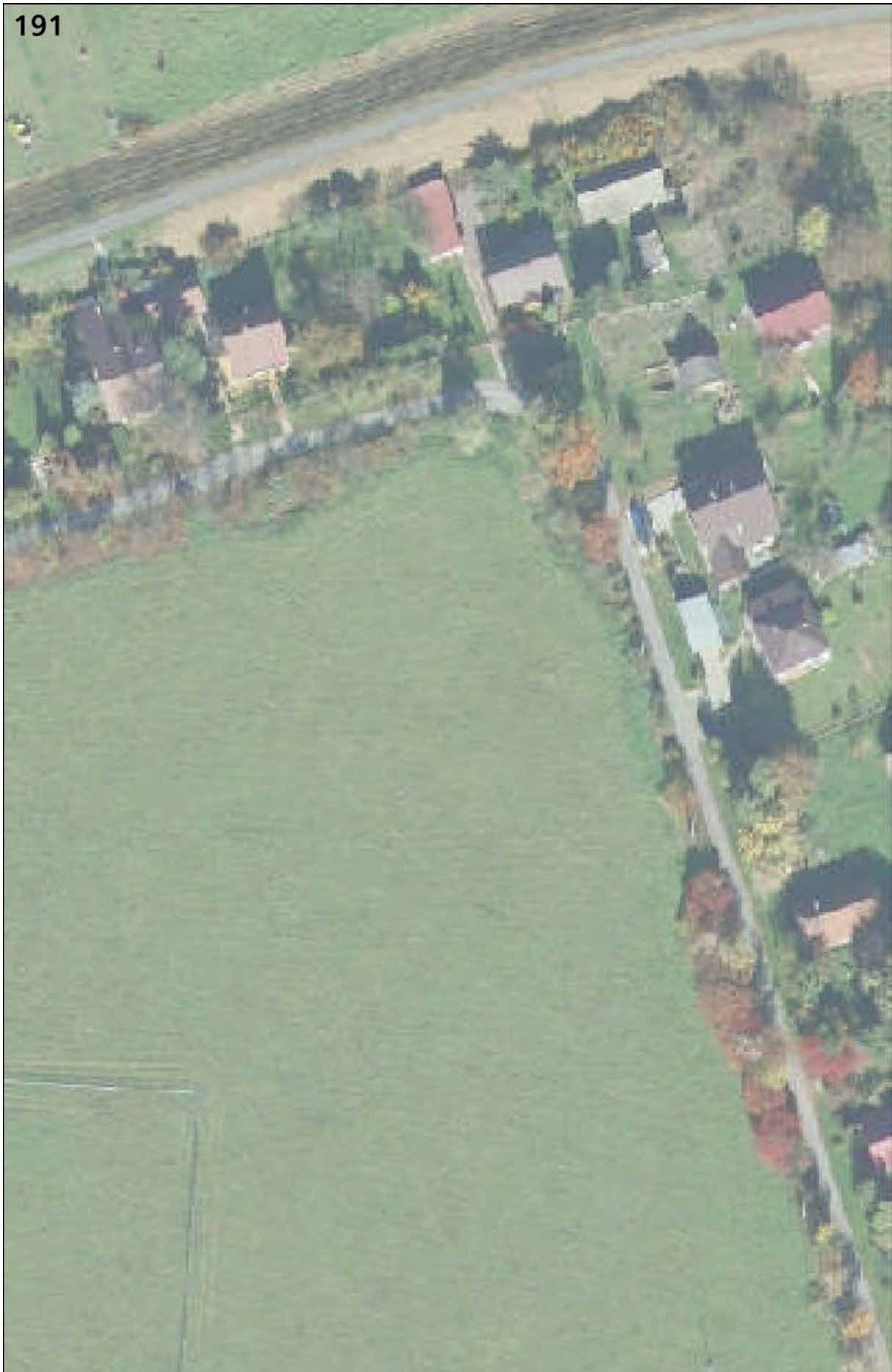




190



191





192





193





194



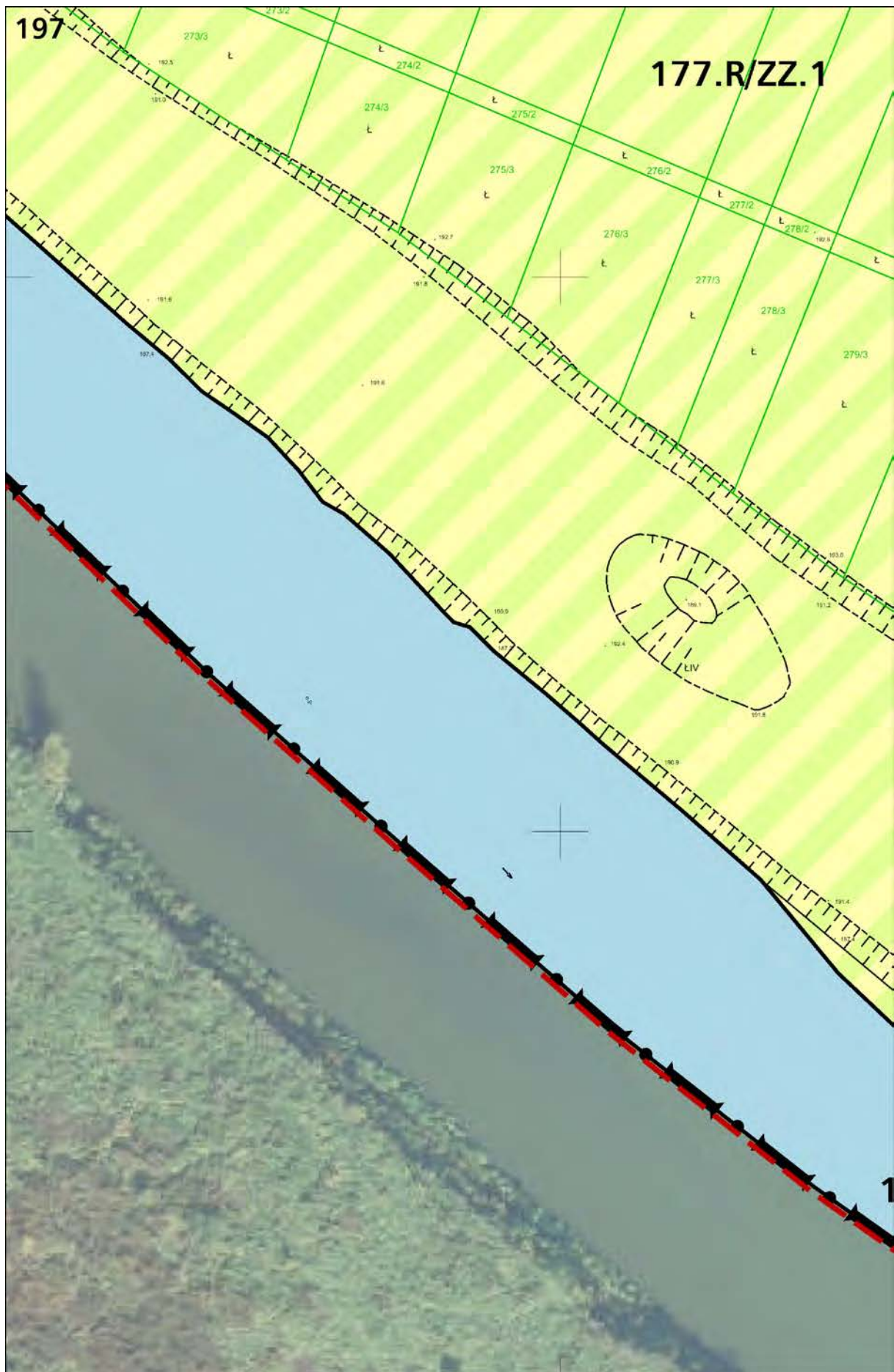
195





196

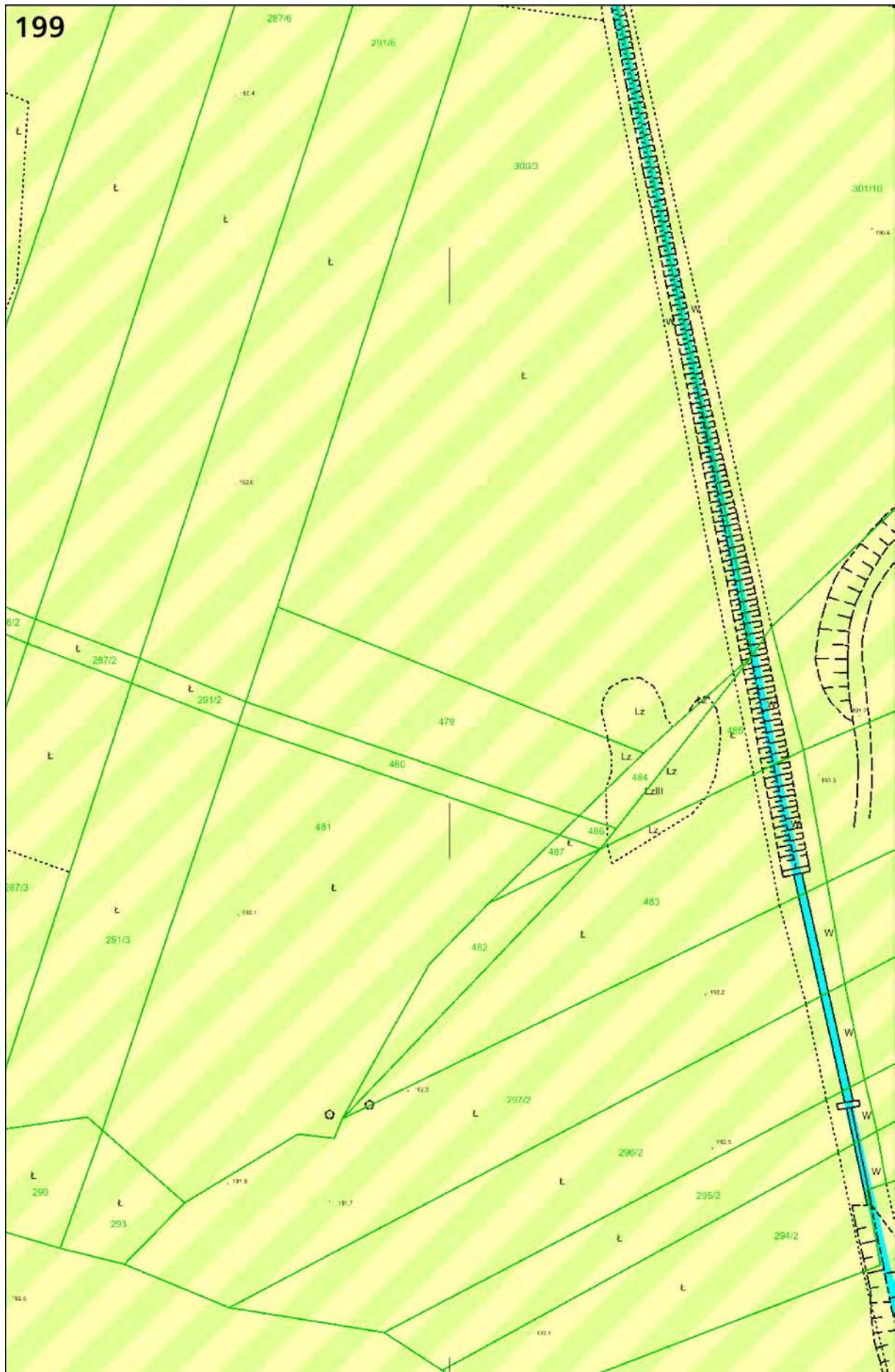




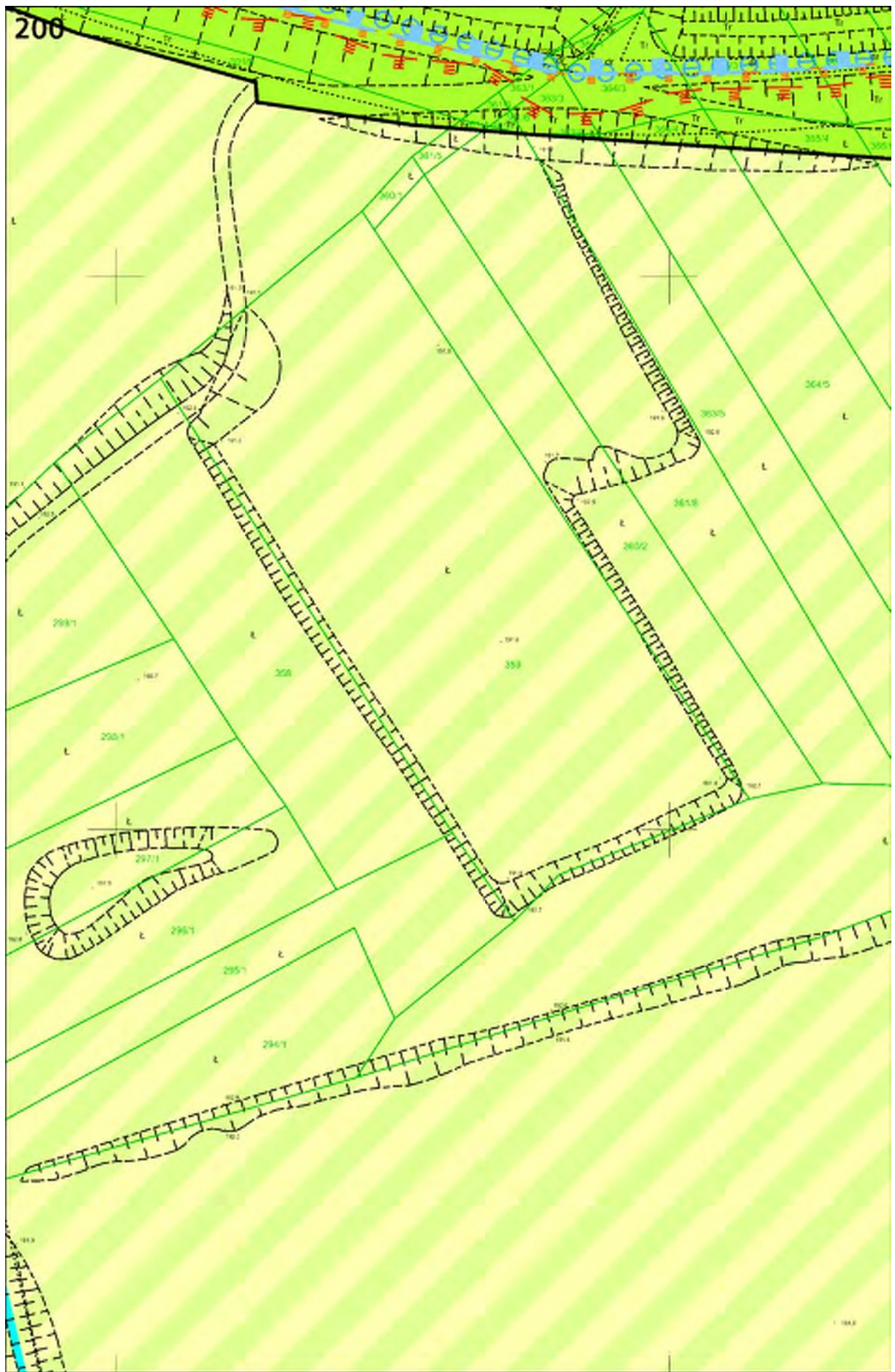




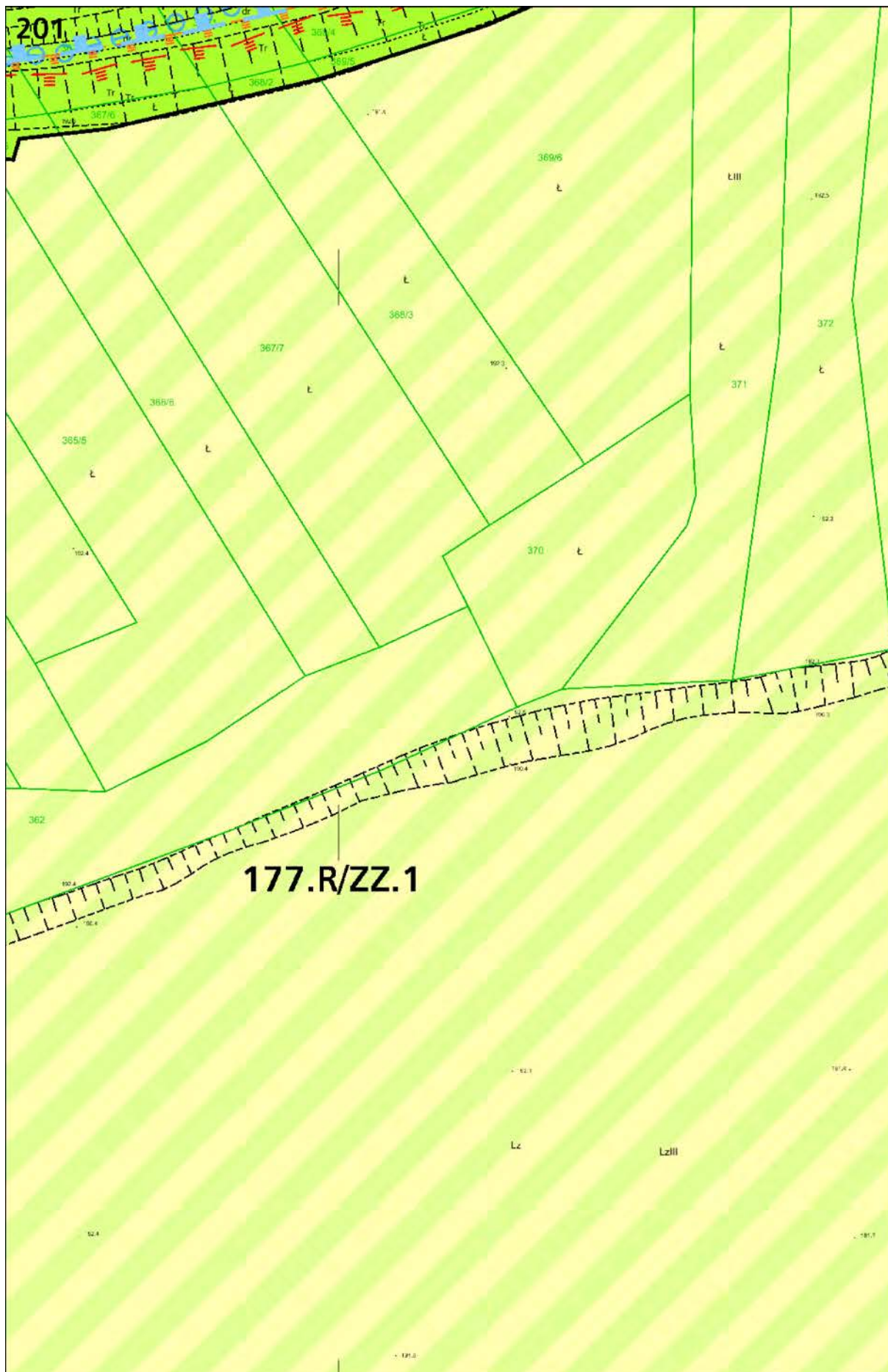




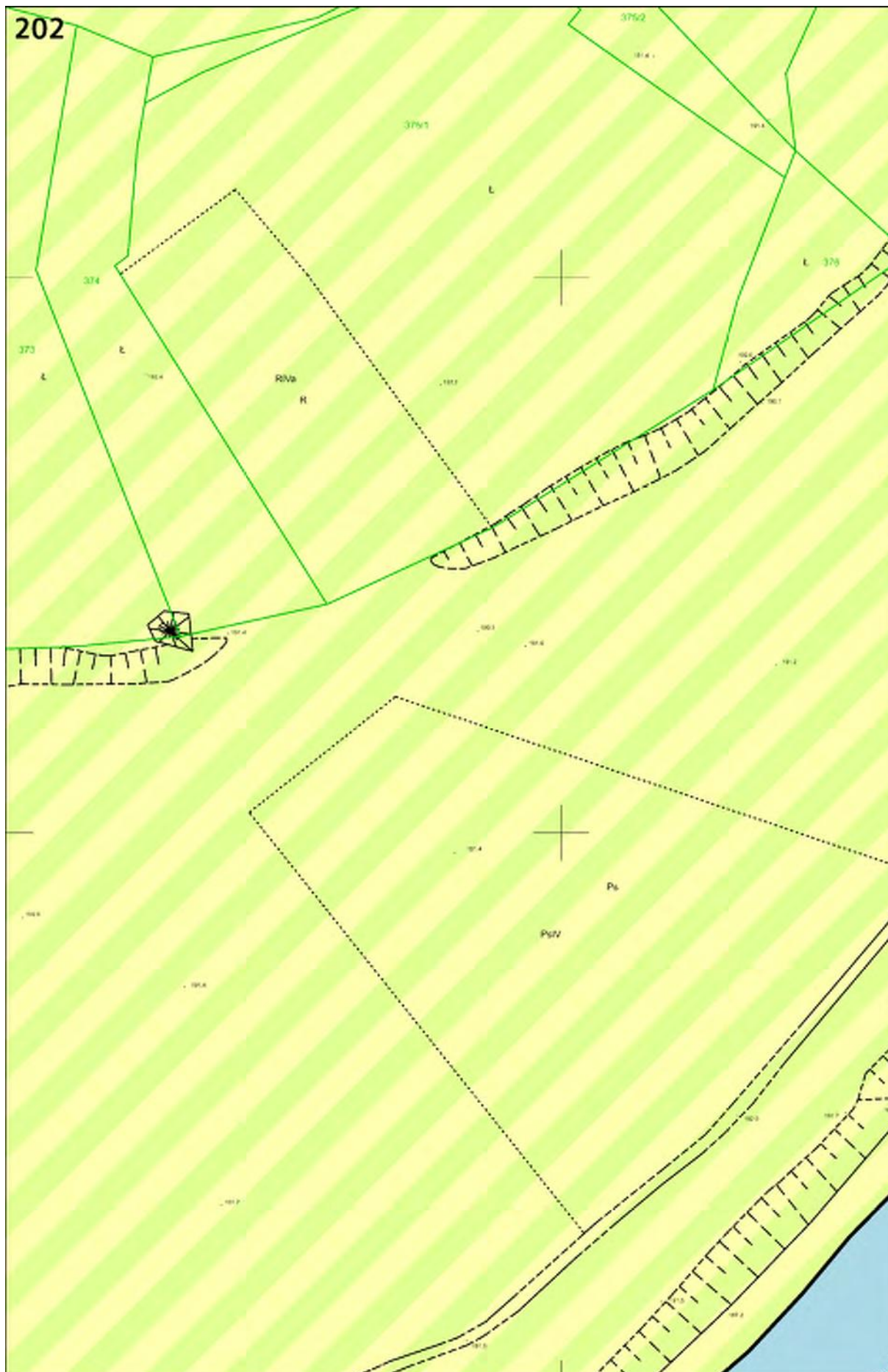
















204





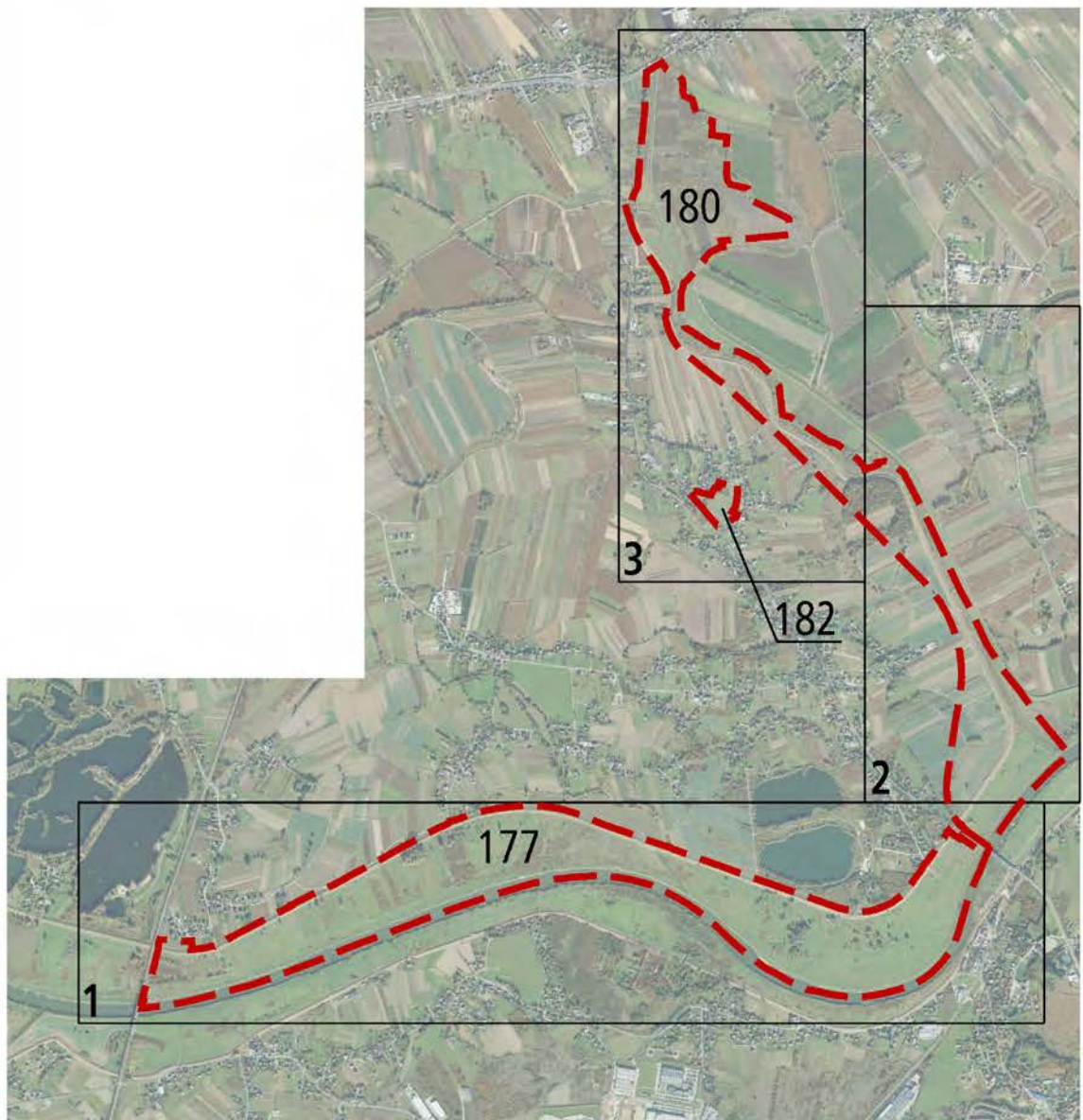
205



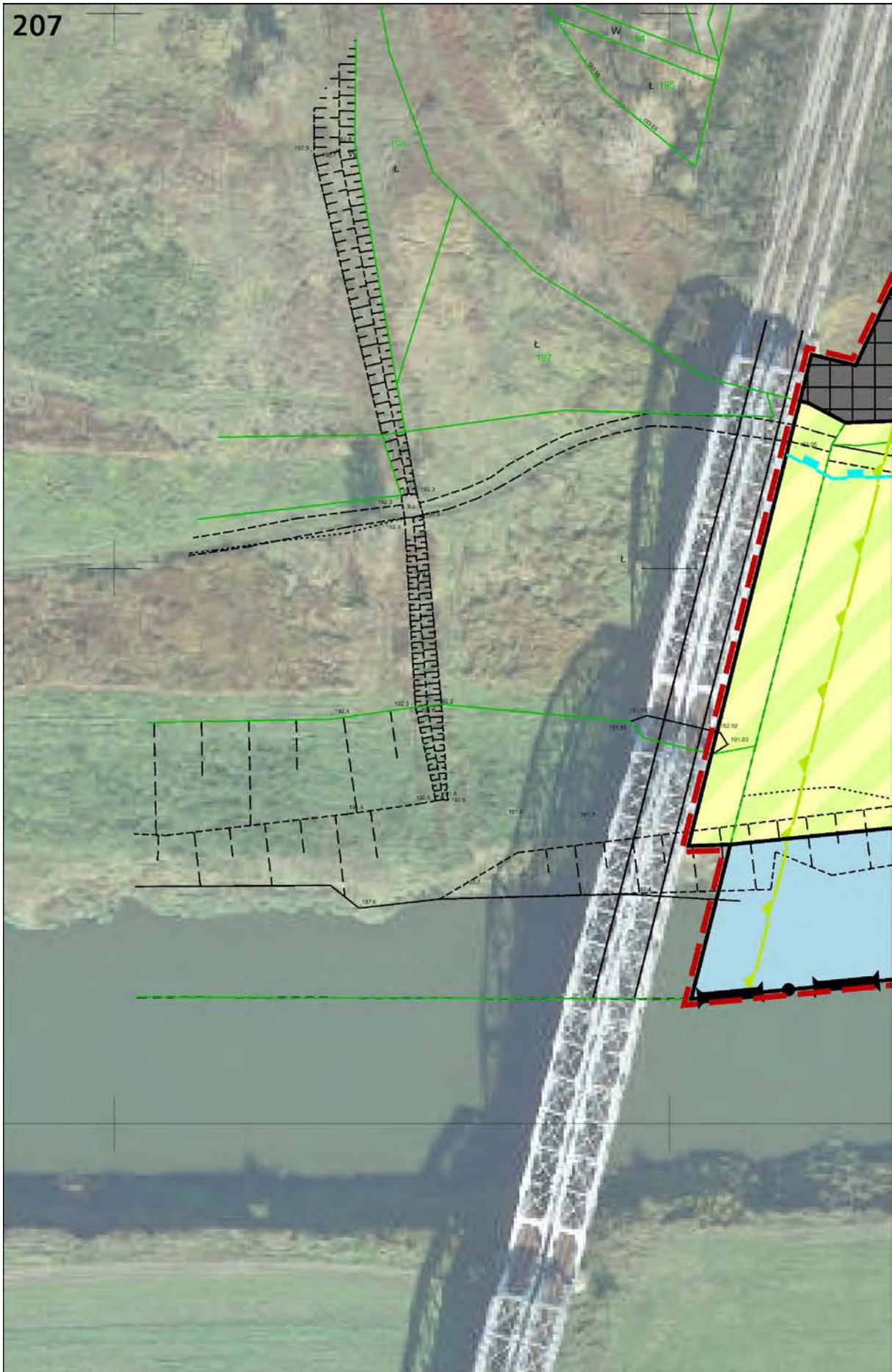


206

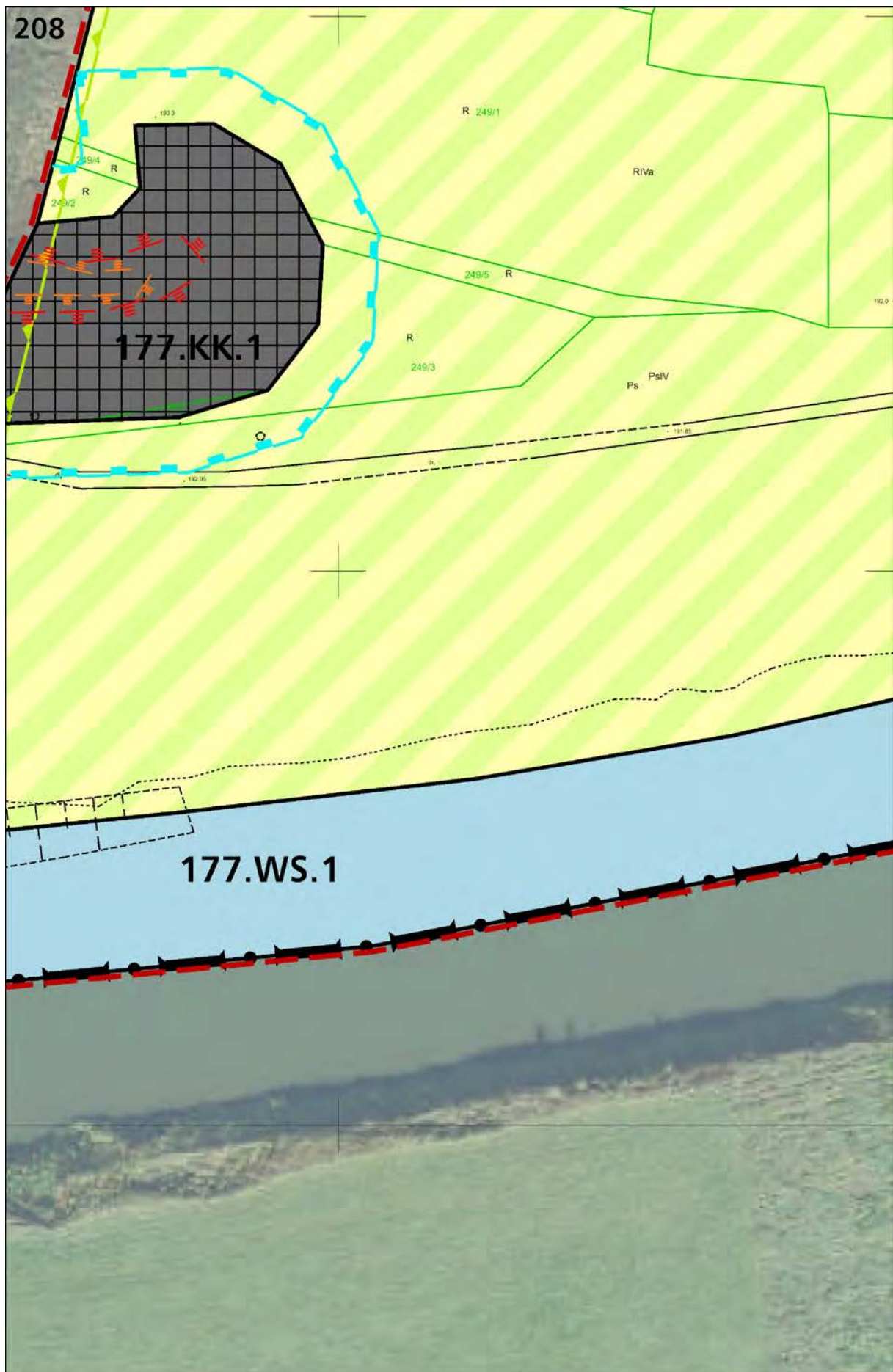
1

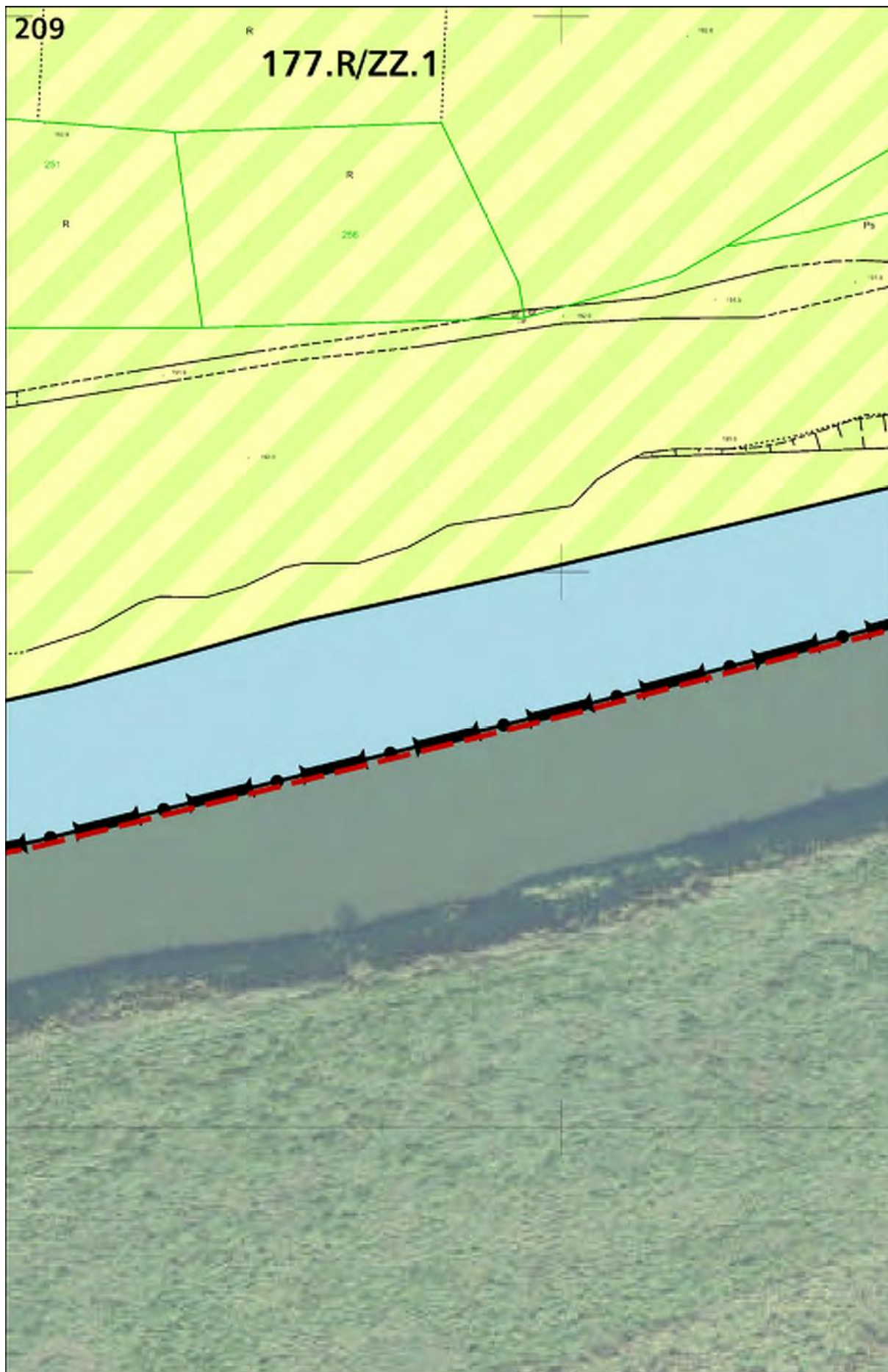


207



















213





214



215









217





218



219





220





221





222





223



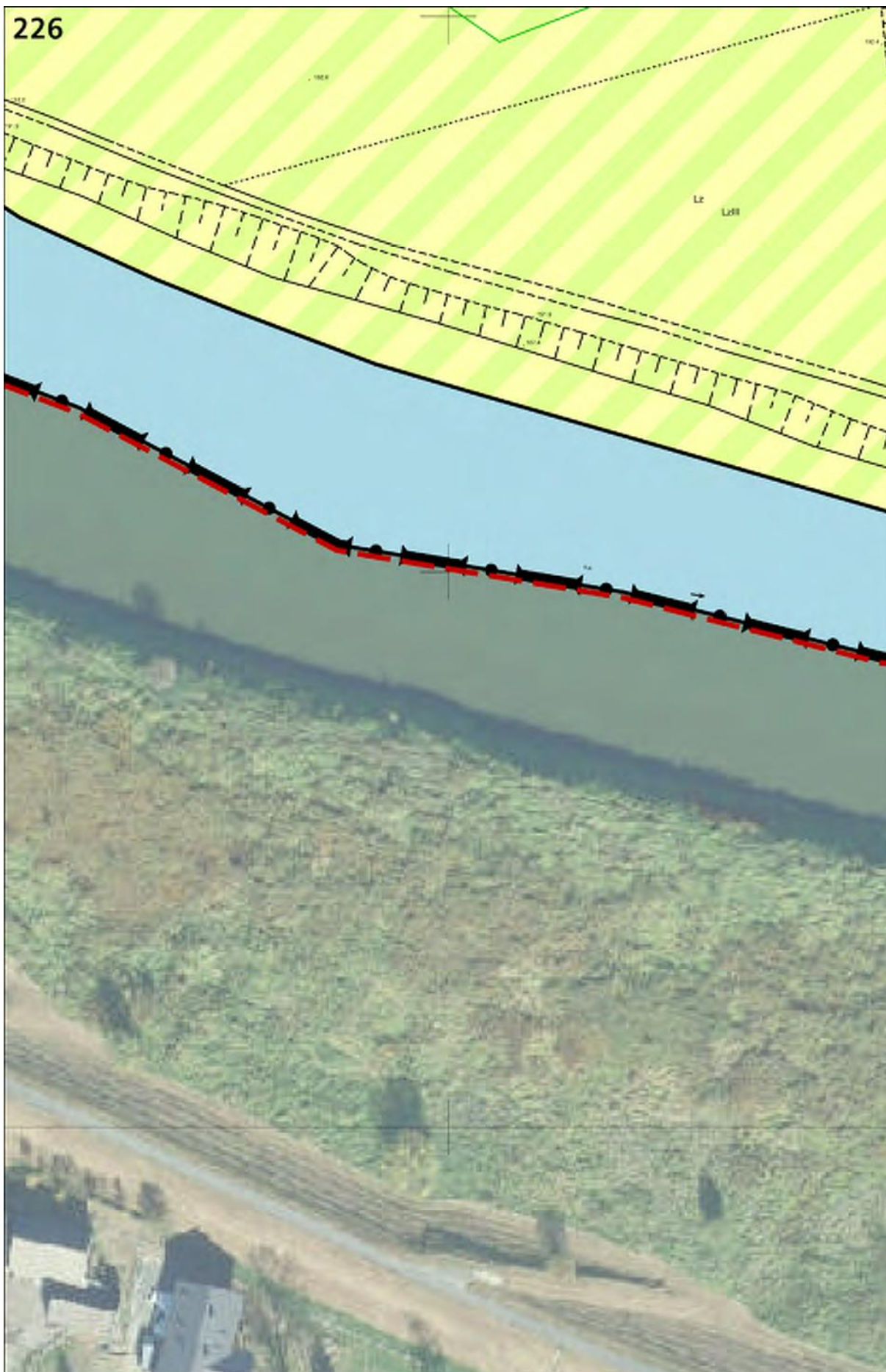


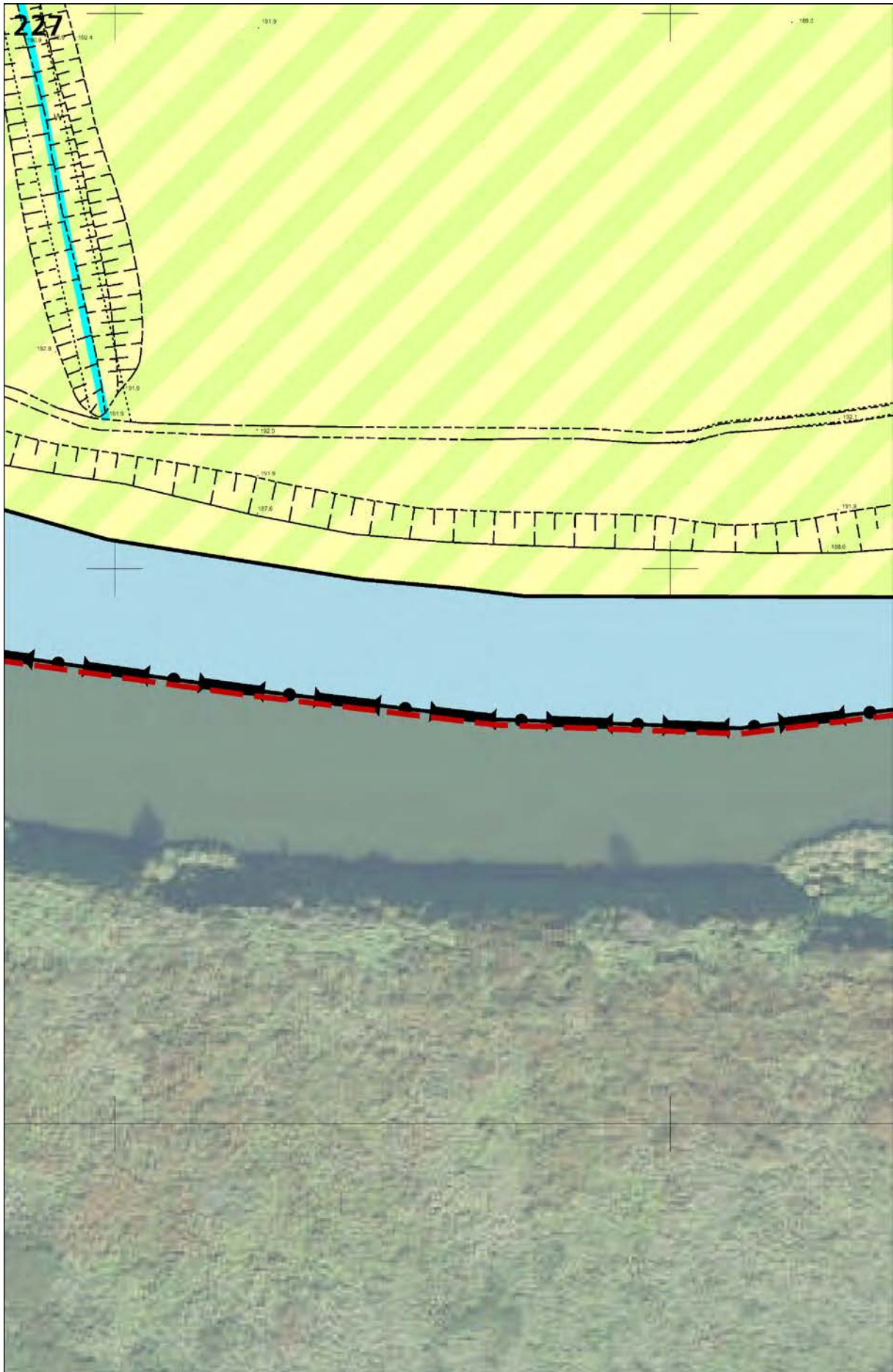
224





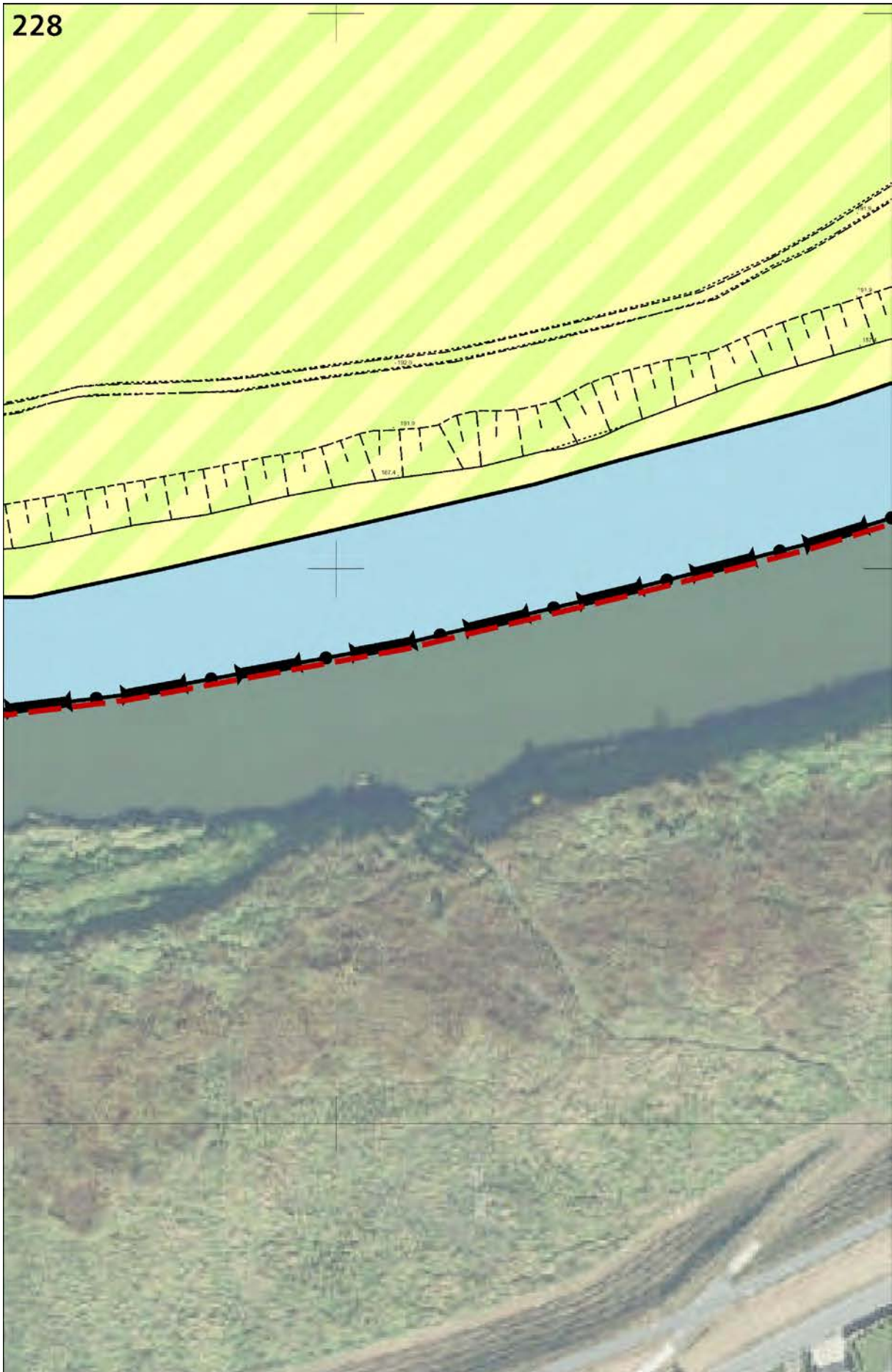








228







230





231








# 2032 MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA” - ETAP B, PODETAP B12 CZĘŚĆ OBSZARU Nr 177, OBSZARY Nr 180 i 182

## RYSUNEK PLANU

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLIX/1347/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 2 grudnia 2020 r.


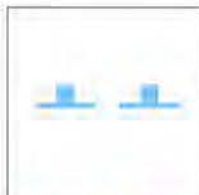






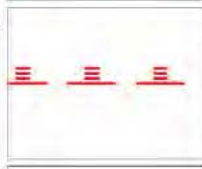





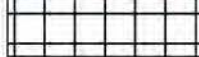
### ELEMENTY USTALEŃ PLANU:

	granica obszaru objętego planem		linie rozgraniczające
	granica pomiędzy obszarami w ramach podetapu B12		

### PRZEZNACZENIA TERENÓW:

	<b>R</b> Tereny rolnicze (177.R.2, 180.R.1-180.R.4)		<b>ZW</b> Tereny zieleni na obwałowaniach (177.ZW.1, 180.ZW.1, 180.ZW.2)
	<b>Rz</b> Tereny rolnicze (180.Rz.1, 180.Rz.2)		<b>WS</b> Tereny wód powierzchniowych śródlądowych (177.WS.1, 180.WS.1, 180.WS.2, 182.WS.1)
	<b>R/ZZ</b> Tereny rolnicze w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (177.R/ZZ.1, 180.R/ZZ.1-180.R/ZZ.3)		<b>KDG</b> Tereny dróg publicznych klasy głównej (177.KDG.1, 180.KDG.1-180.KDG.3)
	<b>ZL</b> Tereny lasu (180.ZL.1, 180.ZL.2)		<b>KDZ</b> Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (182.KDZ.1)
	<b>ZPz</b> Tereny zieleni urządzonej (182.ZPz.1, 182.ZPz.2)		<b>KDD</b> Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (182.KDD.1, 182.KDD.2)
			<b>KK</b> Teren kolei (177.KK.1)

### ELEMENTY INFORMACYJNE NIESTANOWIĄCE USTALEŃ PLANU:

	granica administracyjna miasta		granica obszaru narażonego na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczeniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym raz na 100 lat (Q1%) - na podstawie map zagrożenia powodziowego
	granica strefy nadzoru archeologicznego		obszar osuwiska wpisanego do Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi oraz terenów, na których występują te ruchy (026/18)
	historyczny układ drożny		powierzchnie ograniczające lotniska Pobiednik
	rowy i ciek		izofona hałasu drogowego $L_{dwn} = 68$ dB wg Mapy akustycznej Krakowa z 2017 r.
	granica obszaru szczególnego zagrożenia powodzią obejmującego tereny, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 100 lat (Q1%) - na podstawie map zagrożenia powodziowego		przebieg łącznikowych tras rowerowych układu miejskiego (wg Studium)
	granica zagrożenia powodzią obejmującego tereny, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 100 lat (Q1%) - na podstawie opracowania „Wielowariantowy program inwestycyjny wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla cieków aglomeracji krakowskiej z wyłączeniem rzeki Wisły”		zasieg terenów w odległości 20 m od osi skrajnego istniejącego toru kolejowego
	granica obszaru, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 500 lat (Q0,2%) - na podstawie map zagrożenia powodziowego		odległość 10 m od granicy obszaru kolejowego
			teren zamknięty

Cały obszar nr 182 znajduje się w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczeniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym raz na 100 lat (Q1%) - na podstawie map zagrożenia powodziowego



Wydział Planowania  
Przestrzennego UMK

Kraków

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG  
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
„DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA” – etap B, podetap B12**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 11 kwietnia do 11 maja 2018 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu, tj. do dnia 25 maja 2018 r. wpłynęły 1943 uwagi. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1472/2018 z dnia 11 czerwca 2018 r., zmienionym Zarządzeniem Nr 1708/2018 z dnia 4 lipca 2018 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych, złożonych w odniesieniu do obszaru objętego etapem B, podetapem B12. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	275.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Nie wyrażam zgody na żadne przekształcenie mojej działki na obszary przyrodnicze. (...)	94/1 94/2	28 Nowa Huta	<b>180.ZW.1</b> <b>180.R.3</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W zakresie południowej części działki nr 94/2 obręb 28 Nowa Huta, znajdującej się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu.
2.	277.	[...]*	W uwadze wniesiono o: zmianę przeznaczenia działki których jestem właścicielem, na działkę budowlaną. Powyższa działka posiada dostęp do drogi, jest działką szeroką, prostą. Działka ta znajduje się w terenie osiedla uzbrojonego, doskonale skomunikowanego z miastem Kraków jak i miastem Niepołomice, z drogą krajową DK 75, w sąsiedztwie właśnie rozbudowywanej ul. Igołomskiej, powstającej Nowej Huty Przyszłości, rozrastającego się lotniska w Pobiedniku i miasta Niepołomice. Zatem wyłączenie tego terenu spod zainwestowania jest dla mnie nielogiczne. Ponadto w niedalekiej odległości od tejże działki w MPZP „Dla wybranych obszarów M. Krakowa” wyznaczone jest przełożenie DK 75. Czyli poprzez działki rzekomo chronione planem przed zabudową jednorodzinną, planuje się drogę krajową, czteropasmową (?). Czy zatem chronimy planem	411/2	28 Nowa Huta	<b>180.R.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Granice planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” określiła Rada Miasta Krakowa w drodze uchwały Nr LV/1124/16 z dnia 26 października 2016 roku. Objęto nimi 215 obszarów o łącznej powierzchni 3318,8 ha, dla których obowiązujący dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wskazuje kierunek zagospodarowania ZR- Tereny zieleni nieurządzonej, ZP- Tereny zieleni urządzonej lub W – Wody powierzchniowe śródlądowe, a które nie są objęte obowiązującymi miejscowymi planami lub uchwałami Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do planów miejscowych. Studium wyznacza korytarz drogowy (oznaczony symbolem KD) dla nowego przebiegu drogi krajowej nr 75, zaznacza się jednak, że tereny oznaczone w Studium symbolem KD – Tereny Komunikacji, położone są poza granicami projektu planu miejscowego, w związku z czym nie są objęte jego ustaleniami. W obszarach oznaczonych numerami: 180 i 184 projektu planu wyznaczono tereny drogi wynikające z konieczności doprecyzowania jej przebiegu, co jest zgodne z zapisami III Tomu



Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
				1.	2.		3.	4.	
			teren czy może plan ten ma na celu sztuczne wyłączenie spod zainwestowania tak ogromnego obszaru - 670 ha na naszych osiedlach: Wolicy i Przylasku Wyciąskim - który to teren niebawem stanie się łakomym - bo tanim - kąskiem dla deweloperów bez prawa zabudowy dla rdzennych mieszkańców i właścicieli gruntów?						Studium. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium obszar oznaczony w planie miejscowym numerem 180 znajduje się w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. Ponadto przewidziane w SUiKZP przełożenie DK75 ma na celu poprawę bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego oraz poprawę komfortu życia mieszkańców Osiedla Wolica, zlokalizowanego wzdłuż DK75, po której, zgodnie z Generalnym Pomiarom Ruchu z 2015 r. na odcinku Kraków – Niepołomice w ciągu doby porusza się ponad 9 tysięcy pojazdów. Dodatkowo wyjaśnia się, że przedmiotowa działka w projekcie planu została przeznaczona pod Teren rolniczy, o podstawowym przeznaczeniu pod użytki rolne, oznaczony symbolem 180.R.1.
3.	291.	[...]*	W uwadze wniesiono o: przekształcenie rolnej części działki na budowlaną, ponieważ chciałabym podzielić działkę na kilka mniejszych, które przeznaczone będą dla dzieci. Działkę chciałabym ogrodzić w całości, ponieważ dzika zwierzyna niszczy wszystko co się na niej znajduje. Działka ta jest uzbrojona we wszystkie media. Dojazd do drogi gminnej, teren w sąsiedztwie jest terenem zabudowany.	369/6	28 Nowa Huta	(...) 180.R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W zakresie zachodniej części oraz fragmentu części środkowej działki nr 369/6 obręb 28 Nowa Huta, znajdujących się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu.
4.	292.	[...]*	W uwadze wniesiono o: przekształcenie działki na budowlaną, ponieważ w części przeznaczona została na utwardzona drogę do tylnej części działki nr 369/6 a resztę do powiększenia działki nr 369/6 na której stoi budynek. W sąsiedztwie działki jest zabudowa jednorodzinna, bliska dostępność mediów, dostęp do drogi gminnej.	311/20	28 Nowa Huta	(...) 180.R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W zakresie zachodniej części oraz fragmentu części środkowej działki nr 311/20 obręb 28 Nowa Huta, znajdujących się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu.

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
				5.	6.		7.	8.	
5.	300.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Nie zgadzam się na zalesienie działki w związku z tym, iż sąsiednie działki są zabudowane, działka miała przeznaczenie pod budownictwo jednorodzinne, w takim celu była działka kupowana. Ponadto działka ma dostęp do drogi publicznej oraz jest uzbrojona w media.	506	28 Nowa Huta	180.R.3 (...)	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Działka nr 506 obręb 28 Nowa Huta, nie będzie podlegała zalesieniu. W projekcie planu ww. działka została przeznaczona pod Tereny rolnicze o podstawowym przeznaczeniu pod użytki rolne, oznaczone symbolami 180.R.3 i 183.R.1. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W zakresie części południowej i północo-wschodniej działki nr 506 obręb 28 Nowa Huta, znajdującej się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu
6.	306.	[...]*	W uwadze wniesiono o: zmianę planu zagospodarowania przestrzennego działki 80 obręb 30, tak aby nie podlegała ustawie Nr LV/1124/16 z dnia 26 października 2016 r. tj., Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa, z możliwością przekształcenia terenu na działkę budowlaną. Prosimy o pozytywne rozpatrzenia naszej prośby	(...) 319/1	32 Nowa Huta	(...) 177.ZW.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LV/1124/16 z dnia 26 października 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach i jednocześnie wymagałaby powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.
7.	308.	[...]*	W uwadze wniesiono o: zmianę planowanego przeznaczenia działki na działkę budowlaną. Działka posiada dostęp do drogi. Stanowi kolejną linię zabudowy. W pobliżu zabudowa jednorodzinna.	103 104/4	27 Nowa Huta	180.R.4	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.



Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
				1.	2.		3.	4.	
8.	310.	[...]*	W uwadze wniesiono o: zmianę planowanego przeznaczenia działki na działkę budowlaną. Powyższa działka posiada dostęp do drogi. Pierwsza linia zabudowy od drogi. Działka w pełni uzbrojona, sąsiaduje z zabudową jednorodzinną.	379/4	28 Nowa Huta	(...) <b>180.R.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W zakresie części środkowej działki nr 379/4 obręb 28 Nowa Huta, znajdującej się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu.
9.	311.	[...]*	W uwadze wniesiono o: zmianę planowanego przeznaczenia działki na działkę budowlaną. Dostępność mediów w zasięgu 300 m. Dostępność do drogi w pobliżu zabudowa jednorodzinna oś Wolnicy.	274/4 274/5 274/6 274/8	28 Nowa Huta	<b>180.R/ZZ.2</b> <b>180.ZW.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W zakresie części środkowej działek nr 274/8 oraz 274/4 obręb 28 Nowa Huta, znajdujących się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu.
10.	332.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Zmianę planowanego przeznaczenia działki na działkę budowlaną. Powyższa działka stanowi kolejną linię zabudowy. Jest przedłużeniem zabudowanej i uzbrojonej działki. Częściowo ogrodzona. Posiada dostęp do drogi.	379/4	28 Nowa Huta	(...) <b>180.R.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W zakresie środkowej części działki nr 379/4 obręb 28 Nowa Huta, znajdującej się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu
11.	342.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Wycofanie z procedowania „projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa” i odesłanie go do korekty. Dopuszczenie dla obszarów peryferyjnych zabudowy jednorodzinnej na działkach, które nie są biologicznie cenne lub posiadają uzbrojenie terenu. Nie wprowadzanie uprzywilejowania nieruchomości gminnych i Skarbu Państwa względem nieruchomości właścicieli prywatnych.	-	cały obszar planu	-	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Celem planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” jest ochrona przed zabudową terenów, które w obowiązującym dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r.) zostały wskazane jako obszary nieinwestycyjne, a nie są objęte obowiązującymi miejscowymi planami lub uchwałami Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do planów miejscowych. Wyjaśnia się, że granicami przedmiotowego planu miejscowego zostały objęte również działki należące do Gminy Miejskiej Kraków oraz Skarbu Państwa. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
				5.	6.		7.	8.	
									przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działki objęte sporządzanym projektem planu położone są w terenach: ZR – tereny zieleni nieurządzonej, ZU – tereny zieleni urządzonej oraz W – tereny wód powierzchniowych śródlądowych. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.
12.	374.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Nie wyrażam zgody na teren zielony, aby urząd za mnie decydował i robił co mu się podoba.	230	28 Nowa Huta	180.R.3	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne. W zakresie północno-zachodniej części działki nr 214/6 obręb 32 Nowa Huta, znajdującej się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu.
13.	403.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Zmianę planowanego przeznaczenia na działkę budowlaną.	372/3	28 Nowa Huta	(...) 180.R.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działki objęte sporządzanym projektem planu położone są w terenach: ZR – tereny zieleni nieurządzonej, ZU – tereny zieleni urządzonej oraz W – tereny wód powierzchniowych śródlądowych. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.
14.	407.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Aby cała działka była budowlana. Przez tą działkę planowana jest droga szybkiego ruchu i kanalizacja. Działka położona na uzbrojonym osiedlu Wolica. Bliższe sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej, możliwość prowadzenia mediów.	242	28 Nowa Huta	(...) 180.R.3	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działki objęte sporządzanym projektem planu położone są w terenach: ZR – tereny zieleni nieurządzonej,



Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA			
				DZIAŁKA	OBRĘB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA				
				1.	2.		3.	4.		5.	6.	7.
												ZU – tereny zieleni urządzonej oraz W – tereny wód powierzchniowych śródlądowych. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W zakresie wschodniej i zachodniej części działki nr 401 obręb 28 Nowa Huta, znajdujących się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu.
15.	408.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Zmianę planowanego przeznaczenia na działkę budowlaną. Powyższa działka posiada: - uzbrojenie w sieć wod-kan, gaz, elektrykę - dostęp do drogi publicznej - prawomocną decyzję WZ - decyzję pozwolenia na budowę - działka sąsiednie zabudowane - działka jest ogrodzone - stanowi kolejną linię zabudowy.	372/2	28 Nowa Huta	180.ZW.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działki objęte sporządzanym projektem planu położone są w terenach: ZR – tereny zieleni nieurządzonej, ZU – tereny zieleni urządzonej oraz W – tereny wód powierzchniowych śródlądowych. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.			
16.	409.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Zmianę planowanego przeznaczenia na działkę budowlaną. Dostęp do drogi, prądu, wody, gazu. W sąsiedztwie domów jednorodzinnych, stanowi kolejną linię zabudowy.	96	28 Nowa Huta	180.R.3	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działki objęte sporządzanym projektem planu położone są w terenach: ZR – tereny zieleni nieurządzonej, ZU – tereny zieleni urządzonej oraz W – tereny wód powierzchniowych śródlądowych. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.			
17.	413.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Zmianę planowanego przeznaczenia na działkę budowlaną.	372/1	28 Nowa Huta	180.ZW.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.			
18.	414.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Zmianę planowanego przeznaczenia na działkę budowlaną. Uwaga zawiera uzasadnienie. „W niedalekiej odległości od działki wyznaczone jest przełożenie DK 75. Czyli poprzez działki rzekomo chronione planem przed zabudową jednorodziną, planuje się drogę krajową, czteropasmową (??)”	411/2	28 Nowa Huta	180.R.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Granice planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” określiła Rada Miasta Krakowa w drodze uchwały Nr LV/1124/16 z dnia 26 października 2016 roku. Objęto nimi 215 obszarów o łącznej powierzchni 3318,8 ha, dla których obowiązujący dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wskazuje kierunek zagospodarowania ZR- Tereny zieleni nieurządzonej, ZP- Tereny zieleni urządzonej lub W – Wody powierzchniowe śródlądowe, a które nie są objęte obowiązującymi			

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA	
				DZIAŁKA	OBRĘB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA		
				1.	2.		3.	4.		5.
										<p>miejscowymi planami lub uchwałami Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do planów miejscowych. Studium wyznacza korytarz drogowy (oznaczony symbolem KD) dla nowego przebiegu drogi krajowej nr 75, zaznacza się jednak, że tereny oznaczone w Studium symbolem KD – Tereny Komunikacji, położone są poza granicami projektu planu miejscowego, w związku z czym nie są objęte jego ustaleniami. W obszarach oznaczonych numerami: 180 i 184 projektu planu wyznaczono tereny drogi wynikające z konieczności doprecyzowania jej przebiegu, co jest zgodne z zapisami III Tomu Studium. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ponadto przewidziane w SUIKZP przełożenie DK75 ma na celu poprawę bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego oraz poprawę komfortu życia mieszkańców Osiedla Wolica, zlokalizowanego wzdłuż DK75, po której, zgodnie z Generalnym Pomiarom Ruchu z 2015 r. na odcinku Kraków – Niepołomice w ciągu doby porusza się ponad 9 tysięcy pojazdów.</p> <p>Według ustaleń Studium obszar oznaczony w planie miejscowym numerem 180 znajduje się w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że przedmiotowa działka w projekcie planu została przeznaczona pod Teren rolniczy, o podstawowym przeznaczeniu pod użytki rolne, oznaczony symbolem 180.R.1.</p>
19.	452.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Proszę o niewprowadzanie na działce zmiany przeznaczenia z budowlanej na obszar zieleni przyrodniczej m. Krakowa. Uwaga zawiera uzasadnienie oraz kopie uzyskanej decyzji o ustaleniu warunków zabudowy dla budowy zespołu 3 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących.	309/2	28 Nowa Huta	(...) <b>180.R.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W zakresie zachodniej i środkowej części działki nr 309/2 obręb 28 Nowa Huta, znajdujących się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu.	
20.	454.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Proszę o zmianę przeznaczenia planowanego działki na działkę budowlaną. Powyższa działka posiada dostęp do drogi publicznej i częściowo stanowi drogę służebną dla zabudowanych działek nr 310/6, 310/9,	310/20	28 Nowa Huta	(...) <b>180.R.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny	



Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA	
				DZIAŁKA	OBRĘB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA		
				1.	2.		3.	4.		5.
			310/16, oraz posiadających decyzje WZ nr 310/17, 310/18, 310/19 (...).							zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W zakresie zachodniej i środkowej części działki nr 310/20 obręb 28 Nowa Huta, znajdujących się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu.
21.	501.	[...]*	W uwadze wniesiono o: (...) zmianę planowanego przeznaczenia działki na działkę budowlaną. Powyższa działka jest w terenie uzbrojonego osiedla, w pobliżu linii zabudowy. Osiedla jest rozwijające się w rejonie ul. Igołomskiej, Nowej Huty Przyszłości, lotniska w Pobiedniku. Przez moje działki dodatkowo ten plan wyznacza przełożenie DK75- jak to możliwe, że jednocześnie wyznaczany jest teren nie inwestycyjnym i obszar przyrodniczy, a z drugiej strony wyznaczona jest w/w droga krajowa Dk 75?	376/5 377/5 (...)	28 Nowa Huta	(...) <b>180.R.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Granice planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” określiła Rada Miasta Krakowa w drodze uchwały Nr LV/1124/16 z dnia 26 października 2016 roku. Objęto nimi 215 obszarów o łącznej powierzchni 3318,8 ha, dla których obowiązujący dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wskazuje kierunek zagospodarowania ZR- Tereny zieleni nieurządzonej, ZP- Tereny zieleni urządzonej lub W – Wody powierzchniowe śródlądowe, a które nie są objęte obowiązującymi miejscowymi planami lub uchwałami Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do planów miejscowych. Studium wyznacza korytarz drogowy (oznaczony symbolem KD) dla nowego przebiegu drogi krajowej nr 75, zaznacza się jednak, że tereny oznaczone w Studium symbolem KD – Tereny Komunikacji, położone są poza granicami projektu planu miejscowego, w związku z czym nie są objęte jego ustaleniami. W obszarach oznaczonych numerami: 180 i 184 projektu planu wyznaczono tereny drogi wynikające z konieczności doprecyzowania jej przebiegu, co jest zgodne z zapisami III Tomu Studium. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium obszary oznaczone w planie miejscowym numerami 179 i 180 znajdują się w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. Ponadto przewidziane w SUIKZP przełożenie DK75 ma na celu poprawę bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego oraz poprawę komfortu życia mieszkańców Osiedla Wolica, zlokalizowanego wzdłuż DK75, po której, zgodnie z Generalnym Pomiarom Ruchu z 2015 r. na odcinku Kraków – Niepołomice w ciągu doby porusza się ponad 9 tysięcy pojazdów. Dodatkowo wyjaśnia się, że przedmiotowe działki w projekcie planu zostały przeznaczone pod Tereny rolnicze, o podstawowym przeznaczeniu pod użytki rolne, oznaczone symbolami 179.R.1, 180.R.1. W zakresie zachodniej i środkowej części działki nr 376/5 obręb 28	





Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
23.	504.	[...]*	W uwadze wniesiono o: (...) zmianę przeznaczenia działki, której jestem wraz z żoną właścicielem na działkę budowlaną. Powyższa działka posiada dostęp do drogi, jest działką szeroką, prostą. Działka ta znajduje się w terenie osiedla uzbrojonego, doskonale skomunikowanego z miastem Kraków jak i miastem Niepołomice, z drogą krajową DK 75, w sąsiedztwie właśnie rozbudowywanej ul. Igołomskiej, powstającej Nowej Huty Przyszłości, rozrastającego się lotniska w Pobiedniku i miasta Niepołomice (...) Ponadto w niedalekiej odległości od tejże działki w MPZP „Dla wybranych obszarów . Krakowa” wyznaczone jest przełożenie DK 75. Nie jest to spójne: przez obszar przyrodniczy, wyłączony spod jakiegokolwiek zainwestowania jednocześnie wyznacza się właśnie w MPZP „ Dla wybranych obszarów przyrodniczych M. Kraków” przełożenie drogi krajowej DK 75 w dodatku drogę czteropasmową? (...)	411/2	28 Nowa Huta	180.R.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Granice planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” określiła Rada Miasta Krakowa w drodze uchwały Nr LV/1124/16 z dnia 26 października 2016 roku. Objęto nimi 215 obszarów o łącznej powierzchni 3318,8 ha, dla których obowiązujący dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wskazuje kierunek zagospodarowania ZR- Tereny zieleni nieurządzonej, ZP- Tereny zieleni urządzonej lub W – Wody powierzchniowe śródlądowe, a które nie są objęte obowiązującymi miejscowymi planami lub uchwałami Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do planów miejscowych. Studium wyznacza korytarz drogowy (oznaczony symbolem KD) dla nowego przebiegu drogi krajowej nr 75, zaznacza się jednak, że tereny oznaczone w Studium symbolem KD – Tereny Komunikacji, położone są poza granicami projektu planu miejscowego, w związku z czym nie są objęte jego ustaleniami. W obszarach oznaczonych numerami: 180 i 184 projektu planu wyznaczono tereny drogi wynikające z konieczności doprecyzowania jej przebiegu, co jest zgodne z zapisami III Tomu Studium. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium obszar oznaczony w planie miejscowym numerem 180 znajduje się w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. Ponadto przewidziane w SUiKZP przełożenie DK75 ma na celu poprawę bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego oraz poprawę komfortu życia mieszkańców Osiedla Wolica, zlokalizowanego wzdłuż DK75, po której, zgodnie z Generalnym Pomiarom Ruchu z 2015 r. na odcinku Kraków – Niepołomice w ciągu doby porusza się ponad 9 tysięcy pojazdów. Dodatkowo wyjaśnia się, że przedmiotowa działka w projekcie planu została przeznaczona pod Teren rolniczy, o podstawowym przeznaczeniu pod użytki rolne, oznaczony symbolem 180.R.1.
24.	505.	[...]*	W uwadze wniesiono o: (...) zmianę planowanego przeznaczenia działki na działkę budowlaną. Powyższa działka jest w terenie uzbrojonego osiedla, w pobliżu linii zabudowy. Osiedla jest rozwijające się w rejonie ul. Igołomskiej, Nowej Huty Przyszłości, lotniska w Pobiedniku. Przez moje działki dodatkowo ten plan wyznacza	396/2	28 Nowa Huta	(...) 180.R.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Granice planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” określiła Rada Miasta Krakowa w drodze uchwały Nr LV/1124/16 z dnia 26 października 2016 roku. Objęto nimi 215 obszarów o łącznej powierzchni 3318,8 ha, dla których obowiązujący dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wskazuje kierunek zagospodarowania ZR- Tereny zieleni

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA	
				DZIAŁKA	OBRĘB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA		
				1.	2.		3.	4.		5.
			przełożenie DK75- jak to możliwe, że jednocześnie wyznaczany jest teren nie inwestycyjnym i obszar przyrodniczy, a z drugiej strony wyznaczona jest w/w droga krajowa DK 75?							nieurządzonej, ZP- Tereny zieleni urządzonej lub W – Wody powierzchniowe śródlądowe, a które nie są objęte obowiązującymi miejscowymi planami lub uchwałami Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do planów miejscowych. Studium wyznacza korytarz drogowy (oznaczony symbolem KD) dla nowego przebiegu drogi krajowej nr 75, zaznacza się jednak, że tereny oznaczone w Studium symbolem KD – Tereny Komunikacji, położone są poza granicami projektu planu miejscowego, w związku z czym nie są objęte jego ustaleniami. W obszarach oznaczonych numerami: 180 i 184 projektu planu wyznaczono tereny drogi wynikające z konieczności doprecyzowania jej przebiegu, co jest zgodne z zapisami III Tomu Studium. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium obszary oznaczone w planie miejscowym numerami 179 i 180 znajdują się w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. Dodatkowo wyjaśnia się, że przedmiotowa działka w projekcie planu została przeznaczona pod Tereny rolnicze, o podstawowym przeznaczeniu pod użytki rolne, oznaczone symbolami 179.R.1, 180.R.1. W zakresie środkowej części działki nr 396/2 obręb 28 Nowa Huta, znajdującej się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu.
25.	506.	[...]*	W uwadze wniesiono o: (...) zmianę przeznaczenia działki, których jestem właścicielem na działkę budowlaną. Powyższa działka posiada dostęp do drogi przez działkę 411/2, której jestem spadkobiercą. Działka ta znajduje się w terenie osiedla uzbrojonego, doskonale skomunikowanego z miastem Kraków jak i miastem Niepołomice, z drogą krajową DK 75, w sąsiedztwie właśnie rozbudowywanej ul. Igołomskiej, powstającej Nowej Kuty Przyszłości, rozrastającego się lotniska w Pobiedniku i miasta Niepołomice (...) Ponadto w niedalekiej odległości od tejże działki w MPZP „Dla wybranych obszarów . Krakowa” wyznaczone jest przełożenie DK 75. Nie jest to spójne: przez obszar przyrodniczy, wyłączony spod jakiegokolwiek zainwestowania jednocześnie	411/1	28 Nowa Huta	180.ZW.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Granice planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” określiła Rada Miasta Krakowa w drodze uchwały Nr LV/1124/16 z dnia 26 października 2016 roku. Objęto nimi 215 obszarów o łącznej powierzchni 3318,8 ha, dla których obowiązujący dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wskazuje kierunek zagospodarowania ZR- Tereny zieleni nieurządzonej, ZP- Tereny zieleni urządzonej lub W – Wody powierzchniowe śródlądowe, a które nie są objęte obowiązującymi miejscowymi planami lub uchwałami Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do planów miejscowych. Studium wyznacza korytarz drogowy (oznaczony symbolem KD) dla nowego przebiegu drogi krajowej nr 75, zaznacza się jednak, że tereny oznaczone w Studium symbolem KD – Tereny Komunikacji, położone są poza granicami projektu planu	



Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
				1.	2.		3.	4.	
			wyznacza się właśnie w MO PZP „Dla wybranych obszarów przyrodniczych M. Kraków” przełożenie drogi krajowej DK 75 w dodatku drogę czteropasmową? (...)						miejscowego, w związku z czym nie są objęte jego ustaleniami. W obszarach oznaczonych numerami: 180 i 184 projektu planu wyznaczono tereny drogi wynikające z konieczności doprecyzowania jej przebiegu, co jest zgodne z zapisami III Tomu Studium. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium obszar oznaczony w planie miejscowym numerem 180 znajduje się w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. Ponadto przewidziane w SUIKZP przełożenie DK75 ma na celu poprawę bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego oraz poprawę komfortu życia mieszkańców Osiedla Wolica, zlokalizowanego wzdłuż DK75, po której, zgodnie z Generalnym Pomiarom Ruchu z 2015 r. na odcinku Kraków – Niepołomice w ciągu doby porusza się ponad 9 tysięcy pojazdów. Dodatkowo wyjaśnia się, że przedmiotowa działka w projekcie planu została przeznaczona pod Teren zieleni na obwałowaniach, o podstawowym przeznaczeniu pod wały przeciwpowodziowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą, oznaczony symbolem 180.ZW.1.
26.	510.	[...]*	W uwadze wniesiono o: (...) zmianę planowanego przeznaczenia działki na działkę budowlaną. Działka posiada: -dostęp do drogi -stanowi uzupełnienie istniejącej zabudowy -jest w osiedlu uzbrojonym- prąd, gaz, wod-kan W powyższym planie na tej działce wyznaczone jest przełożenie DK 75 (...)	371/3	28 Nowa Huta	(...) <b>180.R.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Granice planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” określiła Rada Miasta Krakowa w drodze uchwały Nr LV/1124/16 z dnia 26 października 2016 roku. Objęto nimi 215 obszarów o łącznej powierzchni 3318,8 ha, dla których obowiązujący dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wskazuje kierunek zagospodarowania ZR- Tereny zieleni nieurządzonej, ZP- Tereny zieleni urządzonej lub W – Wody powierzchniowe śródlądowe, a które nie są objęte obowiązującymi miejscowymi planami lub uchwałami Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do planów miejscowych. Studium wyznacza korytarz drogowy (oznaczony symbolem KD) dla nowego przebiegu drogi krajowej nr 75, zaznacza się jednak, że tereny oznaczone w Studium symbolem KD – Tereny Komunikacji, położone są poza granicami projektu planu miejscowego, w związku z czym nie są objęte jego ustaleniami. W obszarach oznaczonych numerami: 180 i 184 projektu planu wyznaczono tereny drogi wynikające z konieczności doprecyzowania jej przebiegu, co jest zgodne z zapisami III Tomu Studium. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA	
				DZIAŁKA	OBREB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA		
				1.	2.		3.	4.		5.
										sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium obszar oznaczony w planie miejscowym numerem 179 i 180 znajduje się w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. Ponadto przewidziane w SUiKZP przełożenie DK75 ma na celu poprawę bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego oraz poprawę komfortu życia mieszkańców Osiedla Wolica, zlokalizowanego wzdłuż DK75, po której, zgodnie z Generalnym Pomiarom Ruchu z 2015 r. na odcinku Kraków – Niepołomice w ciągu doby porusza się ponad 9 tysięcy pojazdów. Dodatkowo wyjaśnia się, że przedmiotowa działka w projekcie planu została przeznaczona pod Tereny rolnicze, o podstawowym przeznaczeniu pod użytki rolne, oznaczone symbolami 179.R.1, 180.R.1. W zakresie wschodniej i zachodniej części działki nr 371/3 obręb 28 Nowa Huta, znajdującej się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu.
27.	512.	[...]*	W uwadze wniesiono o: zmianę planowanego przeznaczenia działki na działkę budowlaną. (...)	403/2	28 Nowa Huta	180.R.1 (...)	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W zakresie środkowej części działki nr 403/2 obręb 28 Nowa Huta, znajdującej się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu.	
28.	526.	[...]*	W uwadze wniesiono o: (...) zmianę przeznaczenia zagospodarowania działki nr 469 na działkę budowlaną w całości. Działka ta w przyszłości może posłużyć jako działka pod dom jednorodzinny. (...)	469	28 Nowa Huta	180.R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.	
29.	527.	[...]*	W uwadze wniesiono o: (...) zmianę przeznaczenia zagospodarowania działki nr 453 na działkę budowlaną w całości. Działka ta w przyszłości może posłużyć jako działka pod dom jednorodzinny. (...)	453	28 Nowa Huta	(...) 180.R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania	



Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
				5.	6.		7.	8.	
									zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.
30.	534.	[...]*	W uwadze wniesiono o: zmianę planowanego przeznaczenia działki 246/1 obręb 32 na działkę budowlaną w całości. (...)	246/1	32 Nowa Huta	177.R.2	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W zakresie północnej części działki nr 246/1 obręb 32 Nowa Huta, znajdującej się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu.
31.	535.	[...]*	W uwadze wniesiono o: zmianę planowanego przeznaczenia działki 252/1 obręb 32 na działkę budowlaną w całości. (...)	252/1	32 Nowa Huta	177.R.2	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W zakresie północnej części działki nr 252/1 obręb 32 Nowa Huta, znajdującej się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu.
32.	543.	[...]*	W uwadze wniesiono o: zmianę planowanego przeznaczenia działki na działkę budowlaną. (...) w powyższym planie wyznaczona jest dk 75 /jej przełożenie/ zatem dłaczego na tym terenie – m.in. na pow. działce – mojej działce – jest jednocześnie wyznaczony obszar przyrodniczy? (...)	371/2	28 Nowa Huta	180.ZW.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Granice planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” określiła Rada Miasta Krakowa w drodze uchwały Nr LV/1124/16 z dnia 26 października 2016 roku. Objęto nimi 215 obszarów o łącznej powierzchni 3318,8 ha, dla których obowiązujący dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wskazuje kierunek zagospodarowania ZR- Tereny zieleni nieurządzonej, ZP- Tereny zieleni urządzonej lub W – Wody powierzchniowe śródlądowe, a które nie są objęte obowiązującymi miejscowymi planami lub uchwałami Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do planów miejscowych. Studium wyznacza korytarz drogowy (oznaczony symbolem KD) dla nowego przebiegu drogi krajowej nr 75, zaznacza się jednak, że tereny oznaczone w Studium symbolem KD – Tereny Komunikacji, położone są poza granicami projektu planu miejscowego, w związku z czym nie są objęte jego ustaleniami. W obszarach oznaczonych numerami: 180 i 184 projektu planu wyznaczono tereny drogi wynikające z konieczności doprecyzowania jej przebiegu, co jest zgodne z zapisami III Tomu Studium. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
				5.	6.		7.	8.	
									sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium obszar oznaczony w planie miejscowym numerem 180 znajduje się w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. Dodatkowo wyjaśnia się, że przedmiotowa działka w projekcie planu została przeznaczona pod Teren zieleni na obwałowaniach, o podstawowym przeznaczeniu pod wały przeciwpowodziowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą, oznaczony symbolem 180.ZW.1.
33.	548.	[...]*	W uwadze wniesiono o: zmianę planowanego przeznaczenia działki na budowlaną. (...) powyższy plan na działce wyznacza przełożenie drogi krajowej nr 75 – dlatego zatem ta działka jest objęta planem wyznaczającym ją jako cenną przyrodniczo?	371/1	28 Nowa Huta	180.ZW.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. Dodatkowo wyjaśnia się, że przedmiotowa działka w projekcie planu została przeznaczona pod Teren zieleni na obwałowaniach, o podstawowym przeznaczeniu pod wały przeciwpowodziowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą, oznaczony symbolem 180.ZW.1.
34.	574.	[...]*	W uwadze wniesiono o: 1. (...) 2. (...) 3. (...) 4. (...) 5. (...) 6. (...) 7. konsekwencją jest domniemany zakaz lokalizacji nowych budynków, który w treści ustaleń dla poszczególnych terenów zawarty jest w części ustaleń dotyczących zagospodarowania terenu, gdzie w większości przypadków występuje stwierdzenie zakaz lokalizacji budynków. Nie występuje on jednak w ustaleniach dla wszystkich terenów, a w niektórych przypadkach, w połączeniu z dość nieprecyzyjnie określonym zakresem możliwych działań, można mieć wątpliwości, czy zakaz lokalizacji nowej zabudowy rzeczywiście, skutecznie funkcjonuje. Dotyczy to m.in. terenów ZL, RU, ZPb czy ZPf. 8. (...) 9. (...).	-	cały obszar planu	-	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 7</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 7</b>	Ad.1. (...) Ad.2. (...) Ad.3. (...) Ad.4. (...) Ad.5. (...) Ad.6. (...)  Ad.7 Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działki objęte sporządzanym projektem planu położone są w terenach: ZR – tereny zieleni nieurządzonej, ZU – tereny zieleni urządzonej oraz W – tereny wód powierzchniowych śródlądowych. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. Ad.8. (...) Ad.9. (...) Ad.10. (...) Ad.11. (...) Ad.12. (...)



Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
				1.	2.		3.	4.	
			10. (...) 11. (...) 12. (...) 13. (...) 14. (...)						Ad. 13. (...) Ad.14. (...)
35.	594.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Bardzo proszę o zmianę planu przeznaczenia działki na działkę budowlaną. Działka ma dostęp do drogi gminnej. (...)	454	28 Nowa Huta	180.R.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W zakresie zachodniej części działki nr 454 obręb 28 Nowa Huta, znajdującej się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu.
36.	605.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Proszę o zmianę planowanego przeznaczenia na działkę budowlaną. Powyższa działka położona w terenie budowlanym, w obrębie budynków jednorodzinnych. Posiada dostęp do drogi. Działka leży w terenie uzbrojonego osiedla i nie powinna być wyłączona spod zainwestowania	154/3	28 Nowa Huta	180.R.3	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W zakresie północnej części działki nr 154/3 obręb 28 Nowa Huta znajdującej się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu.
37.	606.	[...]*	W uwadze wniesiono o: (...) zmianę przeznaczenia działki, których jestem wraz z rodzicami właścicielem, na działkę budowlaną. Powyższa działka posiada dostęp do drogi przez działkę 411/2, której jestem spadkobiercą. Działka ta znajduje się w terenie osiedla uzbrojonego, doskonale skomunikowanego z miastem Kraków jak i miastem Niepołomice, z drogą krajową DK 75, w sąsiedztwie właśnie rozbudowywanej ul. Igołomskiej, powstającej Nowej Kuty Przyszłości, rozrastającego się lotniska w Pobiedniku i miasta Niepołomice (...) Ponadto w niedalekiej odległości od tejże działki w MPZP „Dla wybranych obszarów M. Krakowa” wyznaczone jest przełożenie DK 75. (...) Czyli poprzez działki rzekomo chronione planem przed zabudową jednorodziną, planuje się drogę krajową, czteropasmową (?) (...)	411/1	28 Nowa Huta	180.ZW.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Granice planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” określiła Rada Miasta Krakowa w drodze uchwały Nr LV/1124/16 z dnia 26 października 2016 roku. Objęto nimi 215 obszarów o łącznej powierzchni 3318,8 ha, dla których obowiązujący dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wskazuje kierunek zagospodarowania ZR- Tereny zieleni nieurządzonej, ZP- Tereny zieleni urządzonej lub W – Wody powierzchniowe śródlądowe, a które nie są objęte obowiązującymi miejscowymi planami lub uchwałami Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do planów miejscowych. Studium wyznacza korytarz drogowy (oznaczony symbolem KD) dla nowego przebiegu drogi krajowej nr 75, zaznacza się jednak, że tereny oznaczone w Studium symbolem KD – Tereny Komunikacji, położone są poza granicami projektu planu miejscowego, w związku z czym nie są objęte jego ustaleniami. W obszarach oznaczonych numerami: 180 i 184 projektu planu wyznaczono tereny drogi wynikające z konieczności





Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
				1.	2.		3.	4.	
			działki rzekomo chronione planem przed zabudową jednorodzinną, planuje się drogę krajową, czteropasmową (?). (...)						W obszarach oznaczonych numerami: 180 i 184 projektu planu wyznaczono tereny drogi wynikające z konieczności doprecyzowania jej przebiegu, co jest zgodne z zapisami III Tomu Studium. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium obszar oznaczony w planie miejscowym numerem 180 znajduje się w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. Ponadto przewidziane w SUIKZP przełożenie DK75 ma na celu poprawę bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego oraz poprawę komfortu życia mieszkańców Osiedla Wolica, zlokalizowanego wzdłuż DK75, po której, zgodnie z Generalnym Pomiarom Ruchu z 2015 r. na odcinku Kraków – Niepołomice w ciągu doby porusza się ponad 9 tysięcy pojazdów. Dodatkowo wyjaśnia się, że przedmiotowa działka w projekcie planu została przeznaczona pod Teren rolniczy, o podstawowym przeznaczeniu pod użytki rolne, oznaczony symbolem 180.R.1.
40.	662.	[...]*	W uwadze wniesiono o: (...) zmianę przeznaczenia działki, których jestem wraz z rodzicami właścicielem na działkę budowlaną. Powyższa działka posiada dostęp do drogi przez działkę 411/2, której jestem spadkobiercą. Działka ta znajduje się w terenie osiedla uzbrojonego, doskonale skomunikowanego z miastem Kraków jak i miastem Niepołomice, z drogą krajową DK 75, w sąsiedztwie właśnie rozbudowywanej ul. Igołomskiej, powstającej Nowej Kutry Przyszłości, rozrastającego się lotniska w Pobiedniku i miasta Niepołomice (...) Ponadto w niedalekiej odległości od tejże działki w MPZP „Dla wybranych obszarów . Krakowa” wyznaczone jest przełożenie DK 75. (...)	411/1	28 Nowa Huta	180.ZW.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Granice planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” określiła Rada Miasta Krakowa w drodze uchwały Nr LV/1124/16 z dnia 26 października 2016 roku. Objęto nimi 215 obszarów o łącznej powierzchni 3318,8 ha, dla których obowiązujący dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wskazuje kierunek zagospodarowania ZR- Tereny zieleni nieurządzonej, ZP- Tereny zieleni urządzonej lub W – Wody powierzchniowe śródlądowe, a które nie są objęte obowiązującymi miejscowymi planami lub uchwałami Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do planów miejscowych. Studium wyznacza korytarz drogowy (oznaczony symbolem KD) dla nowego przebiegu drogi krajowej nr 75, zaznacza się jednak, że tereny oznaczone w Studium symbolem KD – Tereny Komunikacji, położone są poza granicami projektu planu miejscowego, w związku z czym nie są objęte jego ustaleniami. W obszarach oznaczonych numerami: 180 i 184 projektu planu wyznaczono tereny drogi wynikające z konieczności doprecyzowania jej przebiegu, co jest zgodne z zapisami III Tomu Studium. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
				5.	6.		7.	8.	
									miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium obszar oznaczony w planie miejscowym numerem 180 znajduje się w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. Dodatkowo wyjaśnia się, że przedmiotowa działka w projekcie planu została przeznaczona pod Teren zieleni na obwałowaniach, o podstawowym przeznaczeniu pod wały przeciwpowodziowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą, oznaczony symbolem 180.ZW.1.
41.	665.	[...]*	W uwadze wniesiono o: (...) Zmianę przeznaczenia działki, której jestem właścicielem i spadkobiercą na działkę budowlaną. (...) Uwaga zawiera uzasadnienie.	411/2	28 Nowa Huta	180.R.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działki położone są w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.
42.	667.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Zmianę przeznaczenia działki, których jestem wraz z żoną właścicielem, na działkę budowlaną. (...) Uwaga zawiera uzasadnienie.	411/1	28 Nowa Huta	180.ZW.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działki położone są w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.
43.	1004.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Zmianę planowanego przeznaczenia działki na działkę budowlaną. (...)	454	28 Nowa Huta	180.R.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W zakresie zachodniej części działki nr 454 obręb 28 Nowa Huta, znajdującej się poza granicami obszaru projektu planu, uwaga nie podlega rozstrzygnięciu.
44.	1059	[...]*	W uwadze wniesiono o: 1. (...) 2. Myślą przewodnią przystąpienia do sporządzania przedmiotowego planu miejscowego było zabezpieczenie wszystkich cennych przyrodniczo terenów zielonych, dotychczas nie objętych żadnymi obowiązującymi bądź sporządzanymi planami miejscowymi, przed zabudową, poprzez	-	cały obszar planu	-	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i pkt 3</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i pkt 3</b>	Ad. 1. (...) Ad. 2 Granice sporządzanego planu miejscowego zostały dokładnie przeanalizowane, a podjęta uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu została poprzedzona analizą zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium zgodnie z art. 14 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.).



Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
			<p>objęcie ich jednym, „zbiorowym” opracowaniem planistycznym. Idea ta ona zapisana w §3 projektu ustaleń: <i>Celem planu jest ochrona przed zabudową terenów, które w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (...) zostały wyłączone z powstawania nowej zabudowy kubaturowej.</i> Wnikliwa analiza zakresu obszarowego wszystkich 215 wskazanych terenów wykazała jednak, że aż w 29 przypadkach teren wskazany do objęcia tym planem nie jest tożsamy z terenem wskazanym w Studium - jest od niego mniejszy, a działki stanowiące różnicę pomiędzy tymi obszarami nie są objęte żadnymi sporządzanymi lub obowiązującymi planami miejscowymi. Przykładem mogą tu być obszary nr 21, 79 i 104. Dalsza analiza wykazuje, że większość z tych działek jest w większym bądź mniejszym stopniu zainwestowana, a fakt nieobjęcia tych działek przedmiotowym planem miał na celu niekrepowanie zainicjowanych na nich działań inwestycyjnych. Należy zwrócić uwagę na to, że zapisy projektu tego planu miejscowego „honorują” już istniejącą zabudowę. Mówi o tym § 7, gdzie czytamy, że:</p> <p>a) <i>W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz - niezależnie od ustaleń planu - rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych z zastrzeżeniem ust. 6pkt 2 lit. c.</i></p> <p>b) <i>Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, dopuszcza się: 1) prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem rozbudowy i nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu;...</i></p> <p>Zatem w ocenie składającego niniejsze uwagi nie było wystarczającego powodu dla wyłączenia poszczególnych działek z opracowywanego planu miejscowego, chyba że intencją ustalającego granice opracowania planistycznego było niehamowanie procesów inwestycyjnych nie objętych dotychczas żadnymi decyzjami administracyjnymi. Fakt ten stawia pod znakiem</p>						<p>W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego inwestor może wystąpić o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. następnie posiadając decyzję o warunkach zabudowy, właściciel może złożyć do Wydziału Architektury i Urbanistyki wnioski o pozwoleniu na budowę. Decyzja o pozwoleniu na budowę, zgodnie z obowiązującym prawem, jeśli nie wymaga uzupełnienia dokumentacji musi być wydana najpóźniej w ciągu 65 dni. W związku z powyższym, w przypadku posiadania decyzji o warunkach zabudowy można na jej podstawie uzyskać pozwolenie na budowę i jeśli ta decyzja stanie się ostateczna, rozpocząć inwestycję przed wejściem w życie planu miejscowego i niezależnie od jego ustaleń. W przypadku sporządzania projektu planu Wydział Architektury i Urbanistyki może wstrzymać wydanie decyzji o warunkach zabudowy na 9 miesięcy od daty złożenia wniosku.</p>

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
				1.	2.		3.	4.	
			<p>zapytania obiektywizm i bezstronność organu administracji samorządowej.</p> <p>Procedurę sporządzania przedmiotowego planu miejscowego należy wstrzymać, powrócić do uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie przystąpienia do sporządzania planu i zweryfikować granice poszczególnych 215 terenów, dostosowując je ściśle do granic poszczególnych terenów wskazanych w Studium. Należy również rozważyć, czy w związku z zastosowanymi (trudnymi do uzasadnienia) wyłączeniami z zakresu opracowania już na etapie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania tego planu miejscowego, nie byłoby celowym przeprowadzenie weryfikacji obszaru planu i ograniczyć jego zakres do obszarów mających rzeczywiste znaczenie dla kształtowania systemu przyrodniczego Krakowa.</p> <p>3. Zgodnie z powołanymi wcześniej zapisami ideą przedmiotowego planu miejscowego jest uniemożliwienie dalszej zabudowy terenów do tego nieprzeznaczonych w myśl zapisów Studium. Naturalną tego konsekwencją jest domniemany zakaz lokalizacji nowych budynków, który w treści ustaleń dla poszczególnych terenów zawarty jest w części ustaleń dotyczących zagospodarowania terenu, gdzie w większości przypadków występuje stwierdzenie <i>zakaz lokalizacji budynków</i>. Nie występuje on jednak w ustaleniach dla wszystkich terenów, a w niektórych przypadkach, w połączeniu z dość nieprecyzyjnie określonym zakresem możliwych działań, można mieć wątpliwości, czy zakaz lokalizacji nowej zabudowy rzeczywiście, skutecznie funkcjonuje. Dotyczy to m.in. terenów ZL, RU, ZPb czy ZPf. Do ustaleń planistycznych celowym jest wprowadzenie modelowego, systemowego zapisu, który dla każdego terenu określi zakaz lokalizacji budynków, z wyłączeniem jedynie tych terenów, gdzie lokalizacja takich obiektów jest przez projektanta świadomie dopuszczona.</p> <p>4. (...)</p> <p>5. (...)</p> <p>6. (...)</p> <p>7. (...)</p>						<p>Ad. 3 (...) Zgodnie z zapisami Studium (Tom III 1.2 ust.14) <i>Dla terenów zieleni urządzonej (ZU) związanej z założeniami dworskimi, pałacowymi, fortecznymi, klasztornymi itp. ujętych w gminnej ewidencji zabytków, dopuszcza się przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową lub usługową w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na zasadach i warunkach uzgodnionych z właściwymi organami ochrony zabytków (...).</i> Na etapie sporządzania koncepcji projektu planu, Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków przesłało wskazania do planu miejscowego dotyczące obszarów wpisanych do rejestru zabytków oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Na podstawie tych wytycznych zostały skonstruowane ustalenia projektu planu dla tych terenów.</p> <p>Możliwości inwestycyjne pomimo braku zapisu „zakaz lokalizacji budynków” są mocno ograniczone także poprzez wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, który często określany jest na poziomie 90%, oraz poprzez wysokość zabudowy, która w zgodności ze Studium wynosi 5m. Poprzez ww. wskaźniki wykluczone są możliwości inwestycyjne. Ponadto w zapisach dotyczących istniejących budynków dopuszczone zostały remonty oraz przebudowy budynków.</p> <p>Ad. 5. (...)</p> <p>Ad. 6. (...)</p> <p>Ad. 7. (...)</p>



Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
45.	1070.	[...]*	W uwadze wniesiono o: Wycofanie z procedowania „projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa” i odesłanie go do korekty. Dopuszczenie dla obszarów peryferyjnych zabudowy jednorodzinnej na działkach, które nie są biologicznie cenne lub posiadają uzbrojenie terenu. Nie wprowadzanie uprzywilejowania nieruchomości gminnych i Skarbu Państwa względem nieruchomości właścicieli prywatnych.	-	cały obszar planu	-	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	Celem planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” jest ochrona przed zabudową terenów, które w obowiązującym dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r.) zostały wskazane jako obszary nieinwestycyjne, a nie są objęte obowiązującymi miejscowymi planami lub uchwałami Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do planów miejscowych. Wyjaśnia się, że granicami przedmiotowego planu miejscowego zostały objęte również działki należące do Gminy Miejskiej Kraków oraz Skarbu Państwa. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działki objęte sporządzanym projektem planu położone są w terenach: ZR – tereny zieleni nieurządzonej, ZU – tereny zieleni urządzonej oraz W – tereny wód powierzchniowych śródlądowych. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.

[...]\* - Wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Klaudia Paździor – Podinspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa”.
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.).

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE  
INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE  
NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY  
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA**

**DOTYCZĄCE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „DLA WYBRANYCH OBSZARÓW  
PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA” ETAP B, PODETAP B12**

**I. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.**

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „**Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa**” etap B, podetap B12, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

W zakresie inwestycji infrastrukturalnych należących do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków, zapisano w planie:

**1. Utrzymanie, przebudowa, remont, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego:**

Obsługę komunikacyjną obszaru planu zapewnia istniejący, docelowy układ drogowy, położony w przeważającej części poza granicach obszaru objętego planem.

Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje poza budowlami drogowymi także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m. in.: przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów.

W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację: obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej oraz zieleń towarzyszącą.

**2. Utrzymanie, przebudowa, remont, rozbudowa i budowa infrastruktury technicznej:**

1) Zaopatrzenie w wodę:

- a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- b) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej:  $\varnothing$  100 mm;
- c) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

2) Odprowadzenie ścieków oraz wód opadowych:

- a) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej;



- b) dopuszczenie w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną, tymczasowo (do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej) zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;
- c) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej:  $\phi$  250 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju
- d) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej:  $\phi$  300 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
- e) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub ciek, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań:
  - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
  - spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1);
  - zwiększających retencję.
- f) dla terenów występowania osuwisk:
  - zakaz rozsączania wód opadowych w gruncie,
  - nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do rowu, ciek, rowu lub kanalizacji.

## **II. Zasady finansowania zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy.**

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

1. Wydatki z budżetu miasta;
2. Współfinansowanie wydatków z budżetu miasta środkami zewnętrznymi, w ramach m. in. wniosków w trybie inicjatywy lokalnej, czy środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek);
3. Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formule partnerstwa;

## **III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.**

1. **Inwestycje komunikacyjne** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne.
2. **Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.
3. **Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów)** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska, tj. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.  
Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

**W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji** będą wykorzystane funkcjonujące i planowane działania, polityki i programy określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” - z zakresu m. in.:

- 1) rozwoju kluczowej infrastruktury drogowej,
- 2) programu obsługi parkingowej,
- 3) usprawnienie publicznego transportu zbiorowego,

- 4) programu ochrony środowiska,
- 5) modernizacji i rozbudowy infrastruktury komunalnej (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- 6) mechanizmów wspierania lokalnych inicjatyw oraz programu rozwoju przedsiębiorczości,
- 7) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa (zasada partycypacji i partnerstwa, czyli otwartej współpracy i równorzędnego traktowania reprezentantów różnych środowisk i instytucji)

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. działań, polityk i programów oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.



Załącznik Nr 4 do uchwały Nr XLIX/1347/20  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia 2 grudnia 2020 r.  
Zalacznik4.gml

**Dane przestrzenne o obiekcie**

**Rada Miasta Krakowa na podstawie art. 67a ust. 3 i 5, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) przygotowała dane przestrzenne dla planu, które stanowią załącznik w postaci cyfrowej do uchwały**