

**UCHWAŁA NR LIII/1465/21
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 18 lutego 2021 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olszanica”.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 293, 1086, 471, 782 i 1378, z 2021 r. poz. 11) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olszanica”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr XVI/337/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olszanica” i obejmują obszar położony w zachodniej części Krakowa, w Dzielnicy VII Zwierzyniec i przebiegają:

- 1) od północy – linią kolejową nr 118 Kraków Główny – Kraków Lotnisko;
- 2) od północnego-wschodu – fragmentem działki nr 245 obr. 49 Krowodrza, fragmentem wschodniej granicy działki nr 118/2 obr. 51 Krowodrza, wschodnią granicą działek nr: 119 obr. 51 Krowodrza i nr 261 obr. 48 Krowodrza;
- 3) od wschodu – wschodnią granicą działki nr 261 obr. 48 Krowodrza, fragmentem wschodniej granicy działki nr 343 obr. 51 Krowodrza, wschodnią granicą działki nr 341 obr. 51 Krowodrza, wzdłuż ul. Józefa Becka do skrzyżowania z ul. Niezapominajek, fragmentem północno-wschodniej granicy działki nr 340/2 obr. 51 Krowodrza, wschodnią granicą działki nr 340/3 obr. 51 Krowodrza do ul. Olszanickiej;
- 4) od południa – wzdłuż ul. Olszanickiej do zachodniej granicy działki nr 153/2 obr. 51 Krowodrza, południową granicą działki nr 153/1 obr. 51 Krowodrza;
- 5) od zachodu – zachodnią granicą działki nr 153/1 obr. 51 Krowodrza, wzdłuż ul. Powstania Styczniowego do południowej granicy działki nr 479 obr. 53 Krowodrza (czyli: zachodnią granicą działek nr: 153/1, 153/5, 152/1, 150, 149/1, 148/1, 147/1, 146/1, 144, 143/2, 142, 140, 139, 137, 136/1, 135/2, 135/1, 134, 133, 132, 131, 130 obr. 51 Krowodrza, fragmentem zachodniej granicy działki nr 129 obr. 51 Krowodrza), południową granicą działek nr: 479, 461, 454, 453, 452, 451, 450, 447 obr. 53 Krowodrza, zachodnią granicą działek nr: 447, 448 obr. 53 Krowodrza, fragmentem południowej granicy działki nr 445 obr. 53 Krowodrza, fragmentami działek nr: 445, 459 obr. 53 Krowodrza, zachodnią granicą działek nr: 115, 114 obr. 53 Krowodrza, fragmentem zachodniej granicy działki nr 113 obr. 53 Krowodrza, zachodnią granicą działki nr 467/4 obr. 53 Krowodrza, fragmentami działek nr: 481/2, 481/1 obr. 53 Krowodrza.

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 145,7 ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:1000, będący załącznikiem **Nr 1** do uchwały.

2. Integralną częścią niniejszej uchwały, niebędącą ustaleniami planu są:

- 1) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;

- 2) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**;
- 3) dane przestrzenne, stanowiące załącznik **Nr 4**.

§ 3. Celem planu jest:

- 1) określenie zasad kształtowania przestrzeni znajdującej się w obszarze objętym Planem Generalnym Lotniska Kraków – Balice na lata 2016-2036 poprzez wprowadzenie odpowiednich parametrów zabudowy;
- 2) ochrona terenów zielonych i cennych przyrodniczo przed zabudową;
- 3) stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zieleni i terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 4) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego rozwoju komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi.

ROZDZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który został ustalony planem jako jedyny lub przeważający na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) **zabudowie jednorodzinnej** – należy przez to rozumieć „zabudowę jednorodzinną” w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1065);
- 6) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 7) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części;
- 8) **obowiązującej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, na której wymaga się obowiązkowo usytuowania elewacji budynków za wyjątkiem:
 - a) okapu, gzymsu, balkonu, loggi lub daszku nad wejściem,
 - b) zewnętrznych części budynku stanowiących: schody, pochylnie lub rampy,z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu;
- 9) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.);

- 10) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajęta przez budynek w stanie wykończonym (wyznaczoną przez rzut wymiarów zewnętrznych budynku na powierzchnię terenu), do której nie zalicza się:
 - a) *powierzchni elementów budynku ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu,*
 - b) *powierzchni elementów drugorzędnych budynku np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, pochylni zewnętrznych, daszków, markiz, okapów dachowych, oświetlenia zewnętrznego,*
 - c) *zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek;*
- 11) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 12) **powierzchni całkowitej kondygnacji** – należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po zewnętrznym obrysie rzutu budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów;
- 13) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 14) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 15) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 16) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 17) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 18) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
- 19) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu;
- 20) **budynku frontowym** – należy przez to rozumieć budynek posadowiony najbliżej drogi publicznej;
- 21) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych – w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;

- 22) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°;
- 23) **dominancie** – należy przez to rozumieć obiekt budowlany, który ze względu na gabaryty lub formę architektoniczną wyróżnia się w stosunku do otaczającej przestrzeni;
- 24) **strefie hydrogenicznej** – należy przez to rozumieć pas terenu wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych oraz otwartych koryt rowów i kanałów, wyznaczony w celu zachowania ich otuliny biologicznej i ciągłości ekologicznej;
- 25) **elewacji frontowej budynku** – należy przez to rozumieć elewację budynku o funkcji podstawowej (mieszkalnej, usługowej, mieszkalno-usługowej, sportowej, rekreacyjnej – nie będącego budynkiem gospodarczym lub garażem – na której znajduje się wejście główne, usytuowaną od strony drogi publicznej lub w przypadku jej braku – od strony drogi wewnętrznej lub wjazdu na działkę;
- 26) **układzie ruralistycznym** – należy przez to rozumieć przestrzenne założenie wiejskie, zawierające zespoły budowlane, pojedyncze budynki i formy zaprojektowanej zieleni, rozmieszczone w układzie historycznych podziałów własnościowych i funkcjonalnych, w tym ulic lub sieci dróg;
- 27) **placu zabaw** – należy przez to rozumieć teren wyposażony w urządzenia do zabaw dla dzieci;
- 28) **terenowych urządzeniach sportowych** – należy przez to rozumieć urządzenia służące do ćwiczeń na zewnątrz – siłownie zewnętrzne.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m.in. ulic, placów i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące w dniu sporządzenia projektu planu.

4. Oznaczenie i przebieg granic działek ewidencyjnych przywołane w tekście planu i na rysunku planu odnoszą się do stanu istniejącego w dniu sporządzenia projektu planu.

Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

- 1) **granica obszaru objętego planem;**
- 2) **linie rozgraniczające;**
- 3) **linie rozgraniczające Terenów wód powierzchniowych śródlądowych na odcinkach pokrywających się z Terenami komunikacji;**
- 4) **obowiązująca linia zabudowy;**
- 5) **nieprzekraczalne linie zabudowy;**
- 6) **strefa zieleni;**
- 7) **strefa hydrogeniczna;**
- 8) **strefa integracji urbanistycznej;**
- 9) **strefa kształtowania przestrzeni publicznych;**
- 10) **tereny o skomplikowanych warunkach gruntowych;**
- 11) **oznaczenia identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:**
 - a) **MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5, MN.6, MN.7, MN.8, MN.9, MN.10, MN.11, MN.12 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi,**

- b) **MN/U.1, MN/U.2, MN/U.3, MN/U.4, MN/U.5, MN/U.6, MN/U.7, MN/U.8, MN/U.9, MN/U.10** – **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi lub pod zabudowę budynkami usługowymi,
- c) **MWi.1** – **Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- d) **Uo.1** – **Teren zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu usług oświaty i wychowania,
- e) **Uks.1** – **Teren zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi o charakterze sakralnym,
- f) **U.1** – **Teren zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
- g) **US.1** – **Teren sportu i rekreacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji,
- h) **ZPb.1, ZPb.2, ZPb.3, ZPb.4, ZPb.5, ZPb.6** – **Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym,
- i) **ZPz.1, ZPz.2, ZPz.3, ZPz.4** – **Tereny zieleni**, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery i zieleńce,
- j) **ZPw.1, ZPw.2, ZPw.3, ZPw.4, ZPw.5** – **Tereny zieleni**, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią towarzyszącą Potokowi Olszanickiemu,
- k) **ZN.1, ZN.2** – **Tereny zieleni objęte formami ochrony przyrody**, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią naturalną w użytku ekologicznym,
- l) **ZNzl.1, ZNzl.2** – **Tereny zieleni objęte formami ochrony przyrody**, o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, zadrzewienia, zakrzewienia, zalesienia,
- m) **Zzl.1, Zzl.2, Zzl.3, Zzl.4** – **Tereny zieleni**, o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, zadrzewienia, zakrzewienia, zalesienia,
- n) **R.1, R.2, R.3, R.4, R.5, R.6, R.7** – **Tereny rolnicze**, o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne,
- o) **WS.1, WS.2, WS.3, WS.4, WS.5, WS.6, WS.9** – **Tereny wód powierzchniowych śródlądowych**, o podstawowym przeznaczeniu pod wody powierzchniowe śródlądowe – obejmujące fragment Potoku Olszanickiego wraz z obudową biologiczną,
- p) **WS.7** – **Teren wód powierzchniowych śródlądowych**, o podstawowym przeznaczeniu pod wody powierzchniowe śródlądowe – obejmujące rzekę Rudawę wraz z obudową biologiczną,
- q) **WS.8** – **Teren wód powierzchniowych śródlądowych**, o podstawowym przeznaczeniu pod wody powierzchniowe śródlądowe – obejmujące dopływ Potoku Olszanickiego wraz z obudową biologiczną,
- r) **WS.10** – **Teren wód powierzchniowych śródlądowych**, o podstawowym przeznaczeniu pod wody powierzchniowe śródlądowe – obejmujące dopływ Potoku Olszanickiego wraz z obudową biologiczną,
- s) **KU.1, KU.2** – **Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi (terenowe, nadziemne jedno- lub wielopoziomowe) dla samochodów wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu,
- t) **K.1** – **Teren infrastruktury technicznej - kanalizacja**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację podziemnych obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury kanalizacyjnej,

u) **KK.1, KK.2, KK.3 – Tereny kolei**, o podstawowym przeznaczeniu pod tereny komunikacji i infrastruktury kolejowej,

v) **Tereny Komunikacji z podziałem na:**

- **KDG.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy głównej,
- **KDZ.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej,
- **KDL.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
- **KDD.1, KDD.2, KDD.3, KDD.4, KDD.5, KDD.6, KDD.7, KDD.8, KDD.9, KDD.10, KDD.11, KDD.12, KDD.13, KDD.14, KDD.15, KDD.16, KDD.17, KDD.18, KDD.19 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
- **KDW.1 – Teren drogi wewnętrznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę wewnętrzną,
- **KDX.1, KDX.2, KDX.3, KDX.4, KDX.5 – Tereny ciągów pieszych**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze.

2. Elementy informacyjne planu, oznaczone na rysunku planu, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków (**E.1-E.7**);
- 2) kapliczki (**K.1-K.3**);
- 3) stanowiska archeologiczne punktowe, ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych;
- 4) stanowiska archeologiczne obszarowe, ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych;
- 5) ciek o strategicznym znaczeniu dla odwodnienia obszaru;
- 6) rowy;
- 7) granica udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków);
- 8) ujęcia wód podziemnych – studnie (zarejestrowane w bazie „HYDRO”) – studnia nr 9730467;
- 9) studnie publiczne awaryjnego zaopatrzenia w wodę (woda niezdatna do spożycia przez ludzi) – studnia nr VII/12;
- 10) granica strefy ochrony pośredniej ujęcia wody z rzeki Rudawy – strefa A;
- 11) obszar szczególnego zagrożenia powodziowego;
- 12) granica obszaru zagrożenia powodziowego, dla których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów, wg map zagrożenia powodziowego;
- 13) granica zasięgu obszaru dla których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 10 lat (Q10%) na podstawie opracowania „Wielowariantowy program inwestycyjny wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla cieków aglomeracji krakowskiej z wyłączeniem rzeki Wisły”;
- 14) zasięg terenów w odległości 20 m od osi skrajnego istniejącego toru;
- 15) odległość 10 m od granicy obszaru kolejowego;
- 16) granica użytku ekologicznego „Dolina Potoku Olszanickiego – Łąki Olszanickie”;
- 17) obszar osuwiska wskazany w Rejestrze terenów zagrożonych ruchami masowymi Miasta Krakowa oraz terenów, które są zagrożone takimi ruchami;

- 18) tereny o spadkach powyżej 12% predysponowane do występowania ruchów masowych;
- 19) granica pasa o szerokości 150 m, izolującego teren cmentarny;
- 20) izofona hałasu drogowego $L_N=59$ dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r.;
- 21) izofona hałasu drogowego $L_{DWN}=64$ dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r.;
- 22) izofona hałasu drogowego $L_{DWN}=68$ dB wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r.;
- 23) granica strefy w odległości do 3 km od progu i końca drogi startowej i 1,5 km od osi drogi startowej lotniska Kraków – Balice wraz ze strefą;
- 24) przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego;
- 25) napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia;
- 26) zasięg fali nadciśnienia 0,02 bar (2 kPa) - 295 m od źródła uwolnienia;
- 27) zasięg fali nadciśnienia 0,1 bar (10 kPa) - 109 m od źródła uwolnienia;
- 28) zasięg fali nadciśnienia 0,45 bar (45 kPa) - 72 m od źródła uwolnienia.

3. Cały obszar planu znajduje się w:

- 1) otulinie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego;
- 2) strefie nadzoru archeologicznego;
- 3) strefie w odległości do 7 km od punktu odniesienia lotniska Kraków – Balice;
- 4) granicy powierzchni ograniczającej przeszkody dla wartości 283 m n.p.m. dla istniejącej drogi startowej lotniska Kraków - Balice;
- 5) granicy powierzchni ograniczającej przeszkody dla wartości 284 m n.p.m. dla nowoprojektowanej drogi startowej lotniska Kraków – Balice.

ROZDZIAŁ II

ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU, W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO

Zasady zagospodarowania terenów

§ 6.1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

3. Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

4. Zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.

5. Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych:

- 1) w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - **MN.1 - MN.12**:
 - a) 700 m² - dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej,
 - b) 500 m² - dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej;
- 2) w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej - **MN/U.1- MN/U.10**:
 - a) 700m² - dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej,

- b) 500 m² - dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej;
- 3) dla pozostałej zabudowy oraz innych obiektów budowlanych nie określa się minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych.

6. W celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu kolejowego obowiązują ograniczenia zgodnie z przepisami odrębnymi. Wskazuje się na rysunku planu:

- 1) zasięg terenów w odległości 20 m od osi skrajnego istniejącego toru;
- 2) odległość 10 m od granicy obszaru kolejowego.

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy

§ 7. 1. Zasady sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej: zakaz lokalizacji wolnostojących budynków gospodarczych i śmietników od strony dróg publicznych.

2. W celu integracji nowopowstającej zabudowy z zachowanymi elementami układu ruralistycznego dawnej wsi Olszanica, w tym istniejących tradycyjnych form i zasad lokalizacji zabudowy - wyznacza się **strefę integracji urbanistycznej**.

3. Ustala się zasady ochrony układu ruralistycznego i kształtowania zabudowy w **strefie integracji urbanistycznej**:

- 1) nakaz zachowania istniejącej siatki ulic w Terenach **KDD.15, KDD.16** i części terenów **KDD.5, KDD.10, KDD.17, KDD.18**;
- 2) nakaz lokalizacji zabudowy w układzie szczytowym, tj. krótszym bokiem do drogi, wzdłuż części ulic: Grzegorza Korzeniaka, Ks. Piotra Skargi, Jadwigi Majówny, Olszanickiej, w Terenie **MN/U.7** w części terenów: **MN/U.3, MN/U.6, MN/U.8, MN/U.9, MN.5, MN.9, MN.10**;
- 3) dopuszcza się lokalizację zabudowy w układzie szczytowym, tj. krótszym bokiem do drogi, wzdłuż pozostałych ulic w strefie;
- 4) nakaz kształtowania brył budynków w układzie horyzontalnym, to jest wysokość budynku nie może być większa od jego szerokości;
- 5) w Terenie **MN/U.7** w części terenów: **MN/U.3, MN/U.6, MN/U.8, MN/U.9, MN.5, MN.9, MN.10**, dopuszcza się utrzymanie istniejących obiektów budowlanych i budynków gospodarczych z możliwością prowadzeniem robót budowlanych na tych obiektach, polegających na przebudowie, remoncie i odbudowie, z możliwością ich nadbudowy do wysokości 7 m oraz rozbudowy o 20% ich powierzchni;
- 6) dopuszcza się budowę ganków i facjat, lokalizowanych przy dłuższej ścianie budynku na osi symetrii.

4. Ustala się możliwość realizacji robót budowlanych w terenach inwestycyjnych i innych terenach zgodnie z ustaleniami planu, a dodatkowo w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych możliwość:

- 1) przebudowy;
- 2) remontu;
- 3) odbudowy;
- 4) rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami

niezależnie od przeznaczenia oraz wskaźników zabudowy i zagospodarowania ustalonych w ustaleniach szczegółowych.

5. Ustala się możliwość utrzymania istniejących budynków znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną nieprzekraczalną i obowiązującą linią zabudowy z dopuszczeniem:

- 1) prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza tę linię;
- 2) nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.

6. Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których:

- 1) wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu;
- 2) wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych;
- 3) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie został dotrzymany dopuszcza się realizację robót budowlanych polegających na nadbudowie, przebudowie i remoncie.

7. Cały obszar planu znajduje się w granicy powierzchni ograniczających przeszkody dla wartości 283 m n.p.m. dla istniejącej drogi startowej lotniska Kraków – Balice, zgodnie z dokumentacją rejestracyjną lotniska.

8. Cały obszar planu znajduje się w granicy powierzchni ograniczających przeszkody dla wartości 284 m n.p.m. dla nowoprojektowanej drogi startowej lotniska Kraków – Balice, zgodnie z zatwierdzonym planem generalnym.

9. W przypadku powierzchni ograniczających, o których mowa w ust. 7 i 8, nakładających się jedna na drugą, za obowiązującą przyjmuje się powierzchnię położoną niżej.

10. Na całym obszarze planu wyznaczono strefę w odległości do 7 km od punktu odniesienia lotniska Kraków – Balice, w której zabrania się budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych, zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

11. Na części obszaru planu wyznaczono strefę w odległości do 3 km od progu i końca drogi startowej i 1,5 km od osi drogi startowej lotniska Kraków – Balice, w której zabrania się hodowania lub wypuszczania ptaków stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych, zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

12. Na całym obszarze planu obowiązują ograniczenia wysokości zabudowy, wynikające ze stref ochronnych dla lotniczych urządzeń naziemnych (LUN), wynoszące od 250 m n. p. m. do 280 m n. p. m.

13. Ustala się następujące zasady odnoszące się do elewacji budynków z zastrzeżeniem § 16 ust. 5 i 6, § 17 ust. 8 oraz § 20 ust. 7 i 8:

- 1) zakaz lokalizowania urządzeń wentylacyjnych, klimatyzacyjnych itp. na elewacjach frontowych budynków, a w **strefie integracji urbanistycznej** na elewacji szczytowej budynku od strony drogi;
- 2) nakaz zachowania oryginalnej kolorystyki budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków;
- 3) dla pozostałych budynków nakaz stosowania kolorystyki w odcieniach koloru: białego, ugru, beżu, szarości, lub w naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych, takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno, stal, szkło;
- 4) w terenach położonych w **strefie integracji urbanistycznej** nakaz stosowania otworów okiennych wyłącznie w formie prostokąta, przy czym nakazuje się stosowanie prostokąta stojącego, tj. o krótszym boku równoległym do linii okapu;

- 5) w terenie **U.1** nakaz stosowania zieleni pnącej lub ogrodów pionowych, stanowiących min. 30% powierzchni elewacji budynku;
- 6) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie umożliwiającej pokrycie pnączami lub w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.

14. Ustala się następujące zasady kształtowania dachów z zastrzeżeniem § 16 ust. 5 i 6, § 17 ust. 8 oraz § 20 ust. 7 i 8:

- 1) geometrię, kształt dachu należy kształtować według następujących zasad:
 - a) w terenach **MN.1-MN.12, MN/U.1-MN/U.10** na budynkach mieszkalnych, budynkach gospodarczych oraz na budynkach usługowych, nakaz stosowania dachów symetryczne dwuspadowych (z naczółkami lub bez), o kącie nachylenia połaci dachowych od 35° do 40°, i o połaciach nieprzesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie,
 - b) w terenach **U.1, Uo.1, Uks.1, US.1** na budynkach usługowych nakaz stosowania dachów symetryczne dwuspadowych i czterospadowych (z naczółkami lub bez), o kącie nachylenia połaci dachowych od 35° do 40° i o połaciach nieprzesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie, w przypadku dachów czterospadowych minimalna długość kalenicy winna wynosić 1/3 długości dachu,
 - c) w przypadku budowy ganków i facjat nakaz stosowania przekrycia dachem symetrycznym dwuspadowym (z naczółkiem lub bez), o kącie nachylenia połaci dachowych od 35° do 40°, o kalenicy prostopadłej do głównej kalenicy dachu i zlokalizowanej poniżej głównej kalenicy,
 - d) dopuszcza się dachy płaskie albo jednospadowe dla garaży albo budynków gospodarczych oraz w Terenach **U.1, Uo.1, US.1, KU.1, KU.2**,
 - e) na budynkach gospodarczych, w obszarze planu poza **strefą integracji urbanistycznej**, nakaz stosowania dachów jedno- lub symetryczne dwuspadowych (z naczółkami lub bez), o nachyleniu połaci dachowych od 25° do 40°;
- 2) w zakresie materiałów pokryć dachowych obowiązują następujące zasady:
 - a) nakaz stosowania materiałów tradycyjnych, tj. dachówki ceramicznej lub blachy płaskiej, blachodachówki,
 - b) wymagana kolorystyka dachów w naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych,
 - c) dopuszcza się kolor brązowy w przypadku zastosowania blachy lub blachodachówki,
 - d) dopuszcza się stosowanie blachodachówki matowej, z wyłączeniem materiałów bitumicznych,
 - e) na dachach płaskich dopuszcza się stosowanie nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny,
 - f) zakaz stosowania dachów mansardowych, pseudomansardowych, łamanych,
 - g) dopuszcza się realizację tarasów:
 - na budynkach przykrytych dachem spadzistym:
 - w terenach położonych w **strefie integracji urbanistycznej** maksymalna powierzchnia tarasów nie może stanowić więcej niż 20% rzutu budynku, przy czym nie dopuszcza się lokalizacji tarasu w części budynku położonej od strony drogi publicznej,
 - w pozostałych terenach maksymalna powierzchnia tarasów nie może stanowić więcej niż 50% rzutu budynku,
 - h) nakaz stosowania kolorystyki posadzek tarasów w jednolitych odcieniach szarości lub beżu lub w kolorach naturalnego drewna lub w naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno,
 - i) dopuszcza się stosowanie na tarasach nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny;

3) w zakresie doświetlenia poddaszy oraz pomieszczeń na ostatnich kondygnacjach budynków dopuszcza się:

a) doświetlenie oknami połaciowymi, zgodnie z następującymi zasadami:

- nakaz stosowania jednolitej formy i wielkości okien połaciowych na danym budynku,
- nakaz rozmieszczenia okien połaciowych w osiach otworów okiennych i drzwiowych lub zgodnie z kompozycją elewacji,
- nakaz rozmieszczenia wszystkich okien połaciowych w jednej linii,
- dopuszcza się stosowanie okien połaciowych na dwóch poziomach,

b) lokalizację lukarn/facjat z wyłączeniem obiektów objętych ochroną bryły i gabarytów, zgodnie z następującymi zasadami:

- łączna szerokość lukarn/facjat nie może przekraczać 1/3 szerokości odpowiedniej elewacji,
- nakaz lokalizacji lukarn/facjat w osiach otworów okiennych i drzwiowych lub zgodnie z kompozycją elewacji,
- nakaz lokalizacji lukarn/facjat symetrycznie względem osi symetrii elewacji,
- nakaz stosowania jednolitej formy i wielkości lukarn/facjat na danym budynku z zastrzeżeniem, że dachy lukarn/facjat nie mogą się łączyć ze sobą,
- podział i stolarka okien lukarn powinny nawiązywać do istniejących na budynku podziałów i rodzaju stolarki okiennej.

15. Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych, odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej):

- 1) zakaz lokalizacji wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej;
- 2) anteny wolnostojące oraz lokalizowane na budynkach nie mogą stanowić dominanty w terenie;
- 3) dopuszcza się lokalizacje inwestycji z zakresu łączności publicznej, takich jak anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne na obiektach budowlanych, w terenach **MN/U.1-MN/U.10, U.1**;
- 4) przy lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej należy uwzględnić ustalone w planie maksymalne wysokości zabudowy w poszczególnych terenach;
- 5) infrastruktura telekomunikacyjna nie może powodować zakłóceń lub negatywnego oddziaływania na urządzenia radiołączności kolejowej bądź urządzenia sterowania ruchem kolejowym.

16. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem:

- 1) obiektów takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji, lokalizowanych na czas trwania wystawy, pokazu i imprez w Terenach **Uo.1, US.1**;
- 2) obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy.

17. Zakaz lokalizacji nowych obiektów handlowych – kiosków, za wyjątkiem obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej.

18. Zasady iluminacji obiektów i zieleni:

- 1) dopuszcza się iluminację zieleni;
- 2) dopuszcza się iluminację obiektów o których mowa w § 9 wraz z ich otoczeniem oraz towarzyszącymi zespołami zieleni.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

§ 8. 1. Cały obszar planu zawiera się w granicy otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, wyznaczonej na mocy Uchwały Nr VII/64/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 10 kwietnia 2019 r., poz. 2849).

2. W obszarze objętym granicami planu, częściowo znajduje się użytek ekologiczny ustanowiony Uchwałą Nr CII/2658/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą Dolina Potoku Olszanickiego – Łąki Olszanickie.

3. W granicy planu występują siedliska chronionych gatunków zwierząt.

4. Północno- zachodnia część obszaru planu znajduje się w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków).

5. W obszarze objętym granicami planu występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczone na rysunku planu, obejmujące obszar między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym.

6. Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

7. Wyznacza się *strefę hydrogeniczną*, której zasięg zaznaczono na rysunku planu, w obrębie której ustala się:

- 1) utrzymanie ciągłości i funkcjonalności rzeki Rudawy i dopływów;
- 2) utrzymanie ciągłości i funkcjonalności potoku Olszanickiego i dopływów;
- 3) dopuszczenie możliwości prowadzenia prac konserwacyjnych i modernizacyjnych;
- 4) nakaz utrzymania powierzchni zapewniającej przepływ i infiltrację wód za wyjątkiem przepustów i obiektów mostowych;
- 5) zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych z wyłączeniem liniowych obiektów infrastruktury technicznej i drogowej, pompowni ścieków, urządzeń wodnych oraz przepustów i obiektów mostowych.

8. Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji, takich jak:

- 1) drogi;
- 2) infrastruktura techniczna;
- 3) garaże, parkingi samochodowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;
- 4) zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą (o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha);
- 5) zabudowa usługowa (inna niż centra handlowe) wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą;
- 6) placówki edukacyjne, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;
- 7) budowle przeciwpowodziowe;
- 8) zalesienia;
- 9) linie kolejowe do przewozu pasażerów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.

9. W obszarze planu, znajdują się rowy dla których ustala się:

- 1) nakaz zachowania funkcji odwadniającej lub nawadniającej;
- 2) nakaz stosowania koryt otwartych;
- 3) zakaz lokalizacji:
 - a) budynków w odległości 5,0 m od górnej krawędzi skarpy rowu,

b) obiektów budowlanych w odległości 1,5 m od górnej krawędzi skarpy rowu, z wyłączeniem infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych dla zapewnienia ochrony przeciwpowodziowej;

4) dopuszczenie wykonywania robót budowlanych obejmujących przebudowę, remont, rozbudowę i wykonanie nowego przebiegu rowów, wykonanie przepustów oraz obiektów mostowych, bez możliwości zarurowania pozostałych odcinków koryta.

10. Dla rowów i cieków zlokalizowanych w wydzielonych Terenach komunikacji, dopuszcza się wykonywanie robót budowlanych obejmujących przebudowę, remont, rozbudowę i wykonanie nowego przebiegu koryt, wykonanie przepustów oraz obiektów mostowych dla infrastruktury technicznej lub zapewnienia ciągłości komunikacyjnej.

11. Zasady ochrony powietrza uwzględnione są poprzez ustalenia w zakresie zasad zagospodarowania terenów oraz zasad utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej.

12. Na rysunku planu wskazuje się tereny o skomplikowanych warunkach gruntowych.

13. Na rysunku planu oznaczono tereny o spadkach powyżej 12%, predysponowane do występowania ruchów masowych.

14. Dla osuwiska ustala się:

1) zakaz:

a) budowy nowych obiektów budowlanych,

b) rozsączania wód opadowych w gruncie;

2) dopuszczenie montażu urządzeń służących monitorowaniu osuwisk;

3) dopuszczenie na całym obszarze lokalizację urządzeń niezbędnych dla realizacji zadań związanych z ochroną przeciwośsuwiskową;

4) niezależnie od powyższego, dopuszcza się prowadzenie wszystkich robót budowlanych oraz działań służących stabilizacji osuwiska;

5) nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do rowu, cieku lub kanalizacji opadowej.

15. W zakresie ochrony przed hałasem, należy uwzględnić następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

1) w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolami **MN.1- MN.12** jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;

2) w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, oznaczonych symbolami **MN/U.1-MN/U.10** jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”;

3) w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej, oznaczonym symbolem **MWi.1** jako teren „pod zabudowę mieszkaniową”;

4) w terenie sportu i rekreacji, oznaczonym symbolem **US.1** jako teren „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”;

5) w terenie zabudowy usługowej oznaczonym symbolem **Uo.1** jako teren „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”.

16. Ustala się następujące zasady kształtowania, urządzania i ochrony zieleni:

1) wyznacza się *strefę zieleni*, której zasięg oznaczono na rysunku planu dla której ustala się:

a) nakaz ochrony i zachowania zieleni istniejącej,

b) zakaz lokalizacji budynków,

- c) zakaz lokalizacji miejsc postojowych,
 - d) udział wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie minimum **80%** (liczonego osobno dla każdej ze stref);
- 2) podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona pozostałej zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;
 - 3) dopuszcza się wprowadzenie nowych kompozycji zieleni na niezainwestowanych powierzchniach.

17. Na całym obszarze planu ustala się zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych.

18. Zakaz wykonywania prac ziemnych polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego, za wyjątkiem wykorzystania wydobytych mas ziemnych w trakcie robót budowlanych na terenie na którym zostały wydobyte.

19. W odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego, w celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych, obowiązują ograniczenia zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony przed powodzią.

20. Na rysunku planu oznaczono granice obszaru zagrożenia powodziowego, dla których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów, wg map zagrożenia powodziowego.

21. Na rysunku planu zaznaczono granicę pasa o szerokości 150 m izolującego teren cmentarny, dla której występują ograniczenia zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków

§ 9. 1. Obejmuje się ochroną i oznacza na rysunku planu następujące zabytki ujęte w **gminnej ewidencji zabytków**:

- 1) kościół parafialny p.w. Matki Bożej Częstochowskiej w Olszanicy, ul. Korzeniaka 16, wybudowany w latach 1924-1938: (parafia erygowana w 1938 r.). – symbol **E.1**;
- 2) zespół Folwarku Norbertańskiego w Olszanicy. Budownictwo gospodarcze – folwark 1870, 1914 r., ul. Korzeniaka 14, styl – wczesny modernizm (obecnie północne skrzydło szkoły) – symbol **E.2**;
- 3) budynek mieszkalny przy ul. Grzegorza Korzeniaka 21 – symbol **E.3**;
- 4) budynek mieszkalny przy ul. Grzegorza Korzeniaka 51 – symbol **E.4**;
- 5) budynek mieszkalny przy ul. Olszanicka 24 – symbol **E.5**;
- 6) budynek mieszkalny przy ul. Jadwigi Majówny 40 – symbol **E.6**;
- 7) budynek mieszkalny przy ul. Jadwigi Majówny 42 – symbol **E.7**.

2. Oznacza się na rysunku planu następujące kapliczki zabytkowe do ochrony:

- 1) kapliczka z 1956 r. przy ul. Grzegorza Korzeniaka 16/ Piotra Skargi - upamiętniająca hitlerowską pacyfikację w dniu 28 lipca 1943 r. – symbol **K.1**;
- 2) kapliczka filarowo – wnękowa z figurą Matki Boskiej przy ul. Majówny 7- symbol **K.2**;
- 3) kapliczka skrzynkowa z figurą Matki Bożej, przy ul. Powstania Styczniowego 1 (dz. ewid. nr 54/6, obr. K-51) – symbol **K.3**.

3. W odniesieniu do obiektów, o których mowa w ust. 1 ustala się ochronę konserwatorską na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych dotyczących poszczególnych terenów.

4. Dla obiektów, o których mowa w ust. 1 ustala się:

- 1) nakaz stosowania form o wysokich walorach estetycznych, użycia wysokiej jakości materiałów, a także nieprzesłaniania przez nie istniejących otwarć widokowych oraz widoku na zabytek;
- 2) zakaz stosowania materiałów ahistorycznych zmieniających estetykę budynków objętych ochroną konserwatorską jak np. tynków żywicznych mozaikowych (tzw. marmolit), sidingu;
- 3) zakaz ocieplania budynków zabytkowych w przypadku gdy zaciera to oryginalną kompozycję, wystrój (detal), artykulację i dekorację elewacji (np. surowa cegła, boniowanie, gzymsy i pilastry lub lizeny, obramienia, portale, sztukaterie, itp.);
- 4) zakaz montowania klimatyzatorów w miejscach wyeksponowanych na elewacjach frontowych budynków, a także zewnętrznych rolet/żaluzji/markiz w otworach okiennych i drzwiowych;
- 5) dopuszczenie montażu ogniw fotowoltaicznych na obiektach zabytkowych, w niewyksponowanych miejscach, w sposób niezaburzający ich wartości architektonicznych, estetycznych i historycznych;
- 6) dopuszczenie nowych obiektów w tym małej architektury, stanowiących wyposażenie przestrzeni.

5. Dla obiektów o których mowa w ust. 2 ustala się:

- 1) możliwość prowadzenia prac konserwatorskich;
- 2) dopuszczenie przeniesienia w inne miejsce w przypadku realizacji inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej.

6. W celu ochrony zabytków archeologicznych:

- 1) wskazuje się do ochrony i oznacza na rysunku planu stanowiska archeologiczne wpisane do ewidencji zabytków:

a) Kraków - Olszanica 1 (AZP 102-55; 86):

- osada z okresu neolitu (kultura ceramiki wstęgowej rytej),
- ślad osadnictwa z epoki kamienia/wczesnego okresu epoki brązu,
- ślad osadnictwa z epoki brązu/wczesnego okresu epoki żelaza (kultura łużycka),
- ślad osadnictwa z okresu wpływów rzymskich,
- ślad osadnictwa z okresu wczesnego średniowiecza,
- ślad osadnictwa z okresu późnego średniowiecza,
- ślad osadnictwa z okresu nowożytnego,

b) Kraków - Olszanica 2 (AZP 102-55; 87):

- ślad osadnictwa z okresu neolitu,
- ślad osadnictwa z okresu lateńskiego,
- ślad osadnictwa z okresu późnego średniowiecza,
- ślad osadnictwa z okresu nowożytnego,

c) Kraków - Olszanica 4 (AZP 102-55; 89):

- osada z okresu neolitu (kultura ceramiki wstęgowej rytej),

d) Kraków - Olszanica 7 (AZP 102-55; 92):

- ślad osadnictwa z epoki kamienia/wczesnego okresu epoki brązu,

e) Kraków - Olszanica 8 (AZP 102-55; 93):

- osada z okresu neolitu (kultura lendzielska),
- ślad osadnictwa z okresu wpływów rzymskich (kultura przeworska),
- ślad osadnictwa z okresu późnego średniowiecza,

f) Kraków - Olszanica 9 (AZP 102-55; 94):

- ślad osadnictwa z epoki kamienia,

g) Kraków - Olszanica 14 (AZP 102-55; 99):

- ślad osadnictwa z epoki kamienia,
- ślad osadnictwa z okresu wczesnego średniowiecza (XII - XIII w.),

h) Kraków - Olszanica 25 (AZP 102-55; 110):

- ślad osadnictwa z epoki kamienia,

i) Kraków - Olszanica 31 (AZP 102-55; 151):

- osada z okresu neolitu (kultura ceramiki wstęgowej rytej) ślad osadnictwa z epoki kamienia,
- ślad osadnictwa z okresu nowożytnego,

j) Kraków - Olszanica 33 (AZP 102-55; 153):

- ślad osadnictwa z epoki kamienia,

k) Kraków - Olszanica 34 (AZP 102-55; 154):

- ślad osadnictwa z epoki kamienia,
- ślad osadnictwa z wczesnego okresu epoki brązu,

l) Kraków - Olszanica 35 (AZP 102-55; 155):

- ślad osadnictwa z epoki kamienia/wczesnego okresu epoki brązu,
- ślad osadnictwa z epoki brązu/wczesnego okresu epoki żelaza (kultura łużycka),
- ślad osadnictwa z okresu wpływów rzymskich (kultura przeworska),

m) Kraków - Olszanica 36 (AZP 102-55; 156):

- ślad osadnictwa z epoki kamienia/wczesnego okresu epoki brązu,
- ślad osadnictwa z okresu późnego średniowiecza,
- ślad osadnictwa z okresu nowożytnego,

n) Kraków - Olszanica 37 (AZP 102-55; 157):

- ślad osadnictwa z epoki kamienia/wczesnego okresu epoki brązu,

2) Cały obszar planu obejmuje się strefą nadzoru archeologicznego.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 10. 1. Ustala się zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:

- 1) nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w oświetlenie;
- 2) nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym: nawierzchni, oświetlenia;
- 3) nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo: egzotycznych odmian i gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak *Thuja*, *Chamaecyparis*, *Juniperus* przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej;

- 4) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom ze szczególnymi potrzebami, w tym w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i kołowej;
- 5) wzdłuż ulic w Terenach Komunikacji należy wprowadzić pasma drzew lub krzewów, o ile istnieje wystarczająca rezerwa terenów w liniach rozgraniczających drogi, a w Terenach **KDG.1** i **KDZ.1** należy wprowadzić szpalery drzew, przy równoczesnym dopuszczeniu przzerwania ciągłości szpalery drzew w przypadku:
 - a) lokalizacji wjazdu do nieruchomości,
 - b) kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej,
 - c) wymogu zachowania odpowiedniej widoczności w rejonie skrzyżowań.

2. Wyznacza się **strefę kształtowania przestrzeni publicznych**, której zasięg zaznaczono na rysunku planu obejmującą, Tereny **KDD.15** i **KDD.16** oraz części Terenów **KDD.5**, **KDD.17**.

3. W obrębie strefy, o której mowa w ust. 2, ustala się dla terenów komunikacji, **KDD.5**, **KDD.15**, **KDD.16**, **KDD.17** nakazy:

- 1) realizacji nawierzchni jako posadzki podkreślającej charakter przestrzeni;
- 2) różnicowanie kolorystyczne i wymiarowe elementów nawierzchni, w przestrzeniach o różnych funkcjach (np. ciągów pieszych, dróg rowerowych i ciągów jezdnych, przejść dla pieszych itd.).

4. Zasady dotyczące nawierzchni:

- 1) nakaz stosowania nawierzchni ciągów pieszych, w terenach jako naturalne lub utwardzone z wykorzystaniem materiałów przepuszczalnych dla wody;
- 2) w przypadku remontu istniejących ścieżek pieszych należy stosować materiały przepuszczalne dla wody.

5. Wzdłuż ulic (dróg publicznych), ciągów pieszych, dróg rowerowych należy wprowadzić pasma zadrzewień.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (w rozumieniu przepisów odrębnych)

§ 11. 1. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

2. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości:

- 1) minimalne powierzchnie nowowydzielanych działek – **500 m²**;
- 2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60° a 120°;
- 3) minimalna szerokość frontów działek: **14 m**;
- 4) ustalone parametry w pkt 1-3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod drogi publiczne i drogi wewnętrzne oraz działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, ciągi piesze, które można wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

Zasady modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

§ 12. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;

- 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 3) nakaz powiązania planowanych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z istniejącym układem zewnętrznym, chyba że ustalenia ust. 2 - 8 stanowią inaczej;
- 4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;
- 5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia ludności przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;
- 6) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną;
- 7) zakaz lokalizacji instalacji wykorzystujących energię wiatru, z wyjątkiem instalacji, o których mowa w pkt 8;
- 8) dopuszczenie lokalizacji instalacji wykorzystujących energię wiatru, przeznaczonych wyłącznie do zasilania znaków drogowych i kolejowych, urządzeń sterujących lub monitorujących ruch drogowy lub kolejowy, znaków nawigacyjnych, urządzeń oświetleniowych, o ile ich moc nie przekracza wartości określonej w § 6 ust 4.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- 2) przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, w zależności od obowiązującej strefy zasilania, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio 246,00 m n.p.m. lub 270,00 m n.p.m. lub 286,00 m n.p.m. lub 295,00 m n.p.m.;
- 3) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej: \varnothing 100 mm;
- 4) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

- 1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych, w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);
- 2) dopuszczenie w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną, tymczasowo (do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej) zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;
- 3) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;
- 4) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej: \varnothing 250 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
- 5) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej: \varnothing 300 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
- 6) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub ciekłu, rowu melioracyjnego, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),

c) zwiększających retencję;

7) dla terenu występowania osuwiska oraz terenów o spadkach powyżej 12% predysponowanych do występowania ruchów masowych:

a) zakaz rozsączania wód opadowych w gruncie,

b) nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do rowu, cieku lub kanalizacji opadowej.

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową średniego ciśnienia.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

1) zaspokajanie potrzeb grzewczych i innych potrzeb energetycznych w oparciu energię elektryczną, paliwa gazowe, lekki olej opałowy, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), z zastrzeżeniem § 6 ust 4;

2) dopuszczenie zaopatrzenia obiektów w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej, w przypadku objęcia obszaru planu zasięgiem miejskiego systemu ciepłowniczego.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o:

a) stacje transformatorowe SN/nN oraz sieć elektroenergetyczną wysokiego, średniego i niskiego napięcia,

b) odnawialne źródła energii, z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 7, oraz § 6 ust. 4;

2) budowę, rozbudowę i przebudowę sieci elektroenergetycznej jako sieć doziemną oraz napowietrzną;

3) budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wewnątrzowych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów;

4) minimalny przekrój:

a) napowietrznych przewodów wysokiego napięcia: 120 mm²,

b) doziemnych przewodów wysokiego napięcia: 240 mm²,

c) napowietrznych przewodów niskiego i średniego napięcia: 25 mm²,

d) doziemnych przewodów niskiego i średniego napięcia: 16 mm².

7. Wzdłuż napowietrznej/doziemnej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 220/110 kV, należy uwzględnić pas ochronny o łącznej szerokości 40 m, w którym występują ograniczenia w zabudowie i użytkowaniu terenu.

8. W zakresie **telekomunikacji** ustala się:

1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;

2) w przypadku realizacji obiektów liniowych, wykonanie ich jako kablową sieć doziemną;

3) lokalizowanie obiektów i urządzeń budowlanych nie może powodować zakłóceń lub negatywnego oddziaływania na urządzenia radiołęczności kolejowej i urządzenia sterowania ruchem kolejowym.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego

§ 13. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

- 1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmują drogi publiczne:
 - a) droga klasy głównej w terenie **KDG.1**, tzw. Trasa Balicka - 2x2,
 - b) droga klasy zbiorczej w terenie **KDZ. 1**, ul. Olszanicka - 1x2,
 - c) droga klasy lokalnej w terenie **KDL.1**, ul. Powstania Styczniowego - 1x2;
- 2) układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym, opisanym w pkt 1:
 - a) **KDD.1** – droga wzdłuż torów do zachodniej granicy planu - 1x2,
 - b) **KDD.2** – ul. Krzyżówka - 1x2,
 - c) **KDD.3** – ul. Jantarowa - 1x2,
 - d) **KDD.4** – ul. Jantarowa - 1x2,
 - e) **KDD.5** – ul. Jadwigi Majówny - 1x2,
 - f) **KDD.6** – ul. Podkamyk - 1x2,
 - g) **KDD.7** – droga między skrzyżowaniem drogi **KDD.6** i **KDD.11** - 1x2,
 - h) **KDD.8** – ul. Zofii Stryjeńskiej - 1x2,
 - i) **KDD.9** – droga na południe **KDD.8** - 1x2,
 - j) **KDD.10** – ul. Porzecze - 1x2,
 - k) **KDD.11** – ul. Józefa Becka - 1x2,
 - l) **KDD.12** – droga między drogami **KDD.14**, **KDD.11** - 1x2,
 - m) **KDD.13** – ul. Na Polankach - 1x2,
 - n) **KDD.14** – ul. Władysława Raczkiewicza - 1x2,
 - o) **KDD.15** – droga pomiędzy **KDD.5**, **KDD.17** - 1x2,
 - p) **KDD.16** – ul. ks. Piotra Skargi - 1x2,
 - q) **KDD.17** – ul. Grzegorza Korzeniaka - 1x2,
 - r) **KDD.18** – droga między **KDD.17**, **KDX.2** - 1x2,
 - s) **KDD.19** – ul. Insurekcji Kościuszkowskiej pomiędzy **KDZ.1**, **KDX.1** - 1x2;
- 3) w obszarze planu znajdują się części pasów dróg w terenach:
 - a) **KDG.1**,
 - b) **KDZ.1**,
 - c) **KDD.11**;
- 4) dla poszczególnych klas dróg ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:
 - a) drogę w terenie **KDG.1** – do 40 m, z poszerzeniem do 55 m w rejonie skrzyżowań,

- b) drogę w terenie **KDZ.1** – do 14 m (w obszarze planu), z poszerzeniem do 25 m w rejonie skrzyżowań,
 - c) drogę w terenie **KDL.1** – do 13 m, z poszerzeniem do 16 m w rejonie **KDX.1**,
 - d) drogę w terenie **KDD.2** – do 10 m, z poszerzeniem do 38 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.6**,
 - e) drogę w terenie **KDD.3** – do 10 m, z poszerzeniem do 24 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.5**,
 - f) drogę w terenie **KDD.4** – do 10 m, z poszerzeniem do 24 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDL.1**,
 - g) drogę w terenie **KDD.5** – do 10 m, z poszerzeniem do 45 m między terenami **KDD.6** a **WS.4**,
 - h) drogę w terenie **KDD.6** – do 20 m, z poszerzeniem do 35 m w rejonie **KDG.1**,
 - i) drogę w terenie **KDD.7** – do 10 m, z poszerzeniem do 40 m w rejonie terenu **R.7**, **MN.3** i **Zzl.4**,
 - j) drogę w terenie **KDD.8** – do 8 m,
 - k) drogę w terenie **KDD.9** – do 8 m, z poszerzeniem do 13 m w rejonie skrzyżowania z drogą **KDD.8**,
 - l) drogę w terenie **KDD.10** – do 8 m, z poszerzeniem do 20 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.5**,
 - m) drogę w terenie **KDD.11** – do 9 m z poszerzeniem do 15 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDZ.1**,
 - n) drogę w terenie **KDD.12** – do 10 m, z poszerzeniem do 16 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.14** i poszerzenia do 34 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.11**,
 - o) drogę w terenie **KDD.13** – do 6 m, z poszerzeniem do 12 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.14**,
 - p) drogę w terenie **KDD.14** – do 9 m, z poszerzeniem do 18 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDZ.1**,
 - q) drogę w terenie **KDD.15** – do 8 m, z poszerzeniem do 11 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.5**,
 - r) drogę w terenie **KDD.16** – do 7 m, z poszerzeniem do 30 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.17** i poszerzenia do 13 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.5**,
 - s) drogę w terenie **KDD.17** – do 12 m, z poszerzeniem do 30 m,
 - t) drogę w terenie **KDD.18** – do 8 m, z poszerzeniem do 35 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.17**,
 - u) drogę w terenie **KDD.19** – do 8 m, z poszerzeniem do 16 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDZ.1**;
- 5) układ dróg publicznych, opisany w ust. 1, pkt 1 i 2, uzupełniają:
- a) teren drogi wewnętrznej:
 - **KDW.1** – ul. Szaserów,
 - b) tereny obsługi i urządzeń komunikacji przeznaczone pod:
 - parking dla pojazdów, oznaczone symbolami **KU.1**, **KU.2**,
 - c) tereny ciągów pieszych, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze: **KDX.1**, **KDX.4**, **KDX.5**, w obrębie których dopuszcza się również lokalizację dróg rowerowych,

d) teren ciągu pieszego, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy: **KDX.2, KDX.3.**

2. Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę nowych odcinków w terenach: **KDG.1, KDD.1, KDD.7, KDD.12, KDX.1, KDX.2, KDX.3, KDX.4, KDX.5,** oraz przebudowę dróg w terenach: **KDL.1, KDD.2, KDD.5, KDD.6, KDD.11, KDD.18.**

3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.

4. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

5. Oznacza się na rysunku planu przebieg ogólnomiejskiego układu tras rowerowych w terenach **KDG.1, KDL.1, KDD.2, KDD.5, KDD.6, KDD.7, KDD.19, KDX.1, KDX.4, KDX.5, ZPz.3, ZPz.4.**

6. Dopuszcza się we wszystkich terenach, lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.

7. Dla potrzeb transportu kolejowego są przeznaczone tereny **KK.1, KK.2 i KK.3.**

8. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i rowerowej wymaga zapewnienia:

- 1) rozwiązań technicznych dla poruszania się osób ze szczególnymi potrzebami (w tym z dysfunkcją wzroku);
- 2) rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów.

9. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

- 1) określa się minimalną liczbę miejsc postojowych dla samochodów, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:
 - a) budynki w zabudowie jednorodzinnej: 2 miejsca na 1 dom,
 - b) budynki w zabudowie wielorodzinnej: 1,2 miejsca na 1 mieszkanie,
 - c) hotele: 1 miejsce na 10 pokoi,
 - d) domy studenckie: 2 miejsca na 10 łóżek,
 - e) internaty, domy dziecka: 1 miejsce na 10 łóżek,
 - f) pensjonaty, domy wypoczynkowe: 2 miejsca na 10 łóżek,
 - g) domy rencistów: 3 miejsca na 25 łóżek,
 - h) domy zakonne: 10 miejsc na 1 dom,
 - i) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości: 2 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej,
 - j) budynki kultury - teatry, kina, sale koncertowe: 1 miejsce na 4 widzów (miejsc siedzących),
 - k) budynki kultury - sale wystawowe, muzea: 25 miejsc na 100 odwiedzających (jednocześnie),
 - l) budynki kultu religijnego: 10 miejsc na 100 uczestników (jednocześnie),
 - m) budynki oświaty: 2 miejsca na 10 zatrudnionych,
 - n) budynki szkolnictwa wyższego, nauki: 2 miejsca na 10 zatrudnionych,
 - o) jw. - dodatkowo - jeśli ze studentami: 1 miejsce na 10 studentów,
 - p) budynki opieki zdrowotnej: 3 miejsca na 10 łóżek,

- q) budynki opieki społecznej i socjalnej: 2 miejsca na 10 zatrudnionych,
 - r) budynki obsługi bankowej: 2 miejsca na 10 zatrudnionych,
 - s) obiekty handlu - o 2000 m² powierzchni sprzedaży i niżej: 3 miejsca na 100 m² powierzchni sprzedaży,
 - t) budynki gastronomii: 1 miejsce na 4 miejsca konsumpcyjne,
 - u) budynki innych usług: 2 miejsca na 10 zatrudnionych,
 - v) budynki biur: 3 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej,
 - w) obiekty sportowe lokalne - korty tenisowe, baseny, boiska, itp.: 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 2) nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc postojowych w istniejących budynkach, w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych, polegających na:
- a) przebudowie, remoncie, nadbudowie do jednej kondygnacji i nadbudowie w związku ze zmianą sposobu użytkowania poddasza lub lokalu,
 - b) termomodernizacji oraz lokalizacji pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych,
 - c) rozbudowie, o ile nie spowoduje to zwiększenia ilości samodzielnych lokali mieszkaniowych;
- 3) dla obiektów określonych w pkt 1 lit. b-v wskazuje się konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingową – w ramach wskazanej liczby miejsc postojowych: min. 4% liczby miejsc postojowych przeznaczonych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko;
- 4) określa się dla nowo budowanych obiektów minimalną liczbę stanowisk postojowych rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:
- a) budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej: 1,2 miejsca na 1 mieszkanie,
 - b) hotele: 1 miejsce na 10 pokoi,
 - c) domy studenckie: 3 miejsca na 10 łóżek,
 - d) internaty, domy dziecka: 3 miejsca na 20 łóżek,
 - e) pensjonaty, domy wypoczynkowe: 3 miejsca na 20 łóżek,
 - f) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości: 1 miejsce na 100 m² powierzchni użytkowej,
 - g) budynki kultury- teatry, kina, sale koncertowe: 1 miejsce na 20 widzów (miejsc siedzących),
 - h) budynki szkolnictwa wyższego: 1 miejsce na 5 studentów,
 - i) budynki opieki zdrowotnej: 1 miejsce na 20 łóżek,
 - j) budynki handlu - obiekty 2000 m² powierzchni sprzedaży i niżej: 1 miejsce na 100 m² powierzchni sprzedaży,
 - k) budynki gastronomii: 1 miejsce na 10 miejsc konsumpcyjnych,
 - l) budynki innych usług: 1 miejsce na 20 zatrudnionych,
 - m) budynki biur: 1 miejsce na 100 m² powierzchni użytkowej,
 - n) obiekty sportowe lokalne - korty tenisowe, baseny, boiska, itp.: 5 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 5) miejsca postojowe i stanowiska postojowe rowerów dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;

6) dodatkowe, poza bilansem (ponad wymagania określone w pkt 1) miejsca postojowe mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych - dojazdowych - jako pasy i zatoki postojowe lub na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi.

10. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych:

- 1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach: **R.1-R.7, WS.1-WS.9, KDL.1, KDD.3, KDD.4, KDD.8, KDD.9, KDD.10, KDD.14, KDD.19, KDW.1, KDX.1- KDX.5, KK.1-KK.3, ZN.1-ZN.2, ZNzl.1-ZNzl.2, ZPw.1, ZPw.2, ZPw.4, ZPw.5, ZPz.1-ZPz.4, Zzl.1-Zzl.4;**
- 2) nakaz realizacji miejsc postojowych jako naziemnych;
- 3) dopuszcza się realizację miejsc postojowych jako garaży wolnostojących lub wbudowanych w budynek mieszkalny lub usługowy;
- 4) dopuszcza się lokalizację garaży i parkingów naziemnych i podziemnych, z możliwością budowy garaży i parkingów wielopoziomowych w Terenach **KU.1-KU.2.**

11. Ustala się następujące zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową:

- 1) obszar znajduje się w zasięgu obsługi miejskich linii autobusowych w ul. Olszanickiej oraz kolei aglomeracji miejskiej;
- 2) obsługę komunikacyjną obszaru dopełniają aglomeracyjne linie autobusowe.

§ 14. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości **30%**.

ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 15. W przeznaczeniu poszczególnych Terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane takie jak:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych, z zastrzeżeniem § 12 ust. 1 pkt 7;
- 2) urządzenia wodne;
- 3) niewyznaczone na rysunku planu: dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi;
- 4) urządzenia i obiekty ochrony akustycznej;
- 5) miejsca postojowe za wyjątkiem terenów: **R.1-R.7, WS.1-WS.9, KDL.1, KDD.3, KDD.4, KDD.8, KDD.9, KDD.10, KDD.14, KDD.19, KDW.1, KDX.1-KDX.5, KK.1-KK.3, ZN.1-ZN.2, ZNzl.1-ZNzl.2, ZPw.1, ZPw.2, ZPw.4, ZPw.5, ZPz.1 - ZPz.4, Zzl.1-Zzl.4;**
- 6) budynki gospodarcze, garaże wolnostojące, wiaty, altany.

§ 16. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, oznaczone symbolami **MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5, MN.6, MN.7, MN.8, MN.9, MN.10, MN.11, MN.12**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

- 1) nakaz kształtowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym;
- 2) dla terenów **MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5, MN.6, MN.7, MN.8, MN.9, MN.10, MN.11, MN.12:**
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **70%**,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 0,5**,

c) maksymalną wysokość zabudowy: **9 m**,

d) maksymalną wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: **5 m**.

3. W terenach **MN.3, MN.4, MN.5, MN.6, MN.10**, znajduje się wyznaczona *strefa hydrogeniczna*, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 7.

4. W terenach **MN.7, MN.10, MN.12** znajduje się wyznaczona *strefa zieleni*, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 16 pkt 1.

5. W terenie **MN.9** znajdują się obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków – oznaczone symbolami **E.3. i E.4**:

1) dla obiektu **E.3** ustala się:

a) ochronę bryły budynku wraz z kształtem dwuspadowego dachu z okapem oraz historyczną formą i podział stolarki okiennej;

b) nakaz odtworzenia historycznego pokrycia dachu;

c) dopuszczenie adaptacji poddasza z doświetleniem oknami połaciowymi rozmieszczonymi na jednej linii oraz w osiach otworów niższych kondygnacji lub symetrycznie i/lub lukarn pojedynczych, dostosowanych formą i proporcjami do stylistyki budynku.

2) dla obiektu **E.4** ustala się:

a) ochronę bryły budynku i gabarytu budynku wraz z kształtem dachu;

b) ochronę kompozycji, artykulacji i dekoracji elewacji wraz z historyczną formą i podziałami stolarki okiennej;

c) dopuszcza się jego translokację w przypadku powstania skansenu.

6. W terenie **MN.10** znajdują się obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków – oznaczone symbolem **E.6, E.7** dla których ustala się:

1) ochronę bryły budynku wraz z kształtem przyciółkowego dachu i formą pokrycia (dachówka zakładkowa w kolorze naturalnym cegły wypalanej);

2) ochronę kompozycji i podziału elewacji wraz z historyczną formą i podziałami stolarki okiennej;

3) w przypadku remontu nakaz stosowania drewnianego szalowania elewacji;

4) dopuszczenie adaptacji poddaszy z doświetleniem oknami połaciowymi rozmieszczonymi na jednej linii oraz w osiach otworów niższych kondygnacji lub symetrycznie i/lub lukarn pojedynczych, dostosowanych formą i proporcjami do stylistyki budynku (dachy lukarn nie mogą się łączyć).

7. W terenie **MN.3** znajduje się obszar osuwiska Nr 85596 wskazany w Rejestrze terenów zagrożonych ruchami masowymi Miasta Krakowa oraz terenów, które są zagrożone takimi ruchami, dla którego obowiązują zapisy § 8 ust. 14.

§ 17. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej**, oznaczone symbolami **MN/U.1, MN/U.2, MN/U.3, MN/U.4, MN/U.5, MN/U.6, MN/U.7, MN/U.8, MN/U.9, MN/U.10**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi lub pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

1) nakaz kształtowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym;

- 2) dla terenów **MN/U.1, MN/U.2, MN/U.3, MN/U.4, MN/U.5, MN/U.6, MN/U.7, MN/U.8, MN/U.9, MN/U.10**:
- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy jednorodzinnej: **70%**,
 - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami usługowymi: **60%**,
 - wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 0,8**,
 - maksymalną wysokość zabudowy: **9 m**,
 - maksymalną wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: **5 m**.
3. W terenie **MN/U.1** ustala się zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem.
4. W Terenie **MN/U.10** objętym zasięgiem fali nadciśnienia 0,02 bar (2kPa) – 295 m od źródła uwolnienia, oznaczonego na rysunku planu, ustala się zakaz lokalizacji usług.
5. Przy zagospodarowaniu terenu **MN/U.10**, w tym również w zakresie sytuowania drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej oraz wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, należy uwzględnić strefę, o której mowa § 6 ust. 6.
6. W terenach **MN/U.2, MN/U.3, MN/U.4, MN/U.5, MN/U.6, MN/U.7** znajduje się wyznaczona *strefa hydrogeniczna*, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 7.
7. W terenach **MN/U.1, MN/U.5, MN/U.6, MN/U.7, MN/U.8, MN/U.9, MN/U.10** znajduje się wyznaczona *strefa zieleni*, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 16 pkt 1.
8. W terenie **MN/U.9** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków – oznaczony symbolem **E.5** dla którego ustala się:
- ochronę bryły budynku wraz z kształtem dwuspadowego dachu krytego dachówką ceramiczną (zakładkową w kolorze naturalnym cegły wypalanej);
 - ochronę kompozycji i artykulacji ceglanych elewacji;
 - w przypadku remontu nakaz odtworzenia historycznego podziału stolarki okiennej oraz drzwiowej;
 - dopuszczenie adaptacji poddasza z doświetleniem oknami połaciowymi rozmieszczonymi w jednej linii na osiach otworów niższych kondygnacji lub symetrycznie i/lub lukarn pojedynczych, dostosowanych formą i proporcjami do stylistyki budynku (dachy lukarn nie mogą się łączyć).
9. W wyznaczonym terenie **MN/U.1** znajduje się kapliczka, oznaczona symbolem **K.3**, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 9.
- § 18. 1.** Wyznacza się **Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej**, oznaczony symbolem **MWi.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.
2. W ramach wyznaczonego przeznaczenia dopuszcza się także lokalizację:
- terenowych urządzeń sportowych;
 - placów zabaw.
3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:
- zakaz lokalizacji nowej zabudowy;
 - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **70%**;
 - ze względu na zakaz, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 utrzymanie istniejącego wskaźnika intensywności zabudowy w wielkości: **0,8**;

4) maksymalną wysokość zabudowy: **9 m**.

§ 19. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **Uo.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu usług oświaty i wychowania.

2. W terenie **Uo.1** dopuszcza się lokalizację terenowych urządzeń sportu i rekreacji oraz placów zabaw, których powierzchnia nie może przekroczyć **40%** powierzchni terenu.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **60%**;

2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,3 – 1,2**;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **9 m**;

4) maksymalną wysokość zabudowy dla altan i wiat: **5 m**.

4. W terenie znajduje się wyznaczona *strefa hydrogeniczna*, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 7.

5. W terenie znajduje się wyznaczona *strefa zieleni*, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 16 pkt 1.

§ 20. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **Uks.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi o charakterze sakralnym.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji budynków:

1) zamieszkania zbiorowego (np.: domu pielgrzyma, domów opieki, itp.);

2) usług z zakresu nauki i oświaty.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **60%**;

2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,3 – 1,2**;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **9 m**;

4) maksymalną wysokość zabudowy dla wiat i altan: **5 m**.

4. W terenie znajduje się wyznaczona *strefa hydrogeniczna*, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 7.

5. W terenie znajduje się wyznaczona *strefa zieleni*, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 16 pkt 1.

6. W terenie **Uks.1** znajdują się obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków – oznaczone symbolem **E.1, E.2**.

7. W odniesieniu do obiektu, **E.1** ustala się:

1) ochronę formy architektonicznej budynku, kompozycji, artykulacji i detali elewacji wraz z historyczną formą i podziałami ślusarki okiennej;

2) w ramach prac remontowych nakaz odtworzenia pokrycia dachowego nawy głównej i kruchty z dachówki ceramicznej zakładkowej w naturalnym kolorze czerwonej wypalanej cegły;

3) w ramach dopuszczenia możliwość rozbudowy części prezbiterialnej na osi nawy głównej o półkolistą absydę.

8. W odniesieniu do obiektu **E.2** ustala się:

1) ochronę bryły i gabarytu budynku oraz elewacji w zakresie kompozycji;

2) w ramach prac remontowych nakaz przywrócenia detalu architektonicznego (gzysmu koronującego);

3) dopuszczenie możliwości przywrócenia historycznego kształtu naczółkowego dachu oraz historycznego pokrycia z dachówki zakładkowej z gąsiorami w czerwonym kolorze naturalnie wypalanej cegły.

9. W wyznaczonym terenie **Uks.1** znajduje się kapliczka, oznaczona symbolem **K.1**, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 9 ust. 5.

§ 21. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **U.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **60%**;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,3 – 1,2**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: **9 m**;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy dla wiat: **5 m**.

3. W terenie ustala się zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem.

4. W terenie znajduje się wyznaczona *strefa zieleni* dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 16 pkt 1.

§ 22. 1. Wyznacza się **Teren sportu i rekreacji**, oznaczony symbolem **US.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji.

2. Dopuszcza się organizację imprez masowych z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **80%**;
- 2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: **10%**;
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,01 – 0,4**;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy: **5 m**.

4. W terenie znajduje się wyznaczona *strefa zieleni*, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 16 pkt 1.

5. W terenie znajduje się wyznaczona *strefa hydrogeniczna*, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 7.

§ 23. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami **ZPb.1, ZPb.2, ZPb.3, ZPb.4, ZPb.5, ZPb.6**, o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym.

2. W zakresie zasad zagospodarowania terenów ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: **5 m**.

§ 24. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni**, oznaczone symbolami: **ZPz.1, ZPz.2, ZPz.3, ZPz.4**, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery i zieleńce.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenie **ZPz.2** ustala się wody powierzchniowe.

3. W zakresie zasad zagospodarowania terenów ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: **5 m**.

4. Przy zagospodarowaniu terenów **ZPz.3, ZPz.4**, w tym również w zakresie sytuowania drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej oraz wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, należy uwzględnić strefę, o której mowa § 6 ust. 6.

§ 25. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni**, oznaczone symbolami **ZPw.1, ZPw.2, ZPw.3, ZPw.4, ZPw.5**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą Potokowi Olszanickiemu.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach: **ZPw.2, ZPw.3 i ZPw.4** ustala się wody powierzchniowe.

3. W terenie **ZPw.3** dopuszcza się realizację:

- 1) terenowych urządzeń sportowych;
- 2) placów zabaw;
- 3) parków linowych.

4. W zakresie zasad zagospodarowania terenów ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: **5 m**.

§ 26. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni objęte formami ochrony przyrody** oznaczone symbolami **ZN.1, ZN.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń naturalną w użytku ekologicznym.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania terenów, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;
- 2) zakaz lokalizacji budynków.

§ 27. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni objęte formami ochrony przyrody**, oznaczone symbolami **ZNzl.1, ZNzl.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, zadrzewienia, zakrzewienia, zalesienia w użytku ekologicznym.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenie **ZNzl.2** ustala się wody powierzchniowe.

3. W zakresie sposobu zagospodarowania terenów, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;
- 2) zakaz lokalizacji budynków.

§ 28. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni**, oznaczone symbolami **Zzl.1, Zzl.2, Zzl.3, Zzl.4** o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, zadrzewienia, zakrzewienia, zalesienia.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania terenów, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;
- 2) zakaz lokalizacji budynków.

3. W terenie **Zzl.4** znajduje się obszar osuwiska Nr 85596 wskazany w Rejestrze terenów zagrożonych ruchami masowymi Miasta Krakowa oraz terenów, które są zagrożone takimi ruchami, dla którego obowiązują zapisy § 8 ust. 14.

§ 29. 1. Wyznacza się **Tereny rolnicze**, oznaczone symbolami **R.1, R.2, R.3, R.4, R.5, R.6, R.7**, o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenie **R.3** ustala się wody powierzchniowe.

3. W zakresie zasad zagospodarowania terenów ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;

3) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: **5 m**.

§ 30. 1. Wyznacza się **Tereny wód powierzchniowych śródlądowych** oznaczone symbolami **WS.1, WS.2, WS.3, WS.4, WS.5, WS.6, WS.9**, o podstawowym przeznaczeniu pod wody powierzchniowe śródlądowe – obejmujące fragment Potoku Olszanickiego wraz z obudową biologiczną,

2. Dopuszcza się lokalizację:

1) urządzeń budowlanych i urządzeń technicznych zapewniających możliwość obsługi i użytkowania obiektów i terenów zgodnie z ich przeznaczeniem, urządzeń wodnych związanych z ochroną przed powodzią;

2) kładek i mostów.

3. W zakresie zasad i zagospodarowania terenów ustala się:

1) nakaz zapewnienia ciągłości przepływu wód;

2) nakaz stosowania koryta otwartego cieką z zastrzeżeniem pkt 3;

3) zakaz naruszania naturalnej formy koryta potoku, w tym realizacji odcinkowego zarurowania koryta oraz zmian w ukształtowaniu brzegów potoku, za wyjątkiem obiektów mostowych, przepustów i innych obiektów budowlanych realizowanych w celu zapewnienia funkcji komunikacyjnej lub przeciwpowodziowej;

4) dopuszczenie uregulowania i umocnienia koryt otwartych z zastosowaniem wyłącznie faszyny, drewna i kamienia naturalnego;

5) zakaz lokalizacji budynków;

6) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;

7) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń, o których mowa ust. 2, pkt 1: **5 m**;

8) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: **5 m**.

§ 31. 1. Wyznacza się **Teren wód powierzchniowych śródlądowych** oznaczony symbolem **WS.7**, o podstawowym przeznaczeniu pod wody powierzchniowe śródlądowe – obejmujące rzekę Rudawę wraz z obudową biologiczną.

2. Dopuszcza się lokalizację:

1) urządzeń budowlanych i urządzeń technicznych zapewniających możliwość obsługi i użytkowania obiektów i terenów zgodnie z ich przeznaczeniem, urządzeń wodnych związanych z ochroną przed powodzią;

2) kładek i mostów.

3. W zakresie zasad i zagospodarowania terenów ustala się:

1) nakaz zapewnienia ciągłości przepływu wód;

2) nakaz stosowania koryta otwartego cieką z zastrzeżeniem pkt 3;

3) zakaz naruszania naturalnej formy koryta rzeki, w tym realizacji odcinkowego zarurowania koryta oraz zmian w ukształtowaniu brzegów rzeki, za wyjątkiem obiektów mostowych, przepustów i innych obiektów budowlanych realizowanych w celu zapewnienia funkcji komunikacyjnej lub przeciwpowodziowej;

4) dopuszczenie uregulowania i umocnienia koryta otwartego z zastosowaniem wyłącznie faszyny, drewna i kamienia naturalnego;

5) zakaz lokalizacji budynków;

6) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;

7) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń o których mowa ust. 2, pkt 1: **5 m**;

8) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: **5 m**.

§ 32. 1. Wyznacza się **Teren wód powierzchniowych śródlądowych** oznaczony symbolem **WS.8**, o podstawowym przeznaczeniu pod wody powierzchniowe śródlądowe – obejmujące dopływ Potoku Olszanickiego wraz z obudową biologiczną.

2. Dopuszcza się lokalizację:

1) urządzeń budowlanych i urządzeń technicznych zapewniających możliwość obsługi i użytkowania obiektów i terenów zgodnie z ich przeznaczeniem, urządzeń wodnych związanych z ochroną przed powodzią;

2) kładek i mostów.

3. W zakresie zasad i zagospodarowania terenów ustala się:

1) nakaz zapewnienia ciągłości przepływu wód;

2) nakaz stosowania koryta otwartego cieką z zastrzeżeniem pkt 3;

3) zakaz naruszania naturalnej formy koryta potoku, w tym realizacji odcinkowego zarurowania koryta oraz zmian w ukształtowaniu brzegów potoku, za wyjątkiem obiektów mostowych, przepustów i innych obiektów budowlanych realizowanych w celu zapewnienia funkcji komunikacyjnej lub przeciwpowodziowej;

4) dopuszczenie uregulowania i umocnienia koryt otwartych z zastosowaniem wyłącznie faszyny, drewna i kamienia naturalnego;

5) zakaz lokalizacji budynków;

6) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;

7) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń, o których mowa ust. 2, pkt 1: **5 m**.

§ 33. 1. Wyznacza się **Teren wód powierzchniowych śródlądowych** oznaczony symbolem **WS.10**, o podstawowym przeznaczeniu pod wody powierzchniowe śródlądowe – obejmujące dopływ Potoku Olszanickiego wraz z obudową biologiczną.

2. Dopuszcza się lokalizację:

1) urządzeń budowlanych i urządzeń technicznych zapewniających możliwość obsługi i użytkowania obiektów i terenów zgodnie z ich przeznaczeniem, urządzeń wodnych związanych z ochroną przed powodzią;

2) kładek i mostów.

3) realizacji infrastruktury towarzyszącej komunikacji.

3. W zakresie zasad i zagospodarowania terenów ustala się:

1) nakaz zapewnienia ciągłości przepływu wód;

2) nakaz stosowania koryta otwartego cieką z zastrzeżeniem pkt 3;

3) zakaz naruszania naturalnej formy koryta potoku, w tym realizacji odcinkowego zarurowania koryta oraz zmian w ukształtowaniu brzegów potoku, za wyjątkiem obiektów mostowych, przepustów i innych obiektów budowlanych realizowanych w celu zapewnienia funkcji komunikacyjnej lub przeciwpowodziowej;

4) dopuszczenie uregulowania i umocnienia koryt otwartych z zastosowaniem wyłącznie faszyny, drewna i kamienia naturalnego;

5) zakaz lokalizacji budynków;

6) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **80%**;

7) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń, o których mowa ust. 2, pkt 1: **5 m**.

§ 34. 1. Wyznacza się **Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, oznaczone symbolem **KU.1, KU.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi (terenowe, nadziemne jedno- lub wielopoziomowe) dla samochodów wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu.

2. Dopuszcza się lokalizację:

- 1) funkcji usługowej do 30% powierzchni zabudowy;
- 2) parkingu podziemnego;
- 3) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z parkingami.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) nakaz wprowadzenia komponowanej zieleni;
- 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **20%**, a dla funkcji usługowej o której mowa w ust. 2 pkt 1: **60%**;
- 3) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,03 – 1,6**;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy: **9 m**.

4. W terenach **KU.1, KU.2** znajduje się wyznaczona *strefa zieleni* dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 16 pkt 1.

§ 35. 1. Wyznacza się **Teren infrastruktury technicznej - kanalizacja**, oznaczony symbolem **K.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację podziemnych obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury kanalizacyjnej.

2. Dopuszcza się lokalizację naziemnych urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury kanalizacyjnej.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: **3 m**.

§ 36. 1. Wyznacza się **Tereny Kolei**, oznaczone symbolami **KK.1, KK.2, KK.3**, o podstawowym przeznaczeniu pod tereny komunikacji i infrastruktury kolejowej.

2. Dopuszcza się lokalizację:

- 1) przejazdów kolejowych oraz przejść dla pieszych;
- 2) wiaduktów, kładek dla pieszych i rowerzystów oraz przejść i przejazdów podziemnych;
- 3) budynków służących obsłudze ruchu kolejowego wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami budowlanymi i infrastruktury technicznej;
- 4) innych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami szynowymi;
- 5) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji szynowej.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **20%**;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,05 – 1,5**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: **9 m**;

4) zakaz lokalizacji miejsc postojowych.

§ 37. 1. Wyznacza się **Tereny komunikacji**, z podziałem na:

- 1) **Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:
 - a) klasy głównej, oznaczone symbolem **KDG.1**,
 - b) klasy zbiorczej, oznaczone symbolem **KDZ.1**,
 - c) klasy lokalnej, oznaczone symbolami **KDL.1**,
 - d) klasy dojazdowej, oznaczone symbolami **KDD.1, KDD.2, KDD.3, KDD.4, KDD.5, KDD.6, KDD.7, KDD.8, KDD.9, KDD.10, KDD.11, KDD.12; KDD.13, KDD.14, KDD.15, KDD.16, KDD.17, KDD.18, KDD.19;**
- 2) **Teren drogi wewnętrznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne oznaczony symbolem **KDW.1;**
- 3) **Tereny ciągów pieszych**, o podstawowym przeznaczeniu pod ciągi piesze oznaczone symbolami **KDX.1, KDX.2, KDX.3, KDX.4, KDX.5.**

2. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi potrzebom zarządzania drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów.

3. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, w tym urządzeń hydrotechnicznych oraz urządzeń i obiektów infrastruktury przeciwpowodziowej;
- 2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;
- 3) zieleni towarzyszącej;
- 4) przejść ekologicznych dla zwierząt.

4. Tereny dróg wewnętrznych przeznaczone są pod budowle drogowe, odpowiednio do ich funkcji w zakresie obsługi ruchu, wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tych terenów uwzględnia ponadto umieszczanie w nich obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogą.

5. Tereny ciągów pieszych przeznaczone są pod budowle służące obsłudze ruchu pieszego i rowerowego – wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tych terenów uwzględnia ponadto umieszczanie w nim obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.

6. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się maksymalną wysokość zabudowy: **5 m.**

7. Dla ciągach pieszych **KDX.1, KDX.4, KDX.5** dopuszcza się lokalizację dróg rowerowych.

8. W wyznaczonym terenie **KDD.5** znajduje się kapliczka oznaczona symbolem **K.2**, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 9 ust. 5.

9. W terenie **KDD.7** znajduje się obszar osuwiska Nr 85596 wskazany w Rejestrze terenów zagrożonych ruchami masowymi Miasta Krakowa oraz terenów, które są zagrożone takimi ruchami dla którego obowiązują zapisy § 8 ust. 14.

10. W miejscach przecięcia z Terenami Wód Powierzchniowych Śródlądowych na odcinkach pokrywających się z Terenami komunikacji dopuszcza się wykorzystywanie przepustów oraz obiektów mostowych z możliwością zarurowania odcinków koryta.

11. W terenach: **KDG.1, KDZ.1, KDL.1, KDD.5, KDD.7, KDD.10, KDD.15, KDD.16, KDD.17, KDX.3, KDX.5, KK.3** ustala się:

- 1) dopuszczenie prowadzenia prac konserwatorskich i modernizacyjnych koryta ciekłu;
- 2) nakaz zachowania integralności i ciągłości ciekłu, z zastrzeżeniem § 37 ust. 10.

ROZDZIAŁ IV PRZEPISY KOŃCOWE

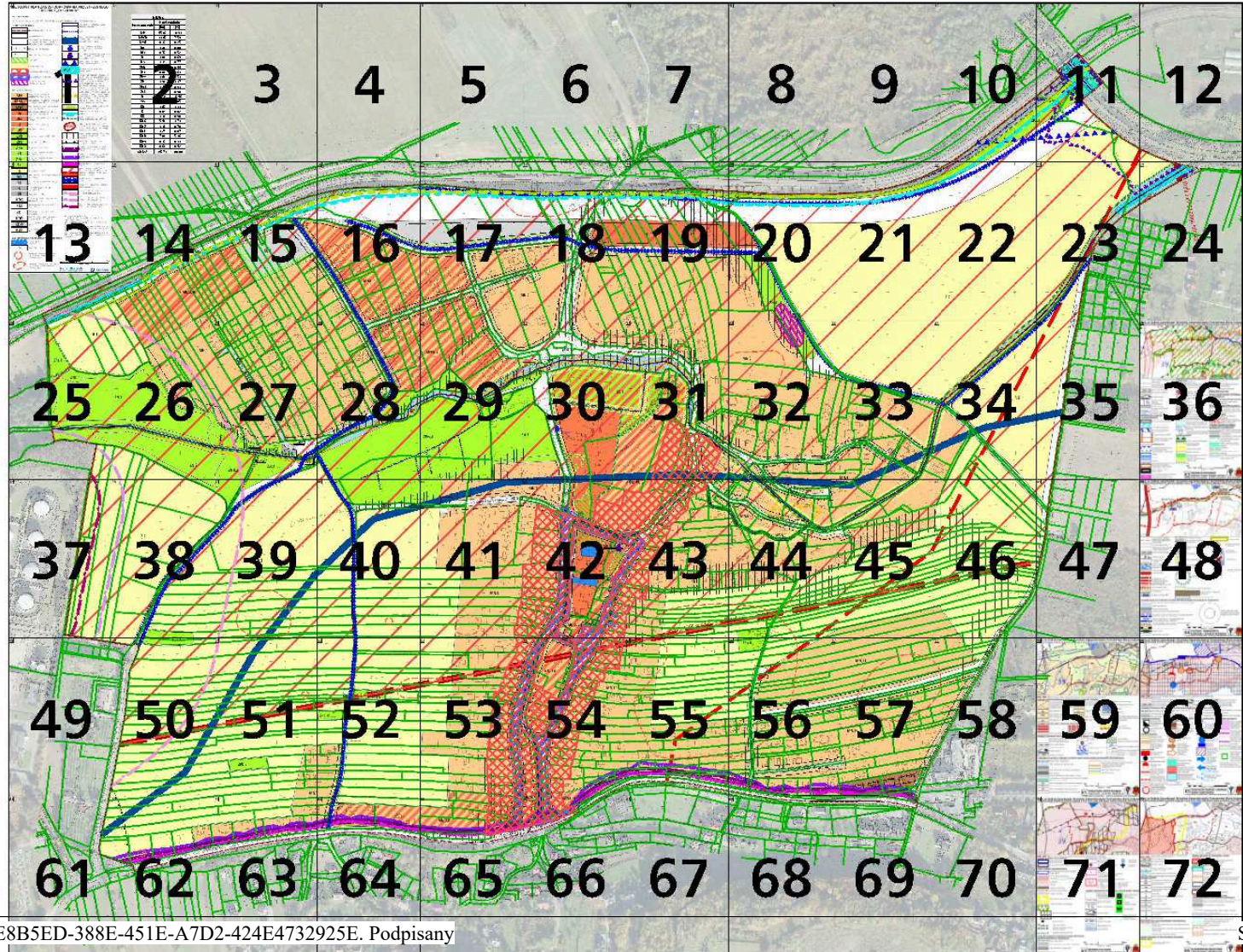
§ 38. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 39. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Michał Drewnicki

SKOROWIDZ SEKCJI












1 MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „OLSZANICA”

RYSUNEK PLANU



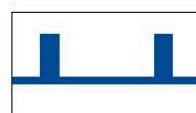
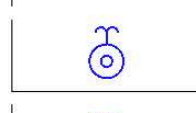






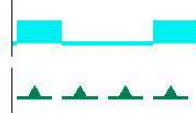



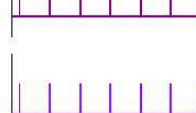
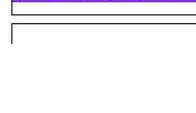
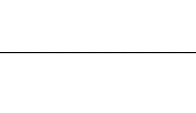

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LIII/1465/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 lutego 2021 r.

ELEMENTY USTALEŃ PLANU:

	granica obszaru objętego planem
	linie rozgraniczające
	linie rozgraniczające Terenów wód powierzchniowych śródlądowych na odcinkach pokrywających się z Terenami komunikacji
	obowiązująca linia zabudowy
	nieprzekraczalne linie zabudowy
	strefa zieleni
	strefa hydrogeniczna
	strefa integracji urbanistycznej
	strefa kształtowania przestrzeni publicznych
	tereny o skomplikowanych warunkach gruntowych

PRZEZNACZENIA TERENÓW:

	MN Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1- MN.12)
	MN/U Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.1 - MN/U.10)
	MWi Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej (MWi.1)
	Uo Teren zabudowy usługowej z zakresu usług oświaty i wychowania (Uo.1)
	Uks Teren zabudowy usługowej o charakterze sakralnym (Uks.1)
	U Teren zabudowy usługowej (U.1)
	US Teren sportu i rekreacji (US.1)
	ZPb Tereny zieleni urządzonej (ZPb.1-ZPb.6)
	ZPz Tereny zieleni (ZPz.1-ZPz.4)
	ZPw Tereny zieleni (ZPw.1-ZPw.5)
	ZN Tereny zieleni objęte formami ochrony przyrody (ZN.1-ZN.2)
	ZNzl Tereny zieleni objęte formami ochrony przyrody (ZNzl.1-ZNzl.2)

	cieki o strategicznym znaczeniu dla odwodnienia obszaru
	rowy
	granica udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 Dolina rzeki Wisła (Kraków)
	ujęcia wód podziemnych studnie (zarejestrowane w bazie „HYDRO”) studnia nr 9730467
	studnie publiczne awaryjnego zaopatrzenia w wodę (woda niezdatna do spożycia przez ludzi) studnia nr VII/12
	granica strefy ochrony pośredniej ujęcia wody z rzeki Rudawy strefa A
	obszar szczególnego zagrożenia powodziowego
	granica obszaru zagrożenia powodziowego, dla których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów, wg map zagrożenia powodziowego
	granica zasięgu obszaru dla których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 10 lat (Q10%) na podstawie opracowania „Wielowariantowy program inwestycyjny wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla cieków aglomeracji krakowskiej z wyłączeniem rzeki Wisły”
	zasięg terenów w odległości 20 m od osi skrajnego istniejącego toru
	odległość 10 m od granicy obszaru kolejowego
	granica użytku ekologicznego „Dolina Potoku Olszanickiego łąki Olszanickie”
	obszar osuwiska wskazany w Rejestrze terenów zagrożonych ruchami masowymi Miasta Krakowa oraz terenów, które są zagrożone takimi ruchami
	tereny o spadkach powyżej 12% predysponowane do występowania ruchów masowych
	granica pasa o szerokości 150 m, izolującego teren cmentarny
	izofona hałasu drogowego $L_N = 59$ dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017r.
	izofona hałasu drogowego $L_{DGM} = 64$ dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017r.
	izofona hałasu drogowego $L_{DGM} = 68$ dB

BILANS		
Przeznaczenie	Powierzchnia	
	[ha]	[%]
MN	45,06	30,93
MN/U	11,05	7,59
MWi	0,36	0,25
Uo	1,28	0,88
Uks	0,76	0,52
U	1,01	0,69
US	1,12	0,77
ZPb	0,64	0,44
ZPz	0,89	0,61
ZPw	3,69	2,53
ZN	1,99	1,37
ZNzl	1,35	0,93
Zzl	1,32	0,90
R	53,12	36,46
WS	2,69	1,85
KU	1,65	1,13
K	0,02	0,02
KK	1,31	0,90
KDG	5,41	3,71
KDZ	1,14	0,78
KDL	1,27	0,87
KDD	7,81	5,36
KDW	0,16	0,11
KDX	0,61	0,42
SUMA	145,71	100,00





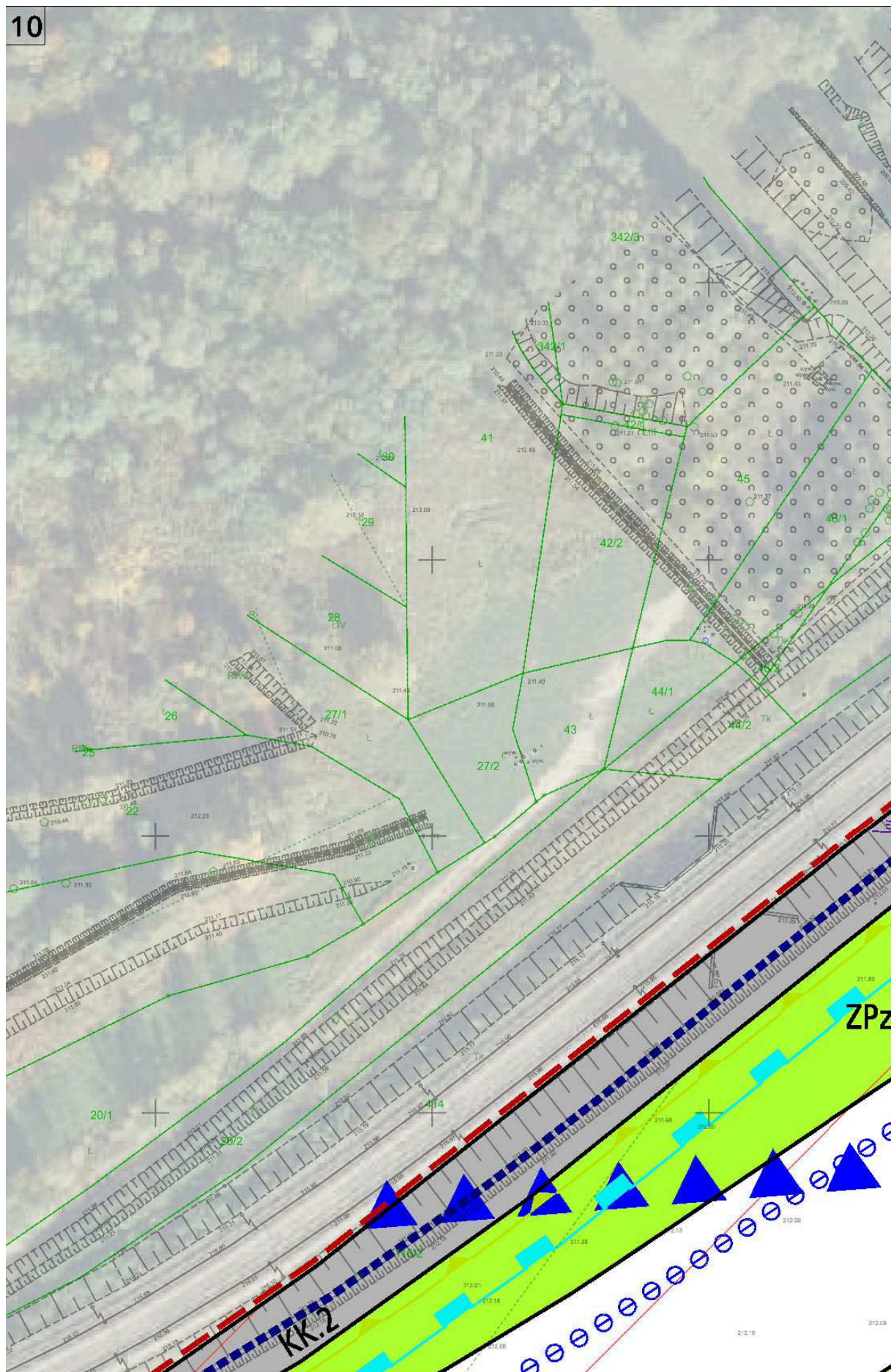


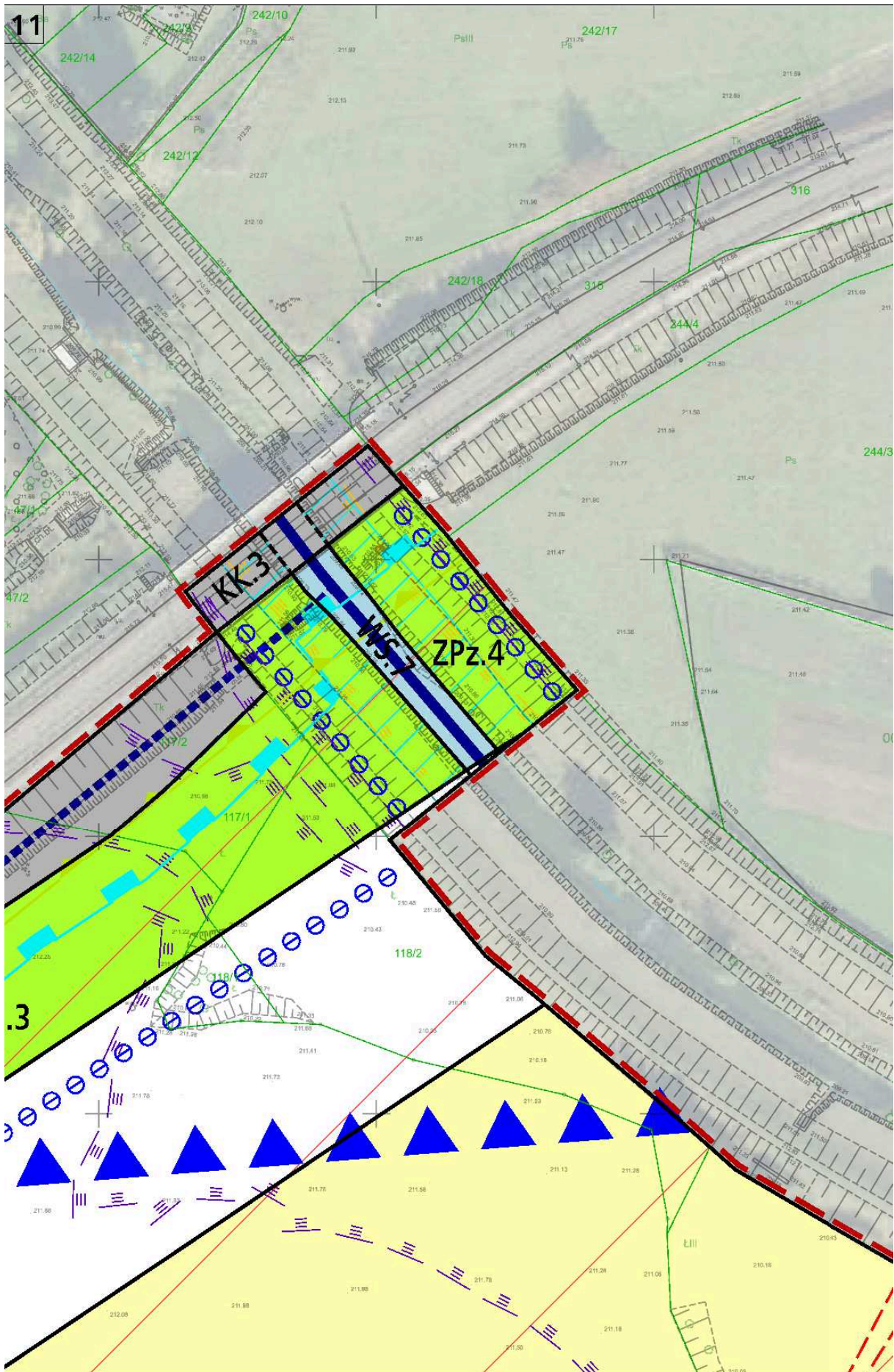








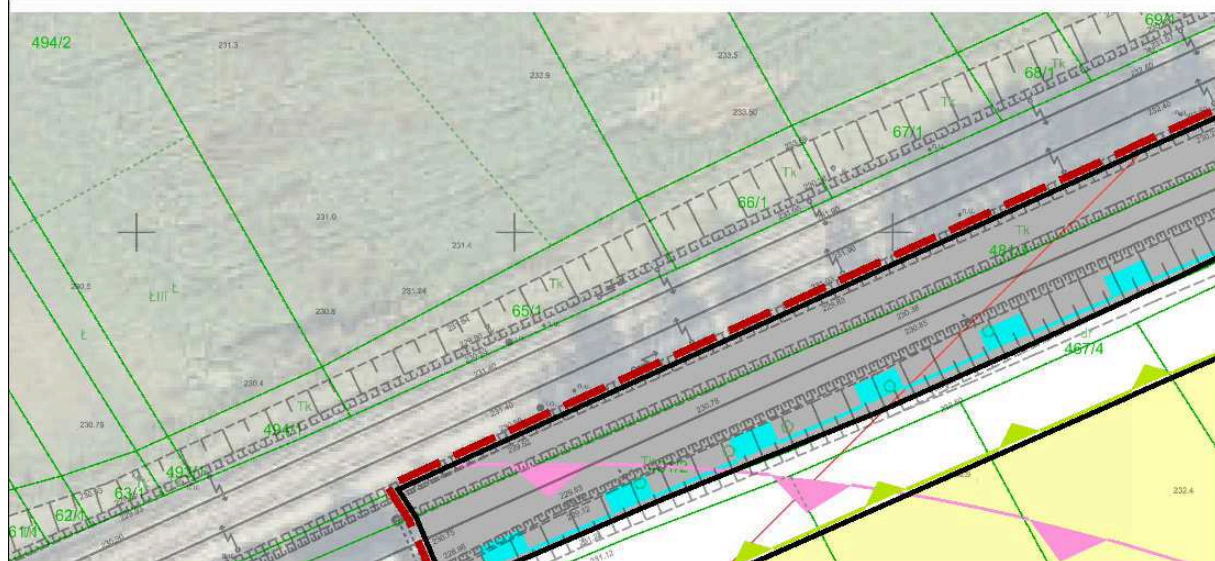


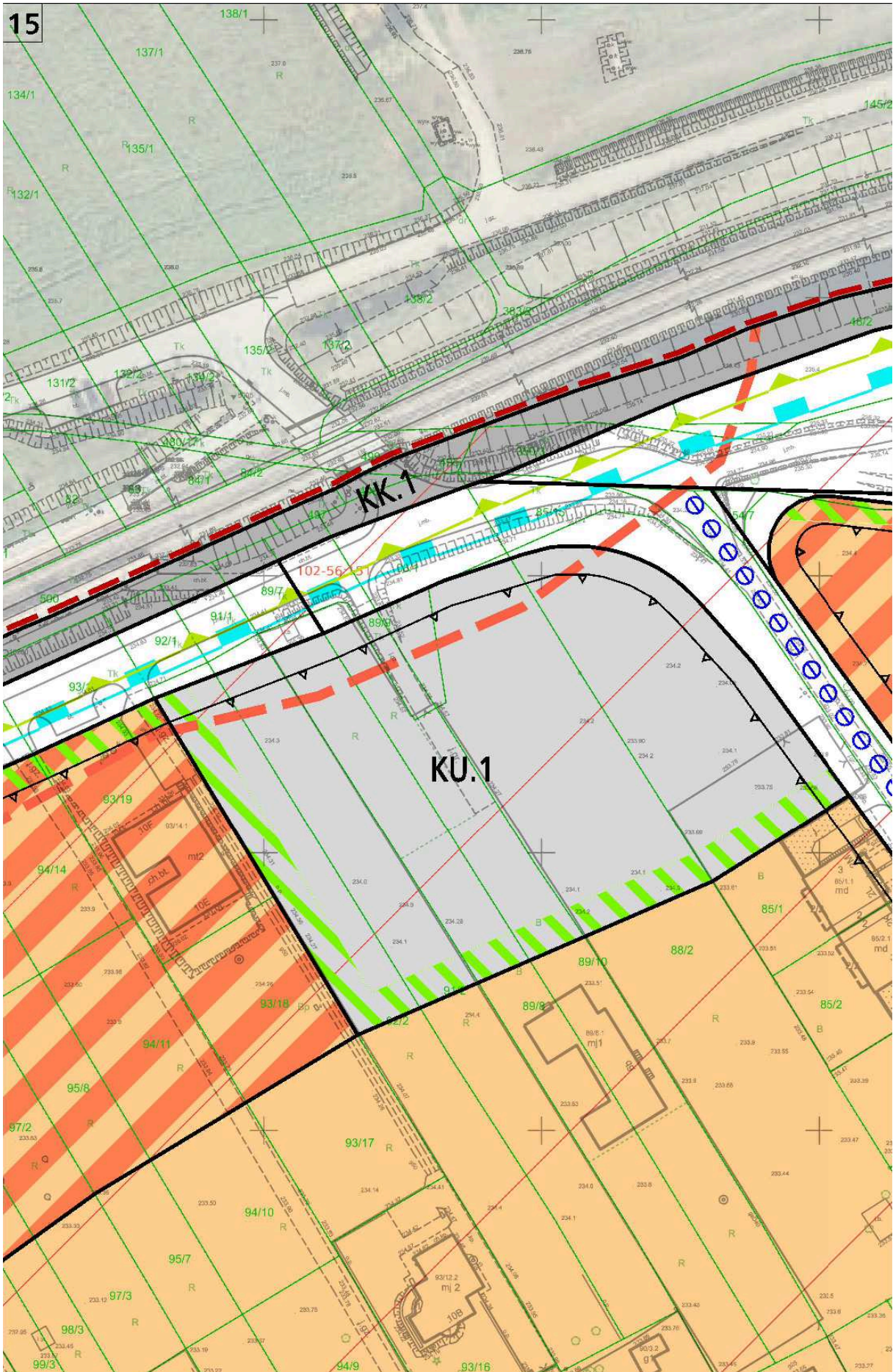


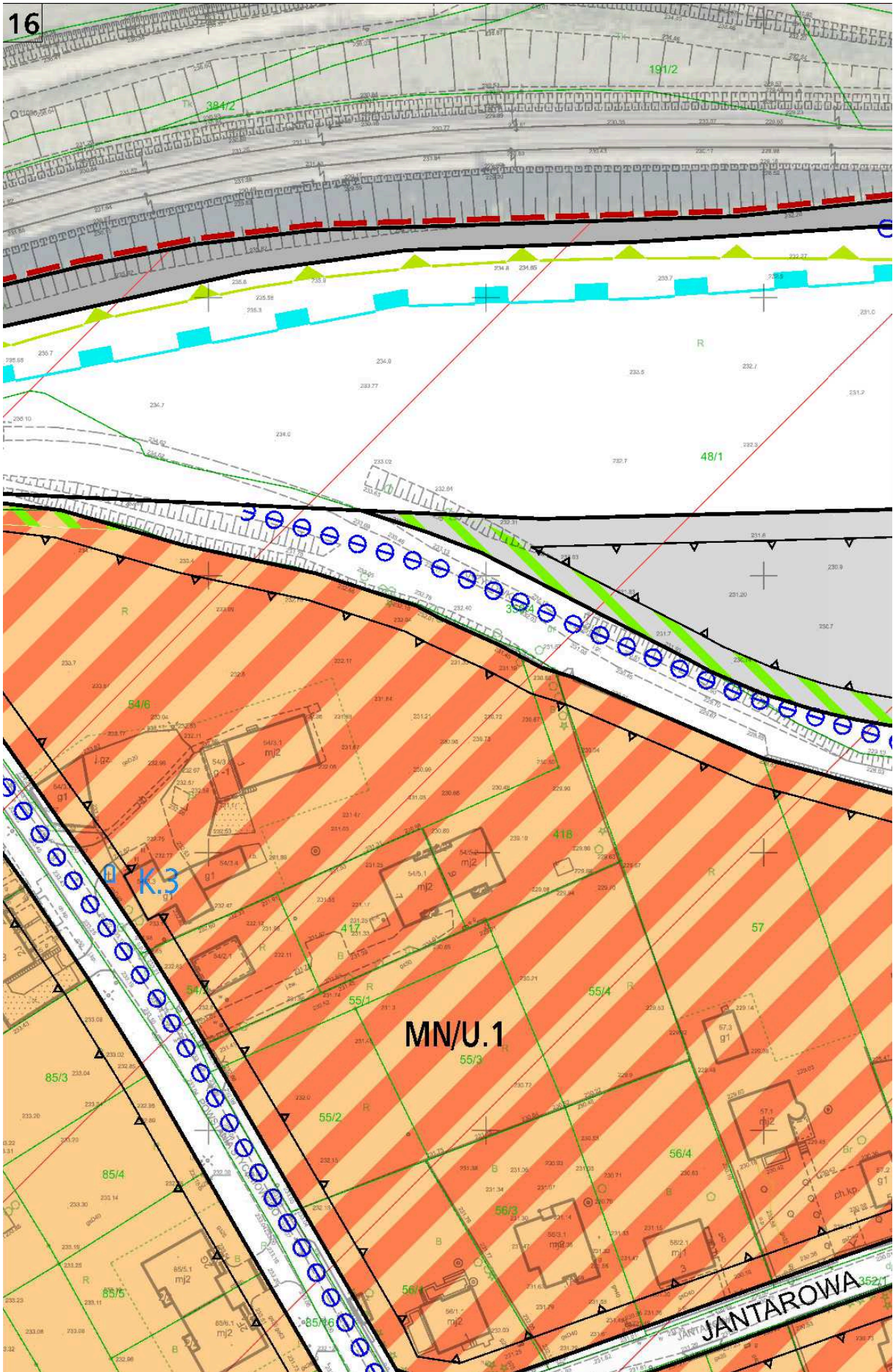


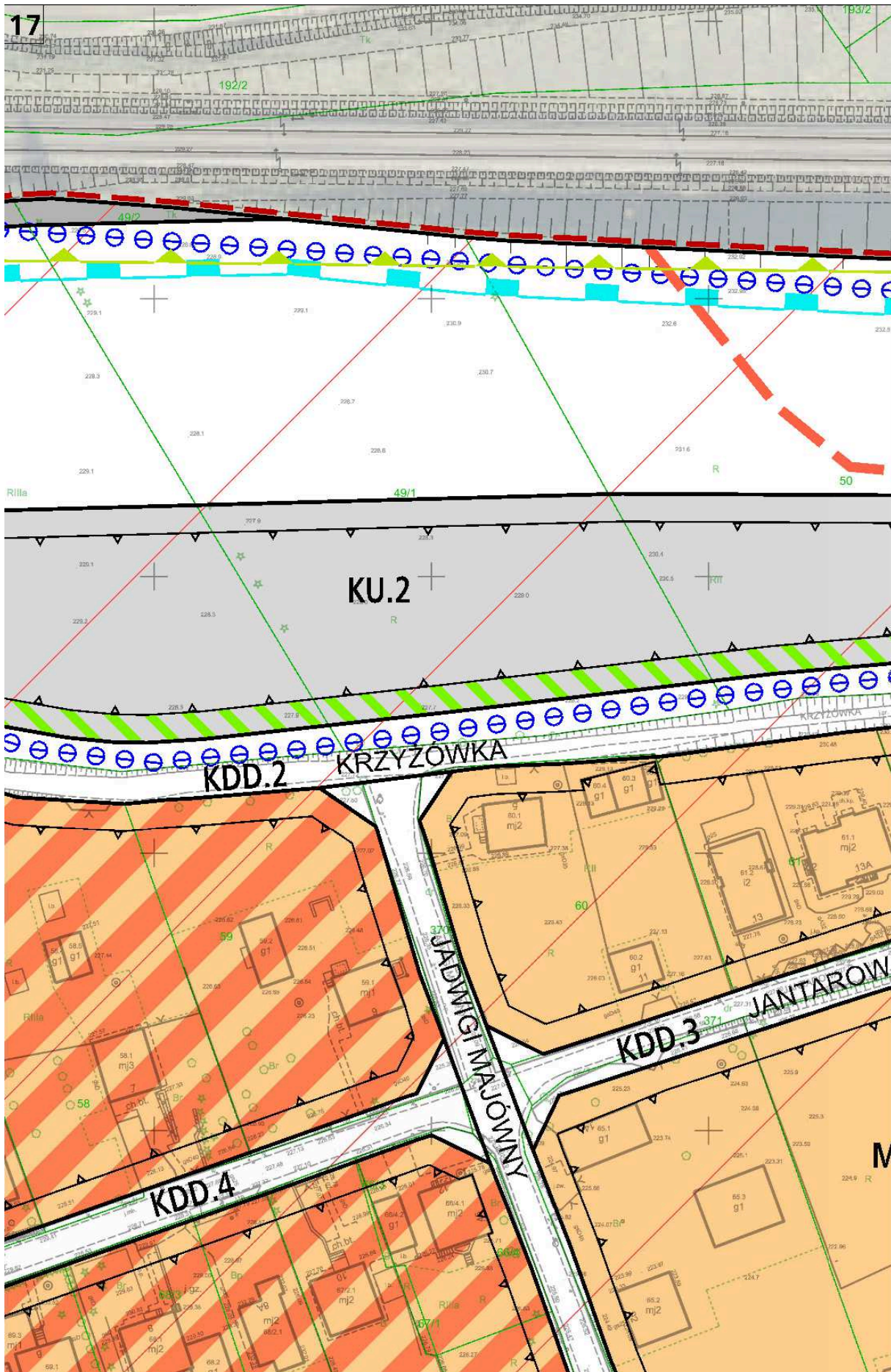
13	Zzl	Tereny zieleni (Zzl.1-Zzl.4)		wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017r.
	R	Tereny rolnicze (R.1-R.7)		granica strefy w odległości do 3 km od progu i końca drogi startowej i 1,5 km od osi drogi startowej lotniska Kraków Balice wraz ze strefą
	WS	Tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS.1-WS.10)		przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego
	KU	Tereny obsługi i urzędzeń komunikacyjnych (KU.1, KU.2)		napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia
	K	Teren infrastruktury technicznej - kanalizacja (K.1)		zasieg fali nadciśnienia 0,02 bar (2 kPa) - 295 m od źródła uwolnienia
	KK	Tereny kolei (KK.1- KK.3)		zasieg fali nadciśnienia 0,1 bar (10 kPa) - 109 m od źródła uwolnienia
	KDG	Teren drogi publicznej - droga publiczna klasy głównej (KDG.1)		zasieg fali nadciśnienia 0,45 bar (45 kPa) - 72 m od źródła uwolnienia
	KDZ	Teren drogi publicznej - droga publiczna klasy zbiorczej (KDZ.1)		
	KDL	Teren drogi publicznej - droga publiczna klasy lokalnej (KDL.1)		
	KDD	Tereny dróg publicznych - drogi publiczne klasy dojazdowej (KDD.1-KDD.19)		
	KDW	Teren drogi wewnętrznej (KDW.1)		
	KDX	Tereny ciągów pieszych (KDX.1-KDX.5)		
ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ PLANU:				
		obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków (E.1-E.7)		
		kapliczki (K.1, K.2, K.3)		
		stanowiska archeologiczne punktowe, ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych		
		stanowiska archeologiczne obszarowe, ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych		
				skala 1:1000

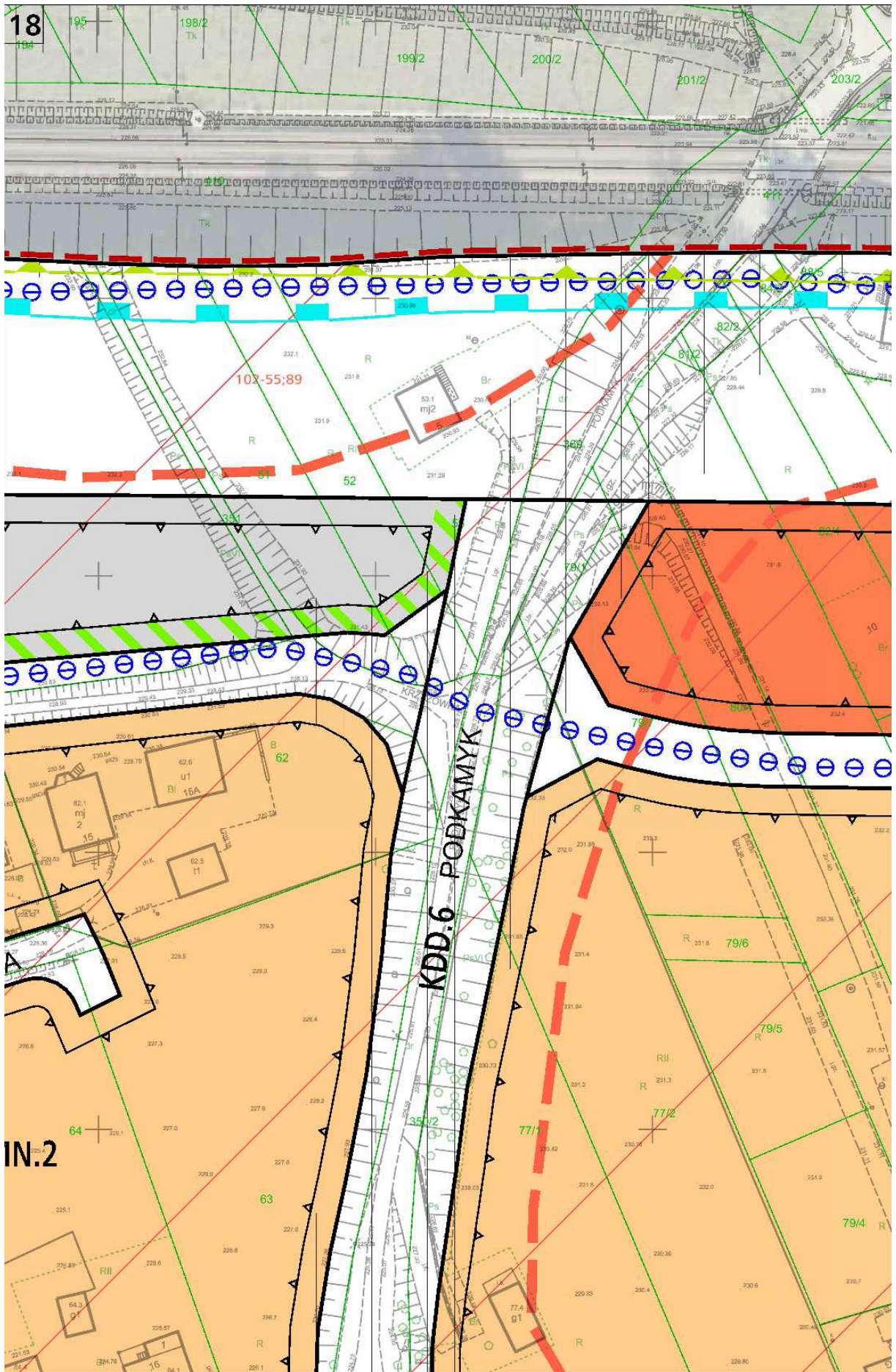
Caly obszar planu znajduje się w:
- otulinie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego,
- strefie nadzoru archeologicznego,
- strefie w odległości do 7 km od punktu odniesienia lotniska Kraków Balice,
- granicy powierzchni ograniczających przeszkody dla wartości 283 m n. p. m. dla istniejącej drogi startowej lotniska Kraków Balice,
- granicy powierzchni ograniczających przeszkody dla wartości 284 m n. p. m. dla nowoprojektowanej drogi startowej lotniska Kraków Balice.

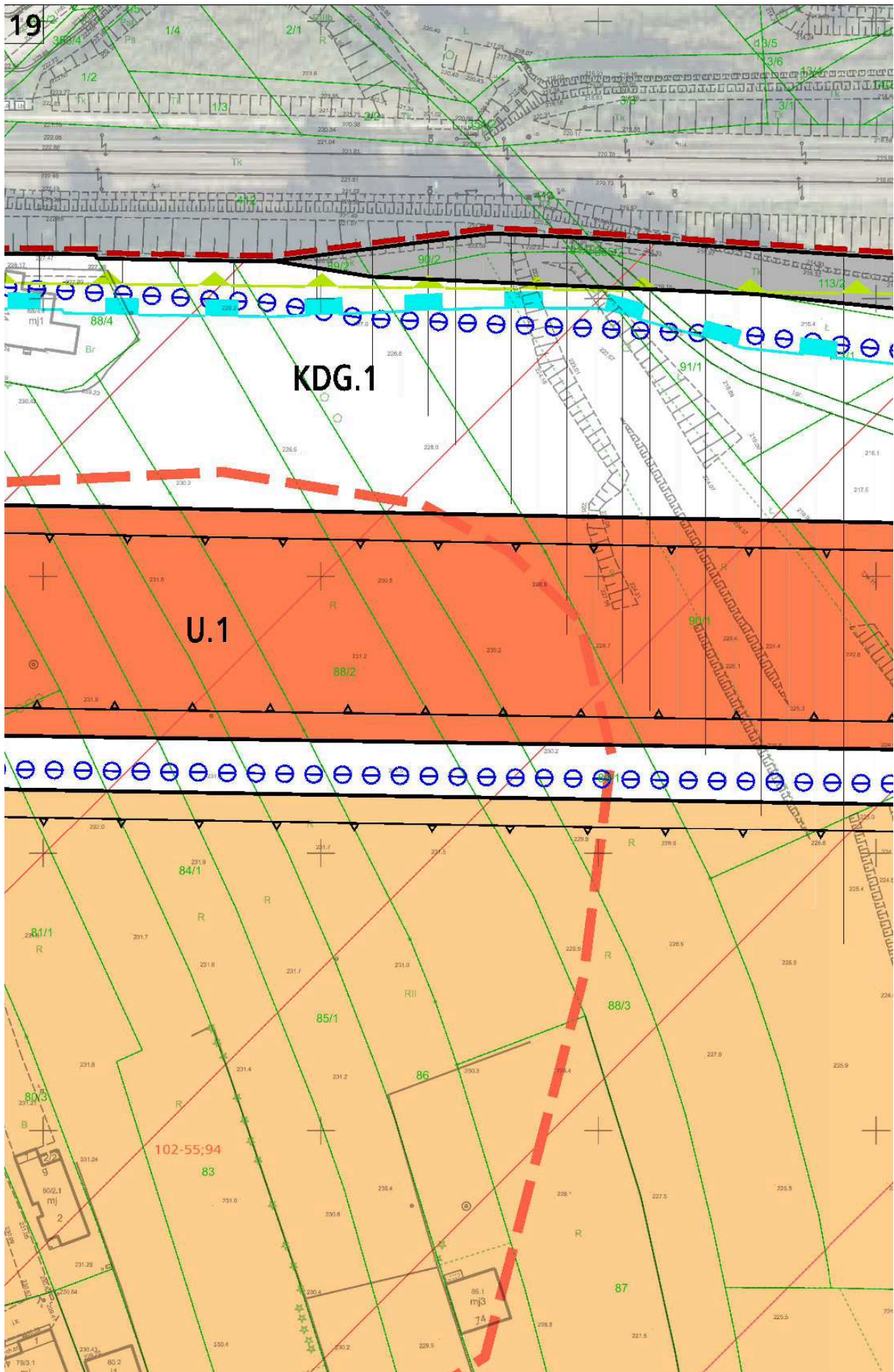


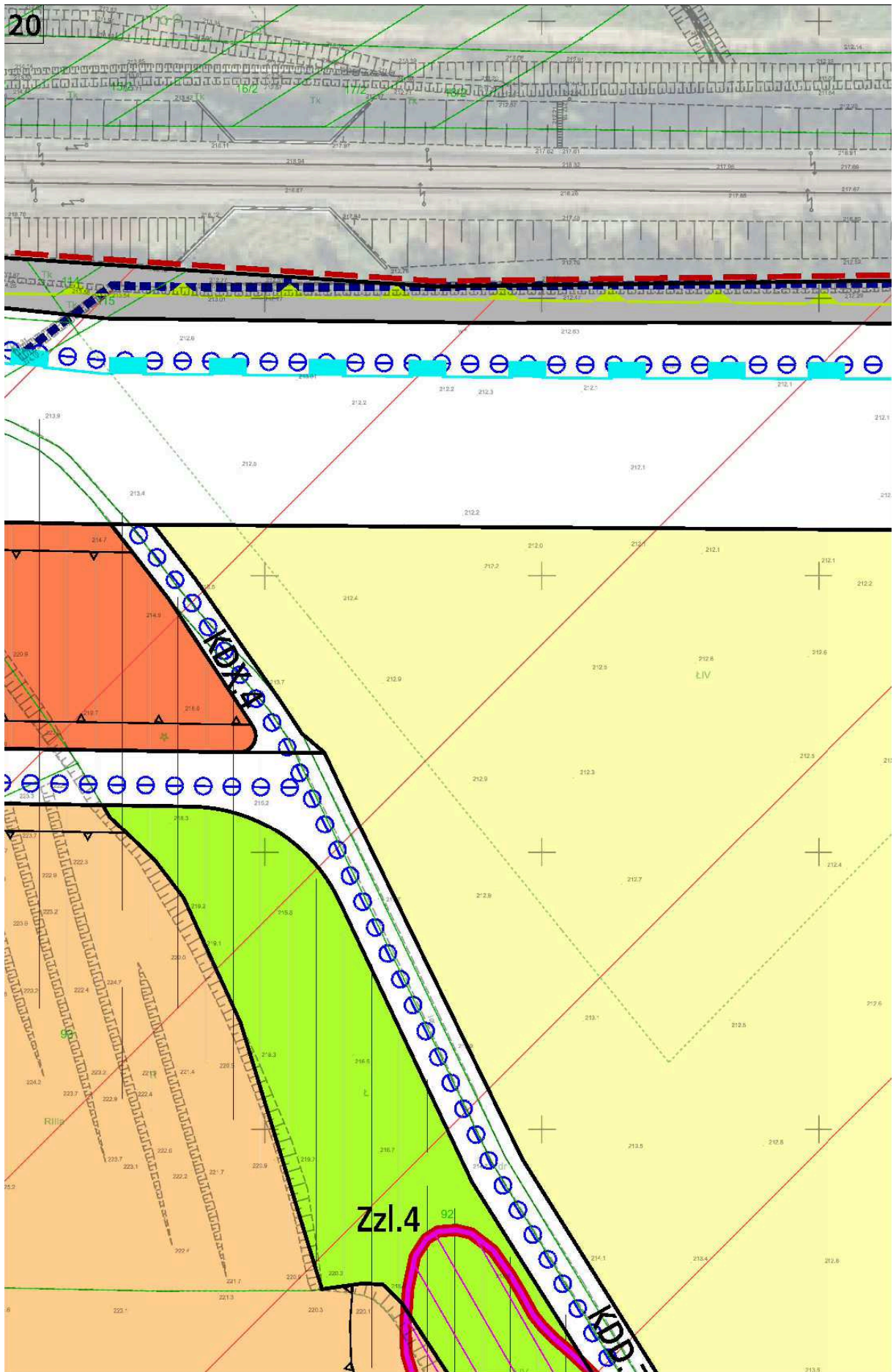




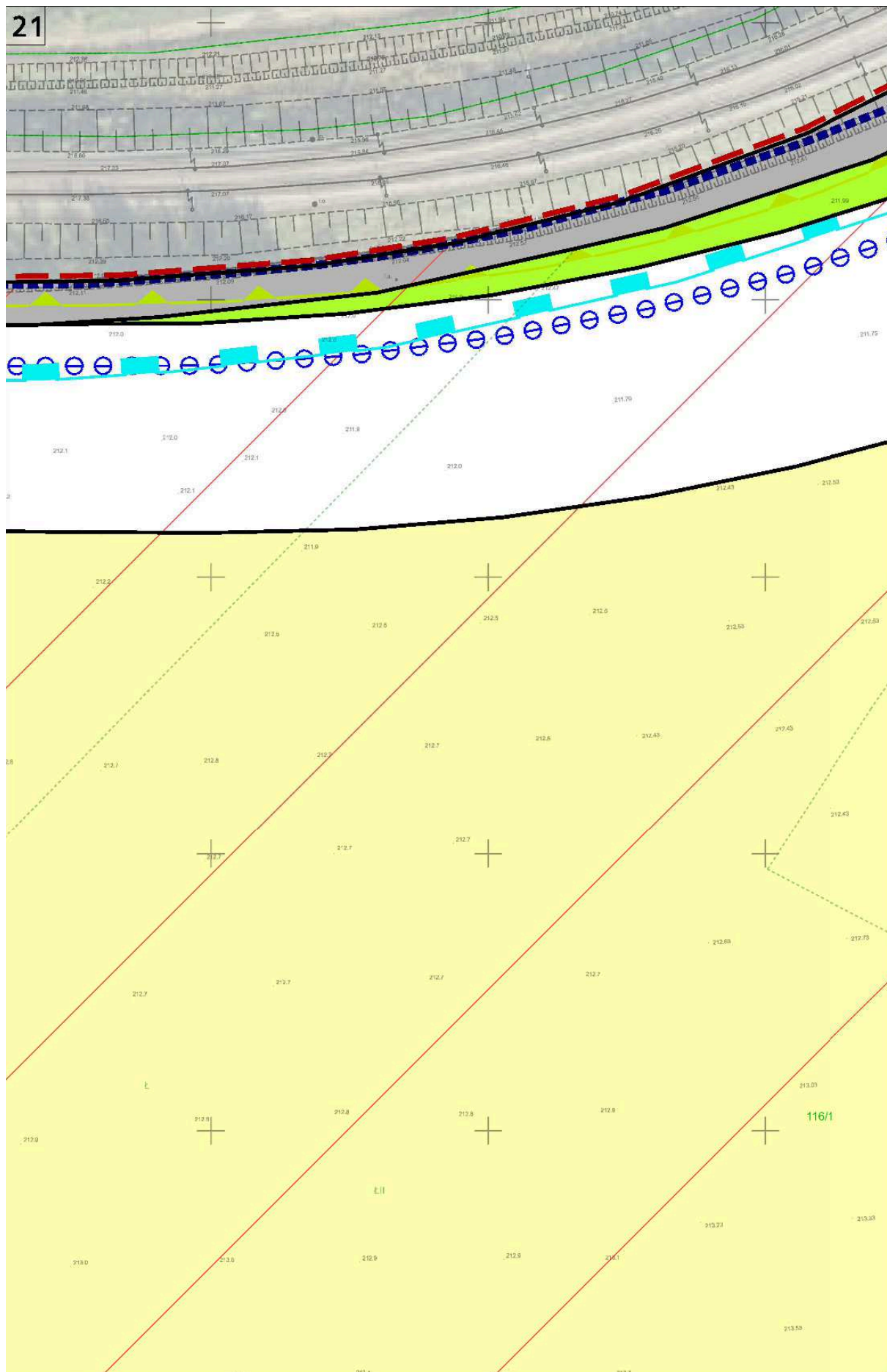


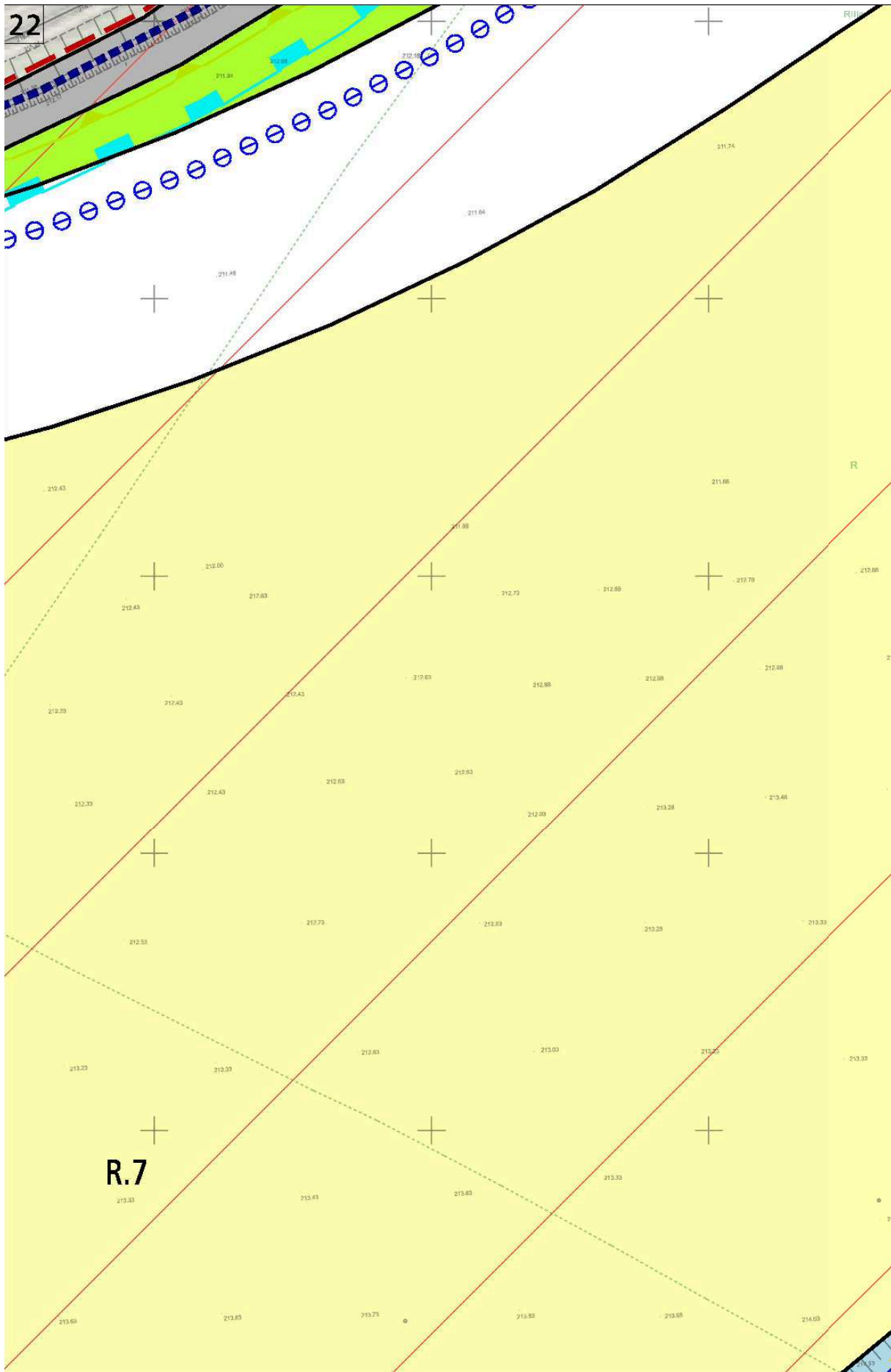


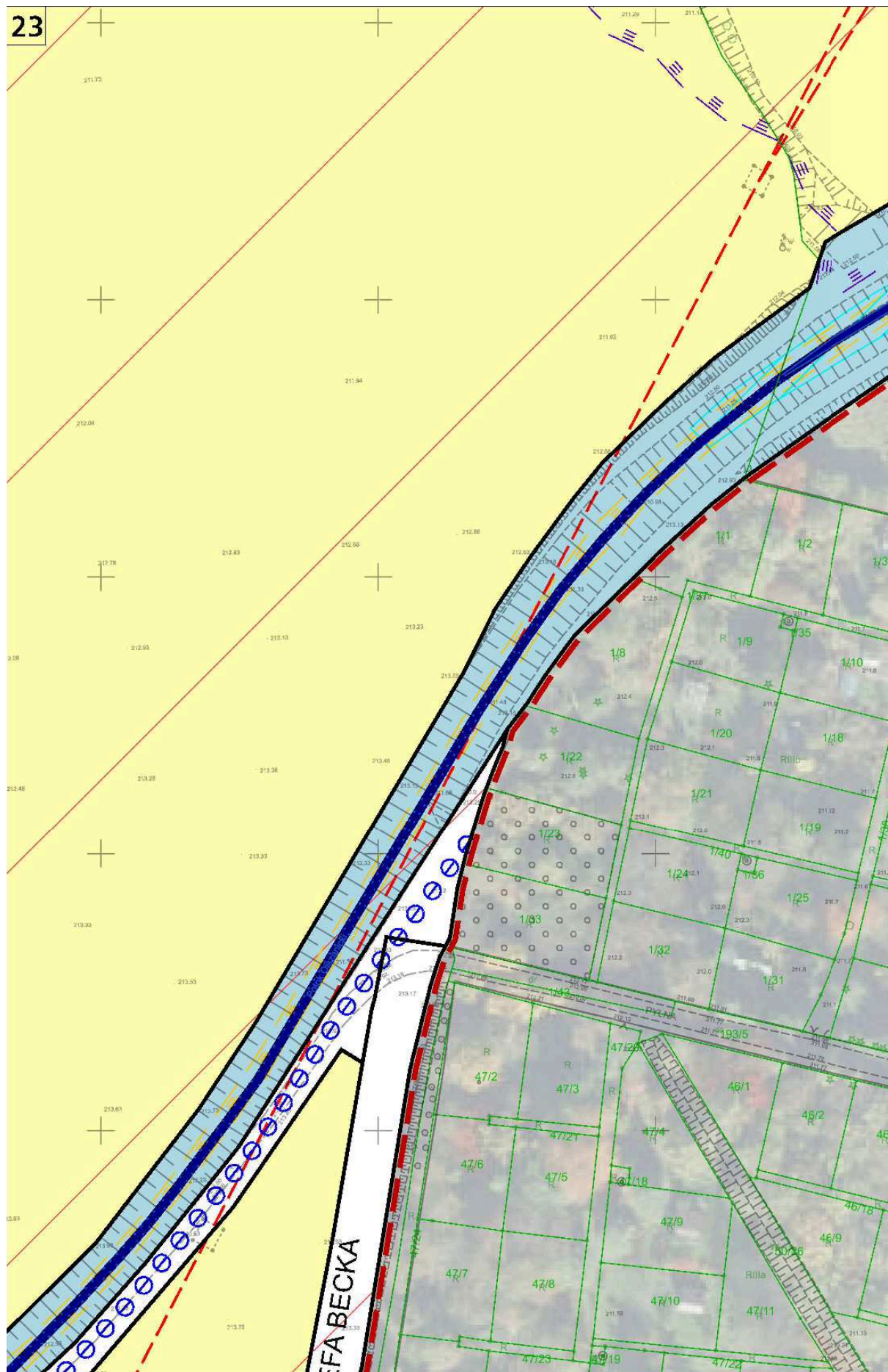




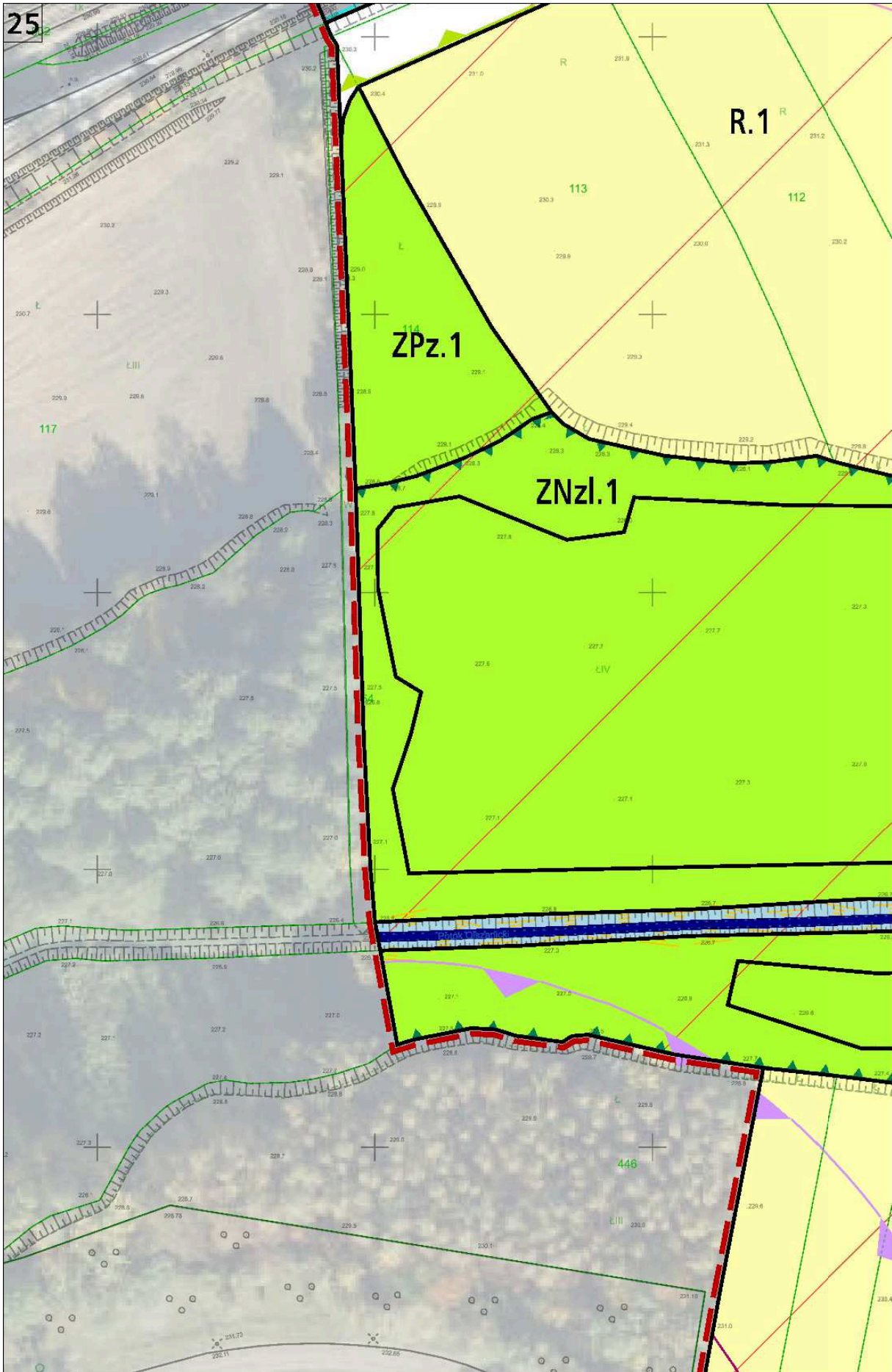
21

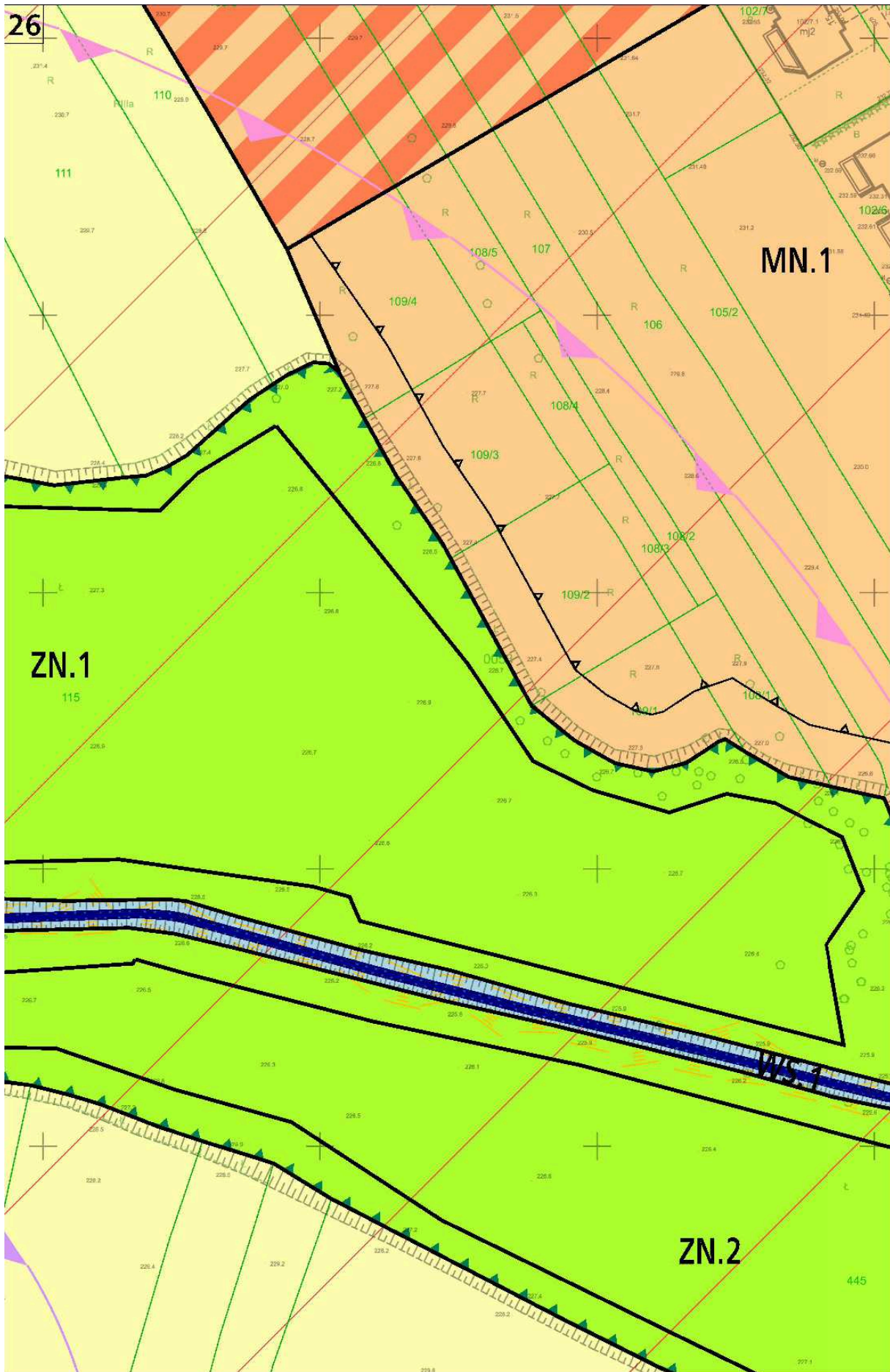


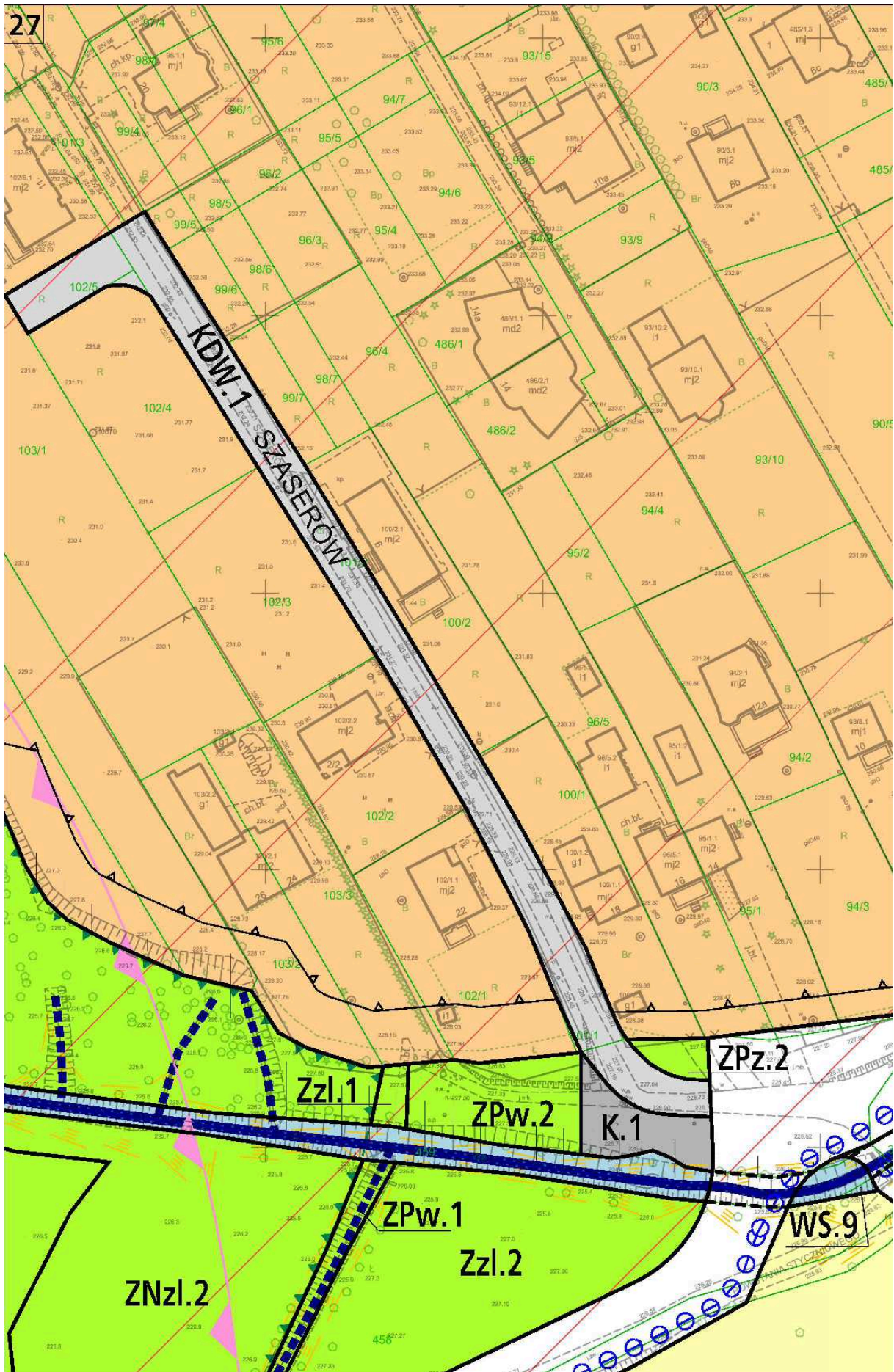


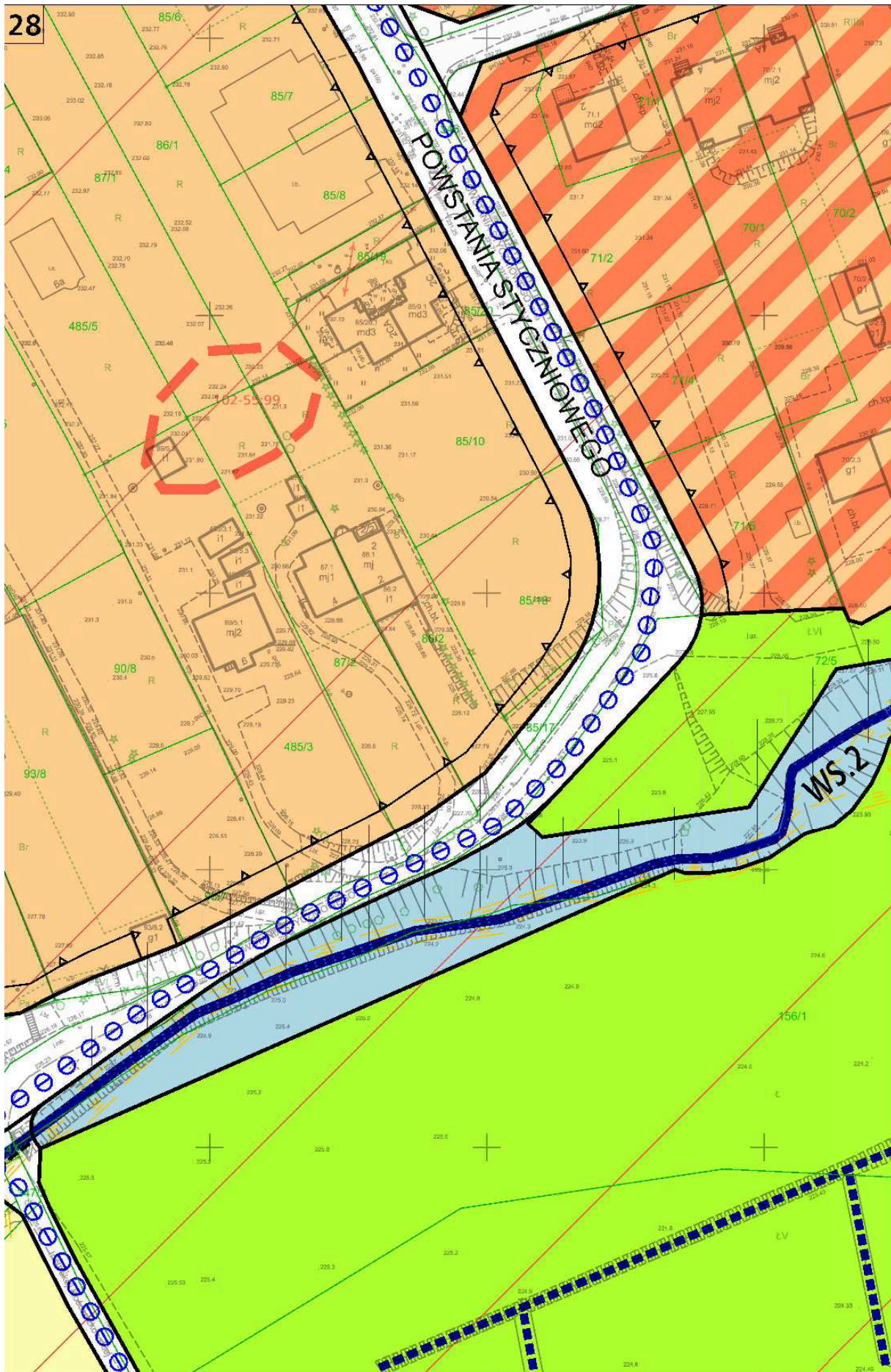


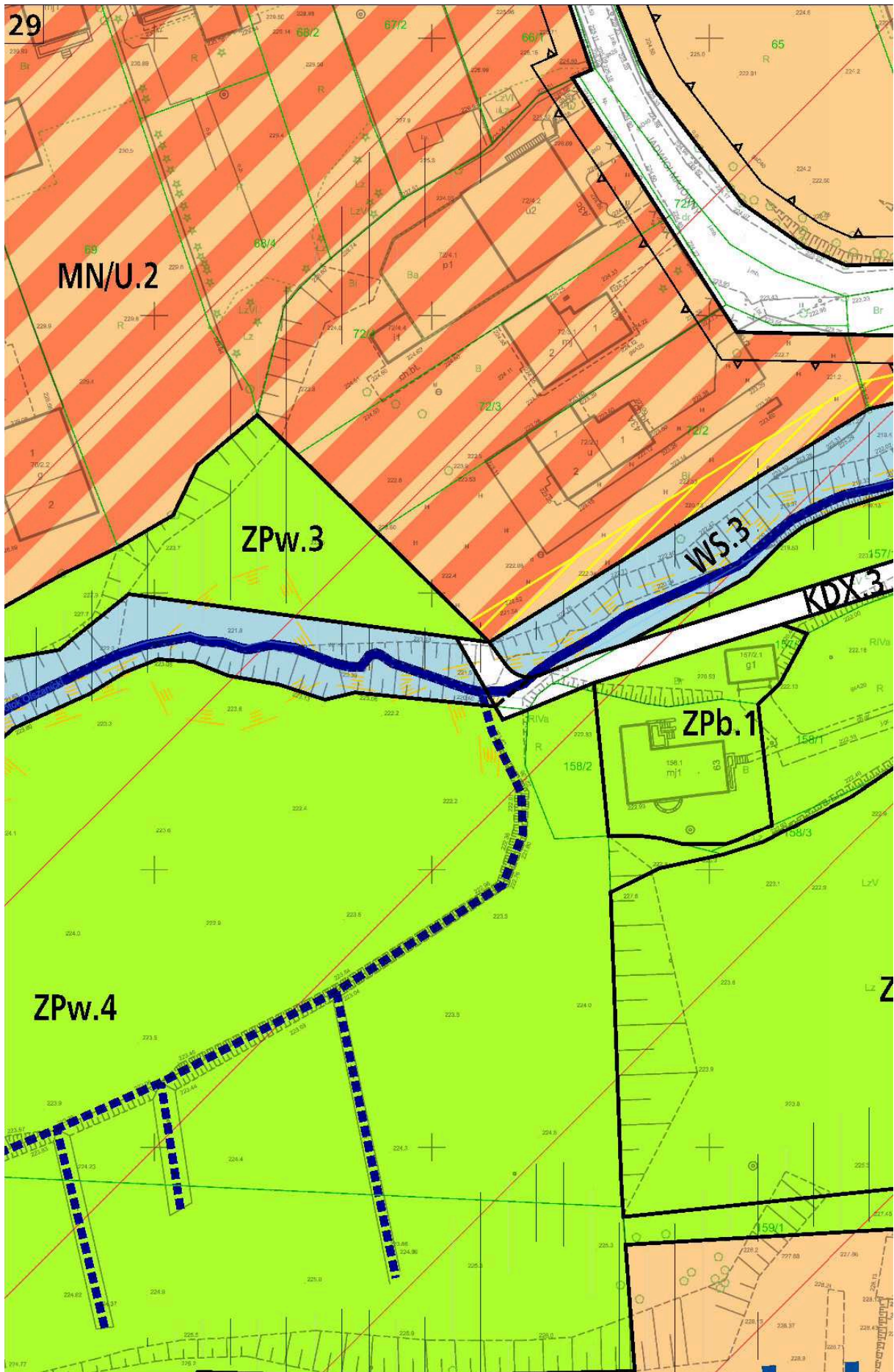


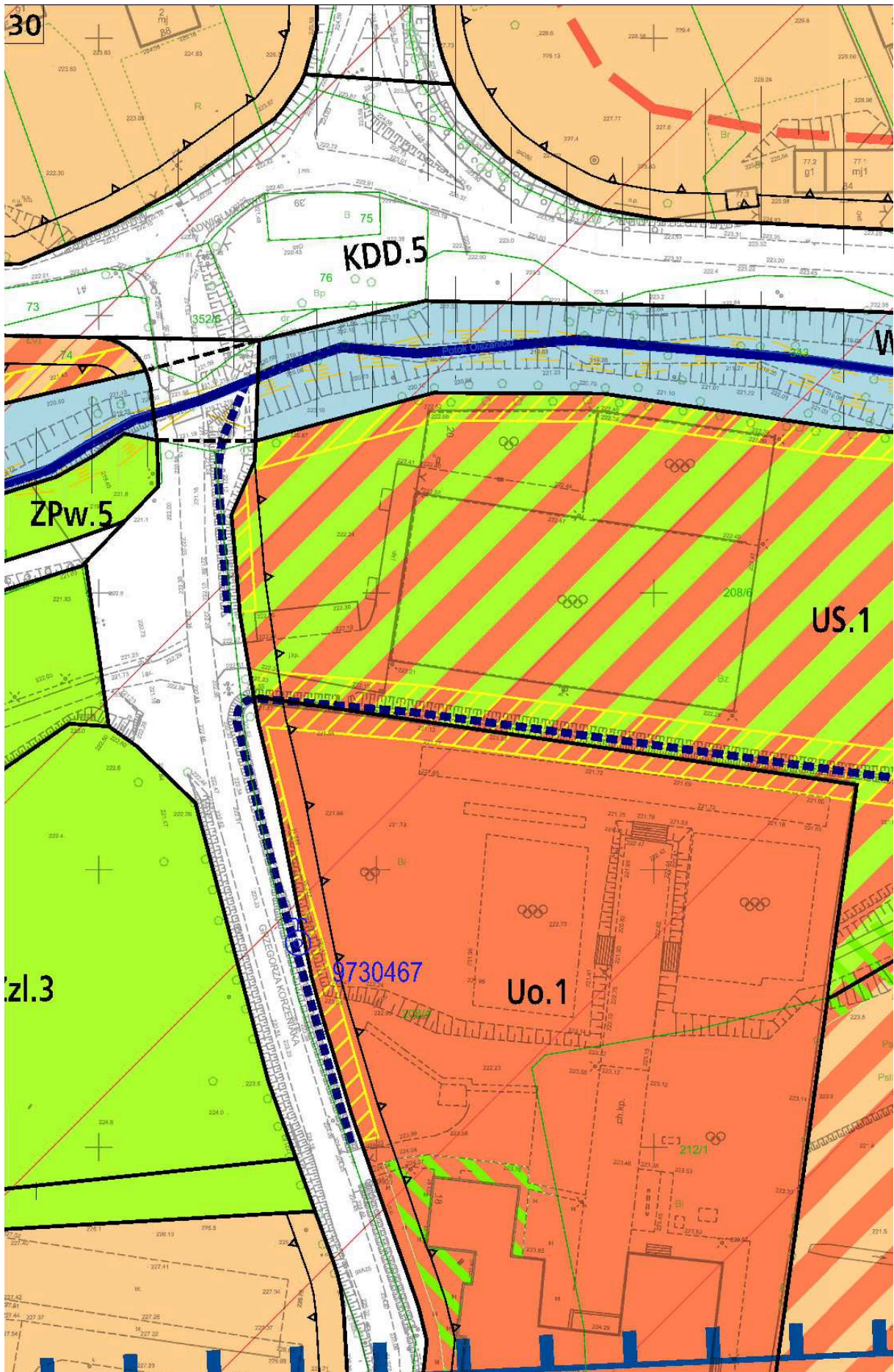


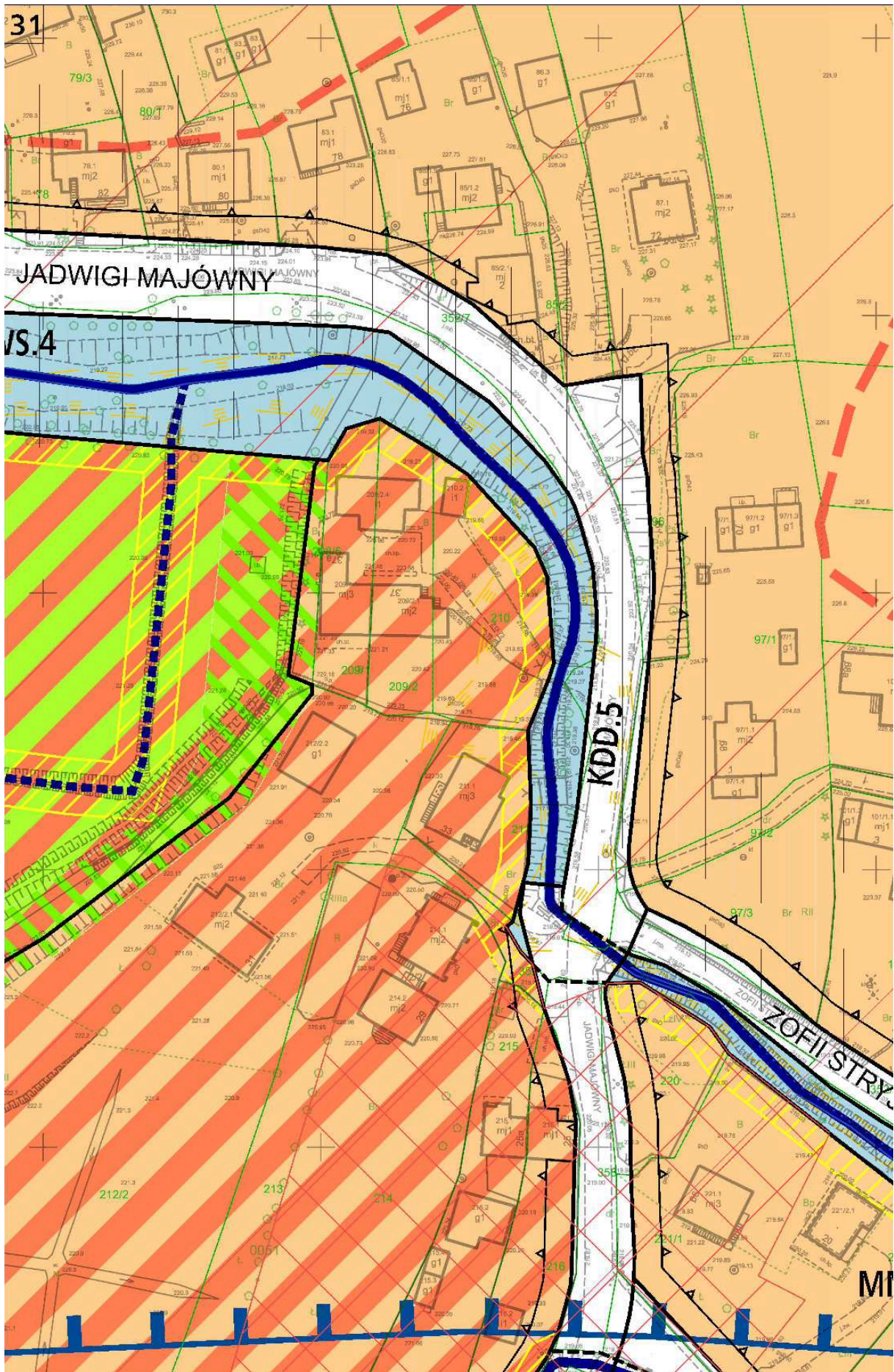


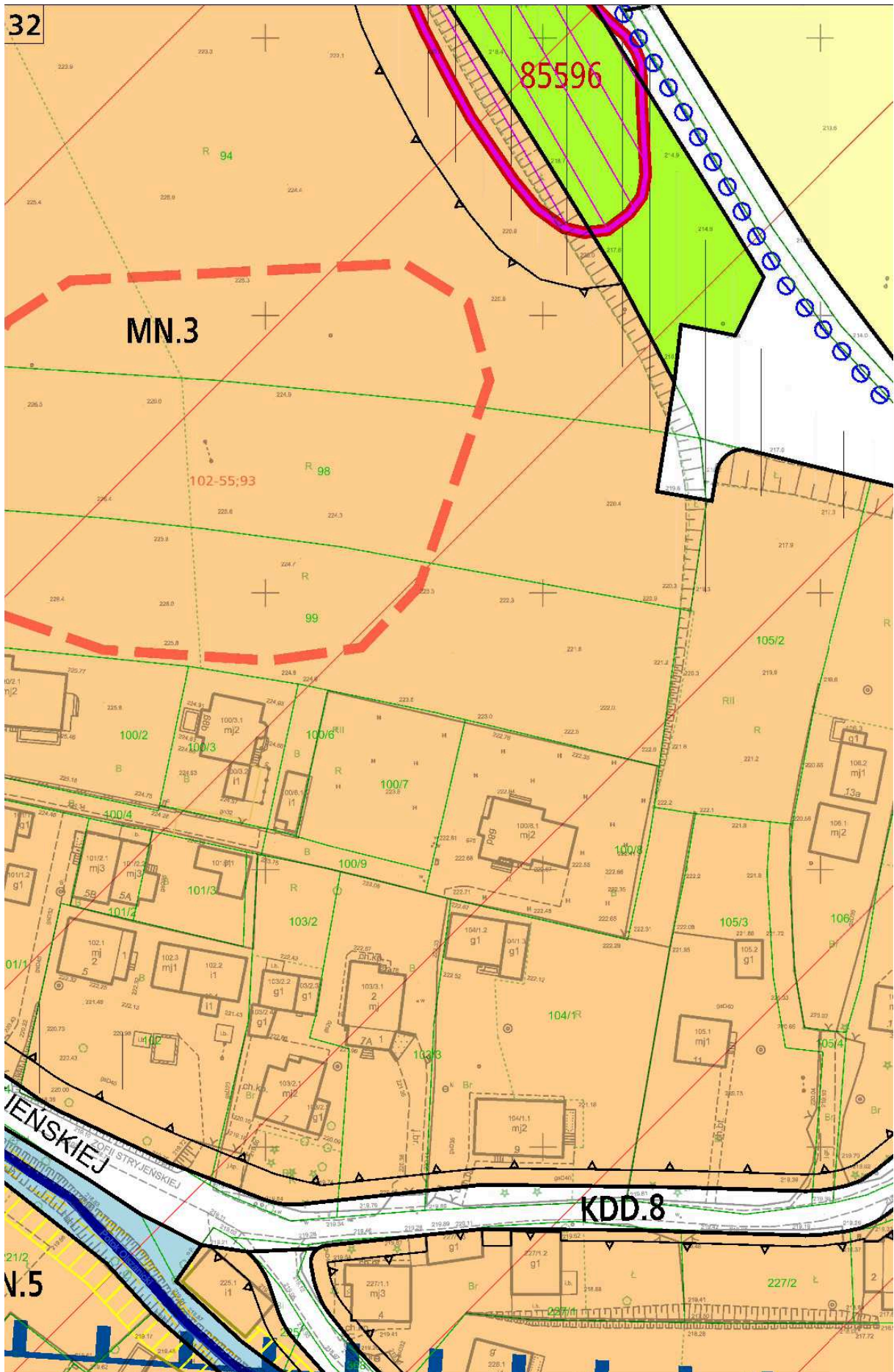




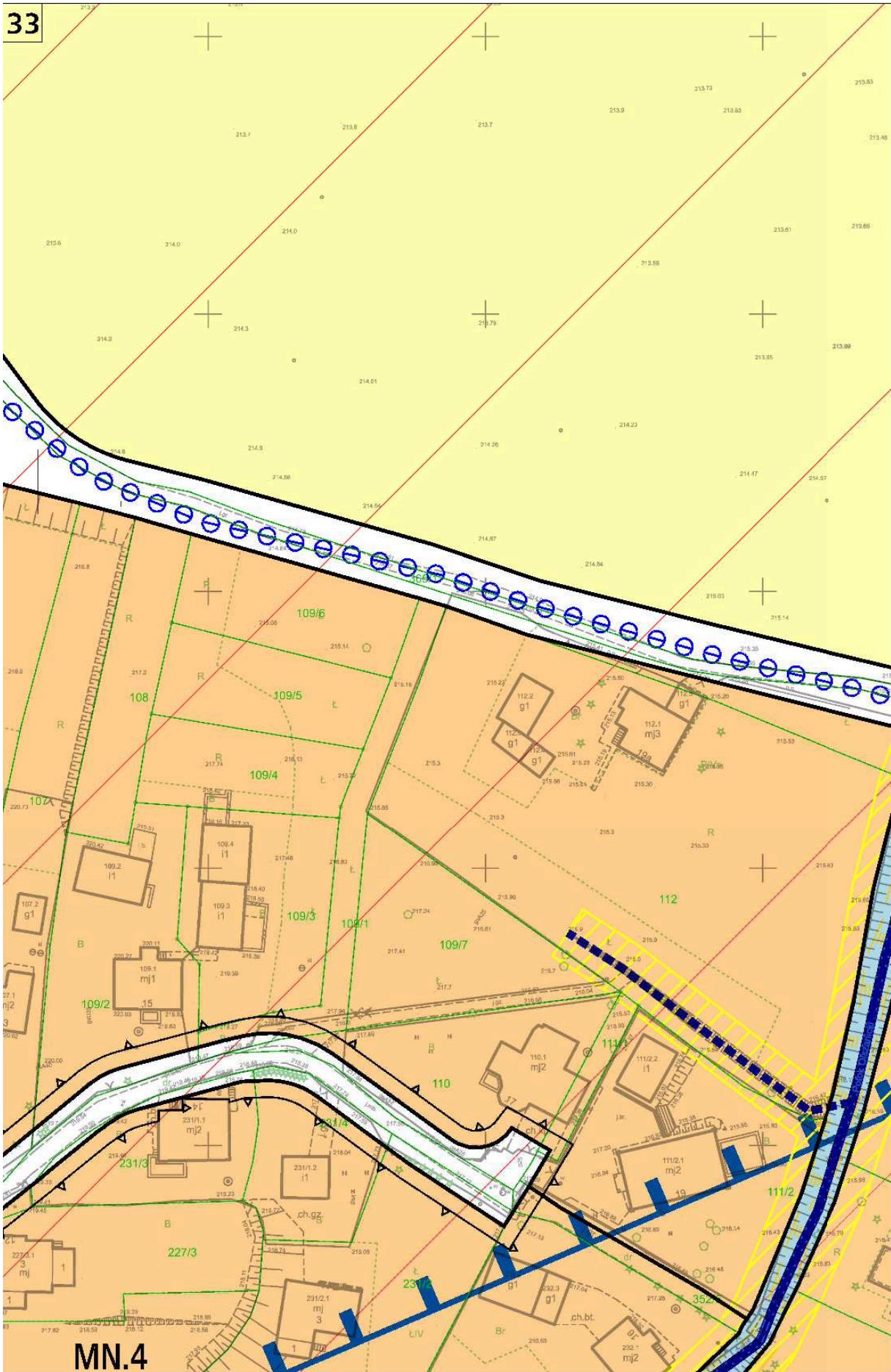






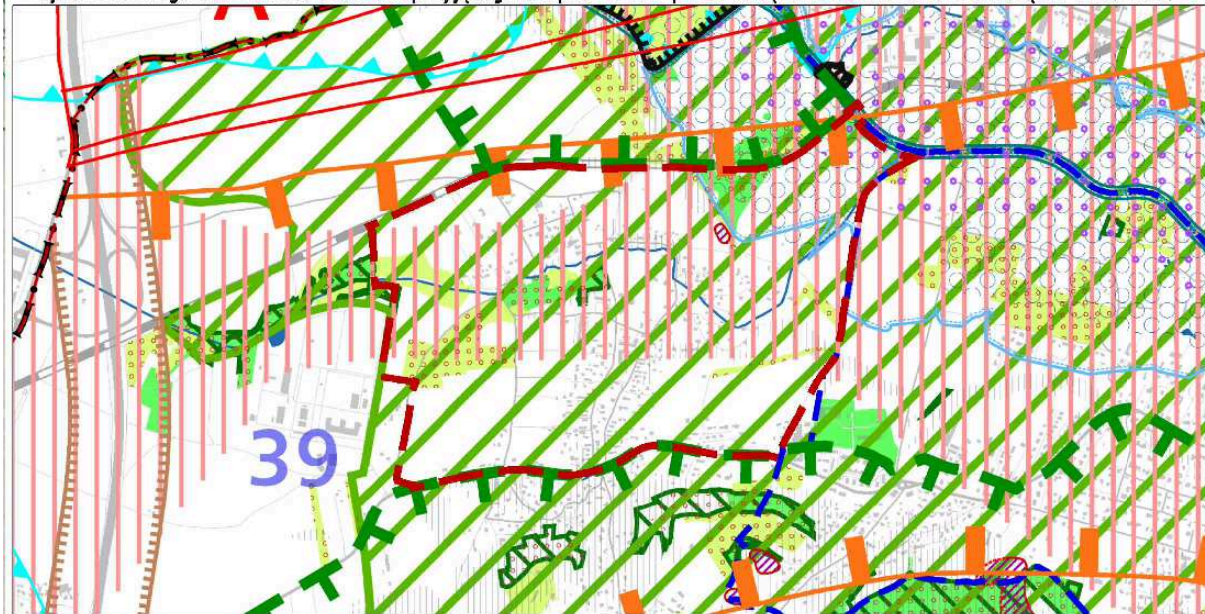


33



MN.4


Wzrost z Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
 2. Jednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



<p>--- granice obszaru objętego sporządzeniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego</p> <p>- - - granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa</p> <p>--- granica miasta Krakowa</p> <p>--- granice gmin sąsiednich</p> <p>--- istniejące linie kolejowe</p> <p>--- istniejące budynki</p> <p>16 granice i numery jednostek urbanistycznych</p> <p>--- tereny zamknięte</p> <p>--- istniejący układ drogowy - osie ulic</p> <p>--- Wista, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne</p> <p>OCHRONA ŹRÓD SUROWCÓW I ZASOBÓW WODNYCH</p> <p>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH</p> <p>--- teren ochrony bezpośredniej</p> <p>--- teren ochrony pośredniej</p> <p>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH</p> <p>--- teren ochrony bezpośredniej</p> <p>GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH</p> <p>--- udokumentowane GZWP</p> <p>--- nieudokumentowane GZWP (granice orientacyjne)</p> <p>--- projektowany obszar ochronny GZWP 451</p> <p>--- projektowane strefy ochronne ujęć wód podziemnych</p> <p>STREFY OCHRONY UZDROWISKOWEJ - SWOSZOWICE</p> <p>--- STREFA A</p> <p>--- STREFA B</p> <p>--- STREFA C</p> <p>OBSZARY ZWIĄZANE Z WYDOBYCIEM KOPALIN STAŁYCH</p> <p>--- tereny górnicze związane z wydobyciem kopalni stałych</p> <p>--- udokumentowane złoża kopalni stałych</p> <p>OBSZARY ZWIĄZANE Z EKSPLOATACJĄ WÓD LECZNICZYCH</p> <p>--- tereny górnicze związane z eksploatacją wód leczniczych</p>	<p>ZAGROŻENIA POWODZIOWE ORAZ RUCHY MASOWE ZIEMI</p> <p>ZAGROŻENIA GEODYNAMICZNE</p> <p>--- obszary narażone na występowanie ruchów masowych</p> <p>--- krawędzie obrywów</p> <p>--- osuwiska - ograniczenia zabudowy uchwałą RMK</p> <p>--- tereny o spadkach powyżej 12%</p> <p>--- zwęzły i hałdy</p> <p>GRANICA OSUWISKA</p> <p>--- powarna</p> <p>--- przypuszczalna</p> <p>STOPIEŃ AKTYWNOŚCI OSUWISKA</p> <p>--- nieaktywne</p> <p>--- okresowo aktywne</p> <p>--- aktywne</p> <p>ZAGROŻENIE POWODZIOWE I OCHRONA PRZED POWODZIĄ</p> <p>--- obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania $q=1\%$</p> <p>--- obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania $q=0,1\%$</p> <p>--- obszary szczególnego zagrożenia powodzią</p> <p>--- rejonny lokalizacji pól operacyjnych dla zatrzymywania i wylapywania zanieczyszczeń toksycznych wód</p> <p>OCHRONA PRZYRODY</p> <p>--- parki krajobrazowe</p> <p>--- otulina parków krajobrazowych</p> <p>--- rzerwaty przyrody</p> <p>--- użytki ekologiczne</p> <p>--- obszary Natura 2000</p> <p>--- siedliska chronione</p> <p>--- obszary o najwyższym walorze przyrodniczym</p> <p>--- obszary o wysokim walorze przyrodniczym</p> <p>--- lasy</p>	<p>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</p> <p>--- parki rzeczne</p> <p>--- strefa kształtowania systemu przyrodniczego</p> <p>--- korytarze ekologiczne</p> <p>WARUNKI AEROSANITARNE</p> <p>--- obszary wymiany powietrza</p> <p>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA AUTOSTRADY A4</p> <p>--- podobszar uciążliwości akustycznej i zanieczyszczeń powietrza oraz granica obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>OBSZARY PONADNORMATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA AUTOSTRADY A4</p> <p>--- strefa uciążliwości 150 m od krawędzi jezdni autostrady wg decyzji o lokalizacji autostrady</p> <p>ZAGROŻENIE HAŁASEM</p> <p>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA LOTNISKA KRAKÓW-BALICE</p> <p>ABC obszary ograniczonego użytkowania lotniska Kraków-Balice (strefy A, B, C)</p> <p>USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH</p> <p>--- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.</p> <p>--- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania</p> <p>--- tereny zabudowane i zainwestowane</p> <p>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</p> <p>--- strefa kształtowania systemu przyrodniczego</p> <p>--- zieleni urządzona (parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce)</p> <p>OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE OCHRONA PRZYRODY</p> <p>--- planowane parki rzeczne</p> <p>GŁÓWNE OBSZARY ZAGROŻENIA</p> <p>OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI</p> <p>--- granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q_1</p>
---	---	--

500 0 1000m

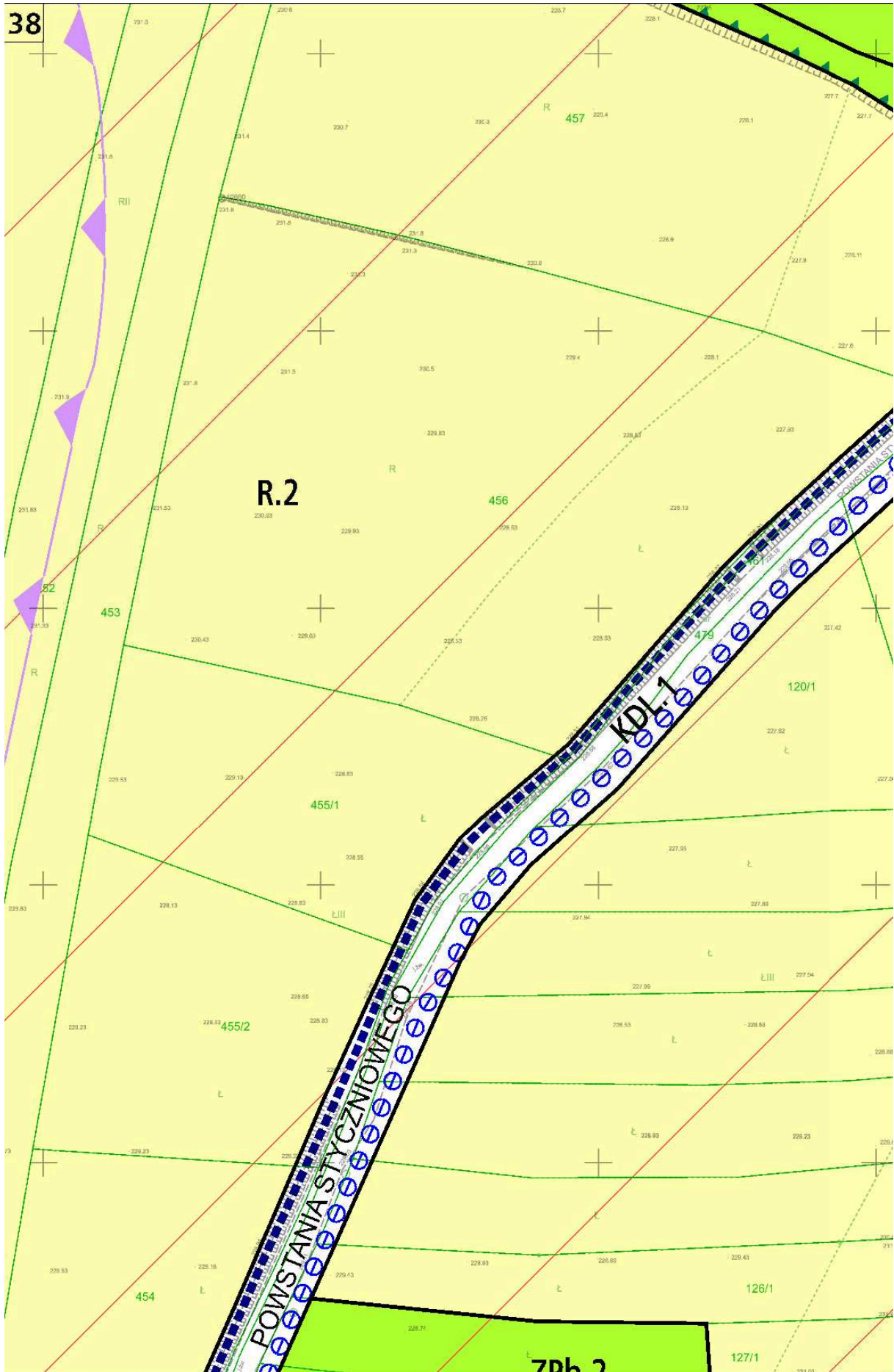
SKALA 1 : 25000

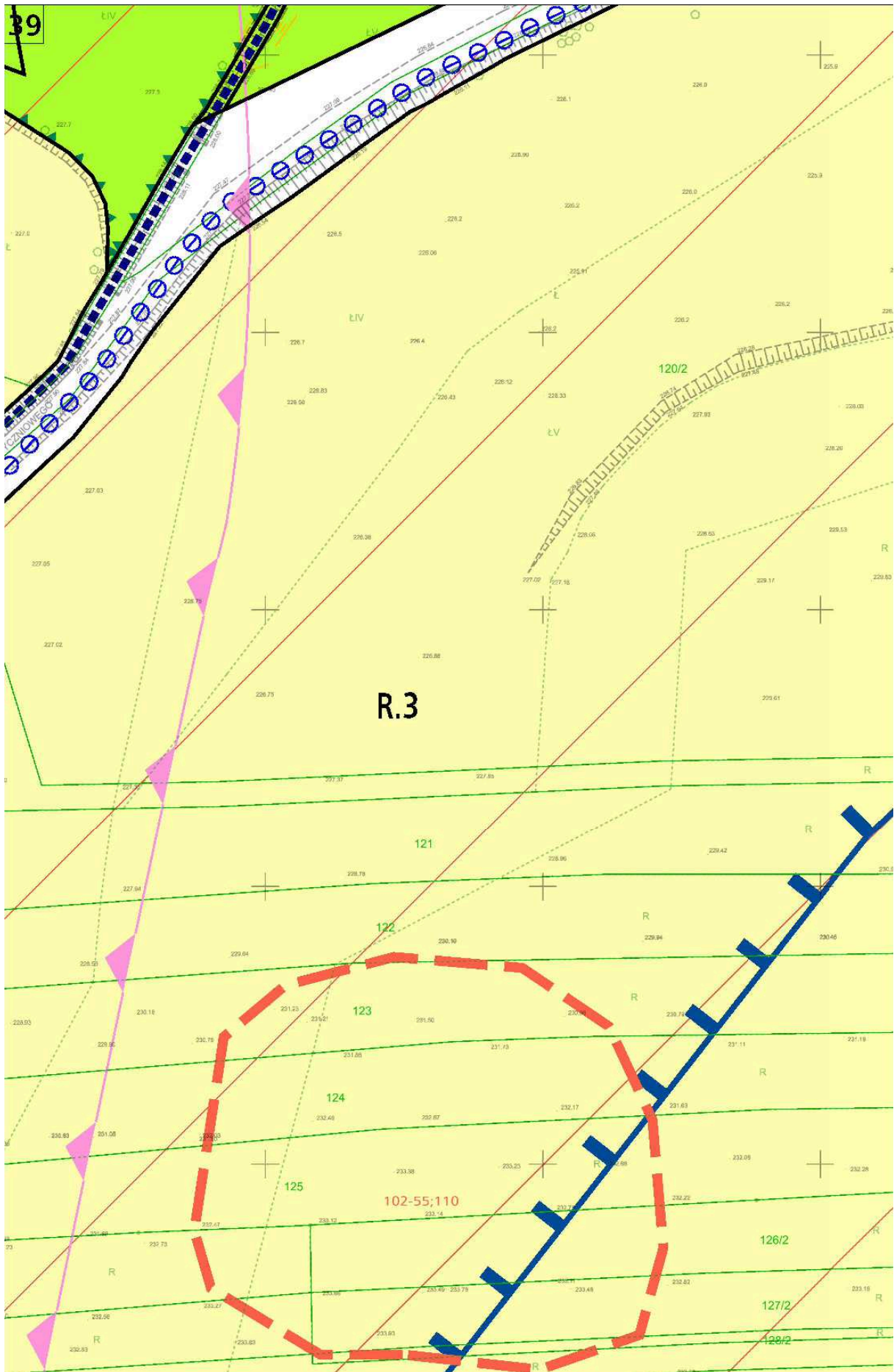


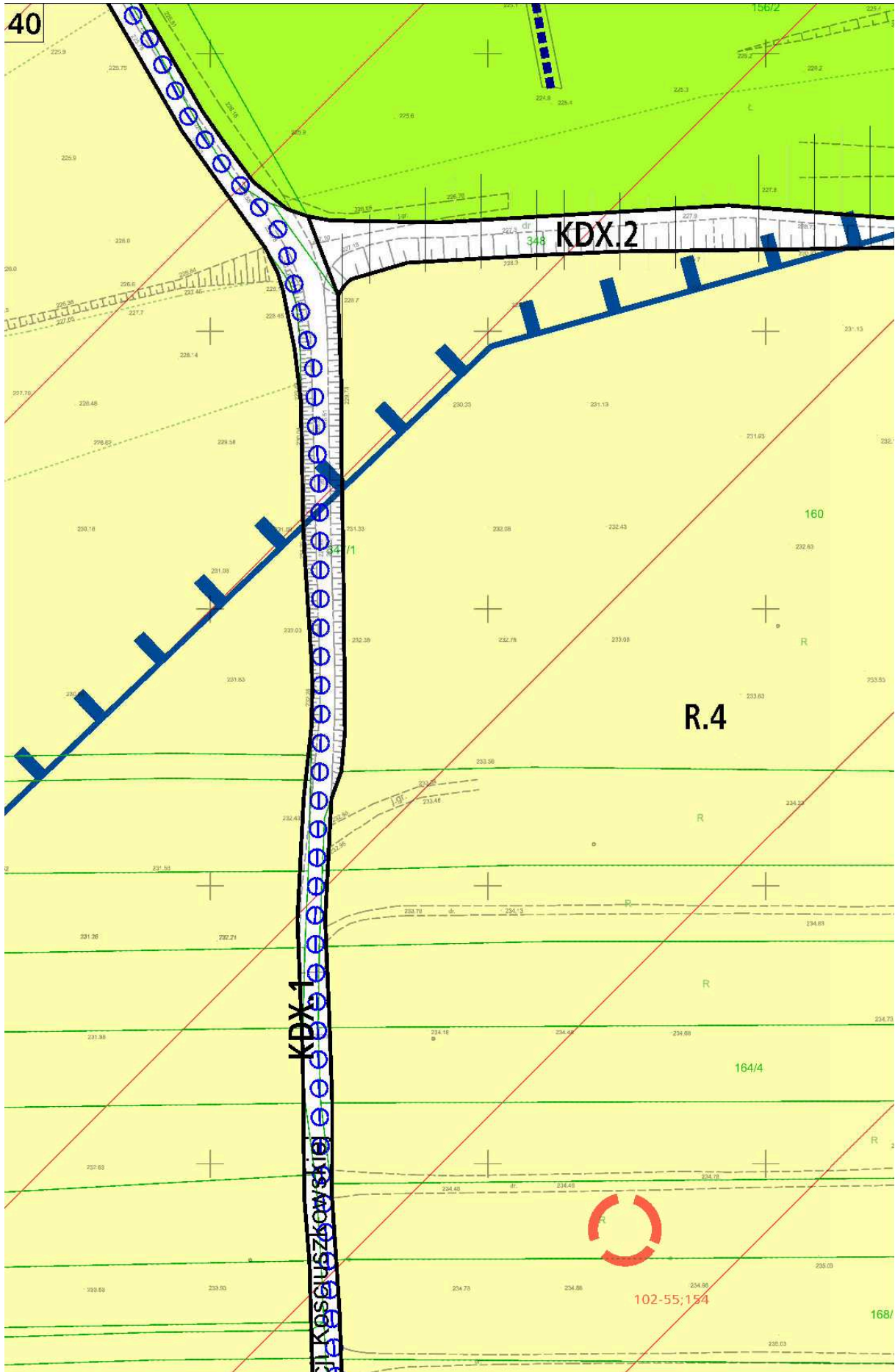
K3 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE
KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU
 URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

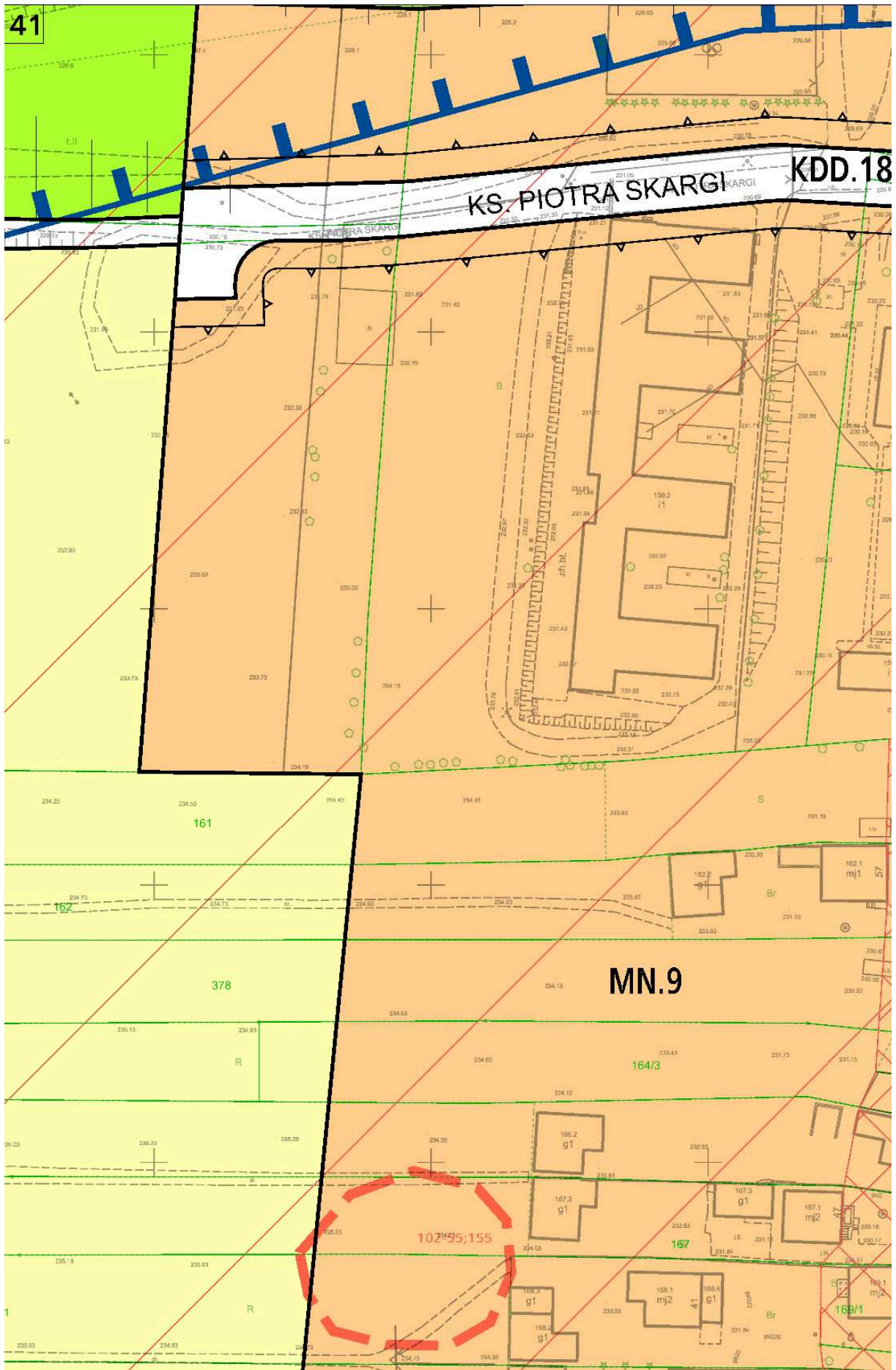


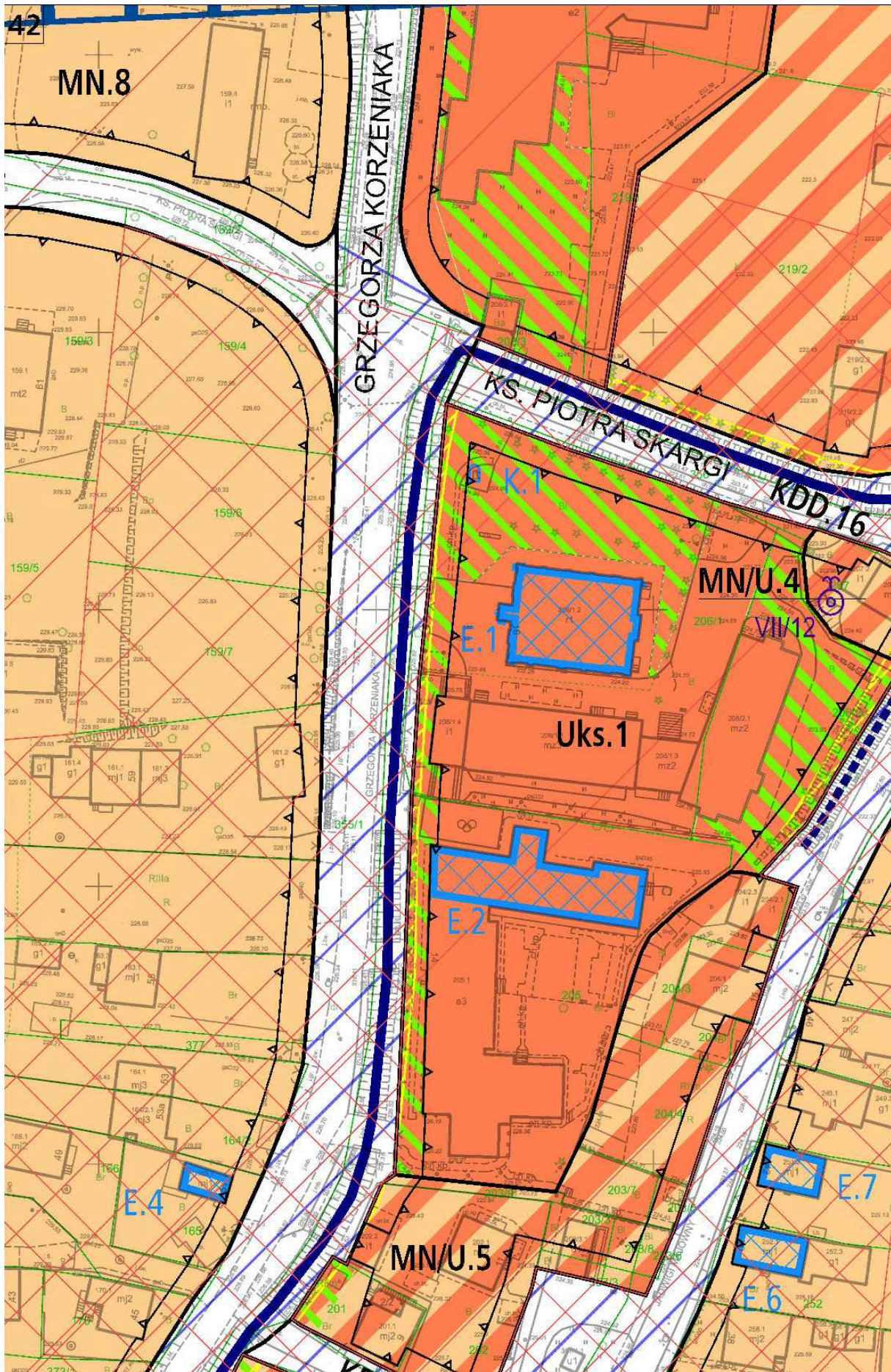
38



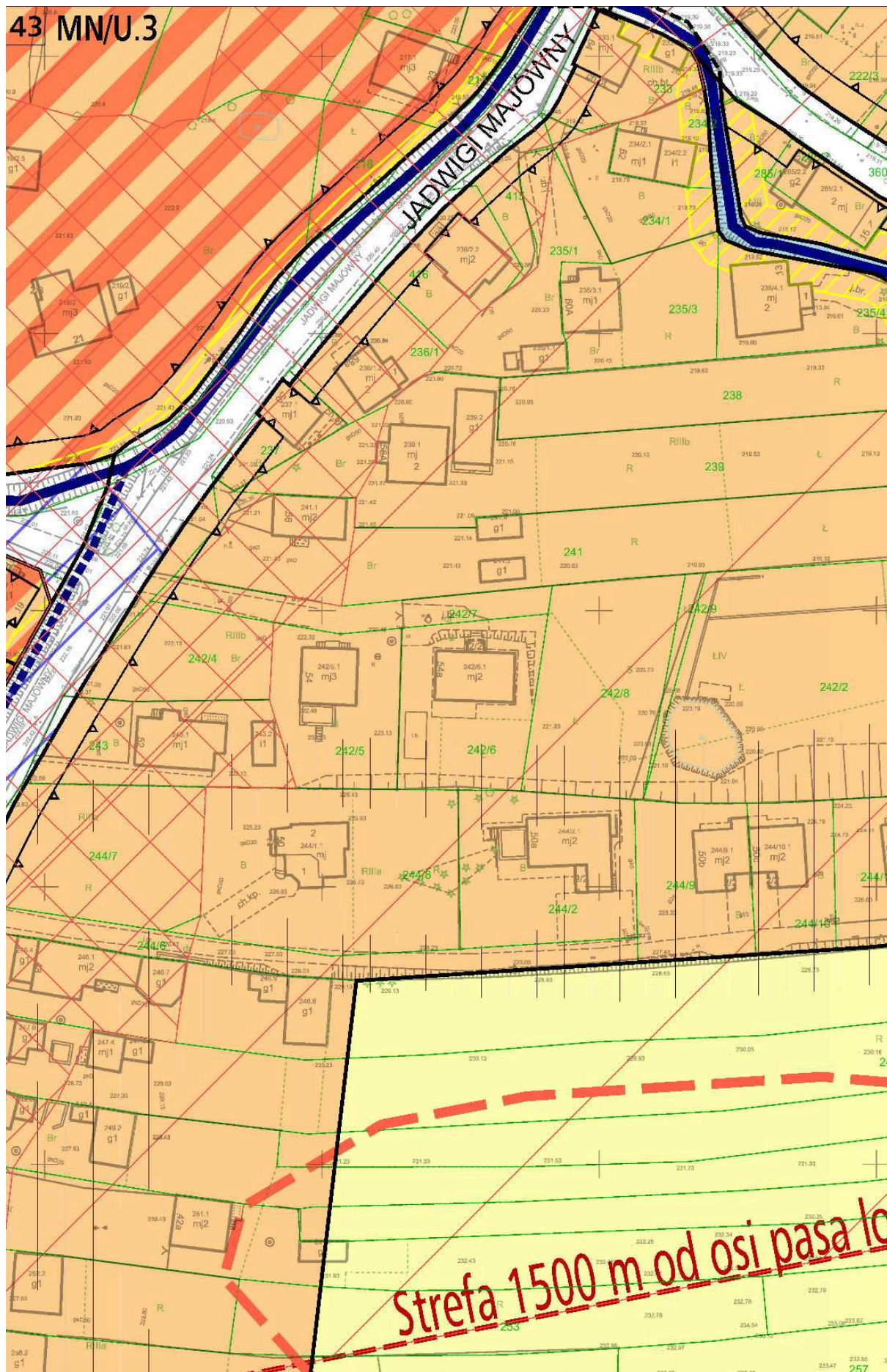


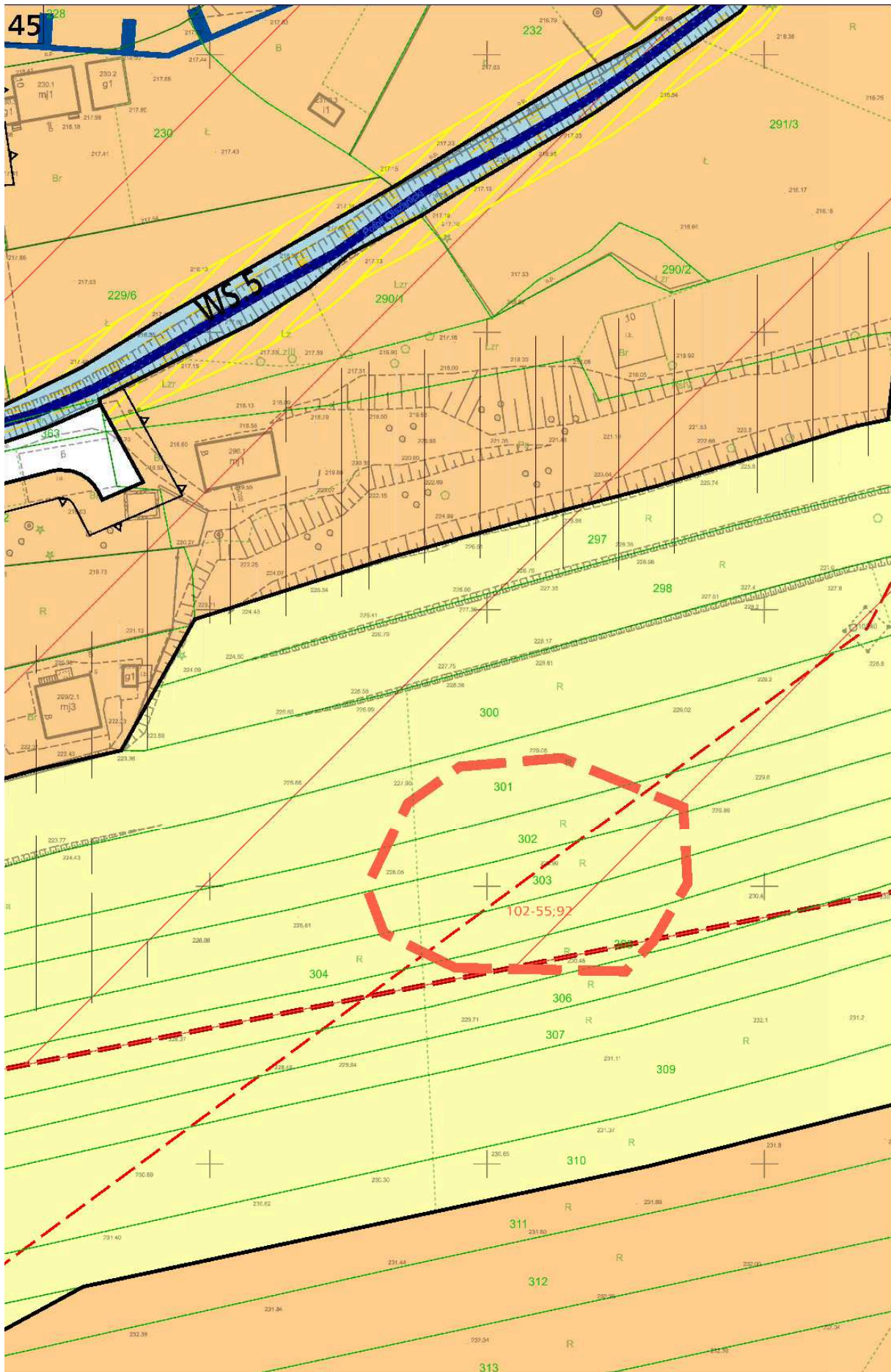




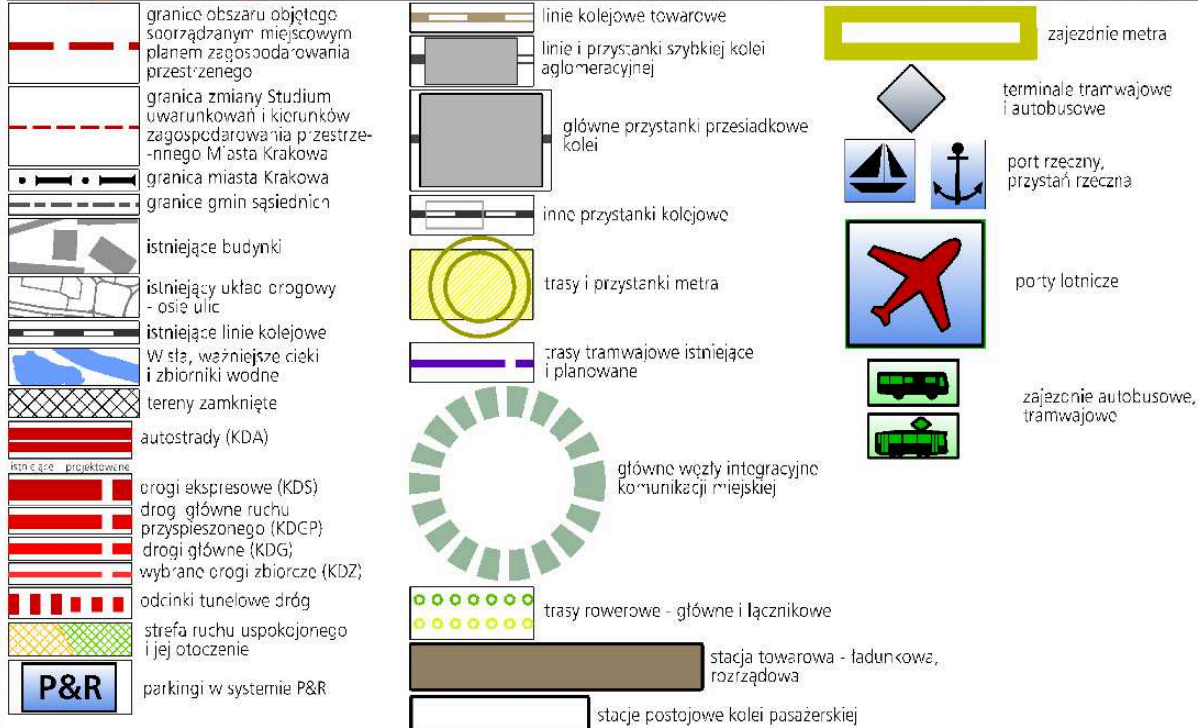
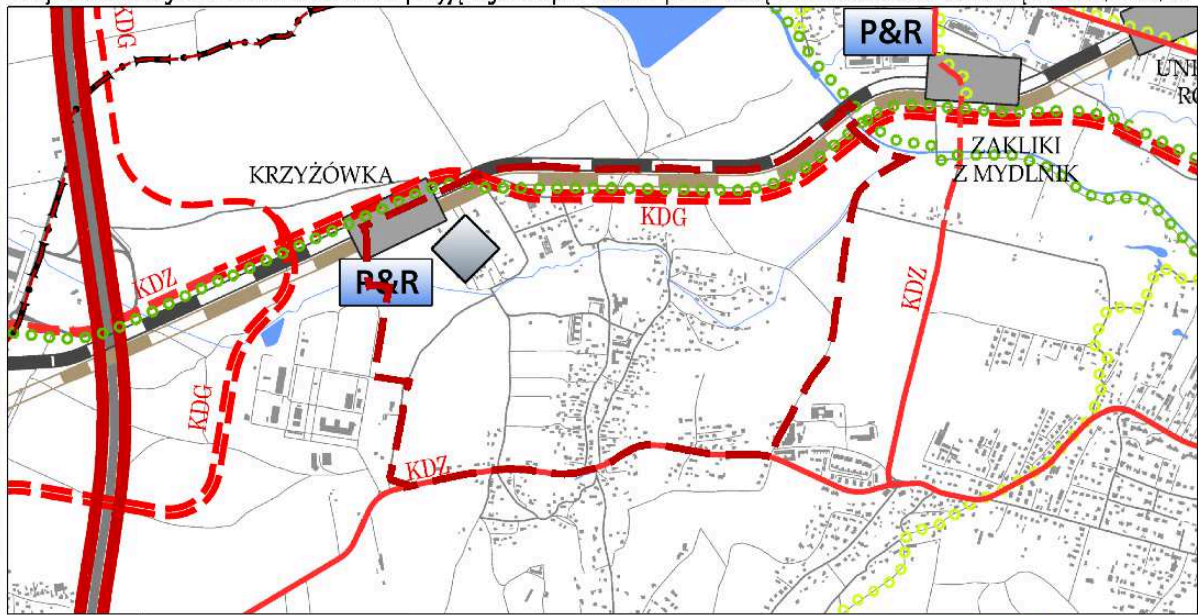


43 MN/U.3

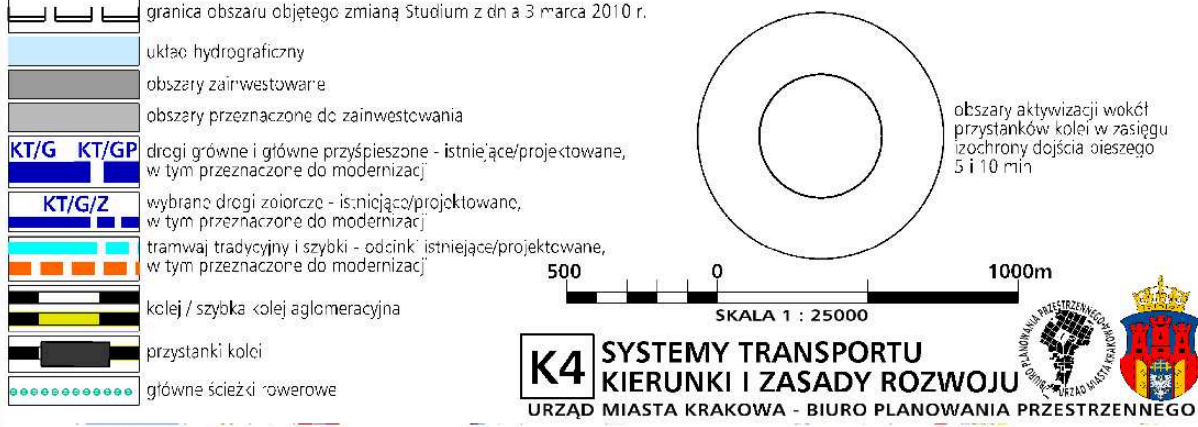


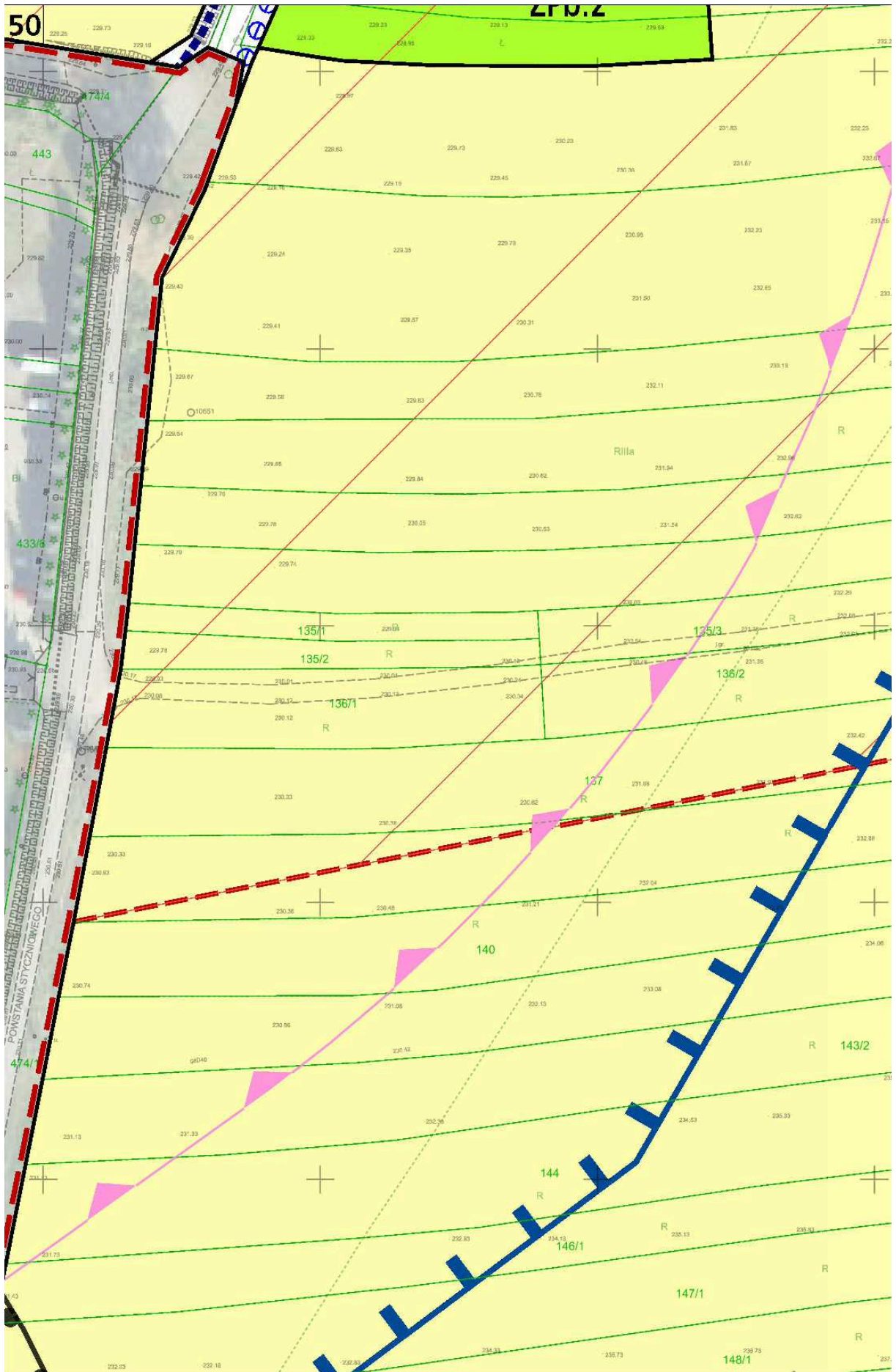


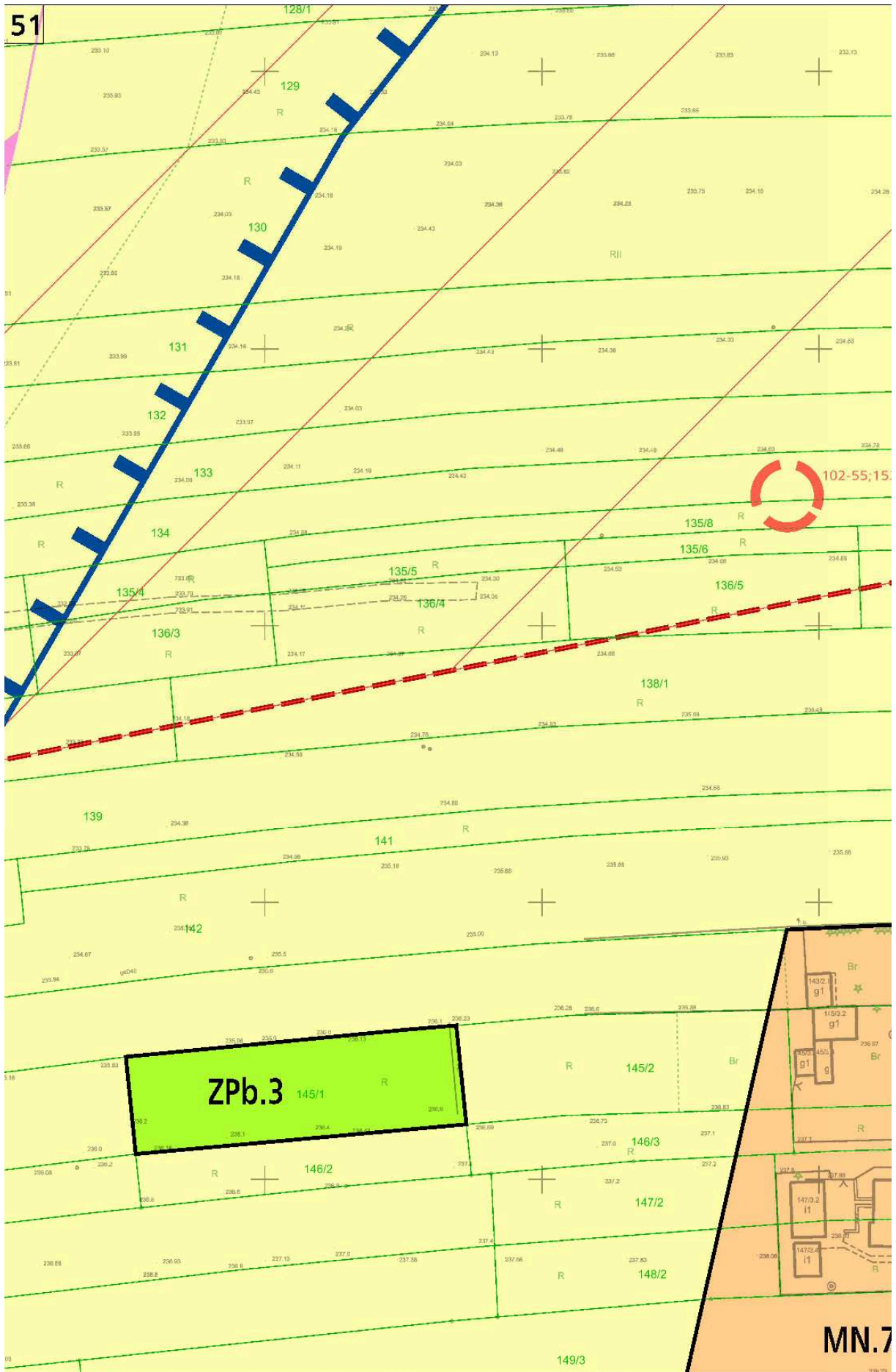
48 Wzrosty ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoczonego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

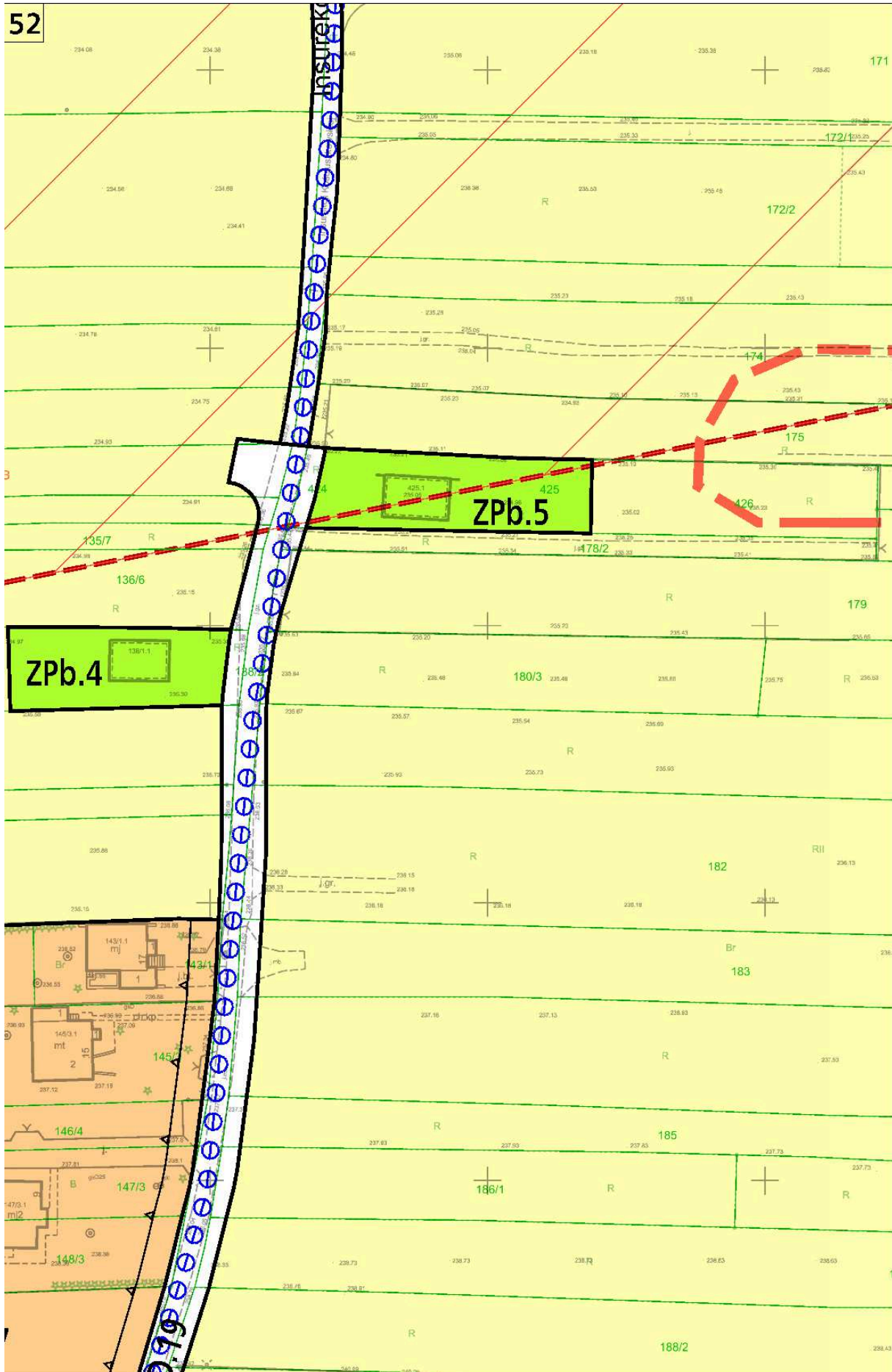


USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘRZIA W ŁĄGIEWNIKACH

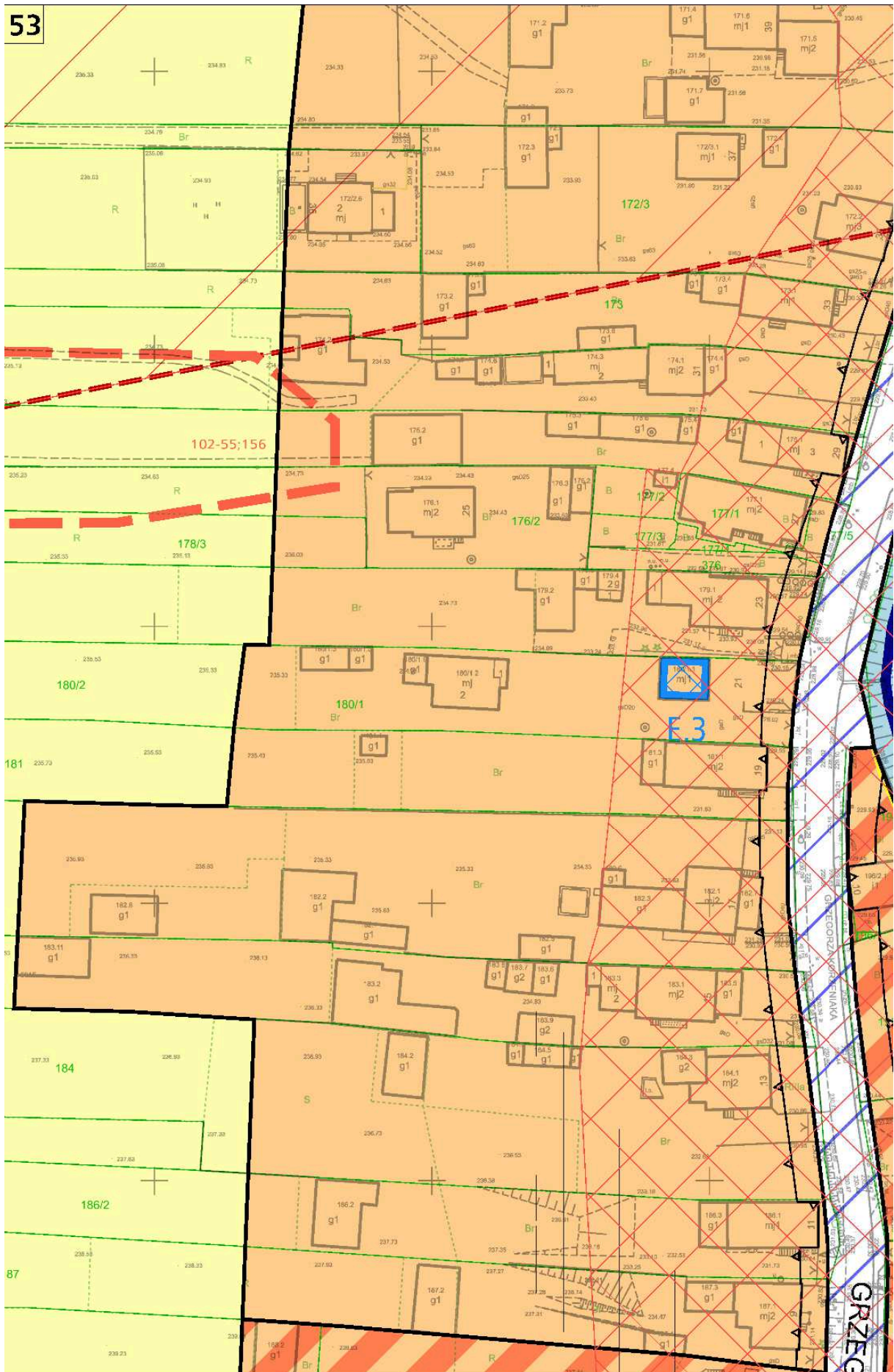


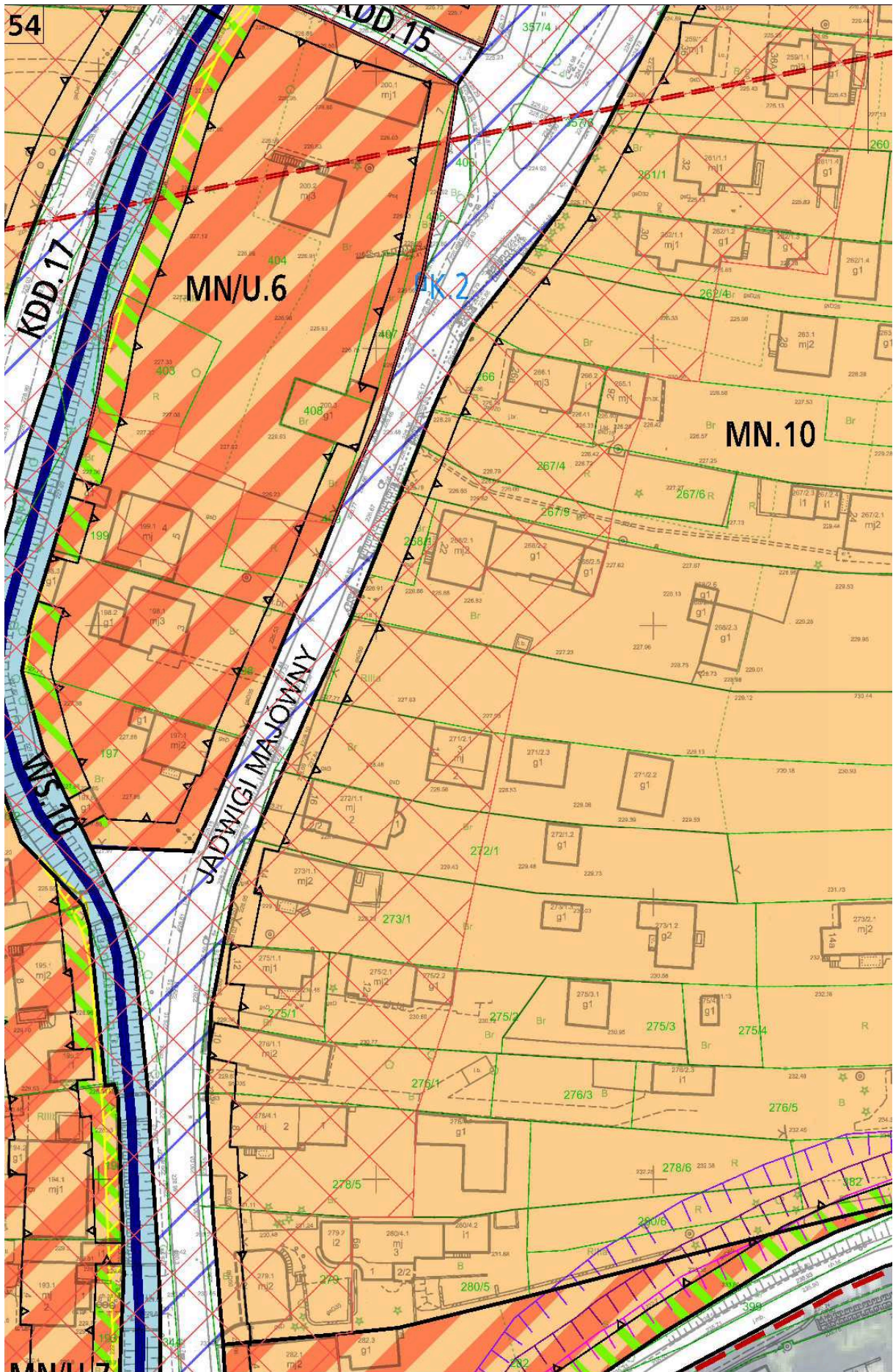


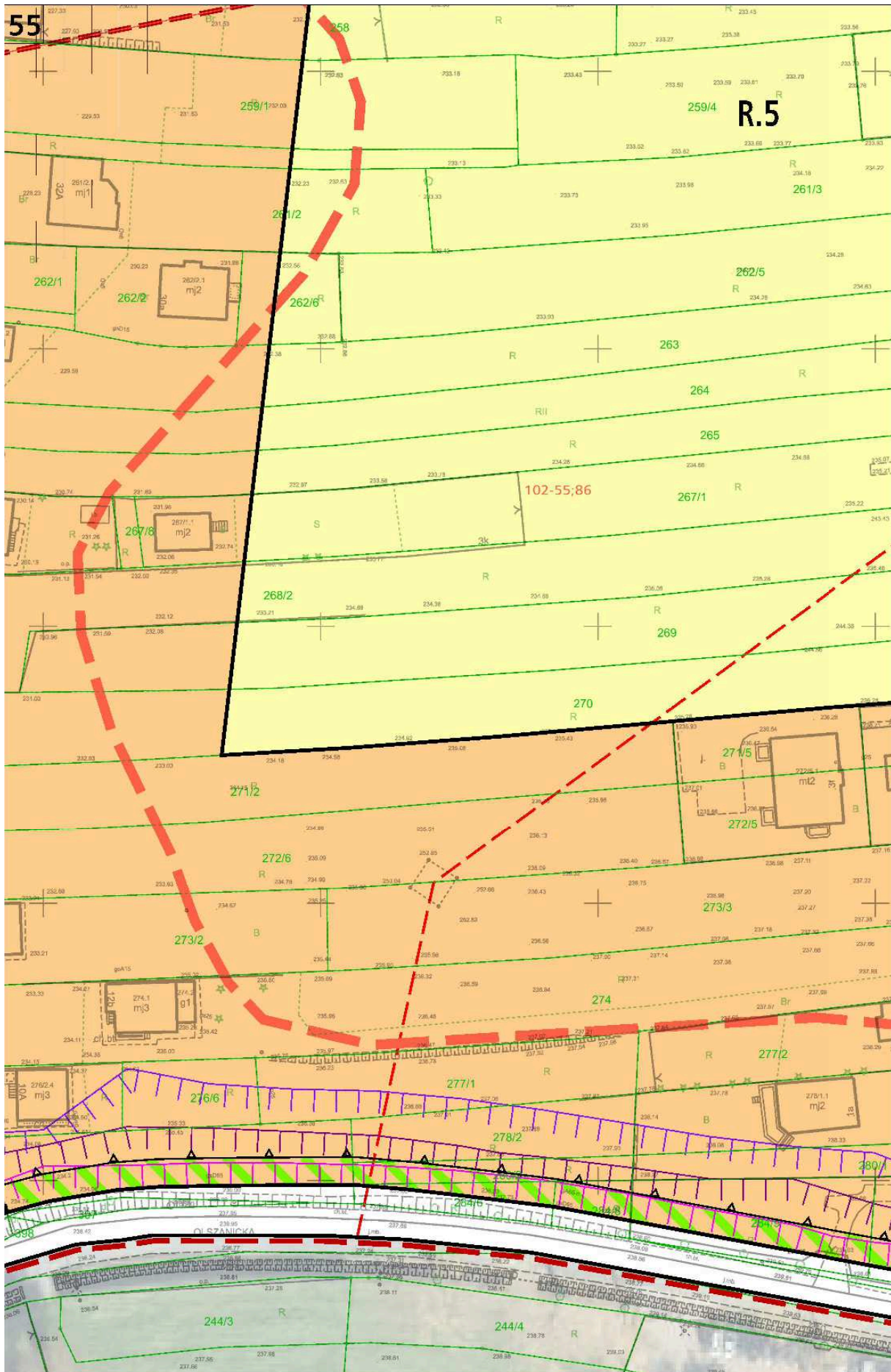


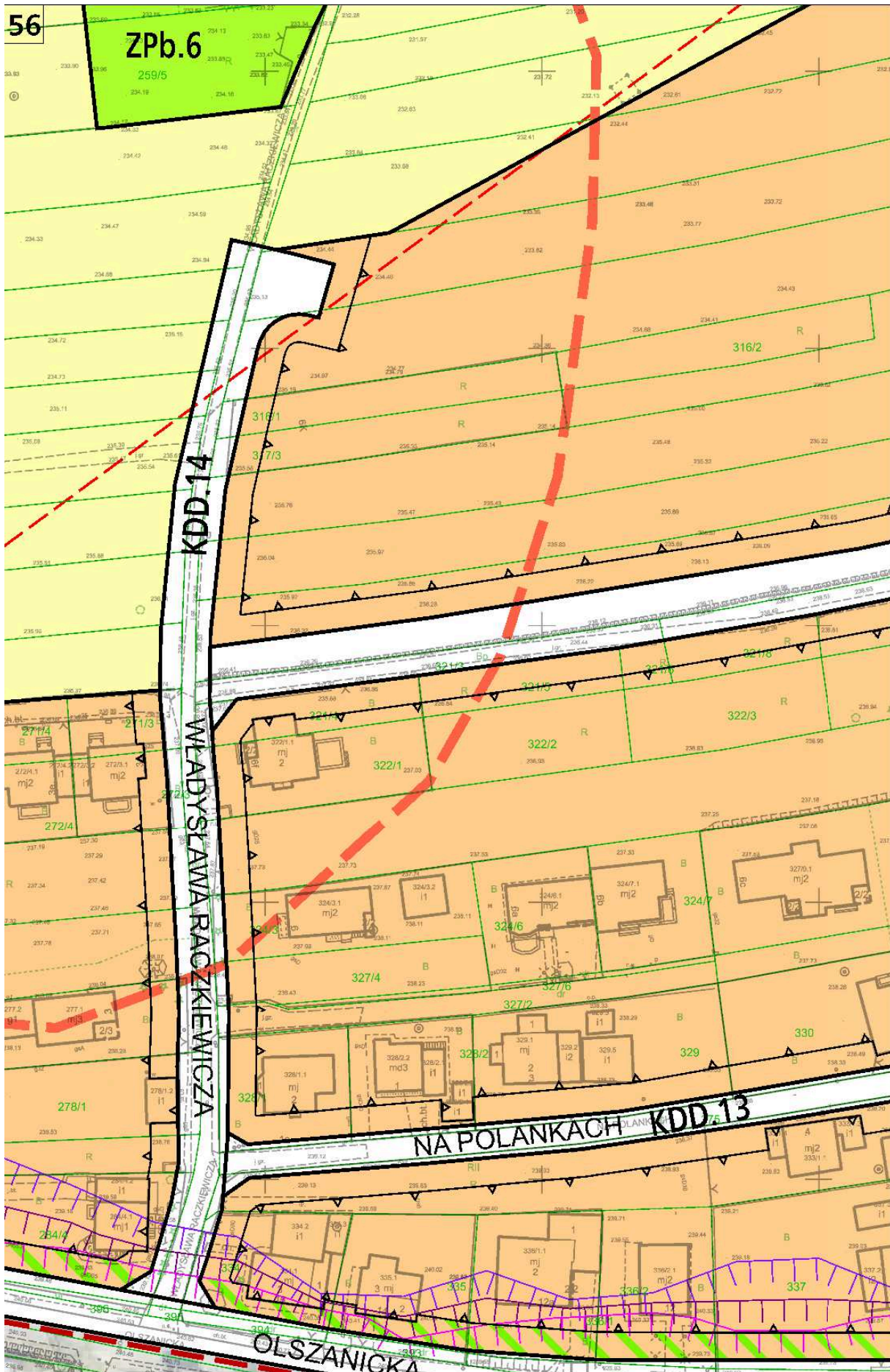


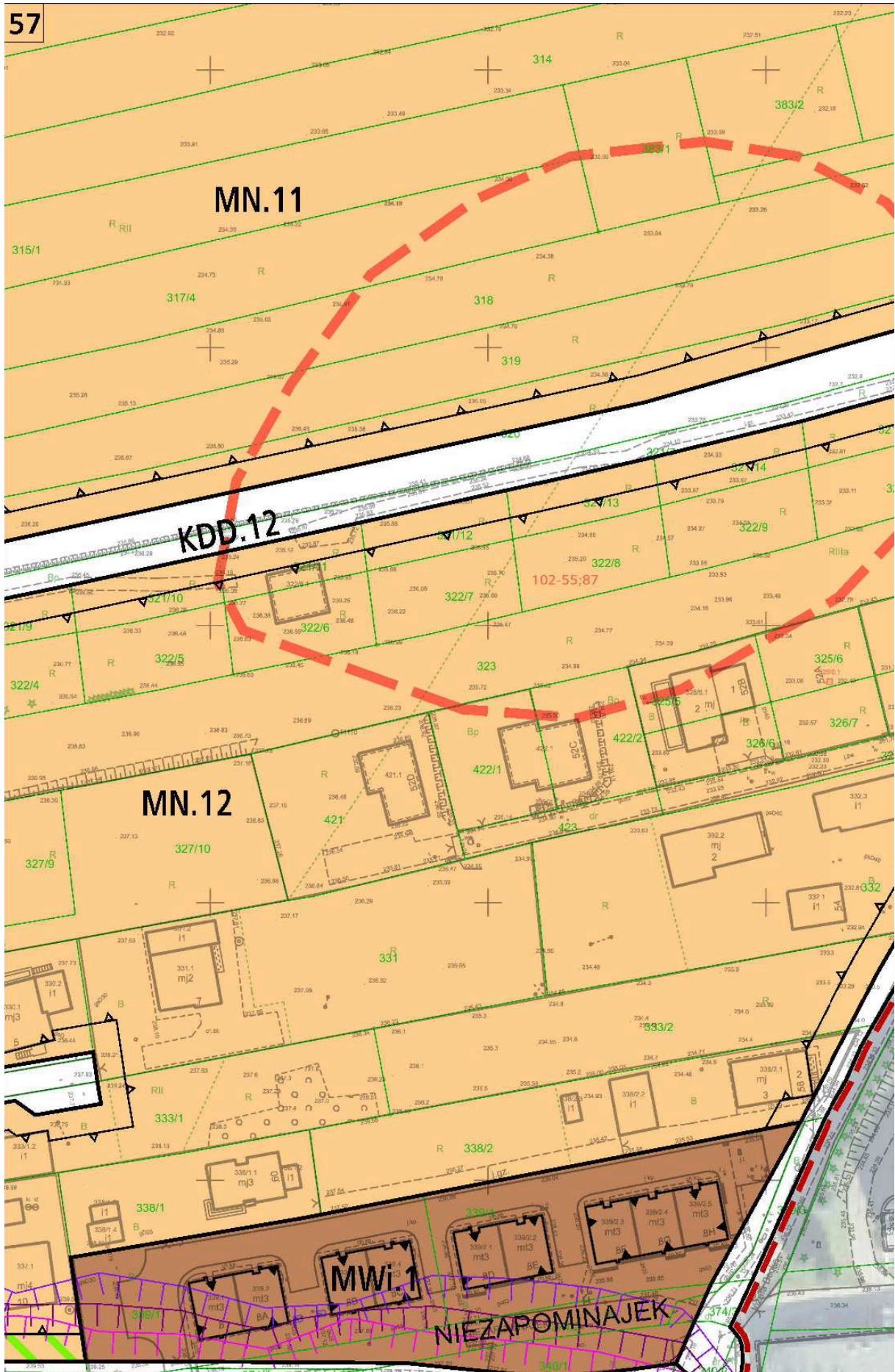
53

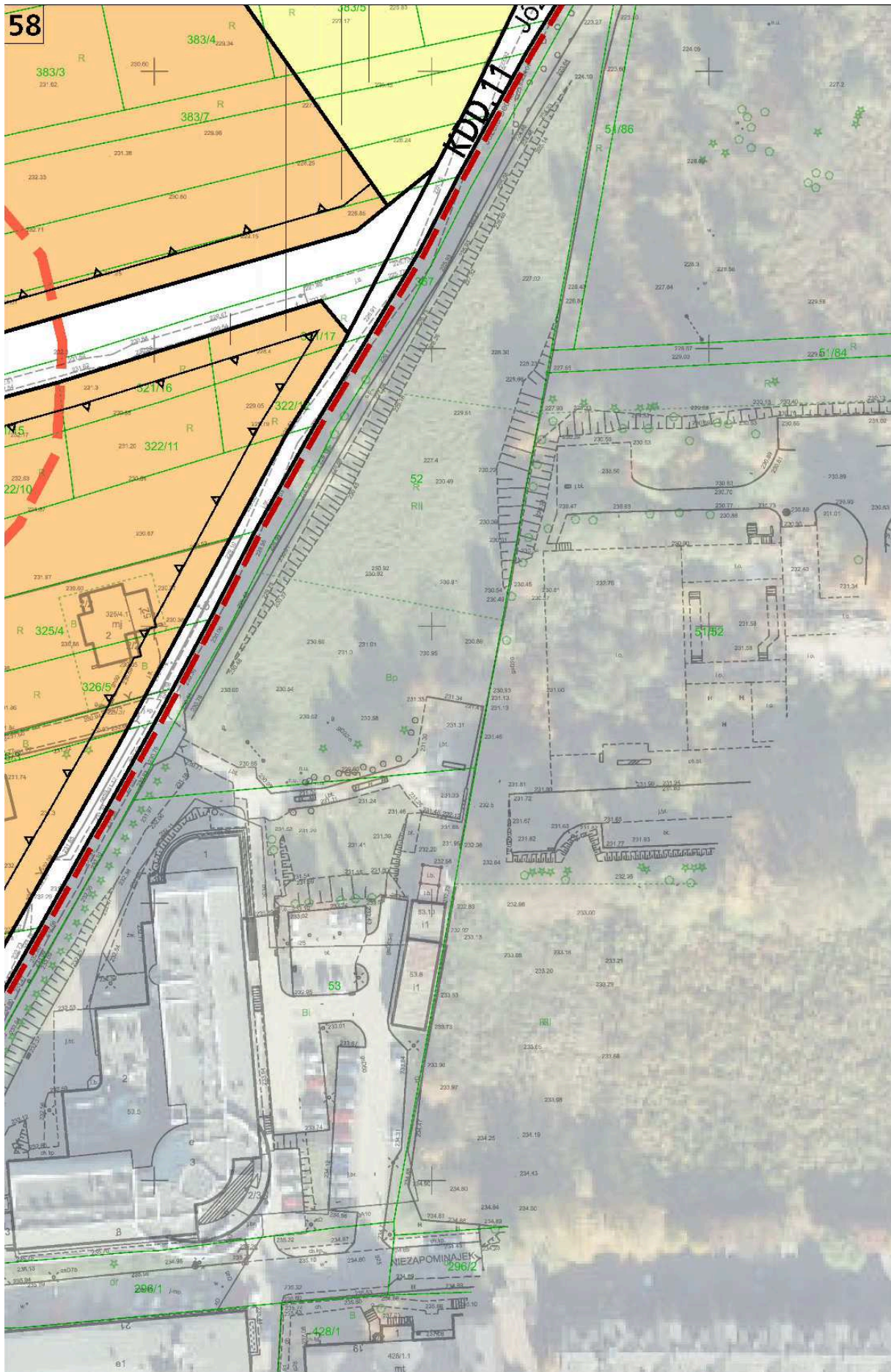




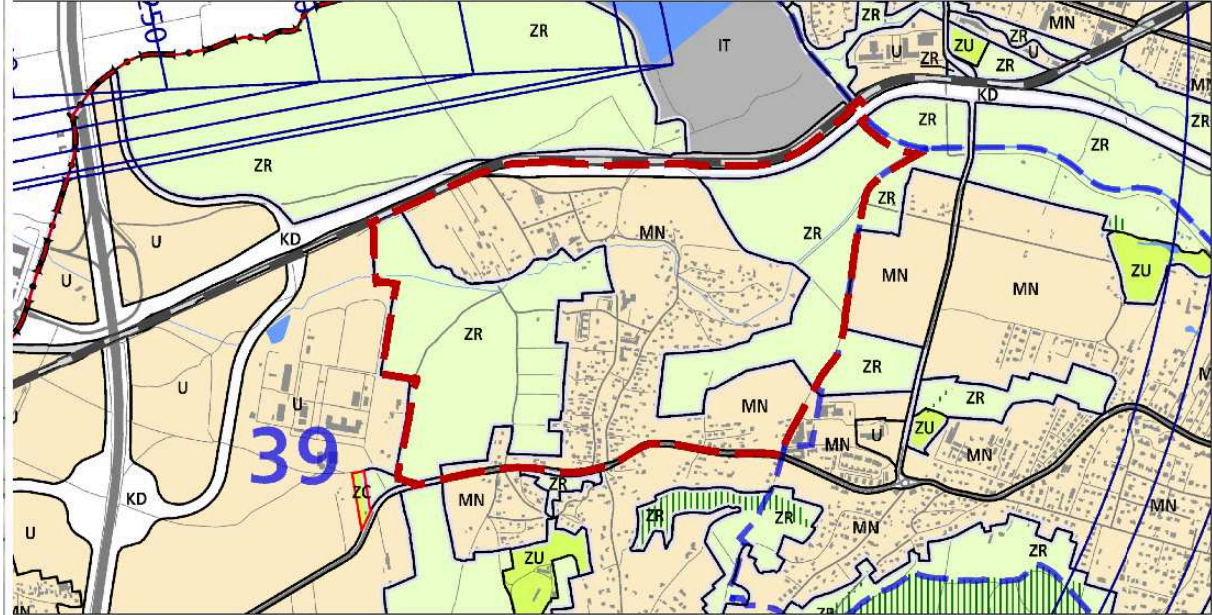








Wzryś ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
2. Jednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



--- granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	tereny do zabudowy i zainwestowania (w tym również tereny zabudowane i zainwestowane) wraz z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym sposobie użytkowania przeznaczonymi pod:	UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	ZR	tereny zieleni nieurządzonej
MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	U	tereny usług	IT	tereny infrastruktury technicznej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności	UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego	W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	PU	tereny przetrzynu i usług	KK	tereny kolejowe
		ZC	tereny cmentarzy	KD	tereny komunikacji
		ZU	tereny zieleni urządzonej		granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

	główne ciągi śródmiejskie		główne ciągi komercyjne		granica obszaru centrum
	główne ciągi miejskie		główne ciągi zielonych pól		granica obszaru śródmiejskiego

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		istniejący układ drogowy - osie ulic		tereny zamknięte
	granica miasta Krakowa		kopce		tereny leśne wg ewidencji gruntów
	granice gmin sąsiednich		granice i numery jednostek urbanistycznych		powierzchnie ograniczające lotniska
	istniejące budynki		Wisła, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne		planowane tunelowe przebiegi dróg bez wyznaczonego korytarza drogowego / w wyznaczonego korytarza drogowym
	istniejące linie kolejowe				

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH

	granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.		Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu ku turowym
	Wisła, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne		1. Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino)
	tereny zabudowane i zainwestowane		2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia
	tereny przeznaczane do zabudowy i zainwestowania		3. Suwary Wsły
	tereny kolejowe		
	korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego		

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

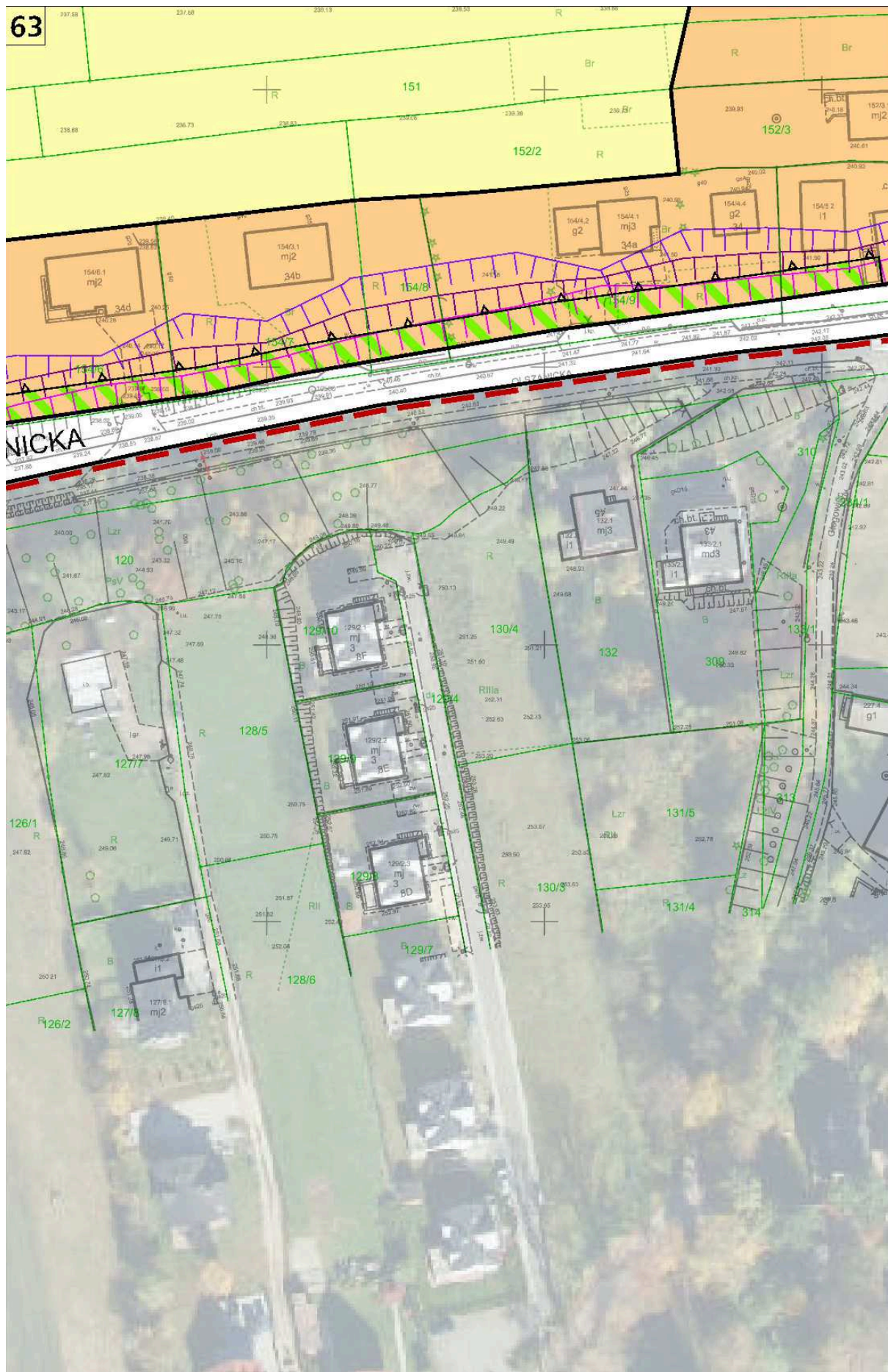
	ZP tereny zieleni publicznej
	MU tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo usługowej
	UC tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
	UP tereny o przeważającej funkcji usług publicznych
	granice terenów przeznaczonych do zainwestowania

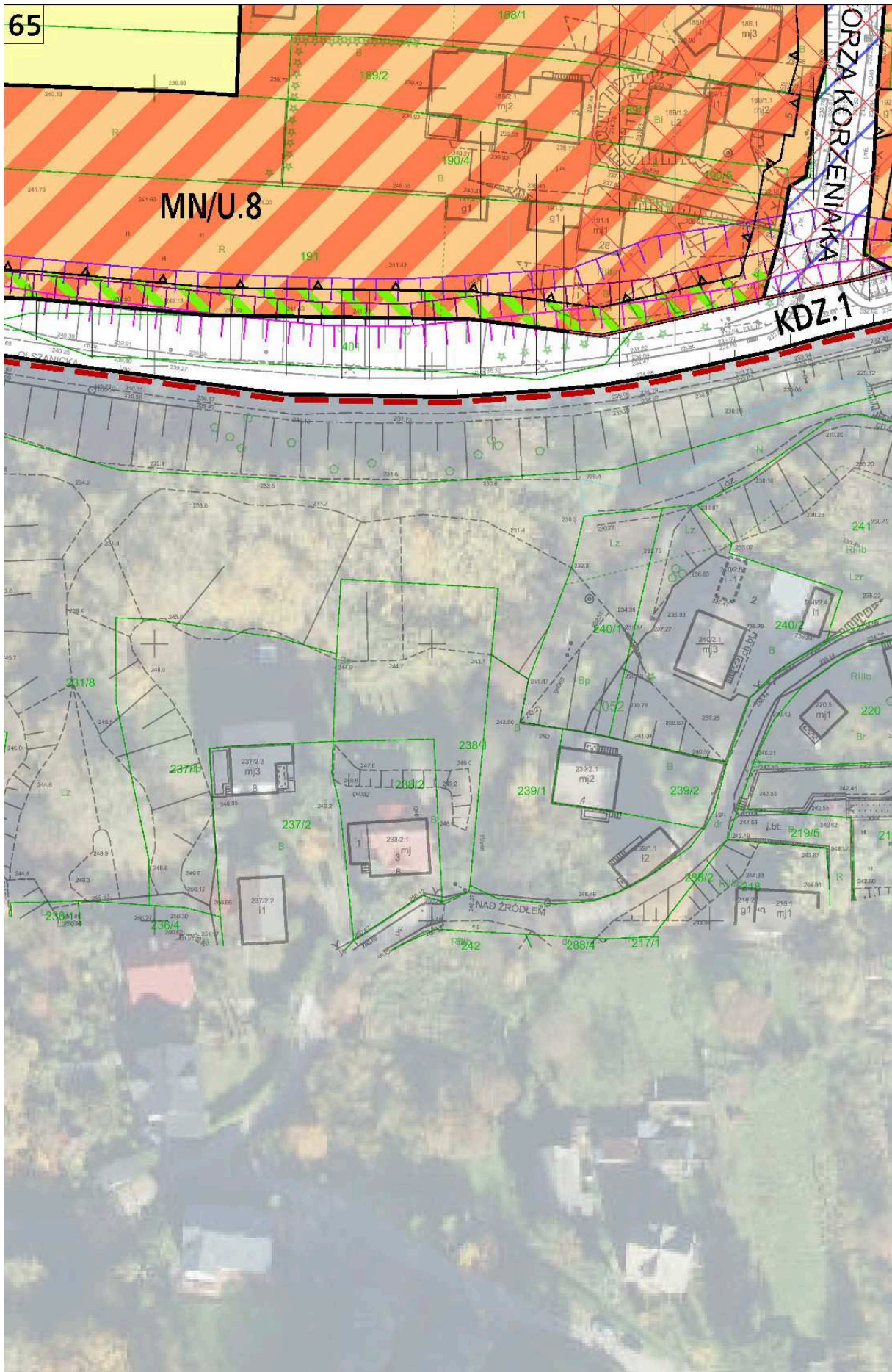
500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

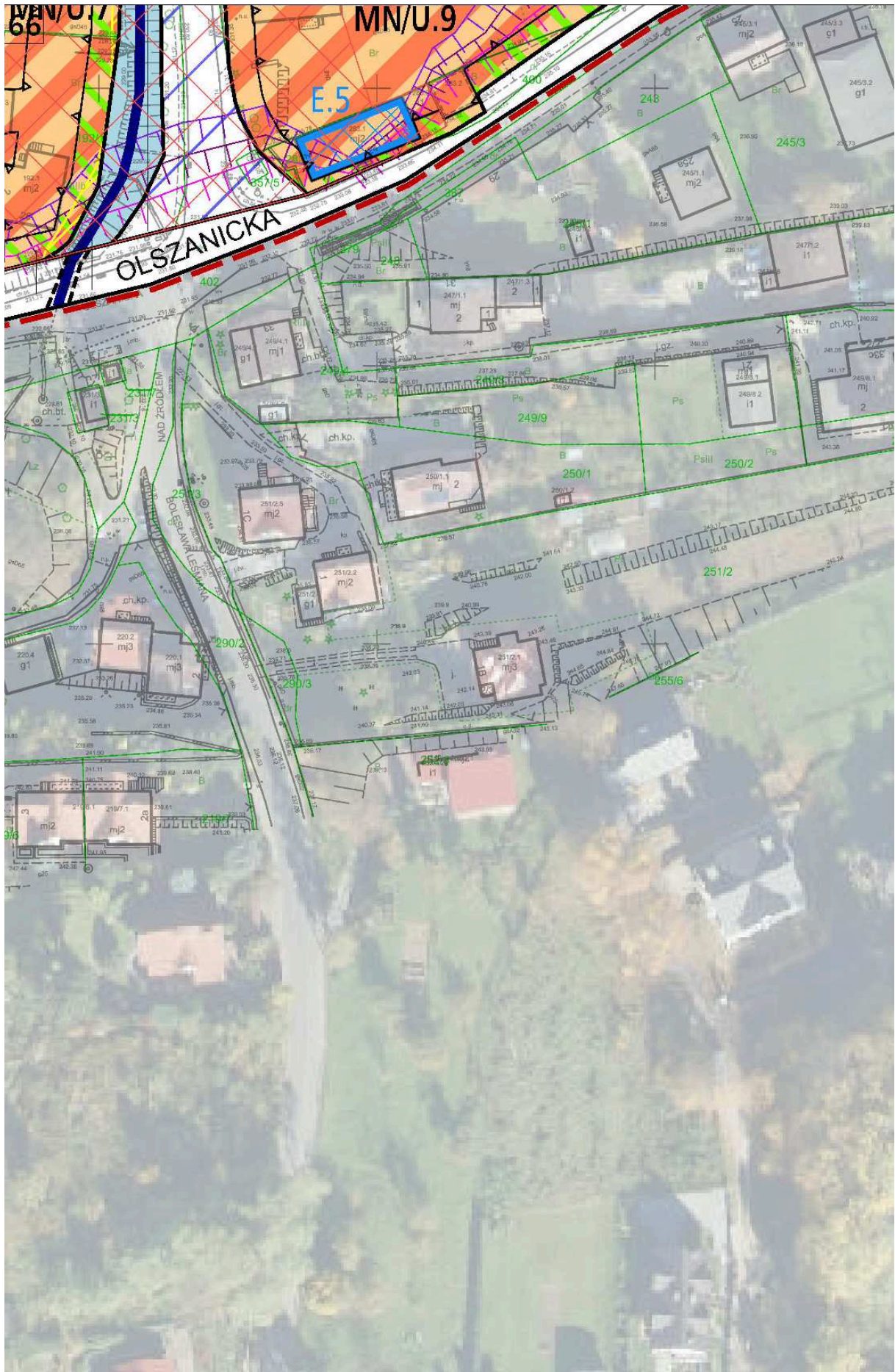
K1 STRUKTURA PRZESTRZENNA KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO















Wzrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
z ujednoczonego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

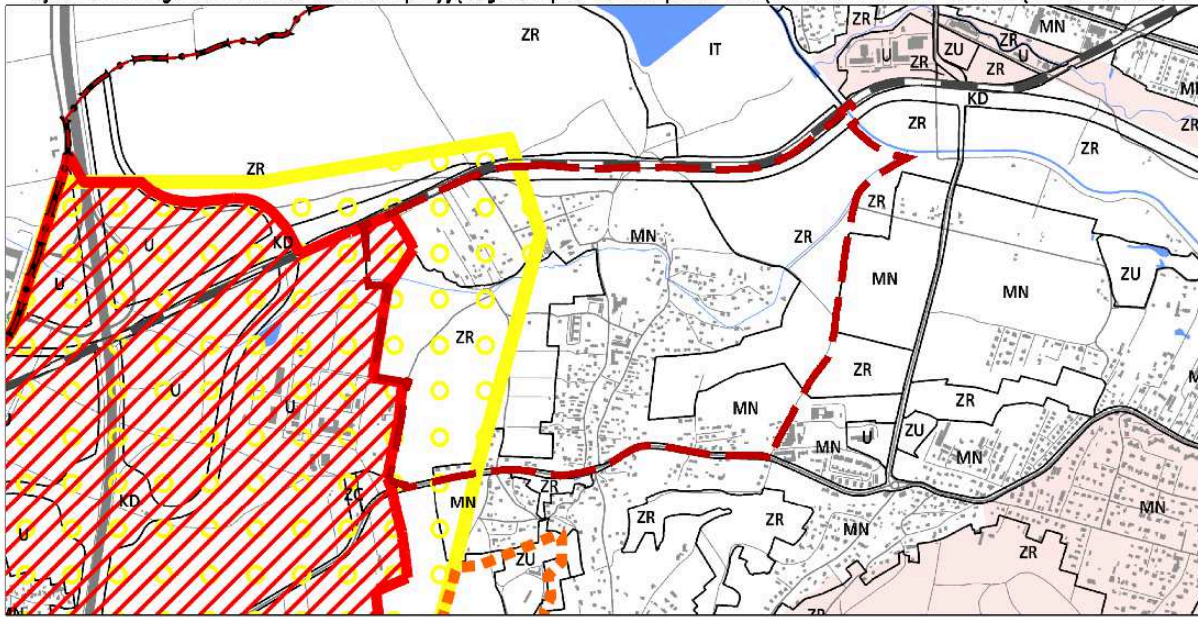


	granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego		STREFA NADZORU ARCHEOLOGICZNEGO		dobry kultury współczesnej
	KIERUNKI OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA granica obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO		granica strefy nadzoru archeologicznego		miejsca pamięci narodowej
	granica pomnika historii "Kraków-Historyczny Zespół Miasta"		stanowiska archeologiczne (poza obszarem pomnika historii)		
	STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ STREFA BUFOROWA OBSZARU WPISANEGO NA LISTĘ UNESCO		PARKI KULTUROWE istniejące		
	granica strefy buforowej obszaru wpisanego na listę UNESCO		1. Stare Miasto 2. Kazimierz - Stradom z Bulwarami Wisły 3. Stare Podgórze z Krzemionkami 4. Stara Nowa Huta		
	STREFA OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH		wg planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Małopolskiego		
	dominacji		I. Wzgórze św. Bronisławy		zespoły rezydencjonalno pałacowe - rejestr zabytków
	na obszarach zieleni		II. Skąpa		zespoły rezydencjonalno pałacowe - ewidencja zabytków
	rewaloryzacji		III. Mydlarzy - Tonie		fortyfikacje i ziemie Twierdzy Kraków
	integracji		IV. Fort Dłubnia		obszary urbanistyczne objęte wpisem do rejestru zabytków
	historyczny układ drożny		V. Łoznisko		
	układ czołg Twierdzy Kraków		VI. Krzemionki Podgórskie		
	STREFA OCHRONY SYLWETY MIASTA		VII. Rejsko-Kosocice		
	granica strefy ochrony sylwety miasta		VIII. Skotniki-Bodzów		
	STREFA OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU		IX. Tyniec		
	granica strefy ochrony i kształtowania krajobrazu				
	obszary ochrony krajobrazu warownego - A				
	obszary ochrony krajobrazu warownego - B				
	punkty widokowe				
	ciągi i csielnicowe				
	powiązania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi				
	powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi				
	USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘDZIA W ŁĄGIEWNIKACH				
	granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2013 r.				
	tereny oznaczone do zabudowy zainwestowania				
	tereny zabudowane i zainwestowane				
	ŚRODOWISKO KULTUROWE strefa ochrony i kształtowania krajobrazu				
	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM		
	granica miasta Krakowa		granice zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		
	granice gmin sąsiednich		granice miasta Krakowa		
	granice i numery jednostek urbanistycznych		granice gmin sąsiednich		
	istniejące budynki		granice i numery jednostek urbanistycznych		
	istniejący układ drogowy - osie ulic		istniejące budynki		
	istniejące linie kolejowe		istniejący układ drogowy - osie ulic		
	Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		istniejące linie kolejowe		
	tereny zamknięte		Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		
			tereny zamknięte		



K2 ŚRODOWISKO KULTUROWE
KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wzrost ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z jednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

MN	tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej
UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
U	tereny usług
UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
PU	tereny przemysłu i usług
ZC	tereny cmentarzy
ZU	tereny zieleni urządzonej
ZR	tereny zieleni nieurządzonej
IT	tereny infrastruktury technicznej
W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
KK	tereny kolejowe
KD	tereny komunikacji

MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO (STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)

- obszary uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z wstrzymaną procedurą

OBSZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH

- obszary objęte strategicznymi projektami miejskimi

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

- tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- obszary dla których został utworzony park kulturowy
- obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków
- obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
- obszar w strefie A' ochrony uzdrowskiej uzdrowiska Swoszowice
- tereny zamknięte
- obszary rehabilitacji zabudowy blokowej

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- tereny przeznaczone do zabudowy i zairwestowania
- tereny zabudowane i zairwestowane
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- grunty własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)
- granice i obszar zagrożony wodą szalejącą Q 1 %

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

- grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (uzytki R, Ps, L, S, Lz, Rz, Ls,)
- obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych
- w tym dla tras drogowych i ulicznych



K6 PLANOWANIE MIEJSCOWE I PROGRAMY OPERACYJNE

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „OLSZANICA”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olszanica” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 19 października do 14 grudnia 2020 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 28 grudnia 2020 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 116/2021 z dnia 18 stycznia 2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olszanica”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	UWAGA NR	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	1	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa wniosek o przekształcenie działek o numerach 145/2 oraz 146/3 z rolnych na działki budowlane. Ustawowo 50 metrów od drogi działki są terenami zabudowy mieszkaniowej - stąd część wschodnia ww. działek jest budowlana (względem ul. Insurekcji Kościuszkowskiej). Jest to jednak za mały obszar aby w przyszłości móc wybudować dom jednorodzinny. Część działki 146/3 jest już przeznaczona na drogę dojazdową do dalszych zabudowanych działek oraz jest przez nią aktualnie prowadzony podłącz do sieci energetycznej, gazowej, kanalizacyjnej i wodociągowej. Działalność rolna na działkach 145/2 oraz 146/3 nie jest możliwa ze względu na występowanie w bliskim sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej. <i>Uwaga zawiera załącznik graficzny.</i>	145/2, 146/3 Krowodrza, obr. 51	MN.7, R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działek nr 145/2 i 146/3 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
2.	2	[...]*	Na teren objęty uwagą została wydana decyzja na budowę dwóch budynków mieszkalnych, decyzja obejmuje działki 145/1 i działkę 146/2, w związku z tym wnioskuję o poszerzenie ZPb.3 również o działkę 146/2.	145/1 Krowodrza, obr. 51 146/2 Krowodrza, obr. 51	ZPb.3 R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane poszerzenie terenu ZPb.3 o działkę 146/2 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla działki tej wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
3.	3	[...]*	Działka nr 186/1 przy ul. Insurekcji Kościuszkowskiej posiada bezpośredni dostęp do drogi od strony zachodniej. Otoczenie nieruchomości stanowi zabudowa mieszkaniowa. Działka posiada bezpośredni dostęp sieci wodnej, kanalizacyjnej, prądu, gazu, mediów, które idą w działce. Właścicielem działki jest osoba niepełnosprawna. Sąd	186/1 Krowodrza, obr. 51	R.4, KDD.19	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 186/1 jest niezgodne

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			zabezpieczył interesy (dziecka właściciela) wyceniając działkę po cenie budowlanej. Wnosi o zakwalifikowanie działki jako budowlanej.					z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru zachodni fragment działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.19).
4.	4	[...]*	<p>Przedmiot i zakres uwag do MPZP:</p> <p>1. §4 pkt 1, ppkt 11 Zmiana sposobu obliczania powierzchni całkowitej kondygnacji w taki sposób aby w powierzchni całkowitej <u>nie uwzględniano powierzchni balkonów</u>, gdyż taki zapis w połączeniu z niskim wskaźnikiem intensywności zabudowy oraz ze względu na opłacalność inwestycji może spowodować upraszczanie bryły budynków oraz minimalizację, a nawet likwidację balkonów w budynkach. Konsekwencją wliczania powierzchni balkonów do powierzchni całkowitej będzie оголоcenie bryły budynków zamiast ograniczenia gabarytów zabudowy oczekiwanego przez autorów Planu. Inwestor chciałby uniknąć rozwiązań, które niekorzystnie wpłynęłyby na estetyczny walor osiedla. W związku z tym wnosi o wprowadzenie zapisu dotyczącego pomijania powierzchni balkonów w obliczaniu powierzchni całkowitej i w obliczaniu wskaźnika intensywności zabudowy.</p> <p>2. §7 pkt 14, ppkt 1</p> <ul style="list-style-type: none"> Dopuszczenie dachów płaskich na budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w obszarach MN.8 i MN.9 <p>3. §7 pkt 14, ppkt 3</p> <ul style="list-style-type: none"> Dopuszczenie łącznej szerokości lukarn/facjat do 1/2 szerokości odpowiedniej połaci dachowej w obszarach MN.8 i MN.9 Usunięcie nakazu lokalizacji lukarn/facjat symetrycznie względem osi symetrii elewacji w obszarach MN.8 i MN.9 <p>4. §16 pkt 2, ppkt 2b</p> <ul style="list-style-type: none"> Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy w terenie MN.8 i MN.9: do 0,6 <p>Uzasadnienie: Ze względu na brak uwzględnienia wnioskowanych w piśmie z dnia 24.06.2019r. (data wpływu 25.06.2019r.) parametrów planu w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> przyjęcia powierzchni biologicznie czynnej w wysokości 65%, dopuszczenia dachów płaskich, <p>a także:</p> <ul style="list-style-type: none"> przyjęcie niekorzystnego z punktu widzenia inwestora sposobu obliczania powierzchni całkowitej kondygnacji uwzględniającego powierzchnie balkonów, co zaniża faktyczną, możliwą do uzyskania intensywność zabudowy i powierzchnię użytkową budynków, wprowadzenie przez całą działkę 159/1 drogi publicznej KDD.18 - co pomniejsza wielkość powierzchni terenu w obszarze MN, obniża potencjał inwestycyjny działki. <p>Z uwagi na to wnosi o podwyższenie wskaźnika intensywności</p>	159/1, 159/2, 159/4, 159/5, 159/7 Krowodrza, obr. 51	MN.8, MN.9, Zzł.3, ZPw.4, KDD.18	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5b, 6a, 6b, 6c, 7b	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5b, 6a, 6b, 6c, 7b	<p>Ad.1 Uwaga nieuwzględniona. Definicja powierzchni całkowitej kondygnacji została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność ucztyelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych. Według projektu planu: <i>powierzchnia całkowita kondygnacji – należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po zewnętrznym obrysie rzutu budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów.</i></p> <p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się w projekcie planu ustalenia dotyczące kształtowania dachów (§7 pkt 14, ppkt. 1). Analizy urbanistyczne wykazały iż ustalona geometria dachów jest prawidłowa w tym terenie i pozwoli na zachowanie ładu przestrzennego.</p> <p>Ad.3 Uwaga nieuwzględniona w celu zapewnienia właściwego kształtowania i ochrony ładu przestrzennego. Przyjęte zasady i regulacje w zakresie doświetlenia poddaszy użytkowych oraz ostatnich kondygnacji budynków pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy.</p> <p>Ad.4 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Uwaga nieuwzględniona, ponieważ maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.8 i MN.9) wynosi 0,5 Określony w projekcie planu maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy wraz z innymi ustalonymi wskaźnikami zabudowy, tj. maksymalną wysokością zabudowy (9 m) oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego (70%), które wyznaczone zostały zgodnie z dokumentem Studium – pozwala na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni.</p> <p>Ad.5b Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w Terenie ZPw.4 terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, parków linowych, ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, oraz ukształtowanie terenu.</p> <p>Ad.6a, Ad.6b, Ad.6c Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w Terenie Zzł.3 terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>zabudowy w terenie MN.8 i MN.9 do wysokości 0,6. Wysokość tego wskaźnika nie była ustalona w Studium, a dla wyznaczonych w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowo usługowej w projekcie planu obszaru „Olszanica” ustalony został wyższy wskaźnik intensywności wynoszący 0,8.</p> <p>5. §25 Dopuszczenie w terenie ZPw.4 realizacji: a) (...) b) Terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych -Placów zabaw -Parków linowych</p> <p>6. §28 Dopuszczenie w terenie Zzl.3 realizacji: a) Terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych b) Placów zabaw c) Parków linowych d) (...) e) (...)</p> <p>7. Rysunek MPZP a) (...) b) Rozszerzenie terenu MN.8 do granicy terenu Zzl.3 w celu doprowadzenia do zgodności z rysunkiem STUDIUM oraz z użytkami gruntowymi (obszar użytku B powinien się znaleźć w terenie MN.8, zaś użytek Lz w obszarze Zzl.3).</p>					<p>zabaw, parków linowych, ponieważ uwarunkowania przyrodnicze, ukształtowanie terenu wskazują na dopuszczenie ww. funkcji tylko w Terenie ZPw.3. Teren Zzl.3 to Teren zieleni o podstawowym przeznaczeniu pod łąki zadrzewienia, zakrzewienia, zalesienia.</p> <p>Ad.7b W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Poszerzenie terenu MN.18 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i></p>
5.	5	[...]*	Prosi o przekształcenie części działki z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U).	162 Krowodrza, obr. 51	KDX.1, R.4, MN.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Wschodnia część działki nr 162 znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 39 w obszarze dla którego wskazano kierunek zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W związku z powyższym działka została przeznaczona w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.9), a realizacja funkcji usługowej będzie możliwa wyłącznie w oparciu o przepisy ustawy prawo budowlane, w której zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego (art. 3 pkt 2a ww. ustawy) <i>dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</i>
6.	6	[...]*	Wnosi się następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olszanica”: 1) postuluje się zmianę klasy drogi KDX.1 na KDD.19 (Insurekcji Kościuszkowskiej) na całej długości aż do skrzyżowania z KDL.1, 2) postuluje się zmianę klasy drogi KDX.4 na KDD (na przykład KDD.7), 3) postuluje się zmianę klasy drogi KDX.5 na KDD (na przykład połączyć ją jako jedną całość z KDD.7), 4) postuluje się, aby drogę KDD.14 (ul. Raczkiewicza) przedłużyć aż do granicy z obszarem MN.10, 5) postuluje się, aby KDX.3 przenieść na południową część obszaru Zzl.3, 6) postuluje się, aby dopuścić możliwość orurowania potoku Olszanickiego na odcinku od ul. Olszanickiej, wzdłuż ulicy			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Ad.1, Ad.2, Ad.3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zmiana klasy ciągów pieszych KDX.1, KDX.4 i KDX.5 na drogę klasy KDD i związana z tym zmiana parametrów w projekcie planu nie jest uzasadniona ekonomicznie. Ad.4 Uwaga nieuwzględniona gdyż pozostawia się obecny przebieg drogi KDD.14 – jej przedłużenie poprzez Teren rolny (R.3) nie jest uzasadnione ekonomicznie. Ad.5 Uwaga nieuwzględniona. Teren ciągu pieszego KDX.3 – został

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>Korzeniaka, Piotra Skargi, Majówny aż do skrzyżowania ulic Majówny i Porzecze oraz wzdłuż ulicy Zofii Stryjeńskiej od skrzyżowania z ulicą Majówny aż do rozwidlenia dróg KDD.8 i KDD.9, w celu wygospodarowania miejsca, które służyłoby ewentualnemu poszerzeniu istniejącej jezdni, budowie chodnika, miejsc postojowych lub ścieżki rowerowej,</p> <p>7) postuluje się wykreślenie regulacji określających parametry minimalnej szerokości frontu działek, które mogą być wydzielane bądź scalane.</p> <p><i>Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie.</i></p>					<p>wyznaczony w celu powiązania komunikacyjnego terenów położonych przy ul. Insurekcji Kościuszkowskiej i Terenu ZPw.3 (w którym dopuszcza się terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne, place zabaw, parki linowe) z Terenami usługowymi o symbolach Uo.1, Uks.1, US.1.</p> <p>Ad.6 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie dopuszcza się orurowania potoku Olszanickiego w celu zachowania jego otwartego koryta – zgodnie z zapisami projektu planu (§ 32 ust. 2 pkt. 3) ustala się: „zakaz naruszania naturalnej formy koryta potoku, w tym realizacji odcinkowego zarurowania koryta oraz zmian w ukształtowaniu brzegów potoku, za wyjątkiem obiektów mostowych, przepustów i innych obiektów budowlanych realizowanych w celu zapewnienia funkcji komunikacyjnej lub przeciwpowodziowej”.</p> <p>Ad.7 Uwaga nieuwzględniona, w projekcie planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustala się szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości: w tym minimalną szerokość frontu działek. W związku z powyższym utrzymuje się ustalony parametr.</p>
7.	7	[...]*	<p>Prosi o wyłączenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki nr 259/4, obr. 51. Krowodrza ul. Raczkiewicza. Działka ta jest położona pomiędzy trzema działkami zabudowaniami 257, 259/1, 259/5 (działka w budowie) i znajdującymi się w jednym ciągu. Pozostawienie takiego małego kawałka ziemi jako rolnej nie ma sensu, ponieważ nie przyniesie nikomu żadnych korzyści. Będzie to świadczyło o bezmyślnej decyzji. Posiada nieprawomocną Wz która obecnie jest w analizie SKO.</p> <p><i>Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie.</i></p>	259/4 Krowodrza, obr. 51	R.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Granice projektu planu „Olszanica” ustalone zostały uchwałą Nr XVI/337/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 maja 2019 r. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic projektu planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia.</p>
8.	8.	[...]*	<p>Wnioskują o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zgodność planu zagospodarowania przestrzennego z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w zakresie zmiany szerokości pasa ochronnego zbiorników naziemnych z dachem pływającym do magazynowania ropy naftowej od budynków mieszkalnych, zamieszkania zbiorowego i obiektów użyteczności publicznej z 250 m na 150 m, 2. przeniesienie obszaru, na których znajdują się ich działki (dz. nr 433/11, 433/6 oraz 436, obręb: 53) z obszaru Balice II do obszaru Olszanica. <p>Plan powinien się opierać na obecnie obowiązującym prawie i zachowywać spójność z innymi przepisami. Zarówno studium, jak i plan miejscowy musi uwzględniać uwarunkowania wynikające w szczególności z dotychczasowego przeznaczenia. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie mówi o szerokości pasa ochronnego zbiorników naziemnych z dachem pływającym do magazynowania ropy naftowej od budynków mieszkalnych, zamieszkania zbiorowego i obiektów użyteczności publicznej równego 150 m, a w projekcie planu zagospodarowania zarówno Olszanica jak i Balice II ustala się pas od budynków</p>	433/11, 433/6, 436 Krowodrza, obr. 53	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2	<p>Ad.1 Ustalenia projektu planu są zgodne z wytycznymi Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej oraz Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w zakresie zagospodarowania terenów położonych w sąsiedztwie Terminalu Paliw w Olszanicy Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN S.A. W związku z powyższym utrzymuje się ustalenia projektu planu w tym zakresie.</p> <p>Ad.2 Granice projektu planu „Olszanica” ustalone zostały uchwałą Nr XVI/337/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 maja 2019 r. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic projektu planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Dodatkowo wyjaśnia się iż projekt planu „Balice II”, jest obecnie na etapie opiniowania i uzgodnień przed wyłożeniem do publicznego wglądu, w związku z czym pismo nie może</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>mieszkalnych 250 m ochronny (zbiorniki Orlen). Pas 150 m powinien być zachowany, gdyż w strefie tej nie znajdują się budynki jednorodzinne, natomiast w strefie 250 m znajdują się budynki mieszkalne, które były wybudowane wcześniej niż zbiorniki Orlen. Dodatkowo na działkach (o nr 433/6, 436 oraz 433/11), na których znajdują te budynki wnioskodawcy zamierzają wybudować kolejne domy jednorodzinne i poczynili ku temu już starania, ponieśli koszty (m.in. Projekt Budowlany na lokale mieszkalne na działce nr 433/6 z dnia 29.10.2019 nr decyzji ...).</p> <p>Swoje prawo własności chcą wykonywać tak jak do tej pory i nie zgadzają się na strefę 250 m, która im to uniemożliwi (i jest niezgodna z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r.).</p> <p>Chcą również wnieść wniosek o przeniesienie obszaru, na których znajdują się ich działki (433/11, 436, 433/6) z planu Balice II do planu Olszanica. Plan Balice II przewiduje bowiem możliwość budowania tylko budynków o charakterze usługowym. Tak jak wcześniej wspomniano, na ich działkach znajdują się budynki mieszkalne, jednorodzinne oraz poczynili starania i ponieśli koszty związane z budową kolejnych budynków mieszkalnych. Ponadto są częścią Olszanicy, wszystkie sąsiednie działki (oprócz terenu PKN Orlen) należą to planu zagospodarowania Olszanica i mają podobne przeznaczenie, jak ich działki (MN). Są one zabudowane domami jednorodzinnymi, a narzuca się im budynki usługowe.</p> <p>Nie wiedzą z jakiego powodu ich działki znalazły się w planie Balice II, ponieważ ich zdaniem powinny znaleźć w planie Olszanica, dlatego wnioskują o dokonanie takiej zmiany.</p>					stanowić uwagi do tego planu.
9.	9.	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zgodność planu zagospodarowania przestrzennego z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w zakresie zmiany szerokości pasa ochronnego zbiorników naziemnych z dachem pływającym do magazynowania ropy naftowej od budynków mieszkalnych, zamieszkania zbiorowego i obiektów użyteczności publicznej z 250 m na 150 m, 2. (...) 3. przeniesienie działki 534/2 obr. 53 Krowodrza z obszaru Balice II do planu Olszanica. <p>Wnioskuje o zgodność planu z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie.</p> <p>Plan musi się opierać na obecnie obowiązującym prawie i zachowywać spójności z innymi przepisami.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie mówi o szerokości pasa ochronnego zbiorników do składowania ropy od budynków m.in mieszkalnych 150m a w projekcie planu zarówno Olszanica jak i BALICE 2 ustala się pas ochronny od budynków mieszkalnych 250m.</p> <p>150m powinno być zachowane, gdyż w strefie tej nie znajdują się budynki jednorodzinne a w strefie 250m znajdują się budynki mieszkalne które były wybudowane wcześniej niż zbiorniki Orlen.</p> <p>Chce, aby zamieniono z projektowanych UP/3 na rzeczywiście istniejące, czyli zabudowę jednorodzinną MN.</p> <p>Swoje prawo własności chcą wykonywać tak jak do tej pory i nie zgadzają się na strefę 250m, która im to uniemożliwi.</p> <p>Zarówno studium jak i plan miejscowy musi uwzględniać się</p>	534/2 Krowodrza, obr. 53	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 3	<p>Ad.1 Ustalenia projektu planu są zgodne z wytycznymi Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej oraz Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w zakresie zagospodarowania terenów położonych w sąsiedztwie Terminalu Paliw w Olszanicy Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN S.A. W związku z powyższym utrzymuje się ustalenia projektu planu w tym zakresie.</p> <p>Ad.3 Granice projektu planu „Olszanica” ustalone zostały uchwałą Nr XVI/337/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 maja 2019 r. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic projektu planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się iż projekt planu „Balice II”, jest obecnie na etapie opiniowania i uzgodnień przed wyłożeniem do publicznego wglądu w związku z czym pismo nie może stanowić uwagi do tego planu.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			uwarunkowaniami wynikającymi w szczególności z dotychczasowego przeznaczenia. Ich działka jest zabudowana domem jednorodzinny a narzuca się im usługi. Nie wiedzą czemu ich posesja nr 534/2 obręb 53 znalazły się w planie Balice 2 bo powinna się naszym zdaniem znaleźć w planie Olszanica i wnioskuje o przeniesienie jego działki do planu Olszanica.					
10.	11	[...]*	Obszar planu obejmuje nieruchomości zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary o wysokim walorze przyrodniczym i cenne pod względem przyrodniczym oraz dolinę potoku Olszanickiego. Tereny te powinny być zabezpieczone. W związku z powyższym: 1. Teren R3 - obszar w części zwaloryzowany w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary o wysokim walorze przyrodniczym (świeże łąki rajgrasowe). Konieczne utrzymanie charakteru łąkowego ze wskazanym udostępnieniem dla celów edukacji przyrodniczej 2. Teren R2 - obszar w części zwaloryzowany w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary o wysokim walorze przyrodniczym (świeże łąki rajgrasowe). Konieczne utrzymanie charakteru łąkowego 3. Teren R7: a) wyznaczenie Terenu Zieleni Parku Rzecznego Potoku Olszanickiego w pasie min. 50 m od koryta potoku na całej jego długości w terenie R7 b) obszar w części zwaloryzowany w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary o wysokim walorze przyrodniczym. Konieczne utrzymanie charakteru przyrodniczego i jego połączenia z doliną potoku Olszanickiego 4. Tereny U1 i MN3 - obszar w części zwaloryzowany w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary jako obszary cenne przyrodniczo. Konieczne utrzymanie charakteru przyrodniczego 5. Wzdłuż całości potoku Olszanickiego należy wyznaczyć obszar parku rzeczno obejmującego tereny ZN.1, ZN.2, ZNz.2, ZI.1, ZPw.2, ZPw.1, Zz.2, WS.1, WS.2, WS.3, WS.4, WS.5, WS.6, ZPw.3, ZPw.4, ZPw.5 oraz obszar wskazany w pkt 4a uwag.		R.2, R.3, R.7, U.1, MN.3, ZN.1, ZN.2, ZNz.2, ZI.1, ZPw.2, ZPw.1, Zz.2, WS.1, WS.2, WS.3, WS.4, WS.5, WS.6, ZPw.3, ZPw.4, ZPw.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3a, 3b, 4, 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3b, 4, 5	Ad.1, Ad.2, Ad.3b Tereny, które mają przeznaczenie rolnicze są zabezpieczone przed zainwestowaniem. Oznaczone na części z nich wyższe walory przyrodnicze są związane z prowadzoną działalnością rolniczą – łąki (koszone), co nie jest wskazaniem do zmiany przeznaczenia wymienionych terenów R.2, R.3, R.7, które jest zgodne ze Studium. Ad.3a, Ad.5 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wzdłuż potoku Olszanickiego (w tym w Terenie R.7) nie zostanie wyznaczony obszar publicznie dostępnego parku rzeczno. Takiego rozwiązania nie przewiduje koncepcja rozwoju Terenów zieleni. Ad.4 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Tereny U.1 i MN.3 przeznaczone są pod zainwestowanie w związku z tym uwaga jest nieuwzględniona w zakresie utrzymania charakteru przyrodniczego tych terenów.
11.	12	[...]*	Wnosi o rozszerzenie dopuszczalnej zabudowy na tej działce również o budynki usługowe. Uważa, że nie powinno się ograniczać na przyszłość możliwości utworzenia jakiejś działalności gospodarczej, która wymagałaby budowy budynku na jej potrzeby.	65 Krowodrza, obr. 51	MN.2, KDD.3, KDD.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Działka nr 65 znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 39 w obszarze dla którego wskazano kierunek zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W związku z powyższym działka została przeznaczona w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.2), a realizacja funkcji usługowej będzie możliwa wyłącznie w oparciu o przepisy ustawy prawo budowlane, w której zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego (art.3 pkt 2a ww. ustawy) <i>dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</i>
12.	13	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie przeznaczenia przedmiotowych działek w całości pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	89/8 Krowodrza, obr. 53	KDD.1, KU.1, MN.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przedmiotowe działki nr 89/8 i 89/10 przeznaczono w części północnej pod Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1), o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi (terenowe, nadziemne jedno- lub wielopoziomowe) dla samochodów wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu.
	14	[...]*	(...) Przede wszystkim chce podkreślić, że kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie tego planu, wyłożonym do publicznego wglądu dotyczące przeznaczenia jej działek ewidencyjnych o nr: 89/8 i 89/10 praktycznie w połowie pod wyznaczony teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych (teren KU.1), o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi (terenowe,	89/10 Krowodrza, obr. 53	KDL.1, KU.1, MN.1			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			nadziemne jedno- lub wielopoziomowe) dla samochodów wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania oraz utrzymaniem terenu i uważa, że ta część nieruchomości (podobnie jak pozostała część) powinna zostać przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (teren MN.1) lub ewentualnie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługową (teren MN/U.10). Niniejszym wnosi o przekwalifikowanie przeznaczenia jej działek na działki, które w całości przeznaczone zostaną na zabudowę mieszkaniową.(...) <i>Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.</i>					Wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami Studium „Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych”. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami Studium w zakresie systemów transportu (Plansza nr 4) na tym obszarze wskazano lokalizację parkingu w systemie P&R. Za takim umiejscowieniem parkingu w projekcie planu przemawia bliskość projektowanej tzw. Trasy Balickiej oraz istniejącego już przystanku SKA.
13.	15	[...]*	Bardzo prosi o zmianę przeznaczenia w/w działek na budowlane (bud. mieszkaniowe) w całości. Działki położone są między ul. J. Majówny i Raczkiewicza i oznaczone jako budowlane w części, co uważa za nieuzasadnione. <i>Wyjaśnia się, że w treści uwagi podano dz. ewid. nr 264 i 265, obr. 52. Takie działki nie figurują w systemie, więc rozpatrzenie uwagi odniesiono do działek nr 264 i 265 w obrębie nr 51 Krowodrza.</i>	265, 264 Krowodrza, obr. 51	MN.10, R.5, KDD.14	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całych działek nr 265 i 264 na budowlane. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie dla części działki nr 265 i 264 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru, fragmenty działek zostały przeznaczone pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.14).
14.	16	[...]*	Wnosi o uwzględnienie następujących korekt w przyjętym obecnie projekcie Planu: 1. Zmianę przeznaczenia działki z MN.9 na MN/U.8. Na działce 187 zamierza podjąć działalność usługową. Ponadto, działka sąsiednia - 188/1 oraz położona naprzeciwko - 193 (i wiele innych) są objęte przeznaczeniem MN/U.8 i MN/U.7 a nie ma różnic w charakterze i typie zabudowy pomiędzy nimi a działką 187. 2. Zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy z 0.1 - 0.5 na 0.1 - 0.8. Działki sąsiednie objęte przeznaczeniem MN/U.8 i MN/U.7, oraz wiele innych na terenie osiedla Olszanica, objęto parametrem wskaźnika 0.1 - 0.8 a nie ma różnic w charakterze i typie zabudowy pomiędzy nimi a działką 187 (gęsta zabudowa mieszkaniowo - usługowa). Ponadto, działka 187 jest wąska i stroma co utrudni projektowanie i wznoszenie nowych budynków. Zwiększenie wskaźnika ułatwi projektowanie nowych budynków i racjonalne gospodarowanie i dysponowanie działką 187. 3. Zmniejszenie minimalnej powierzchni nowej działki dla budynku 1-rodzinnego wolnostojącego z 700 m ² do 600 m ² . Działka 187 jest wąska i stroma co, przy zachowaniu parametru 700 m ² , oraz innych przyjętych w projekcie Planu (np. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, ilość miejsc parkingowych), utrudni projektowanie i wznoszenie nowych budynków. Zmniejszenie parametru do 600 m ² ułatwi racjonalne gospodarowanie i dysponowanie działką 187. Parametr 600 m ² dla minimalnej powierzchni nowych działek pojawił się już we wcześniejszych projektach Planu dla działek sąsiednich - objętych przeznaczeniem MN/U.8 i MN/U.7.	187 Krowodrza, obr. 51	MN.9, R.4, KDD.19	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5	Ad.1 Działka nr 187 znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 39 w obszarze dla którego wskazano kierunek zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W związku z powyższym działka została przeznaczona w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.9), a realizacja funkcji usługowej będzie możliwa wyłącznie w oparciu o przepisy ustawy prawo budowlane, w której zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego (art.3 pkt 2a ww. ustawy) <i>dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</i> Ad.2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Uwaga nieuwzględniona, ponieważ maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.9) wynosi 0,5. Określony w projekcie planu maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy wraz z innymi ustalonymi wskaźnikami zabudowy, tj. maksymalną wysokością zabudowy (9 m) oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego (70%), które wyznaczone zostały zgodnie z dokumentem Studium – pozwala na prawidłowe

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>4. Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z 9 metrów do 10 metrów. Działka 187 jest stroma co wyraźnie wpłynie na wysokość wejścia do budynków projektowanych i wznoszonych w przyszłości a tym samym na sposób obliczania maksymalnej wysokości zabudowy jaki jest przyjęty w projekcie Planu. Zwiększenie parametru do 10 metrów ułatwi projektowanie i wznoszenie nowych budynków i racjonalne gospodarowanie i dysponowanie nieruchomością. Każdy dodatkowy metr wysokości ma duże znaczenie. Ponadto, zabudowania sąsiednie - na działce 188 /1 i 193 (oraz wiele innych na osiedlu Olszanica) to wysokie, duże 3-kondygnacyjne budynki mieszkalne o wysokości właśnie 9-10 metrów. Zwiększenie parametru do 10 metrów dla działki 187 nie wywoła kontrastu pomiędzy sąsiadującymi zabudowaniami.</p> <p>5. Rezygnacja z wyznaczenia Strefy integracji urbanistycznej i ograniczeń z tym związanych nałożonych na zagospodarowanie przestrzeni. Podstawy wyznaczenia strefy są słabe - obecnie Olszanica jest osiedlem mieszkaniowo-usługowym z dużą ilością zabudowy o charakterze usługowym (warsztaty samochodowe, obiekty magazynowe, handlowe, usługowe) której charakter nie ma nic wspólnego z tradycyjną zabudową dawnej wsi Olszanica. Podobnie, bardzo duża ilość zabudowy mieszkaniowej powojennej (tzw. „pudełka”) której wygląd, rozmiar, parametry dachów - nie odzwierciedla urbanistyki osiedla wiejskiego.</p>					<p>zagospodarowanie przestrzeni.</p> <p>Ad.3 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia minimalnej powierzchni nowo wydzielanej działki dla budynku jednorodzinnej wolnostojącej z 700 m² do 600 m², ze względu na uwarunkowania przestrzenne. Przyjęty parametr działki jest prawidłowy dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Ad.4 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 39 w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano: - powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 70%; - wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 9m.</p> <p>Ad.5 Uwaga nieuwzględniona, wyznaczenie <i>Strefy integracji urbanistycznej</i> wynika z konieczności ochrony układu dawnej wsi Olszanica oraz wytycznych konserwatorskich.</p>
15.	17	[...]*	Zwraca się z prośbą o przekształcenie działki nr 186/1 obr. 51 na działkę pod budowę domu jednorodzinnej. Działka przy ul. Insurekcji Kościuszkowskiej z dostępem do wszystkich mediów – gaz, woda, kanalizacja, prąd oraz telefon.	186/1 Krowodrza, obr. 51	R.4, KDD.19	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 186/1 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru zachodni fragment działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.19).</p>
16.	18	[...]*	<p>Wnosi o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Olszanica” możliwości zlokalizowania na obszarze nieruchomości terenu usług (U).</p> <p><i>Uwaga zawiera załącznik graficzny.</i></p>	48/1 Krowodrza, obr. 51	KDG.1, KU.2, KDD.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przedmiotowa działka nr 48/1 przeznaczona została w części pod Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.2), o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi (terenowe, nadziemne jedno- lub wielopoziomowe) dla samochodów wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu oraz pod Tereny drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy głównej (KDG.1) i klasy dojazdowej (KDD.2). Wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami Studium „Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów,</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych". Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami Studium w zakresie systemów transportu (Plansza nr 4) w Terenie KU.1 wskazano lokalizację parkingu w systemie P&R. Na etapie opiniowania wewnętrznego przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska oraz na etapie opiniowania ustawowego przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną wnioskowano o wyznaczenie w projekcie planu dodatkowego obszaru pod lokalizację P&R. Wyznaczenie drugiego Terenu obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.2) związane jest z już istniejącym przystankiem SKA oraz bliskością projektowanej tzw. Trasy Balickiej. Takie umiejscowienie Terenu KU.2 wpłynie również korzystnie dla ochrony akustycznej terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowanych w pobliżu Trasy Balickiej.
17.	19	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Olszanica” możliwości zlokalizowania na obszarze nieruchomości terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN - wnioskowana funkcja terenu koresponduje z zagospodarowaniem nieruchomości sąsiednich) oraz terenu usług (U). <i>Uwaga zawiera załącznik graficzny.</i>	116/1 Krowodrza, obr. 51 341 Krowodrza, obr. 51 92 Krowodrza, obr. 51	R.7, KDG.1, KDX.4, KDD.7, ZPz.3 R.6, KDX.5, KDD.7, KDD.11 KDG.1, U.1, KDX.4, KDD.7, Zz1.4, MN.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia działek nr 116/1, 341 i części działki 92. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Uwaga nieuwzględniona gdyż wnioskowane przeznaczenie działek 116/1 i 341 oraz części działki nr 92 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
18.	20	[...]*	W związku z wzrastającymi potrzebami Miasta Krakowa oraz wymogami sanitarnymi jakie stawia przed miastem Unia Europejska, wnosi o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Olszanica” możliwości zlokalizowania na całym obszarze działek 120/1, 120/2 obr. 51 Krowodrza cmentarza dla zwierząt wraz z infrastrukturą towarzyszącą (ZC/ZU). Powyższe zmiany przedstawione zostały na załączniku graficznym. Równocześnie informuje, iż w dniu 09.02.2016 r. zostało zawarte porozumienie z Gminą Miejską Kraków ws. współpracy przy realizacji przez Uniwersytet Rolniczy inwestycji pn. „Budowa grzebowiska małych zwierząt wraz z wjazdem na działkę, infrastrukturą techniczną, parkingami i budynkiem administracyjnym na działkach nr 120/1 i 120/2 obr. 51 Krowodrza przy ul. Powstania Styczniowego w Krakowie” <i>Uwaga zawiera załącznik graficzny.</i>	120/1, 120/2 Krowodrza, obr. 51	R.3, KDL.1, KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działek nr 120/1 i 120/2 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, fragmenty przedmiotowych działek przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1) oraz Teren ciągu pieszego (KDX.1). Jednocześnie wyjaśnia się, że lokalizację cmentarza dla zwierząt zgodnie z obowiązującym Studium dopuszcza się jedynie w Terenach zieleni urządzonej – ZU w czterech jednostkach urbanistycznych – nr 54 (Opatkowice i Sidzina), 59 (Pleszów), 61 (Łucznanowice – Kościelniki) oraz 63 (Przyłasek Rusiecki – Wolica).
19.	21	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Olszanica” możliwości zlokalizowania na obszarze nieruchomości terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN - wnioskowana funkcja terenu koresponduje z zagospodarowaniem nieruchomości sąsiednich) oraz terenów usług (U). <i>Uwaga zawiera załącznik graficzny.</i>	156/1 Krowodrza, obr. 51 156/2 Krowodrza, obr. 51 160 Krowodrza, obr. 51	WS.2, ZPw.4, KDX.1, KDX.3 ZPw.4, KDX.2, KDD.18, MN.8 R.4, MN.9, KDD.18	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części	Uwaga nieuwzględniona w zakresie działki nr 156/1 i części działek nr 156/2 i 160. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki 156/1 oraz część działek 156/2 i 160 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
20.	22 23	[...]* [...]*	<p>W bezpośrednim sąsiedztwie jej działki, która z kolei mieści się w obrębie obszaru „Olszanica” Urząd Miasta Krakowa przewidział poprowadzenie Trasy Balickiej od lotniska Balice do Armii Krajowej. Nie wyraża zgody aby tak blisko domu została poprowadzona droga szybkiego ruchu, bo zagraża to zdrowiu i życiu jej i jej rodziny. Dom, w którym mieszkają został zbudowany w latach 60-tych ubiegłego wieku i jego fundamenty nie są na tyle solidne aby wytrzymać drgania spowodowane ruchem samochodowym i to o takim nasileniu (w sumie 4 pasy drogi).</p> <p>Miasto ma do dyspozycji tereny po drugiej stronie torów kolejowych, na obszarze „Podkamyk”, gdzie nie ma domów i można bez ryzyka zbudować taką drogę.</p> <p>Dlaczego trasa biegnąc terenami rolnymi po północnej stronie torów kolejowych nagle w obszarze zabudowanym przechodzi w bezpośrednie sąsiedztwo domów mieszkalnych chociaż jest możliwość jej poprowadzenia tak aby nikt z mieszkańców nie ucierpiał? Prosi o rozpatrzenie jej uwagi i odnotowanie jej w aktach sprawy.</p>	62 Krowodrza, obr. 51	MN.2, KDD.2, KDD.3, KDD.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania rezerwy terenu pod planowaną Trasę Balicką, wskazaną w Studium w ramach planowanego rozwoju sieci drogowej, mającą na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tego rejonu miasta, w tym usprawnienia połączenia komunikacyjnego lotniska (Międzynarodowego Portu Lotniczego im. Jana Pawła II Kraków - Balice) z centrum miasta.</p> <p>Wyznaczenie terenu pod tzw. Trasę Balicką stanowi kontynuację rozwiązań planistycznych przyjętych w poprzednich dokumentach – zaczynając od <i>Planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa</i> (zatwierdzonego Uchwałą Nr 117/VII/67 Rady Narodowej Miasta Krakowa z dnia 31 marca 1967 r.) oraz dokumentach Studium z 2003r oraz obecnie obowiązującym.</p>
21.	24 25 26	[...]* [...]* [...]*	<p>Zgłasza następujące uwagi:</p> <p>Obszar planu obejmuje nieruchomości zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary o wysokim walorze przyrodniczym i cenne pod względem przyrodniczym oraz dolinę potoku Olszanickiego. Tereny te powinny być zabezpieczone. W związku z powyższym.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teren R3 - obszar w części zwaloryzowany w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary o wysokim walorze przyrodniczym (świeże łąki rajgrasowe). Konieczne utrzymanie charakteru łąkowego ze wskazanym udostępnieniem dla celów edukacji przyrodniczej. 2. Teren R2 - obszar w części zwaloryzowany w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary o wysokim walorze przyrodniczym (świeże łąki rajgrasowe). Konieczne utrzymanie charakteru łąkowego. 3. Teren R7 <ol style="list-style-type: none"> a) wyznaczenie Terenu Zieleni Parku Rzecznego Potoku Olszanickiego w pasie min. 50 m. od koryta potoku na całej jego długości w terenie R7; b) obszar w części zwaloryzowany w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary o wysokim walorze przyrodniczym. Konieczne utrzymanie charakteru przyrodniczego i jego połączenia z doliną potoku Olszanickiego. 4. Tereny U1 i MN3 - obszar w części zwaloryzowany w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary jako obszary cenne przyrodniczo. Konieczne utrzymanie charakteru przyrodniczego. 5. Wzdłuż całości potoku Olszanickiego należy wyznaczyć obszar parku rzeczno-łąkowego obejmującego tereny ZN.1, ZN.2, ZNz1.2, ZI.1, ZPw.2, ZPw.1, Zz1.2, WS.1, WS.2, WS.3, WS.4, WS.5, WS.6, ZPw.3, ZPw.4, ZPw.5 oraz obszar wskazany w pkt 4a uwag. 		R.2, R.3, R.7, U.1, MN.3, ZN.1, ZN.2, ZNz1.2, ZI.1, ZPw.2, ZPw.1, Zz1.2, WS.1, WS.2, WS.3, WS.4, WS.5, WS.6, ZPw.3, ZPw.4, ZPw.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3a, 3b, 4, 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3a, 3b, 4, 5	<p>Ad.1, Ad.2, Ad.3b Tereny, które mają przeznaczenie rolnicze są zabezpieczone przed zainwestowaniem. Oznaczone na części z nich wyższe walory przyrodnicze są związane z prowadzoną działalnością rolniczą – łąki (koszone), co nie jest wskazaniem do zmiany przeznaczenia wymienionych terenów R.2, R.3, R.7, które jest zgodne ze Studium.</p> <p>Ad.3a, Ad.5 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wzdłuż potoku Olszanickiego (w tym w Terenie R.7) nie zostanie wyznaczony obszar publicznie dostępnego parku rzeczno-łąkowego. Takiego rozwiązania nie przewiduje koncepcja rozwoju Terenów zieleni.</p> <p>Ad.4 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Tereny U.1 i MN.3 przeznaczone są pod zainwestowanie w związku z tym uwaga jest nieuwzględniona w zakresie utrzymania charakteru przyrodniczego tych terenów.</p>
22.	27	[...]*	<p>Składa wnioski dot. działek o numerach 112 i 289/2 obr. 51:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zmiana przeznaczenia działki o numerze 112 znajdującej się przy ulicy Zofii Stryjeńskiej 19a (obręb: 51) z rolnej na budowlaną. Uzasadnienie: W przyszłości planowane jest wybudowanie domów na tej działce. Ponadto na działce istnieje już jeden dom wielorodzinny. 2. Zmiana KDX.5 (przedłużenie ulicy Pylnej od strony Mydlnik) na drogę klasy KDD (na przykład połączenie jej z drogą KDD.7). Uzasadnienie: 	112 Krowodrza, obr. 51 289/2 Krowodrza, obr. 51	MN.3 MN.10, KDD.10 KDX.5,	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i w części w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i w części w zakresie pkt 1	<p>Ad.1 Uwaga nieuwzględniona dla fragmentu dz. 289/2. W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru część działki została przeznaczona w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej – KDD.10.</p> <p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenu drogi publicznej klasy dojazdowej w planie miejscowym ma na celu</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>W chwili obecnej odcinek drogi oznaczonej w planie jako KDX.5 jest w pełni przejezdny, utwardzony i stanowi przedłużenie ulicy Pylnej i jedyną drogę dojazdową do części działek w tym obszarze (m.in. dojazd do posesji na działce 112).</p> <p>3. Zmniejszenie szerokości drogi KDD.10 i zatoczki na końcu drogi. Nie zgadzają się na proponowaną ośmiometrową szerokość drogi oraz na utworzenie zatoczki na końcu drogi.</p> <p>Uzasadnienie: Planowana droga oraz zatoczka znajduje się w bardzo dużej części na ich działce (289/2).</p>		KDD.10			<p>poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami.</p> <p>Zmiana klasy ciągu pieszego KDX.5 na drogę klasy KDD i związana z tym zmiana parametrów w projekcie planu nie jest uzasadniona ekonomicznie.</p> <p>Ad.3 Projekt planu miejscowego wyznacza szerokość Terenów dróg publicznych poprzez linie rozgraniczające, w których znajdować się będą wszystkie niezbędne elementy układu drogowego. W związku z powyższym utrzymuje się ustaloną szerokość drogi KDD.10 oraz zatoczki.</p>
23.	28	[...]*	<p>W związku z lokalizacją działek stanowiących jego własność w zakresie wyłożonego projektu MPZP „Olszanica”, zwraca się z prośbą o korektę zapisów planu oraz załącznika graficznego w zakresie ustaleń:</p> <p><i>§13.1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):</i></p> <p><i>4) dla poszczególnych klas dróg ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:</i></p> <p><i>m) drogę w terenie KDD.11 -do 9 m z poszerzeniem do 15 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie KDZ.1.,</i></p> <p>W projekcie planu opisano drogę dojazdową (ul. Becka) oznaczoną jako KDD.11, przebiegającą przez działki będące jego własnością, jako droga dojazdowa, jedno-jezdniowa, dwu-pasowa (1x2), o szerokości do 9 m. Zgodnie z zapisami obowiązującego MPZP, przyległego do niniejszych działek (MPZP „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej”) - ul. Becka została oznaczona jako KDD.15, o takich samych parametrach, jak w przedmiotowym MPZP („Olszanica”). W związku z powyższym, w obu planach zostały zawarte wytyczne dla ul. Becka, gdzie mowa o drodze dojazdowej, dwu-pasowej, jedno-jezdniowej, o szerokości 9,0 m. Sumarycznie zapisy dwóch planów miejscowych determinują stworzenie drogi dojazdowej dwu-jezdniowej, cztery-pasowej, o łącznej szerokości 18,0 m.</p> <p>Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne szerokość pasa ruchu to 2,5 m, więc w przypadku 2 pasów, to 5,0 m. Rozporządzenie dopuszcza poszerzenie do 3,5 m jeśli wynika to z prognozowanego dużego ruchu. Dodatkowo, zakładając chodniki z obu stron trzeba doliczyć 2x 2,0 m - daje to łączną szerokość 11,0 m, w sytuacji wyjątkowej. W tym przypadku łączna szerokość nie powinna przekroczyć 9,0 m łącznie (2x 2,5m + 2x 2,0m = 9,0m),</p> <p>W związku ze zdublowaniem zapisów, uwzględnieniem drogi w obu MPZP oraz istnieniu drogi i zapisów jej dotyczących w zakresie obowiązującego MPZP „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej” wnosi o całkowite usunięcie przeznaczenia KDD.11 z treści oraz rysunku przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego („Olszanica”).</p> <p>Wszystkie działki w przeznaczeniu KDD.15, w MPZP „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej”, na omawianym odcinku drogi, stanowią własność Gminy Kraków oraz Skarbu Państwa i to na nich powinna być zlokalizowana planowana droga publiczna.</p> <p><i>Uwaga zawiera załącznik graficzny.</i></p>	<p>383/7 Krowdrza, obr. 51</p> <p>383/6 Krowdrza, obr. 51</p>	<p>MN.11, KDD.11, R.5</p> <p>KDD.11, R.5</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p>	<p>Projekt planu miejscowego wyznacza szerokość Terenów dróg publicznych poprzez linie rozgraniczające, w których znajdować się będą wszystkie niezbędne elementy układu drogowego. Plan określa także podstawowe zasady i parametry jak np. ilość jezdni i ilość pasów ruchu w poszczególnych Terenach dróg publicznych. Natomiast szczegółowe rozwiązania budowy dróg jak np. szerokość pasów ruchu, parametry, ich dokładna lokalizacja w obrębie wyznaczonego w planie miejscowym Terenu drogi publicznej, jest rozstrzygana w projektach realizacyjnych/ budowlanych inwestycji drogowych, które muszą być zgodne z danym planem miejscowym oraz z przepisami odrębnymi.</p>
24.	29	[...]*	<p>W związku z brakiem uwzględniania w obecnym MPZP dla Krakowa Olszanica połączenia drogowego ze wcześniej utworzoną działką drogową 94/8 wnioskuje o uwzględnienie w MPZP Kraków Olszanica,</p>	<p>94/8 Krowdrza, obr. 53</p>	MN.1	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wyznaczono w projekcie planu drogi publicznej do działki nr 94/8. Dodatkowo wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>połączenia drogą wewnętrzną w zarządzie do utworzonej wcześniej działki drogowej 94/8 Kraków Olszanica w tym budynków przy ulicy Szaserów 14 oraz Szaserów 14a. Działka drogowa 94/8 powstała na mocy wcześniejszych decyzji administracyjnych Kraków Olszanica. Dlatego wnioskuję o przywrócenie braku problemów komunikacyjnych, które zostały uwzględnione w MPZP w 2020 r. przed obwieszczeniem). Obecny MPZP w tym zakresie nie uwzględnia wcześniejszych decyzji postępowań oraz podziałów administracyjnych z 1998r oraz uzgodnień z 2007r i 2008r o konieczności rozwiązania problemów komunikacyjnych, które miały nastąpić przy powstawaniu PMZP.</p> <p>1. Działka Drogowa 94/8 powstała na mocy decyzji postępowań akceptujących projekty podziałów m.in.: ... z ... podział ten ostatecznie został wykonany i zatwierdzony decyzją Wydziału Geodezji ...</p> <p>2. Droga wewnętrzna w zarządzie do działki drogowej 94/8 po wnioskach właścicieli z lipca 2019r została zaplanowana w MPZP i oznaczona, jako KDW2.</p> <p>3. Studium Zagospodarowania Przestrzennego uwzględniało zachowanie wcześniejszych rozwiązań komunikacyjnych i droga ta została w tym Studium uwzględniona. Droga ta w zarządzie wewnętrznym powstała 1999r. na mocy podziałów oraz zapisów Aktu Notarialnego, (droga ta jest od tego czasu stale użytkowana), jako droga wewnętrzna do działki drogowej 94/8.</p> <p>4. Zapisy sporządzone w Akcie Notarialnym repertorium ... sporządzony w Kancelarii Notarialnej notariusza ... potwierdzają ważność decyzji zaplanowania drogi wewnętrznej do działki drogowej 94/8 od planowanej KDD 1.</p> <p>5. Brak uwzględnienia połączenia drogowego z działką drogową 94/8 uniemożliwi doprowadzenie pełnej infrastruktury technicznej od planowanej drogi KDD1. (obecnie nie ma możliwości technicznej na przeprowadzanie sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej dla środkowej części tegoż osiedla).</p> <p>6. Droga KDW2 jest kontynuacją decyzji Wydziału Architektury, na której podstawie powstały decyzje życiowe o budowach domów (jak np. dla nieruchomości 486/2).</p> <p>7. W 2007 oraz 2008r Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił wnioski mieszkańców. Rozwiązanie problemów dojazdowych, było na 11 miejscu hierarchicznym Miasta Krakowa. Mimo powstałych wycen nieruchomości ówczesne przepisy nie umożliwiały realizację rozwiązań, rozwiązanie połączenia działki drogowej 94/8 miało nastąpić przy powstawaniu MPZP. Prosi o pozytywne rozpatrzenie wniosku</p>					umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojeżdż i dojazdów we wszystkich terenach
25.	30	[...]*	<p>Zgłasza następujące uwagi do projektu ww. planu miejscowego:</p> <p>1. Uwaga nr 1:</p> <p>a) Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej oznaczony symbolem MN/U.9 rozszerzyć (kosztem terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.10) na pas terenu o szerokości nie mniejszej niż 26 m (mierzonej w środku odległości pomiędzy ul. Majówny i ul. Raczkiewicza) wzdłuż północnej krawędzi ul. Olszaniczkiej, pomiędzy ul. Majówny i ul. Raczkiewicza, w taki sposób, aby objąć tym przeznaczeniem działki geodezyjne nr 280/6, 382 i 444</p> <p>lub</p> <p>b) W granicach całego terenu zdefiniowanego obszarowo w Uwadze nr 1 dopuścić możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności oraz zabudowy usługowej (MNW/U).</p> <p>2. Zmienić definicję terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w taki sposób, aby w granicach tak zdefiniowanego terenu można było realizować tak zabudowę mieszkaniową jednorodziną jak i zabudowę usługową w dowolnych proporcjach</p>	280/6 Krowodrza, obr. 51	MN.10	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5	<p>Działka nr 444 obr. K-51 powstała w wyniku scalenia działek ewid. nr 277/1, 278/2, 280/2, 284/6, 284/8.</p> <p>Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 39 w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Teren zabudowy mieszkaniowej lub usługowej MN/U.9 wyznaczono w projekcie planu sankcjonując stan istniejący (usługi istniejące). W związku z powyższym Teren MN/U.9 nie zostanie poszerzony o przedmiotowe działki. Ponadto według ustaleń Studium na działkach objętych uwagą, w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN nie można dopuścić zabudowy wielorodzinnej o niskiej intensywności oraz zabudowy usługowej MNW/U.</p>
				382, 444 Krowodrza, obr. 51	MN.10, KDZ.1			
					MN/U.9, KDZ.1			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>tych rodzajów zabudowy, a w konsekwencji również tylko zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub tylko zabudowę usługową.</p> <p>3. Podnieść górną granicę wskaźnika intensywności zabudowy do wartości 1,0.</p> <p>4. Dla ul. Olszanickiej (KDZ.1) zmniejszyć szerokość drogi w liniach rozgraniczających do 10 m w obszarze planu lub - alternatywnie - przesunąć oś ul. Olszanickiej w kierunku południowym na odcinku pomiędzy ul. Majówny i ul. Raczkiewicza.</p> <p>5. Adekwatnie do postulatu zawartego w uwadze nr 4 przesunąć w kierunku południowym o ok. 4 m linię zabudowy od ul. Olszanickiej.</p> <p><i>Poszczególne uwagi zawierają uzasadnienia. Uwagę złożono w dwóch egzemplarzach.</i></p>					<p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona gdyż w projekcie planu nie zostaną wprowadzone dodatkowe definicje dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U). Wyjaśnia się, iż w terenach MN/U możliwa jest realizacja zarówno zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jak i zabudowy usługowej – każda z nich może być zrealizowana na działkach w ramach terenu MN/U.9 zgodnie z parametrami określonymi dla tego terenu. Dodatkowo wyjaśnia się iż przedmiotowe działki zostały przeznaczone w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10), a realizacja funkcji usługowej będzie możliwa wyłącznie w oparciu o przepisy ustawy prawo budowlane, w której zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinne (art. 3 pkt 2a ww. ustawy) <i>dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</i></p> <p>Ad.3 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Uwaga nieuwzględniona, ponieważ maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10) wynosi 0,5. Określony w projekcie planu maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy wraz z innymi ustalonymi wskaźnikami zabudowy, tj. maksymalną wysokością zabudowy (9 m) oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego (70%), które wyznaczone zostały zgodnie z dokumentem Studium – pozwala na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni.</p> <p>Ad.4, Ad.5 Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu wyznacza Teren drogi publicznej klasy zbiorczej KDZ.1 we wskazanych parametrach w związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru, ponadto ma na celu wskazać zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji. Projekt planu miejscowego wyznacza szerokość Terenów dróg publicznych poprzez linie rozgraniczające, w których znajdować się będą wszystkie niezbędne elementy układu drogowego. W związku z powyższym utrzymuje się szerokość drogi KDZ.1 oraz wyznaczoną od niej nieprzekraczalną linię zabudowy.</p>
26.	31	[...]*	<p>1. Uwaga: prosi o przekształcenie ciągu pieszo rowerowego oznaczonego na planie jako KDX.1 na drogę dojazdową oznaczoną na planie jako KDD.19 (Insurekcji Kościuszkowskiej) na całej długości aż do skrzyżowania z KDL1.</p> <p>2. Uwaga: prosi drogę KDD.14 (ul. Raczkiewicza) przedłużyć aż do granicy z obszarem MN.10.</p> <p>3. Uwaga: KDX.5 (przedłużenie ulicy PYLNEJ od strony Mydlnik) należy zmienić na drogę klasy KDD na przykład połączyć ją jako jedną całość z KDD.7.</p> <p>4. Uwaga: Dotyczy rozdziału II §11 w części opisowej. Proponuje się całkowicie zrezygnować z punktu 3 w tym paragrafie i nie podawanie minimalnej szerokości frontu działek wydzielanych.</p> <p><i>Poszczególne uwagi zawierają uzasadnienia.</i></p>		KDX.1, KDD.14, KDX.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4	<p>Ad.1, Ad.3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w planie miejscowym ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zmiana klasy ciągów pieszych KDX.1 i KDX.5 na KDD i związana z tym zmiana parametrów w projekcie planu nie jest uzasadniona ekonomicznie.</p> <p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona gdyż pozostawia się obecny przebieg drogi KDD.14 – jej przedłużenie poprzez Teren rolny (R.3) nie jest uzasadnione ekonomicznie.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								Ad.4 Uwaga nieuwzględniona, w projekcie planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustala się szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scażeń i podziału nieruchomości: w tym minimalną szerokość frontu działek. W związku z powyższym utrzymuje się ustalony parametr.
27.	32	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie w/w działki jako działkę budowlaną. W bezpośrednim sąsiedztwie w/w działki teren Podłużna - Pylna jest przeznaczony pod zabudowę jednorodziną. Na działkach, które są w bliskiej odległości działki 294 powstają nowe budynki mieszkalne.	294 Krowodrza, obr. 51	R.5, KDD.11	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 294 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru zachodni fragment działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11).
28	33	[...]*	Zwiększenie proponowanego w m. planie zagospodarowania terenu przeznaczonego do zabudowy działki wyżej m2 niż 30% zwiększenie % zabudowy i zgody na budownictwo wielorodzinne	97/1 Krowodrza, obr. 51	MN.3, KDD.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Działka nr 97/1 znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 39 Olszanica, w obszarze dla którego wskazano kierunek zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz ustalono powierzchnię biologicznie czynną na poziomie 70%. W związku z powyższym nie ma możliwości zwiększenia powierzchni przeznaczonej pod zabudowę. Ponadto wnioskowane przeznaczenie pod zabudowę wielorodziną jest niezgodne z ustaleniami Studium.
29.	34	[...]*	1. Wnosi o przeznaczanie działki w całości na tereny zabudowy jednorodzinnej. Zapewniają one naturalną ciągłość i możliwość budowy domu dla następnych pokoleń. 2. Wnosi o zapewnienie dostępu do drogi publicznej poprzez oznaczenie na całej długości ul. INS. Kościuszkowskiej, a nie tylko na jej części drogi kategorii KDD 19.	166 Krowodrza, obr. 51	MN.9, R.4, KDX.1, KDD.17	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej działki pod zabudowę. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie zachodniej części działki nr 166 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru, fragment działki został przeznaczony pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.17) oraz Teren ciągu pieszego (KDX.1).
	37	[...]*						Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w planie miejscowym ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zmiana klasy ciągu pieszego KDX.1 na KDD i związana z tym zmiana parametrów w projekcie planu nie jest uzasadniona ekonomicznie.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
30.	35	[...]*	1. Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na teren zabudowany mieszkaniowej lub usługowej 2. Wnosi o oznaczenie na całej długości ulicy INS. Kościuszkowskiej drogi kategorii KDD19. Zmiana z częściowego oznaczenia KDX1.	124 Krowodrza, obr. 51	R.3, KDL.1, KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 124 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru, fragment działki został przeznaczony pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1) oraz Teren ciągu pieszego (KDX.1). Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w planie miejscowym ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zmiana klasy ciągu pieszego KDX.1 na KDD i związana z tym zmiana parametrów w projekcie planu nie jest uzasadniona ekonomicznie.
	38	[...]*						
31.	36	[...]*	1. Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na teren zabudowany mieszkaniowej lub usługowej 2. Wnosi o oznaczenie na całej długości ulicy INS. Kościuszkowskiej drogi kategorii KDD19. Zmiana z częściowego oznaczenia KDX1.	164/3 Krowodrza, obr. 51	MN.9, R.4, KDD.17	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2 i w części w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2 i w części w zakresie pkt 1	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zachodniej części działki nr 164/3 oraz działki nr 164/4 oraz przeznaczenia pod zabudowę usługową. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie części działki nr 164/3 i dz. nr 164/4 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w planie miejscowym ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zmiana klasy ciągu pieszego KDX.1 na KDD i związana z tym zmiana parametrów w projekcie planu nie jest uzasadniona ekonomicznie.
	39	[...]*		164/4 Krowodrza, obr. 51	R.4, KDX.1			
32.	40	[...]*	Wnioskuje o przekształcenie działek nr 308 obr. 51 oraz 394 obr. 53 na działki budowlane. 2 lata temu złożono wniosek o warunki zabudowy działki nr 308 obr. 51. Był już wstępny projekt warunków zabudowy, ale został wstrzymany ze względu na rozbudowę lotniska w Balicach. Nadmienia, że w najbliższym sąsiedztwie jest gęsta zabudowa domków jednorodzinnych. Prosi o pozytywne rozpatrzenie wniosku.	308 Krowodrza, obr. 51	R.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części	Uwaga nieuwzględniona w zakresie działek nr 308 i 309 oraz pozostałej części działki nr 296. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działek nr 308 i 309 i części działki nr 296 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi
				309 Krowodrza, obr. 51	R.5, KDD.11			
				296 Krowodrza, obr. 51	R.5, MN.10, KDD.10, KDD.11			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								komunikacyjnej obszaru niewielki fragment działki nr 309 został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11) oraz niewielkie fragmenty działki nr 296 pod Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.10, KDD.11).
33.	41	[...]*	Zwiększenie % zabudowy i przeznaczenie pod budownictwo wielorodzinne	97/1 Krowodrza, obr. 51	MN.3, KDD.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Działka nr 97/1 znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 39 Olszanica, w obszarze dla którego wskazano kierunek zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz ustalono powierzchnię biologicznie czynną na poziomie 70%. W związku z powyższym nie ma możliwości zwiększenia powierzchni przeznaczonej pod zabudowę. Ponadto wnioskowane przeznaczenie pod zabudowę wielorodzinną jest niezgodne z ustaleniami Studium.
34.	42	[...]*	Zwiększenie % zabudowy działki ponad 30%, ograniczenie – zwężenie pasa zabudowy od ul. Stryeńskiej	97/3 Krowodrza, obr. 51	MN.3, KDD.5, KDD.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Działka nr 97/3 znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 39 Olszanica, w obszarze dla którego wskazano kierunek zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz ustalono powierzchnię biologicznie czynną na poziomie 70%. W związku z powyższym nie ma możliwości zwiększenia powierzchni przeznaczonej pod zabudowę oraz ograniczenia pasa zabudowy.
35.	43	[...]*	Zakwalifikowanie w planie jako dz. Budowlana.	110 Krowodrza, obr. 53	R.1, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 110 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru zachodni fragment działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.1).
36.	44	[...]*	1. Nie zgadza się, aby jego działka (na którą ma decyzję WZ) nr 534/1 obr. 53 Krowodrza należała do obszaru „BALICE II”. Wnosi, aby została przeniesiona w granice obszaru „OLSZANICA”. 2. Ponadto, nie zgadza się, aby zasięg strefy bezpieczeństwa od zbiorników Terminalu Paliw w Olszanicy PKN Orlen SA wynosił 250 m tak jak to przedstawia poniższy fragment z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „BALICE II”. Jest to niezgodne nie tylko z jego interesem prawnym jak i faktycznym, a także zasadami praworządności i równego traktowanie obywateli, ale przede wszystkim z treścią §17(1) aktualnie obowiązującego <i>Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (t. j. Dz.U.2014.1853), Uwaga zawiera ryciny.</i>	534/1 Krowodrza, obr. 53	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2	Ad.1 Granice projektu planu „Olszanica” ustalone zostały uchwałą Nr XVI/337/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 maja 2019 r. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic projektu planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Dodatkowo wyjaśnia się iż projekt planu „Balice II”, jest obecnie na etapie opiniowania i uzgodnień przed wyłożeniem do publicznego wglądu w związku z czym pismo nie może stanowić uwagi do tego planu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								Ad.2 Ustalenia projektu planu są zgodne z wytycznymi Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej oraz Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w zakresie zagospodarowania terenów położonych w sąsiedztwie Terminalu Paliw w Olszanicy Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN S.A. W związku z powyższym utrzymuje się ustalenia projektu planu w tym zakresie.
37.	45	[...]*	Niniejszym kwestionuje ustalenia przyjęte w w/w projekcie planu w zakresie, w którym teren działki nr 143/2 obr. 51 Krowodrza w Krakowie położony w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej przy ul. Insurekcji Kościuszkowskiej w Krakowie ujęto w ogromnej części jako teren R.3 /Tereny rolnicze/, a jedynie w minimalnym zakresie /już zabudowanym/jako teren MN.7 /Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej/. Przedmiot i zakres uwagi: Wnosi o ustalenie dla terenu działki nr 143/2 obr. 51 Krowodrza przeznaczenia MN.7 od strony ul. Insurekcji Kościuszkowskiej (działka 347/1) - aż do linii stanowiącej przedłużenie granicy pomiędzy działkami nr 144 i 145/1, przy pozostawieniu w pozostałym zakresie przeznaczenia terenu R.3 określonego w projekcie planu tj. na terenie na zachód od linii wyznaczonej przez granicę działek nr 144 i 145/1, do ul. Powstania Styczniowego (działka 474/1). <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	143/2 Krowodrza, obr. 51	R.3, MN.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 143/2 w części zachodniej jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
38.	46	[...]*	Przedmiot i zakres uwagi: 1. Nieprzekraczalna linia zabudowy dla ulicy Zofii Stryjeńskiej, w tym przypadku została określona dla dużo większej działki 105/3 przed jej podziałem na działki o numerach 105/5 i 105/6. W związku z tym, aktualne uwarunkowania zawarte w projekcie planu Olszanica, znacznie ograniczają możliwości zagospodarowania (zabudowy) jej niedużej działki nr 105/6. W związku z powyższym, przyjmując za punkt odniesienia granicę jej działki, prosi o przesunięcie linii rozgraniczającej z obecnych 4,5 metra do 1 metra, natomiast nieprzekraczalną linię zabudowy o 3 metry w stronę osi ulicy. 2. Rezerwę na drogę proponuje zlikwidować, ze względu na fakt, że ulica Zofii Stryjeńskiej jest ulicą ślepą i taką pozostanie z uwagi na zamykające ją nieruchomości, a obecna szerokość ulicy aż nadto wystarczająca dla lokalnego ruchu. Ponadto, obecna droga przy ulicy Zofii Stryjeńskiej i tak już znajduje się już na gruntach leżących w granicy jej działki 105/6. Sam fakt pozostawienia ewentualnej rezerwy na drogę, wyłącznie kosztem powierzchni jej działki 105/6 i nie uwzględnienie na taki cel działek leżących po drugiej stronie ulicy Zofii Stryjeńskiej, ewidentnie narusza zasadę solidarności społecznej.	105/6 Krowodrza, obr. 51	MN.3, KDD.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2	<i>Działka nr 105/6 obr. K-51 powstała w wyniku podziału działki ewid. nr 105/3.</i> Ad.1 Uwaga nieuwzględniona - organ sporządzający plan zobowiązany jest do ustalenia przebiegu linii zabudowy od dróg publicznych, w tym wzdłuż ul. Zofii Stryjeńskiej (KDD.8), zachowując co najmniej minimalne parametry dla sytuowania nowych obiektów od zewnętrznej krawędzi jezdni zgodnie z przepisami odrębnymi Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, projekt planu wyznacza Teren drogi publicznej KDD.8 (ul. Zofii Stryjeńskiej) we wskazanych parametrach w związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru, ponadto ma na celu wskazać zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji które określa się w planie stosownie do skali dokumentu jakim jest plan miejscowy. Plan miejscowy wyznacza szerokość Terenów dróg publicznych poprzez linie rozgraniczające, w których znajdować się będą wszystkie niezbędne elementy układu drogowego.
39.	47	[...]*	1. Uwaga: prosi o przekształcenie ciągu pieszo rowerowego oznaczonego na planie jako KDX.1 na drogę dojazdową oznaczoną na planie jako KDD.19 (Insurekcji Kościuszkowskiej) na całej długości aż do skrzyżowania z KDL1. 2. Uwaga: prosi drogę KDD.14 (ul. Raczkiewicza) przedłużyć aż do granicy z obszarem MN.10. 3. Uwaga: KDX.5 (przedłużenie ulicy PYLNEJ od strony Mydlnik) należy zmienić na drogę klasy KDD na przykład połączyć ją jako jedną całość z KDD.7. 4. Uwaga: Dotyczy rozdziału II §11 w części opisowej. Proponuje się całkowicie zrezygnować z punktu 3 w tym paragrafie i nie podawanie minimalnej szerokości frontu działek wydzielanych.	140 Krowodrza, obr. 51 267/1 Krowodrza, obr. 51	R.3 MN.10, R.5, KDD.14 KDX.1, KDD.14, KDX.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5	Ad.1, Ad.3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zmiana klasy ciągu pieszego KDX.1 i KDX.5 na KDD i związana z tym zmiana parametrów w projekcie planu nie jest uzasadniona ekonomicznie. Ad.2 Uwaga nieuwzględniona gdyż pozostawia się obecny przebieg

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>5. Wnioskuje o wyłączenie działki 140 obr.51 oraz działki 267/1 obr. 51 z tworzonego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa”.</p> <p>6. (...)</p>					<p>drogi KDD.14 – jej przedłużenie poprzez Teren rolny (R.3) nie jest uzasadnione ekonomicznie.</p> <p>Ad.4 Uwaga nieuwzględniona, w projekcie planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustala się szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości: w tym minimalną szerokość frontu działek. W związku z powyższym utrzymuje się ustalony parametr.</p> <p>Ad.5 Uwaga nieuwzględniona, wnioskowane wyłączenie planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” nie jest możliwe, ponieważ granice projektu planu „Olszanica” (które obejmują swym zasięgiem mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa”) ustalone zostały uchwałą Nr XVI/337/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 maja 2019 r. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic projektu planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia.</p>
40.	48	[...]*	<p>1. Wyłożony projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Olszanicy, przewiduje poszerzenie o 4 metry obecnie istniejącej drogi (ulica Powstania Styczniowego), przy której znajduje się jego nieruchomość, aby zapewnić prawidłową obsługę komunikacyjną tego obszaru. W wyniku tych działań, powstać ma droga publiczna klasy lokalnej (KDL.1). W tym celu został wyznaczony, m.in. fragment jego nieruchomości (na mapach dołączonych do projektu planu oznaczony na biało), który obecnie jest terenem biologicznie czynnym - rosną tam bowiem okazałe drzewa oraz krzewy. Zgodnie z zapisami projektowanego planu, teren ten jest niejako zarezerwowany pod tę inwestycję, której powstanie nie jest nigdzie sprecyzowane co do czasu ewentualnych działań w tym zakresie. Dlaczego zatem nie może doliczyć tego fragmentu jego działki do części biologicznie czynnej, co jest zgodne ze stanem obecnym i stanowi jednocześnie jego własność? Prosi podać podstawę prawną takich działań! Projekt planu zakłada, że prawowity właściciel nie może w pełni gospodarować swoją własnością, zgodnie z obowiązującym prawem i stanem faktycznym. Jeśli Gmina Kraków lub inna instytucja, która ma zamiar poszerzać drogę, chce tego dokonać, to niech nie rezerwuje czyjejś własności, tak rozumie zapisy zawarte w projekcie planu, przy okazji uchwalania tego planu, tylko niech odkupi potrzebny do tego fragment terenu. Póki jest prawowitym posiadaczem tego fragmentu jego nieruchomości i jest to teren absolutnie biologicznie czynny, chce zaliczyć go zgodnie z faktami i prawem własności, jako powierzchnię biologicznie czynną. Podawany obecnie współczynnik zagospodarowania terenu (30%), obejmuje wszystkie elementy infrastruktury (podjazd, miejsce postojowe, drogę służebną, która przebiega przez jego działkę, itd.), kiedy dodatkowo zarezerwowany jest fragment faktycznie biologicznie czynny, jego zdaniem niezgodnie z prawem, pozostaje mu na dom</p>	90/7 Krowodrza, obr. 53	MN.1, KDL.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2	<p>Ad.1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż poszerzenie ul. Powstania Styczniowego - Terenu drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1) ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tej części miasta, w tym zapewnienie powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Sposób prowadzenia linii rozgraniczających ma ponadto na celu umożliwienie poprawy bezpieczeństwa ruchu na ul. Powstania Styczniowego. Dodatkowo wyjaśnia się, że układ dróg lokalnych i dojazdowych w obszarze jest już zdefiniowany, a istniejące zagospodarowanie nie pozwala na wprowadzenie alternatywnych rozwiązań komunikacyjnych w tym zakresie. Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu (§4 ust. 1, pkt 16) zawarta została ustalona definicja wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Zgodnie z nią nie ma możliwości wliczania dróg do powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu nie ustala się wskaźnika powierzchni zabudowy. Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu, tj. minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (70%), a także wskaźnika intensywności zabudowy (0,1-0,5), ustalonych dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1) zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwaga nieuwzględniania w zakresie możliwości urządzenia</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>zaledwie 76 metrów kwadratowych. Przypomina, że poprzedni budynek, który wyburzył na mocy pozwolenia..., miał powierzchnię około 120 metrów kwadratowych.</p> <p>Prosi zatem, aby fragment jego nieruchomości, który jest faktycznie terenem biologicznie czynnym, był właśnie tak potraktowany, a nie bezprawnie rezerwowany w celu zapewnienia miejsca dla inwestycji, jakim ma być nowa droga, której powstanie nie jest nawet bliżej określone.</p> <p>2. Prosi o przyznanie dla jego nieruchomości parametrów zabudowy, jakie otrzymał po spotkaniu u samego Prezydenta Krakowa, które zawarte są w projekcie decyzji warunków zabudowy... dla inwestycji pn. „Budowa budynku mieszkalnego, jednorodzinne na działce nr 90/7, obr. 53 Krowodrza, z infrastrukturą techniczną ze zjazdem z drogi (dz. nr 346) przy ulicy Powstania Styczniowego w Krakowie, która to została wstrzymana w związku z zamierzeniami Ministra Infrastruktury dotyczącymi Planu Generalnego dla Lotniska Kraków-Balice.</p> <p>Wskazany powyżej projekt decyzji warunków zabudowy zakładał współczynnik zabudowy (nie zagospodarowania) dla samego budynku mieszkalnego na poziomie 18%.</p> <p>Prosi, jako alternatywne rozwiązanie, przyznanie mu możliwości urządzenia drogi służebnej, która przebiega przez jego nieruchomość i obejmuje około 150 metrów kwadratowych (4x38), jako częściowo biologicznie czynną.</p> <p>Uprzejmie prosi o pozytywne rozpatrzenie jednej z powyższych uwag.</p>					drogi służebnej w projekcie planu gdyż kwestie związane ze służebnością przejazdu i przechodu regulują przepisy odrębne. Niemniej jednak zgodnie z §15 pkt 3 ustaleń projektu planu jest możliwość realizacji niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi.
41.	49	[...]*	<p>Działka w ewidencji nr 98, stanowiąca ich własność znajduje się na projektowanym planie w obszarze oznaczonym symbolem MN.3 - tereny zabudowy jednorodzinnej. Dla wskazanego obszaru projektowana uchwała przewiduje minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego - 70%, natomiast planowana maksymalna wysokość zabudowy na wskazanym obszarze wynosi 9 m. Ponadto projekt przewiduje dla obszaru MN.3 przy zabudowie nakaz stosowania dachów symetrycznie dwuspadowych (z naczółkami lub bez), o kącie nachylenia połaci dachowych od 35° do 40°, i o połaciach nieprzesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie. Z uwagi na specyfikę ich działki tak restrykcyjne ograniczenia możliwości zabudowy są dla nich szczególnie uciążliwe. W związku z powyższym wnoszą o korektę projektowanej uchwały w taki sposób, aby ustalała na działce nr 98 znajdującej się w obszarze MN.3 kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 60%, 2. maksymalną wysokość zabudowy 9,5 m, 3. możliwość budowy także z zastosowaniem dachu płaskiego. <p><i>Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie.</i></p>	98 Krowodrza, obr. 51	MN.3, KDD.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3	<p>Ad.1, Ad.2 Uwaga nieuwzględniona W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa działka znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 39 w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano: - powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 70 %; - wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 9m.</p> <p>Ad.3 Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się w projekcie planu ustalenia dotyczące kształtowania dachów. Analizy urbanistyczne wykazały iż ustalona geometria dachów jest prawidłowa w tym terenie i pozwoili na zachowanie ładu przestrzennego.</p>
42.	50	[...]*	<p>Przedmiot i zakres uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projektowane strefy MN.3, KDD.7 (w części od ul. Podkamyk do granicy ze strefą KDX.4) i U.1 powinny zostać scalone i cały ten obszar powinien zostać objęty strefą MN.3, ewentualnie 2. Nie powinna być wyznaczana strefa drogowa KDD.7 w części pomiędzy projektowanymi obecnie strefami MN.3 i U.1 (od ul. Podkamyk do granicy ze strefą KDX.4) - wnoszący uwagę wnosi o likwidację strefy KDD.7 w tej części i zastąpienie tego obszaru strefą MN.3 ewentualnie 	90/1, 89/1, 88/3, 88/2, 86, 85/1, 84/1, 83, 82/1, 81/1, 80/4, 79/7 Krowodrza, obr. 51	U.1, KDD.7, MN.3 90/1 – KK.2, KDG.1, U.1, KDD.7, MN.3; 89/1, 88/3, 88/2, 86, 85/1, 84/1, 81/1, - KDG.1,	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3	<p>Ad.1 Uwaga nieuwzględniona, wyznaczenie Terenu zabudowy usługowej U.1 wynika z uwarunkowań przestrzennych jakimi są między innymi sąsiedztwo nowoprojektowanej Trasy Balickiej czy przebiegającej wzdłuż północnej granicy planu linii kolejowej. Ponadto w związku z koniecznością zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru została wyznaczona droga publiczna klasy dojazdowej (KDD.7). W związku z powyższym nie ma możliwości poszerzenia Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.3).</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			3. zasadnym jest zmiana położenia strefy KDD.7 i wyznaczenie jej wzdłuż strefy KDG.1 poprzez zajęcie części strefy U.1, następnie przeprowadzenie jej przez obszar wskazany obecnie jako KDX.4 i dalej w kierunku południowym. <i>Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.</i>		U.1, KDD.7, MN.3; 83 - U.1, KDD.7, MN.3; 82/1 - KDG.1, U.1; 80/4 - KDG.1, KDD.6, KDD.7, U.1, MN.3; 79/7 - KDD.6, KDD.7, U.1, MN.3			Ad.2, Ad.3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. W związku z powyższym utrzymuje się obecny przebieg drogi KDD.7.
43.	51	[...]*	Zwraca się z uprzejmą prośbą o przekwalifikowanie działek rolnych na budowlane. Działki są we współwłasności z rodziną. Prosi o pozytywne załatwienie prośby.	296 Krowodrza, obr. 51 308 Krowodrza, obr. 51 309 Krowodrza, obr. 51	R.5, MN.10, KDD.10, KDD.11 R.5 R.5, KDD.11	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części	Uwaga nieuwzględniona w zakresie działek nr 308 i 309 oraz części działki nr 296. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działek nr 308, 309 i części działki nr 296 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielkie fragmenty działki nr 296 zostały przeznaczone w projekcie planu pod Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.10, KDD.11).
44.	52	[...]*	Wnioskuje o uwzględnienie ww. działek jako działki budowlane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na działkach jest już na ukończeniu budowa hali magazynowo biurowej z parkingiem i placem manewrowym. Wszystkie te działki są w całości ogrodzone i stanowią jeden obiekt. Działki przed podziałem zostały wyłączone spod produkcji rolnej decyzją PMK nr ...z dn. ... <i>Uwaga zawiera załącznik graficzny.</i>	126/1 Krowodrza, obr. 51 127/1 Krowodrza, obr. 51 128/1 Krowodrza, obr. 51	KDL.1, R.3 KDL.1, R.3, ZPb.2 KDL.1, R.3, ZPb.2, KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działek nr 126/1, 127/1, 128/1 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru zachodnie fragmenty przedmiotowych działek zostały przeznaczone w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1) i wschodni fragment działki nr 128/1 pod Teren ciągu pieszego (KDX.1).
45.	53	[...]*	Prosi o objęcie całego obszaru ww. działki jako budowlanej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na działce znajdują się obecnie budynek gospodarczy, teren jest w pełni uzbrojony rozprowadził media w tym przed przez całą długość działki co jest zgodne z jego planami inwestycyjnymi na działce. Na działce jest woda i w drodze kanalizacja. Planuje na działce rozbudowę obiektu istniejącego i budowę domu jednorodzinnego dla wnuków, przez co poczynił już pewne koszty uzbrojenia. Działka jest częściowo ogrodzona i w pobliżu jest zabudowa, zarówno jednorodzinna, gospodarcza jak i buduje się firma.	188/2 Krowodrza, obr. 51	R.4, MN/U.8, KDD.19	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 188/2 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielki fragment działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.19).
46.	54	[...]*	1. Prosi o przekształcenie jej działki z rolnej na budowlaną. 2. Prosi o przekształcenie ciągu pieszo rowerowego oznaczonego na planie jako KDX.1 na drogę dojazdową oznaczoną na planie jako	313 Krowodrza, obr. 51	MN.11, R.5, KDD.11, KDD.14	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona dla działki nr 262/5 i części działek nr 313 i 262/6.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			KDD.19 na całej długości aż do skrzyżowania z KDZ.1.	262/5 Krowodrza, obr. 51	R.5, KDD.14	w zakresie pkt 2 i w części w zakresie pkt 1	i w części w zakresie pkt 1	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 262/5 oraz części działek nr 313, 262/6 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielkie fragmenty działki nr 313 zostały przeznaczone w projekcie planu pod Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.11, KDD.14) oraz niewielki fragment działki nr 262/5 został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.14). Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zmiana klasy ciągu pieszego KDX.1, na drogę kategorii dojazdowej KDD i związana z tym zmiana parametrów w projekcie planu nie jest uzasadniona ekonomicznie.
				262/6 Krowodrza, obr. 51	R.5, MN.10			
47.	55	[...]*	Prosi o przekształcenie ww. działek na działki budowlane.	161 Krowodrza, obr. 51	MN.9, R.4, KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części	Uwaga nieuwzględniona dla działki nr 121 i części działki nr 161. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 121 oraz dla części działki nr 161 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielki fragment działki nr 161 został przeznaczony w projekcie planu pod Teren ciągu pieszego (KDX.1) oraz niewielkie fragmenty działki nr 121 zostały przeznaczone w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1) oraz Teren ciągu pieszego (KDX.1).
				121 Krowodrza, obr. 51	R.3, KDL.1, KDX.1			
48.	56	[...]*	Prosi o przekształcenie ww. działek z działek rolnych na działki budowlane.	161 Krowodrza, obr. 51	MN.9, R.4, KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części	Uwaga nieuwzględniona dla działki nr 121 i części działki nr 161. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 121 oraz dla części działki nr 161 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielki fragment działki nr 161 został przeznaczony w projekcie planu pod Teren ciągu pieszego (KDX.1) oraz niewielkie fragmenty działki nr 121 zostały przeznaczone w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy
	57	[...]*		121 Krowodrza, obr. 51	R.3, KDL.1, KDX.1			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								lokalnej (KDL.1) oraz Teren ciągu pieszego (KDX.1).
49.	58	[...]*	Prosi o przekształcenie działki o numerze 318 obr. 51 z działki rolnej na budowlaną, oraz działki 268/2 obręb 51.	318 Krowodrza, obr. 51	MN.11, R.5, KDD.11, KDD.14	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części	Uwaga nieuwzględniona w zakresie części przedmiotowych działek. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie części działek 318, 268/2 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielkie fragmenty działki nr 318 zostały przeznaczone w projekcie planu pod Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.11, KDD.14) oraz niewielki fragment działki nr 268/2 został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.14).
				268/2 Krowodrza, obr. 51	MN.10, R.5, KDD.14			
50.	59	[...]*	Prosi o przekształcenie działki rolnej na budowlaną.	246 Krowodrza, obr. 51	R.5, MN.10, KDD.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części	Uwaga nieuwzględniona w zakresie działki nr 300 i części działki nr 246. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 300 i dla części działki 246 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielki fragment działki nr 246 został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.5), a niewielki fragment działki nr 300 został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11).
				300 Krowodrza, obr. 51	R.5, KDD.11			
51.	60	[...]*	1. Prosi o przekształcenie działek 153/1, 153/2, 153/3, 153/4, 153/5 z działki rolnej na budowlaną na całej jej powierzchni. 2. Prosi o przekształcenie działki 314 z działki rolnej na działkę budowlaną na całej jej powierzchni. <i>W treści wniosku podano błędny numer obrębu. Przedmiotowe działki 153/1, 153/2, 153/3, 153/4, 153/5 nie figurują w systemie w obr. 52. W związku z powyższym rozpatrzenie odnosi się do działek ww. numerów w obrębie nr 51 Krowodrza.</i>	153/1, 153/2, 153/3, 153/4 Krowodrza, obr. 51	R.3, KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2	Ad.1, Ad.2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działek 153/1, 153/2, 153/3, 153/4, 153/5 oraz części dz. nr 314 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielkie fragmenty działek nr 153/1, 153/2, 153/3, 153/4 zostały przeznaczone w projekcie planu pod Tere drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1), a niewielkie fragmenty działki nr 314 zostały przeznaczone w projekcie planu pod Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.11, KDD.14).
				153/5 Krowodrza, obr. 51	R.3			
				314 Krowodrza, obr. 51	MN.11, R.5, KDD.11, KDD.14,			
52.	61	[...]*	Zgłasza uwagę do procedowanego planu – w przyszłości planuje zmienić przeznaczenie działek 147/2, 148/2 oraz części działek nr 147/1 i 148/1 (o powierzchni ok. 10 arów każda) przyległe od strony wschodniej do	147/2, 148/2 Krowodrza, obr. 51	R.3, MN.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części	Uwaga nieuwzględniona w zakresie działek nr 147/1, 148/1 oraz części działek nr 147/2, 148/2. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych
				147/1, 148/1	R.3			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			działek 147/2 i 148/2, z rolnych na budowlane.	Krowodrza, obr. 51				(art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działek 147/1, 148/1 oraz części dz. 147/2, 148/2 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> .
53.	62	[...]*	Zgłasza uwagę do procedowanego planu, że w przyszłości planuje zmienić przeznaczenie działki nr 189/3 z rolnej na budowlaną.	189/3 Krowodrza, obr. 51	R.4, MN/U.8, KDD.19	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części	Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostałej części przedmiotowej działki przeznaczonej w projekcie planu pod Teren rolny (R.4). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie części działki 189/3 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielki fragment przedmiotowej działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.19).
54.	63	[...]*	Prosi o zmianę przeznaczenia działki nr 270 w całości pod zabudowę mieszkaniową – jednorodziną. <i>Uwagę złożono w dwóch egzemplarzach.</i>	270 Krowodrza, obr. 51	MN.10, R.5, KDD.14	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia w całości działki nr 270. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie całej działki nr 270 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielki fragment przedmiotowej działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.14).
55.	64	[...]*	1. Prosi o przekształcenie działek 145/2, 146/3 z działek rolnych na działki budowlane. Jest właścicielem obu działek, są położone obok siebie i w przyszłości planuje budowę domu na działce 145/2, natomiast przez działkę 146/3 przebiega droga dojazdowa. 2. Jeżeli działka 146/3 nie spełnia kryteriów przekształcenia z działki rolnej na budowlaną prosi o takie przekształcenie tylko działki 145/2.	145/2, 146/3 Krowodrza, obr. 51	MN.7, R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części w zakresie pkt 1, 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części w zakresie pkt 1, 2	Ad.1, Ad.2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostałej części przedmiotowych działek. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie części działek 145/2 oraz 146/3 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> .
56.	65	[...]*	Prosi o przekształcenie ciągu pieszo rowerowego oznaczonego na planie jako KDX.1 na drogę dojazdową oznaczoną na planie jako KDD.19 (Insurekcji Kościuszkowskiej) na całej długości aż do skrzyżowania z KDL.1. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>		KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w planie miejscowym ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zmiana klasy ciągu pieszego KDX.1, na drogę kategorii dojazdowej KDD i związana z tym zmiana parametrów w projekcie planu nie jest uzasadniona ekonomicznie.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
57.	66	[...]*	Prosi o przekształcenie ciągu pieszo rowerowego oznaczonego na planie jako KDX.1 na drogę dojazdową oznaczoną na planie jako KDD.19 (Insurekcji Kościuszkowskiej) na całej długości aż do skrzyżowania z KDL.1. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>		KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w planie miejscowym ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zmiana klasy ciągu pieszego KDX.1, na drogę kategorii dojazdowej KDD i związana z tym zmiana parametrów w projekcie planu nie jest uzasadniona ekonomicznie.
58.	67	[...]*	Prosi o przekształcenie ciągu pieszego rowerowego oznaczonego na planie jako KDX.1 na drogę dojazdową oznaczoną na planie jako KDD.19 (Insurekcji Kościuszkowskiej) na całej długości aż do skrzyżowania z KDL.1. Cała ulica Insurekcji Kościuszkowskiej w chwili obecnej jest przejezdna dla pojazdów mechanicznych. Dla części mieszkańców jest to jedyna droga dojazdowa do ich działek. Wyłączenie części istniejącej i funkcjonującej drogi dojazdowej i zrobienie z niej ścieżki pieszo rowerowej całkowicie uniemożliwi dojazd właścicieli do ich domów i posesji.		KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w planie miejscowym ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zmiana klasy ciągu pieszego KDX.1, na drogę kategorii dojazdowej KDD i związana z tym zmiana parametrów w projekcie planu nie jest uzasadniona ekonomicznie.
59.	68	[...]*	Prosi o przekształcenie ciągu pieszo rowerowego oznaczonego na planie jako KDX.1 na drogę dojazdową oznaczoną na planie jako KDD.19 (Insurekcji Kościuszkowskiej) na całej długości aż do skrzyżowania z KDL.1. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>		KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w planie miejscowym ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zmiana klasy ciągu pieszego KDX.1, na drogę kategorii dojazdowej KDD i związana z tym zmiana parametrów w projekcie planu nie jest uzasadniona ekonomicznie.
	69	[...]*						
	70	[...]*						
60.	71	[...]*	1. Działki chce zagospodarować i pobudować domy jednorodzinne dla dzieci. 2. Wnosi również za pozostawieniem drogi KDD.19 - Insurekcji Kościuszkowskiej jako drogi dojazdowej do owych działek.	130 Krowodrza, obr. 51	R.3, KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 130 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenu dróg publicznej klasy dojazdowej w planie miejscowym ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zmiana klasy ciągu pieszego KDX.1, na drogę kategorii dojazdowej KDD i związana z tym zmiana parametrów w projekcie planu nie jest uzasadniona ekonomicznie.
61.	72	[...]*	Uprzejmie prosi o: 1. przekształcenie działek z rolnych na budowlane 2. przekształcenie drogi z prywatnej na gminną przez ul. Raczkiewicza w celu dojazdu do działek.	248 Krowodrza, obr. 51	R.5, MN.10	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2 i w części w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2 i w części w zakresie pkt 1	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona w zakresie działki nr 302 i części działki nr 248. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki 302 oraz części działki nr 248 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
				302 Krowodrza, obr. 51	R.5, KDD.11			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielki fragment działki nr 302 został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11). Ad.2 Uwaga nieuwzględniona gdyż pozostawia się obecny przebieg drogi KDD.14 – jej przedłużenie poprzez Teren rolny (R.3) nie jest uzasadnione ekonomicznie.
62.	73	[...]*	Prosi o: 1. przekształcenie działek z rolnych na budowlane 2. zrobienie drogi gminnej przez ul. Raczkiewicza. <i>W treści uwagi podano błędny numer obrębu dla działki nr 249. Przedmiotowa działka 249 nie figuruje w systemie w obr. 1. W związku z powyższym rozpatrzenie odnosi się do działki nr 249 w obrębie nr 51 Krowodrza.</i>	249 Krowodrza, obr. 51	MN.10, R.5, KDD.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2 i w części w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2 i w części w zakresie pkt 1	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona w zakresie działki nr 303 i części działki nr 249. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 303 oraz części działki nr 249 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielki fragment działki nr 249 został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.5), a niewielki fragment działki nr 303 został przeznaczony pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11). Ad.2 Uwaga nieuwzględniona gdyż pozostawia się obecny przebieg drogi KDD.14 – jej przedłużenie poprzez Teren rolny (R.3) nie jest uzasadnione ekonomicznie.
63.	74	[...]*	Uprzejmie prosi o: 1. przekształcenie działek na budowlane, 2. przekształcenie z drogi dojazdowej z drogi prywatnej na drogę gminną ul. Raczkiewicza, która biegnie w poprzek ich działek.	304 Krowodrza, obr. 51	R.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2 i w części w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2 i w części w zakresie pkt 1	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona w zakresie działki nr 304 i części działek nr 250 i 251. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 304 oraz części działek nr 250, 251 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielki fragment działki nr 251 został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.5) Ad.2 Uwaga nieuwzględniona gdyż pozostawia się obecny przebieg drogi KDD.14 – jej przedłużenie poprzez Teren rolny (R.3) nie jest uzasadnione ekonomicznie
64.	75	[...]*	Uprzejmie prosi o: 1. przekształcenie działki z rolnej na budowlaną, 2. przekształcenie drogi prywatnej na drogę gminną.	426 Krowodrza, obr. 51	R.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki nr 426 jest niezgodne

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Ad.2 Uwaga nieuwzględniona gdyż pozostawia się obecny przebieg drogi KDD.14 – jej przedłużenie poprzez Teren rolny (R.3) nie jest uzasadnione ekonomicznie.
65.	76	[...]*	Prosi o zapewnienie drogi dojazdowej do działki nr 94 po działce 96 wzdłuż jej długości czyli dotychczasowym przebiegu równoległe do drogi KDD.5. <i>Uwagę złożono w dwóch egzemplarzach.</i>	96 Krowodrza, obr. 51	KDD.5, MN.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wyznaczono w projekcie planu drogi publicznej do działki nr 94. Dodatkowo wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów i dojazdów we wszystkich terenach.
				94 Krowodrza, obr. 51	MN.3, KDD.7			
66.	77	[...]*	Stanowczo nie zgadza się na przeprowadzenie przez całą jej działkę drogi KDD.12. Działka w całości przeznaczona jest pod zabudowę jednorodzinną i stanowi zabezpieczenie mieszkaniowe dla dzieci i wnuków. <i>Uwagę złożono w dwóch egzemplarzach.</i>	320 Krowodrza, obr. 51	MN.11, KDD.12, KDD.14, KDD.11, R.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, projekt planu wyznacza Teren drogi publicznej KDD.12 w związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru, ponadto ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tej części miasta, w tym zapewnienie powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami.
67.	78	[...]*	Zwraca się z prośbą o: 1. zawężenie drogi KDD.10 oraz 2. przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy ze względu na ograniczenie zabudowy na działce. Wymieniona działka jest niewielka, a planowana „zawrotka” na większości działki ograniczy sposób zabudowy domu jednorodzinnego, zgodnego z krajobrazem i otoczeniem. <i>W treści uwagi podano błędny numer obrębu. Przedmiotowa działka 289/2, nie figuruje w systemie w obr. 50. W związku z powyższym rozpatrzenie odnosi się do działki nr 289/2 w obrębie nr 51 Krowodrza.</i>	289/2 Krowodrza, obr. 51	MN.10, KDD.10	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona, projekt planu wyznacza Teren drogi publicznej KDD.10 w wskazanych parametrach w związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru, ponadto ma na celu wskazać zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji Projekt planu miejscowego wyznacza szerokość Terenów dróg publicznych poprzez linie rozgraniczające, w których znajdować się będą wszystkie niezbędne elementy układu drogowego. Ad.2 Uwaga nieuwzględniona - organ sporządzający plan zobowiązany jest do ustalenia przebiegu linii zabudowy od dróg publicznych, w tym wzdłuż ul. Porzecze (KDD.10), zachowując co najmniej minimalne parametry dla sytuowania nowych obiektów od zewnętrznej krawędzi jezdni zgodnie z przepisami odrębnymi.
68.	79	[...]*	Wnoszą o: 1. Wyznaczenie Terenu Zieleni Parku Rzecznego Potoku Olszanickiego w pasie szerokości min. 50 m od koryta potoku, na całej jego długości w terenie R.7. 2. Wyznaczenie wzdłuż Potoku Olszanickiego obszaru parku rzeczno, obejmującego tereny: ZN.1, ZN.2, ZNzł.2, Zzł.1, ZPw.2, ZPw.1, Zzł.2, WS.1, WS.2, WS.3, WS.4, WS.5, WS.6, ZPw.3, ZPw.4, ZPw.5 oraz obszar wskazany w p. 1 (teren zieleni).		R.7, ZN.1, ZN.2, ZNzł.2, Zzł.1, ZPw.2, ZPw.1, Zzł.2, WS.1, WS.2, WS.3, WS.4, WS.5, WS.6, ZPw.3, ZPw.4, ZPw.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 2	Ad.1, Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wzdłuż potoku Olszanickiego (w tym w Terenie R.7) nie zostanie wyznaczony obszar publicznie dostępnego parku rzeczno. Takiego rozwiązania nie przewiduje koncepcja rozwoju Terenów zieleni.

Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176); jawność wyłączyła Justyna Cież, podinspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olszanica”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.).

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE
INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE
NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA**

**DOTYCZĄCE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „OLSZANICA”**

I. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „Olszanica”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

W zakresie inwestycji infrastrukturalnych należących do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków, zapisano w planie:

1. Utrzymanie, przebudowa, remont, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego:

- 1) Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę nowych odcinków w terenach: KDG.1, KDD.1, KDD.7, KDD.12, KDX.1, KDX.2, KDX.3, KDX.4, KDX.5, oraz przebudowa dróg w terenach: KDL.1, KDD.2, KDD.5, KDD.6, KDD.11, KDD.18.
- 2) Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje poza budowlami drogowymi także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m.in.: przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów.
- 3) W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację: obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej, obiektów i urządzeń budowlanych podziemnej komunikacji szynowej, w tym metra, zieleni towarzysząca.

2. Utrzymanie, przebudowa, remont, rozbudowa i budowa infrastruktury technicznej:

- 1) Zaopatrzenie w wodę:
 - a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
 - b) przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, w zależności od obowiązującej strefy zasilania, przyjmowanie rzędnej linii ciśnienia średnio 246,00 m n.p.m. lub 270,00 m n.p.m. lub 286,00 m n.p.m. lub 295,00 m n.p.m.;
 - c) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej: $\varnothing 100$ mm;

- d) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.
- 2) Odprowadzenie ścieków oraz wód opadowych:
 - a) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych, w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);
 - b) dopuszczenie w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną, tymczasowo (do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej) zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;
 - c) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;
 - d) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej: \varnothing 250 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
 - e) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej: \varnothing 300 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
 - f) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub ciekłu, rowu melioracyjnego, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - zwiększających retencję;
 - g) dla terenu występowania osuwiska oraz terenów o spadkach powyżej 12% predysponowanych do występowania ruchów masowych:
 - zakaz rozsączania wód opadowych w gruncie,
 - nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do rowu, ciekłu lub kanalizacji opadowej.

II. Zasady finansowania zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

1. Wydatki z budżetu miasta;
2. Współfinansowanie wydatków z budżetu miasta środkami zewnętrznymi, w ramach m. in. wniosków w trybie inicjatywy lokalnej, czy środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek);
3. Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.

1. **Inwestycje komunikacyjne** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne.
2. **Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

3. **Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów)**
– bezpośrednio przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska, tj. Wodociągi Miasta Krakowa Spółka Akcyjna.
Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków Wodociągów Miasta Krakowa Spółka Akcyjna.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane działania, polityki i programy określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Krakowa” - z zakresu m. in.:

- 1) rozwoju kluczowej infrastruktury drogowej,
- 2) programu obsługi parkingowej,
- 3) usprawnienie publicznego transportu zbiorowego,
- 4) programu ochrony środowiska,
- 5) modernizacji i rozbudowy infrastruktury komunalnej (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- 6) mechanizmów wspierania lokalnych inicjatyw oraz programu rozwoju przedsiębiorczości,
- 7) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa (zasada partycypacji i partnerstwa, czyli otwartej współpracy i równorzędnego traktowania reprezentantów różnych środowisk i instytucji).

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. działań, polityk i programów oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr LIII/1465/21

Rady Miasta Krakowa

z dnia 18 lutego 2021 r.

Zalacznik4.gml



Dane przestrzenne o obiekcie

Rada Miasta Krakowa na podstawie art. 67a ust. 3 i 5, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) przygotowała dane przestrzenne dla planu, które stanowią załącznik w postaci cyfrowej do uchwały