

**UCHWAŁA NR LIV/1485/21  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 24 marca 2021 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych  
przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice – Rejon Koncentracji Usług”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 1086, 471, 782 i 1378 oraz z 2021 r. poz. 11), w związku z art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), w związku z uchwałą Nr XXII/369/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice – Rejon Koncentracji Usług” uchwala się, co następuje:

**§ 1. 1.** Nie uwzględnia się nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag, złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice – Rejon Koncentracji Usług”, w zakresie wynikającym z Zarządzenia Nr 493/2021 z dnia 26 lutego 2021 r.

2. Wykaz uwag, o których mowa w ust. 1, oraz uzasadnienie faktyczne i prawne ich rozpatrzenia stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Sławomir Pietrzyk**

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG  
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „BRONOWICE – REJON KONCENTRACJI USŁUG”**

Część projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice – Rejon Koncentracji Usług” została po raz drugi wyłożona do publicznego wglądu w okresie od 21 grudnia 2020 r. do 22 stycznia 2021 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 5 lutego 2021 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 493/2021 z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice – Rejon Koncentracji Usług”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag - rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie.

Niniejsze rozstrzygnięcie, zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa. W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) obr. 33 jedn. ewid. Krowodrza	USTALENIA PROJEKTU PLANU (WEDŁUG EDYCJI Z II WYŁOŻENIA)	ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	1.	02.02.2021 r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>zmianę planu polegającą na wydzieleniu w obszarze ZP.2 pasa zieleni o szerokości 30 m od granicy obszaru ZP.2 z obszarem MW/U.1 z przeznaczeniem wyłącznie pod zieleń izolacyjną,</li> <li>wyznaczenie minimalnej odległości lokalizacji terenowych obiektów i urządzeń sportu i rekreacji czy Parku Jordanowskiego od sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej na obszarze MW/U.1.</li> </ol> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>	-	ZP.2	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1</p> <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2</p>	<p>Ad 1, 2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie wnioskowanych zmian stałoby w sprzeczności z wprowadzonymi do projektu planu poprawkami przyjętymi przez Radę Miasta Krakowa na sesji w dniu 14 października 2020 r.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w ramach publicznie dostępnego parku, który przewidziany jest w Terenie ZP.2, może powstać zieleń izolacyjna. Szczegółowe rozwiązania projektowe dotyczące zagospodarowania przedmiotowego parku zostaną przygotowane na etapie sporządzania jego projektu realizacyjnego.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że w planach miejscowych nie jest określana „odległość lokalizacji terenowych obiektów i urządzeń sportu i rekreacji czy Parku Jordanowskiego od sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej”. Odległość placów zabaw dla dzieci, boisk dla dzieci i młodzieży oraz miejsc rekreacyjnych od okien pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi określa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p>
2.	2.	05.02.2021 r.	[...]*	<p>Wnosi o zmianę planu polegającą na wydzieleniu w obszarze ZP.2 pasa zieleni o szerokości 30 m od granicy obszaru ZP.2 z obszarem MW/U.1 z przeznaczeniem wyłącznie pod zieleń izolacyjną.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie i załącznik.</p>	-	ZP.2	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie wnioskowanej zmiany stałoby w sprzeczności z wprowadzonymi do projektu planu poprawkami przyjętymi przez Radę Miasta Krakowa na sesji w dniu 14 października 2020 r.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w ramach publicznie dostępnego parku, który przewidziany jest w Terenie ZP.2, może powstać zieleń izolacyjna. Szczegółowe rozwiązania projektowe dotyczące zagospodarowania przedmiotowego parku zostaną przygotowane na etapie sporządzania jego projektu realizacyjnego.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
3.	3.	05.02.2021 r.	[...]*	<p>1. Wnosi o zmianę planu zagospodarowania zieleni polegającą na pozostawieniu w obszarze ZP.2 pasa zieleni o szerokości 30 m (1320/2 R) od granicy obszaru ZP.2 z obszarem MW/U.1 z przeznaczeniem wyłącznie pod zielen izolacyjną, która powstała w Porozumieniu między mieszkańcami, a Auchan Galeria Bronowice.</p> <p>2. Zwraca uwagę, że projekt planu nie wyznacza żadnej odległości lokalizacji obiektów i urządzeń sportu czy Parku Jordanowskiego od zabudowy mieszkaniowej na obszarze MW/U.1, dlatego wnosi o pozostawienie istniejącego pasa zieleni 30 metrowego jako izolacyjnego bez miejsc spoczynku czy urządzeń sportu.</p> <p>3. Zwraca uwagę, że brak pasa zieleni izolacyjnej chroniącego przed hałasem wynikającym z sąsiedztwa obiektów handlowych o dużej powierzchni oraz nadmiernym hałasem wynikającym z użytkowania terenowych obiektów i urządzeń sportu i rekreacji czy Parku Jordanowskiego spowoduje dużą uciążliwość lub wręcz uniemożliwi swobodne funkcjonowanie.</p> <p>4. Wnioskuje za utworzeniem parku, ale z zabezpieczeniem interesów mieszkańców, gdyż plan zagospodarowania nie zawiera przewidywania negatywnego oddziaływania żadnej ze stron.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>	-	ZP.2	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1</p> <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2</p> <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 3</p> <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 4</p>	<p>Ad 1, 2, 3, 4. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie wnioskowanych zmian stałoby w sprzeczności z wprowadzonymi do projektu planu poprawkami przyjętymi przez Radę Miasta Krakowa na sesji w dniu 14 października 2020 r.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w ramach publicznie dostępnego parku, który przewidziany jest w Terenie ZP.2, może powstać zielen izolacyjna. Szczegółowe rozwiązania projektowe dotyczące zagospodarowania przedmiotowego parku zostaną przygotowane na etapie sporządzania jego projektu realizacyjnego.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że w planach miejscowych nie jest określana „odległość lokalizacji terenowych obiektów i urządzeń sportu i rekreacji czy Parku Jordanowskiego od sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej”. Odległość placów zabaw dla dzieci, boisk dla dzieci i młodzieży oraz miejsc rekreacyjnych od okien pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi określa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p>
4.	4.	05.02.2021 r.	[...]*	<p>Zgodnie z Prognozą oddziaływania na środowisko wnosi o utworzenie publicznie dostępnego parku na zachód od obszaru ZP.2, w miejscu zadrzewionym.</p> <p>W Prognozie niesłusznie rozwiązanie to określono jedynie jako hipotetyczne i alternatywne. Przekształcenie miejsca zadrzewionego na park, a w części pozostawienie go jako obszar nieurządzony stanowiłoby enklawę dla dziko żyjących zwierząt na obszarze objętym planem oraz na terenach przylegających, co byłoby wypełnieniem Planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice – Rejon Koncentracji Usług”. Plan ten nakazuje maksymalną ochronę zieleni, w szczególności poprzez jej zachowanie.</p> <p>Ponadto w Prognozie błędnie wskazano, że park w miejscu zadrzewionym znajdowałby się w większym oddaleniu od skupiska zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zignorowano bowiem fakt, że w bezpośrednim sąsiedztwie, naprzeciw obszaru zadrzewionego zlokalizowano dwa budynki zabudowy wielorodzinnej, pod numerem Chełmońskiego 156 powstał kolejny budynek zabudowy wielorodzinny.</p> <p>Co ważniejsze Prognoza oraz Plan Bronowice Rejon Koncentracji Usług zostały sporządzone w oderwaniu od Planu Bronowice – Stelmachów, który przewiduje ciąg komunikacyjny oznaczony jako KDX.6 oraz teren zieleni publicznej oznaczony jako ZP.2. Należy podkreślić, że Plan Bronowice – Stelmachów przewiduje dla mieszkańców tego obszaru jedynie skrawki obszarów zielonych. Zatem urządzenie parku w miejscu zadrzewionym na obszarze UC/U.3 i spięcie go z zaplanowanym już ciągiem komunikacyjnym KDX.6 wraz z przylegającym pasem zieleni ZP.2 stworzyłoby planistycznie spójną całość, a mieszkańcom zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej przy ulicy Piaskowej umożliwiło by przejście do publicznego parku, którego nie zapewniono im w ramach Planu Bronowice-Stelmachów.</p> <p>Ponadto należy stwierdzić, że strefa zieleni izolacyjnej na obszarze UC/U.3 wątpliwie spełni funkcję izolacyjną dla mieszkańców, ponieważ nie odgrodzi ona zabudowy mieszkaniowej od</p>	-	UC/U.3 ZP.2	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie wnioskowanych zmian stałoby w sprzeczności z wprowadzonymi do projektu planu poprawkami przyjętymi przez Radę Miasta Krakowa na sesji w dniu 14 października 2020 r.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że obszar po południowej stronie ul. Chełmońskiego aż do Ronda Ofiar Katynia ma stanowić ważny w tym rejonie miasta ośrodek centrotwórczy. Teren UC/U.3 został wyznaczony prawidłowo, gdyż zgodnie z dokumentem Studium kierunek zagospodarowania tego rejonu to tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego, na których mogą być lokalizowane funkcje usługowe o charakterze ponadlokalnym. Zatem przeznaczenie go w całości na tereny zielone nie byłoby właściwe.</p> <p>Dla obniżenia potencjalnego negatywnego oddziaływania zabudowy usługowej, lokalizowanej na południe od ul. Chełmońskiego, na zabudowę mieszkaniową po północnej stronie tej ulicy, w projekcie planu wyznaczono m.in. tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni izolacyjnej. Zgodnie z definicją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 21 poprzez zielen izolacyjną należy rozumieć pas zieleni o strukturze gatunkowej i przestrzennej optymalnej do pełnienia funkcji ochronnych przed pyłami, spalinami, hałasem lub też maskujących. Szerokość wyznaczonego obecnie w północnej części Terenu UC/U.3 pasa strefy zieleni izolacyjnej wynosi ok. 25 m. Strefa ta obejmuje swym zasięgiem obszar, na którym w edycji projektu planu z I wyłożenia wyznaczony był teren zieleni urządzonej ZP.2 (o podstawowym przeznaczeniu pod zielen izolacyjną) oraz strefa zieleni izolacyjnej w ramach terenu UC/U.3. Zatem obecnie wyznaczona strefa zieleni izolacyjnej spełniać będzie ostatecznie te same funkcje.</p> <p>Ponadto w terenie UC/U.3 wyznaczono także nieprzekraczalną linię zabudowy w znacznej odległości od linii rozgraniczającej terenu KDL.1 obejmującego ul. Chełmońskiego - ok. 25 m. Powoduje to, że zabudowa usługowa po południowej stronie ul. Chełmońskiego będzie wyraźnie odsunięta od zabudowy mieszkaniowej po północnej stronie tej ulicy.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że wysokość zabudowy w terenie UC/U.3 została zmniejszona w pasie wzdłuż strefy zieleni izolacyjnej do 13 m i nawiązuje do wysokości zabudowy po północnej stronie ul. Chełmońskiego (obowiązujący plan „Bronowice – Stelmachów”).</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
				<p>przylegającej zabudowy usługowej o dopuszczalnej wysokości 13 m. Biorąc pod uwagę dostępność zieleni dla mieszkańców oraz aktualny poziom zurbanizowania okolicy cały obszar UC/U.3 powinien zostać przeznaczony pod tereny zielone. Jeśli Miasto nie może zapewnić mieszkańcom dostępu do zieleni na całym opracowania należy stworzyć drugi teren zielony w miejscu zadrzewionym i spiąć oba parki szerokim pasem zieleni od ulicy Chełmońskiego. Rozwiązanie to będzie z pewnością korzystniejsze dla mieszkańców. Odgródzenie szerokim pasem zieleni i oddalenie zabudowy usługowej od krawędzi ul. Chełmońskiego będzie bardziej efektywne niż strefa zieleni izolacyjnej.</p>				<p>Tereny zieleni dla mieszkańców w tej części miasta zostały zabezpieczone poprzez ustalenia obowiązującego planu miejscowego „Tonie - Łąki”, obejmującego obszar niemal 200 ha, którego jednym z celów było powiększenie terenów zieleni w celu poprawy warunków życia mieszkańców. Ma to odzwierciedlenie w powierzchni wyznaczonych w nim terenów przeznaczonych na tereny sportu i rekreacji, tereny rolnicze, tereny lasów oraz tereny zieleni urządzonej (w tym publicznie dostępne parki), które poza pełnieniem funkcji rekreacyjnych dla mieszkańców, tworzą środowisko dla dziko żyjących zwierząt.</p> <p>Odnosząc się do zawartego w Prognozie oddziaływania na środowisko stwierdzenia o alternatywnym, ale hipotetycznym jedynie, rozwiązaniu wskazującym na lokalizację publicznie dostępnego parku na zachód od wyznaczonego terenu ZP.2 w miejscu zadrzewionym, należy wyjaśnić, że jest to stwierdzenie uzasadnione. W prognozie zapisano bowiem, że taka lokalizacja parku byłaby w większym oddaleniu od skupiska zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, którego główne skupisko w tym rejonie zlokalizowane jest właśnie w najbliższym sąsiedztwie wyznaczonego terenu ZP.2.</p>
5.	5.	05.02.2021 r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W Rozdziale I, Przepisy Ogólne w § 5.1 pkt 9) lit. f) wykreślić literę f) w całości;</li> <li>2. W Rozdziale II, Zasady Zagospodarowania Terenów obowiązujące na całym obszarze planu w tym zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w § 8.3. pkt 6) po symbolu „U.4” dopisać po przecinku „UC/U.3”;</li> <li>3. W Rozdziale III, Ustalenia Szczegółowe, Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów w § 20.2.pkt 1) lit. e) zamiast „zakaz lokalizacji stacji paliw” wpisać „maksymalną wysokość zabudowy dla stacji paliw: 6m”, czyli przywrócić poprzedni, wykreślony zapis;</li> <li>4. W Rozdziale III, Ustalenia szczegółowe, Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów w § 22 wykreślić §22 całości;</li> <li>5. Uwagi do rysunku planu: zastąpić obszar o symbolu „ZP.2” obszarem o symbolu „UC/U.3”.</li> </ol> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie i załącznik.</p>	1314/6 1315/5 1316/2 1317/2 1318/2 1319/2 1320/2	ZP.2	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1</p> <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2</p> <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 3</p> <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 4</p> <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 5</p>	<p>Ad 1, 2, 3, 4, 5. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie wnioskowanych zmian stałoby w sprzeczności z wprowadzonymi do projektu planu poprawkami przyjętymi przez Radę Miasta Krakowa na sesji w dniu 14 października 2020 r.</p> <p>Przeznaczenie w projekcie planu przedmiotowych działek pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park (ZP.2) jest zgodne z obowiązującym Studium, gdyż kategorie terenów w Studium, oznaczone jako UM (Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) i U<sub>H</sub> (Tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego), w ramach funkcji podstawowej przewidują zielenią towarzyszącą zabudowie, a w ramach funkcji dopuszczalnej: zielenią urządzoną m. in. w formie parków.</p>

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Karol Pławecki – Podinspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice – Rejon Koncentracji Usług”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.).