

**UCHWAŁA NR LIV/1521/21
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 24 marca 2021 r.

**w sprawie odmowy wyrażenia zgody na wypowiedzenie
warunków pracy i płacy radnemu Andrzejowi Hawrankowi.**

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Krakowa nie wyraża zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy radnemu Andrzejowi Hawrankowi, zatrudnionemu w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Krakowie na stanowisku kierownika oddziału administracyjnego.

§ 2. Uzasadnienie przyczyn odmowy wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy, o którym mowa w § 1 uchwały, stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk

Uzasadnienie

W dniu 10 marca 2021 roku do Rady Miasta Krakowa, wpłynęło pismo Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Krakowie (znak sprawy APK.2111.2.3.2021) w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy Panu Andrzejowi Hawrankowi - radnemu VIII kadencji Rady Miasta Krakowa.

Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Krakowie zaznaczył w piśmie, że konieczność zmiany warunków pracy i płacy, podyktowana jest zmianami struktury organizacyjnej dokonanej na podstawie zarządzenia nr 6/2021 z dnia 16 lutego 2021 roku i zatwierdzonej zarządzeniem Wojewody Małopolskiego w dniu 22 lutego 2021 roku, polegającej na likwidacji stanowiska kierownika oddziału administracyjnego, które dotychczas zajmował Pan radny Andrzej Hawranek. Nadto wskazano, w wyżej wymienionym piśmie, iż Pan radny ze względu na długotrwałą niezdolność do pracy wskutek choroby był nieobecny w pracy od 8 kwietnia 2020 roku do 8 marca 2021 roku, wykorzystując w tym czasie 182 dni zasiłku chorobowego oraz prawie pięciomiesięczny okres pobierania świadczenia rehabilitacyjnego, nie świadcząc pracy na zlikwidowanym stanowisku. Przyczyny wypowiedzenia warunków pracy i płacy według pracodawcy stanowią konsekwencję przeprowadzenia zmiany Regulaminu Organizacyjnego WSSE w Krakowie i nie stanowią jakiegokolwiek zdarzenia związanego z wykonywaniem mandatu radnego przez Pana Andrzeja Hawranka.

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym radny objęty jest szczególną ochroną przed rozwiązaniem stosunku pracy. Ochrona ta polega na obligatoryjnym uzyskaniu przez pracodawcę zgody rady gminy na jego dokonanie. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym w tym zakresie, bez zgody organu stanowiącego niedopuszczalna jest zmiana warunków pracy w drodze wypowiedzenia zmieniającego pracownikowi będącemu radnym, zatrudnionemu zarówno na podstawie umowy o pracę jak i mianowania. Powołany powyżej przepis art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, wprowadza szczególną ochronę stosunku pracy radnych, gwarantującą większą niż w przypadku pracowników objętych tylko powszechną ochroną, gwarancję trwałości zatrudnienia. Zatem wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy lub odmowa jest pozostawione uznaniu rady gminy, z wyjątkiem sytuacji, gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu (w takiej sytuacji rada gminy zobowiązana jest odmówić wyrażenia zgody). Ustawodawca pozostawił radzie gminy swobodę w ocenie czy pojawiły się przesłanki uwzględnienia wniosku pracodawcy. Pośrednio potwierdza to art. 25 ust. 2 zdanie 2 ustawy o samorządzie gminnym przez wprowadzenie niedopuszczalności zgody rady na zmianę warunków pracy i płacy, gdy przesłanką jej zmian są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. W pozostałych przypadkach rada gminy zajmuje stanowisko w sposób nieskrępowany. Przyjęcie odmiennego stanowiska oznaczałoby, że w każdym przypadku, gdy podstawą rozwiązania stosunku pracy z radnym byłyby zdarzenia niezwiązane z wykonywaniem przez radnego mandatu, rada musiałaby wyrazić zgodę (uwzględnić wniosek pracodawcy radnego). Prowadziłoby to do znacznego ograniczenia ochrony radnego i mogłoby mieć istotny negatywny wpływ na jego pracę w radzie gminy, gdyż z obawy przed utratą pracy radny mógłby zaniedbywać swoje obowiązki jako radny gminy. Gdyby jednak ustawodawca chciał narzucić radzie gminy dodatkowe ograniczenia w udzielaniu powyższej zgody, to wyraźnie zaznaczyłby to w treści ustawy o samorządzie gminnym. Skoro takiego ograniczenia nie ma to nie można go domniemywać, gdyż swoboda rady w odmawianiu zgody jest korzystna dla radnego, a domniemywanie ograniczeń byłoby domniemywaniem mniejszej ochrony radnego. Takie wnioskowanie jest sprzeczne z zasadami

interpretacji prawa publicznego (wyrok WSA w Krakowie z dnia 27 lutego 2008 r., III SA/Kr 992/07).

W przedmiotowej sprawie Rada Miasta Krakowa ocenia złożony wniosek o wyrażenie zgody na wypowiedzenie warunków pracy i płacy wobec radnego Andrzeja Hawranka jako nieuzasadniony, z uwagi na nieprzekonywujące jego dowodzenie, polegające na wskazaniu potrzeby likwidacji stanowiska zajmowanego przez Pana radnego ze względu na długotrwałą niezdolność do pracy, potwierdzoną stosownymi zaświadczeniami lekarskimi. Z przytoczonego uzasadnienia pracodawcy (WSSE w Krakowie) Rada Miasta Krakowa wyprowadza wniosek, iż niezawiniona nieobecność w pracy (niezależna od pracownika - zwolnienie chorobowe) stała się przyczyną przeprowadzonej zmiany struktury organizacyjnej zakładu pracy, które ocenia jako wykorzystanie sytuacji zdrowotnej pracownika do dokonania likwidacji stanowiska podczas jego nieobecności, gdyż w latach ubiegłych potrzeba funkcjonowania tego stanowiska nie budziła wątpliwości pracodawcy pod kątem racjonalnego wykorzystania środków finansowych pochodzących z budżetu państwa na jego utrzymanie.

Mając na uwadze powyższe, ze względu na konieczność ochrony stosunku pracy radnego odmawia się zgody na zmianę warunków pracy i płacy radnemu Andrzejowi Hawrankowi.