

**UCHWAŁA NR LXX/1962/21
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 20 października 2021 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa”.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, 784 i 922), w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 922), uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr XV/306/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” i obejmują obszar położony w zachodniej części Krakowa, w Dzielnicy VII Zwierzyniec, ograniczony:

- 1) od północy (rozpoczynając od północno-zachodniego narożnika w kierunku wschodnim) - północną granicą ul. Józefa Becka, wschodnią granicą działki nr 174 obr. 7 Krowodrza, północną granicą działek nr: 179/2, 179/6, 187/3, 203/9, 207 obr. 7 Krowodrza, wschodnią granicą ul. Nad Zalewem, południową granicą działek nr 1/2, 10/3, 11/3 obr. 9 Krowodrza;
- 2) od wschodu – ul. Jesionową;
- 3) od południa – ul. Królowej Jadwigi;
- 4) od zachodu – wschodnią granicą ul. Pylnej, zachodnią granicą działek nr: 222, 221, 220, 219, 218, 217, 216, 215/1 obr. 7 Krowodrza, zachodnią granicą ulicy Marynarskiej.

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 59,4 ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:1000, będący załącznikiem **Nr 1** do uchwały.

2. Integralnymi częściami niniejszej uchwały, niebędącymi ustaleniami planu, są:

- 1) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**;
- 3) dane przestrzenne, stanowiące załącznik **Nr 4**.

§ 3. Celem planu jest określenie zasad kształtowania przestrzeni, znajdujących się w sąsiedztwie lotniska Kraków-Balice, a także:

- 1) ustalenie warunków kształtowania nowej zabudowy oraz przestrzeni publicznych w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną;
- 2) utrwalenie tradycyjnego charakteru willowej dzielnicy i ustalenie warunków jej zachowania i uzupełnienia zabudową mieszkaniową jednorodziną;

- 3) zapewnienie warunków przestrzennych dla rozwoju i uzupełniania usług z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego;
- 4) wykluczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym, negatywnie wpływającej na istniejący charakter dzielnicy oraz powodującej nadmierne dogęszczenie obszaru, już znacznie zainwestowanego;
- 5) określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym warunków w zakresie parkowania pojazdów.

ROZDZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który został ustalony planem jako jedyny lub przeważający na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) **zabudowie jednorodzinnej** – należy przez to rozumieć „zabudowę jednorodzinną” w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 oraz z 2020 r. poz. 1608 i 2351);
- 6) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 7) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części;
- 8) **obowiązującej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, na której wymaga się obowiązkowo usytuowania elewacji budynków z wyjątkiem:
 - a) okapu, gzymsu, balkonu, loggii lub daszku nad wejściem,
 - b) zewnętrznych części budynku stanowiących: schody, pochylnie lub rampy,
z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu;
- 9) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, 784 i 922);
- 10) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajęta przez budynek w stanie wykończonym (wyznaczoną przez rzut wymiarów zewnętrznych budynku na powierzchnię terenu), do której nie zalicza się:
 - a) powierzchni elementów budynku ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu,
 - b) powierzchni elementów drugorzędnych budynku np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, pochylni zewnętrznych, daszków, markiz, okapów dachowych, oświetlenia zewnętrznego,

c) zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek;

- 11) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 12) **powierzchni całkowitej kondygnacji** – należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po zewnętrznym obrysie rzutu budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów;
- 13) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 14) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 15) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 16) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 17) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 18) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, 471 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 11, 282, 234 i 784), mierzoną od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
- 19) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu;
- 20) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych – w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;
- 21) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°;
- 22) **poziomie terenu istniejącego** – należy przez to rozumieć rzędną terenu, wynikającą dla danego miejsca z danych zawartych na mapie zasadniczej wykorzystanej do sporządzenia planu.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące w dniu sporządzenia projektu planu.

4. Oznaczenie i przebieg granic działek ewidencyjnych przywołane w tekście planu i na rysunku planu odnoszą się do stanu istniejącego w dniu sporządzenia projektu planu.

Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

- 1) granica obszaru objętego planem;
- 2) linie rozgraniczające;
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy;
- 4) obowiązujące linie zabudowy;
- 5) granica strefy ochrony konserwatorskiej wraz ze strefą;
- 6) strefa dopuszczonego dojazdu;
- 7) oznaczenia identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:
 - a) **MN.1 - MN.11 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,
 - b) **MNi.1 - MNi.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi,
 - c) **MN/U.1 - MN/U.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub zabudowę budynkami usługowymi,
 - d) **MWi.1 - MWi.4 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
 - e) **U.1 i U.2 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
 - f) **US.1 – Teren sportu i rekreacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe,
 - g) **ZP.1 – Teren zieleni urządzonej** o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park miejski - „Park Rzeczny Rudawy”,
 - h) **ZPo.1 – ZPo.7 - Tereny zieleni urządzonej** o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym,
 - i) **Tereny Komunikacji z podziałem na:**
 - **KDZ.1 i KDZ.2 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej,
 - **KDL.1 – KDL.3 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
 - **KDD.1 - KDD.6 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - **KDW.1 - KDW.8 – Tereny dróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
 - **KDX.1 – Teren ciągu pieszego**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy,
 - j) **G.1 – Teren infrastruktury technicznej – gazownictwo**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury gazownictwa.

2. Elementy informacyjne planu, oznaczone na rysunku planu, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) główne osie widokowe;
- 2) główne ciągi widokowe;
- 3) obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków (oznaczone symbolami E1-E3);
- 4) obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków - kapliczka (oznaczona symbolem E4);
- 5) stanowisko archeologiczne punktowe ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych;
- 6) układ dróg Twierdzy Kraków wg Studium;
- 7) drzewa i grupy drzew odznaczające się w krajobrazie/cenne przyrodniczo;
- 8) sztuczny zbiornik wodny;
- 9) rowy;
- 10) zarurowane koryto rowu (w tym przebieg orientacyjny);
- 11) granica obszaru udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 - Dolina rzeki Wisła (Kraków), zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną Decyzją Ministra Środowiska z dnia 12.01.2016 r., znak DGK-II.4731.94.2015.AJ;
- 12) orientacyjna linia określająca odległość 50 m od stopy wału po stronie odpowietrznej rzeki Rudawy;
- 13) granica obszaru narażonego na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (raz na 100 lat) wg map zagrożenia powodziowego;
- 14) izofony hałasu drogowego wg Mapy akustycznej Miasta Krakowa z 2017 r.:
 - a) LDWN=68 dB,
 - b) LDWN=64 dB,
 - c) LN=59 dB;
- 15) granica strefy w odległości 1,5 km od osi istniejącej drogi startowej lotniska Kraków – Balice wraz ze strefą;
- 16) powierzchnie ograniczające przeszkody w zakresie od 283 m n.p.m do 350 m n.p.m dla istniejącej drogi startowej lotniska Kraków – Balice;
- 17) powierzchnie ograniczające przeszkody w zakresie od 284 m n.p.m. do 354 m n.p.m dla nowoprojektowanej drogi startowej lotniska Kraków – Balice;
- 18) przebieg głównych/łącznikowych tras rowerowych wg Studium;
- 19) istniejący kolektor kanalizacji sanitarnej.

ROZDZIAŁ II

ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU, W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO

Zasady zagospodarowania terenów

§ 6. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

3. Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

4. Zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.

5. Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych:

- 1) w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN.1: 800 m² - dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej;
- 2) w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN.2 - MN.11: 700 m² - dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej;
- 3) w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej - MN/U.1 - MN/U.3: 700 m² - dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej;
- 4) dla pozostałej zabudowy oraz innych obiektów budowlanych nie określa się minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych.

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy

§ 7. 1. W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość:

- 1) przebudowy, remontu i odbudowy niezależnie od ustaleń planu;
- 2) rozbudowy i nadbudowy zgodnie z ustaleniami planu oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie:
 - a) termomodernizacji,
 - b) wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych,
 - c) wykonania pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami.

2. Ustala się możliwość utrzymania istniejących budynków znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy z dopuszczeniem prowadzenia robót budowlanych w tych budynkach, bez możliwości dalszej rozbudowy budynku poza tę linię.

3. Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się:

- 1) prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu;
- 2) prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych.

4. Na nieruchomościach, których aktualnie istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy, niż ustalony w planie - dopuszcza się realizację robót budowlanych polegających na przebudowie lub remoncie obiektów budowlanych.

5. Wskazuje się powierzchnie ograniczające przeszkody w zakresie od 283 m n.p.m. do 350 m n.p.m. dla istniejącej drogi startowej lotniska Kraków – Balice, zgodnie z dokumentacją rejestracyjną lotniska.

6. Wskazuje się powierzchnie ograniczające przeszkody w zakresie od 284 m n.p.m. do 354 m n.p.m. dla nowoprojektowanej drogi startowej lotniska Kraków – Balice, zgodnie z zatwierdzonym planem generalnym.

7. W przypadku powierzchni ograniczających, o których mowa w ust. 5 i 6, nakładających się jedna na drugą, za obowiązującą przyjmuje się powierzchnię położoną niżej.

8. Cały obszar planu znajduje się w granicach strefy w odległości do 7 km od punktu odniesienia lotniska Kraków - Balice, w której zabrania się budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych

sprzyjających występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych, zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

9. Na części obszaru planu wyznaczono strefę w odległości 1,5 km od osi istniejącej drogi startowej lotniska Kraków - Balice, w której zabrania się hodowania lub wypuszczania ptaków stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych, zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

10. Na całym obszarze planu obowiązują ograniczenia wysokości zabudowy, wynikające ze stref ochronnych dla lotniczych urządzeń naziemnych (LUN), wynoszące od 280 m n.p.m. do 300 m n.p.m.

11. Zasady odnoszące się do elewacji budynków:

- 1) zakaz stosowania materiałów wykończeniowych, takich jak:
 - a) „siding” z tworzyw sztucznych,
 - b) blacha falista i trapezowa,
 - c) poliwęglany;
- 2) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów;
- 3) przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji.

12. Zasady kształtowania dachów:

- 1) nakaz kształtowania dachów jako:
 - a) spadzistych: dwuspadowych / wielospadowych,
 - b) płaskich,
 - c) zgodnie z indywidualnymi wytycznymi dla obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków, które zawarto w ustaleniach szczegółowych;
- 2) zakaz stosowania w obrębie jednej działki dachów spadzistych i płaskich jednocześnie, z zastrzeżeniem pkt 4;
- 3) geometrię dachów spadzistych należy kształtować według następujących zasad:
 - a) nakaz kształtowania dachów o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° , z zastrzeżeniem lit. c,
 - b) zakaz stosowania:
 - dachów mansardowych i pseudomansardowych,
 - dachów pilastych,
 - połaci dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie,
 - c) na budynkach gospodarczych i garażach dopuszczenie dachów o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 25° do 45° ,
 - d) przebieg kalenicy równoległy do dłuższego boku budynku, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to zabudowy bliźniaczej;
- 4) dopuszczenie wykonania niezadaszonych tarasów:
 - a) nad przedostatnią kondygnacją w budynkach mieszkalnych lub usługowych przekrytych dachem spadzistym, przy czym maksymalna powierzchnia tarasu nie może stanowić więcej niż 20% rzutu poziomego budynku,

- b) nad ostatnią kondygnacją w budynkach mieszkalnych lub usługowych przekrytych dachem płaskim,
 - c) na garażach i budynkach gospodarczych, dobudowanych do budynków mieszkalnych;
- 5) dopuszczenie doświetlenia pomieszczeń przez połacie dachowe poprzez możliwość:
- a) przeszklenia dachów,
 - b) na dachach płaskich - stosowania świetlików,
 - c) na dachach spadzistych - doświetlenia lukarnami lub oknami połaciowymi, lub facjatami zgodnie z następującymi zasadami:
 - w budynkach mieszkalnych i usługowych możliwość doświetlenia poddasza za pomocą lukarn lub okien połaciowych lub facjat,
 - w budynkach gospodarczych i garażach możliwość doświetlenia poddasza za pomocą okien połaciowych,
 - łączna szerokość lukarn / facjat nie może przekraczać 1/3 szerokości odpowiedniej elewacji,
 - lukarny / okna połaciowe / facjaty należy lokalizować w osiach otworów okiennych lub drzwiowych, lub w osiach przestrzeni międzyokiennych, lub symetrycznie,
 - nakaz stosowania jednakowego kąta nachylenia połaci dla lukarn / facjat jak dla dachów budynku, z dopuszczeniem stosowania przekryć lukarn / facjat dachem płaskim,
 - nakaz stosowania jednolitej formy i wielkości lukarn / facjat na danym budynku;
- 6) w zakresie materiałów i kolorystyki pokryć dachowych obowiązują następujące zasady:
- a) do pokrycia dachów dwuspadowych / wielospadowych należy stosować materiały: dachówkę, blachodachówkę, blachę płaską, gont, a także ich imitacje,
 - b) do pokrycia dachów płaskich możliwość stosowania dowolnych materiałów,
 - c) do pokrycia dachów płaskich lub na tarasach dopuszcza się stosowanie nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny,
 - d) wymagana kolorystyka dachów: w jednolitych w odcieniach szarości, brązu, czerwieni lub w kolorach odpowiadających naturalnemu kolorowi zastosowanego materiału.
13. Zasady odnoszące się do lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej):

- 1) zakaz lokalizacji wolnostojących inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- 2) dopuszczenie lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej (takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne) na obiektach budowlanych w Terenach U.1, U.2;
- 3) przy lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej należy uwzględnić wyznaczone w planie maksymalne wysokości zabudowy w poszczególnych Terenach oraz maksymalną wysokość zabudowy w granicach powierzchni ograniczających lotnisko, o których mowa w ust. 5 i 6.

14. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem:

- 1) obiektów lokalizowanych wyłącznie na czas trwania wystaw, pokazów i imprez, ale nie dłużej niż 30 dni – w Terenie US.1;
- 2) obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

§ 8. 1. Cały obszar planu zawiera się w otulinie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego.

2. Północna część obszaru planu znajduje się w granicach obszaru udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisły (Kraków), oznaczonego na rysunku planu (zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną Decyzją Ministra Środowiska z dnia 12.01.2016 r., znak: DGK-II.4731.94.2015.AJ).

3. W granicach planu występują siedliska chronionych gatunków zwierząt.

4. Obszar planu pozostaje w zasięgu - oznaczonego na rysunku planu - obszaru narażonego na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (raz na 100 lat) wg map zagrożenia powodziowego.

5. Na obszarze narażonym na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (raz na 100 lat), ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji: zakładu poprawczego, schroniska dla nieletnich, domu dziecka, domu rencistów oraz budynków użyteczności publicznej z zakresu opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej (związanych ze stałym przebywaniem osób o ograniczonych możliwościach poruszania się);
- 2) obowiązek stosowania rozwiązań polegających na: odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.

6. W odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego, w celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych, obowiązują ograniczenia zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony przed powodzią.

7. Na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową.

8. W zakresie ochrony przed hałasem, należy uwzględnić następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

- 1) w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1 – MN.11) oraz w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej (MWi.1 – MWi.4) jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 2) w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U.1 i MN/U.2 jako tereny „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”;
- 3) w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U.3 jako teren „pod zabudowę mieszkaniowo - usługową”;

9. Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji:

- 1) infrastruktura techniczna;
- 2) budowle piętrzące wodę;
- 3) budowle przeciwpowodziowe, a także regulacja wód;
- 4) drogi oraz obiekty mostowe.

10. Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

11. W obszarze planu znajdują się rowy, dla których ustala się:

- 1) nakaz zachowania funkcji odwadniającej lub nawadniającej;
- 2) nakaz stosowania koryt otwartych;

3) zakaz lokalizacji:

- a) budynków w odległości 5,0 m od górnej krawędzi skarpy rowu,
 - b) pozostałych obiektów budowlanych w odległości 1,5 m od górnej krawędzi skarpy rowu, z wyłączeniem infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych służących zapewnieniu ochrony przeciwpowodziowej;
- 4) dopuszczenie wykonywania robót budowlanych obejmujących przebudowę, remont, rozbudowę i wykonanie nowego przebiegu rowów, wykonanie przepustów oraz obiektów mostowych, bez możliwości zarurowania pozostałych odcinków koryta.

12. Dla rowów zlokalizowanych w wydzielonych terenach komunikacji dopuszcza się wykonywanie robót budowlanych obejmujących przebudowę, remont, rozbudowę i wykonanie nowego przebiegu rowów, wykonanie przepustów oraz obiektów mostowych z możliwością zarurowania odcinków koryta (przy zastosowaniu urządzeń przejmujących funkcję drenującą koryta otwartego).

13. Wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.

14. Dopuszcza się lokalizację konstrukcji oporowych.

15. Zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych.

16. Zakaz wykonywania prac ziemnych polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego, z wyjątkiem wykorzystania wydobytych mas ziemnych w trakcie robót budowlanych na terenie, na którym zostały wydobyte.

17. Nakaz zachowania istniejącego systemu drenarskiego, a w przypadku jego przebudowy, nakaz zachowania jego funkcji drenującej.

Zasady kształtowania krajobrazu, w tym ochrony i kształtowania zieleni

§ 9. 1. Podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalna możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu.

2. Wzdłuż ulic klasy zbiorczej w Terenach Komunikacji KDZ.1, KDZ.2 należy wprowadzić pasma zadrzewień lub zakrzewień, o ile istnieje wystarczająca rezerwa terenów w liniach rozgraniczających drogi oraz nie występują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych.

3. W celu realizacji pasm zadrzewień, o których mowa w ust. 2, ustala się nakaz wydzielenia w posadzce chodnika trawników lub pasów zieleni niskiej o szerokości nie mniejszej niż 2 m przy realizacji szpalerów drzew, albo powierzchni nie mniejszej niż kwadrat 1,5 m x 1,5 m wokół każdego drzewa.

4. W przypadku braku możliwości zapewnienia normatywnych szerokości chodników dla pieszych dopuszcza się odstępstwo od realizacji zapisów ust. 2 i 3.

5. W zakresie zasad kształtowania i urządzania zieleni ustala się nakaz realizacji komponowanej zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej

§ 10. 1. Obejmuje się ochroną i oznacza na rysunku planu następujące zabytki ujęte w **gminnej ewidencji zabytków**:

- 1) dworek w d. zespole folwarcznym, ul. Jesionowa 12 - symbol **E1**;

- 2) dom o charakterze dworowym, ul. Królowej Jadwigi 227 - symbol **E2**;
- 3) zagroda złożona z drewnianej chałupy oraz budynków gospodarczych, ul. Nad Zalewem 1 - symbol **E3**;
- 4) kapliczka filarowo-skrzynkowa na dz. nr 343/1 obr. 9 Krowodrza - symbol **E4**.

2. W odniesieniu do obiektów zabytkowych ustala się:

- 1) strefę ochrony konserwatorskiej, w granicach której ustala się nakaz:
 - a) dostosowania noworealizowanej zabudowy do chronionych budynków zabytkowych – pod względem skali oraz zastosowanych tradycyjnych materiałów (kamień, cegła, drewno),
 - b) lokalizowania nowych obiektów z zachowaniem tradycyjnego charakteru układu zagrodowego, z wewnętrznym dziedzińcem/ogrodem na osi, symetrycznie względem południowej części strefy, gdzie zlokalizowane są budynki zabytkowe;
- 2) ochronę konserwatorską na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych dotyczących poszczególnych terenów (dla obiektów wymienionych w ust. 1 pkt 1-4).

3. W celu ochrony zabytków archeologicznych:

- 1) wskazuje się do ochrony i oznacza na rysunku planu **stanowisko archeologiczne**, ujęte w gminnej ewidencji zabytków archeologicznych: Kraków – Wola Justowska 11 (AZP 102-56; 165);
- 2) cały obszar planu obejmuje się **archeologiczną strefą ochrony konserwatorskiej** ze względu na występowanie na jego obszarze zabytków archeologicznych.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 11. 1. Ustala się zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:

- 1) nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w oświetlenie;
- 2) nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym: nawierzchni i oświetlenia;
- 3) nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo: egzotycznych odmian i gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak *Thuja*, *Chamaecyparis*, *Juniperus* przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej;
- 4) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom ze szczególnymi potrzebami, w tym w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i kołowej.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (w rozumieniu przepisów odrębnych)

§ 12. 1. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

2. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości:

- 1) minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek:
 - a) w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN.1 : 800 m²,
 - b) w pozostałych Terenach: 700 m².
- 2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60° a 120°;
- 3) szerokość frontów działek nie mniejsza niż 20 m;

- 4) ustalone parametry w pkt 1-3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod drogi publiczne i wewnętrzne, ciągi piesze oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, które należy wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

Zasady modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

§ 13. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu, ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, chyba że ustalenia Rozdziału III stanowią inaczej;
- 3) nakaz powiązania planowanych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z istniejącym układem zewnętrznym;
- 4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;
- 5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia ludności przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;
- 6) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną;
- 7) zakaz lokalizacji instalacji wykorzystujących energię wiatru, z wyjątkiem instalacji, o których mowa w pkt 8;
- 8) dopuszczenie lokalizacji instalacji wykorzystujących energię wiatru przeznaczonych wyłącznie do zasilania znaków drogowych, urządzeń sterujących lub monitorujących ruch drogowy, znaków nawigacyjnych, urządzeń oświetleniowych, o ile ich moc nie przekracza wartości określonej w § 6 ust. 4.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- 2) przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio 246,00 m n.p.m.;
- 3) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej: \varnothing 100 mm;
- 4) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociagową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

- 1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych, w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);
- 2) dopuszczenie w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną, tymczasowo (do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej) zastosowania szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;
- 3) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni;
- 4) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej: \varnothing 250 mm, z wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;

- 5) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej: \varnothing 300 mm, z wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
- 6) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - c) zwiększających retencję.

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową niskiego i średniego ciśnienia.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

- 1) zaspokajanie potrzeb grzewczych i innych potrzeb energetycznych w oparciu o energię elektryczną, paliwa gazowe, lekki olej opałowy, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), z zastrzeżeniem § 6 ust. 4;
- 2) dopuszczenie zaopatrzenia obiektów w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej, w przypadku objęcia obszaru planu zasięgiem miejskiego systemu ciepłowniczego;
- 3) parametry noworealizowanej miejskiej sieci ciepłowniczej:
 - a) w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci cieplej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135°/65°C,
 - b) w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego: 70°/30°C, a w przypadku ciepła technologicznego: 70°/45°C.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

- 1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o:
 - a) stacje transformatorowe SN/nN oraz sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia,
 - b) odnawialne źródła energii, z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 7 oraz § 6 ust. 4;
- 2) budowę, rozbudowę i przebudowę sieci elektroenergetycznej jako sieć doziemną lub napowietrzną;
- 3) budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wewnątrzowych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów;
- 4) minimalny przekrój:
 - a) napowietrznych przewodów niskiego i średniego napięcia: 25 mm²;
 - b) doziemnych przewodów niskiego i średniego napięcia: 16 mm².

7. W **zakresie telekomunikacji** ustala się:

- 1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
- 2) w przypadku realizacji obiektów liniowych, wykonanie ich jako kablową sieć doziemną.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego

§ 14. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

- 1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmują drogi publiczne:
 - a) droga klasy zbiorczej w Terenie KDZ.1 - ul. Nad Zalewem – 1x2,
 - b) droga klasy zbiorczej w Terenie KDZ.2 - ul. Królowej Jadwigi – 1x2,
 - c) droga klasy lokalnej w Terenie KDL.1 – ul. Jesionowa – 1x2,
 - d) droga klasy lokalnej w Terenie KDL.2 – ul. Pylna – 1x2,
 - e) droga klasy lokalnej w Terenie KDL.3 – ul. Pylna – 1x2;
- 2) układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym, opisanym w pkt 1:
 - a) **KDD.1** - ul. Marynarska - 1x2,
 - b) **KDD.2** - ul. Józefa Becka - 1x2,
 - c) **KDD.3** - ul. Na Wierzchowinach (od skrzyżowania z ul. Dolina, na zachód) - 1x2,
 - d) **KDD.4** - ul. Na Wierzchowinach (od skrzyżowania z ul. Królowej Jadwigi do skrzyżowania z ul. Dolina), ul. Dolina i ul. Morełowa - 1x2,
 - e) **KDD.5** – ul. Agrestowa – 1x2,
 - f) **KDD.6** – ul. Kogucia – 1x2;
- 3) w obszarze planu znajdują się części pasów dróg w terenach:
 - a) KDZ.2,
 - b) KDL.1,
 - c) KDL.2,
 - d) KDL.3;
- 4) dla poszczególnych klas dróg (położonych w granicach planu) ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:
 - a) drogę klasy zbiorczej:
 - KDZ.1 - do 16 m, z fragmentarycznym poszerzeniem do 29 m na skrzyżowaniu,
 - KDZ.2 - do 9 m, z fragmentarycznym poszerzeniem do 11 m na skrzyżowaniu,
 - b) drogę klasy lokalnej:
 - KDL.1 - do 8 m, z fragmentarycznym poszerzeniem do 13 m na łuku,
 - KDL.2 - do 2 m, z fragmentarycznym poszerzeniem do 4 m na skrzyżowaniu,
 - KDL.3 - do 2 m,
 - c) drogi klasy dojazdowej:
 - KDD.1 - do 11 m, z fragmentarycznymi poszerzeniami do 21 m na łukach i do 25 m na skrzyżowaniu,
 - KDD.2 - do 10 m,
 - KDD.3 - do 6 m, z fragmentarycznymi poszerzeniami do 11 m na łukach i w miejscu do zawracania,
 - KDD.4 - do 10 m, z fragmentarycznymi poszerzeniami do 15 m na łukach,
 - KDD.5 - do 10 m, z fragmentarycznymi poszerzeniami do 12 m w miejscu do zawracania i do 13 m na skrzyżowaniu,

- KDD.6 - do 8 m, z fragmentarycznymi poszerzeniami do 11 m na skrzyżowaniu i do 13 m w miejscu do zawracania;

5) układ dróg publicznych, opisany w ust. 1 pkt 1 i 2, uzupełniają:

a) tereny dróg wewnętrznych:

- KDW.1 – ul. Jerzego Jurowicza, ul. Bronisława Czecha, dwa sięgacze: w stronę wschodnią tj. do działki nr 211/8 oraz w stronę północną tj. do działki nr 116/10,

- KDW.2 – droga bez nazwy, sięgacz od drogi w terenie KDD.1 w stronę wschodnią tj. do działki nr 126/7,

- KDW.3 – droga bez nazwy, sięgacz od drogi w terenie KDD.2 w stronę południową tj. do działki nr 157/16 oraz w stronę zachodnią tj. do działki 153/19,

- KDW.4 – ul. Migdałowa, sięgacz od drogi w terenie KDD.4 w stronę północną tj. do działki nr 12/1,

- KDW.5 – droga bez nazwy, sięgacz od drogi w terenie KDD.4 w stronę zachodnią tj. do działki nr 6/16,

- KDW.6 – droga bez nazwy, sięgacz od drogi w terenie KDZ.2 (ul. Królowej Jadwigi) w stronę północną tj. do działki nr 71/2,

- KDW.7 – droga bez nazwy, sięgacz od drogi w terenie KDD.4 w stronę południową tj. do działki nr 83/7,

- KDW.8 – droga bez nazwy, sięgacz od drogi w terenie KDZ.1 (ul. Nad Zalewem) w stronę zachodnią tj. do działki nr 187/3,

b) teren ciągu pieszego o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy: KDX.1 – łączący tereny KDD.5 i KDD.6.

2. Rozbudowa/przebudowa układu komunikacyjnego dróg publicznych obejmie drogi w terenach: KDZ.1, KDZ.2, KDL.1, KDL.2, KDL.3, KDD.1, KDD.2, KDD.3, KDD.4, KDD.5, KDD.6.

3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.

4. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

5. Oznacza się na rysunku planu przebieg ogólnomiejskiego układu tras rowerowych w Terenie KDD.1.

6. Dopuszcza się we wszystkich Terenach lokalizację innych tras rowerowych niewyznaczonych na rysunku planu.

7. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i rowerowej wymaga zapewnienia:

1) rozwiązań technicznych dla poruszania się osób ze szczególnymi potrzebami (w tym z dysfunkcją wzroku);

2) rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów.

8. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

1) określa się minimalną liczbę miejsc postojowych dla samochodów, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:

a) budynki w zabudowie jednorodzinnej: 2 miejsca na 1 dom,

- b) budynki w zabudowie wielorodzinnej – 1,2 miejsca na 1 mieszkanie,
 - c) hotele – 10 miejsc na 100 pokoi,
 - d) domy studenckie – 20 miejsc na 100 łóżek,
 - e) internaty – 10 miejsc na 100 łóżek,
 - f) pensjonaty, domy wypoczynkowe – 20 miejsc na 100 łóżek,
 - g) domy zakonne – 10 miejsc na 1 dom,
 - h) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości – 20 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - i) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe – 25 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - j) budynki kultury: sale wystawowe, muzea – 25 miejsc na 100 odwiedzających (jednocześnie),
 - k) budynki kultu religijnego – 10 miejsc na 100 uczestników (jednocześnie),
 - l) budynki oświaty – 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - m) budynki szkolnictwa wyższego, nauki – 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - n) budynki szkolnictwa wyższego (dodatkowo, jeśli ze studentami) – 10 miejsc na 100 studentów,
 - o) budynki opieki zdrowotnej – 30 miejsc na 100 łóżek,
 - p) budynki opieki społecznej i socjalnej – 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - q) budynki obsługi bankowej – 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - r) obiekty handlu – 2000 m² pow. sprzedaży i niżej – 30 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży,
 - s) budynki gastronomii – 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - t) budynki innych usług – 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - u) budynki biur – 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - v) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. – 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 2) utrzymuje się dotychczasową liczbę miejsc postojowych w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na:
- a) remoncie lub przebudowie niezwiązanej ze zmianą sposobu użytkowania obiektu budowlanego, o ile nie spowoduje to zwiększenia liczby samodzielnych lokali mieszkalnych lub usługowych,
 - b) termomodernizacji,
 - c) lokalizacji pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych,
 - d) rozbudowie, nadbudowie lub przebudowie, o ile nie spowoduje to zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub zwiększenia liczby samodzielnych lokali mieszkalnych lub usługowych;
- 3) w ramach miejsc postojowych określonych w pkt. 1 lit. b-v nakazuje się zapewnienie stanowisk na kartę parkingową – min. 4% liczby miejsc postojowych przeznaczonych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko;
- 4) określa się minimalną liczbę stanowisk postojowych dla rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części – według poniższych wskaźników:
- a) budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej – 0,5 miejsca na 1 mieszkanie,
 - b) hotele – 10 miejsc na 100 pokoi,

- c) domy studenckie – 30 miejsc na 100 łózek,
 - d) pensjonaty, domy wypoczynkowe – 15 miejsc na 100 łózek,
 - e) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości – 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - f) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe – 5 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - g) budynki szkolnictwa wyższego, nauki: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - h) budynki szkolnictwa wyższego (dodatkowo, jeśli ze studentami): 10 miejsc na 100 studentów,
 - i) budynki opieki zdrowotnej – 5 miejsc na 100 łózek,
 - j) obiekty handlu – 2000 m² powierzchni sprzedaży i niżej – 10 miejsc na 1000 m² powierzchni sprzedaży,
 - k) budynki gastronomii – 10 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - l) budynki innych usług – 5 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - m) budynki biur – 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - n) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. – 5 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 5) miejsca postojowe i stanowiska postojowe dla rowerów dla potrzeb danego obiektu nakazuje się lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej, objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej lub zgłoszeniem;
- 6) dopuszcza się lokalizowanie dodatkowych, poza bilansem (ponad wymagania określone w pkt 1 i 4), miejsc postojowych oraz stanowisk postojowych dla rowerów także w obrębie Terenów dróg publicznych dojazdowych i lokalnych – jako pasy i zatoki postojowe.

9. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych:

- 1) lokalizacja:
 - a) na poziomie terenu, pod warunkiem utrzymania wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej określonego dla poszczególnych terenów wyznaczonych w planie,
 - b) wewnątrz obiektów budowlanych;
- 2) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w Terenach: ZP.1, ZPo.1, ZPo.7.

10. Ustala się następujące zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową: obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi przez miejskie linie autobusowe kursujące wzdłuż ulicy Królowej Jadwigi.

Wysokość stawki procentowej

§ 15. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości **30%**.

ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 16. 1. W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się:

- 1) zieleń towarzysząca;
- 2) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, z wyjątkiem:
 - a) stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych,

- b) mikroinstalacji wykorzystujących energię wiatru,
- c) urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, o ile moc przekracza wartość określoną w § 6 ust. 4, a w przypadku instalacji wykorzystujących energię wiatru – instalacji innych, niż wskazane w § 13 ust. 1 pkt 8,
- d) budynków infrastruktury technicznej w terenach US.1, ZP.1, ZPo.1-ZPo.7;

3) trasy rowerowe i dojścia piesze niewyznaczone na rysunku planu.

2. Dodatkowo w przeznaczeniu Terenów: **MN.1 – MN.11, MNi.1 – MNi.3, MN/U.1 - MN/U.3, MWi.1 – MWi.4, U.1 i U.2** mieszczą się obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak:

- 1) miejsca postojowe naziemne,
- 2) parkingi / garaże:
 - a) podziemne / wbudowane w części podziemne budynków,
 - b) wbudowane w partery budynków,
 - c) garaże wolnostojące;
- 3) dojazdy niewyznaczone na rysunku planu.

§ 17. 1. Wyznacza się Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone symbolami MN.1 – MN.11, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną realizowaną jako budynki jednorodzinne w układzie wolnostojącym albo bliźniaczym.

2. Dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy o innej funkcji, niż określona w ust. 1, w tym zabudowy wielorodzinnej, z możliwością remontu i przebudowy. W przypadku odbudowy obowiązuje zakaz przekroczenia poprzednich charakterystycznych parametrów zabudowy takich jak powierzchnia zabudowy i wysokość.

3. Dla terenów MN.1 – MN.11 ustala się zakaz zabudowy budynkami jednorodzinnymi w układzie szeregowym.

4. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) dla terenu **MN.1**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
- b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
- c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,5,
- d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m;

2) dla terenu **MN.2**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
- b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
- c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,9,
- d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m;
- e) strefę ochrony konserwatorskiej, o której mowa w § 10 ust. 2 pkt 1;

3) dla terenu **MN.3**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
- b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
- c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,6,

- d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m;
- 4) dla terenu **MN.4**:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,6,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m;
- 5) dla terenu **MN.5**:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,6,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m;
- 6) dla terenu **MN.6**:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,6,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m;
- 7) dla terenu **MN.7**:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,9,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m;
- 8) dla terenu **MN.8**:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,9,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m;
- 9) dla terenu **MN.9**:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,9,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m;
- 10) dla terenu **MN.10**:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,9,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m;

11) dla terenu **MN.11**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
- b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
- c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 0,6,
- d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m;

5. W wyznaczonym terenie MN.8 znajduje się obiekt, ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu symbolem E1 pod adresem ul. Jesionowa 12 - dworek w dawnym zespole folwarcznym.

6. W odniesieniu do obiektu, o którym mowa w ust. 5, ustala się:

1) nakaz ochrony budynku - ochronie podlega:

- a) bryła, gabaryty, kształt dachu, rodzaj materiału pokrycia dachu – z zastrzeżeniem pkt 3,
- b) kompozycja, artykulacja, dekoracja elewacji wraz z historyczną formą, podziałami i profilami stolarki okiennej oraz drzwiowej;

2) zakazy:

- a) stosowania materiałów ahistorycznych (takich jak np. siding, tynki mozaikowe),
- b) termoizolacji w sposób powodujący zacieranie oryginalnych detali oraz artykulacji i dekoracji elewacji;

3) dopuszczenie zmiany sposobu użytkowania poddasza z doświetleniem poprzez:

- a) okna połaciowe rozmieszczone na jednej linii i w osiach otworów niższych kondygnacji lub symetrycznie,
- b) lukarny pojedyncze, dostosowane do stylistyki budynku, w osiach otworów niższych kondygnacji lub symetrycznie, dachy lukarn nie mogą się łączyć.

7. W wyznaczonym terenie MN.2 znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu symbolem E3 pod adresem ul. Nad Zalewem 1 – zagroda złożona z drewnianej chałupy oraz połączonych z nią dwóch budynków gospodarczych.

8. W odniesieniu do obiektów, o których mowa w ust. 7, ustala się nakaz ochrony budynków:

1) dla chałupy: ochronie podlega forma architektoniczna budynku wraz z kształtem dachu, kompozycja, artykulacja, dekoracja elewacji wraz z historyczną formą, podziałami i profilami stolarki okiennej oraz drzwiowej;

2) dla budynków gospodarczych: ochronie podlega forma architektoniczna budynków wraz z kształtem dachu.

§ 18. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej**, oznaczone symbolami **MNi.1 – MNi.3**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodzinymi.

2. Dla terenów MNi.1 – MNi.3 ustala się:

- 1) zakaz budowy nowych budynków;
- 2) zakaz rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych, z dopuszczeniem robót, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) dla terenu **MNi.1**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,6,

- c) maksymalną wysokość zabudowy: 11,0 m;
- 2) dla terenu **MNi.2**:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,6,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy: 11,0 m;

- 3) dla terenu **MNi.3**:
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,6,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy: 11,0 m.

§ 19. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej**, oznaczone symbolami **MN/U.1 - MN/U.3**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną realizowaną jako budynki jednorodzinne w układzie wolnostojącym albo bliźniaczym, lub pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. W Terenie MN/U.3 ustala się zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem (takich jak budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, szpitali i domów opieki społecznej).

3. Dla terenów MN/U.1 - MN/U.3 ustala się:

- 1) zakaz zabudowy budynkami w układzie szeregowym;
- 2) dopuszczenie lokalizacji wiat, altan, oranżerii, placów zabaw.

4. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) dla terenu **MN/U.1**:
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,5,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m;
- 2) dla terenu **MN/U.2**:
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
 - b) wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,9,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m;
- 3) dla terenu **MN/U.3**:
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,5,
 - d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m,
 - e) powierzchnia zabudowy pojedynczego budynku usługowego nie może być większa niż 300 m².

5. W wyznaczonym terenie MN/U.2 znajduje się obiekt, ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu symbolem E2 pod adresem ul. Królowej Jadwigi 227 - dom o charakterze dworcowym.

6. W odniesieniu do obiektu, o którym mowa w ust. 5, ustala się:

1) nakaz ochrony budynku - ochronie podlega:

- a) bryła, gabaryty, kształt dachu z zastrzeżeniem pkt 3,
- b) kompozycja, artykulacja, dekoracja elewacji wraz z historyczną formą, podziałami i profilami stolarki okiennej oraz drzwiowej, a także oryginalna ślusarka drzwiowa w drzwiach prowadzących do pomieszczenia pod schodami, metalowa balustrada schodów wraz z kwietnikami;

2) zakazy:

- a) stosowania materiałów ahistorycznych (takich jak np. siding, tynki mozaikowe),
- b) termoizolacji w sposób powodujący zacieranie oryginalnych detali oraz artykulacji i dekoracji elewacji;

3) dopuszczenia:

a) zmiany sposobu użytkowania poddasza z doświetleniem poprzez:

- okna połaciowe rozmieszczone na jednej linii i w osiach otworów niższych kondygnacji lub symetrycznie,
- lukarny pojedyncze, w osiach otworów niższych kondygnacji lub symetrycznie, dostosowane stylistycznie do stylu i charakteru budynku,

b) zmiany materiału pokrycia dachu na dachówkę zakładkową z gąsiorami lub blachę gładką łączoną na zakładki (tzw. „rąbek stojący”), z zachowaniem istniejącej dekoracyjnej sterczyny i ewentualnym odtworzeniem brakujących sterczyn.

§ 20. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej**, oznaczone symbolami **MWi.1 – MWi.4**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.

2. Dla terenów MWi.1 – MWi.4 ustala się:

- 1) zakaz budowy nowych budynków mieszkalnych;
- 2) zakaz rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych z dopuszczeniem robót, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c;
- 3) dopuszczenie lokalizacji altan i placów zabaw.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) dla terenu **MWi.1**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,9,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 11,0 m;

2) dla terenu **MWi.2**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,9,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 11,0 m;

3) dla terenu **MWi.3**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,9,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 11,0 m;

4) dla terenu **MWi.4**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,8,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 11,0 m.

§ 21. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **U.1 i U.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. Dopuszcza się lokalizację wiat, altan, oranżerii, placów zabaw, placów z urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) dla terenu **U.1**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
- b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
- c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,6,
- d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m;

2) dla terenu **U.2**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
- b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,
- c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,6,
- d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m.

§ 22. 1. Wyznacza się **Teren sportu i rekreacji**, oznaczony symbolem **US.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%,

2) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m;

3) zakaz lokalizacji budynków;

4) dopuszczenie lokalizacji:

- a) placów zabaw i ogródków jordanowskich,
- b) terenowych urządzeń sportu i rekreacji np. siłownia plenerowa,
- c) miejsc postojowych do obsługi terenu US.1.

§ 23. 1. Wyznacza się **Teren zieleni urządzonej**, oznaczony symbolem **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park miejski - „Park Rzeczny Rudawy”.

2. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%, z wyjątkiem realizacji dopuszczenia ustalonego w pkt 5 lit. d, dla którego nie ustala się minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego;

2) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m;

3) nakaz:

- a) utrzymania i konserwacji wałów przeciwpowodziowych rzeki Rudawy,
- b) utrzymania terenu w stanie półnaturalnym lub zbliżonym do naturalnego,

- c) stosowania nawierzchni ciągów pieszych, jako naturalne lub utwardzone z wykorzystaniem materiałów przepuszczalnych dla wody;
- 4) zakaz lokalizacji budynków;
- 5) dopuszczenia:
 - a) lokalizacji ciągów pieszych, rowerowych, pieszo–rowerowych,
 - b) lokalizacji ramp, schodów terenowych i balustrad,
 - c) remontu, przebudowy i rozbudowy wałów przeciwpowodziowych rzeki Rudawy,
 - d) lokalizacji dojazdu w obrębie określonej na rysunku planu strefy dopuszczonego dojazdu.

§ 24. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami **ZPo.1 - ZPo.7**, o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym.

2. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%;
- 2) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m;
- 3) zakaz lokalizacji budynków;
- 4) dopuszczenia:
 - a) utrzymania, remontu i przebudowy istniejących budynków,
 - b) lokalizacji:
 - dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu,
 - altan,
 - w terenach ZPo.5, ZPo.7: placów zabaw związanych z Terenami MWi.2 i MWi.3,
 - w terenach ZPo.2, ZPo.3, ZPo.4, ZPo.5, ZPo.6: miejsc postojowych do obsługi działek budowlanych w terenach: MN.3, MN.5 MN.11, MNi.1, MNi.2, MNi.3.

§ 25. 1. Wyznacza się **Tereny Komunikacji**, z podziałem na:

- 1) **Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:
 - a) klasy zbiorczej, oznaczone symbolem **KDZ.1 i KDZ.2**,
 - b) klasy lokalnej, oznaczone symbolem **KDL.1 – KDL.3**,
 - c) klasy dojazdowej, oznaczone symbolem **KDD.1 – KDD.6**;
- 2) **Tereny dróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne, oznaczone symbolem **KDW.1 – KDW.8**;
- 3) **Teren ciągu pieszego**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy, oznaczony symbolem **KDX.1**.

2. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz ochronie przyległych terenów przed hałasem.

3. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, w tym urządzeń hydrotechnicznych oraz urządzeń i obiektów infrastruktury przeciwpowodziowej;
- 2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej.

4. Tereny dróg wewnętrznych są przeznaczone pod budowę drogową, odpowiednio do ich funkcji w zakresie obsługi ruchu, wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu.

5. W terenach dróg wewnętrznych dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogą.

6. Teren ciągu pieszego przeznaczony jest pod budowę służące obsłudze ruchu pieszego wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu.

7. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 5 m.

8. W wyznaczonym terenie KDZ.1 znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu symbolem E4 – kapliczka filarowo-skrzynkowa na działce nr 343/1 obr. 9 Krowodrza.

9. W odniesieniu do obiektu, o którym mowa w ust. 8, ustala się:

1) nakazy:

a) zachowania formy i rodzaju materiału,

b) ochrony charakteru lokalizacji zabytku – na tradycyjnym rozstaju dróg, w otoczeniu liściastej zieleni wysokiej;

2) dopuszczenie przeniesienia w inne miejsce w przypadku realizacji inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej, z zachowaniem charakteru lokalizacji, o którym mowa w pkt 1 lit. b.

§ 26. 1. Wyznacza się Teren infrastruktury technicznej – gazownictwo, oznaczony symbolem G.1, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury gazownictwa.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%;

2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,3;

3) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m;

4) dopuszczenie lokalizacji dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu.

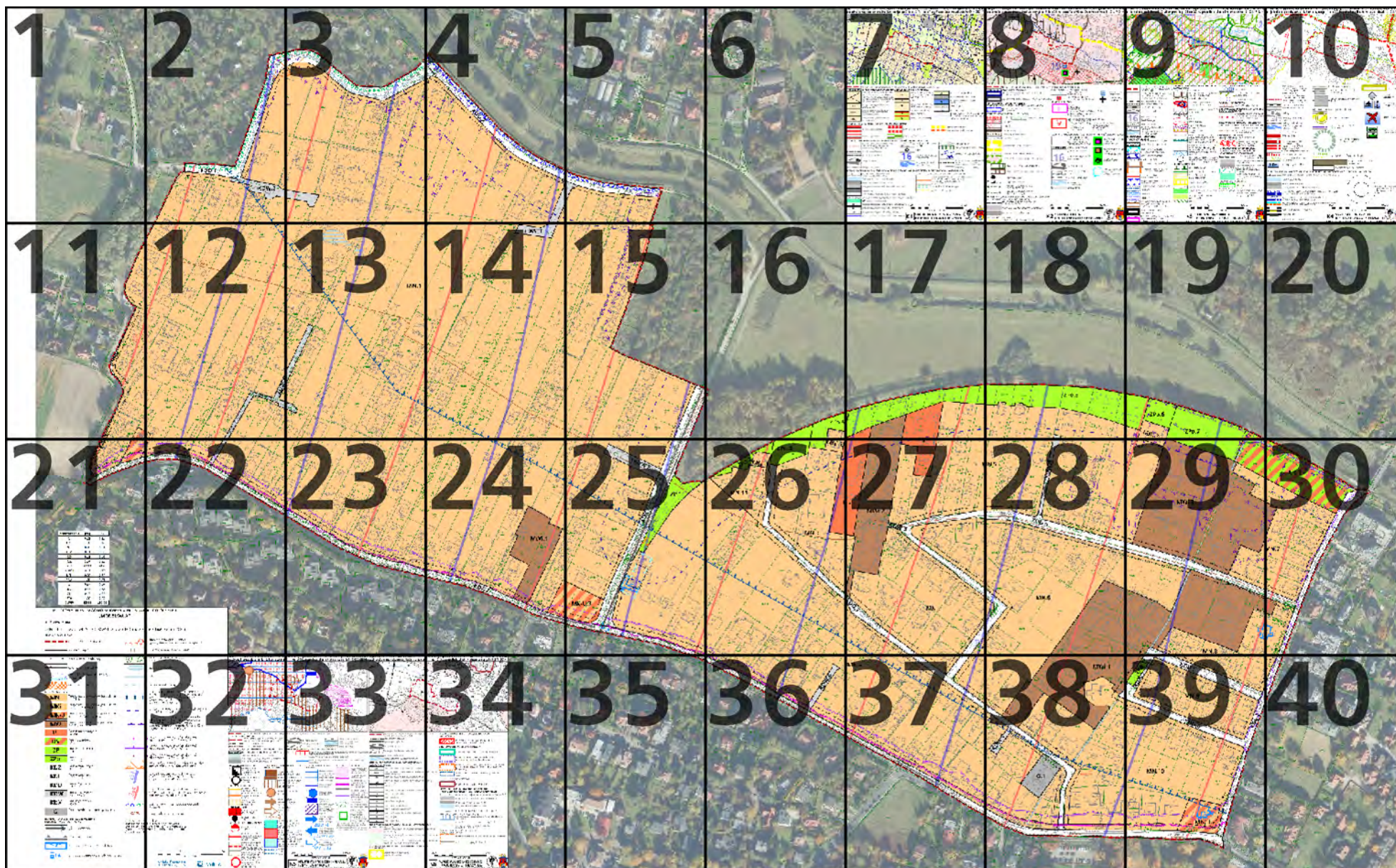
ROZDZIAŁ IV PRZEPISY KOŃCOWE

§ 27. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 28. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

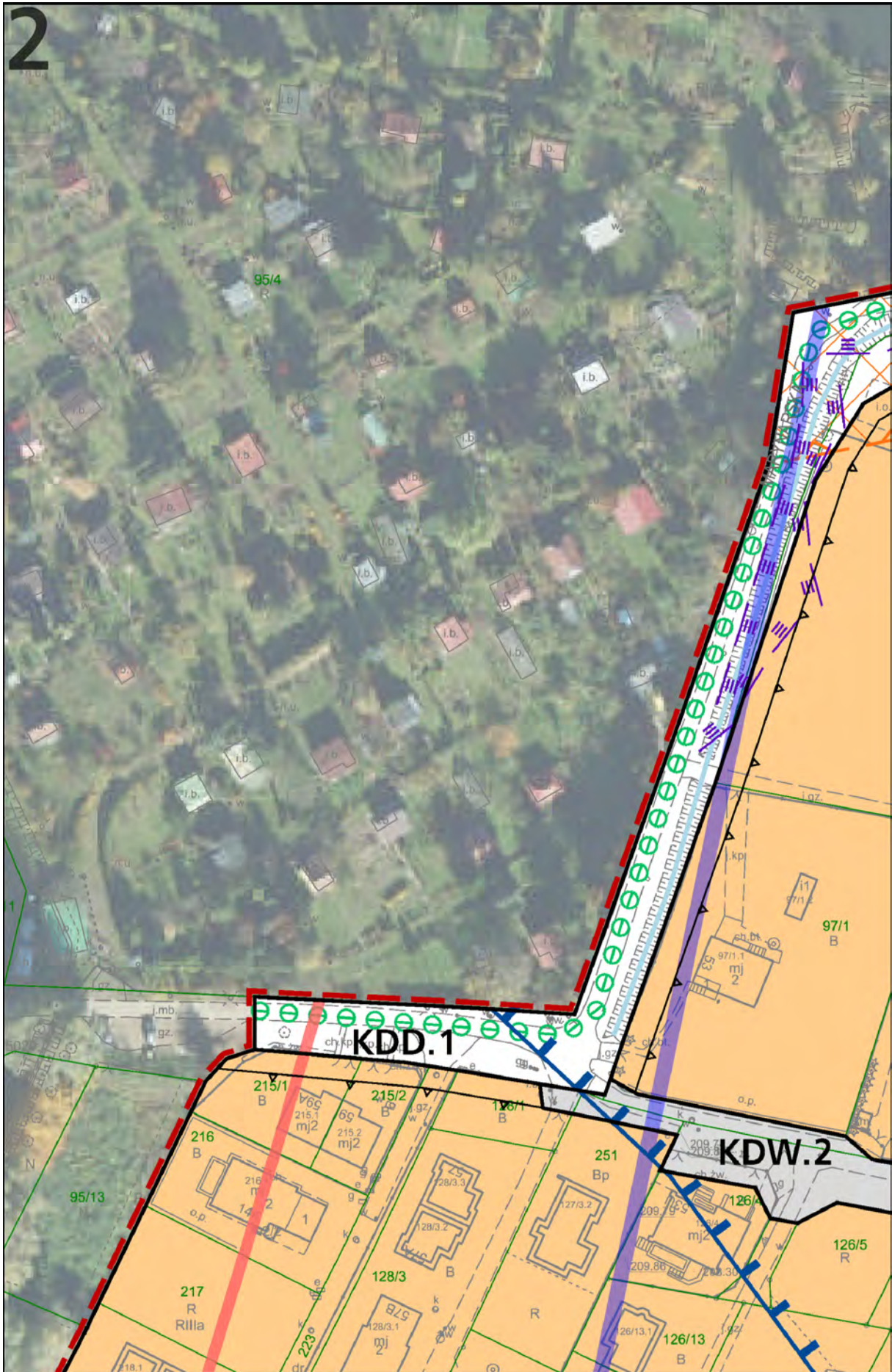
Michał Drewnicki

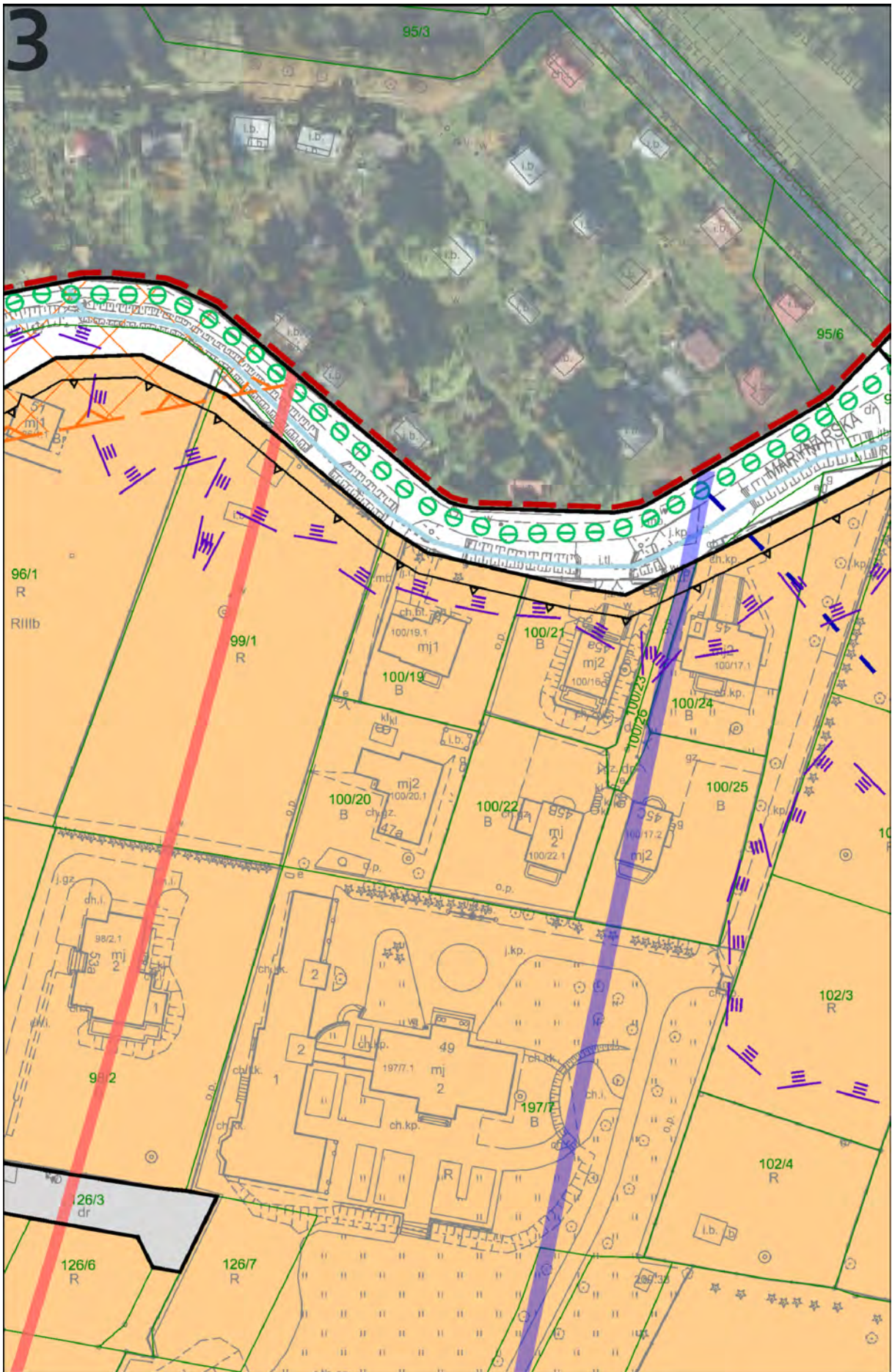


1



2







5





Wzrost ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



--- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | | tereny zabudowy usługowej i zainwestowania (w tym również tereny zabudowane i zainwestowane wraz z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym sposobie użytkowania przeznaczonymi pod : | | tereny zieleni nieurządzonej |
| | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności | | tereny usług | | tereny infrastruktury technicznej |
| | tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | | tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego | | tereny wód powierzchniowych śródlądowych |
| | | | tereny przemysłu i usług | | tereny kolejowe |
| | | | tereny cmentarzy | | tereny komunikacji |
| | | | tereny zieleni urządzonej | | granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy |

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

| | | | | | |
|--|---------------------------|--|-------------------------------|--|--------------------------------|
| | główne ciągi śródmiejskie | | główne ciągi komercyjne | | granica obszaru centrum |
| | główne ciągi miejskie | | główne ciągi 'zielonych alei' | | granica obszaru śródmiejskiego |

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|
| | granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa | | istniejący układ drogowy - osie ulic | | tereny zamknięte |
| | granica miasta Krakowa | | kopce | | tereny leśne wg ewidencji gruntów |
| | granice gmin sąsiednich | | granice i numery jednostek urbanistycznych | | powierzchnie ograniczające lotniska |
| | istniejące budynki | | Wisła, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne | | planowane tunelowe przebiegi dróg bez wyznaczonego korytarza drogowego / w wyznaczonym korytarzu drogowym |
| | istniejące linie kolejowe | | | | |

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

| | | | |
|--|--|--|---|
| | granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r. | | kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym |
| | Wisła, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne | | 1. Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino) |
| | tereny zabudowane i zainwestowane | | 2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia |
| | tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania | | 3. Bulwary Wisły |
| | tereny kolejowe | | |
| | korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego | | |

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

| | |
|--|---|
| | kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym |
| | system zieleni i parków rzecznych |
| | granica strefy miejskiej |

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

| | |
|--|---|
| | ZP tereny zieleni publicznej |
| | MU tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej |
| | UC tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych |
| | UP tereny o przeważającej funkcji usług publicznych |
| | granice terenów przeznaczonych do zainwestowania |

500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

K1 STRUKTURA PRZESTRZENNA KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wzrost ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
 z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| | granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego | | granice strefy nadzoru archeologicznego | | dobra kultury współczesnej |
| KIERUNKI OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA | | granica obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO | | | stanowiska archeologiczne (poza obszarem pomnika historii) |
| | granica pomnika historii "Kraków-Historyczny Zespół Miasta" | STREFA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ | PARKI KULTUROWE | | istniejące |
| | granica strefy buforowej obszaru wpisanego na listę UNESCO | STREFA OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH | | | 1. Stare Miasto |
| | dominacji | | na obszarach zieleni | | 2. Kazimierz - Stradom z Bulwarami Wisły |
| | rewaloryzacji | | integracji | | 3. Stare Podgórze z Krzemionkami |
| | historyczny układ drożny | | historyczny układ drożny | | 4. Stara Nowa Huta |
| | układ dróg Twierdzy Kraków | STREFA OCHRONY SYLWETY MIASTA | | | wg planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Małopolskiego |
| | granica strefy ochrony sylwety miasta | | granice gmin sąsiednich | | I. Wzgórze Św. Bronisławy |
| | granica strefy ochrony i kształtowania krajobrazu | | obszary ochrony krajobrazu warownego - A | | VI. Krzemionki Podgórskie |
| | obszary ochrony krajobrazu warownego - B | | obszary ochrony krajobrazu warownego - B | | VII. Rajsko-Kosocice |
| | punkty widokowe | | obszary ochrony krajobrazu warownego - B | | VIII. Skotniki-Bodzów |
| | ciągi i osie widokowe | | obszary ochrony krajobrazu warownego - B | | IX. Tyniec |
| | powiązania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi | | obszary ochrony krajobrazu warownego - B | | |
| | powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi | | obszary ochrony krajobrazu warownego - B | | |
| USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘDZIA W ŁĄGIEWNIKACH | | granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r. | | | |
| | tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania | | granice miasta Krakowa | | zespoły rezydencjalno - parkowe - rejestr zabytków |
| | tereny zabudowane i zainwestowane | | granice gmin sąsiednich | | zespoły rezydencjalno - parkowe - ewidencja zabytków |
| ŚRODOWISKO KULTUROWE | | strefa ochrony i kształtowania krajobrazu | | | fortyfikacje i zieleń Twierdzy Kraków |
| | strefa ochrony i kształtowania krajobrazu | | granice i numery jednostek urbanistycznych | | obszary urbanistyczne objęte wpisem do rejestru zabytków |
| | strefa ochrony i kształtowania krajobrazu | | istniejące budynki | | |
| | strefa ochrony i kształtowania krajobrazu | | istniejący układ drogowy - osie ulic | | |
| | strefa ochrony i kształtowania krajobrazu | | istniejące linie kolejowe | | |
| | strefa ochrony i kształtowania krajobrazu | | Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne | | |
| | strefa ochrony i kształtowania krajobrazu | | tereny zamknięte | | |



Wyciąg ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
 z ujednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

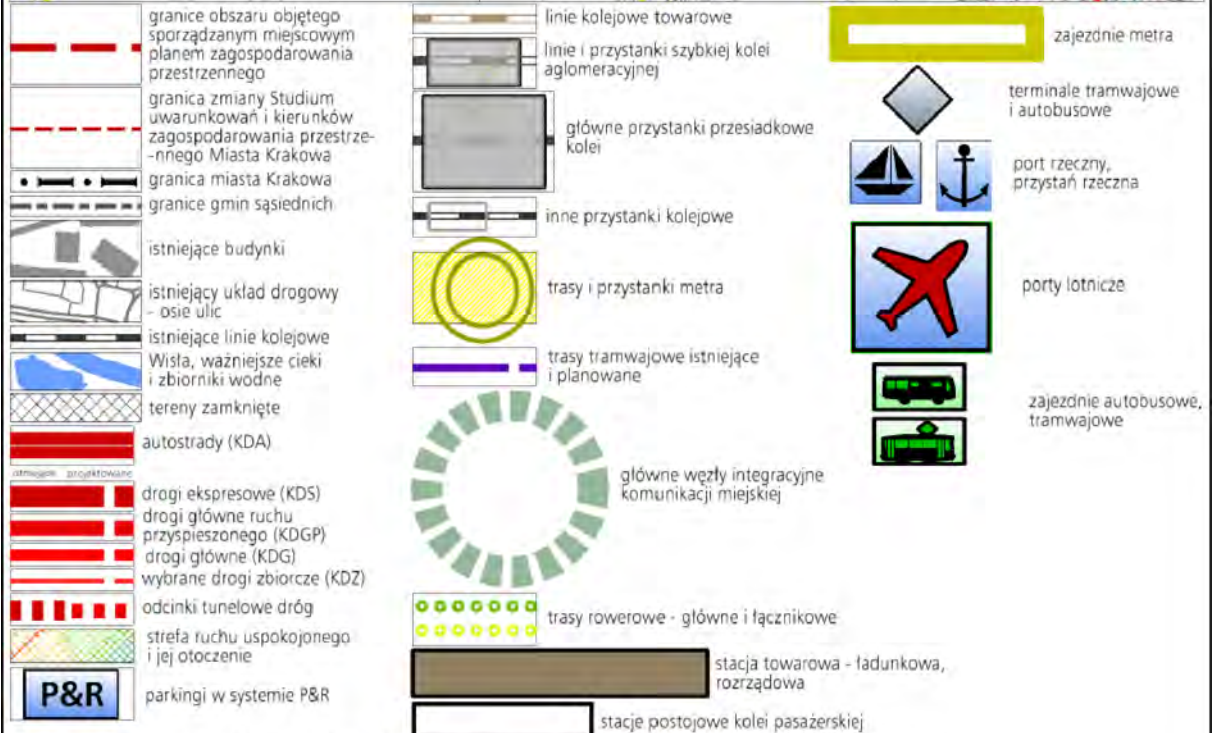


| | | |
|---|---|---|
| <p>--- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego</p> <p>- - - granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa</p> <p>— granica miasta Krakowa</p> <p>— granice gmin sąsiednich</p> <p>— istniejące linie kolejowe</p> <p>— istniejące budynki</p> <p>16 granice i numery jednostek urbanistycznych</p> <p>— tereny zamknięte</p> <p>— istniejący układ drogowy - osie ulic</p> <p>— Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne</p> <p>OCHRONA ZŁÓŻ SUROWCÓW I ZASOBÓW WODNYCH</p> <p>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH</p> <p>— teren ochrony bezpośredniej</p> <p>— teren ochrony pośredniej</p> <p>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH</p> <p>— teren ochrony pośredniej</p> <p>GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH</p> <p>— udokumentowane GZWP</p> <p>— nieudokumentowane GZWP (granice orientacyjne)</p> <p>— projektowany obszar ochronny GZWP 451</p> <p>— projektowane strefy ochronne ujęć wód podziemnych</p> <p>STREFY OCHRONY UZDROWISKOWEJ - SWOSZOWICE</p> <p>— STREFA A</p> <p>— STREFA B</p> <p>— STREFA C</p> <p>OBSZARY ZWIĄZANE Z WYDOBYCIEM KOPALIN STAŁYCH</p> <p>— tereny górnicze związane z wydobyciem kopaliny stałej</p> <p>— udokumentowane złoża kopaliny stałej</p> <p>OBSZARY ZWIĄZANE Z EKSPLOATACJĄ WÓD LECZNICZYCH</p> <p>— tereny górnicze związane z eksploatacją wód leczniczych</p> | <p>ZAGROŻENIA POWODZIOWE ORAZ RUCHY MASOWE ZIEMI</p> <p>ZAGROŻENIA GEODYNAMICZNE</p> <p>— obszary narażone na występowanie ruchów masowych</p> <p>— krawędzie obrywów</p> <p>— osuwiska - ograniczenia zabudowy uchwałą RMK</p> <p>— tereny o spadkach powyżej 12%</p> <p>— zwaly i hałdy</p> <p>GRANICA OSUWISKA</p> <p>— pewna</p> <p>— przypuszczalna</p> <p>STOPIEŃ AKTYWNOŚCI OSUWISKA</p> <p>— nieaktywne</p> <p>— okresowo aktywne</p> <p>— aktywne</p> <p>ZAGROŻENIE POWODZIOWE I OCHRONA PRZED POWODZIĄ</p> <p>— obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania $q=1\%$</p> <p>— obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania $q=0,1\%$</p> <p>— obszary szczególnego zagrożenia powodzią</p> <p>— rejon lokalizacji pól operacyjnych dla zatrzymywania i wylapywania zanieczyszczeń toksycznych wód</p> <p>OCHRONA PRZYRODY</p> <p>— parki krajobrazowe</p> <p>— otulina parków krajobrazowych</p> <p>— rezerваты przyrody</p> <p>— użytki ekologiczne</p> <p>— obszary Natura 2000</p> <p>— siedliska chronione</p> <p>— obszary o najwyższym walorze przyrodniczym</p> <p>— obszary o wysokim walorze przyrodniczym</p> <p>— lasy</p> | <p>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</p> <p>— parki rzeczne</p> <p>— strefa kształtowania systemu przyrodniczego</p> <p>— korytarze ekologiczne</p> <p>WARUNKI AEROSANITARNE</p> <p>— obszary wymiany powietrza</p> <p>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA AUTOSTRADY A4</p> <p>— podobzdar uciążliwości akustycznej i zanieczyszczeń powietrza oraz granica obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>OBSZARY PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA AUTOSTRADY A4</p> <p>— strefa uciążliwości 150 m od krawędzi jezdni autostrady wg decyzji o lokalizacji autostrady</p> <p>ZAGROŻENIE HAŁASEM</p> <p>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA LOTNISKA KRAKÓW-BALICE</p> <p>A B C — obszary ograniczonego użytkowania lotniska Kraków Balice (strefy A,B,C)</p> <p>USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH</p> <p>— granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.</p> <p>— tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania</p> <p>— tereny zabudowane i zainwestowane</p> <p>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</p> <p>— strefa kształtowania systemu przyrodniczego</p> <p>— zieleni urzędzona (parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce)</p> <p>OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE OCHRONA PRZYRODY</p> <p>— planowane parki rzeczne</p> <p>GŁÓWNE OBSZARY ZAGROŻEŃ</p> <p>OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI</p> <p>— granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1%</p> |
|---|---|---|

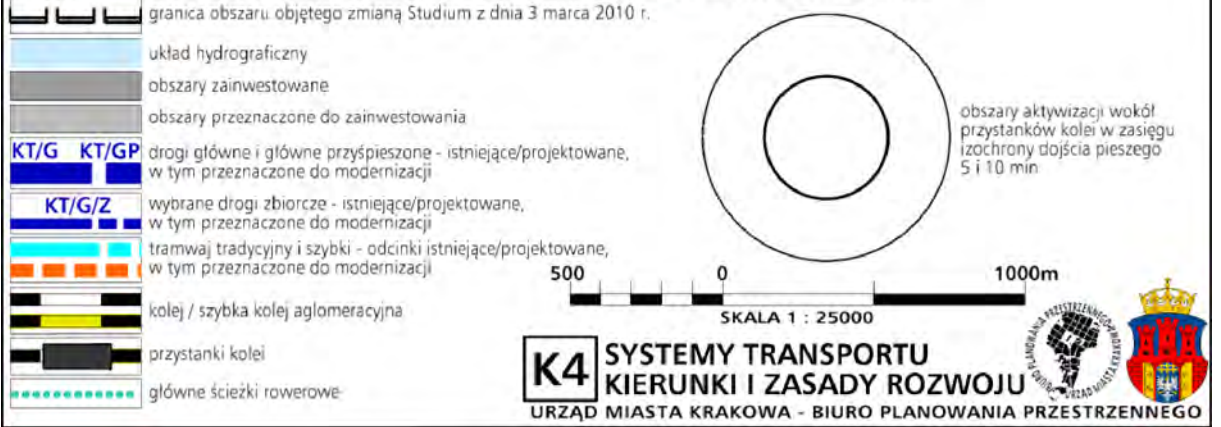
500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

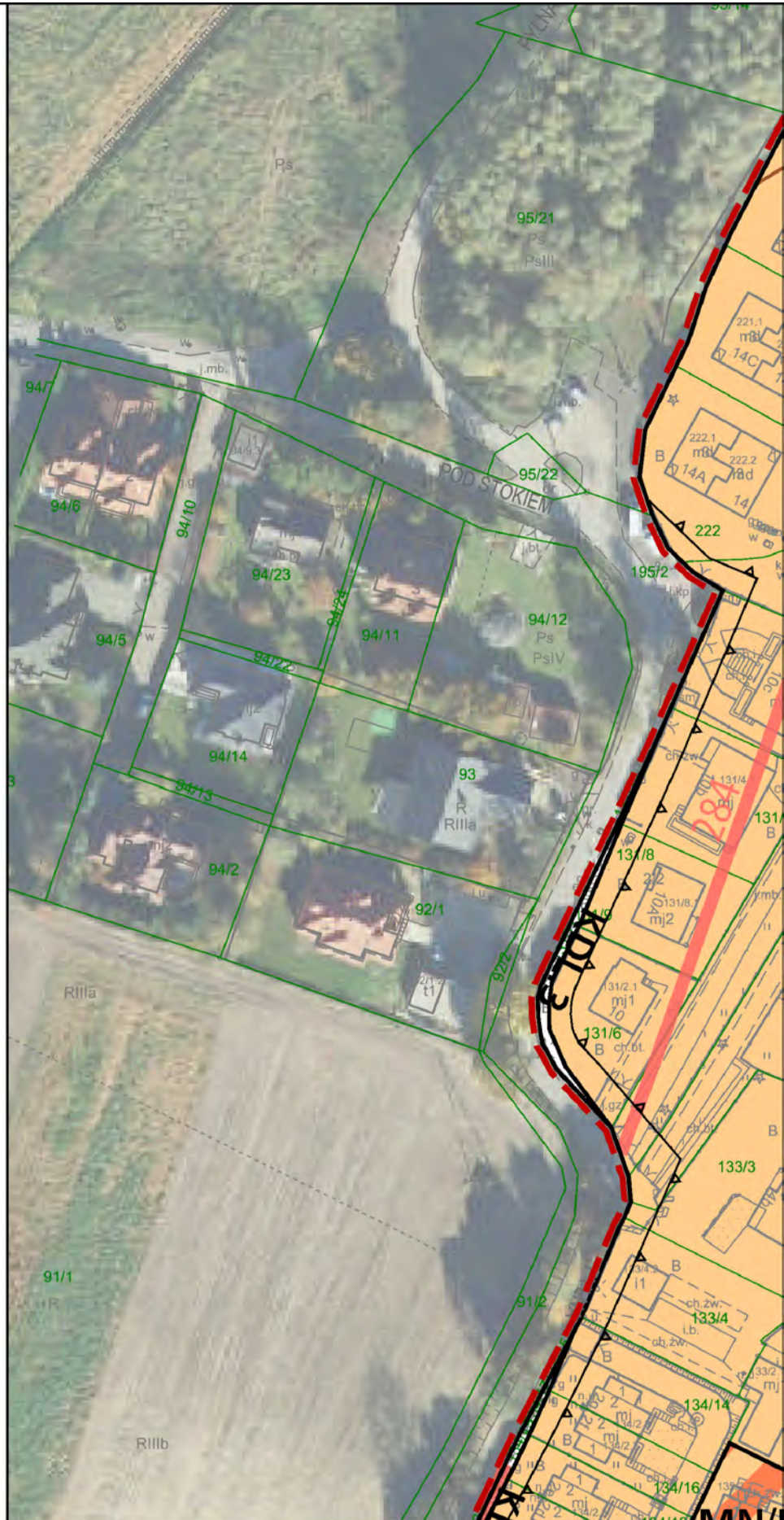
K3 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE
KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU
 URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

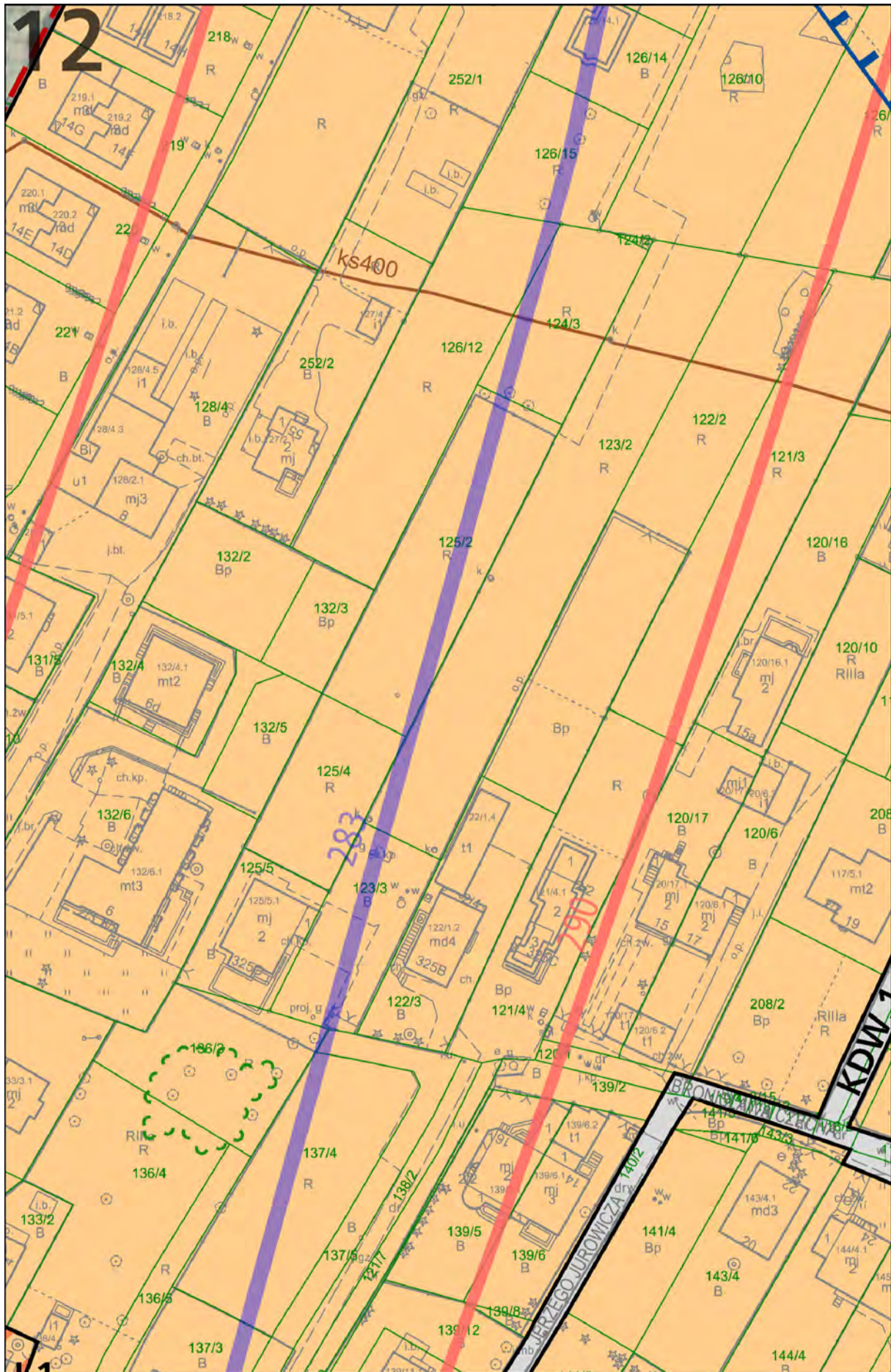
Wzrys z Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z lądolotowego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

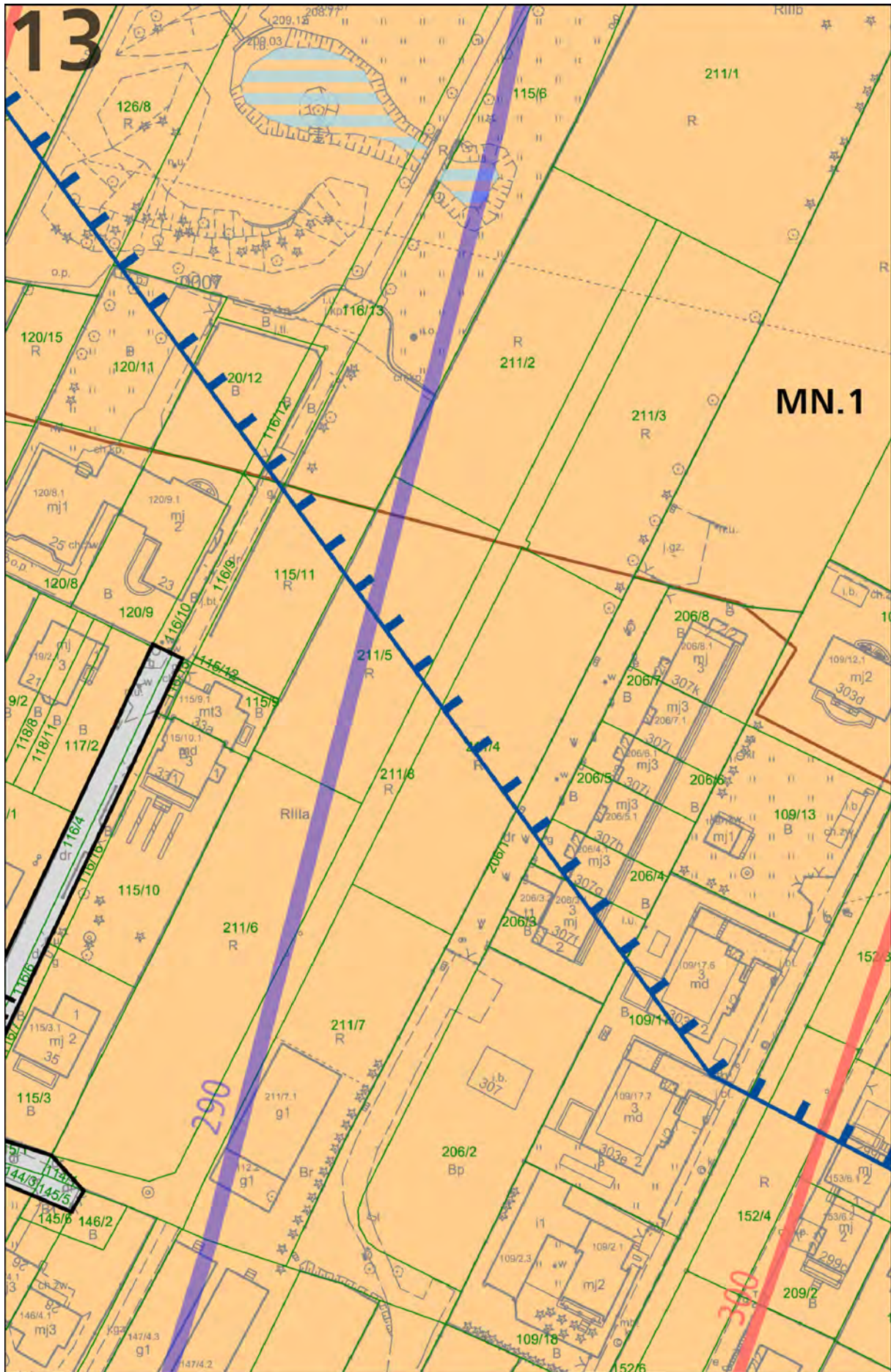


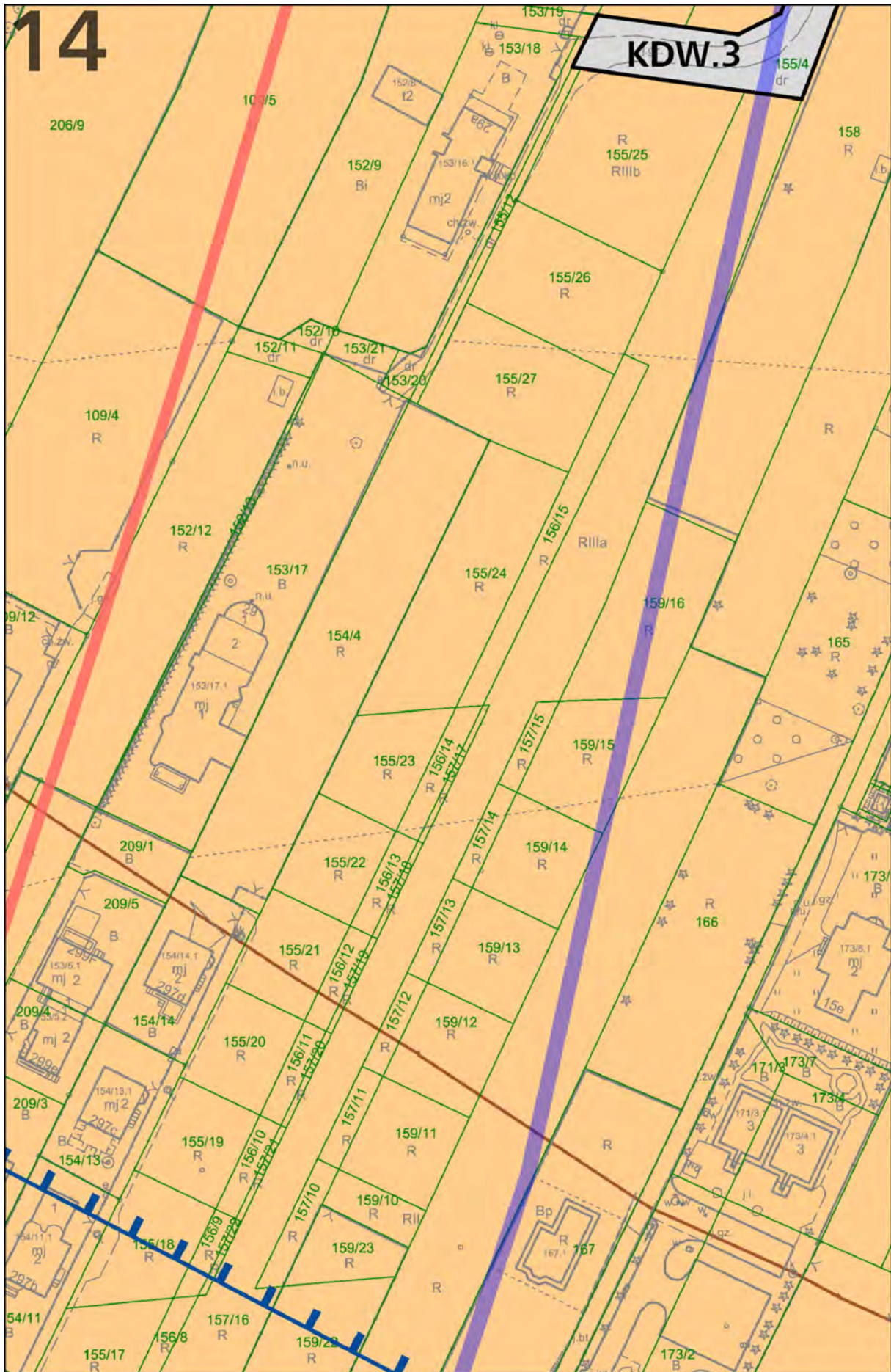
USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘDZIA W ŁAGIEWNIKACH

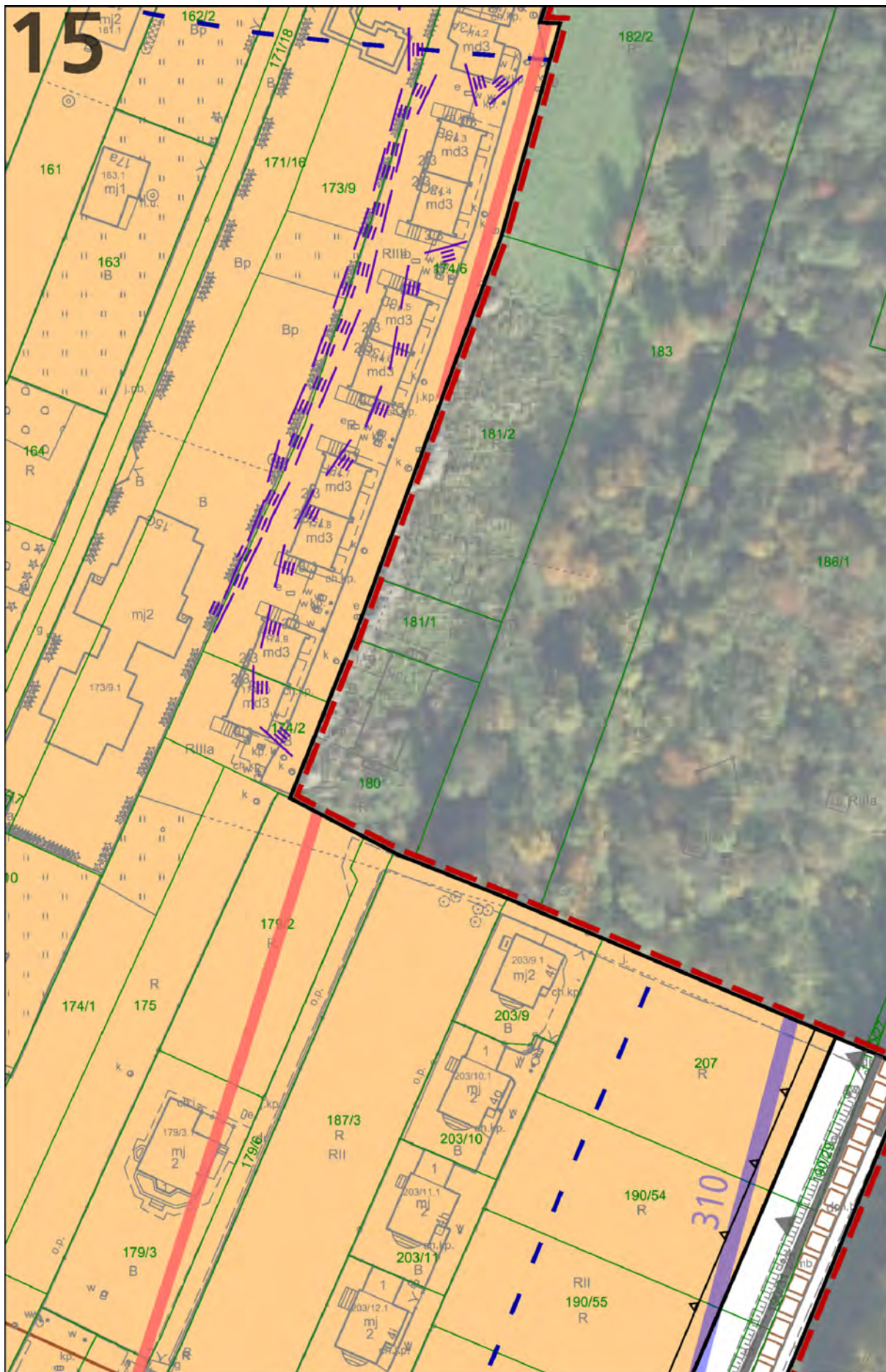














17

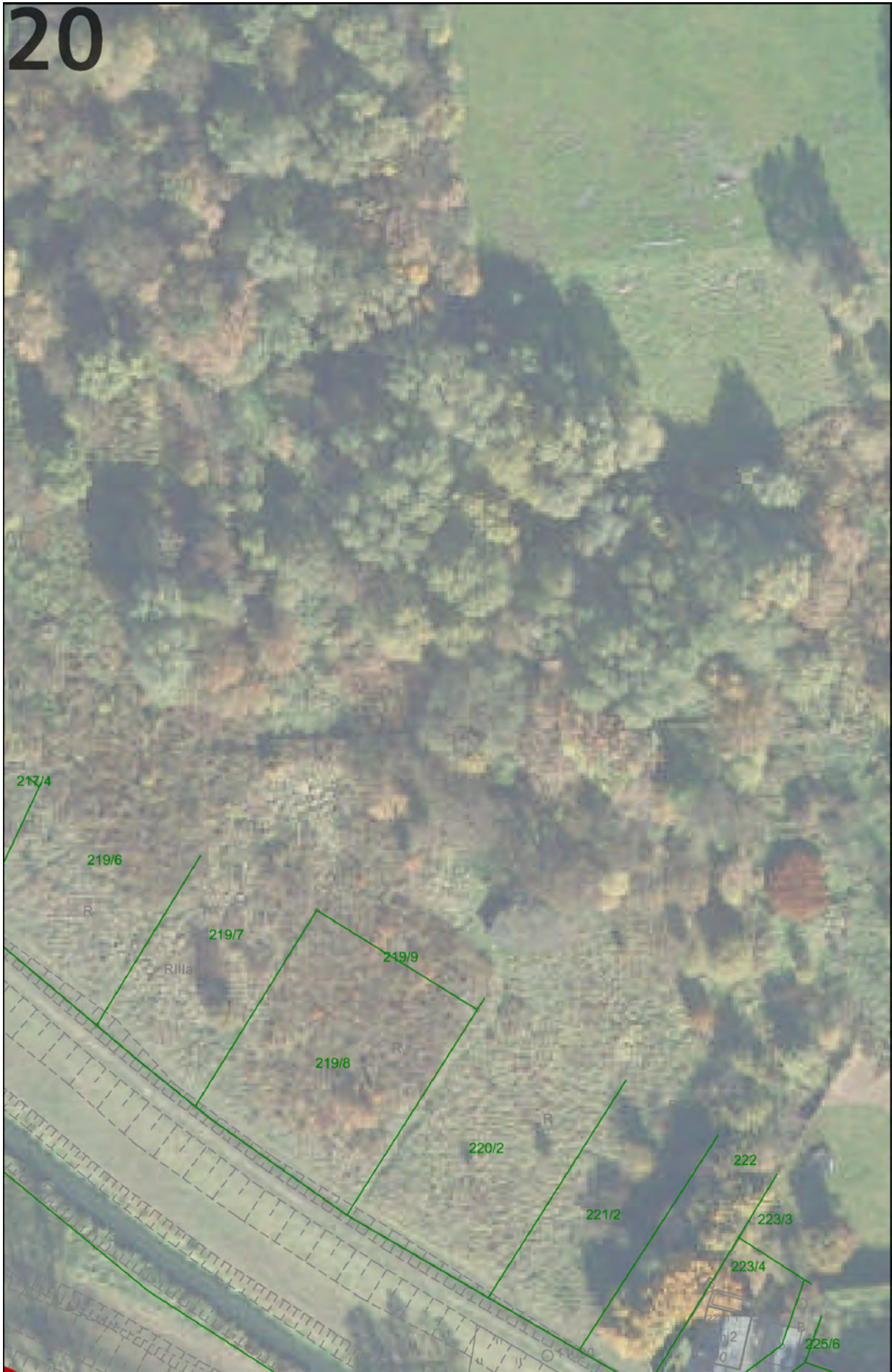


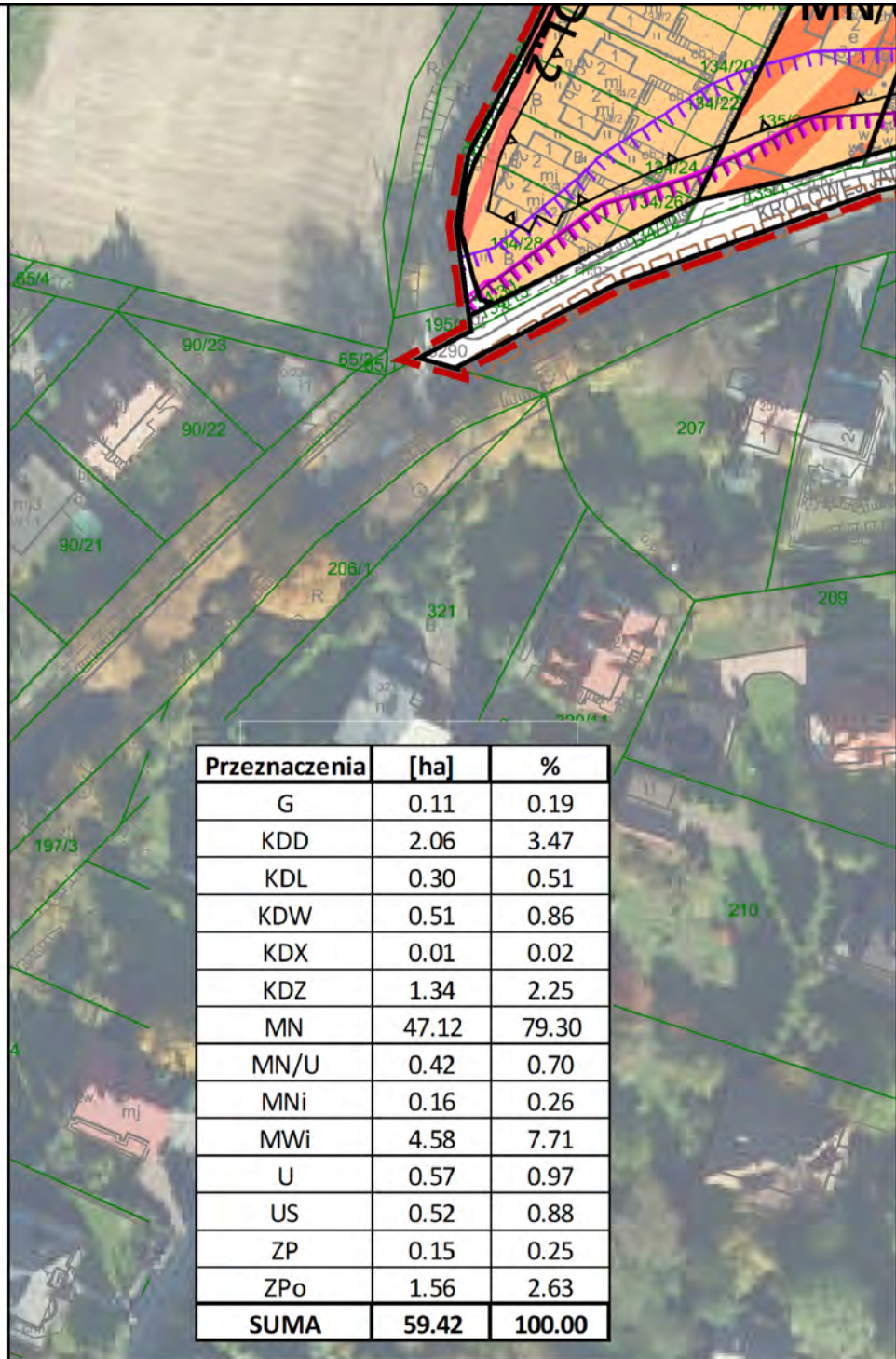
18



19









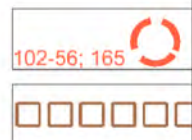
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZEŃ „MORELOWA”

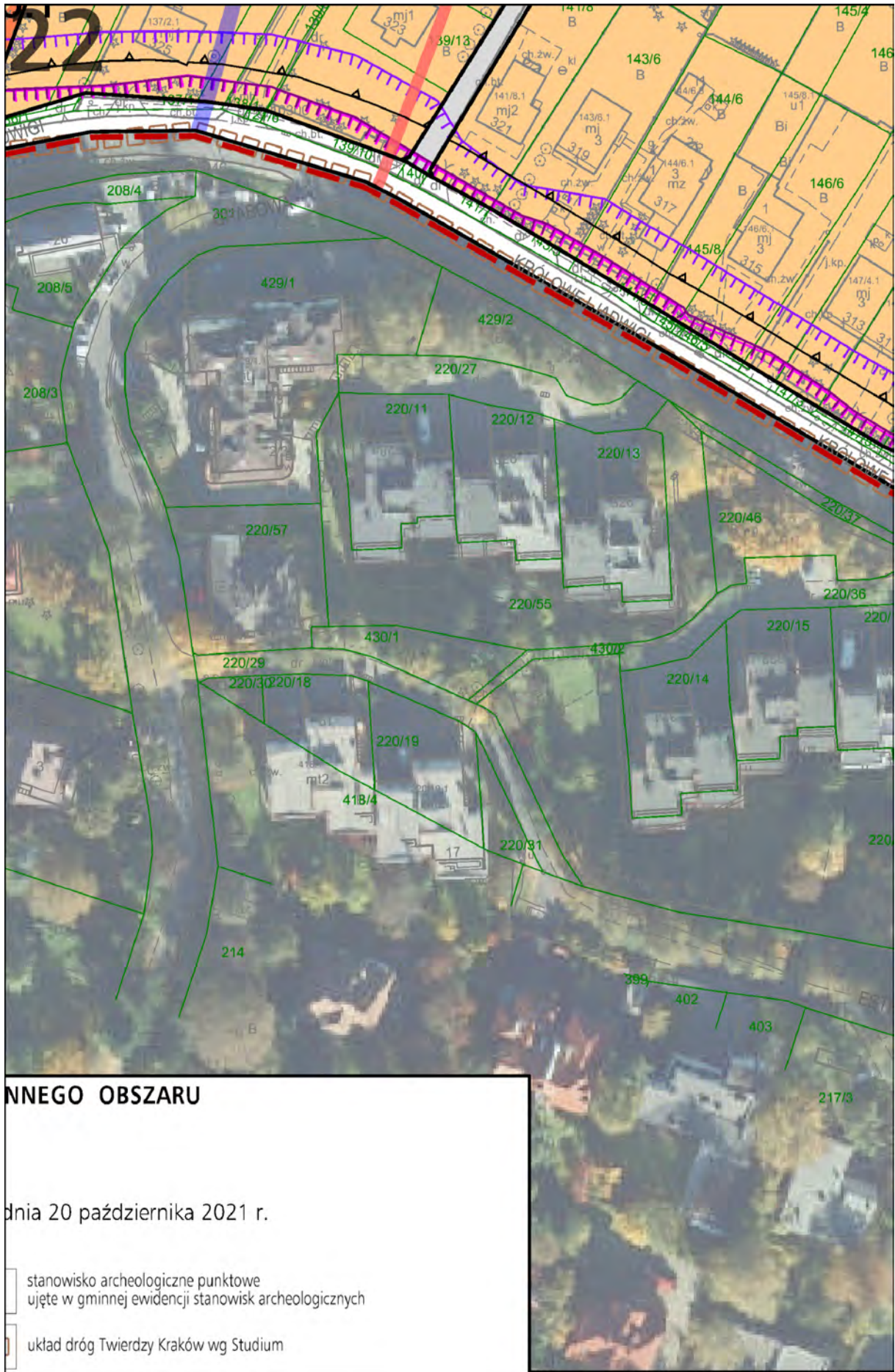
RYSUNEK PLANU

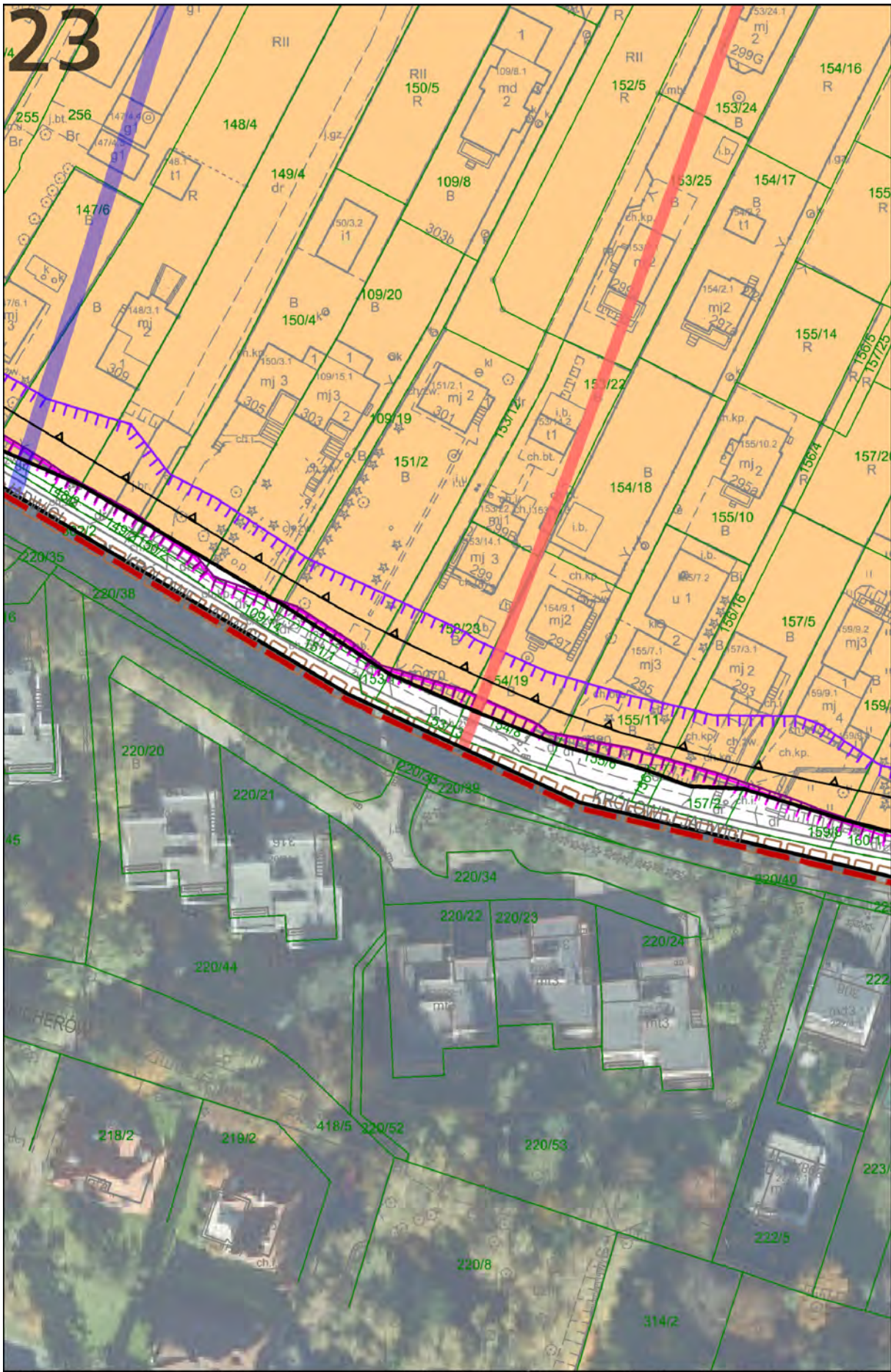
Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LXX/1962/21 Rady Miasta Krakowa z

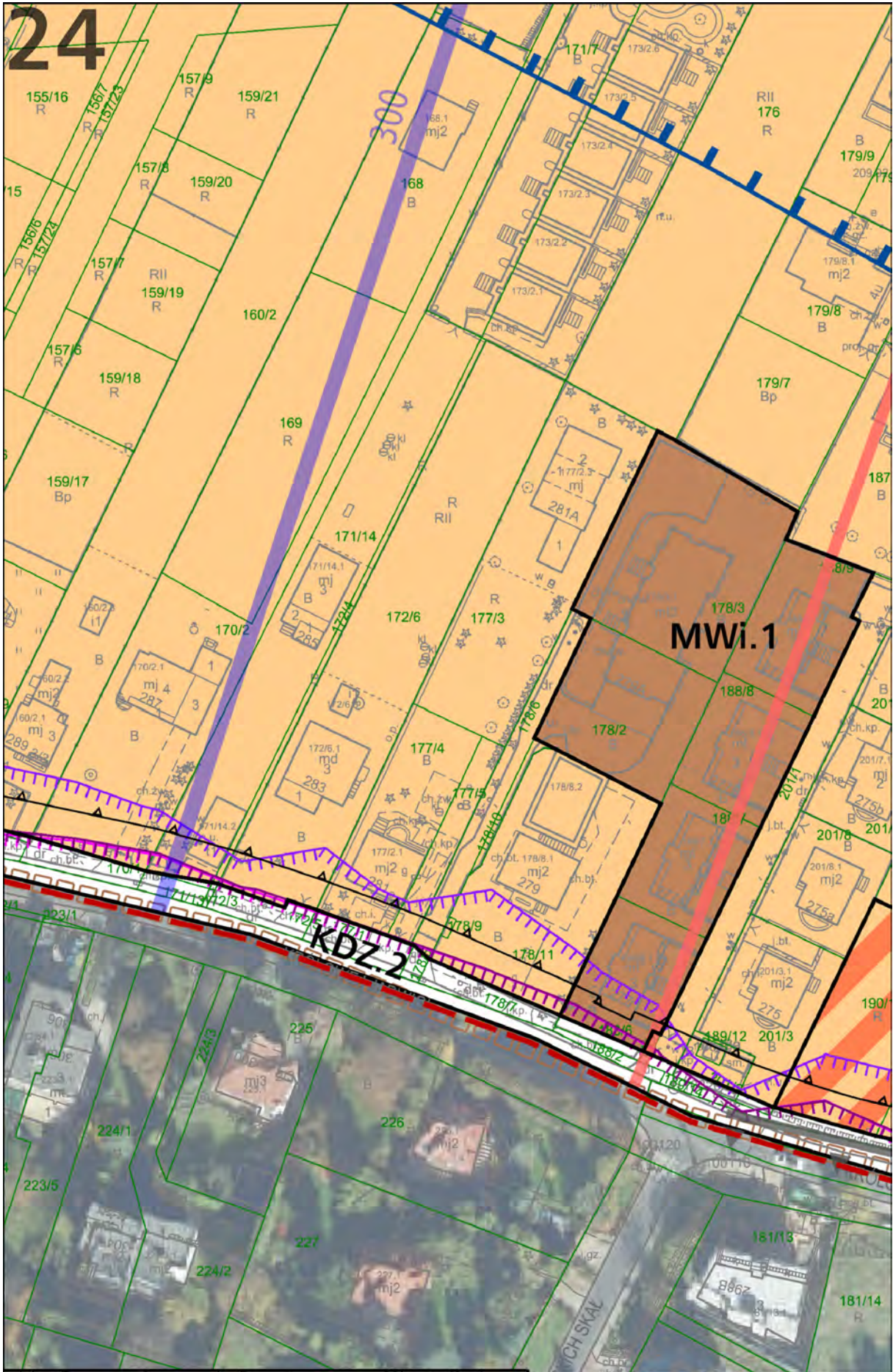
ELEMENTY USTALEŃ PLANU

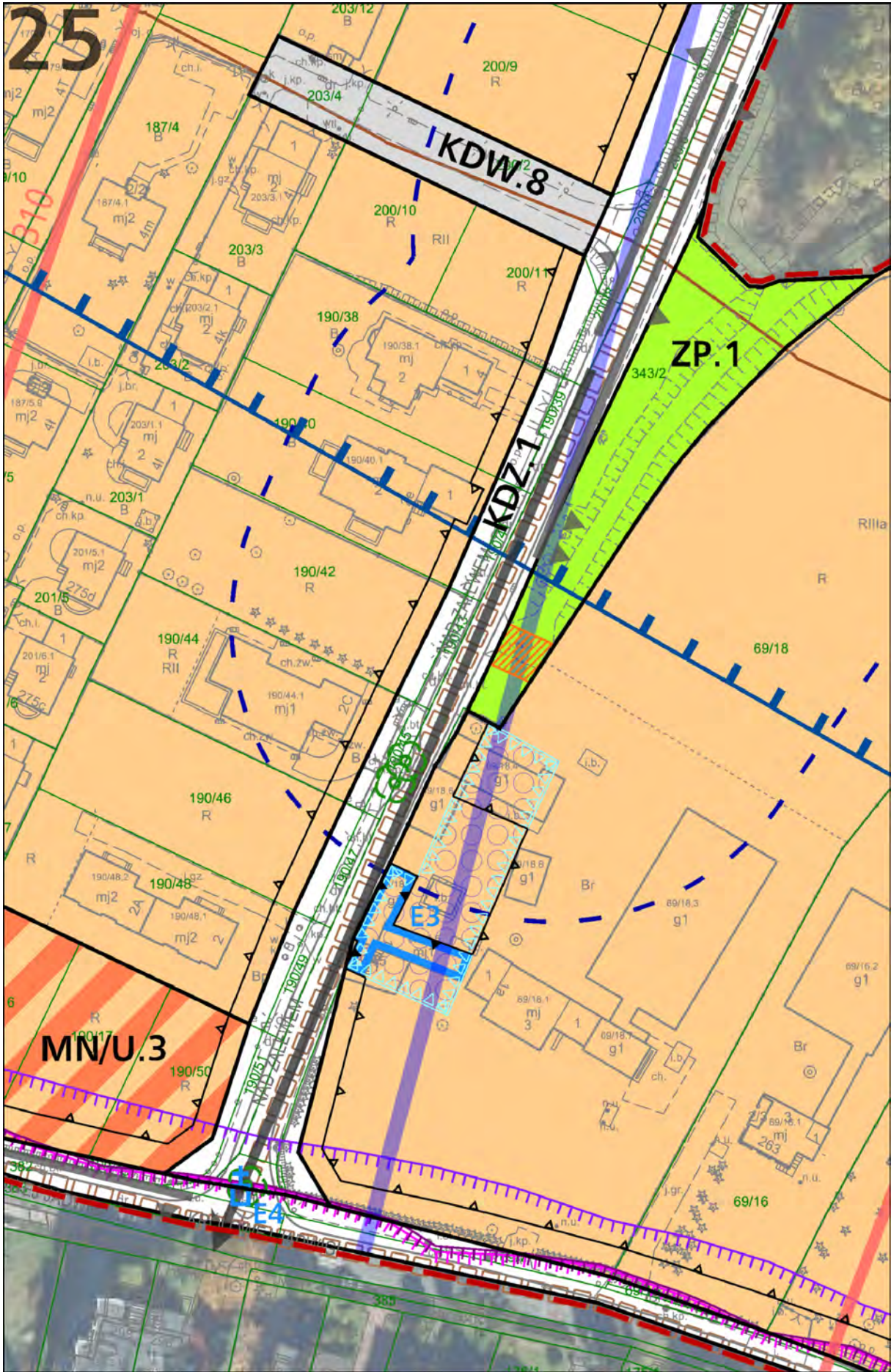
-  granica obszaru objętego planem
-  linie rozgraniczające

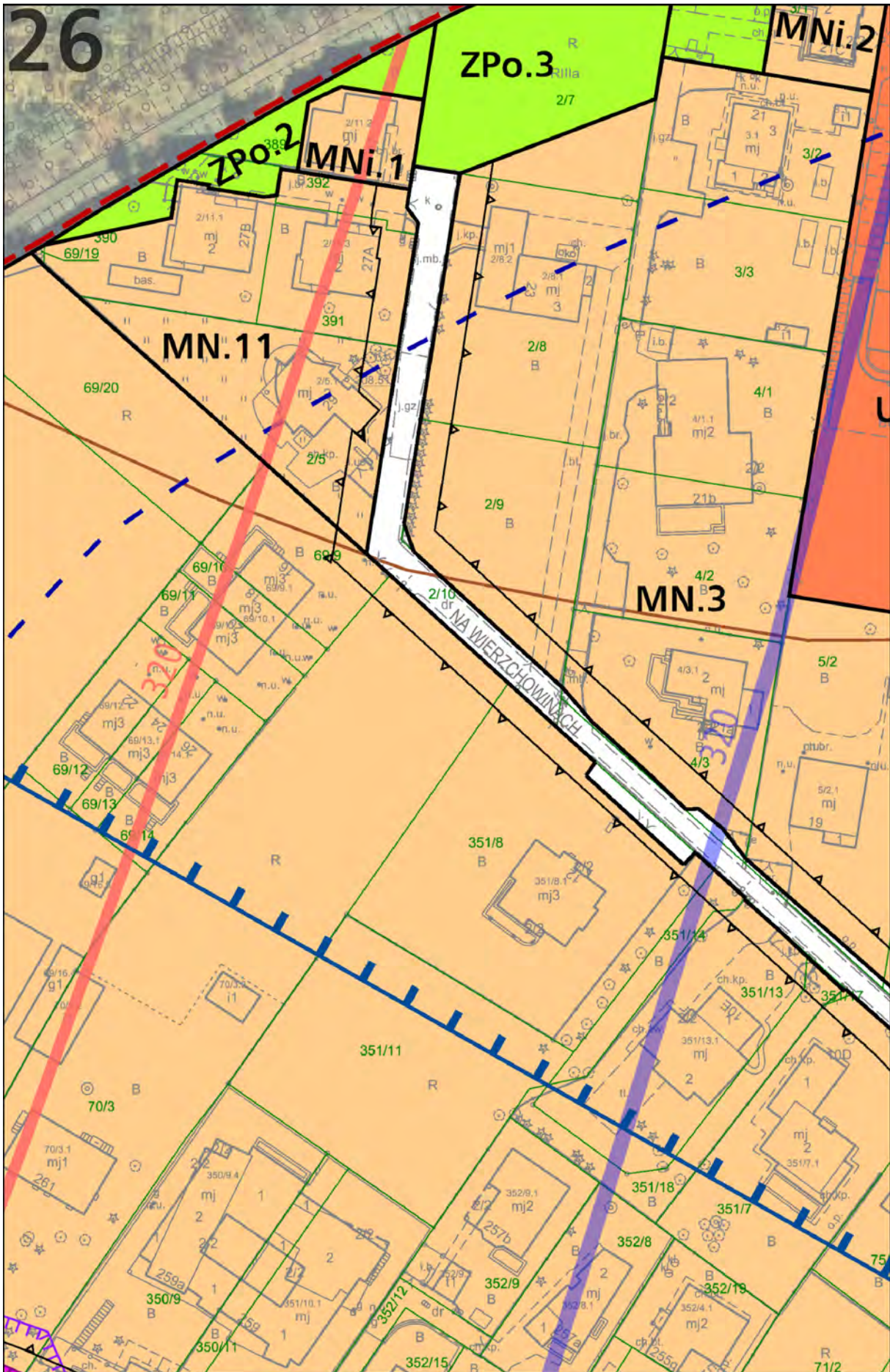


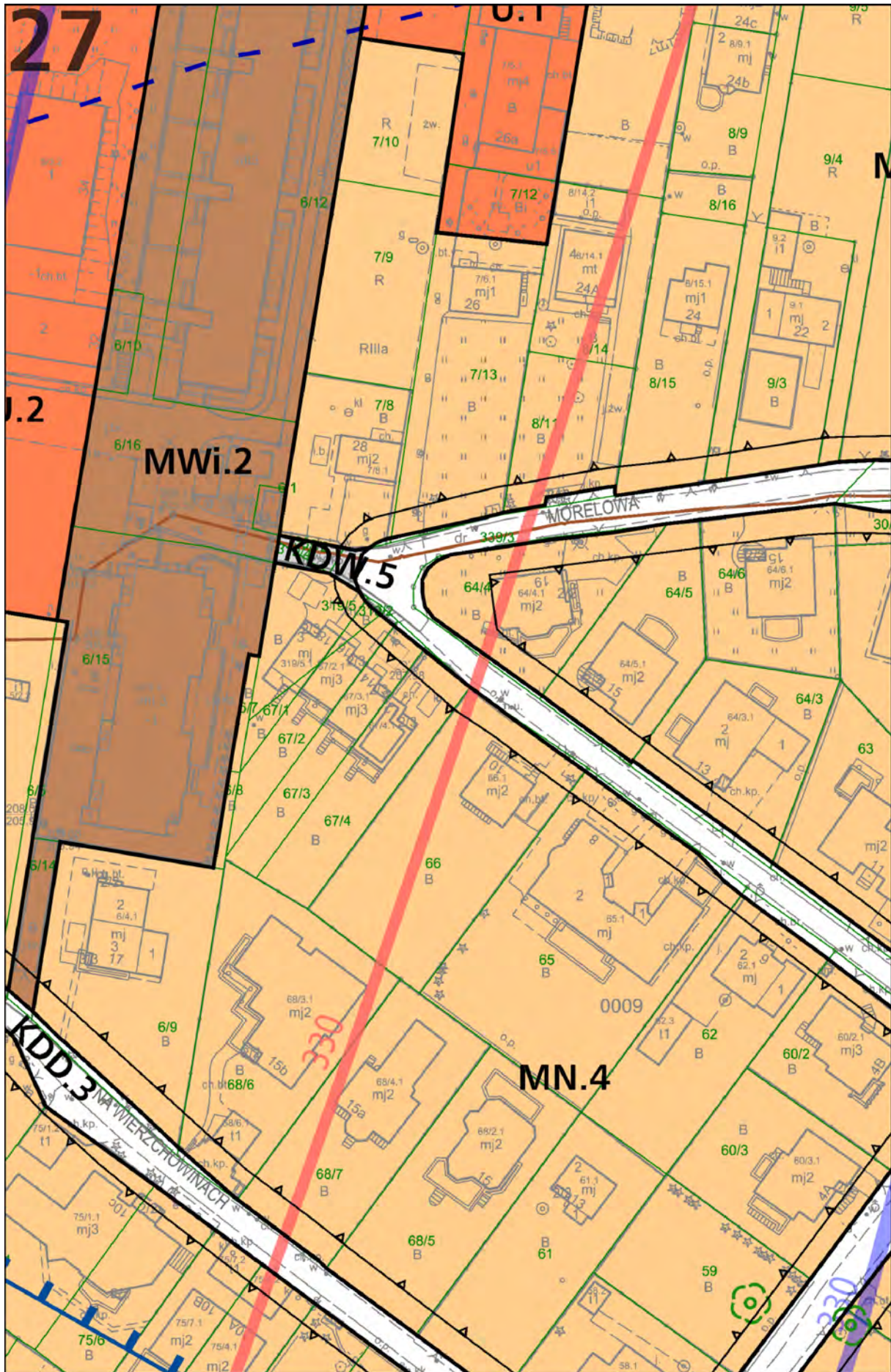


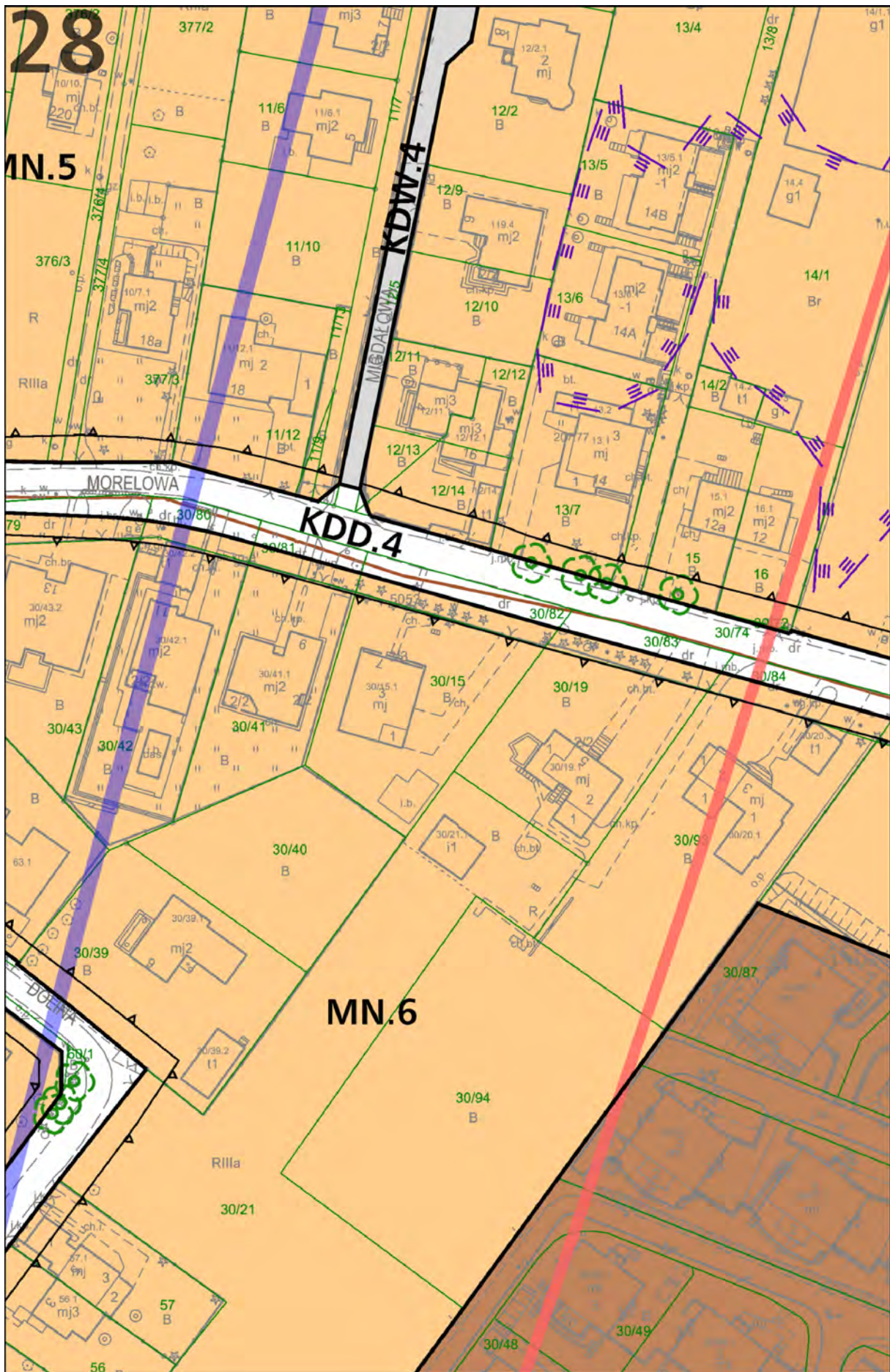




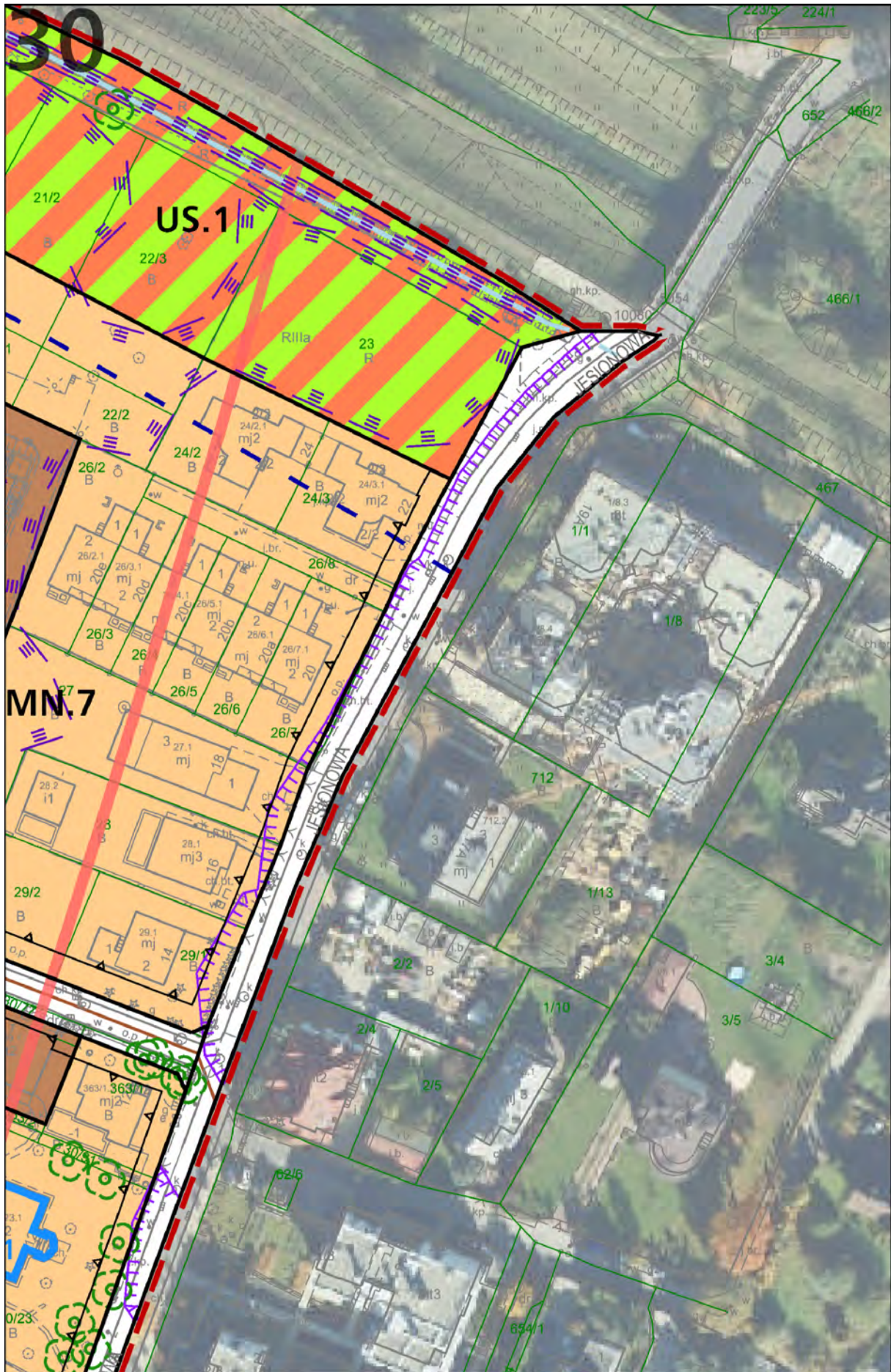


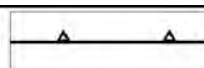












nieprzekraczalne linie zabudowy



obowiązujące linie zabudowy



granica strefy ochrony konserwatorskiej wraz ze strefą



strefa dopuszczonego dojazdu

PRZEZNACZENIA TERENÓW



Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1-MN.11)



Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej (MNi.1-MNi.3)



Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.1-MN/U.3)



Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej (MWi.1-MWi.4)



Tereny zabudowy usługowej (U.1,U.2)



Teren sportu i rekreacji (US.1)



Teren zieleni urządzonej (ZP.1)



Tereny zieleni urządzonej (ZPo.1-ZPo.7)



Tereny dróg publicznych (KDZ.1, KDZ.2)



Tereny dróg publicznych (KDL.1-KDL.3)



Tereny dróg publicznych (KDD.1-KDD.6)



Tereny dróg wewnętrznych (KDW.1-KDW.8)



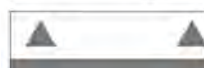
Teren ciągów pieszych (KDX.1)



Teren infrastruktury technicznej - gazownictwo (G.1)

ELEMENTY INFORMACYJNE I UWARUNKOWANIA
NIESTANOWIĄCE USTALEŃ PLANU

główne osie widokowe



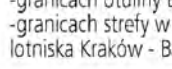
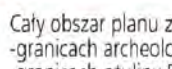
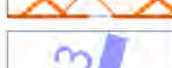
główne ciągi widokowe



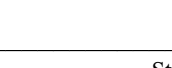
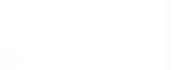
obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków



obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków- kapliczka



Cały obszar planu znany
-granicach archeologicznych
-granicach otuliny Bielska
-granicach strefy w otulinie
lotniska Kraków - Balice



32

drzewa i grupy drzew odznaczające się
krajobrazie/cenne przyrodniczo

sztuczny zbiornik wodny

rowy

zarzurowane koryto rowu / przebieg orientacyjny

granica obszaru udokumentowanego Głównego Zbiornika
Wód Podziemnych nr 450 - Dolina rzeki Wisła (Kraków),
zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną Decyzją
Ministra Środowiska z dnia 12.01.2016 r.,
znak DGK-II.4731.94.2015.AJ;

orientacyjna linia określająca odległość 50 m od stopy wału
po stronie odpowietrznej rzeki Rudawy

granica obszaru narażonego na zalanie w przypadku
całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego,
przy wyznaczeniu którego przyjęto przepływ
o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (raz na 100 lat)
- wg map zagrożenia powodziowego

izofony hałasu drogowego wg Mapy akustycznej
Miasta Krakowa z 2017 r. - LDWN = 68 dB

izofony hałasu drogowego wg Mapy akustycznej
Miasta Krakowa z 2017 r. - LDWN = 64 dB

izofony hałasu drogowego wg Mapy akustycznej
Miasta Krakowa z 2017 r. - LN = 59 dB

granica strefy w odległości 1,5 km od osi istniejącej drogi
startowej lotniska Kraków - Balice wraz ze strefą

powierzchnie ograniczające przeszkody w zakresie
od 283 m n.p.m. do 350 m n.p.m dla istniejącej
drogi startowej lotniska Kraków - Balice

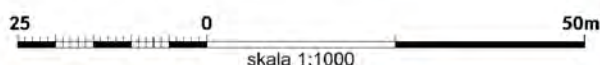
powierzchnie ograniczające przeszkody w zakresie
od 284 m n.p.m. do 354 m n.p.m dla nowoprojektowanej
drogi startowej lotniska Kraków - Balice

przebieg głównych / łącznikowych tras rowerowych
wg Studium

istniejący kolektor kanalizacji sanitarnej

znajduje się w:

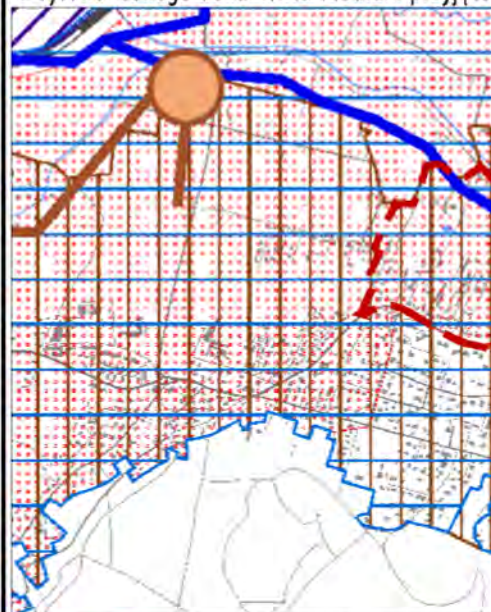
strefy ochronnej konserwatorskiej
Polskiego Tynieckiego Parku Krajobrazowego
w odległości do 7 km od punktu odniesienia
na terenie



Wydział Planowania
Przestrzennego UMK

Kraków

wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego



granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

ELEMENTY INFORMACYJNE

- granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTU

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 31.03.2016 r.
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane

GOSPODARKA ODPADAMI

- * planowany zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- * proponowane miejsce składowania mas ziemnych

SYSTEM GAZOWNICZY

- planowana sieć gazowa średniego ciśnienia
- planowana przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia
- obszar wymagający rozbudowy systemu gazowniczego

CMENTARNICTWO

- cmentarz planowany /do rozbudowy
- * planowana spopielnia zwłok

SYSTEM ELEKTROENERGETYCZNY

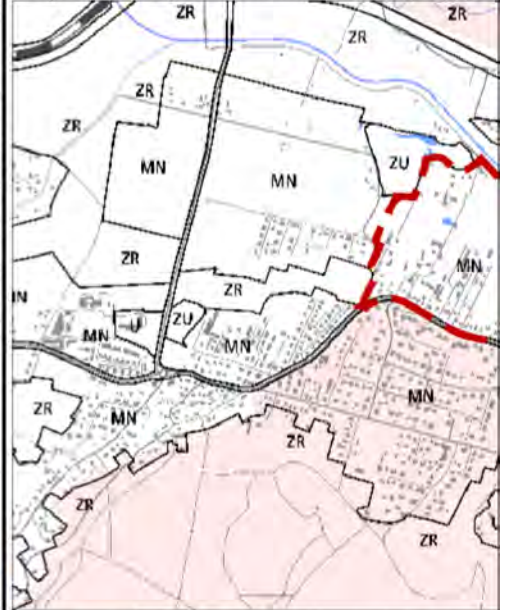
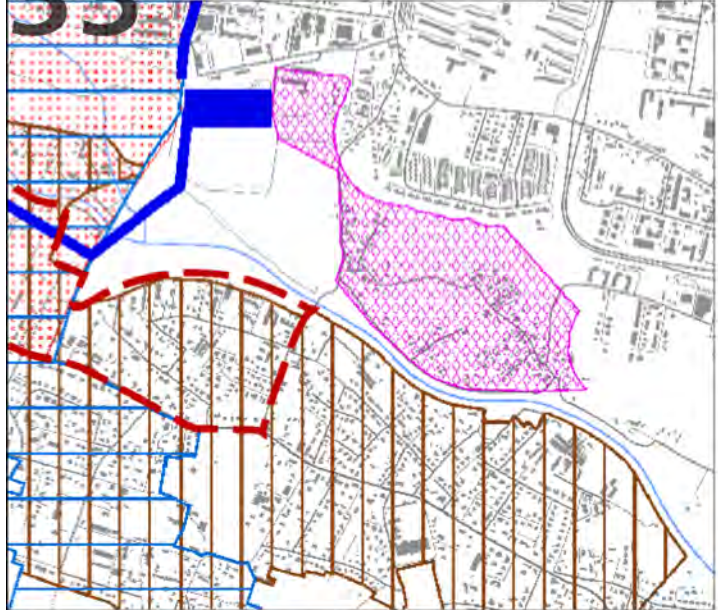
- * planowana stacja 110kV/5N
- planowana elektroenergetyczna linia kablowa podziemna wysokiego napięcia 110kV
- istniejąca napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV
- planowana do skablowania
- obszar rozbudowy systemu elektroenergetycznego
- * proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia słoneczna)

SYSTEM ODPROWADNIENIA WÓD OPADOWYCH

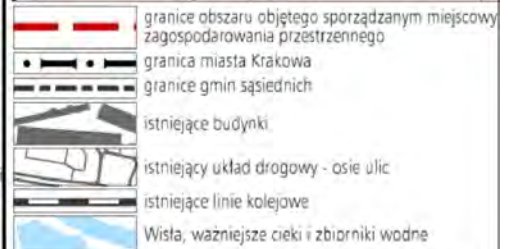
- oczyszczalnia przeznaczona do odbioru ścieków
- planowany obszar wybudowania miejskiej kanalizacji
- * planowany ściek
- kierunek dopływu ścieków do systemu kanalizacyjnego
- planowany dopływ do miejskiego systemu kanalizacyjnego

Zielonki

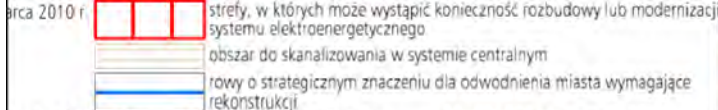
- planowany teren retencji w Retencji Wód Małopolskiej
- planowany teren w Programie zabezpieczenia w dolinie
- planowany teren wg Konceptu i poprawy powodzi
- planowany kanał Krakowski



dwym planem zagospodarowania przestrzennego



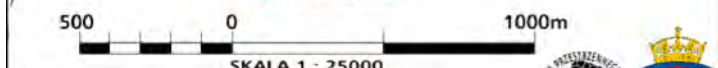
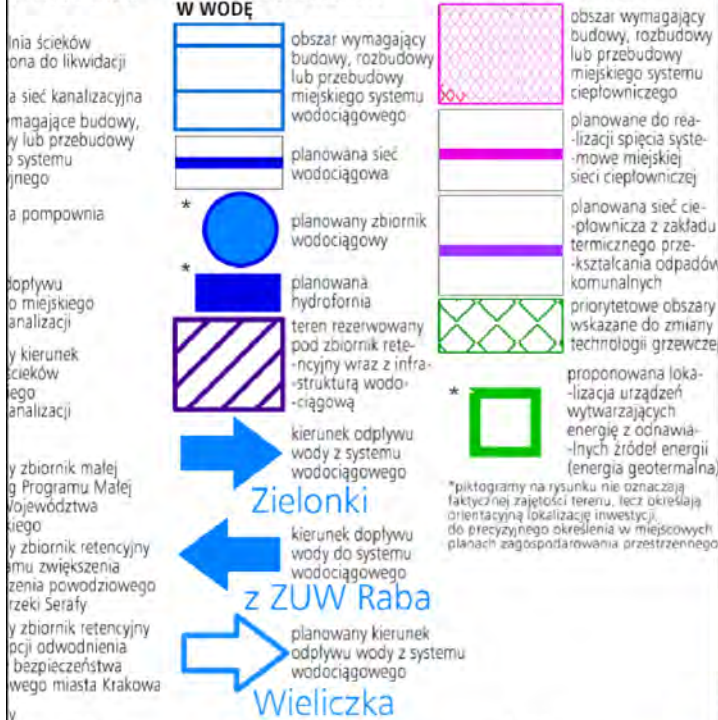
TERENY REZERWOWANE W ŁAGIEWNIKACH



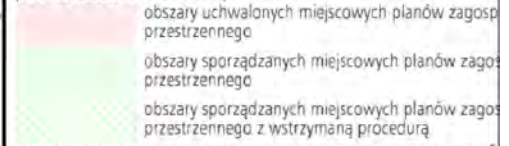
KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYDREBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

| | |
|-----|--|
| MN | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej |
| MNW | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i o niskiej intensywności |
| MW | tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej |
| UM | tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej |
| U | tereny usług |
| UH | tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowe |
| PU | tereny przemysłu i usług |
| ZC | tereny cmentarzy |
| ZU | tereny zieleni urządzonej |
| ZR | tereny zieleni nieurządzonej |
| IT | tereny infrastruktury technicznej |
| W | tereny wód powierzchniowych śródlądowych |
| KK | tereny kolejowe |
| KD | tereny komunikacji |

WYKAZANIE ŚCIEKÓW



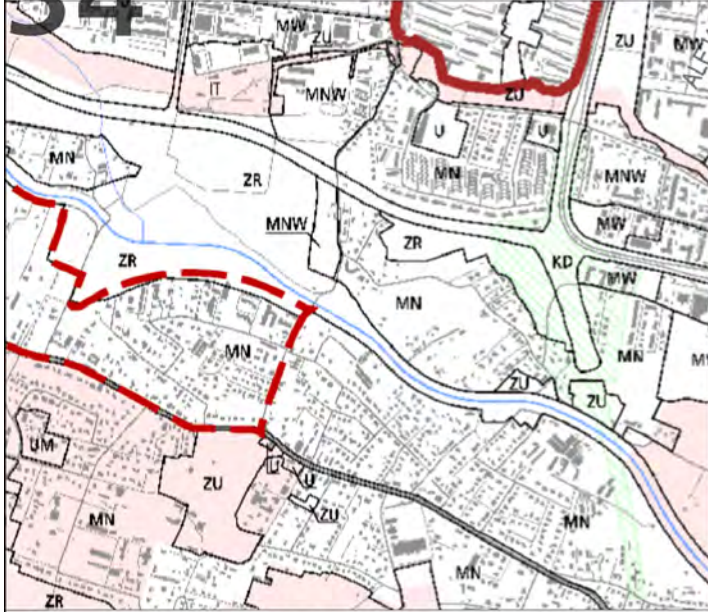
MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO (STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)



OBSZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH



Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
 uchwałą Nr CXII/1700/14



OBZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

OBZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

obszary dla których został utworzony park kulturowy

obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków

obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego

obszar w strefie 'A' ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Swoszowice

tereny zamknięte

obszary rehabilitacji zabudowy blokowej

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH

granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.

tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania

tereny zabudowane i zainwestowane

Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

OBZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

grunty własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)

granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %

grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (użytki R, Ps, Ł, S, Lz, Rz, Ls.)

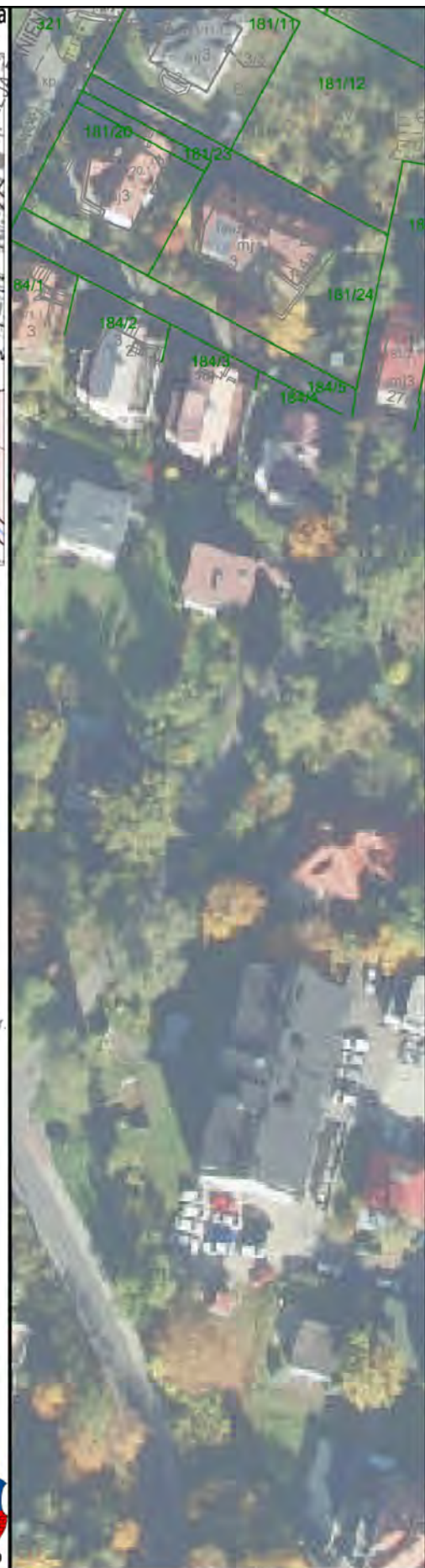
OBZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych

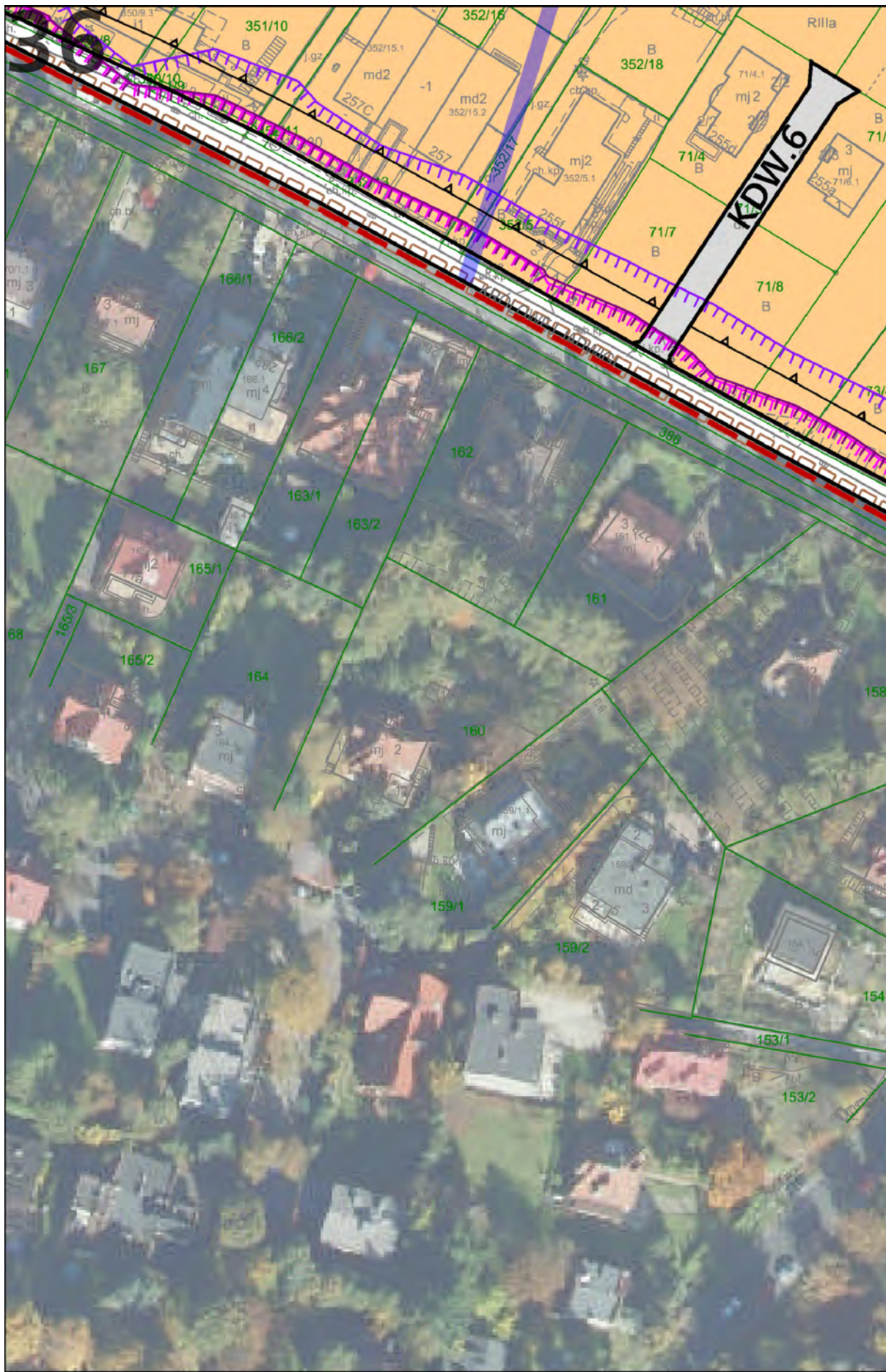
w tym dla tras drogowych i ulicznych

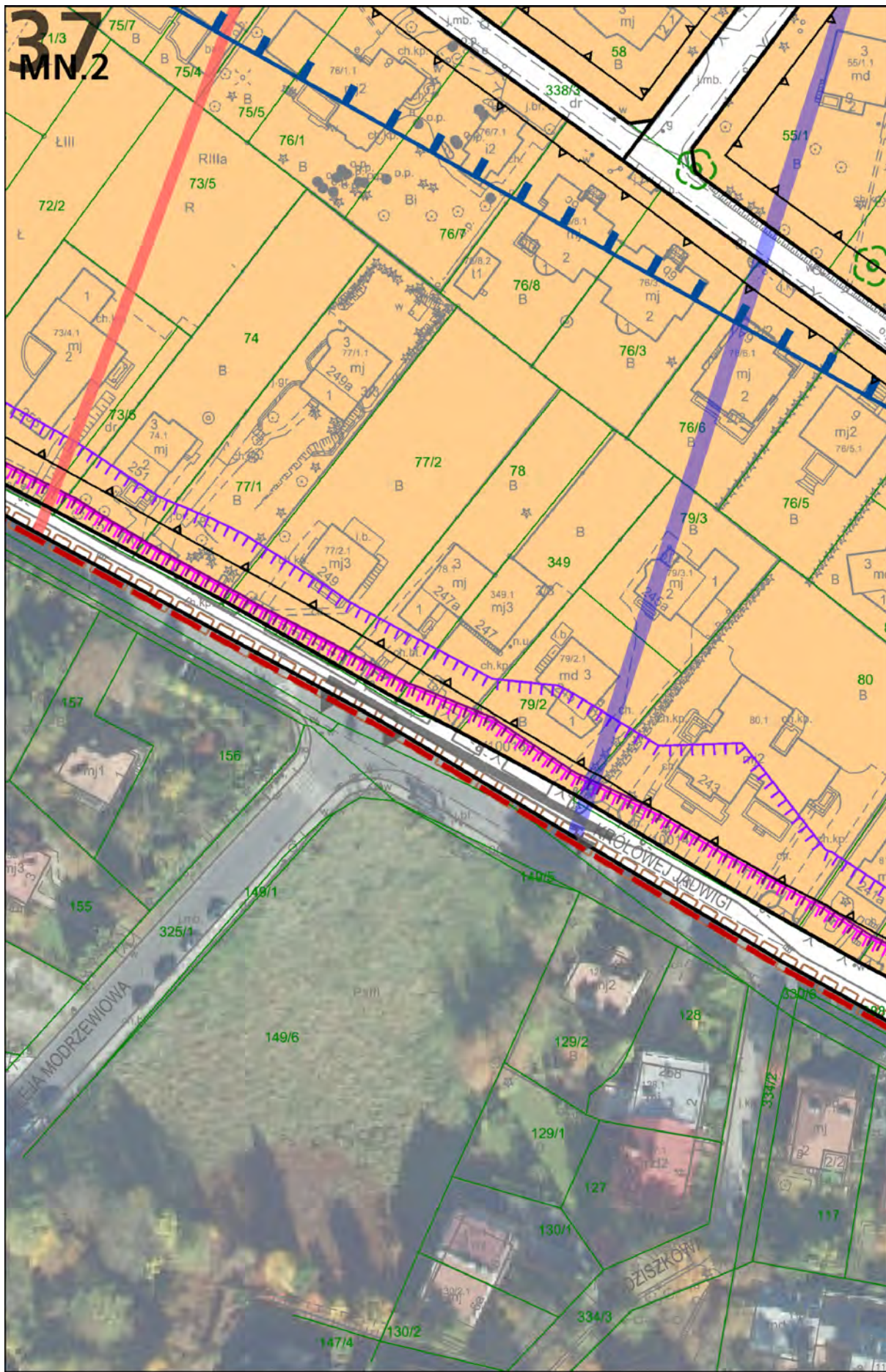
500 0 1000m
 SKALA 1 : 25000

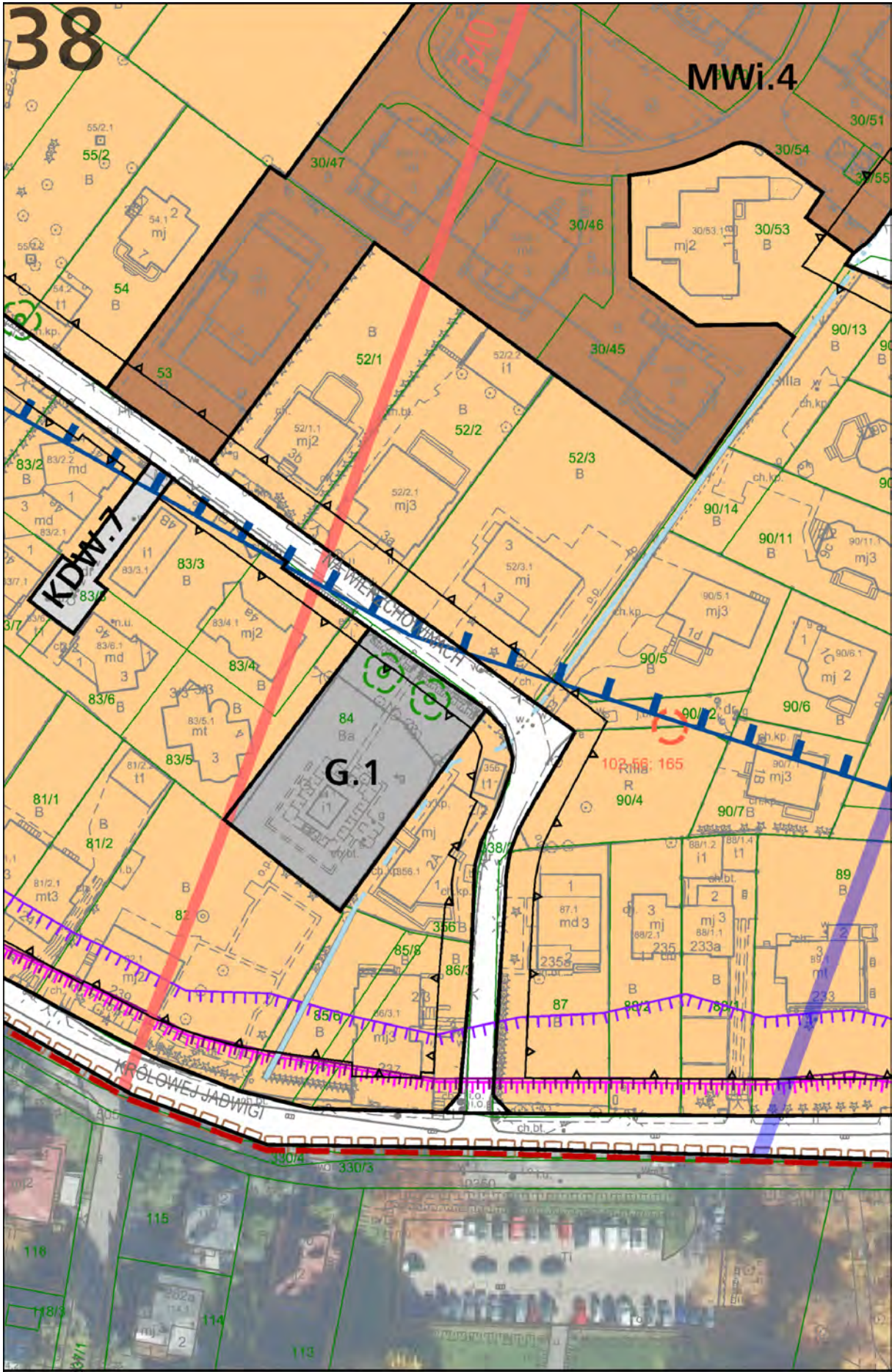
K6 PLANOWANIE MIEJSCOWE I PROGRAMY OPERACYJNE
 URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

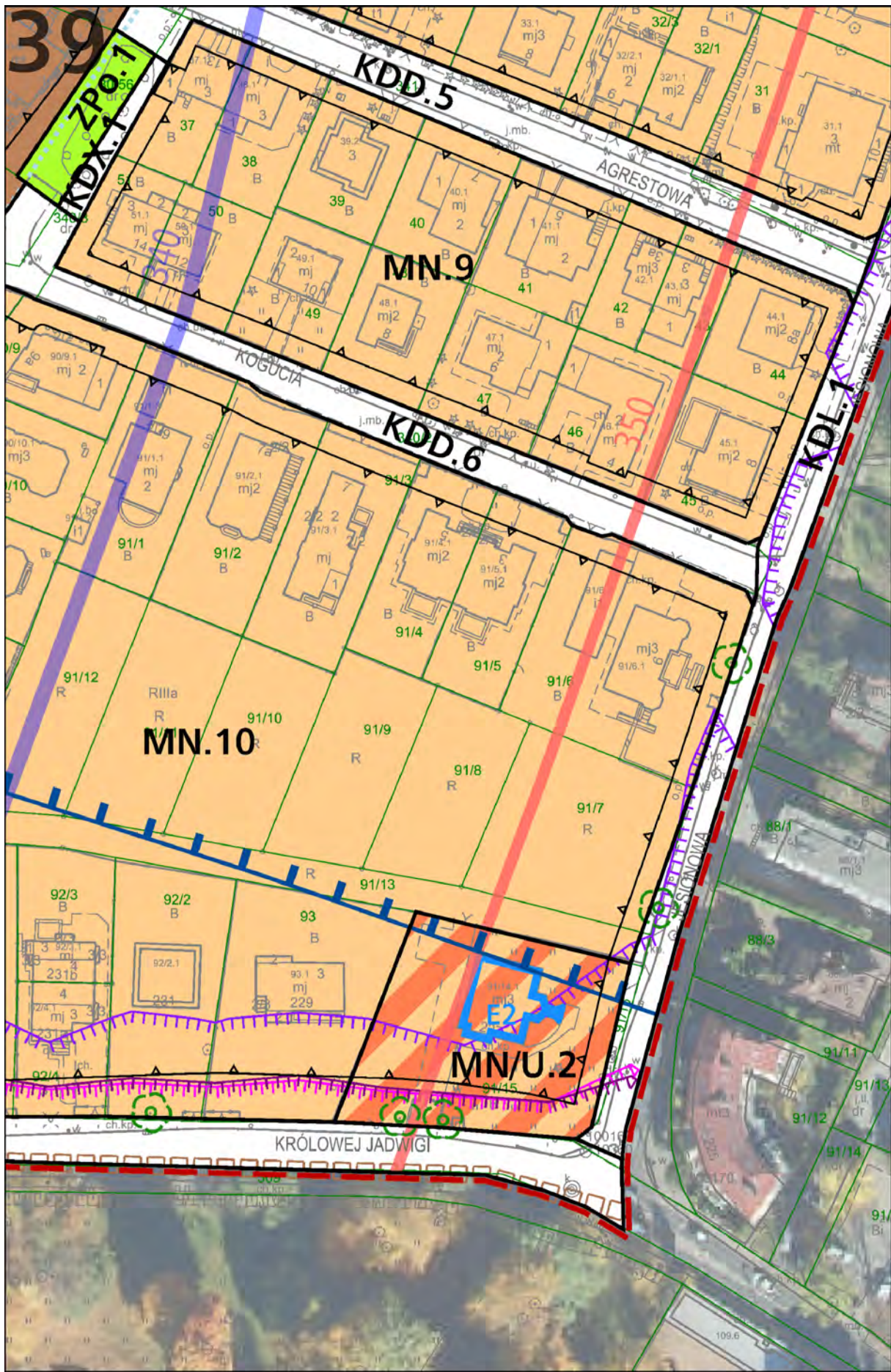














**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „MORELOWA”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” został po raz pierwszy wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 20.07.2020 r. do 17.08.2020 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 31.08.2020 r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 2364/2020 z dnia 21.09.2020 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag - rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie (I wyłożenie: Lp. 1 – Lp. 55).

Część projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” została po raz drugi wyłożona do publicznego wglądu w okresie od 23.11.2020 r. do 21.12.2020 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 04.01.2021 r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 160/2021 z dnia 25.01.2021 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag - rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie (II wyłożenie: Lp. 56 – Lp. 67).

Część projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” została po raz trzeci wyłożona do publicznego wglądu w okresie od 19.04.2021 r. do 18.05.2021 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 01.06.2021 r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 1634/2021 z dnia 17.06.2021 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag - rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie (III wyłożenie: Lp. 68 – Lp. 87).

Niniejsze rozstrzygnięcie, zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w toku procedury planistycznej.

W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

| Lp. | NR UWAGI | IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA DZIAŁKA NR OBRĘB JEDN. EWID. | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|-----|----------|--|---|--|--|---|--|---|---|---|
| | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|----|-----|--------|--|---|-------|-------|-------|---|---|---|
| 1. | I.1 | [...]* | Wnoszą o: 1. objęcie przeznaczeniem pod zabudowę wielorodzinną działek, które znajdują się pomiędzy działkami 91/7 a 91/11 (tj. działek nr 91/8, 91/9, 91/10), 2. ustalenie w projekcie planu wskaźników nie mniejszych niż w wydanych decyzjach WZ tj.: a) (...), b) powierzchnia biologicznie czynna min. 45%, c) wysokość budynku maks. 11m. | 91/7 91/8 91/9 91/10 91/11 91/12 91/13 obr. 9 Krowodrza | MN.10 | MN.10 | MN.10 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2b | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2b | Ad 1, 2b, 2c. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska, dla której w standardach przestrzennych i wskaźnikach zabudowy wskazano: - powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 60 %; |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|----|-----|--------|---|---|-------|-------|-------|---|---|--|
| | | | | | | | | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2c | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2c | - wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m. W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10) w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60% oraz maksymalną wysokość zabudowy 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim 9,5 m. W nawiązaniu do powyższych wskaźników oraz w oparciu o analizę przestrzenną istniejącego zagospodarowania obszaru ustalono dla Terenu MN.10 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%. Ad 2c. Wyjaśnia się dodatkowo, że projekt planu zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy określa maksymalną wysokość zabudowy, a nie budynków, jak wnoszono w treści uwagi. |
| 2. | I.2 | [...]* | Wnoszą o: 1. uwzględnienie w zapisach planu funkcji zabudowy, która powstanie w przedmiotowym obszarze na mocy procedowanego postępowania o wydanie pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego na dz. 91/7, 2. uwzględnienie w zapisach planu wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które umożliwiają realizację zabudowy wielorodzinnnej, 3. utrzymanie w projekcie planu w obszarze objętym uwagami możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnnej z utrzymaniem parametrów zabudowy, określonych w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy, które zostały określone następująco: a) powierzchnia zabudowy: maks. 22%, b) powierzchnia biologicznie czynna: min. 45%, c) wysokość budynku: maks. 11m. | 91/7 91/8 91/9 91/10 91/11 91/12 91/13 obr. 9 Krowodrza | MN.10 | MN.10 | MN.10 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 3 | Ad 1, 2, 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska, dla której w standardach przestrzennych i wskaźnikach zabudowy wskazano: - powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 60 %; - wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m. W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10) w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60% i maksymalną wysokość zabudowy 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim 9,5 m. W nawiązaniu do powyższych wskaźników oraz w oparciu o analizę przestrzenną istniejącego zagospodarowania obszaru ustalono dla Terenu MN.10 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%. |
| 3. | I.3 | [...]* | Wnosi o: 1. uwzględnienie w zapisach planu funkcji zabudowy, która powstanie na działkach sąsiadujących z objętymi wnioskiem na mocy procedowanego postępowania o wydanie pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego na dz. 91/7, 2. uwzględnienie w zapisach planu wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które umożliwiają realizację zabudowy wielorodzinnnej m.in. na działkach będących własnością wnioskodawcy, 3. utrzymanie w projekcie planu w obszarze objętym uwagami możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnnej z utrzymaniem parametrów zabudowy, określonych w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy, które zostały określone następująco: a) powierzchnia zabudowy: maks. 22%, b) powierzchnia biologicznie czynna: min. 45%, c) wysokość budynku: maks. 11m. | 91/8 91/9 91/12 91/13 obr. 9 Krowodrza | MN.10 | MN.10 | MN.10 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 3 | Ad 1, 2, 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska, dla której w standardach przestrzennych i wskaźnikach zabudowy wskazano: - powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 60 %; - wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m. W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10) w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60% i maksymalną wysokość zabudowy 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim 9,5 m. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|----|------|--------|---|--|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--|--|--|
| | | | | | | | | | | W nawiązaniu do powyższych wskaźników oraz w oparciu o analizę przestrzenną istniejącego zagospodarowania obszaru ustalono dla Terenu MN.10 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%. |
| 4. | I.4 | [...]* | <p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> uwzględnienie w zapisach planu funkcji zabudowy, która powstanie w przedmiotowym obszarze na mocy procedowanego postępowania o wydanie pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego na dz. 91/7, uwzględnienie w zapisach planu wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które umożliwiają realizację zabudowy wielorodzinnej m.in. na działkach będących własnością wnioskodawcy, utrzymanie w projekcie planu w obszarze objętym uwagami możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej z utrzymaniem parametrów zabudowy, określonych w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy, które zostały określone następująco: <ol style="list-style-type: none"> powierzchnia zabudowy: maks. 22%, powierzchnia biologicznie czynna: min. 45%, wysokość budynku: maks. 11m | 91/7 91/10 91/11 91/13 obr. 9 Krowodrza | MN.10 | MN.10 | MN.10 | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3</p> | <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1</p> <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2</p> <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 3</p> | <p>Ad 1, 2, 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).</p> <p>Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska, dla której w standardach przestrzennych i wskaźnikach zabudowy wskazano:</p> <ul style="list-style-type: none"> powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 60 %; wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m. <p>W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10) w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60% i maksymalną wysokość zabudowy 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim 9,5 m.</p> <p>W nawiązaniu do powyższych wskaźników oraz w oparciu o analizę przestrzenną istniejącego zagospodarowania obszaru ustalono dla Terenu MN.10 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%.</p> |
| 5. | I.11 | [...]* | Wnosi o | 69/18 69/20 obr. 9 Krowodrza | US.2 KDZ.1 | MN.12 KDZ.1 | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2 | Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasięg terenów inwestycyjnych w projekcie planu został ustalony poprzez wyznaczenie linii rozgraniczających Terenów ZP.1 i ZPo.2 - ZPo.7 zgodnie z określoną w Studium linią rozgraniczającą pomiędzy wyodrębnionymi w Studium kategoriami terenów: MN i ZR, przy uwzględnieniu istniejącej zabudowy (tj. w oparciu o wytyczne zawarte w Studium w Tomie III 1.2.9 „Dla terenów legalnie zabudowanych obiektami budowlanymi, o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, ustala się w planach miejscowych przeznaczenie zgodne bądź z ustaloną w studium funkcją terenu, bądź zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu). W związku z powyższym nie wprowadzono wnioskowanej zmiany tj. powiększenia wyznaczonych w planie terenów ZP lub ZPo. |
| 6. | I.12 | [...]* | <ol style="list-style-type: none"> (...), przeznaczenie części działek 69/18 i 69/20 pod zielenią urządzoną ZP w strefie ochronnej wału przeciwpowodziowego. | | | | | | | |
| 7. | I.13 | [...]* | Wnosi o wprowadzenie zmiany ustaleń projektu planu w zakresie przeznaczenia działek nr 389 i 390 poprzez zmianę przeznaczenia przedmiotowych działek opisanych w Studium w całości jako MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. | 389 390 obr. 9 Krowodrza | MN.11 MNi.1 ZPo.2 | MN.11 MNi.1 ZPo.2 | MN.11 MNi.1 ZPo.2 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi dla działki nr 389 i północnej części działki nr 390 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi dla działki nr 389 i północnej części działki nr 390 | Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla działki nr 389 i północnej części działki nr 390. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Dla północnej części działki nr 389 Studium wyznacza kierunek zagospodarowania pod Teren zieleni nieurządzonej (ZR) a dla południowej części pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Budynek zlokalizowany na działce nr 389 znajduje się w większości w terenie, którego Studium nie wskazuje do zabudowy. W związku z powyższym oraz uwzględniając stan istniejący południową część działki nr 389 przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej (MNi.1), w którym dopuszcza się jedynie remont i przebudowę istniejącej zabudowy. Na północnych częściach działek nr 389 i 390 projekt planu zgodnie ze Studium wyznacza Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym (ZPo.2). |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|-----|------|--------|--|--|---------------|---------------|---------------|---|---|---|
| 8. | I.14 | [...]* | <p>Wnosi o:</p> <p>1. uzupełnienie projektu o zarówno istniejące oraz brakujące niezbędne ciągi komunikacyjne w formie czy to dróg publicznych, dróg wewnętrznych z zakazem grodzenia (dozwoleń ograniczenia przejazdu w formie np. szlabanu) lub ciągów pieszych i ciągów pieszo-rowerowych w celu zapobieżenia chaotycznemu kształtowaniu przyszłej zabudowy w obszarze działek wskazanych w tej uwadze oraz powstania tzw. zabudowy łańcuchowej,</p> <p>2. wyznaczenie miejsc rekreacji mieszkańców na działce we władaniu gminy Kraków o nr 166.</p> | <p>MN.1</p> <p>Część wschodnia w rejonie ulicy Becka do nr 18 oraz ulicy Nad Zalewem</p> <p>Działki 166 170/2 171/18 171/7 173/2 176 174/1 175 179/9 179/10 187/4 187/3 203/4 200/2 176/9 179/2 174/2 174/3 203/9 207 190/27</p> | MN.1 | MN.1 | MN.1 | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2</p> | <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1</p> <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2</p> | <p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono dodatkowych terenów przeznaczonych pod drogi (publiczne lub wewnętrzne) w obszarze MN.1. Tereny przeznaczone w projekcie planu do zainwestowania zostały wyznaczone przy zapewnieniu dostępności komunikacyjnej w oparciu o istniejący układ dróg publicznych z uwzględnieniem wymagań efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz jej walorów ekonomicznych.</p> <p>Zaproponowany w planie układ dróg publicznych jest wystarczający do zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej wyznaczonych w planie terenów (głównie zabudowy jednorodzinnej) i w powiązaniu z istniejącym układem drogowym zapewni połączenie obszaru planu z obszarem zewnętrznym.</p> <p>Dotychczasowe inwestycje, lokalizowane na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, były projektowane i realizowane w oparciu o istniejący układ komunikacyjny, tj. drogi publiczne na działkach gminnych oraz dojazdy wewnętrzne na działkach należących do prywatnych właścicieli.</p> <p>W obecnej procedurze planistycznej żaden z właścicieli działek wymienionych w uwadze nie wnioskował o wprowadzenie nowych dróg lub wyznaczenie drogi do swojej nieruchomości.</p> <p>Większość działek ma już dostęp do drogi publicznej a pozostałe mogą być obsłużone służebnościami i dojazdami niewyznaczonymi na rysunku planu.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż pozostawiono przeznaczenie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla działki nr 166 obr. 7 ze względu sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz kompleks terenów zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod publicznie dostępny park miejski - „Park Rzeczny Rudawy”, znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania mpzp „Morełowa”.</p> |
| 9. | I.15 | [...]* | <p>Wnosi aby Miasto Kraków wykupiło prywatną działkę, oznaczoną 120/1 (lub jej część), która wchodzi w skład ulicy B. Czecha. W przeciwnym razie sięgacz do działki 211/8 nie spełni funkcji drogi dojazdowej, bo sprzeciw właścicieli działki 120/1 sprawi, że nie będzie możliwości budowy, nie będzie dojazdu oraz nie będzie możliwa modernizacja prywatnych fragmentów drogi Czecha.</p> | <p>120/1 obr. 7 Krowodrza</p> | MN.1 KDW.1 | MN.1 KDW.1 | MN.1 KDW.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono wnioskowanej zmiany tj. zmiany przeznaczenia części działki nr 120/1 pod drogi publiczne KDD, i związanego z tym wykupu działek przez Gminę. Ustalenia planu w § 16 ust. 2 pkt 3 stanowią, że w przeznaczeniach wskazanych terenów (w tym MN.1) mieszczą się obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak dojazdy niewyznaczone na rysunku planu. Nie ma obowiązku, aby plan miejscowy rozstrzygał o poszczególnych dojazdach do działek budowlanych. Wymienione w uwadze działki nr 255, 256, 211/4, 211/5, 211/6, 211/7, 211/8 w stanie istniejącym mają możliwość dostępu do drogi publicznej (ulicy Królowej Jadwigi) poprzez działkę nr 255 i 211/8.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że postulat o „wykupienie przez miasto części działki” nie dotyczy materii regulowanej ustaleniami planu miejscowego.</p> |
| 10. | I.16 | [...]* | <p>Wnosi o wykupienie przez miasto części działki 120/1 (część ulicy Bronisława Czecha) w celu umożliwienia starania się o zabudowę (pozwolenia na budowę) dla działek 211/2, 211/3 obręb 7 Krowodrza.</p> | <p>120/1 obr. 7 Krowodrza</p> | MN.1 KDW.1 | MN.1 KDW.1 | MN.1 KDW.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono wnioskowanej zmiany tj. zmiany przeznaczenia części działki nr 120/1 pod drogi publiczne KDD, i związanego z tym wykupu działek przez Gminę. Ustalenia planu w § 16 ust. 2 pkt 3 stanowią, że w przeznaczeniach wskazanych terenów (w tym MN.1) mieszczą się obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak dojazdy niewyznaczone na rysunku planu. Nie ma obowiązku, aby plan miejscowy rozstrzygał o poszczególnych dojazdach do działek budowlanych. Wymienione w uwadze działki nr 211/2, 211/3 w stanie istniejącym mają możliwość dostępu do drogi publicznej (ulicy Królowej Jadwigi) poprzez działkę nr 255 i 211/8.</p> |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|-----|------|--------|--|---|---------------|---------------|---------------|--|--|---|
| | | | | | | | | | | Dodatkowo wyjaśnia się, że postulat o „wykupienie przez miasto części działki” nie dotyczy materii regulowanej ustaleniami planu miejscowego. |
| 11. | I.17 | [...]* | Wnosi o: 1. podwyższenie w § 17 ust. 4 pkt. 1) ppkt. c) wskaźnika intensywności zabudowy do wielkości jak dla terenów sąsiednich tzn. 0,01-0,6, 2. zmianę w § 7 ust. 12 pkt. 3) ppkt. a) geometrii dachów spadzistych – kąt nachylenia połaci dachowych od 25° do 45°. | 104 obr. 7 Krowodrza | MN.1 KDD.2 | MN.1 KDD.2 | MN.1 KDD.2 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2 | Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W projekcie planu ze względu na konieczność kształtowania ładu przestrzennego dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1 wyznaczono wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 0,5. Wskaźnik ten, wraz z pozostałymi wskaźnikami zabudowy ustalonymi w projekcie planu - tj. maksymalną wysokością zabudowy (11m a przy dachach płaskich 9,5m) oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego (60%) - ma na celu takie kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu, które zgodne będzie z charakterem willowym dzielnicy. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono do projektu planu zmian w zakresie geometrii dachów spadzistych. Standardowo w domach jednorodzinnych projektuje się kąty nachylenia dachu 30 - 45 stopni, które sprawdzają się w panujących u nas warunkach klimatycznych i uznawane są za rozwiązanie optymalne. Takie kąty nachylenia połaci dachowych pozwalają na swobodne spływanie wody deszczowej, która nie zalega na połaci, rzadziej występuje tworzenie się dużych czap śniegu, których ciężar mógłby stwarzać zagrożenie dla konstrukcji budynku. Dochodzą do tego również kwestie estetyki, bo dach o kącie nachylenia 30-45 stopni doskonale wpisuje się zarówno w klasyczną architekturę, jak i w projekty o nowoczesnym charakterze. Dodatkowym argumentem przemawiającym na korzyść spadków dachu mieszczących się w ustalonej skali, jest też łatwość adaptacji poddasza użytkowego. Ponadto projekt planu umożliwia również stosowanie dachów płaskich. |
| 12. | I.18 | [...]* | Wnosi o: 1. podwyższenie w § 17 ust. 4 pkt. 1) ppkt. c) wskaźnika intensywności zabudowy do wielkości jak dla terenów sąsiednich tzn. 0,01-0,6, 2. zmianę w § 7 ust. 12 pkt. 3) ppkt. a) geometrii dachów spadzistych – kąt nachylenia połaci dachowych od 25° do 45°. | 197/7 115/6 126/7 126/8 116/13 obr. 7 Krowodrza | MN.1 KDD.1 | MN.1 KDD.1 | MN.1 KDD.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2 | Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W projekcie planu ze względu na konieczność kształtowania ładu przestrzennego dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1 wyznaczono wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 0,5. Wskaźnik ten, wraz z pozostałymi wskaźnikami zabudowy ustalonymi w projekcie planu - tj. maksymalną wysokością zabudowy (11m a przy dachach płaskich 9,5m) oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego (60%) - ma na celu takie kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu, które zgodne będzie z charakterem willowym dzielnicy. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono do projektu planu zmian w zakresie geometrii dachów spadzistych. Standardowo w domach jednorodzinnych projektuje się kąty nachylenia dachu 30 - 45 stopni, które sprawdzają się w panujących u nas warunkach klimatycznych i uznawane są za rozwiązanie optymalne. Takie kąty nachylenia połaci dachowych pozwalają na swobodne spływanie wody deszczowej, która nie zalega na połaci, rzadziej występuje tworzenie się dużych czap śniegu, których ciężar mógłby stwarzać zagrożenie dla konstrukcji budynku. Dochodzą do tego również kwestie estetyki, bo dach o kącie nachylenia 30-45 stopni doskonale wpisuje się zarówno w klasyczną architekturę, jak i w projekty o nowoczesnym charakterze. Dodatkowym argumentem przemawiającym na korzyść spadków dachu mieszczących się w ustalonej skali, jest też łatwość adaptacji poddasza użytkowego. Ponadto projekt planu umożliwia również stosowanie dachów płaskich. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | |
|-----|------|--------|--|-----------------------------------|------|------|------|---|---|---|---|
| 13. | I.19 | [...]* | <p>Wnosi o:</p> <p>1. zmianę dopuszczalnej wysokości projektowanych budynków na terenie oznaczonym MN.1 poprzez wprowadzenie jako maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 9,5 metra, bez rozróżnienia na kształt projektowanego dachu budynku,</p> <p>2. wprowadzenie na terenie MN.1 maksymalnej nieprzekraczalnej bezwzględnej wysokości nad poziomem morza uwzględniającej maksymalną dopuszczalną wysokość zabudowy – w celu niedopuszczenia do sztucznego podnoszenia terenu i tym samym realizacji budynków, które mimo, że będą miały wysokość zgodną z planem zagospodarowania przestrzennego, będą usytuowane wyżej niż budynki sąsiednie,</p> <p>3. doprecyzowanie współczynnika ilości miejsc parkingowych w obszarze zabudowy jednorodzinnej na poziomie 2 miejsc parkingowych na jeden wyodrębniony lokal mieszkalny, w miejsce aktualnie zaproponowanych 2 miejsc parkingowych na jeden dom,</p> <p>4. wprowadzenie na terenie MN.1 braku możliwości wydzielenia odrębnych lokali mieszkalnych w domach jednorodzinnych/domach w zabudowie bliźniaczej,</p> <p>5. uzależnienie parametru intensywności zabudowy od parametrów dostępu do drogi publicznej (szerokości wjazdu do inwestycji).</p> | MN.1 i cały obszar planu | MN.1 | MN.1 | MN.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1 | <p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono wnioskowanej zmiany. Ze względu na zróżnicowaną wysokość istniejącej zabudowy jednorodzinnej oraz wskazania Studium pozostawiono dotychczasowe ustalenia max. wysokości zabudowy, która w projekcie planu dla budynków z dachem płaskim wynosi 9,5m a dla budynków z dachem spadzistym 11m, co jest zgodne z ustaleniami Studium. Pozostałe parametry zabudowy (wskaźniki: intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy, terenu biologicznie czynnego) oraz ustalenia w zakresie zasad kształtowania dachów w § 7 ust. 12, określone zostały w celu zachowania odpowiednich proporcji terenu biologicznie czynnego do powierzchni zabudowanych i towarzyszących zabudowie powierzchni utwardzonych (dojścia, dojazdy, parkingi) – kształtując tym samym ład przestrzenny. Przy ustalaniu ww. parametrów i wskaźników wzięto pod uwagę m.in. istniejące zainwestowanie, wielkość działek, charakter zabudowy oraz standardy przestrzenne i wskaźniki zabudowy określone w Studium.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono wnioskowanej zmiany. Ustalenia projektu planu zawierają w § 8 ust. 17 zapis zakazujący wykonywania prac ziemnych polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego, z wyjątkiem wykorzystania wydobytych mas ziemnych w trakcie robót budowlanych na terenie, na którym zostały wydobyte.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadzono proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.</p> <p>Nie wprowadzono wnioskowanej zmiany, gdyż proponowany zapis znajduje się poza zakresem regulowanym przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wyjaśnia się dodatkowo, że zgodnie z art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) w budynku mieszkalnym jednorodzinnym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</p> <p>Ponadto zagadnienia dotyczące ustanowienia odrębnej własności samodzielnego lokalu regulowane są przez przepisy odrębne.</p> <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono wnioskowanej zmiany. Dojazd do działek budowlanych powinien spełniać warunki przewidziane w § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz.1065 z późn. zm.). Zgodnie z § 14 powyższego rozporządzenia:</p> <p>„1. Do działek budowlanych oraz do budynków i urządzeń z nimi związanych należy zapewnić dojazd i dojazd umożliwiający dostęp do</p> | |
| 14. | I.20 | [...]* | | | | | | | | | |
| 15. | I.21 | [...]* | | | | | | | | | |
| 16. | I.22 | [...]* | | | | | | | | | |
| 17. | I.23 | [...]* | | | | | | | | | |
| 18. | I.24 | [...]* | | | | | | | | | |
| 19. | I.25 | [...]* | | | | | | | | | |
| 20. | I.26 | [...]* | | | | | | | | | |
| 21. | I.27 | [...]* | | | | | | | | | |
| 22. | I.28 | [...]* | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2 | | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2 |
| | | | | | | | | | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3 | | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 3 |
| | | | | | | | | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 4 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 4 | | |
| | | | | | | | | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 5 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 5 | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|-----|------|--------|--|-----------------------------------|------|------|------|--|--|--|
| | | | | | | | | | | <p>drogi publicznej, odpowiednie do przeznaczenia i sposobu ich użytkowania oraz wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach odrębnych. Szerokość jezdni stanowiącej dojazd nie może być mniejsza niż 3 m.</p> <p>2. Dopuszcza się zastosowanie dojścia i dojazdu do działek budowlanych w postaci ciągu pieszo-jezdnego, pod warunkiem że ma on szerokość nie mniejszą niż 5 m, umożliwiającą ruch pieszy oraz ruch i postój pojazdów.</p> <p>3. Do budynku i urządzeń z nim związanych, wymagających dojazdów, funkcję tę mogą spełniać dojścia, pod warunkiem że ich szerokość nie będzie mniejsza niż 4,5 m.”</p> <p>Wskaźnik intensywności zabudowy, ustalany zgodnie z przepisami ustawy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, jest adekwatny do pozostałych parametrów i wskaźników określonych dla tego terenu. Umożliwia harmonijne zagospodarowanie obszaru oraz nawiązuje do parametrów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowanej w terenie MN.1, a przy jego ustalaniu wzięto pod uwagę m. in. istniejące zainwestowanie, wielkość działek, charakter zabudowy oraz standardy przestrzenne i wskaźniki zabudowy określone w Studium.</p> |
| 23. | I.29 | [...]* | <p>Uwagi dotyczą wszystkich nieruchomości objętych Planem, w tym w szczególności nieruchomości sąsiadujących bezpośrednio i pośrednio z działkami przy ul. Królowej Jadwigi zabudowanymi budynkami oznaczonymi numerami 303A - 303F.</p> <p>Wnosi o:</p> <p>1. zmianę dopuszczalnej wysokości projektowanych budynków na terenie oznaczonym MN.1 poprzez wprowadzenie jako maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 9,5 metra dla wszystkich budynków, bez rozróżnienia na kształt projektowanego dachu budynku,</p> <p>2. zmianę współczynnika ilości miejsc parkingowych w obszarze zabudowy jednorodzinnej, poprzez wprowadzenie współczynnika 2 miejsc parkingowych na jeden wyodrębniony lokal mieszkalny, w miejsce aktualnie zaproponowanych 2 miejsc parkingowych na jeden dom, a także o doprecyzowanie, jak wskazany współczynnik ma być rozumiany w odniesieniu do budynku jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej,</p> <p>3. uzależnienie parametru intensywności zabudowy od parametrów dostępu do drogi publicznej (szerokości wjazdu do inwestycji).</p> | MN.1 i cały obszar planu | MN.1 | MN.1 | MN.1 | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3</p> | <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1</p> <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2</p> <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 3</p> | <p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono wnioskowanej zmiany. Ze względu na zróżnicowaną wysokość istniejącej zabudowy jednorodzinnej oraz wskazania Studium pozostawiono dotychczasowe ustalenia max. wysokości zabudowy, która w projekcie planu dla budynków z dachem płaskim wynosi 9,5m a dla budynków z dachem spadzistym 11m, co jest zgodne z ustaleniami Studium. Pozostałe parametry zabudowy (wskaźniki: intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy, terenu biologicznie czynnego) oraz ustalenia w zakresie zasad kształtowania dachów w § 7 ust. 12, określone zostały w celu zachowania odpowiednich proporcji terenu biologicznie czynnego do powierzchni zabudowanych i towarzyszących zabudowie powierzchni utwardzonych (dojścia, dojazdy, parkingi) – kształtując tym samym ład przestrzenny. Przy ustalaniu ww. parametrów i wskaźników wzięto pod uwagę m.in. Istniejące zainwestowanie, wielkość działek, charakter zabudowy oraz standardy przestrzenne i wskaźniki zabudowy określone w Studium.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadzono proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono wnioskowanej zmiany. Dojazd do działek budowlanych powinien spełniać warunki przewidziane w § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz.1065 z późn. zm.). Zgodnie z § 14 powyższego rozporządzenia: „1. Do działek budowlanych oraz do budynków i urządzeń z nimi związanych należy zapewnić dojście i dojazd umożliwiające dostęp do drogi publicznej, odpowiednie do</p> |
| 24. | I.30 | [...]* | | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|-----|-------|--------|---|---|---------------|---------------|---------------|---|---|---|
| | | | | | | | | | | <p>przeznaczenia i sposobu ich użytkowania oraz wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach odrębnych. Szerokość jezdni stanowiącej dojazd nie może być mniejsza niż 3 m.</p> <p>2. Dopuszcza się zastosowanie dojścia i dojazdu do działek budowlanych w postaci ciągu pieszo-jezdnego, pod warunkiem że ma on szerokość nie mniejszą niż 5 m, umożliwiającą ruch pieszy oraz ruch i postój pojazdów.</p> <p>3. Do budynku i urządzeń z nim związanych, wymagających dojazdów, funkcję tę mogą spełniać dojścia, pod warunkiem że ich szerokość nie będzie mniejsza niż 4,5 m.”</p> <p>Wskaźnik intensywności zabudowy, ustalany zgodnie z przepisami ustawy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, jest adekwatny do pozostałych parametrów i wskaźników określonych dla tego terenu. Umożliwia harmonijne zagospodarowanie obszaru oraz nawiązuje do parametrów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowanej w terenie MN.1, a przy jego ustalaniu wzięto pod uwagę m. in. istniejące zainwestowanie, wielkość działek, charakter zabudowy oraz standardy przestrzenne i wskaźniki zabudowy określone w Studium.</p> |
| 25. | I.31 | [...]* | <p>Wnosi o zmianę przeznaczenia działek oznaczonych jako MNi1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wprowadzenie dla tego obszaru funkcji MN/U.1 i MN/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub zabudowę budynkami usługowymi.</p> <p><i>Wyjaśnienie: działki wymienione w uwadze znajdują się w Terenie MN.1.</i></p> | 200/9 190/55 obr. 7 Krowodrza | MN.1 KDZ.1 | MN.1 KDZ.1 | MN.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska, w obszarze dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W związku z powyższym działki nr 200/9 i 190/55 zostały przeznaczone w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1), a realizacja funkcji usługowej będzie możliwa wyłącznie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.), w której zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego (art. 3 pkt 2a ww. ustawy) dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</p> |
| 26. | I.32 | [...]* | | | | | | | | |
| 27. | I.33 | [...]* | | | | | | | | |
| 28. | I.34 | [...]* | <p>Wnosi o zmianę przeznaczenia działek oznaczonych jako MNi1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wprowadzenie dla tego obszaru funkcji MN/U.1 i MN/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub zabudowę budynkami usługowymi.</p> <p><i>Wyjaśnienie: działki wymienione w uwadze znajdują się w Terenie MN.1.</i></p> | 207 190/54 obr. 7 Krowodrza | MN.1 KDZ.1 | MN.1 KDZ.1 | MN.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska, w obszarze dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W związku z powyższym działki nr 207 i 194/54 zostały przeznaczone w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1), a realizacja funkcji usługowej będzie możliwa wyłącznie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.), w której zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego (art. 3 pkt 2a ww. ustawy) dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku.</p> |
| 29. | I.35. | [...]* | | | | | | | | |
| 30. | I.36 | [...]* | | | | | | | | |
| 31. | I.37 | [...]* | <p>Wnosi o zmianę przeznaczenia działek oznaczonych jako MNi1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wprowadzenie dla tego obszaru funkcji MN/U.1 i MN/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub zabudowę budynkami usługowymi.</p> <p><i>Wyjaśnienie: działki wymienione w uwadze znajdują się w Terenie MN.1.</i></p> | 207 190/54 190/55 200/9 obr. 7 Krowodrza | MN.1 KDZ.1 | MN.1 KDZ.1 | MN.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska, w obszarze dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W związku z powyższym działki nr 207, 190/54, 190/55, 200/9 zostały przeznaczone w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1), a realizacja funkcji usługowej będzie możliwa wyłącznie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.), w której zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego (art. 3 pkt 2a ww. ustawy) dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o</p> |
| 32. | I.38 | [...]* | | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|-----|------|--------|--|---------------------------------------|---------------|-----------------|------------------|--|--|---|
| | | | | | | | | | | powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku. |
| 33. | I.39 | [...]* | <p>Wnosi o:</p> <p>1.(...),</p> <p>2. wykluczenie lokalizacji na działkach (...), 190/50 obręb 7 Krowodrza planowanej drogi publicznej KZD.1 – ul. Nad Zalewem – 1x2 oraz drogi klasy zbiorczej w Terenie KDZ.2 – ul. Królowej Jadwigi – 1x2, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej jako elementu rozwiązania komunikacyjnego.</p> | 190/50 obr. 7 Krowodrza | U.1 KDZ.1 | MN/U.3 KDZ.1 | MN/U.3 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2 dla części działki nr 190/50 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2 dla części działki nr 190/50 | <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla części działki nr 190/50. Wschodni fragment działki nr 190/50 przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1) ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. Klasyfikacja i szerokość ul. Nad Zalewem (KDZ.1) wynika z kontynuacji rozwiązań planistycznych przyjętych w sąsiednim, obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy”.</p> |
| 34. | I.40 | [...]* | | | | | | | | |
| 35. | I.41 | [...]* | | | | | | | | |
| 36. | I.42 | [...]* | | | | | | | | |
| 37. | I.43 | [...]* | | | | | | | | |
| 38. | I.44 | [...]* | <p>Wnosi o:</p> <p>1. utrzymanie w sporządzonym w oparciu o Uchwałę Rady Miasta Krakowa Nr XV/306/19 z dnia 8 maja 2019 r. Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „MORELOWA” w Krakowie podstawowego przeznaczenia i warunków zagospodarowania przestrzennego Nieruchomości jako obszaru posiadającego przeznaczenie podstawowe terenu sportowo-rekreacyjną z uzupełniającym przeznaczeniem usług gastronomi, kultury, sztuki, nauki, oświaty, innych usług towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu,</p> <p>2. modyfikację następujących wskaźników dla przedmiotowej Nieruchomości:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego - 50% obszaru Nieruchomości,</p> <p>b) maksymalny wskaźnik zabudowy - 40% obszaru Nieruchomości,</p> <p>c) (...),</p> <p>3. określenie definicji powierzchni zabudowy (§4 ust. 1 pkt. 10) Planu) tak, aby w odniesieniu do terenu Nieruchomości, powierzchnia terenów zajętych przez korty tenisowe zadaszone przekryciami pneumatycznymi lub lekkimi konstrukcjami przekrywającymi korty tenisowe nie była zaliczana do powierzchni zabudowy zgodnie z przytoczoną wyżej definicją podobnie jak ma to miejsce w przypadku np. zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek (§4 ust. 1 pkt. 10) lit c),</p> <p>4. modyfikację:</p> <p>a) (...),</p> <p>b) linii zabudowy znajdującej się na terenie ochrony konserwatorskiej.</p> | 69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza | US.2 KDZ.1 | MN.12 KDZ.1 | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1 | <p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W wyniku przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, w ostatecznej wersji projektu planu, przekazanej Radzie Miasta Krakowa do uchwalenia, dla przedmiotowego terenu wyznaczono podstawowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodzinną.</p> <p>Przeznaczenie to jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium, przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4).</p> <p>Ad. 2a, 2b</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W standardach przestrzennych i wskaźnikach zabudowy dla tej jednostki wskazano:</p> <p>- powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 60 %;</p> <p>- wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m.</p> <p>W związku z powyższym dla przedmiotowego Terenu w projekcie planu ustalono:</p> <p>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60%,</p> <p>- maksymalną wysokość zabudowy 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim 9,5 m.</p> <p>W nawiązaniu do ww. wskaźników oraz w oparciu o analizę przestrzenną istniejącego zagospodarowania obszaru ustalono dla przedmiotowego Terenu maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%, podobnie jak w innych terenach inwestycyjnych w sporządzonym planie.</p> |
| 39. | I.45 | [...]* | | | | | | | | |
| 40. | I.46 | [...]* | | | | | | | | |
| 41. | I.47 | [...]* | | | | | | | | |
| 42. | I.48 | [...]* | | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|-----|------|--------|--|--|---------------|---------------|---------------|--|--|---|
| | | | | | | | | | | Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Definicja powierzchni zabudowy została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych. Ad 4b. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono wnioskowanej zmiany. Nieprzekraczalna linia zabudowy została wyznaczona w taki sposób, aby powstające zagospodarowanie terenu spełniało zasadę kształtowania ładu przestrzennego w sąsiedztwie obiektów zabytkowych. W przypadku ewentualnej budowy nowych obiektów na północ od chronionych budynków ujętych w ewidencji zabytków, ustalenia planu - w tym przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy - umożliwią zachowanie wewnętrznego dziedzińca/ogrodu na osi układu, symetrycznie względem południowej, chronionej części zespołu. |
| 43. | I.49 | [...]* | Wnosi o zmianę w sporządzonym w oparciu o Uchwałę Rady Miasta Krakowa Nr XV/306/19 z dnia 8 maja 2019 r. Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „MORELOWA” w Krakowie podstawowego przeznaczenia i warunków zagospodarowania przestrzennego Nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 343/2 jako obszaru posiadającego przeznaczenie podstawowe terenu sportowo – rekreacyjną. | 343/2 obr. 9 Krowodrza | ZP.1 KDZ.1 | ZP.1 KDZ.1 | ZP.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono wnioskowanej zmiany. Działka nr 343/2 jest własnością Gminy Miejskiej Kraków, a na jej części znajdują się fragment wału przeciwpowodziowego. W związku z powyższym utrzymano w projekcie planu przeznaczenie tej działki częściowo pod Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1), a częściowo pod Teren zieleni urządzonej (ZP.1), nie mniej jednak ustalenia dotyczące terenu ZP.1 zostały odpowiednio skorygowane w celu utrzymania istniejącego wjazdu. |
| 44. | I.50 | [...]* | | | | | | | | |
| 45. | I.51 | [...]* | | | | | | | | |
| 46. | I.52 | [...]* | | | | | | | | |
| 47. | I.53 | [...]* | | | | | | | | |
| 48. | I.54 | [...]* | Wnosi o wyodrębnienie oznaczonego w załączniku graficznym nr 1 obszaru jako MN.12 o następujących parametrach zabudowy: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%, b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%, c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,9, d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przykrytych dachem płaskim: 9,5 m. | Obszar zaznaczony w załączniku graficznym do uwagi | MN.1 | MN.1 | MN.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono wnioskowanej zmiany. W projekcie planu ze względu na konieczność kształtowania ładu przestrzennego dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1 ustalono wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 0,5. Wskaźnik ten, wraz z pozostałymi wskaźnikami zabudowy ustalonymi w projekcie planu – tj. maksymalną wysokością zabudowy (11m a przy dachach płaskich 9,5m) oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego (60%) – ma na celu takie kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu, które zgodne będzie z charakterem willowym dzielnicy. |
| 49. | I.55 | [...]* | Wnosi o: 1. wprowadzenie do zapisów projektu m.p.z.p. „Morelowa” dodatkowego podpunktu w § 17 pkt. 4 ustęp 1 o treści „dla zespołu budynków jednorodzinnych wyznacza się wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01-0,9”, lub 2. podniesienie wskaźnika intensywności zabudowy w obszarze MN.1 do 0,9. | 152/3 152/4 152/5 152/6 152/11 152/12 152/13 151/1 302/2 220/38 153/11 151/2 153/12 obr. 7 Krowodrza | MN.1 | MN.1 | MN.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2 | Ad 1 i Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono wnioskowanych zmian. W projekcie planu ze względu na konieczność kształtowania ładu przestrzennego dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1 ustalono wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 0,5. Wskaźnik ten, wraz z pozostałymi wskaźnikami zabudowy ustalonymi w projekcie planu – tj. maksymalną wysokością zabudowy (11m a przy dachach płaskich 9,5m) oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego (60%) – ma na celu takie kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu, które zgodne będzie z charakterem willowym dzielnicy. |
| 50. | I.56 | [...]* | Wnosi o zmianę postanowień projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” w zakresie doprowadzenia parametrów planowanej zabudowy dla terenu objętego wnioskiem - działka nr 29/1, 29/2, obr. 7 Krowodrza (MN.7), | 29/1 29/2 obr. 9 Krowodrza | MN.7 KDD.4 | MN.7 KDD.4 | MN.7 KDD.4 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa | Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|-----|------|--------|---|--|------------------------|------------------------|------------------------|---|---|---|
| | | | <p>przy uwzględnieniu intensywności zabudowy sąsiedniej, zgodnie z wymogami stawianymi Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (dz.u. nr 164, poz. 1588), w ten sposób, że wskaźnik minimalny dla terenu biologicznie czynnego zostanie określony na poziomie 25%, a maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 50%.</p> <p><i>Wyjaśnienie: działki nr 29/1 i 29/2 przy ulicy Jesionowej znajdują się w obrębie 9 Krowodrza.</i></p> | | | | | | nie uwzględniła uwagi | <p>znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W standardach przestrzennych i wskaźnikach zabudowy dla tej jednostki wskazano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 60 %; - wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m. <p>W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7) w projekcie planu ustalono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60%, - maksymalną wysokość zabudowy 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim 9,5 m. <p>W nawiązaniu do powyższych wskaźników oraz w oparciu o analizę przestrzenną istniejącego zagospodarowania obszaru ustalono dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%.</p> |
| 51. | I.57 | [...]* | <p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. odstępianie od ustalenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy, 2. zmianę sposobu mierzenia wysokości zabudowy: „należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186,1309,1524,1696,1712,1815, 2170, 2166 i z 2018 r. poz. 2245), mierzoną od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych” na „należy przez to rozumieć całkowitą wysokość budowli lub obiektu małej architektury, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 1994 nr 89 poz. 414 ze zm.), mierzoną od poziomu terenu; a dla budynku: od poziomu terenu w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu, do najwyższej położonego punktu budynku lub związanych z nim urządzeń technicznych”. <p>Definiowanie wysokości zabudowy poprzez odniesienie do „poziomu terenu istniejącego” może nastręczać problemów interpretacyjnych i nie wydaje się zasadne. Projekt planu nie wskazuje jak należy rozumieć teren „istniejący”. Nie jest jasne, czy pojęcie odnosi się do poziom terenu istniejącego na dzień sporządzenia planu, na dzień sporządzania projektu budowanego nowej zabudowy, czy też istniejącego w danej chwili. W definicji nie określono wprost czy, wysokość zabudowy odnosi się do kominów i kanałów wentylacyjnych.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. ustalenie maksymalnej wysokości dla budynków przekrytych dachem płaskim na poziomie 10,5 m w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkalnej oznaczonej jako MN.9 (dz nr. 37, 38, 39, 40, 41,42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51). | Cały obszar planu i działki: 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 obr. 9 Krowodrza | MN.9 KDD.5 KDD.6 | MN.9 KDD.5 KDD.6 | MN.9 KDD.5 KDD.6 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 3 | <p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmian w zakresie usunięcia wskaźnika powierzchni zabudowy. Choć nie jest to parametr wymagany ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pozostawiono go w celu kształtowania ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Definicja wysokości zabudowy została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmian do projektu planu. Ustalenia projektu planu w zakresie wysokości budynków wynikają ze wskazań Studium oraz z analiz istniejących budynków zlokalizowanych w obszarze objętym planem. Podniesienie max. wysokości zabudowy dla budynków przerytych dachem płaskim może spowodować zbyt dużą intensyfikację zabudowy.</p> |
| 52. | I.58 | [...]* | Wnosi o: | 9/6 | MN.5 ZPo.5 | MN.5 ZPo.5 | MN.5 ZPo.5 | Prezydent Miasta | Rada Miasta Krakowa nie | Ad 1. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|-----|------|---|---|----------------------|----------------------------|--------------------|-------------------------------|--|--|---|
| | | | <p>1. pozostawienie przeznaczenia działek nr (...), 9/6 obr. 9 Krowodrza pod zabudowę jednorodziną MN.5,</p> <p>2. zmianę zapisu o stosunku szerokości lukarn/okien połaciowych do odpowiedniej szerokości elewacji z 1/3 na zapis zezwalający na stosunek 2/3 szerokości.</p> | obr. 9 Krowodrza | | | | <p>Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1 dla północnej części działki nr 9/6</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2</p> | <p>uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1 dla północnej części działki nr 9/6</p> <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2</p> | <p>Wyjaśnia się, że dla południowej części działki nr 9/6 w planie ustalono przeznaczenie pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie północnej części działki nr 9/6. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium dla działki nr 9/6 wyznacza kierunek zagospodarowania pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Teren zieleni nieurządzonej (ZR) – dla części północnej, - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) – dla części południowej. <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przyjęte zasady i regulacje w zakresie doświetlenia poddaszy użytkowych oraz ostatnich kondygnacji budynków pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy. W celu zapewnienia właściwego kształtowania i ochrony ładu przestrzennego lukarny powinny stanowić elementy podrzędne, urozmaicające elewacje i dach, lecz nie mogą być formą dominującą w kondygnacji poddasza.</p> |
| 53. | I.59 | Rada i Zarząd Dzielnicy VII Zwierzyniec | <p>Wnosi o:</p> <p>1.ustalenie dla terenów zabudowy jednorodzinnej oznaczonych symbolami od MN.1 do MN.11 oraz usług oznaczonych symbolami US.1 i US.2:</p> <p>a) minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 75%, b) maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy: 25%,</p> <p>2. zwiększenie minimalnej liczby miejsc postojowych dla hoteli do 20 stanowisk na 100 pokoi.</p> | Cały obszar planu | MN.1-MN.11 US.1 US.2 | MN.1-MN.12 US.1 | MN.1-MN.11 MN/US.1 US.1 | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1a</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1b</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2</p> | <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1a</p> <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1b</p> <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2</p> | <p>Ad 1a.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Ustalony w projekcie planu dla Terenów MN.1-MN.11 oraz US.2 (w ostatecznej wersji planu MN/US.1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60% jest zgodny ze Studium oraz optymalny w kontekście wyznaczonych funkcji terenów. Dla Terenu US.1, zgodnie ze Studium projekt planu ustala minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 90%.</p> <p>Ad 1b.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Ustalony w projekcie planu wskaźnik powierzchni zabudowy jest wartością maksymalną możliwą do zrealizowania, a jego docelowa wielkość w obszarze poszczególnych inwestycji uzależniona będzie również od spełnienia pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu. W związku z powyższym dla terenów inwestycyjnych utrzymano wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 30%, który będzie optymalny w kontekście wyznaczonych funkcji terenów. W Terenie US.1 ustalono zakaz lokalizacji budynków i w związku z tym nie ustalono wskaźnika powierzchni zabudowy.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadzono proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.</p> |
| 54. | I.60 | [...]* | <p>Wnosi o zmianę granicy między terenami ZPo.3, a MN.3 na działce 2/7 obręb 9 Krowodrza, w taki sposób, aby była dopuszczona zabudowa jednorodzinna, pomiędzy budynkami znajdującymi się na działkach 389 i 3/1 obręb 9 Krowodrza, o parametrach zbliżonych do tej zabudowy, to jest o wysokości 11m dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m.</p> | 2/7 obr. 9 Krowodrza | MN.3 ZPo.3 | MN.3 ZPo.3 | MN.3 ZPo.3 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium dla działki nr 2/7 wyznacza kierunek zagospodarowania pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Teren zieleni nieurządzonej (ZR) – dla części północnej, - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) – dla części południowej. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|-----|------|--------|--|------------------------------|---------------|---------------|---------------|--|--|--|
| | | | | | | | | | | Zgodnie ze Studium „granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”. |
| 55. | I.61 | [...]* | Wnosi o zmianę granicy między terenami ZPo.3, a MN.3 na działce 2/7 obręb 9 Krowodrza, w taki sposób, aby była dopuszczona zabudowa jednorodzinna, pomiędzy budynkami znajdującymi się na działkach 389 i 3/1 obręb 9 Krowodrza, o parametrach zbliżonych do tej zabudowy, to jest o wysokości 11m a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m. | 2/7 obr. 9 Krowodrza | MN.3 ZPo.3 | MN.3 ZPo.3 | MN.3 ZPo.3 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium dla działki nr 2/7 wyznacza kierunek zagospodarowania pod: - Teren zieleni nieurządzonej (ZR) – dla części północnej, - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) – dla części południowej. Zgodnie ze Studium „granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”. |
| 56. | II.1 | [...]* | Wnosi o: | 69/20 | | MN.12 | MN/US.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Ad 1. |
| 57. | II.2 | [...]* | 1. zmianę w sporządzanym w oparciu o Uchwałę Rady Miasta Krakowa Nr VX/306/19 z dnia 8 maja 2019 r. Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Morelowa” w Krakowie podstawowego przeznaczenia i warunków zagospodarowania przestrzennego Nieruchomości z funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na funkcję obszaru posiadającego przeznaczenie podstawowe terenu sportowo – rekreacyjną z uzupełniającym przeznaczeniem usług gastronomi, kultury, sztuki, nauki, oświaty, innych usług towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu, | 69/18 obr. 9 Krowodrza | | KDZ.1 | KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części punktu 1 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części punktu 1 | Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu w całości na funkcję sportowo - rekreacyjną. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznano za zasadne zmianę podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu - tj. wprowadzenie możliwości realizowania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej (wraz z innymi funkcjami stanowiącymi uzupełnienie tego przeznaczenia) lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z określeniem odpowiednich zasad i warunków zagospodarowania dla tego terenu, mających na celu zminimalizowanie potencjalnie niekorzystnego oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. |
| 58. | II.3 | [...]* | 2. modyfikację następujących wskaźników dla przedmiotowej Nieruchomości: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego - 60% obszaru Nieruchomości, b) maksymalny wskaźnik zabudowy - 30% obszaru Nieruchomości, c) maksymalna wysokość zabudowy - 11 metrów, d) (...) | | | | | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2a, punktu 2b oraz punktu 2c | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2a, punktu 2b oraz punktu 2c | Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla części działki nr 69/18. Południowo - zachodni fragment działki nr 69/18 przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1) ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. Klasyfikacja i szerokość ul. Nad Zalewem (KDZ.1) wynika z kontynuacji rozwiązań planistycznych przyjętych w sąsiednim, obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy”. |
| | | | | | | | | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 3 | Ad 2a, 2b. |
| | | | | | | | | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 4 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 4 | Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie został zmodyfikowany zapis wskaźników odnoszący się do „obszaru nieruchomości”. Zgodnie z przyjętymi w projekcie planu definicjami wskaźnika powierzchni zabudowy oraz wskaźnika terenu biologicznie czynnego – parametry te odnoszą się do powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem. Jednocześnie wyjaśnia się, że wartość wskaźników zaproponowanych w uwadze dla wnioskowanej nieruchomości jest tożsama z obecnymi wartościami. |
| | | | | | | | | | | Ad 2c. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|-----|-------|--------|--|---------------------------------------|----|----------------|------------------|--|--|---|
| | | | <p>3. określenie definicji powierzchni zabudowy (§4 ust. 1 pkt. 10) Planu) tak, aby w odniesieniu do terenu Nieruchomości, powierzchnia terenów zajętych przez korty tenisowe zadaszone przekryciami pneumatycznymi lub lekkimi konstrukcjami przekrywającymi korty tenisowe nie była zaliczana do powierzchni zabudowy zgodnie z przytoczoną wyżej definicją podobnie jak ma to miejsce w przypadku np. zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek (§4 ust. 1 pkt. 10) lit c)),</p> <p>4. dalszą modyfikację wskazanych na rysunku planu granic strefy ochrony konserwatorskiej na nieruchomości, aby strefa ochrony konserwatorskiej od strony północnej i strony wschodniej miała przebieg tożsamy z przebiegiem projektowanej nieprzekraczalnej linii zabudowy, a w pozostałym zakresie, aby utrzymany został przebieg zaproponowany w projekcie Planu wyłożonego w związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13.11.2020.</p> | | | | | | | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy wynoszącej 11m dla wszystkich budynków. Projekt planu różnicuje ustalenia dotyczące wysokości zabudowy, ustalając dla budynków przekrytych dachami płaskimi wysokość zabudowy nie większą niż 9,5 m.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono wnioskowanej zmiany. Definicja powierzchni zabudowy została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Strefa ochrony konserwatorskiej została wyznaczona w taki sposób, aby powstające zagospodarowanie terenu spełniało zasadę kształtowania ładu przestrzennego w sąsiedztwie obiektów zabytkowych. W przypadku ewentualnej budowy nowych obiektów na północ od chronionych budynków ujętych w ewidencji zabytków, ustalenia planu - w tym zakres strefy ochrony konserwatorskiej - umożliwią właściwe kształtowanie noworealizowanej zabudowy w dostosowaniu do chronionych budynków zabytkowych a także zachowanie wewnętrznego dziedzińca/ogrodu na osi układu, symetrycznie względem południowej, chronionej części zespołu.</p> |
| 59. | II.4 | [...]* | Wnosi aby teren przedmiotowych działek miał funkcję sportowo – rekreacyjną. | 69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza | | MN.12 KDZ.1 | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu w całości na funkcję sportowo - rekreacyjną. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznano za zasadne zmianę podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu - tj. wprowadzenie możliwości realizowania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej (wraz z innymi funkcjami stanowiącymi uzupełnienie tego przeznaczenia) lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z określeniem odpowiednich zasad i warunków zagospodarowania dla tego terenu, mających na celu zminimalizowanie potencjalnie niekorzystnego oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla części działki nr 69/18. Południowo - zachodni fragment działki nr 69/18 przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1) ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. Klasyfikacja i szerokość ul. Nad Zalewem (KDZ.1) wynika z kontynuacji rozwiązań planistycznych przyjętych w sąsiednim, obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy”.</p> |
| 60. | II.5 | [...]* | Wnosi o zmianę przeznaczenia działek oznaczonych jako MN.12 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wprowadzenie dla tego obszaru funkcji US.2 – Tereny sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji. | 69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza | | MN.12 KDZ.1 | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części | Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu w całości na funkcję sportowo - rekreacyjną. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznano za zasadne zmianę podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu - tj. wprowadzenie możliwości realizowania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej (wraz z innymi funkcjami stanowiącymi uzupełnienie tego przeznaczenia) lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z określeniem odpowiednich zasad |
| 61. | II.6 | [...]* | | | | | | | | |
| 62. | II.7 | [...]* | | | | | | | | |
| 63. | II.8 | [...]* | | | | | | | | |
| 64. | II.9 | [...]* | | | | | | | | |
| 65. | II.10 | [...]* | | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | |
|-----|-------|--------|--|---------------------------------------|----|----|------------------|---|---|--|--|
| | | | | | | | | | | <p>i warunków zagospodarowania dla tego terenu, mających na celu zminimalizowanie potencjalnie niekorzystnego oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodzinną.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla części działki nr 69/18. Południowo - zachodni fragment działki nr 69/18 przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1) ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. Klasyfikacja i szerokość ul. Nad Zalewem (KDZ.1) wynika z kontynuacji rozwiązań planistycznych przyjętych w sąsiednim, obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy”.</p> | |
| 66. | II.13 | [...]* | Wnosi o utrzymanie ustaleń projektu planu w zakresie przeznaczenia działek nr 69/20 i 69/18 wynikającego z ustaleń Studium, tj. jako MN – tereny zabudowy mieszkaniowej. | 69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza | | | MN.12 KDZ.1 | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona. |
| 67. | II.14 | [...]* | | | | | | | | | W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznano za zasadne zmianę podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu - tj. wprowadzenie możliwości realizowania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej (wraz z innymi funkcjami stanowiącymi uzupełnienie tego przeznaczenia) lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z określeniem odpowiednich zasad i warunków zagospodarowania dla tego terenu, mających na celu zminimalizowanie potencjalnie niekorzystnego oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodzinną. |
| 68. | III.1 | [...]* | Wnoszą o zmianę projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” w zakresie przeznaczenia działek nr 69/20 i 69/18, w tym szczególnie na przeznaczeniu 100% powierzchni w/w działek zlokalizowanych przy ulicach Nad Zalewem oraz Królowej Jadwigi na działalność usługową dla inwestora prywatnego na korty tenisowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wola Justowska jest dzielnicą domów jednorodzinnych i nie można niszczyć jej urbanistycznego i historycznego charakteru. | 69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza | | | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznano za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodzinną. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzonej i nieurządzonej m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4). | |
| 69. | III.2 | [...]* | | | | | | | | Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania”. Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska. | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|-----|-------|--------|--|---------------------------------------|----|----|------------------|---|---|---|
| 70. | III.3 | [...]* | Wnoszą o zmianę projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” w zakresie przeznaczenia działek nr 69/20 i 69/18, w tym szczególnie na przeznaczenie powierzchni w/w działek zlokalizowanych przy ulicach Nad Zalewem i Królowej Jadwigi na zabudowę usługami sportu i rekreacji – projektowane korty tenisowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla inwestora prywatnego. Wola Justowska jest dzielnicą domów jednorodzinnych i nie można niszczyć jej urbanistycznego i historycznego charakteru. | 69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza | | | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznano za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4). Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania”. Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska. |
| 71. | III.4 | [...]* | | | | | | | | |
| 72. | III.5 | [...]* | Wnoszą o zmianę projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” w zakresie przeznaczenia działek nr 69/20 i 69/18. Protestują przeciwko przeznaczeniu 100% powierzchni działek jak wyżej zlokalizowanych przy ul. Nad Zalewem/Królowej Jadwigi na działalność usługową chodzi o projektowane korty tenisowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą (drogi dojazdowe, restauracje, hotel itp.) dla inwestora prywatnego. Wola Justowska jest dzielnicą domów jednorodzinnych, więc nie pozwólmy niszczyć jej urbanistycznego i historycznego charakteru. | 69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza | | | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznano za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4). Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|-----|--------|--------|---|---------------------------------------|----|----|------------------|---|---|---|
| | | | | | | | | | | dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania". Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska. |
| 73. | III.6 | [...]* | Wnoszą o zmianę przeznaczenia przedmiotowych działek na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, analogicznie jak teren z nimi sąsiadujący lub tereny rolnicze z towarzyszącą od strony ul. Królowej Jadwigi zabudową mieszkaniową – zagrodową, zgodnie ze sposobem użytkowania tego terenu. Wobec powyższego wniosku oraz faktu, że działki 69/18 i 69/20 są od lat wykorzystywane jako tereny rolnicze, wnioskują o wprowadzenie zmiany ustaleń projektu planu w zakresie przeznaczenia tych działek: na tereny rolnicze R, ewentualnie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz wyznaczenie terenów ZP w strefie przy wale przeciwpowodziowym. | 69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza | | | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznano za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleni, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4). Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania". Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska. |
| 74. | III.7 | [...]* | | | | | | | | |
| 75. | III.8 | [...]* | Składają stanowczy sprzeciw wobec proponowanego przeznaczenia tych działek jako MN/US.1 oraz wnoszą o ustalenie dla nich przeznaczenia zgodnego z obowiązującym Studium oraz wcześniejszym jednoznacznym stanowiskiem tutejszego Urzędu, czyli MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), takiego jak tereny przylegające do nich lub przeznaczenie zgodne z aktualnym i wcześniejszym wykorzystywaniem tych działek tj. jako tereny w zasadniczej części rolnicze, a pozostałym zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. | 69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza | | | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznano za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. |
| 76. | III.9 | [...]* | | | | | | | | |
| 77. | III.10 | [...]* | | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|-----|--------|--------|--|---------------------------------------|----|----|------------------|---|---|--|
| | | | | | | | | | | <p>w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4).</p> <p>Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania”. Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska.</p> |
| 78. | III.11 | [...]* | Wnosi o utrzymanie ustaleń projektu planu w zakresie przeznaczenia działek nr 69/20 i 69/18 wynikającego z ustaleń Studium, tj. jako MN – tereny zabudowy mieszkaniowej. | 69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza | | | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznano za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4).</p> <p>Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania”. Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska.</p> |
| 79. | III.12 | [...]* | Nie zgadzają się z wyznaczeniem w przedmiotowym planie stref MN/US.1 i (...) u wylotu ulicy Nad Zalewem do ulicy Królowej Jadwigi i wnoszą o przeznaczenie tych stref tylko do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). | 69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza | | | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie terenu MN/US.1.</p> <p>W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznano za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały</p> |
| 80. | III.13 | [...]* | | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | |
|-----|--------|--------|--|--------------------------------------|----|----|----|------------------|---|--|---|
| | | | | | | | | | | <p>określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4).</p> <p>Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania”. Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska.</p> | |
| 81. | III.14 | [...]* | <p>Zgłasza sprzeciw wobec przeznaczenia w/w działek na centrum tenisowo – sportowe z całą infrastrukturą towarzyszącą (drogi dojazdowe, restauracje, hotel itp.) generującą uciążliwe dla sąsiedztwa skutki (hałas, oświetlenie, zmniejszenie przepustowości dojazdowych dróg więc utrudnienia komunikacyjne).</p> <p>Decydując się z rodziną na zamieszkanie w tej dzielnicy opieraliśmy się wszyscy na Planach i Studium Zagospodarowania Przestrzennego, które to dokumenty zapewniały nas o funkcji i przeznaczeniu tego obszaru pod jednorodziną zabudowę mieszkalną podkreślając jego historyczny i urbanistyczny charakter.</p> <p>Zamieszkaliśmy w zielonej dzielnicy willowej (domy z ogrodami), nie ma naszej zgody na zabetonowanie kolejnych metrów kwadratowych w naszej okolicy.</p> | 69/20 69/18 obr. 9 Krowdrza | | | | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznano za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4).</p> <p>Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania”. Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej</p> |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|-----|--------|---|---|---------------------------------------|----|----|------------------|---|---|---|
| | | | | | | | | | | jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska. |
| 82. | III.15 | [...]* | Wnosi o przywrócenie na działkach nr 69/18, 69/20 przeznaczenia dotychczasowego tj. terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.12. | 69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza | | | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznano za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4). Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania”. Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska. |
| 83. | III.16 | Rada i Zarząd Dzielnicy VII Zwierzyniec | Wnosi o zmianę oznakowania na MN dla obszaru oznaczonego w projekcie planu symbolem MN/US.1. | 69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza | | | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznano za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4). Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|-----|--------|--------|--|---------------------------------------|----|----|------------------|--|--|--|
| | | | | | | | | | | funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania". Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska. |
| 84. | III.17 | [...]* | Wnoszą o: 1. (...), 2. wykreślenie w §20 ust. 3 pkt. 2) zakazów lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji, 3. wykreślenie w §20 ust. 4 pkt. 6) zakazów stosowania przekryć namiotowych, powłok pneumatycznych lub innych przekryć o samodzielnej ażurowej konstrukcji nie będących budynkami jak również zakaz stosowania wiat i altan, 4. wykreślenie w §20 ust. 5 ustaleń dot. nakazów wprowadzania, ochrony, kształtowania i utrzymania zieleni izolacyjnej zgodnie z wyznaczoną na rysunku planu strefą zieleni izolacyjnej dla usług sportu i rekreacji albo ograniczenie tej strefy do szerokości 12m, 5. (...), 6. określenie definicji powierzchni zabudowy (§4 ust. 1 pkt. 10) Planu) tak, aby w odniesieniu do terenu Nieruchomości, powierzchnia terenów zajętych przez korty tenisowe zadane przekryciami pneumatycznymi lub lekkimi konstrukcjami przekrywającymi korty tenisowe nie była zaliczana do powierzchni zabudowy zgodnie z przytoczoną wyżej definicją podobnie jak ma to miejsce w przypadku np. zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek (§4 ust. 1 pkt. 10) lit c)), 7. modyfikację wskazanych na rysunku planu granic strefy ochrony konserwatorskiej na nieruchomości, aby strefa ochrony konserwatorskiej od strony północnej i strony wschodniej miała przebieg tożsamy z przebiegiem projektowanej nieprzekraczalnej linii zabudowy, a w pozostałym zakresie, aby utrzymany został przebieg zaproponowany w projekcie Planu wyłożonego w związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13.11.2020, 8. zmianę w zakresie projektowanej w tym obszarze nieprzekraczalnej linii zabudowy, w taki sposób aby jej | 69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza | | | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 8 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 3 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 4 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 6 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 7 Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 8 | Ad 2, 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Ze względu na konieczność zminimalizowania potencjalnie niekorzystnego oddziaływania funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną utrzymano zakaz lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji w terenie MN/US.1. Przeznaczenie terenu MN/US.1 - pod: 1) zabudowę jednorodziną realizowaną jako budynki jednorodzinne w układzie wolnostojącym albo bliźniaczym, 2) zabudowę budynkami sportu i rekreacji - przewiduje możliwość realizacji funkcji sportowych jedynie w budynkach, nie są w tym terenie dopuszczone boiska ani korty na otwartym powietrzu. Utrzymano zakaz lokalizacji przekryć namiotowych, powłok pneumatycznych lub innych przekryć o samodzielnej ażurowej konstrukcji nie będących budynkami, a także wiat i altan, ze względu na konieczność zminimalizowania potencjalnie niekorzystnego oddziaływania funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Utrzymano ustalenia tekstowe i zasięg na rysunku planu dla strefy zieleni izolacyjnej dla usług sportu i rekreacji. Strefa została zaprojektowana pomiędzy dwiema odrębnymi funkcjami i spowoduje, że zostaną one od siebie oddzielone pasem zieleni. Dodatkowo ustalenia dla tej strefy zapewnią odsunięcie budynków o funkcji sportowej od granicy z działkami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Projektowana strefa zieleni wpłynie na złagodzenie lub eliminację ewentualnej uciążliwości noworealizowanej funkcji sportowej, ponadto będzie elementem kształtującym ład przestrzenny w tym obszarze. Powierzchnia strefy może być bilansowana do rozliczenia ustalonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, który – zgodnie ze Studium – jest wysoki i wynosi min. 60%. Ad 6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono wnioskowanej zmiany. Definicja powierzchni zabudowy została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych. Ad 7. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Strefa ochrony konserwatorskiej została wyznaczona w taki sposób, aby powstające zagospodarowanie terenu spełniało zasadę kształtowania ładu przestrzennego w sąsiedztwie obiektów zabytkowych. W przypadku ewentualnej budowy nowych obiektów na północ od chronionych budynków ujętych w ewidencji |
| 85. | III.18 | [...]* | | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|-----|--------|--------|--|--------------------------------------|----|----|------------------|---|---|---|
| | | | przebieg i obowiązywanie, było funkcjonalnie związane z faktycznym istnieniem na przedmiotowym obszarze budynków i układu zagrody podlegających ochronie (zaznaczonym na rysunku Planu lit. E3 i objętych obszarem ochrony konserwatorskiej). | | | | | | | zabytków, ustalenia planu - w tym zakres strefy ochrony konserwatorskiej - umożliwią właściwe kształtowanie noworealizowanej zabudowy w dostosowaniu do chronionych budynków zabytkowych, a także zachowanie wewnętrznego dziedzińca/ogrodu na osi układu, symetrycznie względem południowej, chronionej części zespołu. Ad 8. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono wnioskowanej zmiany. Nieprzekraczalna linia zabudowy została wyznaczona prawidłowo i ma na celu kształtowanie ładu przestrzennego m. in. w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów zabytkowych. Definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność ucytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych. |
| 86. | III.19 | [...]* | Uwaga dotyczy lokalizowania stacji bazowych telefonii komórkowej. Proponowane w konsultowanym planie rozwiązania są niedopuszczalne, bowiem w praktyce uniemożliwiają lokalizowanie stacji bazowych telefonii komórkowej, pomimo, że takie inwestycje są zgodne z przepisami prawa. | 69/20 69/18 obr. 9 Krowdrza | | | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany ustaleń dla terenu MN/US.1, poprzez dopuszczenie lokalizowania stacji bazowych telefonii komórkowej w tym terenie. Ze względu na specyfikę terenu MN/US.1 i jego przeznaczenie - pod zabudowę jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji - oraz lokalizację przy ulicy, stanowiącej oś widokową na Las Wolski nie wprowadzono postulowanych zapisów. |
| 87. | III.20 | [...]* | Uwaga dotyczy lokalizowania stacji bazowych telefonii komórkowej. Zastosowane w projekcie planu przepisy mogą rzutować lub wręcz uniemożliwić lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. | 69/20 69/18 obr. 9 Krowdrza | | | MN/US.1 KDZ.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany ustaleń dla terenu MN/US.1, poprzez dopuszczenie lokalizowania stacji bazowych telefonii komórkowej w tym terenie. Ze względu na specyfikę terenu MN/US.1 i jego przeznaczenie - pod zabudowę jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji - oraz lokalizację przy ulicy, stanowiącej oś widokową na Las Wolski nie wprowadzono postulowanych zapisów. |

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Adamska – Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekrót w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morełowa”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.).*

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE
INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE
NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA**

**DOTYCZĄCE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MORELOWA”**

I. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „Morelowa”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

W zakresie inwestycji infrastrukturalnych należących do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków, zapisano w planie:

1. Utrzymanie, przebudowa, remont, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego:

- 1) Rozbudowa/przebudowa układu komunikacyjnego dróg publicznych obejmie drogi w terenach: KDZ.1, KDZ.2, KDL.1, KDL.2, KDL.3, KDD.1, KDD.2, KDD.3, KDD.4, KDD.5, KDD.6.
- 2) Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje poza budowlami drogowymi także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m.in.: przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów.
- 3) W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację: obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, w tym urządzeń hydrotechnicznych oraz urządzeń i obiektów infrastruktury przeciwpowodziowej oraz obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej.

2. Utrzymanie, przebudowa, remont, rozbudowa i budowa infrastruktury technicznej:

- 1) Zaopatrzenie w wodę:
 - a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
 - b) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej: \varnothing 100 mm;
 - c) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.
- 2) Odprowadzenie ścieków oraz wód opadowych:
 - a) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);

- b) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;
- c) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej: \varnothing 250 mm, z wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
- d) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej: \varnothing 300 mm, z wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
- e) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji ogólnospławnej z uwzględnieniem rozwiązań:
 - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1);
 - zwiększających retencję.

II. Zasady finansowania zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

1. Wydatki z budżetu miasta;
2. Współfinansowanie wydatków z budżetu miasta środkami zewnętrznymi, w ramach m. in. wniosków w trybie inicjatywy lokalnej, czy środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek);
3. Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formule partnerstwa;

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.

1. **Inwestycje komunikacyjne** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne.
2. **Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.
3. **Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów)** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska, tj. Wodociągi Miasta Krakowa S.A.
Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków Wodociągów Miasta Krakowa S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane działania, polityki i programy określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” - z zakresu m. in.:

- 1) rozwoju kluczowej infrastruktury drogowej,
- 2) programu obsługi parkingowej,
- 3) usprawnienie publicznego transportu zbiorowego,
- 4) programu ochrony środowiska,
- 5) modernizacji i rozbudowy infrastruktury komunalnej (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- 6) mechanizmów wspierania lokalnych inicjatyw oraz programu rozwoju przedsiębiorczości,

- 7) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa (zasada partycypacji i partnerstwa, czyli otwartej współpracy i równorzędnego traktowania reprezentantów różnych środowisk i instytucji)

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. działań, polityk i programów oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr LXX/1962/21

Rady Miasta Krakowa

z dnia 20 października 2021 r.

Załącznik4.gml



Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę