

**UCHWAŁA NR LXXI/1987/21  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 3 listopada 2021 r.

**w sprawie skargi na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi.

**§ 2.** Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Sławomir Pietrzyk**

Załącznik do uchwały Nr LXXI/1987/21

Rady Miasta Krakowa

z dnia 3 listopada 2021 r.

**Skarga** (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie została przekazana do Rady Miasta Krakowa przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie i dotyczy sposobu i trybu załatwiania przez pracowników Filii nr 4 w Krakowie sprawy dotyczącej udzielenia pomocy w zakresie remontu mieszkania oraz odmowy przyznania świadczeń opiekuńczych.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie udzielając wyjaśnień poinformował, że Skarżąca jest objęta pomocą Ośrodka, który udziela jej systematycznego wsparcia. Skarżąca utrzymuje się ze świadczenia emerytalnego z ZUS w wysokości 810,73 zł. Ww. zamieszkuje w lokalu socjalnym, składającym się z 1 pokoju z aneksem kuchennym i łazienki. Mieszkanie jest wyposażone w podstawowy sprzęt gospodarstwa domowego. Czynsz za zajmowany lokal w wysokości 217,52 zł regulowany jest na bieżąco. Skarżąca ma przyznany dodatek mieszkaniowy w wysokości 95,65 zł oraz specjalny zasiłek celowy na dofinansowanie do opłat czynszowych w wysokości 100,00 zł miesięcznie. Pozostałą kwotę w wysokości 21,87 zł ponosi Skarżąca.

Odnosząc się do zarzutów poruszonych w skardze Dyrektor MOPS poinformował, że z przedłożonych wyjaśnień przekazanych przez Kierownika Filii nr 4 oraz dokumentacji prowadzonej w sprawie wynika, że Skarżąca nie składała wniosku o pomoc w zakresie remontu mieszkania po pęknięciu rury. Jak ustalono, wymiana rury w łazience została wykonana przez PHU „Adrem” u wszystkich lokatorów, a wykonywane prace nie spowodowały uszkodzeń w łazience. Podczas wizyty w miejscu zamieszkania Skarżąca zgłosiła pracownikowi socjalnemu trudności w użytkowaniu toalety spowodowane uszkodzeniem spłuczki oraz konieczność wymiany wodomierza. W dniu 20.08.2021 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w powyższej sprawie. Decyzją z dnia 7.09.2021 r. Ośrodek przyznał Skarżącej specjalny zasiłek celowy na wymianę wodomierza. Postępowanie w sprawie pomocy finansowej na wymianę spłuczki jest w toku.

W odniesieniu do poruszonej w skardze kwestii odmowy przyznania usług opiekuńczych Dyrektor MOPS wyjaśnił, że do dnia złożenia skargi tj. 5.07.2021 r. nie toczyło się żadne postępowanie administracyjne w powyższej sprawie. Postępowanie zostało wszczęte po tym, jak w dniu 30.07.2021 r. Skarżąca oświadczyła, że „czuje się tak źle, że nie może wyjść z domu”. W związku z brakiem zaświadczenia lekarskiego koniecznego do przyznania pomocy w formie usług opiekuńczych pracownik socjalny wystąpił do zakładu opieki zdrowotnej o wydanie stosownego dokumentu. Postępowanie w powyższej sprawie jest w toku. Pracownik socjalny zorganizował Skarżącej dowóz obiadów z uwagi na zgłoszone dolegliwości.

W związku z zarzutem niewłaściwego zachowania pracownika Ośrodka Dyrektor MOPS wyjaśnił, że wskazany w skardze pracownik MOPS nie zajmował się sprawą pochówku wskazanej w korespondencji osoby, ani nie był wówczas pracownikiem prowadzącym sprawę Skarżącej. Skarżąca nie składała do Ośrodka skarg w powyższej sprawie.

W związku z zarzutem braku pomocy na energię elektryczną Dyrektor MOPS wyjaśnił, iż nie znajduje on potwierdzenia, gdyż decyzją z dnia 17.06.2021 r. Ośrodek przyznał Skarżącej specjalny zasiłek celowy na dofinansowanie do opłat za energię elektryczną w wysokości 90,00 zł miesięcznie od czerwca do września 2021 r. Świadczenie jest przekazywane przelewem na konto Zakładu Energetycznego.

Dyrektor MOPS wyjaśnił także, że dokumentacja zgromadzona w sprawie nie potwierdza nieprawidłowości w działaniach podejmowanych przez pracownika socjalnego, który prowadzi

sprawy Skarżącej oraz przez Kierownika Zespołu ds. Usług i Świadczeń w MOPS, który jest upoważniony przez Prezydenta Miasta Krakowa do podpisywania decyzji. Wnioski o udzielenie pomocy Skarżącej są rozpatrywane przez Ośrodek na bieżąco, a decyzje wydawane z zachowaniem przepisów prawa.

Dodać należy, że decyzjami z dnia 15.07.2021 r. Ośrodek przyznał Skarżącej pomoc w formie:

- zasiłku celowego na żywność na przygotowanie jednego posiłku dziennie w wysokości 240,00 zł miesięcznie od VIII do XII.2021 r.
- specjalnego zasiłku celowego na żywność w wysokości 80,00 zł miesięcznie od VIII do X.2021 r.
- specjalnego zasiłku celowego na zakup leków w wysokości 200,00 zł od VIII do X.2021 r.
- specjalnego zasiłku celowego na dofinansowanie do zakupu środków czystości w kwocie 40,00 zł miesięcznie od IX do XII 2021 r.
- specjalnego zasiłku celowego na dofinansowanie do opłat czynszowych w kwocie 100,00 zł miesięcznie od VIII do XII.2021 r.

Dyrektor MOPS zapewnił, że Ośrodek nadal będzie udzielał Skarżącej wsparcia adekwatnie do zgłaszanych potrzeb, ustalonej sytuacji i możliwości finansowych MOPS.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.