

**UCHWAŁA NR LXXI/1990/21
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 3 listopada 2021 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego”.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz. 741 i poz. 784 i 922) w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej (Dz. U. z 2021 r., poz. 922), uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granica planu określona została w załączniku graficznym do Uchwały Nr XV/305/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego” i obejmuje obszar położony w północno-zachodniej części Krakowa, w Dzielnicy *VI Bronowice*, ograniczony:

- 1) od północy: południową granicą terenów zamkniętych linii kolejowych nr 95 Kraków Mydlniki – Podłęże, nr 100 Kraków Mydlniki – Kraków Bieżanów, nr 118 Kraków Główny - Kraków Lotnisko, nr 133 Dąbrowa Górnicza Żąbkowice – Kraków Główny;
- 2) od wschodu: ul. Zielony Most i ul. Na Błonie;
- 3) od południa: (rozpoczynając od południowo-wschodniego narożnika w kierunku zachodnim) wschodnim odcinkiem ul. Filtrowej, następnie – w obrębie 1 Krowodrza – w kierunku północnym fragmentem zachodniej granicy działki nr 113/42, w kierunku zachodnim południową granicą działek nr: 109/2 i 109/4, fragmentem południowej granicy działki nr 108/1, w kierunku południowym wschodnią granicą działki nr 99/2, w kierunku zachodnim fragmentem południowej granicy działki nr 99/2, następnie zachodnim odcinkiem ul. Filtrowej, i dalej poprzez tereny działek nr: 99/2, 259 i 260, południową granicą działek nr: 92/25, 92/26 i 92/24;
- 4) od zachodu: (rozpoczynając od południowo-zachodniego narożnika w kierunku północnym) zachodnią granicą działek nr: 92/24, 92/26, 92/22, 92/21, 92/20, 92/19, 92/18, 92/17, 92/13, 90/1 i 300 obr. 1 Krowodrza, następnie wschodnim odcinkiem ul. Emila Godlewskiego.

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 47,24 ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:1000, będący załącznikiem **Nr 1** do uchwały.

2. Integralną częścią niniejszej uchwały, niebędącą ustaleniami planu, jest:

- 1) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**;
- 3) dane przestrzenne, stanowiące załącznik **Nr 4**.

§ 3. Celem planu jest określenie zasad kształtowania przestrzeni objętej Planem Generalnym Lotniska Kraków-Balice na lata 2016-2036, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno-przestrzenną, uwzględniając relacje z terenami położonymi w sąsiedztwie, prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym miasta.

ROZDZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który został ustalony planem jako jedyny lub przeważający na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 6) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części;
- 7) **obowiązującej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, na której wymaga się obowiązkowo usytuowania elewacji budynków za wyjątkiem:
 - a) okapu, gzymsu, balkonu, daszku nad wejściem budynku,
 - b) zewnętrznych części budynku stanowiących: obiekty infrastruktury technicznej, schody, rampy i pochylnie, dla osób ze szczególnymi potrzebami lub pochylnie dla samochodów w garażach wielostanowiskowych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu;
- 8) **linii regulacyjnej** – należy przez to rozumieć linię, która dzieli wyznaczony teren o określonym przeznaczeniu na części o odmiennych warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 9) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz. 741 i poz. 784 i 922);
- 10) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajęta przez budynek w stanie wykończonym (wyznaczoną przez rzut wymiarów zewnętrznych budynku na powierzchnię terenu), do której nie zalicza się:
 - a) powierzchni elementów budynku ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu,
 - b) powierzchni elementów drugorzędnych budynku np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, pochylni zewnętrznych, daszków, markiz, okapów dachowych, oświetlenia zewnętrznego,
 - c) zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek;
- 11) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni

terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;

- 12) **powierzchni całkowitej kondygnacji** – należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po zewnętrznym obrysie rzutu budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów;
- 13) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 14) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 15) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 16) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;
- 17) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, 471, z 2021 r. poz. 11, 234, 282 i 784), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
- 18) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 19) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne;
- 20) **zieleni izolacyjnej** – należy przez to rozumieć pas zieleni o strukturze gatunkowej i przestrzennej optymalnej do pełnienia funkcji ochronnych przed pyłami, spalinami, hałasem lub też maskujących;
- 21) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych – w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;
- 22) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°;
- 23) **poziomie terenu istniejącego** – należy przez to rozumieć rzędną terenu, wynikającą dla danego miejsca z danych zawartych na mapie zasadniczej wykorzystanej do sporządzenia planu.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące w dniu sporządzenia projektu planu.

4. Oznaczenie i przebieg granic działek ewidencyjnych przywołane w tekście planu i na rysunku planu odnoszą się do stanu istniejącego w dniu sporządzenia projektu planu.

Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

- 1) **granica obszaru objętego planem;**
- 2) **linie rozgraniczające;**
- 3) **nieprzekraczalne linie zabudowy;**
- 4) **obowiązujące linie zabudowy;**
- 5) **linie regulacyjne;**
- 6) **strefa zieleni;**
- 7) **szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania;**
- 8) **drzewa wskazane do ochrony;**
- 9) oznaczenia identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania:
 - a) **MW.1, MW.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
 - b) **MWi.1 – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
 - c) **MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4, MW/U.5, MW/U.6 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi,
 - d) **U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
 - e) **ZPz.1, ZPz.2 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce,
 - f) **E.1 – Teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury elektroenergetyki,
 - g) **G.1 – Teren infrastruktury technicznej – gazownictwo**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury gazownictwa,
 - h) **W.1, W.2 – Tereny infrastruktury technicznej – wodociągi**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury wodociągowej,
 - i) **KU.1 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia transportu publicznego – pętla autobusowa,
 - j) **KU.2 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod parking (terenowy, nadziemny jedno- lub wielopoziomowy) dla samochodów wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu,
 - k) **KK.1 – Teren kolei**, o podstawowym przeznaczeniu pod tereny komunikacji i infrastruktury kolejowej,
 - l) **KDZ.1, KDZ.2 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej,
 - m) **KDL.1, KDL.2, KDL.3, KDL.4 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,

- n) **KDD.1, KDD.2 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
- o) **KDX.1 – Teren ciągu pieszego**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy, z dopuszczeniem ruchu rowerowego.

2. Ponadto na rysunku planu zaznaczono następujące elementy informacyjne i uwarunkowania, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków – **E(1)**;
- 2) granica udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków), zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną Decyzją Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2016 r., znak: DGK-II.4731.94.2015.AJ;
- 3) granica otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego;
- 4) izofony hałasu wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017 r.:
 - a) hałasu drogowego $L_N=59$ dB,
 - b) hałasu drogowego $L_{DWN}=64$ dB,
 - c) hałasu drogowego $L_{DWN}=68$ dB;
- 5) przebieg tras rowerowych (łącznikowych) układu miejskiego;
- 6) napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV;
- 7) kablowa linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV;
- 8) istniejąca magistrala wodociągowa;
- 9) studnia - ujęcie wody pitnej, oznaczona: Su;
- 10) studnie z ustanowionymi strefami ochrony bezpośredniej, oznaczone: S-1 bis, S-2;
- 11) proponowane powiązania piesze;
- 12) zasięg terenów w odległości 20 m od osi skrajnego istniejącego toru;
- 13) odległość 10 m od granicy obszaru kolejowego;
- 14) strefa 20 m od granicy obszaru kolejowego;
- 15) powierzchnie ograniczające przeszkody w zakresie od 310 m n.p.m. do 359 m n.p.m. dla istniejącej drogi startowej lotniska Kraków – Balice;
- 16) powierzchnie ograniczające przeszkody w zakresie od 313 m n.p.m. do 360 m n.p.m. dla nowoprojektowanej drogi startowej lotniska Kraków – Balice.

3. Cały obszar planu znajduje się w granicy strefy w odległości do 7 km od punktu odniesienia lotniska Kraków – Balice.

ROZDZIAŁ II

ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU, W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO

Zasady zagospodarowania terenu

§ 6. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

3. Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

4. Zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.

5. Przy dokonywaniu podziałów geodezyjnych nie określa się minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych.

6. W celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu kolejowego obowiązują ograniczenia zgodnie z przepisami odrębnymi. Wskazuje się na rysunku planu:

- 1) zasięg terenów w odległości 20 m od osi skrajnego istniejącego toru;
- 2) odległość 10 m od granicy obszaru kolejowego;
- 3) strefa 20 m od granicy obszaru kolejowego.

7. W strefie, o której mowa w ust. 6 pkt 3 - należy uwzględnić szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w ich użytkowaniu w związku z przepisami odrębnymi w zakresie transportu kolejowego.

8. Zakaz wykonywania prac ziemnych polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego, za wyjątkiem wykorzystania wydobytych mas ziemnych w trakcie robót budowlanych na terenie, na którym zostały wydobyte.

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy

§ 7. 1. W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość:

- 1) przebudowy, remontu i odbudowy – niezależnie od ustaleń planu;
- 2) rozbudowy i nadbudowy zgodnie z ustaleniami planu oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie:
 - a) termomodernizacji,
 - b) wykonania zewnętrznych szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych,
 - c) wykonania pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami.

2. Ustala się możliwość utrzymania istniejących budynków znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy z dopuszczeniem:

- 1) prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza tę linię;
- 2) nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.

3. W odniesieniu do obiektów budowlanych znajdujących się w terenie, w którym istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość tego wskaźnika określona w planie dla danego terenu, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych nie powodujących dalszego zmniejszania tego wskaźnika.

4. Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy ustaloną w planie, dopuszcza się:

- 1) prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu;
- 2) prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych.

5. Wskazuje się powierzchnie ograniczające przeszkody w zakresie od 310 m n.p.m. do 359 m n.p.m. dla istniejącej drogi startowej lotniska Kraków – Balice, zgodnie z dokumentacją rejestracyjną lotniska.

6. Wskazuje się powierzchnie ograniczające przeszkody w zakresie od 313 m n.p.m. do 360 m n.p.m. dla nowoprojektowanej drogi startowej lotniska Kraków – Balice, zgodnie z zatwierdzonym planem generalnym.

7. Obszar planu zawiera się w całości w granicy strefy w odległości do 7 km od punktu odniesienia lotniska Kraków - Balice, w której zabrania się budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych, zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

8. Na obszarze planu obowiązują ograniczenia wysokości zabudowy, wynikające ze stref ochronnych dla lotniczych urządzeń naziemnych (LUN), wynoszące od 290 m n.p.m. do 308 m n.p.m.

9. Zasady odnoszące się do elewacji budynków:

- 1) dla obiektu ujętego w gminnej ewidencji zabytków oznaczonego na rysunku planu symbolem **E(1)** nakaz ochrony elewacji zgodnie z zapisami zawartymi w ustaleniach szczegółowych;
- 2) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów;
- 3) przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji;
- 4) w terenach **MW.1, MW.2, MWi.1, MW/U.1-MW/U.6** zakaz zabudowy balkonów i loggii, z wyjątkiem kompleksowych robót budowlanych obejmujących całą elewację i polegających na zabudowie wszystkich balkonów i loggii danej elewacji jednakowym materiałem i w jednakowy sposób.

10. Zasady kształtowania dachów:

- 1) dla obiektu ujętego w gminnej ewidencji zabytków oznaczonego na rysunku planu symbolem **E(1)** nakaz kształtowania dachu zgodnie z zapisami zawartymi w ustaleniach szczegółowych;
- 2) geometrię i kształt dachów należy kształtować według następujących zasad:
 - a) ustala się nakaz stosowania dachów płaskich,
 - b) dla istniejących budynków dopuszcza się utrzymanie formy dachu;
- 3) w zakresie materiałów pokryć dachowych obowiązują następujące zasady:
 - a) dla obiektu ujętego w gminnej ewidencji zabytków oznaczonego na rysunku planu symbolem **E(1)** dopuszcza się pokrycie z dachówki ceramicznej lub blachy gładkiej,
 - b) nie określa się materiału pokryć dachowych; można stosować nawierzchnię urządzoną jako teren biologicznie czynny,
 - c) dopuszcza się realizację tarasów na dachach płaskich;
- 4) dopuszcza się stosowanie świetlików na stropodachach.

11. Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych, odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej):

- 1) zakaz lokalizacji wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej, za wyjątkiem terenu **KK.1**;
- 2) dopuszcza się lokalizacje inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak anteny, maszty na obiektach budowlanych, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenach: **U.1-U.7, KU.1**;
- 3) przy lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej należy uwzględnić ustalone w planie maksymalne wysokości zabudowy w poszczególnych terenach;

4) infrastruktura telekomunikacyjna nie może powodować zakłóceń lub negatywnego oddziaływania na urządzenia radiołęczności kolejowej bądź urządzenia sterowania ruchem kolejowym.

12. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem:

- 1) obiektów takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji, lokalizowanych na czas trwania wystawy, pokazu i imprez;
- 2) obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

§ 8. 1. Część obszaru planu zawiera się w oznaczonej na rysunku planu granicy otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, wyznaczonej na mocy uchwały Nr VII/64/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 10 kwietnia 2019 r., poz. 2849).

2. Południowo-zachodnia część obszaru planu znajduje się w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków), oznaczonego na rysunku planu.

3. W celu ochrony studni, oznaczonych symbolami: S-1 bis i S-2, służących do poboru wód podziemnych, ustanowiono strefy ochrony bezpośredniej decyzją Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 18.12.2018 r., znak: KR.ZUZ.2.4100.67.2018.JS, dla których należy zapewnić ochronę zgodnie z przepisami odrębnymi.

4. W zakresie ochrony przed hałasem, należy uwzględnić – odpowiednio do rodzaju terenów określonych w przepisach odrębnych – następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

- 1) w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonych symbolami: **MW.1**, **MW.2** oraz terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej, oznaczonym symbolem **MWi.1**, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 2) w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczonych symbolami: **MW/U.1-MW/U.6**, jako tereny „na cele mieszkaniowo-usługowe”;
- 3) w terenach zieleni urządzonej, oznaczonych symbolami: **ZPz.1** i **ZPz.2**, jako tereny „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

5. Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji, takich jak:

- 1) drogi;
- 2) infrastruktura techniczna;
- 3) linie kolejowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą kolejową;
- 4) garaże, parkingi samochodowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;
- 5) stacje paliw w terenach: **U.2**, **U.5**;
- 6) stacja LPG w terenie **G.1**;
- 7) inwestycje celu publicznego z zakresu łączności publicznej (w tym stacje bazowe telefonii komórkowych);
- 8) zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą (o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha);
- 9) zabudowa usługowa (inna niż centra handlowe) wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą;
- 10) placówki edukacyjne, kina, teatry, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;
- 11) budowle przeciwpowodziowe.

6. Ustala się następujące zasady kształtowania, urządzania i ochrony zieleni:

- 1) podczas realizacji zagospodarowania terenu obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;
- 2) nakaz realizacji komponowanej zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w ustaleniach szczegółowych dla terenów **MW.1, MW.2, MWi.1, MW/U.1-MW/U.6, U.1-U.7, E.1, G.1, W.2**;
- 3) dopuszcza się wprowadzenie nowych kompozycji zieleni na niezainwestowanych powierzchniach, ze szczególnym uwzględnieniem wyznaczonej na rysunku planu strefy zieleni;
- 4) wyznacza się **strefę zieleni**, której zasięg oznaczono na rysunku planu, dla której ustala się:
 - a) nakaz zagospodarowania zielenią, w tym drzewami i krzewami, z wykorzystaniem rodzimych gatunków,
 - b) zakaz lokalizacji budynków,
 - c) zakaz realizacji miejsc parkingowych (postojowych),
 - d) dopuszczenie lokalizacji wjazdów do nieruchomości, ścieżek i ciągów pieszych, rowerowych i rolkowych;
- 5) nakaz ochrony i zachowania **drzew wskazanych do ochrony**, oznaczonych na rysunku planu;
- 6) nakaz utrzymania i uzupełniania **szpalerów drzew wskazanych do ochrony i kształtowania** wzdłuż terenów dróg publicznych, oznaczonych symbolami: **KDZ.1, KDZ.2, KDL.3**;
- 7) szpalery drzew, o których mowa w pkt 6, należy kształtować w zakresie wskazanym na rysunku planu, przy równoczesnym dopuszczeniu przerwania ciągłości szpaleru drzew w przypadku:
 - a) lokalizacji wjazdu do nieruchomości oraz chodnika,
 - b) kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej,
 - c) wymogu zachowania odpowiedniej widoczności w rejonie skrzyżowań.
7. W obszarze planu występują siedliska chronionych gatunków zwierząt.
8. Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.
9. Zasady ochrony powietrza uwzględnione są poprzez ustalenia w zakresie zasad zagospodarowania terenu oraz zasad utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej.
10. Wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.
11. Zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków

§ 9. Obejmuje się ochroną i oznacza się na rysunku planu zabytek ujęty w **gminnej ewidencji zabytków**: dom przy ul. Balickiej 61 z 1 poł. XX w. – symbol **E(1)**, dla którego ustala się ochronę konserwatorską zawartą w ustaleniach szczegółowych dotyczących terenu **U.6**.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 10. 1. Ustala się zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:

- 1) nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w oświetlenie;

- 2) nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym: nawierzchni i oświetlenia;
- 3) nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo: egzotycznych odmian i gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak *Thuja*, *Chamaecyparis*, *Juniperus*, przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej;
- 4) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom ze szczególnymi potrzebami, w tym w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, transportu publicznego oraz miejsc parkingowych (postojowych) i parkingów;
- 5) nakaz kształtowania *szpalerów drzew wskazanych do ochrony i kształtowania* zgodnie z § 8 ust. 6 pkt 6.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (w rozumieniu przepisów odrębnych)

§ 11. 1. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

2. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości:

- 1) minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek: 800 m²;
- 2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60° a 120°;
- 3) szerokość frontów działek nie mniejsza niż 18 m;
- 4) ustalone parametry w pkt 1-3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod drogi publiczne, drogi wewnętrzne, ciąg pieszy oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, które można wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

Zasady modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

§ 12. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 3) nakaz powiązania planowanych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z istniejącym układem zewnętrznym;
- 4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;
- 5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia ludności przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;
- 6) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną;

7) zakaz lokalizacji instalacji wykorzystujących energię wiatru, z wyłączeniem instalacji przeznaczonych wyłącznie do zasilania znaków drogowych i kolejowych, urządzeń sterujących lub monitorujących ruch drogowy lub kolejowy, znaków nawigacyjnych, urządzeń oświetleniowych, z zastrzeżeniem § 6 ust 4.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- 2) przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, w zależności od obowiązującej strefy zasilania, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio 246,00 m n.p.m. lub 290,00 m n.p.m.;
- 3) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej: \varnothing 100 mm;
- 4) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

- 1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych, w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);
- 2) dopuszczenie w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną, tymczasowo (do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej) zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;
- 3) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;
- 4) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej: \varnothing 250 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
- 5) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej: \varnothing 300 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
- 6) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - c) zwiększających retencję.

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową niskiego i średniego ciśnienia.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

- 1) zaspokajanie potrzeb grzewczych i innych potrzeb energetycznych w oparciu o sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, paliwa gazowe, lekki olej opałowy, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), z zastrzeżeniem § 6 ust 4;
- 2) parametry noworealizowanej miejskiej sieci ciepłowniczej:
 - a) w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci cieplnej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135°/65°C,
 - b) w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego: 70°/30°C, a w przypadku ciepła technologicznego: 70°/45°C.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

- 1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o:
 - a) stacje transformatorowe SN/nN oraz sieć elektroenergetyczną wysokiego, średniego i niskiego napięcia,

- b) odnawialne źródła energii, z zastrzeżeniem ust 1 pkt 7 oraz § 6 ust 4;
- 2) zakaz realizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych;
- 3) budowę, rozbudowę i przebudowę sieci elektroenergetycznej jako sieć doziemną;
- 4) budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wewnątrzowych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów;
- 5) minimalny przekrój:
 - a) napowietrznych przewodów wysokiego napięcia: 120 mm²,
 - b) doziemnych przewodów wysokiego napięcia: 240 mm²,
 - c) napowietrznych przewodów niskiego i średniego napięcia: 25 mm²,
 - d) doziemnych przewodów niskiego i średniego napięcia: 16 mm².

7. Należy uwzględnić pas ochronny, w którym występują ograniczenia w zabudowie i użytkowaniu terenu:

- 1) wzdłuż napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV, pas o łącznej szerokości 40 m;
- 2) wzdłuż doziemnej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV, pas o łącznej szerokości 11 m.

8. W **zakresie telekomunikacji** ustala się:

- 1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
- 2) w przypadku realizacji obiektów liniowych, wykonanie ich jako kablową sieć doziemną.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego

§ 13. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

- 1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmują drogi publiczne:
 - a) klasy zbiorczej **KDZ.1** - ul. Balicka - 1x2,
 - b) klasy zbiorczej **KDZ.2** - ul. Samuela Bogumiła Lindego - 1x2,
 - c) klasy lokalnej **KDL.1** - ul. Zielony Most - 1x2,
 - d) klasy lokalnej **KDL.2** - ul. Na Błonie - 1x2,
 - e) klasy lokalnej **KDL.3** - ul. Samuela Bogumiła Lindego - 1x2,
 - f) klasy lokalnej **KDL.4** - planowana droga pomiędzy terenami: **U.1** a **U.2** - 1x2;
- 2) układ drogowy uzupełniający obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym, opisanym w pkt 1:
 - a) **KDD.1** - ul. Emila Godlewskiego - 1x2,
 - b) **KDD.2** - planowana droga w terenie **U.1** - 1x2;
- 3) w obszarze planu znajdują się części pasów dróg publicznych w terenach:
 - a) **KDL.1** - ul. Zielony Most,
 - b) **KDL.2** - ul. Na Błonie,

- c) **KDD.1** - ul. Emila Godlewskiego;
- 4) dla poszczególnych klas dróg ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:
- a) drogi klasy zbiorczej:
- **KDZ.1** - do 20 m, z poszerzeniem do 25 m w rejonie skrzyżowania z drogami **KDZ.2** i **KDL.4**,
 - **KDZ.2** - do 25 m, z poszerzeniem do 55 m w rejonie skrzyżowania z drogami **KDZ.1** i **KDL.4**,
- b) drogi klasy lokalnej:
- **KDL.1** - do 6,5 m (w części stanowiącej teren objęty granicami planu),
 - **KDL.2** - do 17 m (w części stanowiącej teren objęty granicami planu),
 - **KDL.3** - do 19 m, z poszerzeniem do 27 m w rejonie skrzyżowania z drogą **KDZ.2**,
 - **KDL.4** - do 27 m,
- c) drogi klasy dojazdowej:
- **KDD.1** - do 7 m (w części stanowiącej teren objęty granicami planu),
 - **KDD.2** - do 19 m;
- 5) układ dróg publicznych, opisany w pkt 1 i 2, uzupełnia ciąg pieszy **KDX.1** – planowane połączenie ul. Balickiej z ul. Samuela Bogumiła Lindego.
2. Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę nowych odcinków w terenach: **KDL.4**, **KDD.2**, **KDX.1**.
3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.
4. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.
5. Ustala się przebieg ogólnomiejskiego układu tras rowerowych w terenie **KDZ.1**.
6. Dopuszcza się we wszystkich terenach lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.
7. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, transportu publicznego, miejsc parkingowych (postojowych) i parkingów wymaga zapewnienia:
- 1) rozwiązań technicznych dla poruszania się osób ze szczególnymi potrzebami (w tym z dysfunkcją wzroku);
 - 2) rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów.
8. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:
- 1) określa się minimalną liczbę miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:
 - a) budynki w zabudowie wielorodzinnej: 1,2 miejsca na 1 mieszkanie,
 - b) hotele: 10 miejsc na 100 pokoi,
 - c) internaty, domy dziecka: 10 miejsc na 100 łóżek,
 - d) pensjonaty, domy wypoczynkowe: 20 miejsc na 100 łóżek,

- e) domy rencistów: 12 miejsc na 100 łózek,
 - f) domy zakonne: 10 miejsc na 1 dom,
 - g) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości: 20 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - h) budynki kultury - teatry, kina, sale koncertowe: 25 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - i) budynki kultury - sale wystawowe, muzea: 25 miejsc na 100 odwiedzających (jednocześnie),
 - j) budynki kultu religijnego: 10 miejsc na 100 uczestników (jednocześnie),
 - k) budynki oświaty: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - l) budynki szkolnictwa wyższego, nauki: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - m) budynki szkolnictwa wyższego (dodatkowo, jeśli ze studentami): 10 miejsc na 100 studentów,
 - n) budynki opieki zdrowotnej: 30 miejsc na 100 łózek,
 - o) budynki opieki społecznej i socjalnej: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - p) budynki obsługi bankowej: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - q) obiekty handlu - 2000 m² pow. sprzedaży i niżej: 30 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży,
 - r) budynki gastronomii: 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - s) budynki innych usług: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - t) budynki biur: 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - u) obiekty sportowe - stadiony, hale - poniżej 5000 widzów: 15 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - v) obiekty sportowe lokalne - korty tenisowe, baseny, boiska, itp.: 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 2) nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc parkingowych (postojowych) w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na:
- a) remoncie lub przebudowie, rozbudowie i nadbudowie, o ile nie spowoduje to zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub zwiększenia liczby samodzielnych lokali mieszkalnych i usługowych,
 - b) termomodernizacji oraz lokalizacji pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych;
- 3) w ramach miejsc parkingowych (postojowych) określonych w pkt 1 nakazuje się zapewnienie stanowisk na kartę parkingową - min. 4% liczby miejsc parkingowych (postojowych) przeznaczonych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko;
- 4) określa się minimalną liczbę stanowisk postojowych dla rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:
- a) budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej: 0,5 miejsca na 1 mieszkanie,
 - b) hotele: 10 miejsc na 100 pokoi,
 - c) domy studenckie: 30 miejsc na 100 łózek,
 - d) internaty, domy dziecka: 15 miejsc na 100 łózek,
 - e) pensjonaty, domy wypoczynkowe: 15 miejsc na 100 łózek,
 - f) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości: 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,

- g) budynki kultury - teatry, kina, sale koncertowe: 5 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - h) budynki szkolnictwa wyższego, nauki: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - i) budynki szkolnictwa wyższego (dodatkowo, jeśli ze studentami): 20 miejsc na 100 studentów,
 - j) budynki opieki zdrowotnej: 5 miejsc na 100 łóżek,
 - k) budynki handlu - 2000 m² pow. sprzedaży i niżej: 10 miejsc na 1000 m² powierzchni sprzedaży,
 - l) budynki gastronomii: 10 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - m) budynki innych usług: 5 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - n) budynki biur: 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - o) obiekty sportowe - stadiony, hale - poniżej 5000 widzów: 1 miejsce na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - p) obiekty sportowe lokalne - korty tenisowe, baseny, boiska, itp.: 5 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 5) miejsca parkingowe (postojowe) i stanowiska postojowe rowerów dla potrzeb danego obiektu nakazuje się lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem.
- 6) dopuszcza się lokalizowanie dodatkowych, poza bilansem (ponad wymagania określone w pkt 1 i 4), miejsc parkingowych (postojowych) oraz stanowisk postojowych dla rowerów także w obrębie terenów dróg publicznych - dojazdowych i lokalnych - jako pasy i zatoki postojowe oraz na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi.

9. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc parkingowych (postojowych):

- 1) miejsca parkingowe (postojowe) należy realizować jako naziemne;
- 2) zakaz realizacji miejsc parkingowych (postojowych) w terenach: **ZPz.1, ZPz.2** oraz w wyznaczonej na rysunku planu *strefie zieleni*;
- 3) dopuszcza się realizację miejsc parkingowych (postojowych) jako garaży i parkingów naziemnych i podziemnych.

10. Ustala się następujące zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową:

- 1) obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi miejskich linii autobusowych w ul. Balickiej, ul. Na Błonie oraz ul. Samuela Bogumiła Lindego;
- 2) dopuszcza się prowadzenie linii autobusowych w terenach: **KDZ.1, KDZ.2, KDL.2, KDL.3**.

Wysokość stawki procentowej

§ 14. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla terenu objętego granicami planu w wysokości 30%.

ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 15. 1. W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane, takie jak:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych;
- 2) urządzenia wodne;

- 3) niewyznaczone na rysunku planu: dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi;
- 4) urządzenia i obiekty ochrony przed hałasem;
- 5) miejsca parkingowe (postojowe), zgodnie z § 13 ust. 9.

§ 16. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, oznaczone symbolami **MW.1**, **MW.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**, z zastrzeżeniem § 8 ust. 6 pkt 2;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 1,8**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: **20 m**.

4. W terenie **MW.2** nakaz realizacji budynków w układzie równoleżnikowym.

5. W terenach znajduje się wyznaczona *strefa zieleni*, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 6 pkt 4.

§ 17. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej**, oznaczony symbolem **MWi.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**, z zastrzeżeniem § 8 ust. 6 pkt 2;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 1,4**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: **16 m**.

3. W terenie znajduje się wyznaczona *strefa zieleni*, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 6 pkt 4.

§ 18. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej**, oznaczone symbolami **MW/U.1**, **MW/U.2**, **MW/U.3**, **MW/U.4**, **MW/U.5**, **MW/U.6**, o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi.

2. W budynkach mieszkalnych wielorodzinnych z usługami wbudowanymi ustala się możliwość realizacji usług wyłącznie w dwóch pierwszych kondygnacjach budynków mieszkalnych.

3. W terenie **MW/U.1** ustala się dopuszczenie utrzymania, remontu i przebudowy istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, z możliwością zmiany sposobu użytkowania poddaszy na cele mieszkalne.

4. W terenie **MW/U.5** ustala się zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem.

5. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

1) dla terenów **MW/U.1**, **MW/U.3**, **MW/U.4**, **MW/U.5**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**, a dla działek lub ich części położonych w pasie 50 m od ul. Balickiej - zgodnie z oznaczoną na rysunku planu *linią regulacyjną* - dla zabudowy usługowej: **20%**, z zastrzeżeniem § 8 ust. 6 pkt 2,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1- 4,2**, a w terenie **MW/U.5**: **0,1-2,8**,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: **25 m**, a w terenie **MW/U.5**: **16 m**;

2) dla terenu **MW/U.2**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**, z zastrzeżeniem § 8 ust. 6 pkt 2,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 2,1**,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: **25 m**;

3) dla terenu **MW/U.6**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: **50%**, z zastrzeżeniem § 8 ust. 6 pkt 2,
- b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami usługowymi: **40%**, z zastrzeżeniem § 8 ust. 6 pkt 2,
- c) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 2,1**,
- d) maksymalną wysokość zabudowy: **20 m**, a dla budynków usługowych **13 m**.

6. W terenach **MW/U.2** i **MW/U.4** nakaz realizacji budynków w układzie równoleżnikowym.

7. W terenach **MW/U.1**, **MW/U.2**, **MW/U.4**, **MW/U.5**, **MW/U.6** znajduje się wyznaczona *strefa zieleni*, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 6 pkt 4.

§ 19. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **U.1**, **U.2**, **U.3**, **U.4**, **U.5**, **U.6**, **U.7** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

- 1) możliwość lokalizacji garaży nadziemnych oraz podziemnych jedno- i wielokondygnacyjnych jako samodzielne obiekty budowlane w terenach: **U.1 - U.5**;
- 2) dopuszczenie utrzymania, remontu i przebudowy istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, z możliwością zmiany sposobu użytkowania poddaszy na cele mieszkalne w terenach **U.5**, **U.6** i **U.7**;

3) dla terenów **U.1**, **U.2**, **U.6** i **U.7**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**, a dla działek lub ich części położonych w pasie 50 m od ul. Balickiej - zgodnie z oznaczoną na rysunku planu *linią regulacyjną*: **20%**, z zastrzeżeniem § 8 ust. 6 pkt 2,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 2,4**,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: **16 m**;

4) dla terenu **U.3**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **20%**, z zastrzeżeniem § 8 ust. 6 pkt 2,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,2 – 4,2**,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: **25 m**;

5) dla terenów **U.4**, **U.5**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**, a dla działek lub ich części położonych w pasie 50 m od ul. Balickiej - zgodnie z oznaczoną na rysunku planu *linią regulacyjną*: **20%**, z zastrzeżeniem § 8 ust. 6 pkt 2,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 4,2**,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: **25 m**.

3. W terenach **U.1** i **U.3** nakaz realizacji budynków w układzie równoleżnikowym.

4. W terenach **U.2**, **U.3**, **U.4**, **U.5** znajduje się wyznaczona *strefa zieleni*, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 6 pkt 4.

5. W terenach **U.1**, **U.2**, **U.6** i **U.7** ustala się zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem.

6. W terenie **U.6** znajduje się oznaczony na rysunku planu symbolem **E(1)** obiekt wpisany do gminnej ewidencji zabytków – dom przy ul. Balickiej 61 z 1 poł. XX w., dla którego ustala się:

- 1) nakaz ochrony obiektu w zakresie formy i geometrii dachu mansardowego z lukarnami, dekoracji elewacji, balustrady balkonu oraz stolarki wejścia głównego;
- 2) dopuszczenie zastosowania ujednoczonych okien połaciowych w jednym rzędzie, na górnej połaci dachu mansardowego.

§ 20. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami **ZPz.1**, **ZPz.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.

2. Dopuszcza się lokalizację:

- 1) ogródków jordanowskich;
- 2) placów zabaw;
- 3) placów z urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi.

3. W zakresie zasad zagospodarowania terenów ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **80%**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: **5 m**.

§ 21. 1. Wyznacza się **Teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka**, oznaczony symbolem **E.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury elektroenergetyki.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **20%**, z zastrzeżeniem § 8 ust. 6 pkt 2;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 4,2**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: **25 m**.

§ 22. 1. Wyznacza się **Teren infrastruktury technicznej – gazownictwo**, oznaczony symbolem **G.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury gazownictwa.

2. Dopuszcza się lokalizację budynków usługowych niezbędnych dla obsługi terenu.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **20%**, z zastrzeżeniem § 8 ust. 6 pkt 2;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 0,6**;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: **5 m**.

§ 23. 1. Wyznacza się **Tereny infrastruktury technicznej - wodociągi**, oznaczone symbolami **W.1**, **W.2** o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury wodociągowej.

2. W terenie **W.2** dopuszcza się możliwość realizacji budynków usługowych, administracyjno-biurowych, magazynowych i garaży, niezbędnych dla obsługi terenu.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

1) dla terenu **W.1**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **60%**,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,05 – 0,5**,

c) maksymalną wysokość zabudowy: **5 m**;

2) dla terenu: **W.2**:

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **40%**, z zastrzeżeniem § 8 ust. 6 pkt 2,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 1,6**,

c) maksymalną wysokość zabudowy: **13 m**.

4. W terenach **W.1**, **W.2** znajduje się wyznaczona *strefa zieleni*, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 6 pkt 4.

§ 24. 1. Wyznacza się **Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, oznaczony symbolem **KU.1** o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia transportu publicznego – pętla autobusowa.

2. Dopuszcza się lokalizację:

1) budynków usługowych niezbędnych dla obsługi pętli autobusowej;

2) obiektów i urządzeń infrastruktury komunikacyjnej.

3. W zakresie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **10%**;

2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,03 – 0,1**;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **5 m**.

§ 25. 1. Wyznacza się **Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, oznaczony symbolem **KU.2** o podstawowym przeznaczeniu pod parking (terenowy, nadziemny jedno- lub wielopoziomowy) dla samochodów wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu.

2. Dopuszcza się lokalizacje garaży i parkingów podziemnych, w tym wielopoziomowych.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **30%**;

2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 1,0**;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **10 m**.

§ 26. 1. Wyznacza się **Teren kolei**, oznaczony symbolem **KK.1** o podstawowym przeznaczeniu pod teren komunikacji i infrastruktury kolejowej.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **30%**;

2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,01 – 0,1**;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **16 m**, a dla obiektów telekomunikacyjnych nie określa się maksymalnej wysokości zabudowy, z zastrzeżeniem § 7 ust. 5 i 6.

§ 27. 1. Wyznacza się **Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:

1) klasy zbiorczej, oznaczone symbolami **KDZ.1**, **KDZ.2**;

2) klasy lokalnej, oznaczone symbolami **KDL.1**, **KDL.2**, **KDL.3**, **KDL.4**;

3) klasy dojazdowej, oznaczone symbolami **KDD.1**, **KDD.2**;

4) teren ciągu pieszego, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy, z dopuszczeniem ruchu rowerowego, oznaczony symbolem **KDX.1**.

2. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowlę drogową, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi potrzebom zarządzania drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie przed hałasem przyległych terenów.

3. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, w tym urządzeń hydrotechnicznych oraz urządzeń i obiektów infrastruktury przeciwpowodziowej;
- 2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;
- 3) zieleni towarzyszącej;
- 4) przejść ekologicznych dla zwierząt.

4. Teren ciągu pieszego przeznaczony jest pod budowlę do obsługi ruchu pieszego i rowerowego – wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tego terenu uwzględnia ponadto umieszczanie w nim obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.

5. W zakresie kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu ustala się maksymalną wysokość zabudowy: **5 m**.

ROZDZIAŁ IV PRZEPISY KOŃCOWE

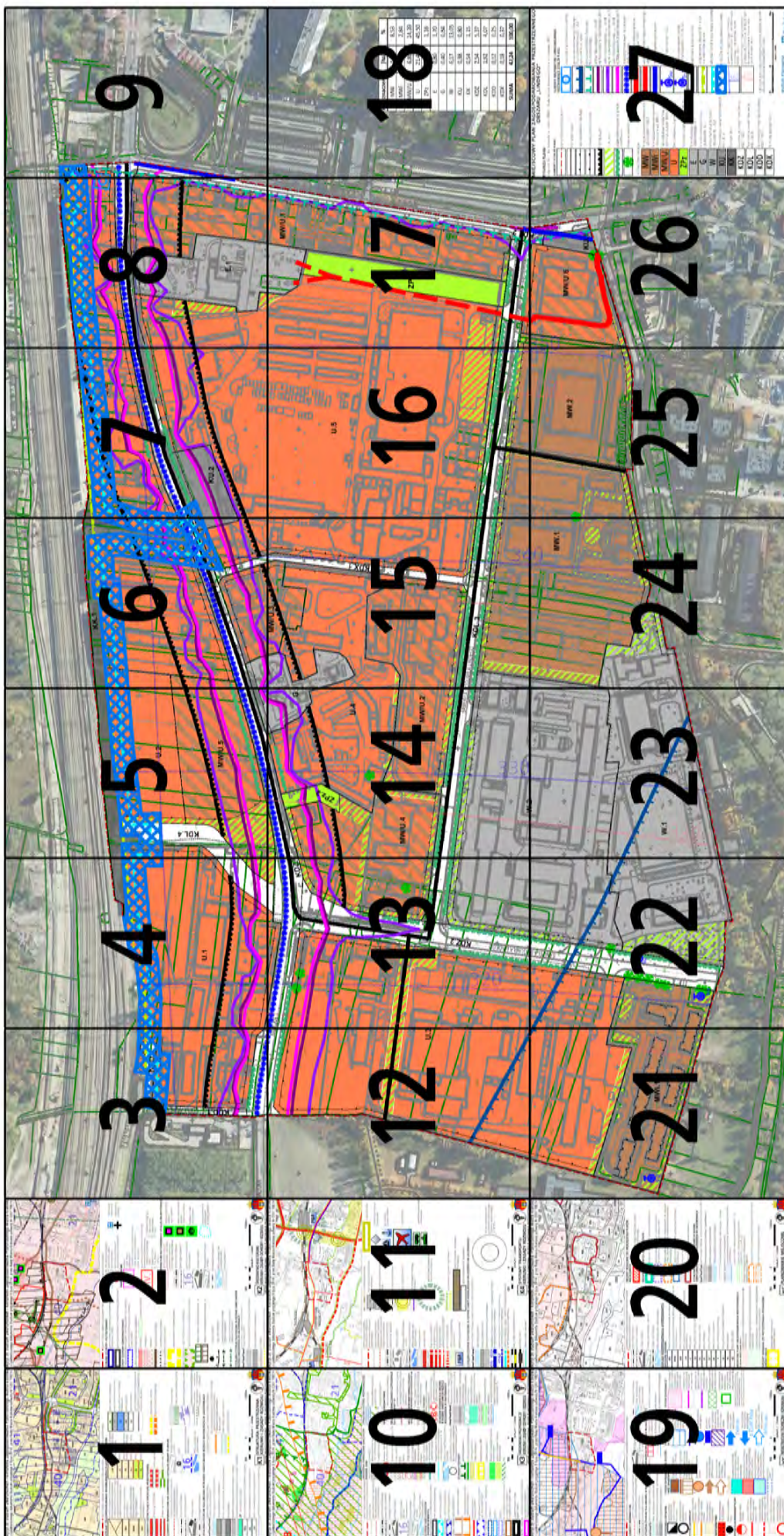
§ 28. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 29. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

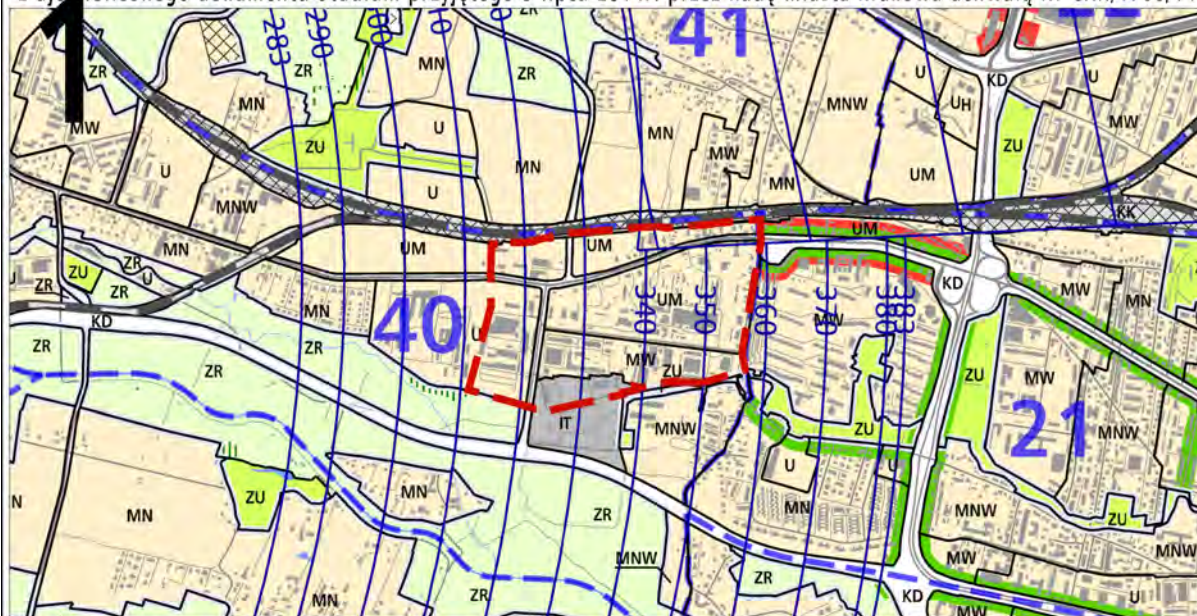
Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Sławomir Pietrzyk

SKOROWIDZ SEKCJI



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoczonego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



--- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	tereny do zabudowy i zainwestowania (w tym również tereny zabudowane i zainwestowane) wraz z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym sposobie użytkowania przeznaczonymi pod:	UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowo-wielorodzinnej	ZR	tereny zieleni nieurządzonej
MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	U	tereny usług	IT	tereny infrastruktury technicznej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności	UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego	W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	PU	tereny przemysłu i usług	KK	tereny kolejowe
		ZC	tereny cmentarzy	KD	tereny komunikacji
		ZU	tereny zieleni urządzonej		granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

	główne ciągi śródmiejskie		główne ciągi komercyjne		granica obszaru centrum
	główne ciągi miejskie		główne ciągi "zielonych alei"		granica obszaru śródmiejskiego

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		istniejący układ drogowy - osie ulic		tereny zamknięte
	granica miasta Krakowa		kopce		tereny leśne wg ewidencji gruntów
	granice gmin sąsiednich		granice i numery jednostek urbanistycznych		powierzchnie ograniczające lotniska
	istniejące budynki		Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		planowane tunelowe przebiegi dróg bez wyznaczonego korytarza drogowego / w wyznaczonym korytarzu drogowym
	istniejące linie kolejowe				

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH

	granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.		Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym
	Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		1. Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino)
	tereny zabudowane i zainwestowane		2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania		3. Bulwary Wisły
	tereny kolejowe		system zieleni i parków rzecznych
	korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego		granica strefy miejskiej

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	ZP tereny zieleni publicznej
	MU tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej
	UC tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
	UP tereny o przeważającej funkcji usług publicznych
	granice terenów przeznaczonych do zainwestowania

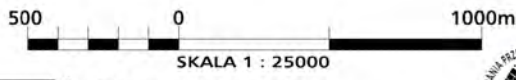
500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

K1 STRUKTURA PRZESTRZENNA
KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

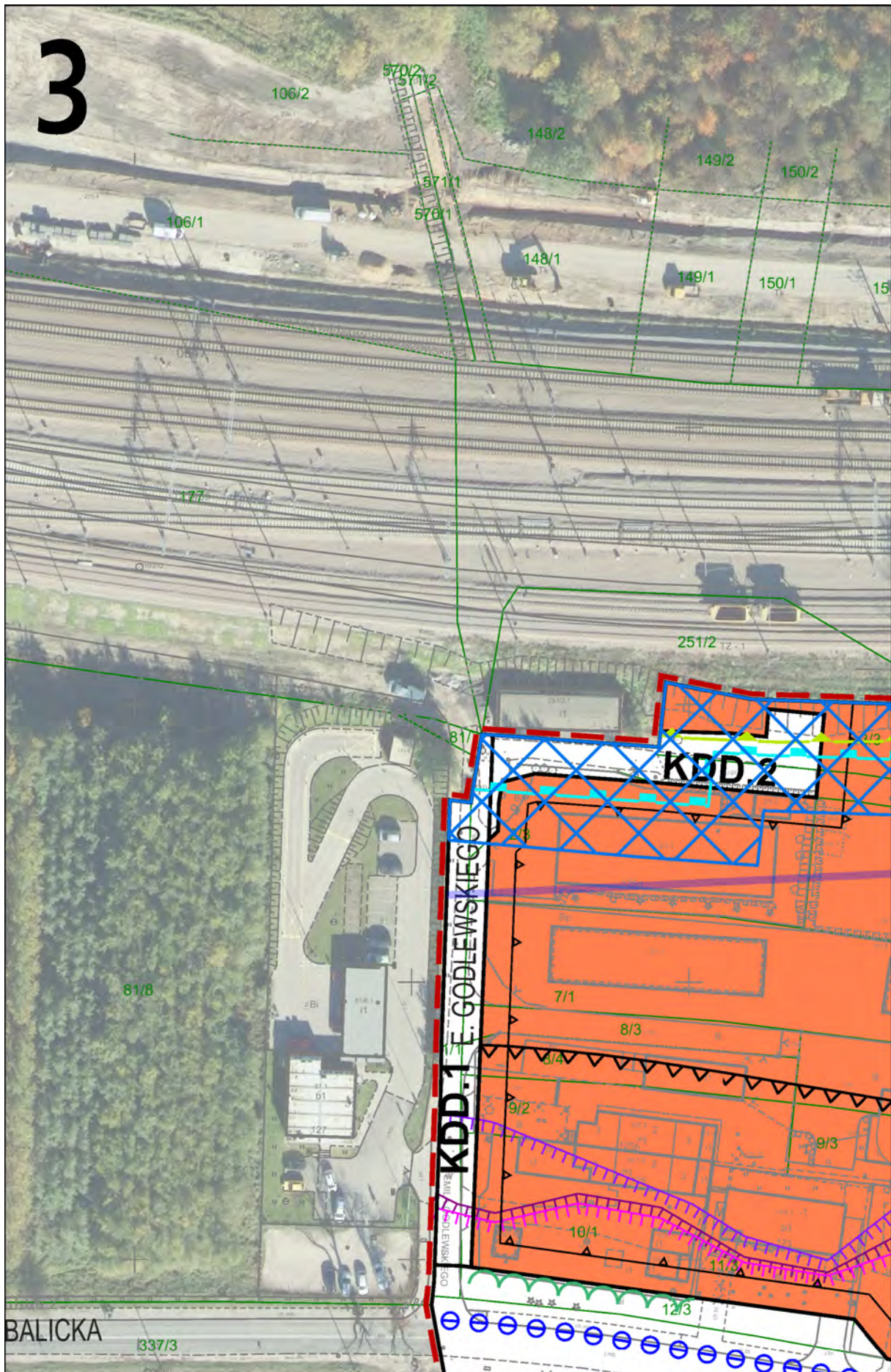
Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

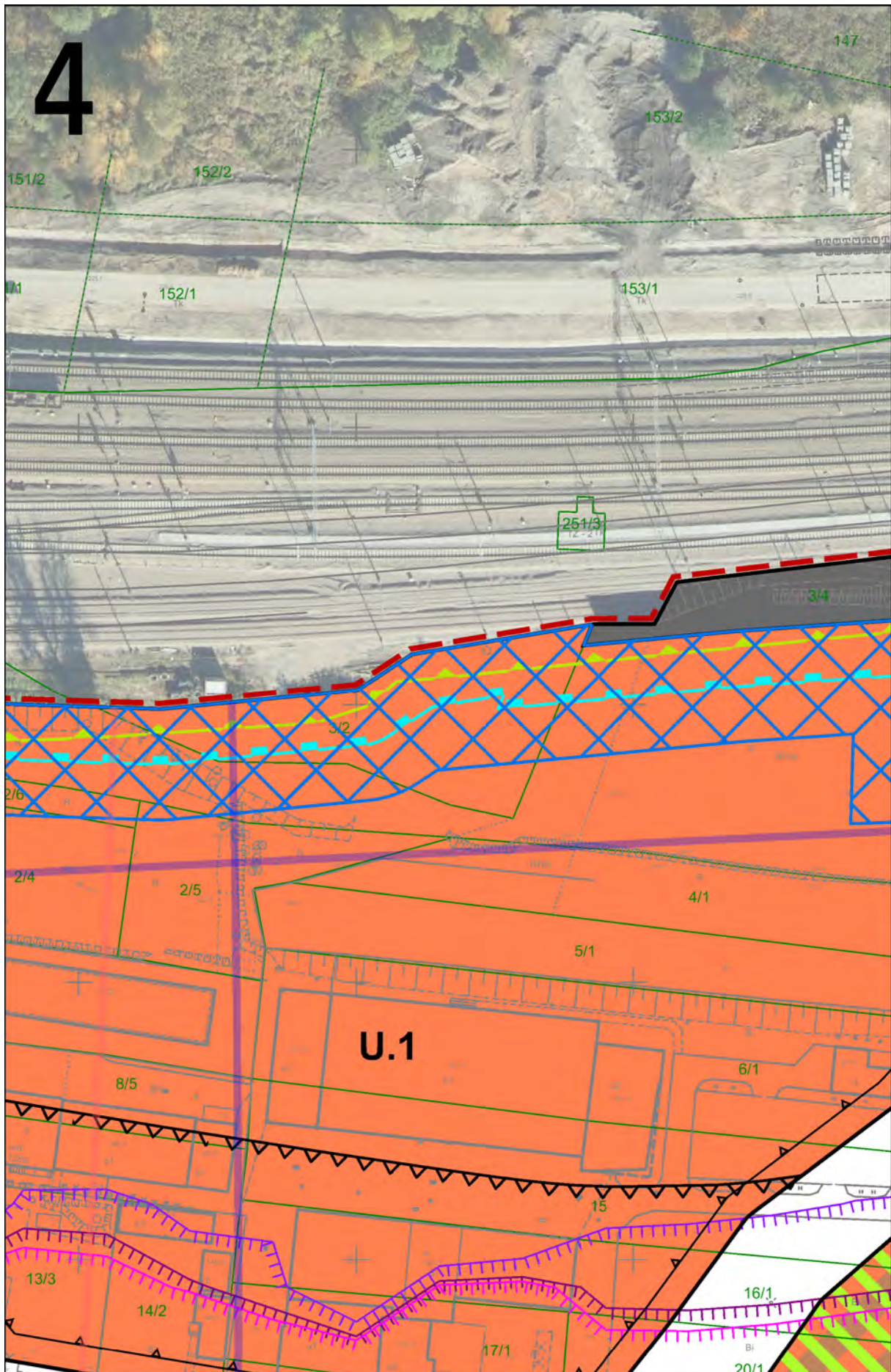


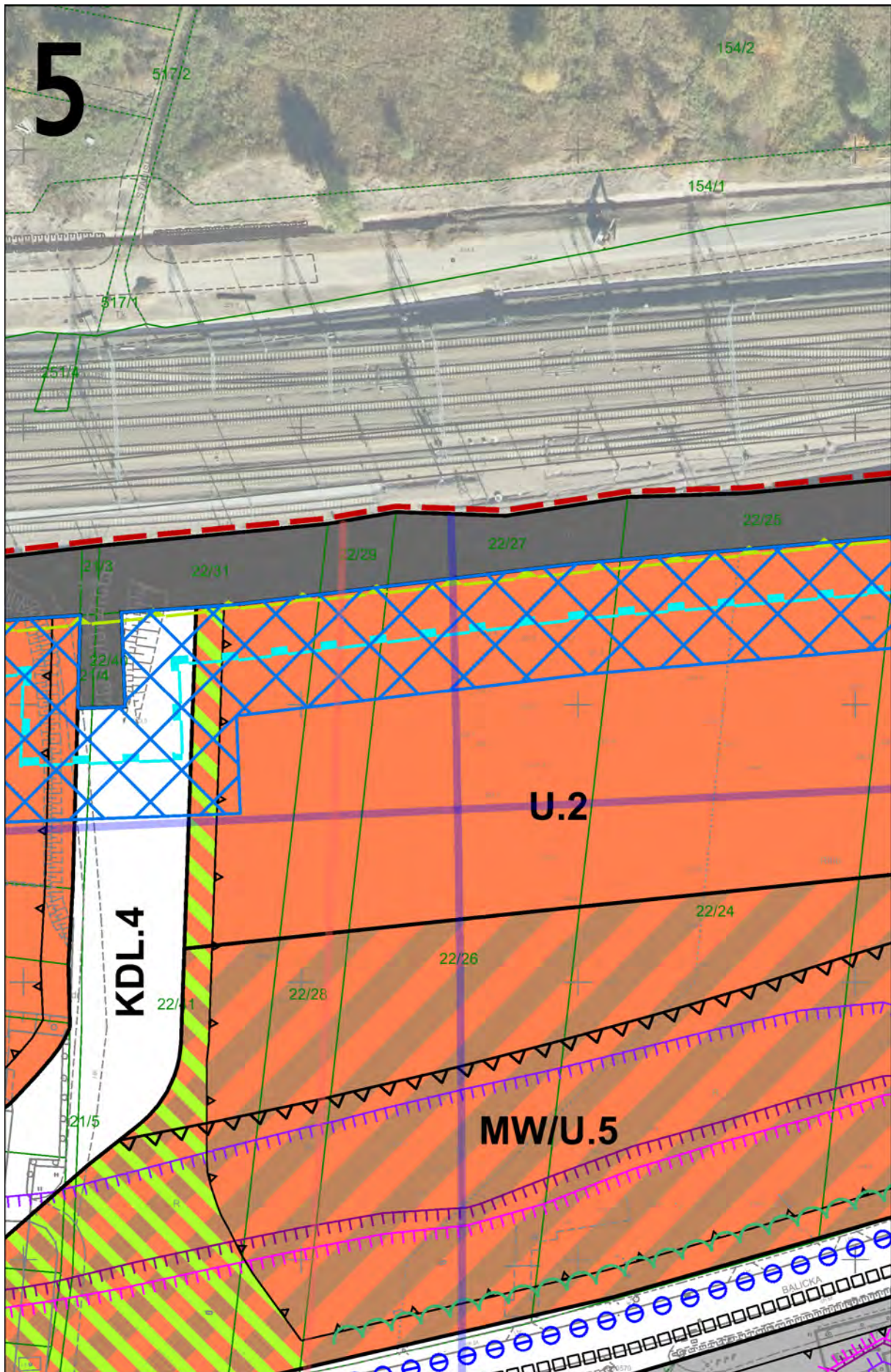
	granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego		STREFA NADZORU ARCHEOLOGICZNEGO		dobra kultury współczesnej
	KIERUNKI OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA granica obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO		granica strefy nadzoru archeologicznego		miejsca pamięci narodowej
	granica pomnika historii "Kraków-Histeryczny Zespół Miasta"		stanowiska archeologiczne (poza obszarem pomnika historii)		
	STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ STREFA BUFOROWA OBSZARU WPISANEGO NA LISTĘ UNESCO		PARKI KULTUROWE istniejące 1. Stare Miasto proponowane 2. Kazimierz - Stradom z Bulwarami Wisły 3. Stare Podgórze z Krzemionkami 4. Stara Nowa Huta		
	granica strefy buforowej obszaru wpisanego na listę UNESCO		wg planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Małopolskiego I. Wzgórze Św. Bronisławy II. Skała III. Mydlniki - Tonie IV. Fort Dłubnia V. Lotnisko VI. Krzemionki Podgórskie VII. Rajsko-Kosocice VIII. Skotniki-Bodzów IX. Tyniec		
	STREFA OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH dominacji na obszarach zieleni				
	rewaloryzacji				
	integracji				
	historyczny układ drożny				
	układ dróg Twierdzy Kraków				
	STREFA OCHRONY SYLWETY MIASTA granica strefy ochrony sylwety miasta				
	STREFA OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU granica strefy ochrony i kształtowania krajobrazu				
	obszary ochrony krajobrazu warownego - A				
	obszary ochrony krajobrazu warownego - B				
	punkty widokowe				
	ciągi i osie widokowe				
	powiązania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi				
	powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi				
	USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.		ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		zespoły rezydencjalno-parkowe - rejestr zabytków
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania		granice miasta Krakowa		zespoły rezydencjalno-parkowe - ewidencja zabytków
	tereny zabudowane i zainwestowane		granice gmin sąsiednich		fortyfikacje i zielen Twierdzy Kraków
	ŚRODOWISKO KULTUROWE strefa ochrony i kształtowania krajobrazu		granice i numery jednostek urbanistycznych		obszary urbanistyczne objęte wpisem do rejestru zabytków
			istniejące budynki		
			istniejący układ drogowy - osie ulic		
			istniejące linie kolejowe		
			Wisła, ważniejsze ciekie i zbiorniki wodne		
			tereny zamknięte		

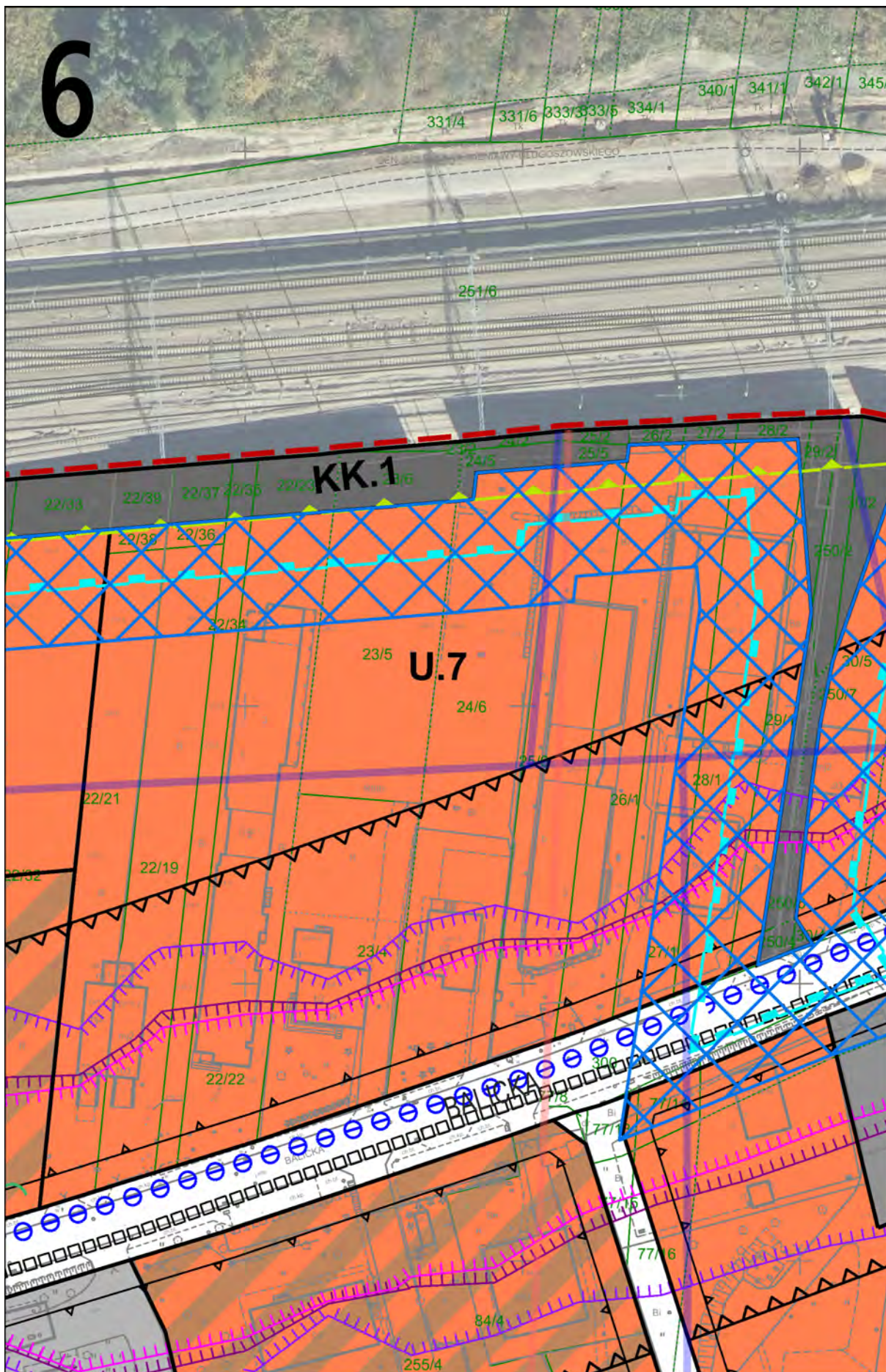


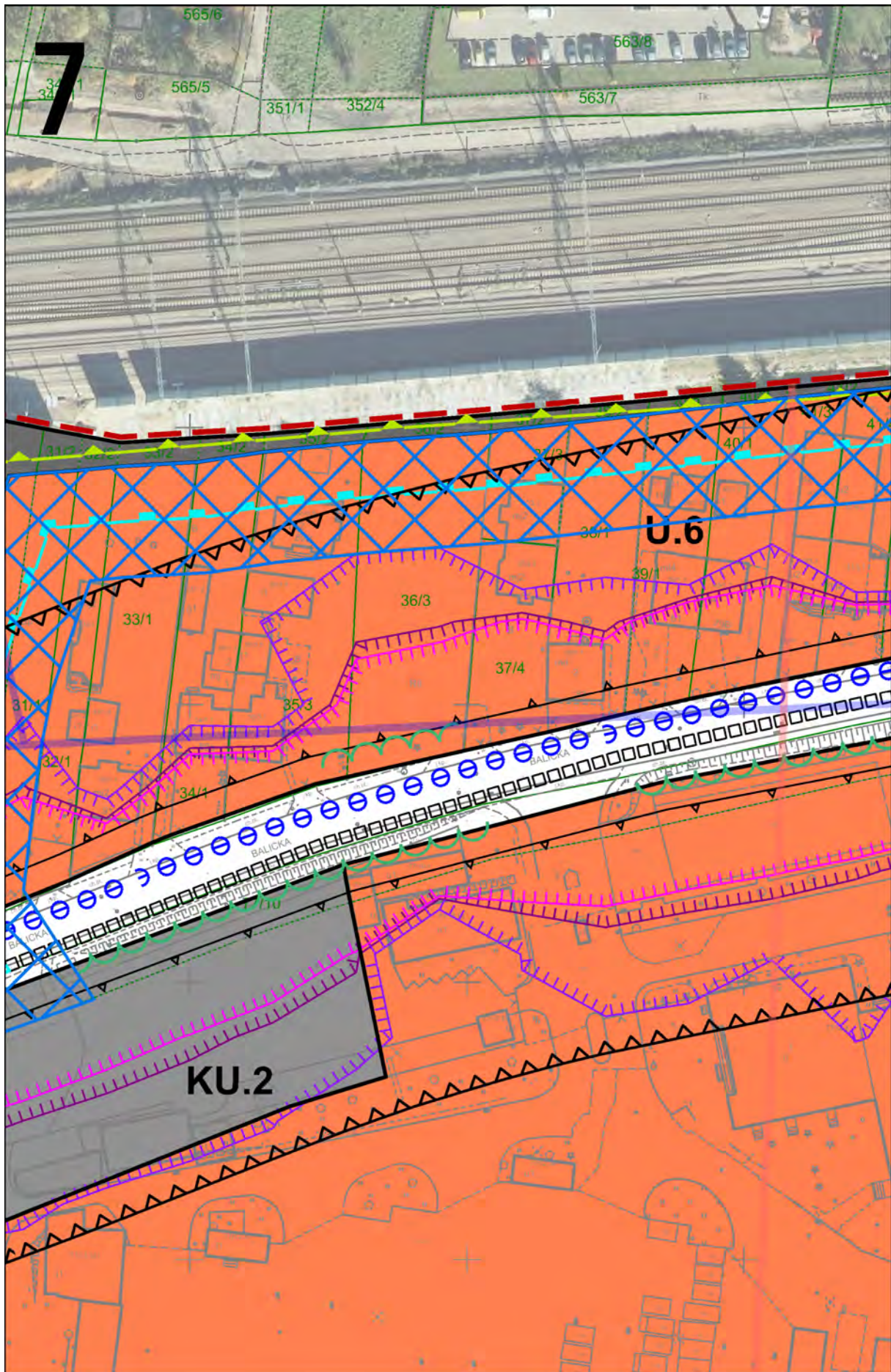
K2 ŚRODOWISKO KULTUROWE
KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

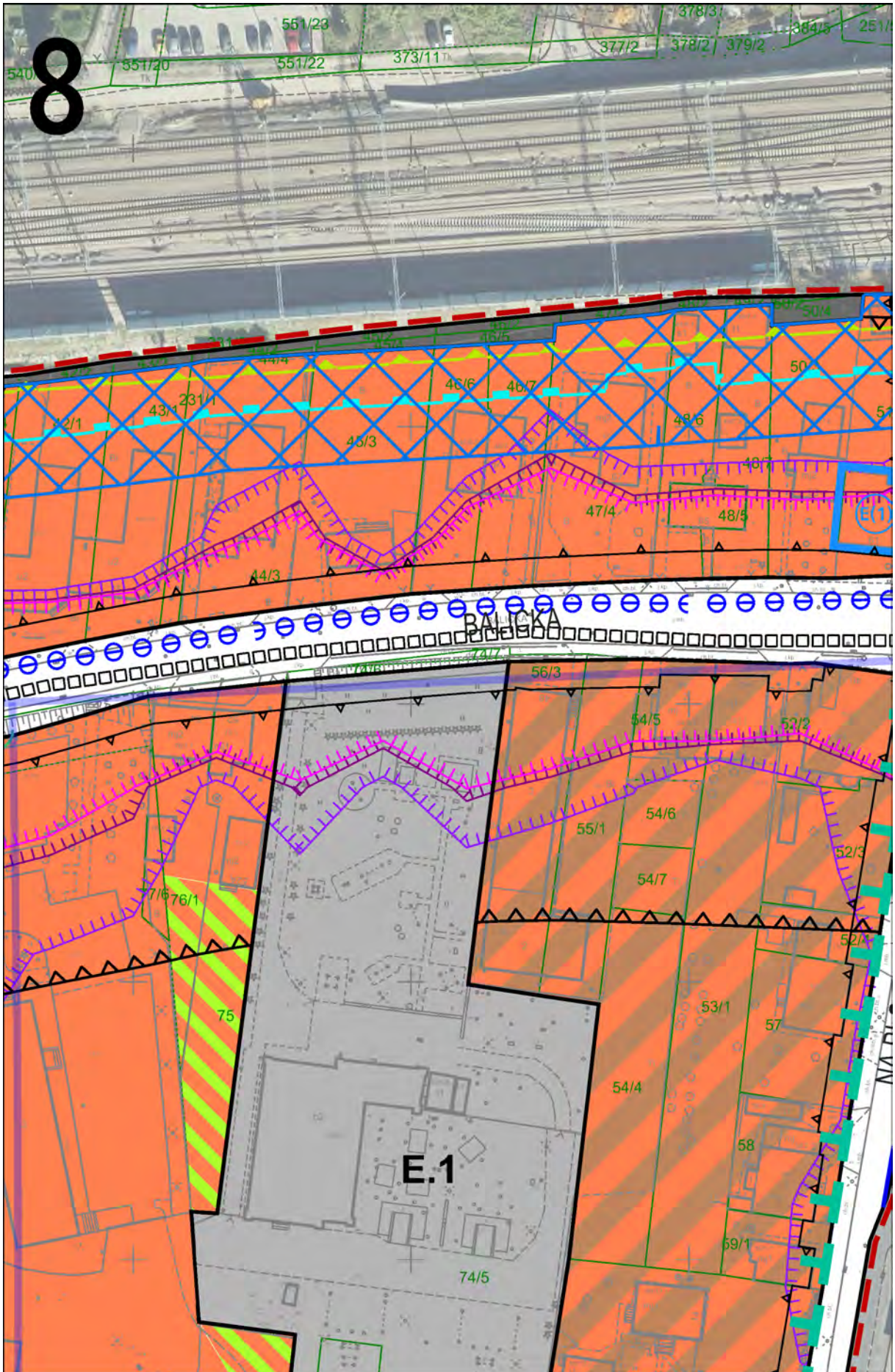






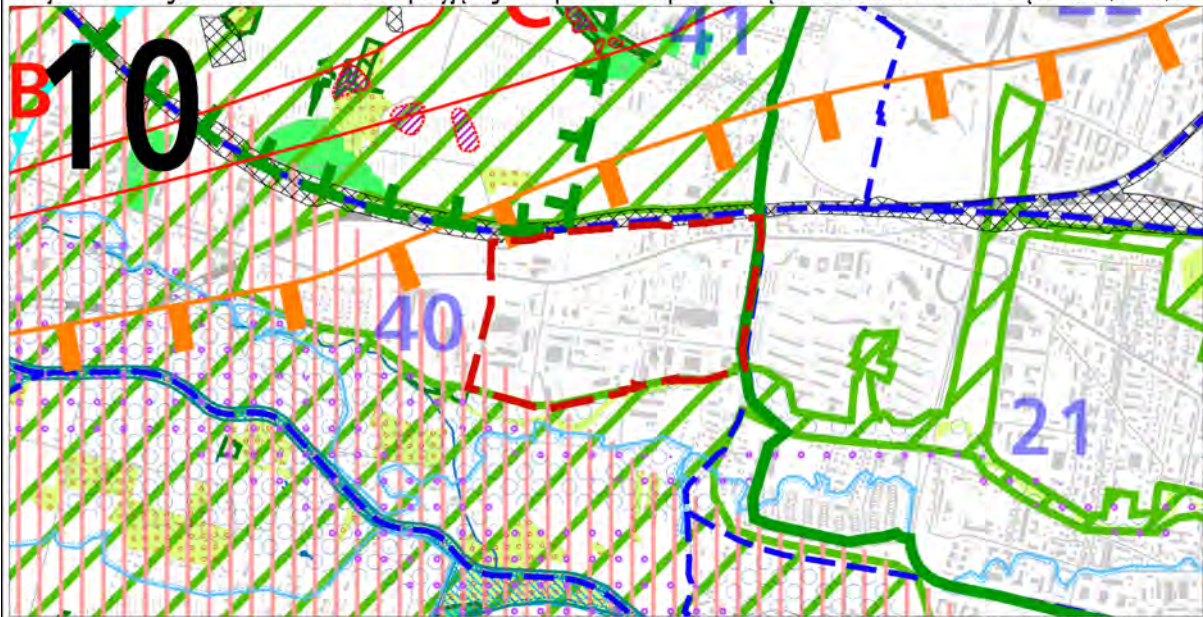








Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



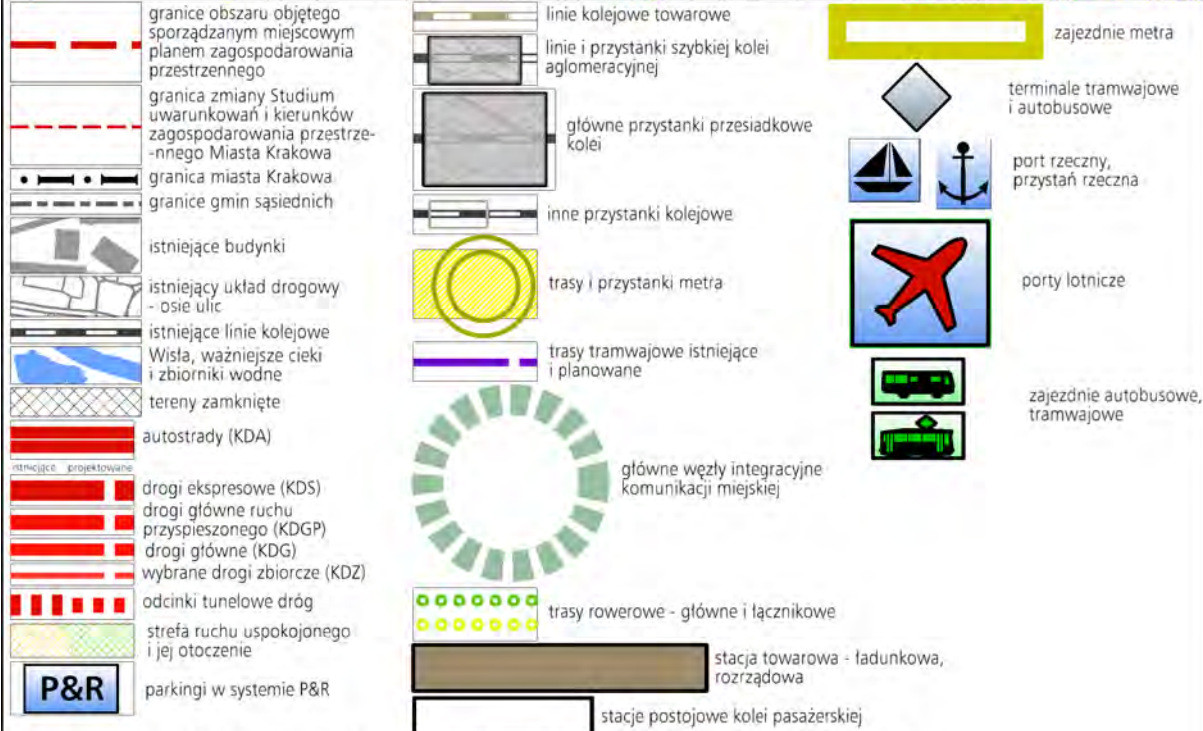
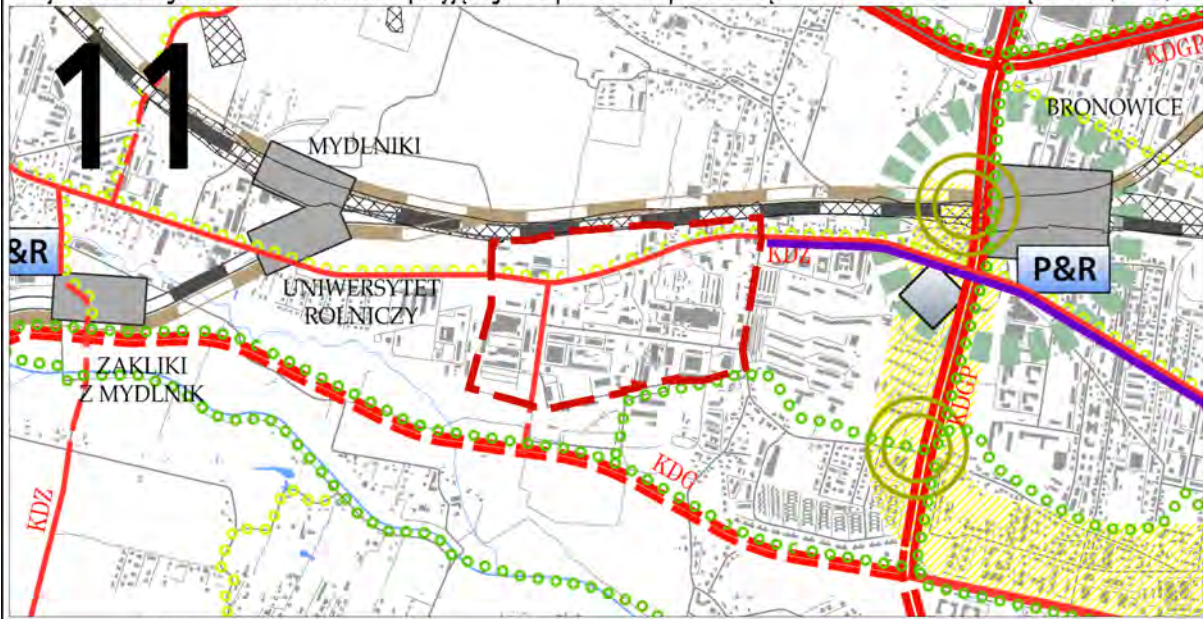
<p>16</p> <p>granice i numery jednostek urbanistycznych</p> <p>tereny zamknięte</p> <p>istniejący układ drogowy - osie ulic</p> <p>Wista, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne</p> <p>OCHRONA ŹRÓD SUROWCÓW I ZASOBÓW WODNYCH</p> <p>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH</p> <p>teren ochrony bezpośredniej</p> <p>teren ochrony pośredniej</p> <p>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH</p> <p>teren ochrony pośredniej</p> <p>GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH</p> <p>udokumentowane GZWP</p> <p>niedokumentowane GZWP (granice orientacyjne)</p> <p>projektowany obszar ochronny GZWP 451</p> <p>projektowane strefy ochronne ujęć wód podziemnych</p> <p>STREFY OCHRONY UZDROWISKOWEJ - SWOSZOWICE</p> <p>STREFA A</p> <p>STREFA B</p> <p>STREFA C</p> <p>OBSZARY ZWIĄZANE Z WYDOBYCIEM KOPALIN STAŁYCH</p> <p>tereny górnicze związane z wydobyciem kopaliny stałych</p> <p>udokumentowane złoża kopaliny stałych</p> <p>OBSZARY ZWIĄZANE Z EKSPLOATACJĄ WÓD LECZNICZYCH</p> <p>tereny górnicze związane z eksploatacją wód leczniczych</p>	<p>ZAGROŻENIA POWODZIOWE ORAZ RUCHY MASOWE ZIEMI</p> <p>ZAGROŻENIA GEODYNAMICZNE</p> <p>obszary narażone na występowanie ruchów masowych</p> <p>krawędzie obrywów</p> <p>osuwiska - ograniczenia zabudowy uchwałą RMK</p> <p>tereny o spadkach powyżej 12%</p> <p>zwały i haldy</p> <p>GRANICA OSUWISKA</p> <p>pewna</p> <p>przypuszczalna</p> <p>STOPIEŃ AKTYWNOŚCI OSUWISKA</p> <p>nieaktywne</p> <p>okresowo aktywne</p> <p>aktywne</p> <p>ZAGROŻENIE POWODZIOWE I OCHRONA PRZED POWODZIĄ</p> <p>obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania $q=1\%$</p> <p>obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania $q=0,1\%$</p> <p>obszary szczególnego zagrożenia powodzią</p> <p>rejon lokalizacji pól operacyjnych dla zatrzymywania i wyłapywania zanieczyszczeń toksycznych wód</p> <p>OCHRONA PRZYRODY</p> <p>parki krajobrazowe</p> <p>otulina parków krajobrazowych</p> <p>rezerваты przyrody</p> <p>użytki ekologiczne</p> <p>obszary Natura 2000</p> <p>siedliska chronione</p> <p>obszary o najwyższym walorze przyrodniczym</p> <p>obszary o wysokim walorze przyrodniczym</p> <p>las</p>	<p>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</p> <p>parki rzeczne</p> <p>strefa kształtowania systemu przyrodniczego</p> <p>korytarze ekologiczne</p> <p>WARUNKI AEROSANITARNE</p> <p>obszary wymiany powietrza</p> <p>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA AUTOSTRADY A4</p> <p>podobszar uciążliwości akustycznej i zanieczyszczeń powietrza oraz granica obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>OBSZARY PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA AUTOSTRADY A4</p> <p>strefa uciążliwości 150 m od krawędzi jezdni autostrady wg decyzji o lokalizacji autostrady</p> <p>ZAGROŻENIE HAŁASEM</p> <p>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA LOTNISKA KRAKÓW-BALICE</p> <p>ABC</p> <p>obszary ograniczonego użytkowania lotniska Kraków-Balice (strefy A,B,C)</p> <p>USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH</p> <p>granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.</p> <p>tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania</p> <p>tereny zabudowane i zainwestowane</p> <p>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</p> <p>strefa kształtowania systemu przyrodniczego</p> <p>zielen urządzone (parkowa, ogrodowa, fortecna, skwery, zieleńce)</p> <p>OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE OCHRONA PRZYRODY</p> <p>planowane parki rzeczne</p> <p>GŁÓWNE OBSZARY ZAGROŻEN</p> <p>OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI</p> <p>granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1%</p>
--	--	---

500 0 1000m

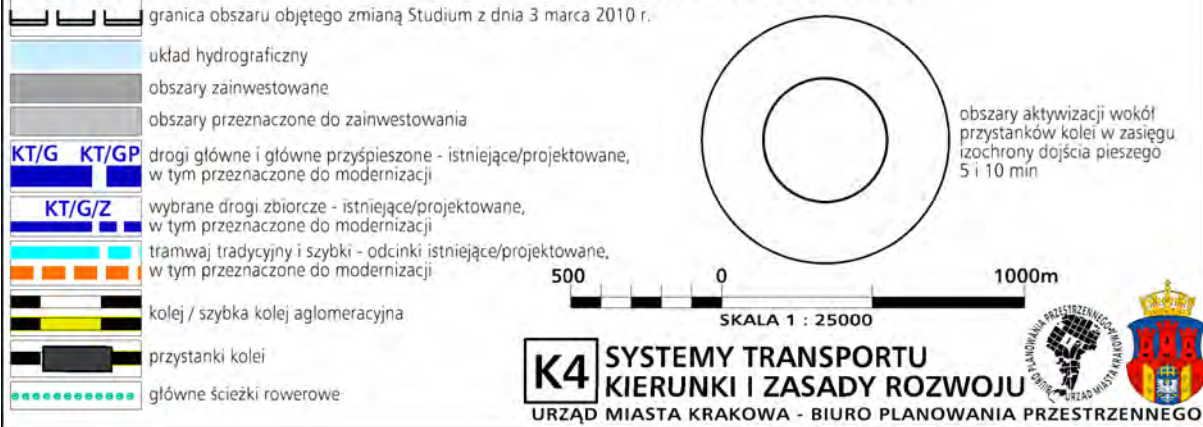
SKALA 1 : 25000

K3 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE
KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU
 URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

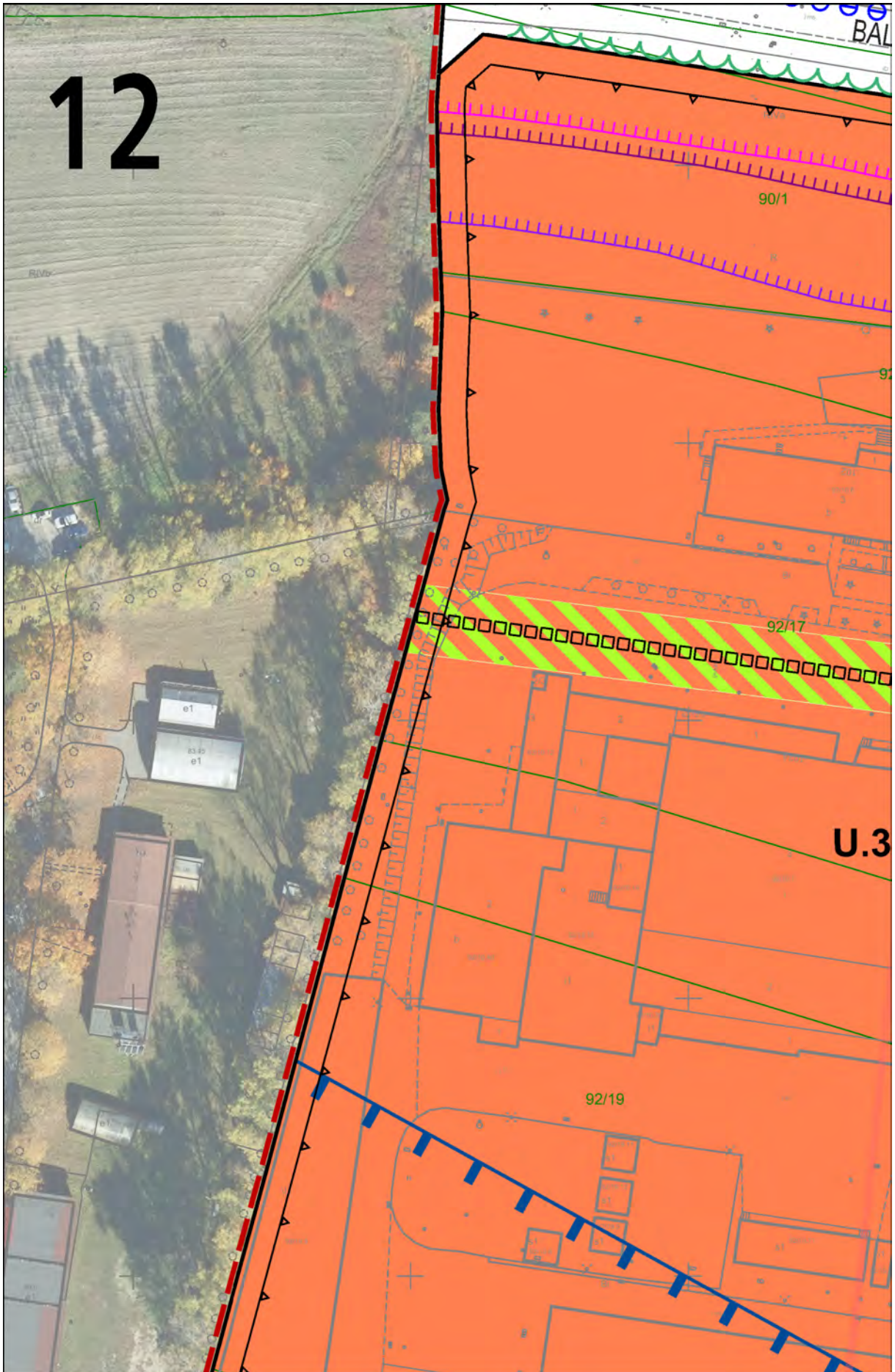
Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



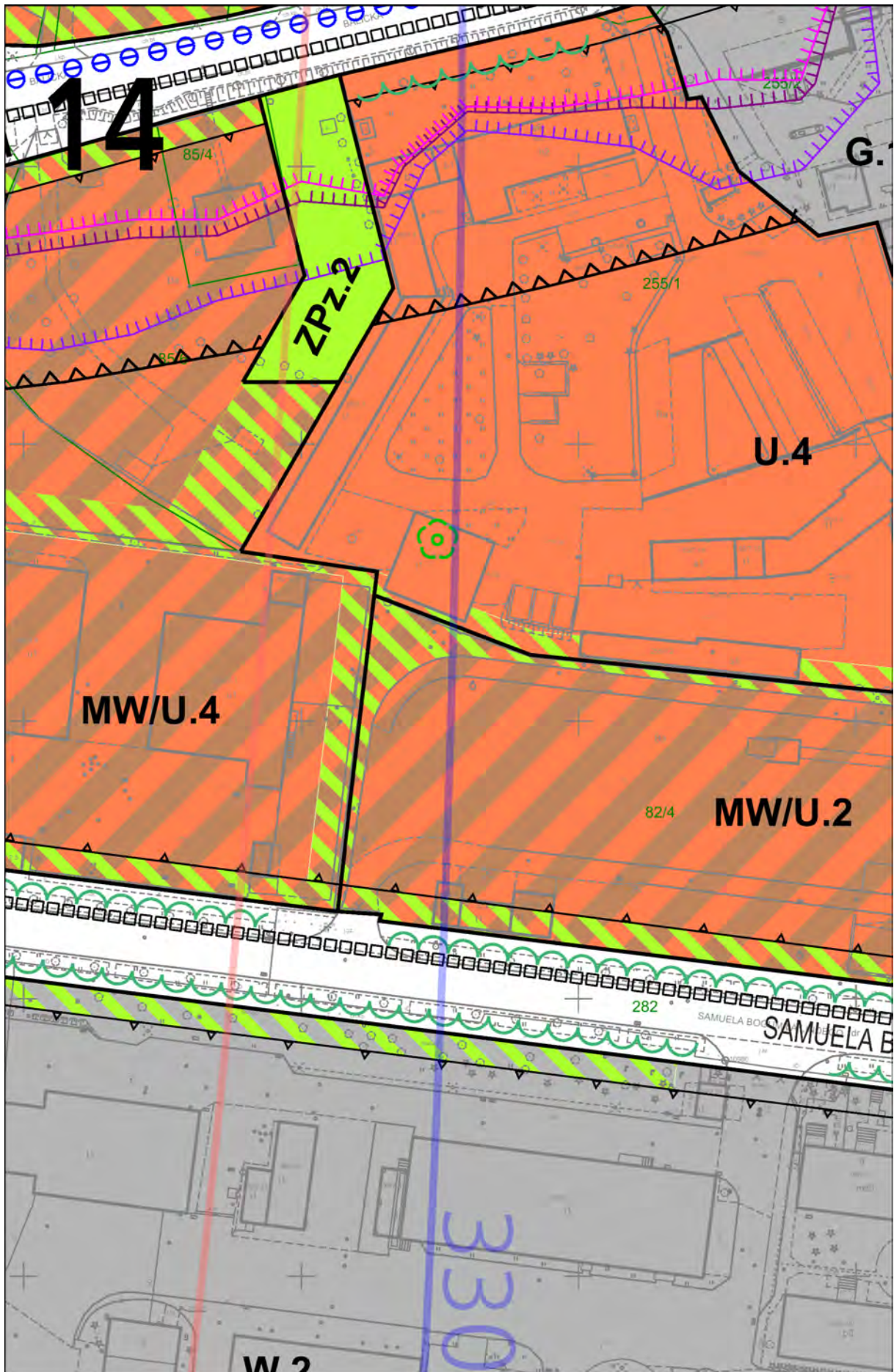
USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘRZIA W ŁAGIEWNIKACH

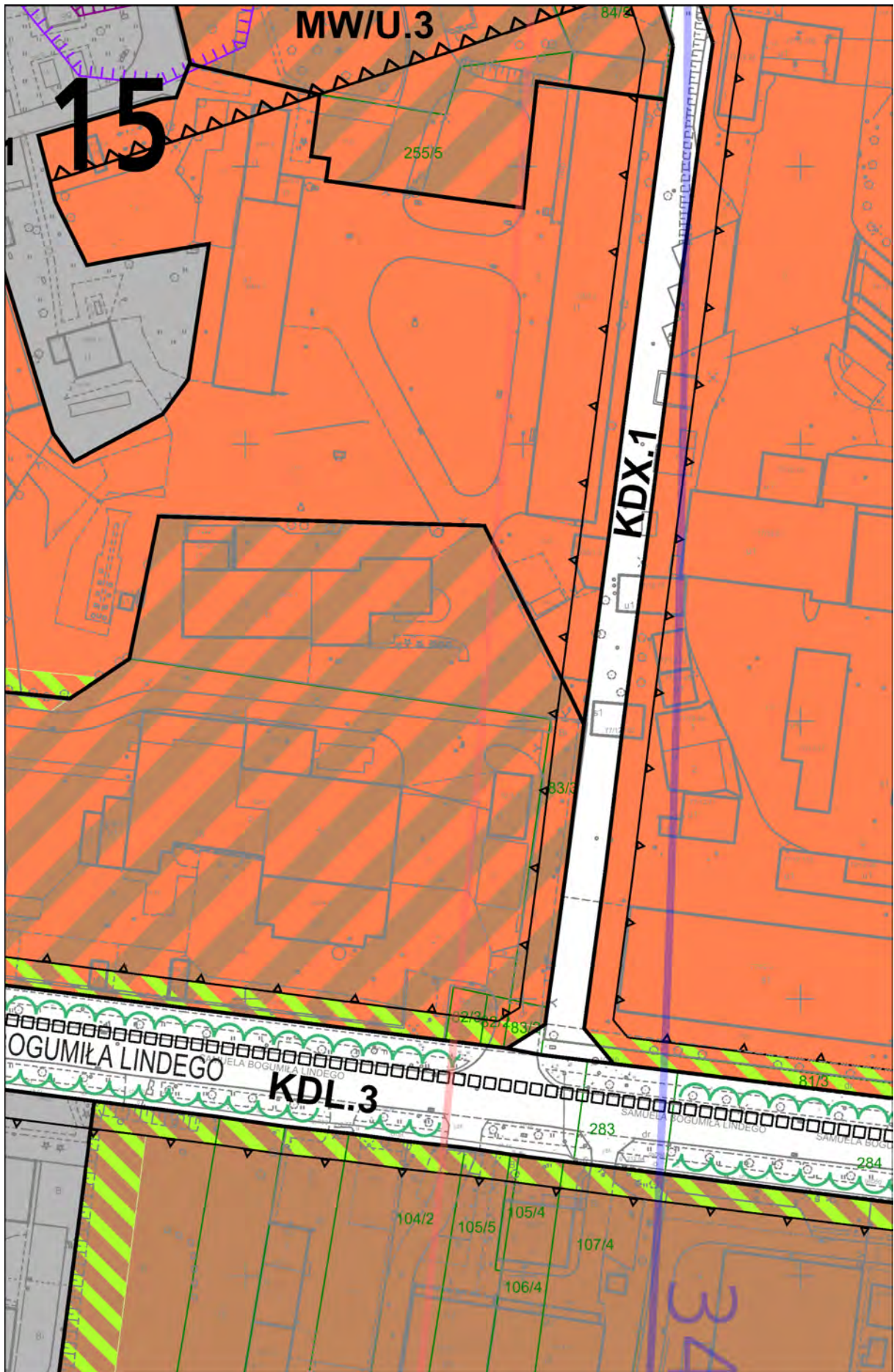


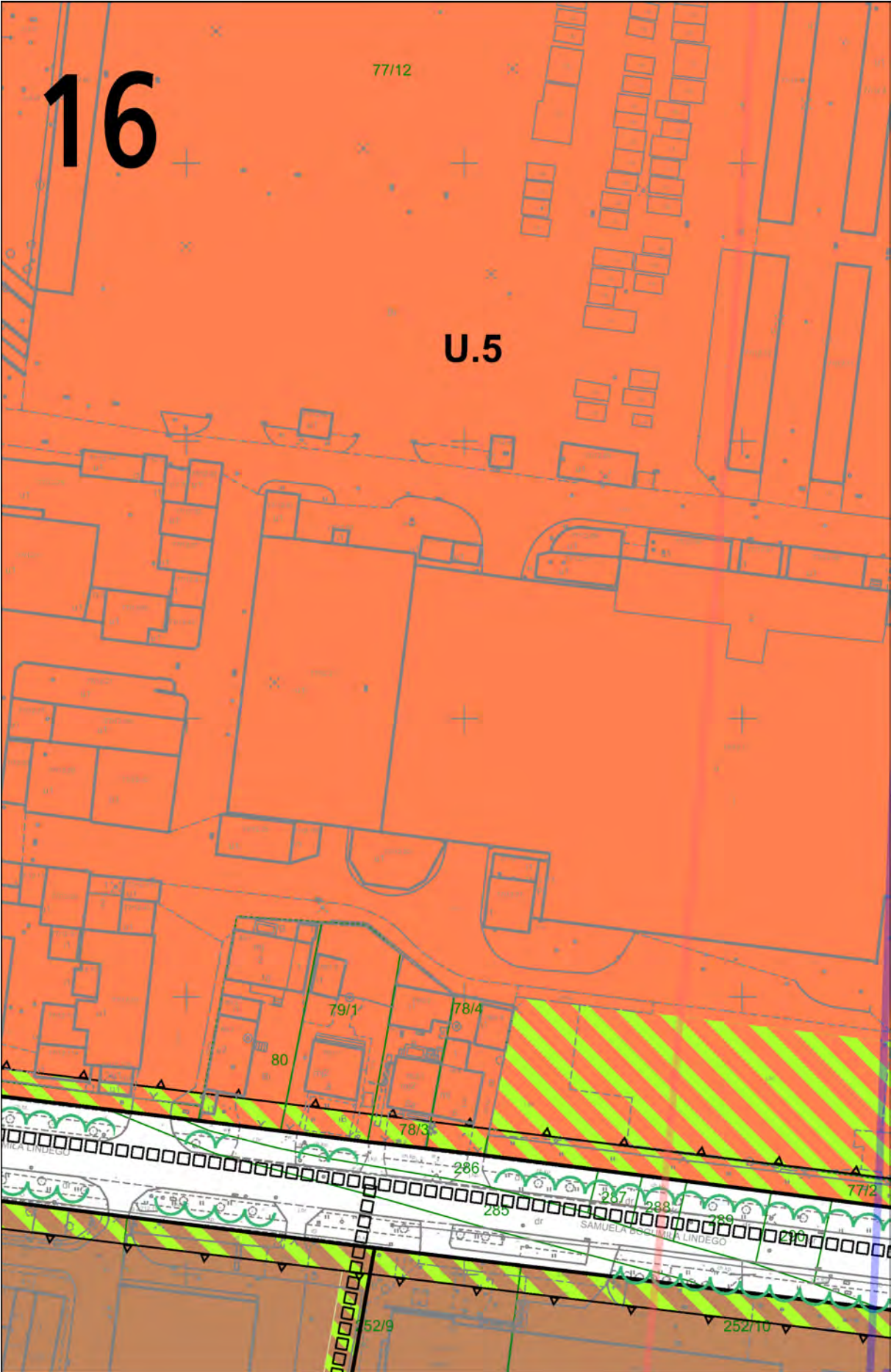
12

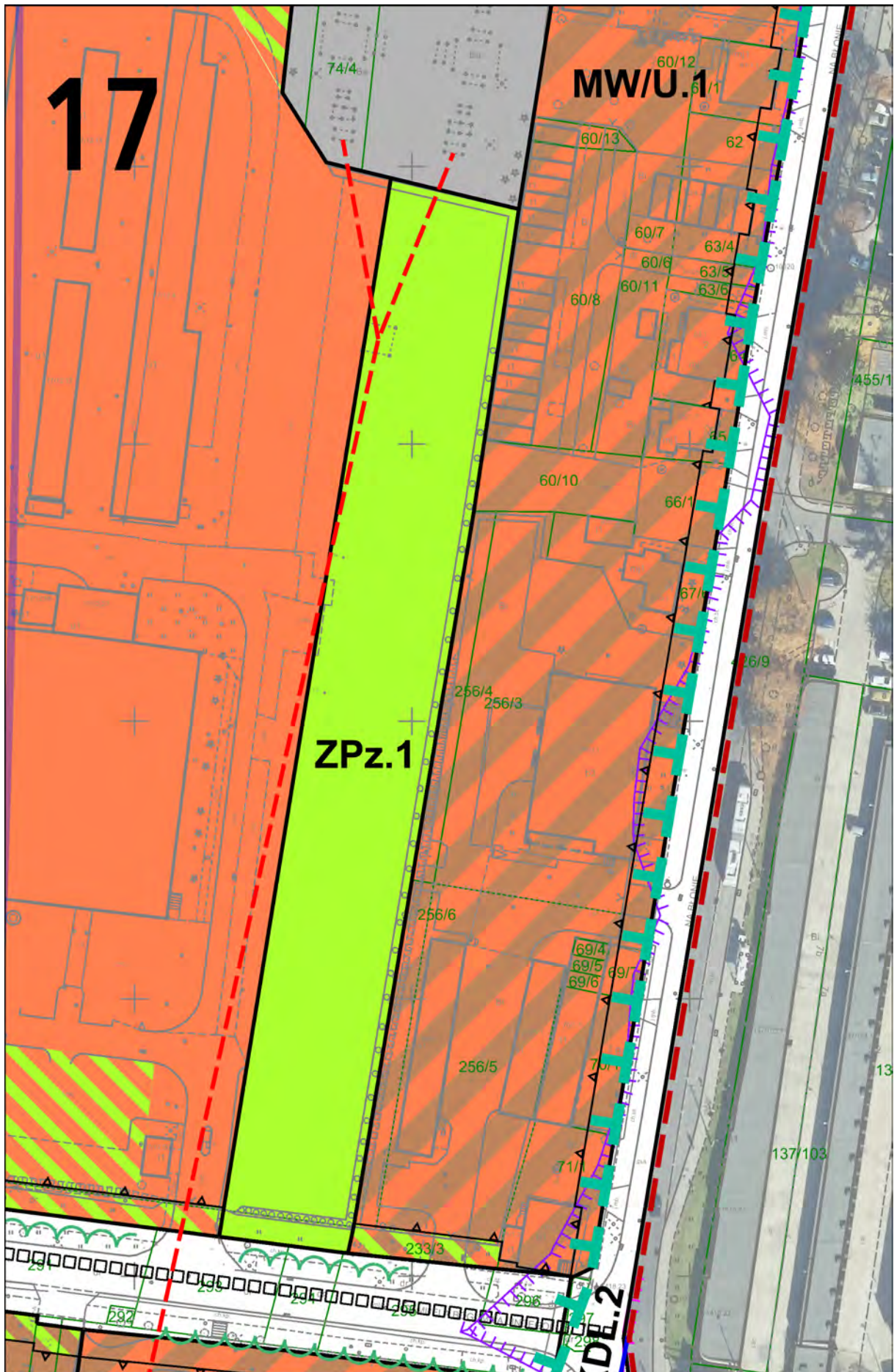


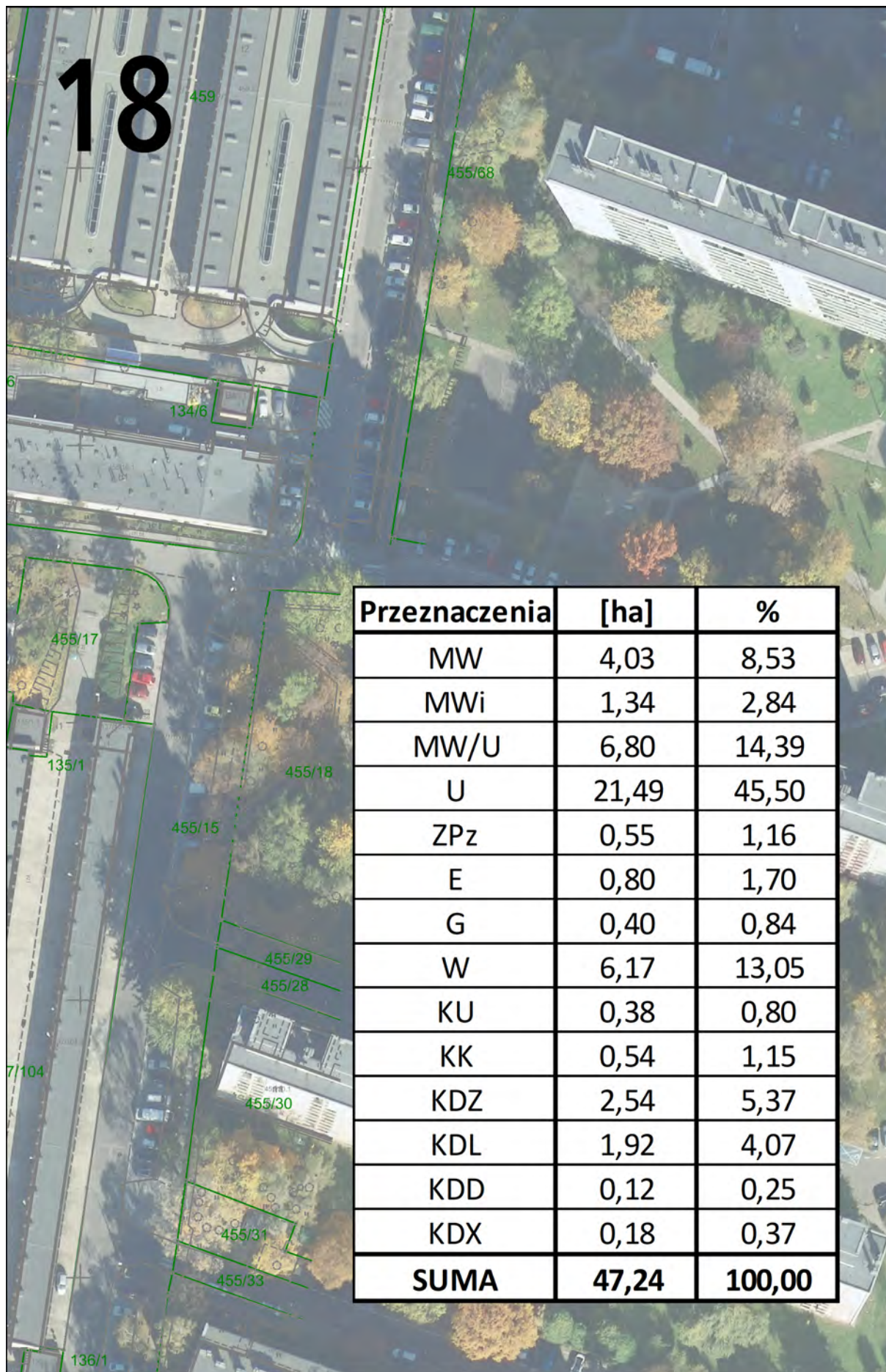






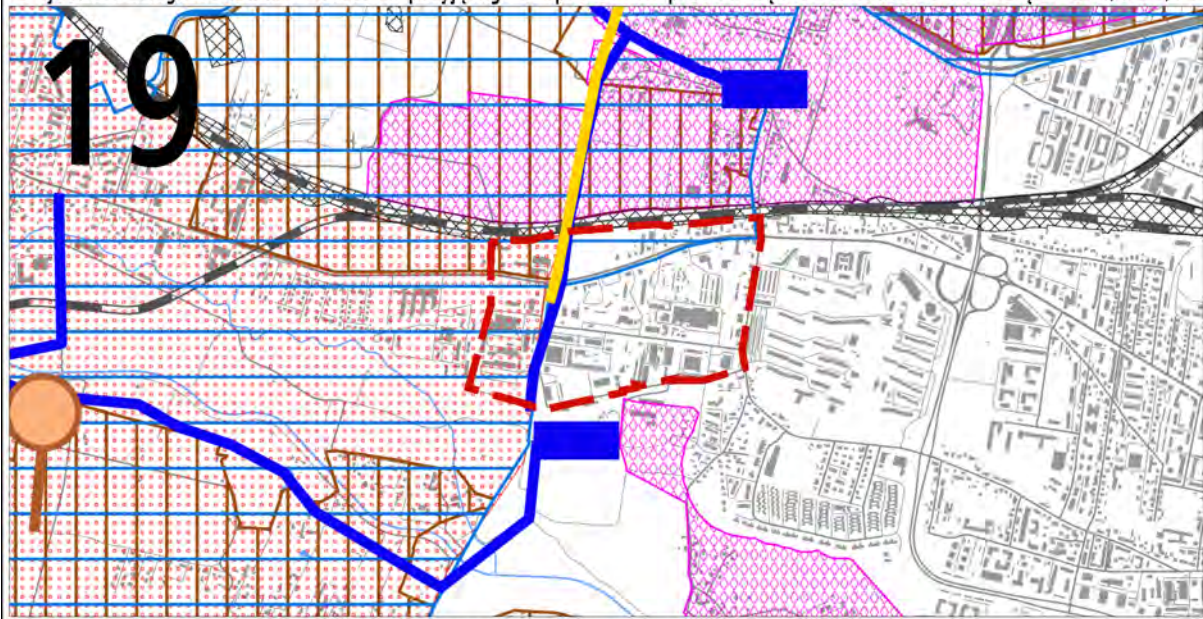






Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

19



--- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

ELEMENTY INFORMACYJNE

- granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- tereny zamknięte

USTALENIENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘDZIA W ŁĄGIEWNIKACH

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- strefy, w których może wystąpić konieczność rozbudowy lub modernizacji systemu elektroenergetycznego
- obszar do skanalizowania w systemie centralnym
- rowy o strategicznym znaczeniu dla odwodnienia miasta wymagające rekonstrukcji

GOSPODARKA ODPADAMI

- * planowany zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- * proponowane miejsce składowania mas ziemnych

SYSTEM GAZOWNICZY

- planowana sieć gazowa średniego ciśnienia
- planowana przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia
- obszar wymagający rozbudowy systemu gazowniczego

CMENTARNICTWO

- ++ cmentarz planowany /do rozbudowy
- * planowana spopielnia zwłok

SYSTEM ELEKTROENERGETYCZNY

- * planowana stacja 110kV/SN
- planowana elektroenergetyczna linia kablowa podziemna wysokiego napięcia 110kV
- istniejąca napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV
- planowana do skablowania
- obszar rozbudowy systemu elektroenergetycznego
- * proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia słoneczna)

SYSTEM ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW I WÓD OPADOWYCH

- * oczyszczalnia ścieków przeznaczona do likwidacji
- planowana sieć kanalizacyjna obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu kanalizacyjnego
- * planowana pompownia ścieków
- kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji
- planowany kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji

Zielonki

- planowany zbiornik małej retencji wg Programu Małej Retencji Województwa Małopolskiego
- planowany zbiornik retencyjny wg Programu zwiększenia bezpieczeństwa powodziowego w dolinie rzeki Serafy
- planowany zbiornik retencyjny wg Koncepcji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa
- planowany Kanał Krakowski

SYSTEM ZAOPATRZENIA W WODĘ

- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu wodociągowego
- planowana sieć wodociągowa
- * planowany zbiornik wodociągowy
- * planowana hydrofornia
- teren rezerwowany pod zbiornik retencyjny wraz z infrastrukturą wodociągową
- kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego
- kierunek dopływu wody do systemu wodociągowego
- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego

SYSTEM CIEPLOWNICZY

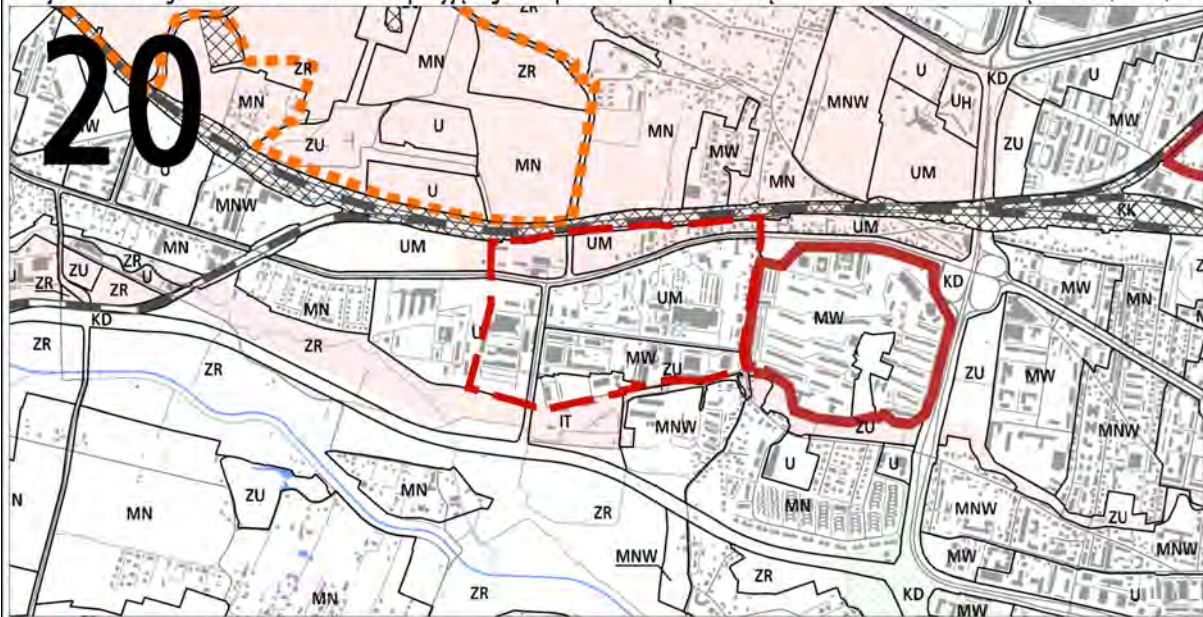
- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu ciepłowniczego
- planowane do realizacji ciepłownice w systemie miejskiej sieci ciepłowniczej
- planowana sieć ciepłownicza z zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- propionowane obszary wskazane do zmiany technologii grzewczej
- * proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia geotermalna)

* piktogramy na rysunku nie oznaczają faktycznej zajętości terenu, lecz określają orientacyjną lokalizację inwestycji, do precyzyjnego określenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

**K5 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I KOMUNALNA
KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU**
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoczonego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze ciekі i zbiorniki wodne

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
U	tereny usług
UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
PU	tereny przemysłu i usług
ZC	tereny cmentarzy
ZU	tereny zieleni urządzonej
ZR	tereny zieleni nieurządzonej
IT	tereny infrastruktury technicznej
W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
KK	tereny kolejowe
KD	tereny komunikacji

- MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO (STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)**
- obszary uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
 - obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
 - obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z wstrzymaną procedurą

- OBZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH**
- obszary objęte strategicznymi projektami miejskimi

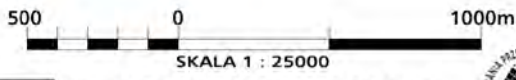
- OBZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH**
- tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

- OBZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ**
- obszary dla których został utworzony park kulturowy
 - obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków
 - obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
 - obszar w strefie "A" ochrony uzdrowskiej uzdrowska Swoszowice
 - tereny zamknięte
 - obszary rehabilitacji zabudowy blokowej

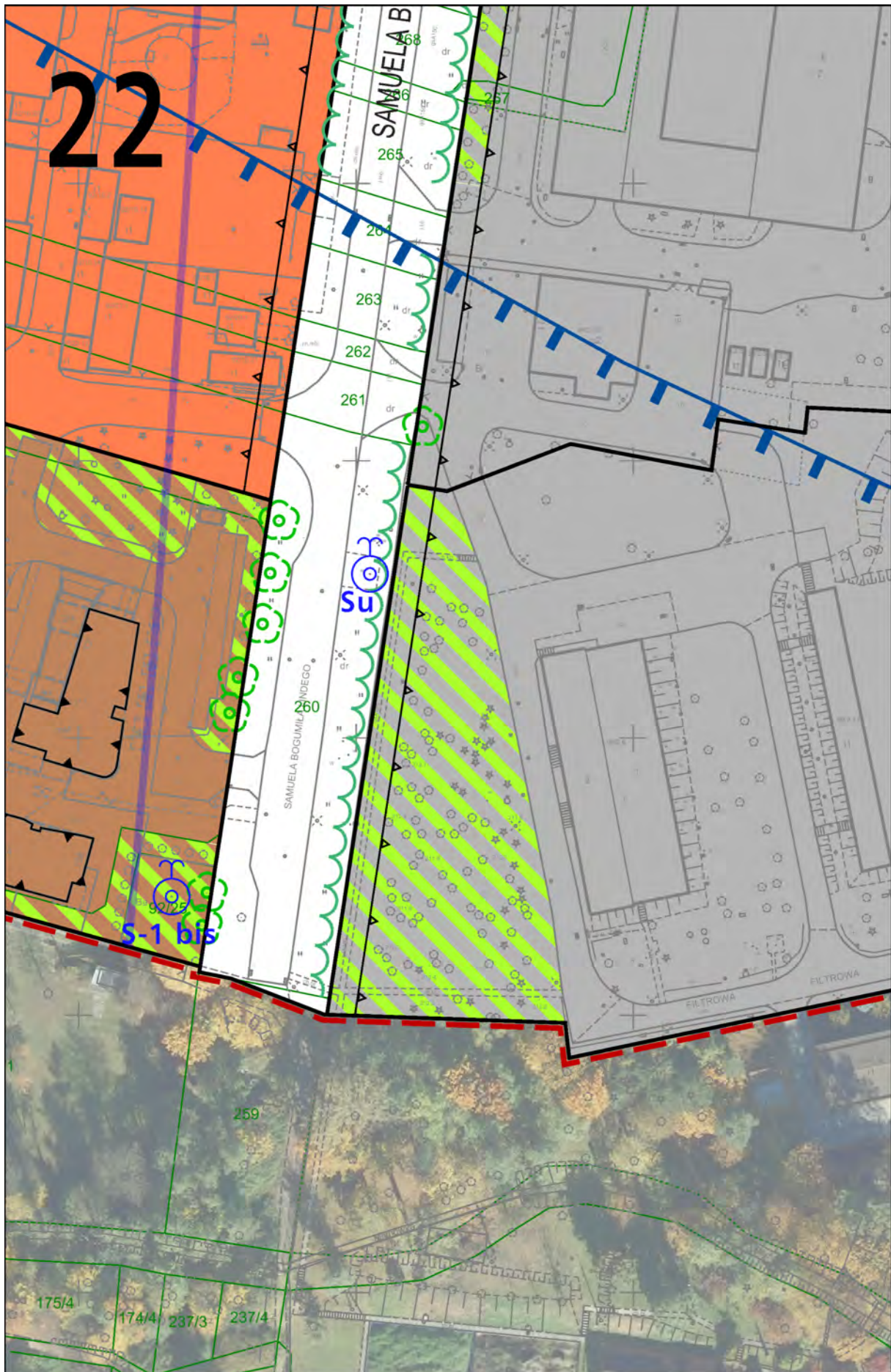
- USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH**
- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
 - tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
 - tereny zabudowane i zainwestowane
 - Wisła, ważniejsze ciekі i zbiorniki wodne
 - korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

- OBZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ**
- grunty własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)
 - granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q i %
 - grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (użytki R, Ps, L, S, Lz, Rz, Ls,)

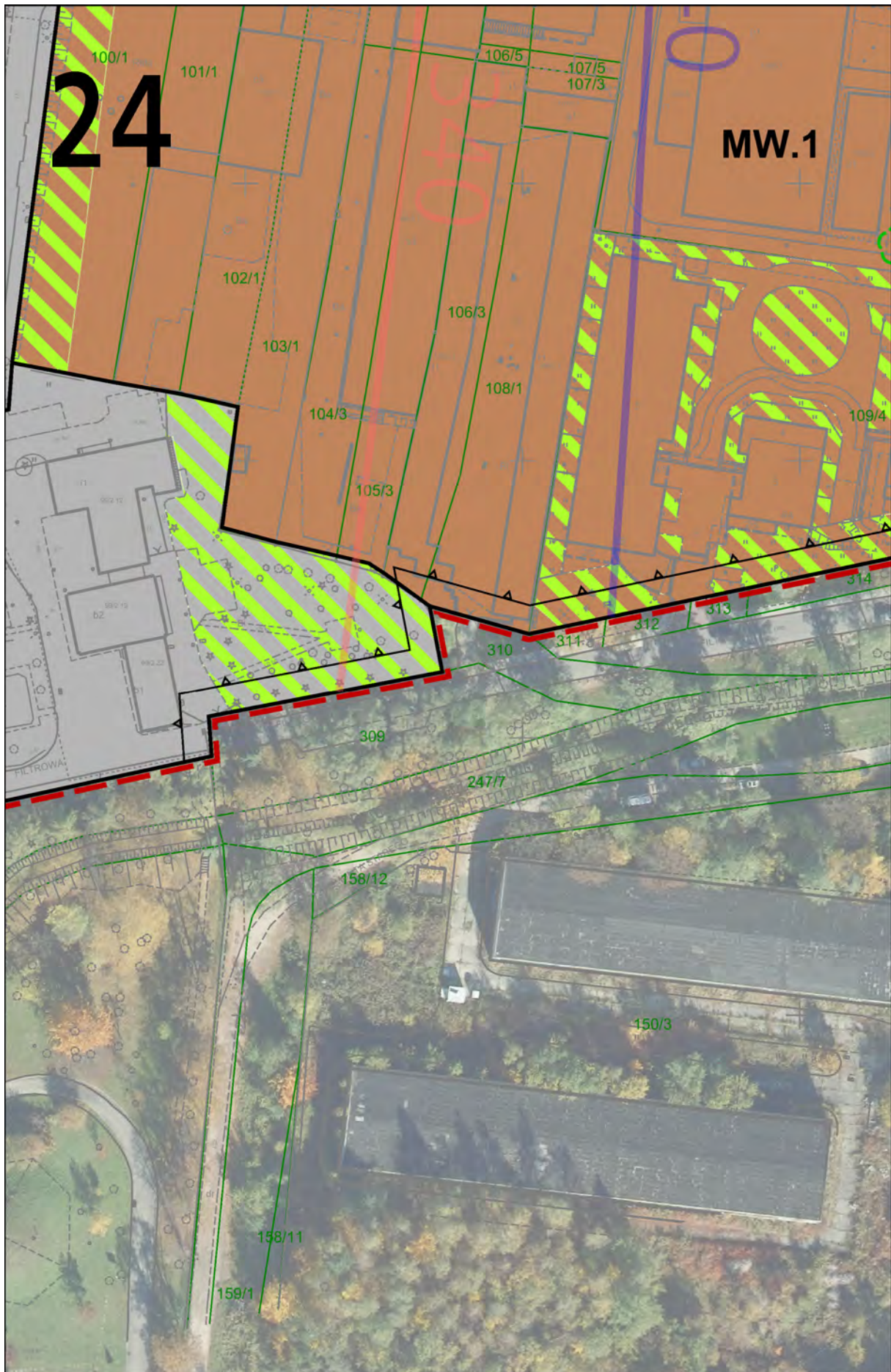
- OBZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH**
- obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych
 - w tym dla tras drogowych i ulicznych

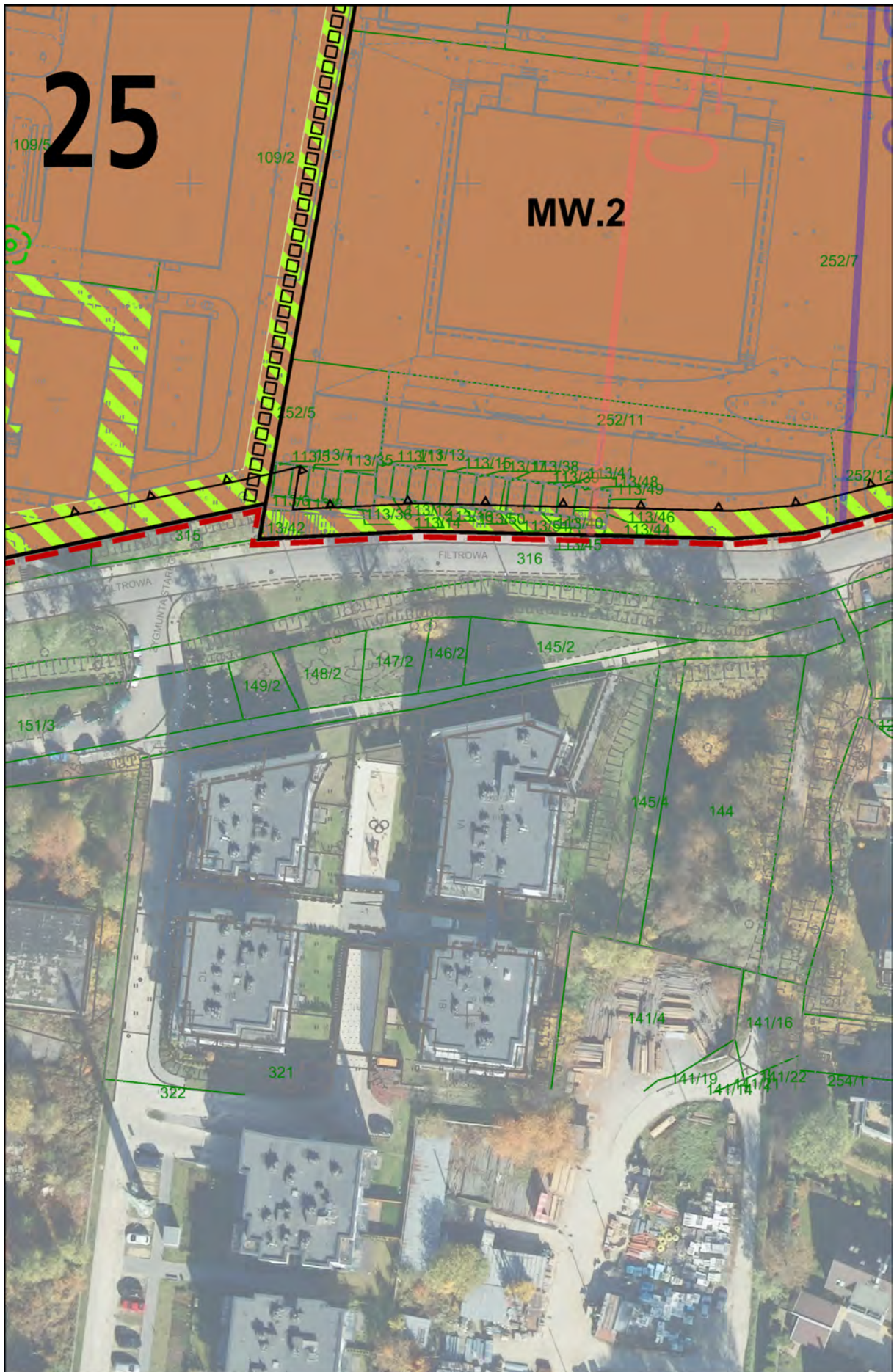


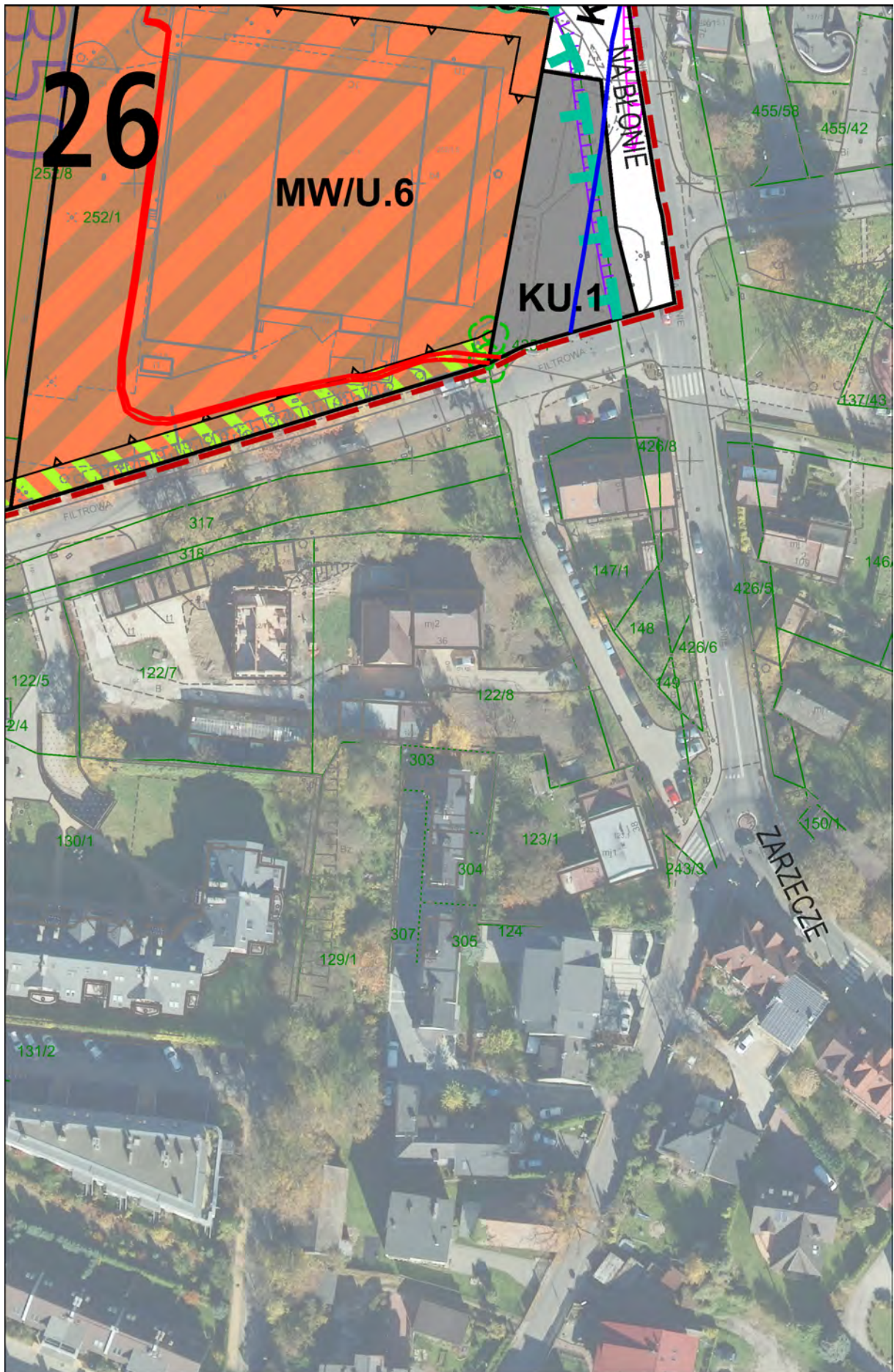












MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LINDEGO”

RYSUNEK PLANU

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LXXI/1990/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2021 r.

ELEMENTY USTALEŃ PLANU:

	granica obszaru objętego planem
	linie rozgraniczające
	nieprzekraczalne linie zabudowy
	obowiązujące linie zabudowy
	linie regulacyjne
	strefa zieleni
	szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania
	drzewa wskazane do ochrony

PRZEZNACZENIA TERENÓW:

MW	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.1, MW.2)
MWi	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej (MWi.1)
MW/U	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1-MW/U.6)
U	Tereny zabudowy usługowej (U.1-U.7)
ZPz	Tereny zieleni urządzonej (ZPz.1, ZPz.2)
E	Tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka (E.1)
G	Tereny infrastruktury technicznej - gazownictwo (G.1)
W	Tereny infrastruktury technicznej - wodociągi (W.1, W.2)
KU	Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1, KU.2)
KK	Tereny kolei (KK.1)
KDZ	Tereny dróg publicznych klasy zbiorczej (KDZ.1, KDZ.2)
KDL	Tereny dróg publicznych klasy lokalnej (KDL.1-KDL.4)
KDD	Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.1, KDD.2)
KDX	Tereny ciągu pieszego (KDX.1)

ELEMENTY INFORMACYJNE I UWARUNKOWANIA NIESTANOWIĄCE USTALEŃ PLANU:

	obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków
	granica udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 Dolina rzeki Wisła (Kraków)
	granica otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego
	izofona hałasu drogowego L_{pW} = 59 dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017r.
	izofona hałasu drogowego L_{pW} = 64 dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017r.
	izofona hałasu drogowego L_{pW} = 68 dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2017r.
	przebieg tras rowerowych (łącznikowych) układu miejskiego
	napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV
	kablowa linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV
	istniejąca magistrala wodociągowa
	studnia - ujęcie wody pitnej (Su)
	studnie z ustanowionymi strefami ochrony bezpośredniej (S-1 bis, S-2)
	proponowane powiązania piesze
	zasięg terenów w odległości 20 m od osi skrajnego istniejącego toru
	odległość 10 m od granicy obszaru kolejowego
	strefa 20 m od granicy obszaru kolejowego
	powierzchnie ograniczające przeszkody w zakresie od 310 m n.p.m. do 359 m n.p.m. dla istniejącej drogi startowej lotniska Kraków - Balice
	powierzchnie ograniczające przeszkody w zakresie od 313 m n.p.m. do 360 m n.p.m. dla nowoprojektowanej drogi startowej lotniska Kraków - Balice

Cały obszar planu znajduje się w granicy strefy w odległości do 7 km od punktu odniesienia lotniska Kraków - Balice



Wydział Planowania Przemysłowego UMK

Kraków

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LINDEGO”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 września do 14 października 2020 r. (I wyłożenie). Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 28 października 2020 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2978/2020 z dnia 18 listopada 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i rozpoznania pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego”, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (I wyłożenie: Lp.1-Lp.21) i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego” został ponownie częściowo wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 20 lipca do 17 sierpnia 2021 r. (II wyłożenie). Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 31 sierpnia 2021 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2629/2021 z dnia 20 września 2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i rozpoznania pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (II wyłożenie: Lp.22-Lp.27) i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp	UWAGA NR	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA	
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu				
1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
1.	I.1	[...]*	Składa następujące uwagi: 1.1. (...) 1.2. (...) 2. Wnosi o zmianę i uzupełnienie o zapisy: - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%, a dla działek lub ich części położonych w pasie 50 m od ul. Balickiej - zgodnie z oznaczoną na rysunku planu linią regulacyjną: 20%, z zastrzeżeniem § 8 ust. 4 pkt 2, - wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 - 2,4, - maksymalną wysokość zabudowy: 16 m; 3.1. (...) 3.2 Wnosi o uzupełnienie poprzez wyznaczenie dla wszystkich powyższych dróg (KDZ.1, KDZ.2, KDL.1, KDL.3, KDL.4, KDL.5) tereny tereny zieleni urządzonej np. ZP.1 (drzew); 3.3 Wnosi o uzupełnienie poprzez wyznaczenie dla wszystkich powyższych dróg (KDZ.1, KDZ.2, KDL.1, KDL.3, KDL.4, KDL.5) terenów sieci dróg pieszo - rowerowych oznaczony na rysunku planu symbolem Np. KDrX przy jednoczesnym uzupełnieniu w zapisach MPZP „Lindego” o zapis - „Przeznaczeniem podstawowym jest lokalizacja drogi pieszo-rowerowej. - Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość: lokalizacji obiektów małej architektury; zieleni urządzonej. - Ustala się:	U.5, U.6, U.7	U.5, U.6, U.7	(częściowo poza zakresem II wyłożenia) U.5, U.6, U.7 MW/U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 2, 5-9, 12, 13, 14, 15.1, 15.2, 15.3 oraz w części w pkt 3.2, 3.3, 11	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w pkt 2, 5-9, 12, 13, 14, 15.1, 15.2, 15.3 oraz w części w pkt 3.2, 3.3, 11	Ad 2. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru położonego po północnej oraz południowej stronie ulicy Balickiej wskazuje kierunek zmian w zagospodarowania jako UM – tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie z dokumentem Studium w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący: dla zabudowy usługowej min. 50%, a w pasie 50 m wzdłuż ul. Balickiej min. 20%. Natomiast maksymalna wysokość zabudowy usługowej wynosi na północ od ul. Balickiej maksymalnie 16 m, a po południowej stronie ul. Balickiej do 25 m. W związku z powyższym utrzymuje się: - dla terenów U.5, U.6 i U.7 minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 50%,	
	I.2	[...]*								
	I.3	[...]*								
	I.4	[...]*								
	I.5	[...]*			KDZ.1, KDZ.2, KDL.1, KDL.3, KDL.4, KDL.5	KDZ.1, KDZ.2, KDL.1, KDL.3, KDL.4, KDL.5	KDZ.1, KDZ.2, KDL.1, KDL.4			
	I.11	[...]*								
	I.12	[...]*								
	I.19	[...]*								
	I.20	[...]*								
	I.21	[...]*								
	I.22	[...]*								
	I.23	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
	I.28	[...]*	- zakaz wprowadzania ruchu kołowego w ciągu pieszo rowerowym - wymóg segregacji użytkowników na pieszych i rowerowych."	MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4	MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4	MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4			- dla terenów U.6 i U.7 maksymalną wysokość zabudowy – 16 m, a dla terenu U.5 – 25 m. Wskaźniki intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów zostały wyznaczone prawidłowo i wraz z innymi ustalonymi wskaźnikami zabudowy tj. maksymalną wysokością zabudowy oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego pozwalają na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni.
	I.31	[...]*	4. (...)						
	I.32	[...]*	5. Wnosi o zmianę zapisu poprzez ustalenie: „ <i>W budynkach mieszkalnych wielorodzinnych z usługami wbudowanymi dopuszcza się możliwość realizacji usług wyłącznie na pierwszej kondygnacji budynków mieszkalnych.</i> ”	MW/U.1, MW/U.3, MW/U.4	MW/U.1, MW/U.3, MW/U.4	MW/U.1, MW/U.3, MW/U.4			
	I.33	[...]*	6. Wnosi o zmianę zapisu poprzez ustalenie w MPZP dla terenów:						
	I.34	[...]*	- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%, z zastrzeżeniem § 8 ust. 4 pkt	MW/U.1, MW/U.3, MW/U.4	MW/U.1, MW/U.3, MW/U.4	MW/U.1, MW/U.3, MW/U.4			
	I.35	[...]*	- wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 - 1,4;	U.3	U.3	U.3			
	I.36	[...]*	- maksymalną wysokość zabudowy: 16 m.						
	I.37	[...]*	7. Wnosi o zmianę i ustalenie:						
	I.38	[...]*	- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%,						
	I.39	[...]*	- wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 - 1,4;						
	I.40	[...]*	- maksymalną wysokość zabudowy: 16 m.						
	I.41	[...]*	8. Wnosi o zmianę § 8 ust. 4 pkt 4 poprzez uzupełnienie o zapisy:						
	I.42	[...]*	„wykorzystania gruntów w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania zgodnie ze wskaźnikami terenu biologicznie czynnego oraz wskaźnikami intensywności zabudowy, maksymalnej ochrony zieleni przy podejmowaniu działań inwestycyjnych, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w teren inwestycji zieleni o dużej wartości dendrologicznej, w tym istniejących drzew w terenie lub wprowadzenie nasadzeń rekompensujących w przypadku, gdy usunięcie jest nieuniknione,”						
	I.43	[...]*	9. Wnosi o uzupełnienie poprzez ustanowienie ścieżki/ciągu pieszo rowerowego wraz z ZP zielenią wysoką dokoła, dla spokojnego ruchu pieszego, rodzin z wózkami i dziećmi, oraz rowerzystów, przy czym z zastrzeżeniem zakazu wprowadzania ruchu kołowego pomiędzy ul. Lindego a ul. Filtrową w ciągu pieszo-rowerowym oraz wymogiem segregacji użytkowników na pieszych i rowerowych.	teren pomiędzy MW.2 i MW/Ui.1	MW.2, MW/Ui.1	MW.2, MW/U.6			
	I.44	[...]*	10. (...)						
	I.45	[...]*	11. Wnosi o zmianę i ustalenie: na terenie U3 dodatkowego terenu ZP zieleni urządzonej.						
	I.46	[...]*	12. Wnosi o zmianę poprzez: zwiększenie terenu ZPi.1 dwukrotnie o drugi taki sam pas przyległy tym samym większy podłużny teren Zieleni/Parku.						
	I.47	[...]*	13. W terenach zieleni urządzonej, oznaczonych symbolami: ZPi.1, ZPz.1 i ZPz.2, oraz wnioskowany teren ZP na działce U.3 zgodnie z wnioskiem j.w. jako tereny „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”. Wnosi o zmianę i ustalenie: zakaz wprowadzania ruchu kołowego, ppoż na terenie ZP wymienionych j.w.	U.3 ZPi.1	U.3 ZPi.1	U.3			
	I.48	[...]*	14. Wnosi o zmianę poprzez uzupełnienie § 10. MPZP „Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych” o zapisy:	ZPi.1, ZPz.1, ZPz.2, U.3	ZPi.1, ZPz.1, ZPz.2, U.3	ZPz.1, ZPz.2, U.3			
	I.49	[...]*	- nakaz kształtowania szpalerów drzew wskazanych do ochrony i kształtowania o charakterze zieleni parkowej, - nakaz realizacji elementów małej architektury: lawek, koszy na śmieci, parkingów rowerowych i oświetlenia w celu zapewnienia właściwych standardów użytkowych dla przestrzeni publicznych.						
	I.50	[...]*	15.1 Wnosi o zmianę poprzez ustalenie w § 13. ust. 8 p. 1 Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej: określa się minimalną liczbę miejsc postojowych dla samochodów, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników: - budynki w zabudowie wielorodzinnej: 1,5 miejsca na 1 mieszkanie o powierzchni do 65 m ² , 2 miejsca na 1 mieszkanie o powierzchni pow. 65 m ² , - budynki obsługi bankowej: 35 miejsc na 100 zatrudnionych, - obiekty handlu - 2000 m ² pow, sprzedaży i niżej: 50 miejsc na 1000 m ² pow. sprzedaży, - budynki gastronomii: 40 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych, - budynki innych usług: 50 miejsc na 100 zatrudnionych, - budynki biur: 50 miejsc na 1000 m ² powierzchni użytkowej, 15.2 Wnosi o zmianę poprzez ustalenie w § 13. ust.8 p.2: - ustala się wymóg zapewnienia miejsc postojowych w przypadku zamiaru						
									Ad 3.2. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia na pozostałych fragmentach dróg (KDZ.1, KDZ.2, KDL.4, KDL.5) terenów zieleni urządzonej lub stref zieleni. Niemniej jednak, ochrona terenów przed nadmiernym zainwestowaniem została zapewniona w optymalnym zakresie i jest zgodna ze Studium. Ad 3.3. Istniejąca sieć dróg wyznaczona w projekcie planu (rezerwa terenu w liniach rozgraniczających) daje możliwość urządzenia ścieżki rowerowej i chodnika. Realizacja takich obiektów będzie zależna od spełnienia wymogów określonych w przepisach odrębnych. Zakaz wprowadzenia ruchu kołowego w ciągu pieszo-rowerowym nie został wprowadzony gdyż ciąg pieszo-jezdny KDX.1 został usunięty w wyniku rozpatrzenia innych uwag. Ad 5. Zapis pozostawia się bez zmian. Dokument Studium dla obszaru położonego po południowej stronie ulicy Balickiej wskazuje kierunek zmian w zagospodarowaniu jako <i>UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i> . W związku z tym, nie ma przeciwwskazań do realizacji usług w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych na dwóch pierwszych kondygnacjach. Ad 6. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru położonego po południowej stronie ulicy Balickiej wskazuje kierunek zmian w zagospodarowaniu jako <i>UM – tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i> . Zgodnie z dokumentem Studium w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący: dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej min. 50%, a w pasie wzdłuż ul. Balickiej min.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na:</p> <p>a) remoncie lub przebudowie, rozbudowie i nadbudowie, o ile nie spowoduje to zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub zwiększenia liczby samodzielnych lokali mieszkalnych i usługowych,</p> <p>b) termomodernizacji oraz lokalizacji pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych;</p> <p>15.3 Wnoszę o zmianę poprzez ustalenie w § 13. ust.8 p.4:</p> <p>- określa się minimalną liczbę stanowisk postojowych dla rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:</p> <p>- budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej: 1 miejsca na 1 mieszkanie,</p> <p>- hotele: 20 miejsc na 100 pokoi,</p> <p>- domy studenckie: 50 miejsc na 100 łóżek,</p> <p>- internaty, domy dziecka: 30 miejsc na 100 łóżek,</p> <p>- pensjonaty, domy wypoczynkowe: 40 miejsc na 100 łóżek,</p> <p>- budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości: 40 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,</p> <p>- budynki kultury - teatry, kina, sale koncertowe: 30 miejsc na 100 widzów (miejsz siedzących),</p> <p>- budynki szkolnictwa wyższego, nauki: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,</p> <p>- budynki szkolnictwa wyższego (dodatkowo, jeśli ze studentami): 20 miejsc na 100 studentów,</p> <p>- budynki opieki zdrowotnej: 20 miejsc na 100 łóżek,</p> <p>- budynki handlu - 2000 m² pow. sprzedaży i niżej: 50 miejsc na 1000 m² powierzchni sprzedaży,</p> <p>- budynki gastronomii: 20 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,</p> <p>- budynki innych usług: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,</p> <p>- budynki biur: 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,</p> <p>- obiekty sportowe - stadiony, hale - poniżej 5000 widzów: 40 miejsc na 100 widzów (miejsz siedzących), obiekty sportowe lokalne - korty tenisowe, baseny, boiska, itp.:</p> <p>40 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);</p>						<p>20%. Natomiast maksymalna wysokość zabudowy usługowej wynosi 25 m. W związku z powyższym utrzymuje się: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie 50 m od ul. Balickiej - zgodnie z oznaczoną na rysunku planu linią regulacyjną, w terenach MW/U.1, MW/U.3, MW/U.4: 20% dla zabudowy usługowej oraz maksymalną wysokość zabudowy – 25 m.</p> <p>Wskaźniki intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów zostały wyznaczone prawidłowo i wraz z innymi ustalonymi wskaźnikami zabudowy tj. maksymalną wysokością zabudowy oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego pozwalają na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni.</p> <p>Ad 7.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ustalenia Studium dla przedmiotowego obszaru planu wyznaczają kierunek zagospodarowania pod <i>U – Tereny usług</i>.</p> <p>Zgodnie z dokumentem Studium w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący dla zabudowy usługowej min. 20%. Natomiast maksymalna wysokość zabudowy usługowej wynosi 25 m.</p> <p>W ustaleniach projektu planu dla Terenu zabudowy usługowej (U.3) ustalono wskaźnik intensywności zabudowy od 0,2 do 4,2, który wraz z innymi ustalonymi wskaźnikami zabudowy tj. maksymalną wysokością zabudowy (25m) oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego (20%) pozwala na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni.</p> <p>Ad 8.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostały wprowadzone proponowane zmiany w ustaleniach projektu planu – zwłaszcza w zakresie nasadzeń kompensujących. Obowiązek kompensacji wynika z zapisów ustawy Prawo środowiska – zgodnie z zasadami techniki prawodawczej nie można w ustaleniach projektu planu powielać zapisów zawartych w przepisach odrębnych.</p> <p>Jednocześnie wyjaśnia się, że intencje zawarte w uwadze są uwzględnione w projekcie planu gdyż:</p> <p>– realizacja każdej nowej inwestycji musi być zgodna z ustalonymi w projekcie planu wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów,</p> <p>– w § 8 ust. 6 pkt 1 zawarto ustalenia dotyczące ochrony zieleni istniejącej.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>Ad 9. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie został wyznaczony ciąg pieszo – rowerowy pomiędzy terenami MW.2 i MW/Ui.1. Wyjaśnia się, że zgodnie z zapisem § 15 projektu planu: „w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca (...)”.</p> <p>Ad 11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia w Terenie o symbolu U.3 terenu zieleni urządzonej ZP. W Terenie U.3 została wyznaczona jedynie <i>strefa zieleni</i>.</p> <p>Ad 12., Ad 13 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony dodatkowy teren zieleni czy też powiększony Teren ZPi.1. W wyniku rozpatrzenia innych uwag Teren ZPi.1 został usunięty. Niemniej jednak, ochrona terenów przed nadmiernym zainwestowaniem została zapewniona w optymalnym zakresie i jest zgodna ze Studium. W celu zapewnienia terenów rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców oraz w celu utrzymania korytarzy ekologicznych w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej. Dodatkowo w projekcie planu miejscowego w ramach Terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej zostały na rysunku projektu planu wyznaczone <i>strefy zieleni</i>, dla których ustalono m.in.: nakaz zagospodarowania zielenią, w tym drzewami i krzewami, z wykorzystaniem rodzimych gatunków, zakaz lokalizacji budynków, zakaz realizacji miejsc postojowych. Również dla każdego terenu inwestycyjnego zgodnie z dokumentem Studium ustalono wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący dla zabudowy mieszkaniowej minimum 50%, a dla zabudowy usługowej minimum 20-50%. Ponadto na rysunku projektu planu oznaczone zostały <i>drzewa wskazane do ochrony</i> oraz <i>szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania</i>, wzdłuż terenów dróg publicznych. Zapisy o zakazie ruchu kołowego, ppoż nie zostały wprowadzone do ustaleń projektu planu, natomiast jest ustalony zakaz realizacji miejsc postojowych w terenach ZPz.1 i ZPz.2 (§13 ust 9 pkt 2). W ramach wszystkich terenów muszą mieścić się m.in. dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, natomiast realizacja dróg pożarowych wynika z przepisów odrębnych, odpowiednio do realizowanej funkcji.</p> <p>Ad 14.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż proponowane zapisy nie zostały wprowadzone do ustaleń projektu planu. Obecne ustalenia są wystarczające. W projekcie planu miejscowego (§8 ust 6 pkt 6, §10 ust 1 pkt 5) ustanowiono nakaz kształtowania oznaczonych na rysunku projektu planu <i>szpalerów drzew wskazanych do ochrony i kształtowania</i>, a w § 10, ust 1 pkt 1 jest zapis mówiący o <i>nakazie wyposażenia przestrzeni publicznych w oświetlenie</i>.</p> <p>Ponadto ochrona zieleni będzie realizowana w oparciu o przepisy odrębne podczas procesu inwestycyjnego.</p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) w ustaleniach projektu planu nie znajdują się regulacje dotyczące m.in. małej architektury.</p> <p>Stosowne regulacje odnoszące się do całego miasta, w tym także do obszaru objętego planem, dotyczące zasad lokalizacji i realizacji małej architektury są regulowane uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr XXXVI/908/20 z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.</p> <p>Ad. 15.1, Ad 15.2, Ad 15.3</p> <p>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wskaźniki miejsc postojowych, w tym miejsc postojowych dla rowerów zostały przyjęte w projekcie planu zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.</p>
2.	<p>I.6</p> <p>I.7</p>	<p>Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody</p> <p>[...]*</p>	<p>Zgłasza następujące uwagi:</p> <p>Plan dotyczy terenu w dużej mierze o chaotycznej obecnej funkcji usługowej, niejednokrotnie uciążliwej dla środowiska i pobliskich mieszkańców. Pod tym względem przystąpienie do zmiany planu należy uznać za korzystne.</p> <p>Obszar planu obejmuje jednak również zabudowę jednorodziną, która powinna być utrzymana. Prawie cały obszar objęty planem znajduje się w otulinie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.</p> <p>Plan przewiduje drastycznie małą powierzchnię zieleni (zaledwie 1,03 ha tj. 2,18% powierzchni planu) a jednocześnie budowę osiedli mieszkaniowych.</p> <p>W planie przewiduje się dla tak dużej ilości mieszkańców nieliczne tereny zieleni publicznej o znikomej powierzchni, w dodatku nie poprzez zachowanie obecnej zieleni lecz tworzonej od podstaw na terenach obecnie zdegradowanych. Realizacja takiego sposobu gęstej zabudowy, bez zabezpieczenia odpowiednio dużej powierzchni rekreacyjnej dla mieszkańców stoi w sprzeczności z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Jak wskazuje Prognoza oddziaływania planu na środowisko „Prognozowane zmiany przestrzenne i funkcjonalno-przestrzenne, wprowadzające znaczące zmiany w odniesieniu do stanu istniejącego, nie sprzyjają zachowaniu w</p>	cały obszar planu		(częściowo poza zakresem II wyłożenia)	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1, 2, 4-11 oraz w części w pkt 3</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w pkt 1, 2, 4-11 oraz w części w pkt 3</p>	<p>Ad 1., Ad 6.</p> <p>Dla terenów objętych projektem planu Studium wskazuje kierunki rozwoju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - UM - Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - U - Tereny usług, - IT - Tereny infrastruktury technicznej, - KK - Tereny kolejowe, - KD - Tereny komunikacji. <p>Zasięg terenu przeznaczanego pod zainwestowanie został zaopiniowany i uzgodniony na etapie sporządzania dokumentu Studium.</p> <p>Teren położony wzdłuż ul. Na Błonie, na którym zlokalizowana jest istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna według Studium znajduje się w <i>Terenie UM</i>, dla którego ustalono maksymalną wysokość zabudowy 25 m, co ma</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>strukturze przyrodniczej istniejących powiązań ekologicznych. Wysoki stopień zainwestowania oraz bardziej ruchliwe ciągi komunikacyjne znacząco ograniczają możliwość migracji zwierząt, co sprawia, że każde drzewo w przestrzeni korytarza ulicy jest elementem wspomagającym przemieszczanie się gatunków, w szczególności ptaków, drobnych ssaków i bezkręgowców. Ważne są przede wszystkim pasy zadrzewień wzdłuż ulic oraz zieleń towarzysząca zabudowie, które w większości na obszarze projektu planu zostaną zachowane. Jednak nieunikniona przy lokalizacji nowych obiektów, w tym miejsc postojowych i nowych dróg, będzie likwidacja części zieleni, co ze względu na duży deficyt zieleni w obszarze, będzie istotną stratą. Niewielkie ograniczenie strat stanowić będzie projektowane przekształcenie terenów obecnie zainwestowanych na tereny zieleni urządzonej (tereny: ZPz.1, ZPi.1), sprzyjających bytowaniu zwierząt oraz stymulujących funkcjonowanie przyrodnicze; również w powiązaniu z terenem parkowym Młynówki Królewskiej, sąsiadującym od południa z obszarem planu. (....)</p> <p>„Całkowitemu ograniczeniu mogą ulec opisane powyżej powiązania widokowe, a ciąg ul. Balickiej może zostać „obudowany” obiektami o znacznie większej wysokości i intensywności niż ma to miejsce obecnie. Wiązać się to może z redukcją zieleni wysokiej i ogólnymi, znacznymi zmianami w odbiorze (zwłaszcza z okolic ul. Balickiej i Na Błonie). Rozwiązania takie są nieakceptowalne.</p> <p>W związku z powyższym:</p> <p>1. Należy zachować dotychczasowy charakter zabudowy jednorodzinnej wzdłuż ul. Na Błonie jako Teren MN z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z i możliwością lokalizacji funkcji usługowo-handlowej w parterze, bez możliwości zmiany funkcji i powstania nowych budynków, z zachowaniem obecnej powierzchni biologicznie czynnej i wysokością do 11 m.</p> <p>2. W obszarze MW/U.3 należy ograniczyć wysokość zabudowy do 16 m., obowiązek zachowania obecnej powierzchni biologicznie czynnej. Absolutnie niedopuszczalne jest wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej bez wyznaczenia terenów zieleni urządzonej</p> <p>3. W obszarze MW/U.4 należy ograniczyć wysokość zabudowy do 16 m., minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50% dla całości obszaru;</p> <p>4. W obszarach MW1, MW2, MW/U.2, U.4 należy ograniczyć wysokość zabudowy do 16 m.,</p> <p>5. W obszarze MW/U.1 w części nie mającej charakteru zabudowy jednorodzinnej należy ograniczyć wysokość zabudowy do 16 m.,</p> <p>6. W obszarze U.7 należy zachować dotychczasowe przeznaczenie określone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe — Tetmajera”. Dla tych nieruchomości obowiązują obecnie ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe — Tetmajera” z przeznaczeniem MN/U.2.7 przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i usługi. Z punktu widzenia ekologicznego błędna jest próba zmiany przeznaczenia dopuszczająca zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;</p> <p>7. W obszarze U.4 i U.5 należy ograniczyć wysokość zabudowy do 16 m., minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50% dla całości obszaru;</p> <p>8. Jako powierzchnia biologicznie czynna na terenie planu uznawana wyłącznie powierzchnia na gruncie rodzimym - w świetle obowiązujących przepisów prawnych rozporządzenie, w sprawie warunków technicznych, jakim muszą odpowiadać budynki i ich usytuowanie wprowadza do polskiego porządku prawnego definicję terenu biologicznie czynnego, ale to nie oznacza, że w miejscowym planie zagospodarowania, należy stosować taką samą definicję. Można więc inne definicje. Nie ma więc przeszkód, żeby zdefiniować teren biologicznie czynny w planie miejscowym np. w ten sposób, że jako teren biologicznie czynny nie uznaje się dachów i tarasów.</p> <p>Przepisy w/w rozporządzenia mają pełnić funkcję ochronną, a przedmiotem tej ochrony jest przede wszystkim zdrowie i bezpieczeństwo</p>	<p>MW/U.3</p> <p>MW/U.4</p> <p>MW.1, MW.2, MW/U.2, U.4 MW/U.1</p> <p>U.7</p> <p>U.4, U.5</p>	<p>MW/U.3</p> <p>MW/U.4</p> <p>MW.1, MW.2, MW/U.2, U.4 MW/U.1</p> <p>U.7</p> <p>U.4, U.5</p>	<p>MW/U.3</p> <p>MW/U.4</p> <p>MW.1, MW.2, MW/U.2, U.4 MW/U.1</p> <p>U.7</p> <p>U.4, U.5</p>			<p>odzwierciedlenie w ustaleniach projektu planu. Dlatego też, na przedmiotowym obszarze nie ma możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Niemniej wyjaśnia się, że w tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</p> <p>Dodatkowo, w Terenie MW/U.1, gdzie zlokalizowana jest istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna dopuszczono utrzymanie, remont i przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, z możliwością zmiany sposobu użytkowania poddaszy na cele mieszkalne.</p> <p>Ad 2., Ad 4., Ad 5., Ad 7.</p> <p>Minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalne wysokości zabudowy dla poszczególnych terenów zostały wyznaczone zgodnie z dokumentem Studium.</p> <p>Nie wyznaczono dodatkowych terenów zieleni ale dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego został podniesiony do wysokości: 50 %. Zabudowa usługowa zlokalizowana wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych powinna mieć charakter zabudowy o większej intensywności, stąd w Studium ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla działek lub ich części położonych w pasie 50 m wzdłuż ul. Balickiej: 20 %.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wysokości zabudowy. Wysokość zabudowy pozostawiono bez zmian, gdyż jest ona zgodna ze Studium i ustalona jednolicie dla terenów zabudowy pomiędzy ul. Balicką i ul. Lindego.</p> <p>Ad 8.</p> <p>Definicja terenu biologicznie czynnego jest prawidłowa i nie została zmieniona. Jest ona stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych oraz zgodnie z definicją zawartą w Studium.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że w ustaleniach projektu planu § 8 ust 6 pkt 2 wprowadzono: „2) nakaz realizacji komponowanej zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w ustaleniach szczegółowych dla terenów MW.1, MW.2, MWi.1, MW/U.1-MW/U.4, MW/Ui.1, U.1-U.7, E.1, G.1, W.2;”</p> <p>Ad 9.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia obowiązku realizacji wskazanych</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>mieszkańców/użytkowników obiektów budowlanych. Nic więc nie stoi na przeszkodzie, aby zwiększyć poziom tej ochrony, nie można go natomiast obniżyć.</p> <p>- dobrze byłoby załączyć do wniosku opinię prawną, że można wprowadzić zapis ograniczający powierzchnię biologicznie czynną tylko do powierzchni na gruncie rodzimym. Wprowadzenie obowiązku zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształcaniu jej w parkingi.</p> <p>9. Zapisy planu powinny zawierać obowiązek realizacji inwestycji, które powinny być uruchomione jednocześnie z oddaniem do użytku pierwszych obiektów mieszkalno-biurowych:</p> <p>- usług edukacyjnych i celu publicznego (obiekty ochrony zdrowia, przedszkola, domy opieki społecznej i placówki opiekuńczo-wychowawczych, dom kultury, żłobek),</p> <p>- budowy parków osiedlowych.</p> <p>Wprowadzenie zakazu usuwania drzew na których usunięcie jest wymagane uzyskanie zezwolenia. Konieczność utrzymania i uzupełnienia alei drzew wzdłuż ul. Lindego, ul. Filtrowej, ul. Balickiej.</p> <p>10. W przypadku niezbędnego usunięcia drzew konieczność wykonania kompensacji przyrodniczych w postaci nowych nasadzeń w ilości i o obwodach nie mniejszych od ilości i obwodów drzew usuwanych z zastosowaniem gatunków rodzimych.</p> <p>Obowiązek kompensacji wynika z zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska. <i>Art.75 l. W trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.</i></p> <p><i>2.Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji.</i></p> <p><i>3. Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.</i></p> <p><i>Art. 3. Ilekroć w ustawie jest mowa o:</i></p> <p><i>8) kompensacji przyrodniczej — rozumie się przez to zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych.</i></p> <p>11. Nowe zagospodarowanie terenu i architektura powinny uwzględniać najnowocześniejsze technologie proekologiczne. Rozwiązania w zakresie: zagospodarowania, spełnienia uwarunkowań przyrodniczych, konstrukcji, komunikacji, materiałów wykończeniowych, instalacji muszą odpowiadać wysokim standardom energooszczędności i nowoczesnych technologii proekologicznych, w tym obowiązek:</p> <p>- w zakresie instalacji i charakterystyki energetycznej konieczność stosowania rozwiązań wykorzystujących odnawialne Źródła energii (np. energia słoneczna, pompy ciepła);</p> <p>- zagospodarowania wszystkich dachów jako instalacji fotowoltaicznych lub/ i zielonych dachów (dach obsadzony trwale roślinnością), terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, kawiarnianych, innych celów użytkowych;</p> <p>- kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.</p> <p>12. (...)</p>						<p>w uwadze inwestycji w chwili oddania do użytku obiektów mieszkalno-usługowych. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają uwzględnienia takiego obowiązku w planie miejscowym. Plan miejscowy określa przeznaczenie terenu – podstawowe oraz uzupełniające oraz ustala parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie których realizowane są inwestycje odpowiednio i w czasie zależnym od uzyskiwanych decyzji o pozwoleniu na budowę.</p> <p>Ad 10. Uwaga nieuwzględniona, gdyż do ustaleń planu nie wprowadza się sugerowanych zapisów. Wyjaśnia się, że plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego i zgodnie z zasadami techniki prawodawczej nie powinien powielać zapisów wynikających z innych nadrzędnych aktów prawnych tj. ustaw czy rozporządzeń.</p> <p>Ad 11. W art. 15 ustawy określony został zakres planu miejscowego. W związku z powyższym nie wprowadza się w projekcie planu ustaleń nakazujących stosowanie rozwiązań spełniających wysokie standardy energooszczędności oraz nowoczesnych technologii proekologicznych. W ustaleniach projektu planu miejscowego są zapisy umożliwiające, a nie nakazujące stosowania takich rozwiązań (§12 ust 5 pkt 1; §12 ust 6 pkt 1).</p> <p>Odnosnie zieleni na ścianach – zgodnie z zapisem §7 ust 9 pkt 2 jest możliwość kształtowania elewacji budynków jako zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
3.	I.10	[...]*	Wnioskowane przeznaczenie to: MWU.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami wielorodzinnymi z usługami wielobranżowymi lub budynkami usługowymi. Teren ten jest obecnie w podobny sposób użytkowany przez Spółdzielnię i przez działkę obok 252/1, z którą wspólnie korzystamy z tej samej drogi. Oświadczają, że: jest właścicielem w/w nieruchomości i posiada prawny tytuł do terenu objętego wnioskiem.	252/10, 252/7, 252/5 obr. 1 Krowodrza	MW.2	(częściowo poza zakresem II wyłożenia) MW.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla przedmiotowego terenu, jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym określa <i>Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW</i> , dlatego obszar przeznaczony został pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.2), bez możliwości realizacji budynków usługowych. Wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu dopuszczają realizację funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych.
4.	I.14 I.15	[...]* [...]*	1. przeznaczenie terenów oznaczonych jako tereny zabudowy usługowej U.2 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U, 2. korekty przebiegu terenu drogi KDL.5 zgodnie z złącznikiem nr 1, 3. korekty obszaru strefy zieleni zgodnie z złącznikiem nr 2, 4. (...) 5. zmiana przeznaczenia terenu zieleni urządzonej ZPz.2 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.4.	U.2 KDL.5 ZPz.2	U.2 KDL.5 ZPz.2	(częściowo poza zakresem II wyłożenia) U.2 MW/U.4 MW/U.5 KDL.5 ZPz.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 2 oraz w części w pkt 1, 3 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w pkt 2 oraz w części w pkt 1, 3 i 5	Ad 1. Uwaga nieuwzględniona w zakresie Terenu U.2, który oprócz fragmentu nie został przeznaczony pod Teren zabudowy mieszkaniowej lub usługowej, ze względu na istniejące uwarunkowania w zakresie klimatu akustycznego, a także wytyczne Polskich Kolei Państwowych oraz wskazania <i>opracowania ekofizjograficznego dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego” w Krakowie</i> . W projekcie planu obszar położony pomiędzy torami kolejowymi a ul. Balicką wskazano do przekształceń w kierunku zabudowy usługowej. Biorąc pod uwagę ustalenia dokumentu Studium w projekcie planu miejscowego na przedmiotowych nieruchomościach wyznaczono Tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę usługową, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami U.1, U.2, U.6 i U.7. Dla tych Terenów w ustaleniach projektu planu ustalono zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem. Ulica Balicka stanowi jeden z głównych ciągów miejskich, zatem wszelkie działania dotyczące tego obszaru powinny dążyć do kształtowania obudowy ulicy Balickiej o atrakcyjnej formie i wysokiej jakości architektury budynków usługowych, o skali dostosowanej do rangi ulicy. Ad 2. Utrzymuje się dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną o symbolu KDL.5. Przebieg projektowanej drogi KDL.5 został na etapie opiniowania wewnętrznego uzgodniony z Zarządem Dróg Miasta Krakowa, który wnioskował o zaprojektowanie w miejscu skrzyżowania ul. Balickiej z ul. Lindego nowego wlotu drogi KDL.5. Ze względu na obecnie ukształtowany układ komunikacyjny, zapewnienie przejeźdności oraz zlikwidowanie tzw. „mimośrodu”, czyli przesunięcia wlotów skrzyżowań, w zbyt bliskiej względem siebie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>odległości - zaproponowano skrzyżowanie typu rondo średnie. Droga łączy obszar planu z terenami położonymi po północnej stronie torów kolejowych i ma swoją kontynuację w sąsiednim, obowiązującym planie miejscowym „Bronowice Małe – Tetmajera” – ul. S. I. Witkiewicza (Teren KD/L.4). Planowane połączenie odcinka drogi KDL.5 z terenem komunikacyjnym w planie sąsiednim znajduje się poza granicami sporządzanego planu, na terenach kolejowych – zamkniętych.</p> <p>Projekt planu uzyskał wymagane przepisami prawa opinie i uzgodnienia właściwych organów, w tym otrzymał uzgodnienie zarządcy dróg publicznych (ZDMK) w zakresie rozwoju sieci drogowej na obszarze objętym planem.</p> <p>Ad 3. Uwaga nieuwzględniona w zakresie korekty strefy zieleni przedstawionej na załączniku graficznym (oprócz fragmentu, na którym została ona zmniejszona). Obszar <i>strefy zieleni</i> pozostawia się bez zmian ze względu na przyjęte założenia dla tego obszaru polegające na wprowadzeniu <i>strefy zieleni</i> w sąsiedztwie dużego skrzyżowania terenów dróg klasy zbiorczej i lokalnej oznaczonych symbolami KDZ.1 i KDL.5. <i>Strefa zieleni</i> jest formą zagospodarowania działki i pozostawia się ją, jako prawidłową dla ochrony obszarów wolnych od zabudowy.</p> <p>Ad 5. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia Terenu zieleni urządzonej (ZPz.2) na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.4). W celu ochrony istniejącej zieleni wysokiej wyznaczona została <i>strefa zieleni</i>, która może być bilansowana w ramach minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p>
5.	I.16	[...]*	1. (...)	KDZ.1	KDZ.1	(częściowo poza zakresem II wyłożenia)	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 2, 3, 4, 7-10, 11.2, 12, 14, 16-18, 20 oraz w części w pkt 15 i 19	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w pkt 2, 3, 4, 7-10, 11.2, 12, 14, 16-18, 20 oraz w części w pkt 15 i 19	Ad 2., Ad 3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż na rysunku projektu planu przebieg ogólnomiejskiego układu tras rowerowych w ww. drogach nie został uzupełniony. W ul. Balickiej (KDZ.1) przebiega łącznikowa trasa rowerowa układu miejskiego, oznaczona na rysunku projektu planu, zgodnie ze <i>Studium podstawowych tras rowerowych miasta Krakowa</i> , w którym w ul. Lindego oraz ul. Na Błonie nie wskazano przebiegu podstawowych tras rowerowych. Jednocześnie wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu miejscowego umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu tras rowerowych a także dojazd i dojazdów we wszystkich terenach – również w ul. Lindego i ul. Na Błonie.
	I.25	[...]*	2. Ustalić przebieg ogólnomiejskiego układu tras rowerowych w terenie KDZ.2 (ul. Lindego) i KDL.2 (ul. Na Błonie), który połączy planowaną trasę rowerową wzdłuż ul. Balickiej z siecią tras rowerowych w dolinie Rudawy. 3. Utrzymać dodatkowe połączenia pieszo-rowerowe na linii północ-południe (łącznie ul. Balicką z ul. Lindego poprzez KDL.3 i ul. Lindego z ul. Filtrową poprzez KDX.1), których obecnie brakuje w całej okolicy. Utrzymać wokół tych połączeń pasy zieleni. 4. Zmienić przeznaczenie KDX.1 na ciąg pieszo-rowerowy. Pozwoli to utrzymać potrzebne nowe pieszo- rowerowe połączenie północ-południe, a jednocześnie nie zwiększy ruchu samochodowego przy ul. Filtrowej, w pasie trasy rekreacyjnej Młynówki Królewskiej. 5. (...) 6. (...) 7. Utworzyć dodatkowe powiązanie pieszo-rowerowe łączące ul. Lindego z ul. Filtrową pomiędzy obszarami MW.2 i MW/Ui.1. 8. Utworzyć dodatkowe (publicznie dostępne) powiązanie piesze łączące południowy kraniec ul. Lindego z zachodnim krańcem ul. Filtrowej poprzez obszar W.1 (wzdłuż ul. Filtrowej).	KDZ.2 KDL.2 KDL.3, KDX.1 U.1 U.2 U.3 U.4 U.5 MWi.1 MW.1 MW.2 MW/Ui.1 W.1 MW/U.1 MW/U.2 MW/U.4 ZPz.1	KDZ.2 KDL.2 KDL.3, KDX.1 U.1 U.2 U.3 U.4 U.5 MWi.1 MW.1 MW.2 MW/Ui.1 W.1 MW/U.1 MW/U.2 MW/U.4 ZPz.1	KDZ.1 KDZ.2 KDL.2 KDX.1 U.1 U.2 U.3 U.4 U.5 MWi.1 MW.1 MW.2 MW/Ui.1 W.1 MW/U.1 MW/U.2 MW/U.4 MW/U.5			Ad 4.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>9. Poszerzyć drogę KDL.1 (ul. Balicka), aby jej szerokość umożliwiła wyznaczenie bezpiecznej drogi rowerowej, szerokich chodników, zatok autobusowych oraz pasów do skrętu w lewo.</p> <p>10. Zmienić klasę fragmentu ul. Lindego z KDZ.2 na KDL (aby cała ul. Lindego posiadała klasę KDL - lokalną)</p> <p>11.2 (...) oraz wprowadzić nakaz realizacji budynków w układzie równoleżnikowym na pozostałych obszarach (w szczególności U2, U3, U4, U5 i MW.1). Zapewni to odpowiednie przewietrzanie miasta w celu ochrony zdrowia i życia mieszkańców oraz nawiąże do układu budynków na sąsiednim Osiedlu Widok.</p> <p>12. Dla obszaru MW/U1 (obszar wzdłuż ul. Na Błonie) ustalić maksymalną wysokość zabudowy 11 m. Dla obszarów o ustalonej maksymalnej wysokości zabudowy 16 m utrzymać lub obniżyć wartości. Na pozostałych obszarach obniżyć maksymalną wysokość zabudowy do 11 m.</p> <p>13. Powiększyć minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla obszaru MW/U.1 (obszar wzdłuż ul. Na Błonie) do 70%. Na pozostałych obszarach powiększyć minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do co najmniej 60%.</p> <p>14. Z uwagi na proponowaną bardzo intensywną zabudowę: - określić minimalną liczbę miejsc postojowych dla samochodów wg wskaźnika co najmniej 2 miejsca postojowe na 1 mieszkanie dla zabudowy wielorodzinnej, - zwiększyć minimalną liczbę miejsc postojowych dla obiektów o innych funkcjach o co najmniej 20%, - zwiększyć minimalną liczbę stanowisk postojowych dla rowerów/hulajnogi/motocykli o co najmniej 40%.</p> <p>15. Wyznaczyć dodatkowy pas zieleni oddzielającej obszar mieszkalny MWi.1 od obszaru usługowego U3 (proponowany kształt w załączniku jako ZPz.4).</p> <p>16. Wyznaczyć teren zieleni urządzonej (pod publicznie dostępny skwer) na wschodnim krańcu obszaru W.1 przy ul. Filtrowej, obecnie oznaczonym jako strefa zieleni (proponowany kształt w załączniku jako o ZPz.3).</p> <p>17. Wyznaczyć dodatkowe obszary zieleni parkowej (szczególnie w rejonie nowej zabudowy mieszkaniowej).</p> <p>18. Stworzyć przestrzenie publiczne służące integracji społeczności lokalnych oraz przestrzenie dla usług typu żłobki, przedszkola, szkoły na nowych terenach planowanych do zabudowy. Ustalić nakaz budowy placu zabaw na każdym nowym osiedlu mieszkaniowym.</p> <p>19. Zmienić kształt obszaru ZPz.1 w granicach działki 77/12 obr. K-1 Krowodrza, aby stanowił pas zieleni oddzielającej obszar U5 od obszarów MW/U.1 oraz MW.2 (proponowany kształt w załączniku).</p> <p>20. Utworzyć teren zieleni urządzonej po zachodniej stronie KDL.3, co pozwoli stworzyć atrakcyjny teren spacerowy izolujący jednocześnie obszar U.5 od obszaru MW/U.2. (proponowany kształt w załączniku jako ZPi.2)</p> <p>21. (...)</p>			MW/U.6 ZPz.1			<p>Uwaga nieuwzględniona. W wyniku rozpatrzenia innych uwag ciąg pieszo-jezdny (KDX.1) został usunięty. Niemniej ustalenia projektu planu miejscowego umożliwiające realizację niewyznaczonych na rysunku planu tras rowerowych a także dojeżdż i dojazdów we wszystkich terenach.</p> <p>Ad 7., Ad 8. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostały wyznaczone na rysunku projektu planu wnioskowane powiązania pieszo-rowerowe. Wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu miejscowego umożliwiające realizację niewyznaczonych na rysunku planu tras rowerowych a także dojeżdż i dojazdów we wszystkich terenach.</p> <p>Ad 9., Ad.10 Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną, w ramach, której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego.</p> <p>Przyjęte parametry dla drogi zbiorczej KDZ.1 (ul. Balicka) i fragmentu drogi KDZ.2 (ul. Lindego) są prawidłowe - zgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.). Układ komunikacyjny został zaprojektowany prawidłowo - uzyskał wymagane przepisami prawa opinie i uzgodnienia właściwych organów, w tym otrzymał uzgodnienie zarządcy dróg publicznych (ZDMK) w zakresie rozwoju sieci drogowej na obszarze objętym planem.</p> <p>Ad 11.2. Utrzymuje się nakaz realizacji budynków w układzie równoleżnikowym, który został wprowadzony w Terenach MW.2, MW/U.2, MW/U.4, U.1 i U.3.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku analizy urbanistycznej oraz z uwagi na istniejący układ i wielkość działek ewidencyjnych, w pozostałych terenach ww. zapis nie został wprowadzony.</p> <p>Ad 12., Ad 13 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla terenów objętych projektem planu Studium wskazuje mi.in. następujące kierunki rozwoju:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>- <i>UM - Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej:</i> z określonym udziałem powierzchni biologicznie czynnej wynoszącym: min. 50%, a w pasie wzdłuż ul. Balickiej min. 20% oraz maksymalną wysokością ustaloną na poziomie 16 i 25 m,</p> <p>- <i>MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej:</i> z określonym udziałem powierzchni biologicznie czynnej wynoszącym: min. 50% (dla zabudowy mieszkaniowej) i 40% (dla zabudowy usługowej) oraz maksymalną wysokością ustaloną na poziomie 25 m (dla zabudowy mieszkaniowej) i 13 m (dla zabudowy usługowej),</p> <p>- <i>U - Tereny usług:</i> z określonym udziałem powierzchni biologicznie czynnej wynoszącym: min. 20% oraz maksymalną wysokością ustaloną na poziomie 25 m.</p> <p>W związku z powyższym przyjęte w projekcie planu wskaźniki zabudowy są prawidłowe i pozwolą na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni przewidzianej do intensywniejszego zainwestowania.</p> <p>Niezależnie od powyższego w wyniku rozpatrzenia innych uwag dla działek lub ich części położonych w pasie 50 m od ul. Balickiej (Tereny MW/U.1, MW/U.3, MW/U.4) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 50 %.</p> <p>Ad 14. Wskaźniki miejsc postojowych, w tym miejsc postojowych dla rowerów zostały przyjęte w projekcie planu zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.</p> <p>Ad 15. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia na Terenie U.3 nowej <i>strefy zieleni</i>, tak jak to przedstawiono na załączniku graficznym.</p> <p>Ad 16. – Ad 18, Ad 20. Ochrona terenów przed nadmiernym zainwestowaniem została zapewniona w optymalnym zakresie i jest zgodna ze Studium. W celu zapewnienia terenów rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców oraz w celu utrzymania korytarzy ekologicznych w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej. Dodatkowo w projekcie planu miejscowego w ramach Terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej zostały na rysunku projektu planu wyznaczone <i>strefy zieleni</i>, dla których ustalono</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>m.in.: nakaz zagospodarowania zielenią, w tym drzewami i krzewami, z wykorzystaniem rodzimych gatunków, zakaz lokalizacji budynków, zakaz realizacji miejsc postojowych. Również dla każdego terenu inwestycyjnego zgodnie z dokumentem Studium ustalono wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący dla zabudowy mieszkaniowej minimum 50%, a dla zabudowy usługowej minimum 20-50%.</p> <p>Ponadto na rysunku projektu planu oznaczone zostały <i>drzewa wskazane do ochrony</i> oraz <i>szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania</i>, wzdłuż terenów dróg publicznych. Jednocześnie wyjaśnia się, że w projekt planu zostały wyznaczone:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny zabudowy usługowej, oznaczone symbolami U.1-U.7 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczone symbolami MW/U.1-MW/U.4 <p>W Terenach zabudowy usługowej o symbolach: U.1, U.2, U.6 i U.7 ustalono zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem, czyli placówki oświatowe nie będą mogły powstać natomiast w pozostałych terenach nie ma potrzeby doprecyzowywania zapisów projektu planu w tym zakresie, ponieważ istnieje możliwość lokalizacji usług typu żłobki, przedszkola, szkoły, w zależności od potrzeb lokalnych.</p> <p>Nie wprowadza się nakazu budowy placu zabaw na każdym, nowym osiedlu mieszkaniowym, gdyż realizacja tego typu obiektów jest w gestii właściciela terenu, który powinien zapewnić odpowiednie zaplecze służące mieszkańcom lokalizowanych bloków, co wynika z warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (§40 ust 1)</p> <p>Ad 19. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kształtu terenu ZPz.1. Na Terenie U.5 została wyznaczona nowa <i>strefa zieleni</i>.</p>
6.	I.18	[...]*	<p>1. W celu zapewnienia równomiernego obniżania zabudowy w kierunku terenów zielonych wzdłuż doliny Rudawy, a także w celu zmniejszenia różnic w wysokości pierzei ulicy Lindego wnioskuję o podniesienie wysokości zabudowy w terenie MW.1 do 22 m lub dopuszczenie takiej wysokości w części terenu od strony ul. Lindego co jest również zgodne z założeniami Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Uzasadnienie: Aktualna maksymalna wysokość wskazana w projekcie Planu po przeciwnej (północnej) stronie ul. Lindego (tereny MW/U1, MW/U2, MW/UA4 oraz U5) wynosi 25m. Z kolei aktualnie nowa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana głównie wzdłuż ul. Filtrowej ma wys. 16-18m. Dopuszczenie zabudowy o wys. 22m pozwoli na płynne obniżanie zabudowy od 25m poprzez 22m po drugiej stronie ulicy Lindego i dalej 18m i 16m wzdłuż ul. Filtrowej opadając w ten sposób w kierunku doliny Rudawy. Ponadto podniesienie do 22m zabudowy południowej pierzei ulicy Lindego zmniejszy dysproporcje w</p>	109/5 obr. 1 Krowodrza	MW.1	(poza zakresem II wyłożenia) MW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1-4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w pkt 1-4	<p>Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie została podniesiona wysokość zabudowy w terenie MW.1 do 22 m.</p> <p>Maksymalna wysokość zabudowy dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanych po południowej stronie ul. Lindego wynosi 20 m.</p> <p>Analizy urbanistyczne wykazały, że ustalona w projekcie planu wysokość zabudowy jest prawidłowa w tym terenie i pozwoli na zachowanie ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 2.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>stosunku do zabudowy o wys. 25 m realizowanej po przeciwnej stronie ul. Lindego.</p> <p>2. W celu ujednoczenia zapisów dla terenów ze sobą sąsiadujących a także w nawiązaniu do aktualnego stanu zainwestowania, co zostało wykazane w analizie urbanistycznej dla potrzeb dec. WZ dla działki wnioskodawcy, wnioskuję o ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,1-2,4 analogicznie jak dla terenu U.5 znajdującego się po przeciwnej stronie ul. Lindego lub co najmniej 0,1-2,1 jak dla terenów MW/Ui.1, MW/U.2 będących w bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego.</p> <p>Uzasadnienie: Dla terenów zlokalizowanych, podobnie jak wnioskowany, wzdłuż ul. Lindego został wyznaczony wskaźnik zabudowy terenów sąsiadujących MW/Ui.1, MW/U.2 równy 0,1-2,1 a dla terenów zlokalizowanych po przeciwnej stronie ulicy Lindego U5, MW/U1 i MW/U4 nawet 0,1-4,2. Aktualne zainwestowanie, potwierdzone w analizie urbanistycznej sporządzonej dla potrzeb dec. WZ dla działki 109/5 wnioskodawcy (AU-02.8.6730.2.2018.RKB), ukazuje średni wskaźnik zabudowy dla analizowanego obszaru na poziomie 33-34%. Czyli w odniesieniu do projektowanej w MPZP intensywności zabudowy na poziomie 2,0 — 2,4. Nie widać uzasadnienia dla projektowanego obniżenia wskaźnika.</p> <p>3. Wnioskuję o wyłączenie powierzchni balkonów z Powierzchni całkowitej liczonej do wskaźnika intensywności, co może skutkować powstaniem zabudowy substandardowej bez lub 2 bardzo ograniczoną powierzchnią balkonów, a w efekcie znacznym obniżeniem jakości i wyrazu całej architektury. Uzasadnienie: zaliczanie, co jest zgodne z obowiązującym normatywem liczenia Pow. Całkowitej, pow. balkonów, w przypadku dostosowania zabudowy do zapisów MPZP skutkuje sztucznym, wymuszonym tym zapisem, ograniczeniem powierzchni balkonów co jest działaniem racjonalnym ekonomicznie, ale w sposób bardzo niekorzystny odbija się na charakterze i jakości architektury, a w efekcie na jakości przestrzeni publicznej miasta. Dlatego celowe jest wyłączenie zapisem w MPZP powierzchni balkonów i tarasów z powierzchni całkowitej liczonej do wskaźnika intensywności zabudowy.</p> <p>4. Wnioskuję o usunięcie z rysunku planu drzewa wskazanego do ochrony na działce 109/5.</p> <p>Uzasadnienie: drzewo znajduje się poza wyznaczoną w Planie strefą zieleni, w otoczeniu i bezpośredniej bliskości istniejących obiektów o funkcji produkcyjno-magazynowej - niezgodnej z założeniami MPZP, kwalifikujących się do wyburzenia. Drzewo to, w trakcie prowadzenia prac rozbiórkowych oraz związanych z realizacją nowych obiektów zgodnych z przeznaczeniem terenu, nie ma szansy pozostać nieuszkodzone.</p> <p>Ponadto wymogi parkingowe MPZP wymuszają dla inwestycji budowę głęboko posadowionych parkingów podziemnych co nieuchronnie wpłynie na zaburzenie stosunków wodnych w obrębie bryty korzeniowej. W efekcie narzucenie ochrony pojedynczego drzewa w takim otoczeniu nie wydaje się zasadne.</p>						<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się obecne wskaźniki w terenie MW.1. Wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu MW.1 został wyznaczony prawidłowo i wraz z innymi ustalonymi wskaźnikami zabudowy tj. maksymalną wysokością zabudowy (20 m) oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego (50 %) pozwala na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni.</p> <p>Ad 3. Zgodnie z definicją zawartą w ustaleniach projektu planu (§4, ust. 1, pkt 13) przez „powierzchnie całkowitą budynku – należy rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;” Definicja ta jest prawidłowa i nie została zmieniona. Jest ona stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych. Ze względu na konieczność uczynienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.</p> <p>Ad 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż drzewo wskazane do ochrony nie zostało usunięte. Oznaczone na rysunku projektu planu drzewa wskazane do ochrony wyznaczone zostały według wskaźników opracowania ekofizjograficznego dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego” w Krakowie.</p>
7.	I.24	[...]* (pismo w 2 egz.)	<p>Składa następujące uwagi do projektu planu:</p> <p>1. wnoszę się o wykreślenie zapisu z § 8 ust. 6 pkt. 2, który brzmi:</p> <p>2) <i>nakaz realizacji komponowanej zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w ustaleniach szczegółowych dla terenów MW.1, MW.2, MWi.1, MW/U.1-MW/U.4, MW/Ui.1, U.1-U.7, E.1, G.1, W.2;</i></p> <p>Uzasadnienie</p> <p>Wymóg zapewnienia terenu biologicznie czynnego na poziomie 50% dla terenów zabudowy wielorodzinnej i usługowej (liczonych w sposób wskazany powyżej) na podstawie analizy przyjętych już i procedowanych planów dla miasta Krakowa jest zapisem zbyt restrykcyjnym.</p> <p>Wprowadzone w § 8 ust. 6 pkt 2 projektu planu dodatkowe ograniczenie jakim jest nakaz lokalizacji terenu biologicznie czynnego poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych w tym urządzeń budowlanych nie bierze pod uwagę układu i kształtu działek objętych zapisami planu, oraz</p>	cały obszar planu	cały obszar planu	(poza zakresem II wyłożenia)	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowany zapis pozostawia się bez zmian, ze względu na konieczność zachowania odpowiedniej ilości terenów zieleni urządzonej na gruncie, co daje możliwość kształtowania zieleni w postaci drzew i krzewów.</p> <p>Zieleń na stropodachach ma swoje ograniczenia np. w postaci skali i rodzaju roślinności. Dlatego też kształtując tereny zielone w mieście należy zagwarantować roślinności warunki jak najbardziej zbliżone do naturalnych. Kształtowana w ten sposób zieleń ma bardzo duży wpływ na jakość życia mieszkańców oraz standardy nowoprojektowanej zabudowy mieszkaniowej.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>ekonomicznego ich wykorzystania pod względem realizacji przyszłych inwestycji, a także obecnego poziomu terenów biologicznie czynnych lub możliwych do stworzenia nawet w obrysie istniejących lub projektowanych obiektów budowlanych.</p> <p>Powyższego obostrzenia nie uzasadniają również obowiązujące przepisy prawa, w szczególności przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury 1 z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Definicja zawarta w § 3 pkt. 22 Rozporządzenia określa wprost sposób obliczania powierzchni biologicznie czynnej. Zgodnie z definicją ustawową przez teren biologicznie czynny należy rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m², oraz wodę powierzchniową na tym terenie.</p> <p>Z świetle powyższego wydaje się zasadne, aby definicje i sposoby liczenia powierzchni terenów biologicznie czynnych zarówno w Rozporządzeniu jak i planie zagospodarowania przestrzennego był jednakowy i spójny w celu uniknięcia problemów interpretacyjnych zarówno po stronie organów budowlanych jak i samych właścicieli nieruchomości, którzy zamierzają zrealizować przedsięwzięcia na swoim gruncie.</p> <p>Ponadto wskazuję, że według mojej wiedzy również wydawane dla tego obszaru dotychczasowe warunki zabudowy nie przewidywały tak dużej partycypacji terenu biologicznie czynnego oraz nie zawierały ograniczenia w zakresie realizacji kompozycji poza obrysem istniejących lub planowanych obiektów budowlanych, a dla obszaru udział terenu biologicznie czynnego ograniczał się zazwyczaj do ok. 25%.</p>						<p>Dodatkowo wyjaśnia się, że definicja terenu biologicznie czynnego jest prawidłowa i nie została zmieniona. Jest ona stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych oraz zgodnie z definicją zawartą w Studium.</p> <p>Natomiast przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego. Zgodnie z art. 65 ustawy <i>organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy (...) stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli (...) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.</i></p>
8.	I.26 I.30	[...]*	<p>1. Wnosi się o wykreślenie terenu zieleni urządzonej oznaczonej symbolem ZPz.1, a w jego miejsce wyznaczyć strefę zieleni o maksymalnej szerokości 6 metrów.</p> <p>Na terenie, o którym mowa Spółka gminna planuje realizację inwestycji dotyczącej budowy chłodni dla kwiatów, hal magazynowych i pawilonów wystawienniczo-handlowych. Tak duże uszczuplenie terenów pod inwestycje naraża Spółkę gminną na straty finansowe, w tym z tytułu wyceny wartości nieruchomości. Ponadto chcąc sprostać coraz to większej konkurencji na rynku, Spółka gminna musi poczynić inwestycje, o których mowa powyżej.</p> <p>2. Wnosi się o wykreślenie drogi KDL.3 oraz terenu zieleni urządzonej, graniczącej z drogą KDL.3, a oznaczonej symbolem ZPi.1 i pozostawić ten teren jako U.5, zgodnie z dotychczas prowadzoną działalnością. Na terenie, o którym mowa znajdują się obecnie hale magazynowe, pawilony handlowe i stacja benzynowa.</p> <p>Przeznaczenie terenów Spółki gminnej w mpzp pod drogą KDL.3 i ZPi.1 pozbawi Spółkę znacznych przychodów, a w szczególności uniemożliwi rozbudowę i modernizację stacji benzynowej, która w kontekście wyznaczenia w mpzp obszaru pod PR (KU.2), staje się niezwykle zasadna.</p> <p>Ponadto tak jak w uzasadnieniu do pkt 1, Spółka gminna narażona zostanie na stratę finansową z tytułu wyceny nieruchomości, gdyż ponad 1 ha terenu zmieni swoje przeznaczenie z usług na zielen i drogę.</p> <p>Wnioski Spółki są zbieżne z wnioskami zawartymi w Uchwale nr XV/154/2020 Rady Dzielnicy VI Bronowice z dnia 5 marca 2020 r, które mówią o wykreśleniu terenów ZPi.1, ZPz.1 oraz drogi KDL.3 i przeznaczeniu tych terenów na cele usługowe, zgodnie z prowadzoną dotychczas działalnością (U.5).</p>	77/2, 77/12, 81/3, 77/10, 83/2, 82/3, 82/2 obr. 1 Krowodrza	U.5 KDZ.1 KDL.3 KU.2 ZPi.1 ZPz.1	(częściowo poza zakresem II wyłożenia) U.5 KDZ.1 KU.2 ZPz.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1 oraz w części w pkt 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w pkt 1 oraz w części w pkt 2	<p>Ad 1. Teren zieleni urządzonej (ZPz.1) pozostawia się bez zmian w celu zapewnienia terenów rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców. Teren stanowi również formę izolacji pomiędzy funkcją usługową a terenami zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pełnego usunięcia połączenia pomiędzy ul. Balicką i ul. Lindego – zamiast drogi klasy lokalnej (KDL.3) będzie je stanowił nowy Teren ciągu pieszego, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy, z dopuszczeniem ruchu rowerowego.</p>
9.	I.27	[...]*	<p>1. Zmiana przeznaczenia części terenów terenu zieleni urządzonej ZPz.2 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.4 zgodnie z złącznikiem nr 1, 2. Korekta obszaru strefy zieleni zgodnie z złącznikiem nr 2.</p>	3/3, 4/1, 5/1, 6/1, 15, 16/1, 19, 20/1, 85/6 obr. 1 Krowodrza	U.1 KDZ.1 KDL.5 KDD.3 ZPz.2	(częściowo poza zakresem II wyłożenia) U.1 KDZ.1 KDL.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w pkt 2 oraz w części w pkt 1	<i>Działki o numerach: 3/3, 4/1, 5/1, 6/1, 15, 16/1, 19, 20/1 znajdują się w Terenie zabudowy usługowej (U.1) oraz częściowo w Terenach dróg publicznych (KDZ.1, KDL.5, KDD.3). Niniejsze rozpatrzenie odnosi się do Terenów wskazanych</i>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					MW/U.4	KDD.3 ZPz.2 MW/U.4	oraz w części w pkt 1		<p>na załącznikach graficznych do uwagi tj. Terenów o symbolach: ZPz.2 i MW/U.4.</p> <p>Ad 1. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części Terenu zieleni urządzonej (ZPz.2) na Teren zabudowy mieszkaniowej lub usługowej (MW/U.4). W celu ochrony istniejącej zieleni wysokiej wyznaczona została <i>strefa zieleni</i>, która może być bilansowana w ramach minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Ad 2. Utrzymuje się dotychczasowy obszar strefy zieleni. <i>Strefa zieleni</i> jest formą zagospodarowania działki i pozostawia się ją, jako prawidłową dla ochrony obszarów wolnych od zabudowy.</p>
10.	I.29	[...]*	<p>1. wszystkie nowe budynki na całym obszarze powinny być orientowane równoleżnikowo (jak na Osiedlu Widok) - umożliwi to odpowiednie przewietrzanie i nawet, jeśli będą wysokie, nie będą blokowały przepływu powietrza. Obecnie jedynie na wybranych fragmentach tego obszaru jest taki wymóg.</p> <p>2. zmiana połączeń północ-południe (KDL.3 i KDX.1) od ul. Balickiej do ul. Lindego i od ul. Lindego do ul. Filtrowej na połączenia tylko piesze, bez możliwości przejazdu samochodem. KDX.1 sprawi, że znacznie zwiększy się ruch i hałas samochodowy w pasie Młynówki przy Filtrowej, na terenach spacerowych.</p> <p>3. Obniżenie wysokości zabudowy. Zabudowa najwyższa na północy, stopniowo obniżająca się w stronę południową. Między Filtrową a Lindego budynki max 16 metrów, między Lindego a Balicką max 16-25 metrów (mniej więcej jak na Osiedlu Widok). Zwiększenie ilości powierzchni biologicznie czynnej (wszędzie o około 10%).</p> <p>4. poszerzenie ul. Balickiej (miejsce na zatoki autobusowe, pasy do skrzyżowania w lewo, szersze chodniki z możliwością budowy wydzielonych dróg rowerowych).</p>	KDL.3 KDX.1	KDL.3 KDX.1	(częściowo poza zakresem II wyłożenia) U.5 MW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1, 3, 4 oraz w części w pkt 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w pkt 1, 3, 4 oraz w części w pkt 2	<p>Ad 1. Nakaz realizacji budynków w układzie równoleżnikowym, został wprowadzony jedynie w Terenach MW.2, MW/U.2, MW/U.4, U.1 i U.3. W wyniku analizy urbanistycznej oraz z uwagi na istniejący układ i wielkość działek ewidencyjnych, w pozostałych terenach ww. zapis nie został wprowadzony.</p> <p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pełnego usunięcia połączenia pomiędzy ul. Balicką i ul. Lindego – zamiast drogi klasy lokalnej (KDL.3) będzie je stanowił nowy Teren ciągu pieszego, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy, z dopuszczeniem ruchu rowerowego. Ustalenia projektu planu miejscowego umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu tras rowerowych a także dojść i dojazdów we wszystkich terenach.</p> <p>Ad 3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmiany maksymalnej wysokości zabudowy na obszarze planu oraz nie zwiększono minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. W wyniku analizy istniejącej zabudowy w obszarze oraz rodzaju nowych funkcji przewidzianych ustaleniami planu utrzymano przyjęte w projekcie planu wskaźniki zabudowy, które pozwalają na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni. Dodatkowo wyjaśnia się, że minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustalony został na wysokim poziomie tj. min. 50%.</p> <p>Ad 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zmienia się szerokości linii rozgraniczającej terenu KDZ.1 – ul. Balickiej.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
									Istniejąca sieć dróg wyznaczona w projekcie planu (rezerwa terenu w liniach rozgraniczających) daje możliwość urządzenia ścieżki rowerowej i chodnika. Realizacja takich obiektów będzie zależna od spełnienia wymogów określonych w przepisach odrębnych.	
11.	I.38	[...]*	1. (...)	KDZ.1	KDZ.1	(częściowo poza zakresem II wyłożenia)	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 2, 3, 4, 7-10, 12-14, 16-18, 20 oraz w części pkt 15, 19	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w pkt 2, 3, 4, 7-10, 11.2, 12-14, 16-18, 20 oraz w części pkt 15, 19	Ad 2., Ad 3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż na rysunku projektu planu przebieg ogólnomiejskiego układu tras rowerowych w ww. drogach nie został uzupełniony. W ul. Balickiej (KDZ.1) przebiega łącznikowa trasa rowerowa układu miejskiego, oznaczona na rysunku projektu planu, zgodnie ze <i>Studium podstawowych tras rowerowych miasta Krakowa</i> , w którym w ul. Lindego oraz ul. Na Błonie nie wskazano przebiegu podstawowych tras rowerowych. Jednocześnie wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu miejscowego umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu tras rowerowych a także dojeżdż i dojazdów we wszystkich terenach – również w ul. Lindego i ul. Na Błonie. Ad 4. Uwaga nieuwzględniona. W wyniku rozpatrzenia innych uwag ciąg pieszo-jezdny (KDX.1) został usunięty. Niemniej ustalenia projektu planu miejscowego umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu tras rowerowych a także dojeżdż i dojazdów we wszystkich terenach. Ad 7., Ad 8. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostały wyznaczone na rysunku projektu planu wnioskowane powiązania pieszo-rowerowe. Wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu miejscowego umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu tras rowerowych a także dojeżdż i dojazdów we wszystkich terenach. Ad 9., Ad.10 Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną, w ramach, której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Przyjęte parametry dla drogi zbiorczej KDZ.1 (ul. Balicka) i fragmentu drogi KDZ.2 (ul. Lindego) są prawidłowe - zgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi	
	I.53	[...]*	2. Ustalić przebieg ogólnomiejskiego układu tras rowerowych w terenie KDZ.2 (ul. Lindego) i KDL.2 (ul. Na Błonie), który połączy planowaną trasę rowerową wzdłuż ul. Balickiej z siecią tras rowerowych w dolinie Rudawy. 3. Utrzymać dodatkowe połączenia pieszo-rowerowe na linii północ-południe (łącznie ul. Balicką z ul. Lindego poprzez KDL.3 i ul. Lindego z ul. Filtrową poprzez KDX.1), których obecnie brakuje w całej okolicy. Utrzymać wokół tych połączeń pasy zieleni. 4. Zmienić przeznaczenie KDX.1 na ciąg pieszo-rowerowy. Pozwoli to utrzymać potrzebne nowe pieszo-rowerowe połączenie północ-południe, a jednocześnie nie zwiększy ruchu samochodowego przy ul. Filtrowej, w pasie trasy rekreacyjnej Młynówki Królewskiej. 5. (...) 6. (...) 7. Utworzyć dodatkowe powiązanie piesze łączące ul. Lindego z ul. Filtrową pomiędzy obszarami MW.2 i MW/Ui.1. 8. Utworzyć dodatkowe (publicznie dostępne) powiązanie piesze łączące południowy kraniec ul. Lindego z zachodnim krańcem ul. Filtrowej poprzez obszar W.1 (wzdłuż ul. Filtrowej). 9. Poszerzyć drogę KDL.1 (ul. Balicką), aby jej szerokość umożliwiała wyznaczenie bezpiecznej drogi rowerowej, szerokich chodników, zatok autobusowych oraz pasów do skrętu w lewo. 10. Zmienić klasę fragmentu ul. Lindego z KDZ na KDL (aby cała ul. Lindego posiadała klasę KDL – lokalną) zabudowa i miejsca postojowe. 11. (...) wprowadzić nakaz realizacji budynków w układzie równoleżnikowym na pozostałych obszarach (w szczególności U2, U3, U4, U5 i MW.1). Zapewni to odpowiednie przewietrzanie miasta w celu ochrony zdrowia i życia mieszkańców oraz nawiąże do układu budynków na sąsiednim Osiedlu Widok. 12. Dla obszaru MW/Ui.1 (obszar wzdłuż ul. Na Błonie) ustalić maksymalną wysokość zabudowy 11 m. Dla obszarów o ustalonej maksymalnej wysokości zabudowy 16 m lub niższej utrzymać wartości. Na pozostałych obszarach obniżyć maksymalną wysokość zabudowy do 16 m. 13. Powiększyć minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla obszaru MW/Ui.1 (obszar wzdłuż ul. Na Błonie) do 70%. Na pozostałych obszarach powiększyć minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 60%. 14. Z uwagi na proponowaną bardzo intensywną zabudowę: - określić minimalną liczbę miejsc postojowych dla samochodów wg wskaźnika co najmniej 2 miejsca postojowe na 1 mieszkanie dla zabudowy wielorodzinnej, - zwiększyć minimalną liczbę miejsc postojowych dla obiektów o innych funkcjach o co najmniej 20%, - zwiększyć minimalną liczbę stanowisk postojowych dla rowerów o co najmniej 20%. zieleni i przestrzeni publicznej, 15. Wyznaczyć dodatkowy pas zieleni oddzielającej obszar mieszkalny MWi.1 od obszaru usługowego U3 a (proponowany kształt w załączniku jako ZPz.4). 16. Wyznaczyć teren zieleni urządzonej (pod publicznie dostępny skwer) na wschodnim krańcu obszaru W.1 przy ul. Filtrowej, obecnie oznaczonym jako strefa zieleni (proponowany kształt w załączniku jako o ZPz.3). 17. Wyznaczyć dodatkowe obszary zieleni parkowej (szczególnie w rejonie nowej zabudowy mieszkaniowej). 18. Stworzyć przestrzeń publiczną służącą integracji społeczności lokalnych oraz przestrzeń dla usług typu żłobki, przedszkola, szkoły na nowych terenach	KDZ.2 KDL.2 KDL.3, KDX.1 U.1 U.2 U.3 U.4 U.5 MWi.1 MW.1 MW.2 MW/Ui.1 W.1 MW/U.1 MW/U.2 MW/U.4 ZPz.1	KDZ.2 KDL.2 KDL.3, KDX.1 U.1 U.2 U.3 U.4 U.5 MWi.1 MW.1 MW.2 MW/Ui.1 W.1 MW/U.1 MW/U.2 MW/U.4 ZPz.1	KDZ.1 KDZ.2 KDL.2 KDX.1 U.1 U.2 U.3 U.4 U.5 MWi.1 MW.1 MW.2 MW/Ui.1 W.1 MW/U.1 MW/U.2 MW/U.4 ZPz.1	KDZ.1 KDZ.2 KDL.2 KDL.3, KDX.1 U.1 U.2 U.3 U.4 U.5 MWi.1 MW.1 MW.2 MW/Ui.1 W.1 MW/U.1 MW/U.2 MW/U.4 ZPz.1			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>planowanych do zabudowy. Ustalić nakaz budowy placu zabaw na każdym nowym osiedlu mieszkaniowym.</p> <p>19. Zmienić kształt obszaru ZPz.1 w granicach działki 77/12 obr. K-1 Krowodrza, aby stanowił pas zieleni oddzielającej obszar U5 od obszarów MW/U.1 oraz MW.2 (proponowany kształt w załączniku).</p> <p>20. Utworzyć teren zieleni urządzonej po zachodniej stronie KDL.3, co pozwoli stworzyć atrakcyjny teren spacerowy izolujący jednocześnie obszar U.5 od obszaru MW/U.2. (proponowany kształt w załączniku jako ZPi2)</p> <p>21. (...)</p>						<p>publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.).</p> <p>Układ komunikacyjny został zaprojektowany prawidłowo - uzyskał wymagane przepisami prawa opinie i uzgodnienia właściwych organów, w tym otrzymał uzgodnienie zarządcy dróg publicznych (ZDMK) w zakresie rozwoju sieci drogowej na obszarze objętym planem.</p> <p>Ad 11.2 Utrzymuje się nakaz realizacji budynków w układzie równoleżnikowym, który został wprowadzony w Terenach MW.2, MW/U.2, MW/U.4, U.1 i U.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku analizy urbanistycznej oraz z uwagi na istniejący układ i wielkość działek ewidencyjnych, w pozostałych terenach ww. zapis nie został wprowadzony.</p> <p>Ad 12., Ad 13 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla terenów objętych projektem planu Studium wskazuje m.in. następujące kierunki rozwoju: - <i>UM - Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej:</i> z określonym udziałem powierzchni biologicznie czynnej wynoszącym: min. 50%, a w pasie wzdłuż ul. Balickiej min. 20% oraz maksymalną wysokością ustaloną na poziomie 16 i 25 m, - <i>MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej:</i> z określonym udziałem powierzchni biologicznie czynnej wynoszącym: min. 50% (dla zabudowy mieszkaniowej) i 40% (dla zabudowy usługowej) oraz maksymalną wysokością ustaloną na poziomie 25 m (dla zabudowy mieszkaniowej) i 13 m (dla zabudowy usługowej), - <i>U - Tereny usług:</i> z określonym udziałem powierzchni biologicznie czynnej wynoszącym: min. 20% oraz maksymalną wysokością ustaloną na poziomie 25 m. W związku z powyższym przyjęte w projekcie planu wskaźniki zabudowy są prawidłowe i pozwolą na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni przewidzianej do intensywniejszego zainwestowania. Niezależnie od powyższego w wyniku rozpatrzenia innych uwag dla działek lub ich części położonych w pasie 50 m od ul. Balickiej (Tereny MW/U.1, MW/U.3, MW/U.4) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 50 %.</p> <p>Ad 14. Wskaźniki miejsc postojowych, w tym miejsc postojowych dla rowerów zostały przyjęte w</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>projekcie planu zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r.</p> <p>Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.</p> <p>Ad 15. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia na Terenie U.3 nowej <i>strefy zieleni</i>, tak jak to przedstawiono na załączniku graficznym.</p> <p>Ad 16. – Ad 18, Ad 20. Ochrona terenów przed nadmiernym zainwestowaniem została zapewniona w optymalnym zakresie i jest zgodna ze Studium. W celu zapewnienia terenów rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców oraz w celu utrzymania korytarzy ekologicznych w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej.</p> <p>Dodatkowo w projekcie planu miejscowego w ramach Terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej zostały na rysunku projektu planu wyznaczone <i>strefy zieleni</i>, dla których ustalono m.in.: nakaz zagospodarowania zielenią, w tym drzewami i krzewami, z wykorzystaniem rodzimych gatunków, zakaz lokalizacji budynków, zakaz realizacji miejsc postojowych. Również dla każdego terenu inwestycyjnego zgodnie z dokumentem Studium ustalono wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący dla zabudowy mieszkaniowej minimum 50%, a dla zabudowy usługowej minimum 20-50%.</p> <p>Ponadto na rysunku projektu planu oznaczone zostały <i>drzewa wskazane do ochrony</i> oraz <i>szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania</i>, wzdłuż terenów dróg publicznych. Jednocześnie wyjaśnia się, że w projekt planu zostały wyznaczone:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny zabudowy usługowej, oznaczone symbolami U.1-U.7 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczone symbolami MW/U.1-MW/U.4 <p>W Terenach zabudowy usługowej o symbolach: U.1, U.2, U.6 i U.7 ustalono zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem, czyli placówki oświatowe nie będą mogły powstać natomiast w pozostałych terenach nie ma potrzeby doprecyzowywania zapisów projektu planu w tym zakresie, ponieważ istnieje możliwość lokalizacji usług typu żłobki, przedszkola, szkoły, w zależności od potrzeb lokalnych.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>Nie wprowadza się nakazu budowy placu zabaw na każdym, nowym osiedlu mieszkaniowym, gdyż realizacja tego typu obiektów jest w gestii właściciela terenu, który powinien zapewnić odpowiednie zaplecze służące mieszkańcom lokalizowanych bloków, co wynika z warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p> <p>Ad 19. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kształtu terenu ZPz.1. Na Terenie U.5 została wyznaczona nowa <i>strefa zieleni</i>.</p>
12.	I.39	[...]*	<p>1. (...)</p> <p>2. Ustalić przebieg ogólnomiejskiego układu tras rowerowych w terenie KDZ.2 (ul. Lindego) i KDL.2 (ul. Na Błonie), który połączy planowaną trasę rowerową wzdłuż ul. Balickiej z siecią tras rowerowych w dolinie Rudawy.</p> <p>3. Utrzymać dodatkowe połączenia pieszo-rowerowe na linii północ-południe (łącznie ul. Balicką z ul. Lindego poprzez KDL.3 i ul. Lindego z ul. Filtrową poprzez KDX.1), których obecnie brakuje w całej okolicy. Utrzymać wokół tych połączeń pasy zieleni.</p> <p>4.2 (...) wprowadzić nakaz realizacji budynków w układzie równoleżnikowym na pozostałych obszarach (w szczególności U2, U3, U4, U5 i MW.1). Zapewni to odpowiednie przewietrzanie miasta w celu ochrony zdrowia i życia mieszkańców oraz nawiąże do układu budynków na sąsiednim Osiedlu Widok.</p> <p>5. Dla obszaru MW/U1 (obszar wzdłuż ul. Na Błonie) ustalić maksymalną wysokość zabudowy 11 m. Dla obszarów o ustalonej maksymalnej wysokości zabudowy 16 m lub niższej utrzymać wartości. Na pozostałych obszarach obniżyć maksymalną wysokość zabudowy do 16 m.</p> <p>6. Ze względu na lokalizację w otulinie Parku Krajobrazowego powiększyć minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla obszaru MW/U1 (obszar wzdłuż ul. Na Błonie) do 70%. Na pozostałych obszarach powiększyć minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do co najmniej 60%.</p> <p>7. Z uwagi na proponowaną bardzo intensywną zabudowę: - określić minimalną liczbę miejsc postojowych dla samochodów wg wskaźnika co najmniej 2 miejsca postojowe na mieszkanie dla zabudowy wielorodzinnej, - zwiększyć minimalną liczbę miejsc postojowych dla obiektów o innych funkcjach o co najmniej 20%, - zwiększyć minimalną liczbę stanowisk postojowych dla rowerów o co najmniej 20%.</p> <p>8. Wyznaczyć teren zieleni urządzonej (pod publicznie dostępny skwer) na wschodnim krańcu obszaru W.1, przy ul. Filtrowej, obecnie oznaczonym jako strefa zieleni.</p> <p>9. Wyznaczyć dodatkowe obszary zieleni parkowej (szczególnie w rejonie nowej zabudowy mieszkaniowej).</p> <p>10. Stworzyć przestrzenie publiczne służące integracji społeczności lokalnych oraz przestrzenie dla usług typu żłobki, przedszkola, szkoły na nowych terenach planowanych do zabudowy. Ustalić nakaz budowy placu zabaw na każdym nowym osiedlu mieszkaniowym.</p> <p>11. Zmienić kształt obszaru ZPz.1 w granicach działki 77/12 obr. K-1 Krowodrza, aby stanowił pas zieleni oddzielający obszar U5 od obszarów MW/U.1 oraz MW.2.</p> <p>12. Utworzyć teren zieleni urządzonej po zachodniej stronie KDL.3, co pozwoli stworzyć atrakcyjny teren spacerowy izolujący jednocześnie obszar U.5 od obszaru MW/U.2.</p> <p>13. (...)</p>	<p>KDZ.1 KDZ.2 KDL.3 KDX.1 U.1 U.2 U.3 U.4 U.5 MW/U.1 MW/U.2 MW/U.4 MW.1 MW.2 W.1 ZPz.1</p>	<p>KDZ.1 KDZ.2 KDL.3 KDX.1 U.1 U.2 U.3 U.4 U.5 MW/U.1 MW/U.2 MW/U.4 MW.1 MW.2 W.1 ZPz.1</p>	<p>(częściowo poza zakresem II wyłożenia) KDZ.1 KDZ.2 U.1 U.2 U.3 U.4 U.5 MW/U.1 MW/U.2 MW/U.4 MW/U.5 MW.1 MW.2 W.1 ZPz.1</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części pkt 2, 3, 4.2, 5-10, 12 oraz w części w pkt 11</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części pkt 2, 3, 4.2, 5-10, 12 oraz w części w pkt 11</p>	<p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż na rysunku projektu planu przebieg ogólnomiejskiego układu tras rowerowych w ww. drogach nie został uzupełniony. W ul. Balickiej (KDZ.1) przebiega łącznikowa trasa rowerowa układu miejskiego, oznaczona na rysunku projektu planu zgodnie ze <i>Studium podstawowych tras rowerowych miasta Krakowa</i>, w którym w ul. Lindego oraz ul. Na Błonie nie wskazano przebiegu podstawowych tras rowerowych. Jednocześnie wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu miejscowego umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu tras rowerowych a także dojeżdż i dojazdów we wszystkich terenach – również w ul. Lindego i ul. Na Błonie.</p> <p>Ad 3. Uwaga nieuwzględniona. W wyniku rozpatrzenia innych uwag ciąg pieszo-jezdny (KDX.1) został usunięty. A droga publiczna klasy lokalnej (KDL.3) została zmieniona na ciąg pieszy z dopuszczeniem ruchu rowerowego. Niemniej ustalenia projektu planu miejscowego umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu tras rowerowych a także dojeżdż i dojazdów we wszystkich terenach.</p> <p>Ad 4.2. Utrzymano nakaz realizacji budynków w układzie równoleżnikowym, który został wprowadzony w Terenach MW.2, MW/U.2, MW/U.4, U.1 i U.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku analizy urbanistycznej oraz z uwagi na istniejący układ i wielkość działek ewidencyjnych, w pozostałych terenach ww. zapis nie został wprowadzony.</p> <p>Ad 5., Ad 6 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla terenów objętych projektem planu Studium wskazuje mi.in. następujące kierunki rozwoju:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>- <i>UM - Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej:</i> z określonym udziałem powierzchni biologicznie czynnej wynoszącym: min. 50%, a w pasie wzdłuż ul. Balickiej min. 20% oraz maksymalną wysokością ustaloną na poziomie 16 i 25 m,</p> <p>- <i>MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej:</i> z określonym udziałem powierzchni biologicznie czynnej wynoszącym: min. 50% (dla zabudowy mieszkaniowej) i 40% (dla zabudowy usługowej) oraz maksymalną wysokością ustaloną na poziomie 25 m (dla zabudowy mieszkaniowej) i 13 m (dla zabudowy usługowej),</p> <p>- <i>U - Tereny usług:</i> z określonym udziałem powierzchni biologicznie czynnej wynoszącym: min. 20% oraz maksymalną wysokością ustaloną na poziomie 25 m.</p> <p>W związku z powyższym przyjęte w projekcie planu wskaźniki zabudowy są prawidłowe i pozwolą na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni przewidzianej do intensywniejszego zainwestowania.</p> <p>Niezależnie od powyższego w wyniku rozpatrzenia innych uwag dla działek lub ich części położonych w pasie 50 m od ul. Balickiej (Tereny MW/U.1, MW/U.3, MW/U.4) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 50 %.</p> <p>Ad 7.</p> <p>Wskaźniki miejsc postojowych, w tym miejsc postojowych dla rowerów zostały przyjęte w projekcie planu zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r.</p> <p>Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.</p> <p>Ad 8. – Ad 10., Ad 12.</p> <p>Ochrona terenów przed nadmiernym zainwestowaniem została zapewniona w optymalnym zakresie i jest zgodna ze Studium. W celu zapewnienia terenów rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców oraz w celu utrzymania korytarzy ekologicznych w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej.</p> <p>Dodatkowo w projekcie planu miejscowego w ramach Terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej zostały na rysunku projektu planu wyznaczone <i>strefy zieleni</i>, dla których ustalono m.in.: nakaz zagospodarowania zielenią, w tym drzewami i krzewami, z wykorzystaniem rodzimych gatunków, zakaz lokalizacji budynków, zakaz realizacji miejsc postojowych.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>Również dla każdego terenu inwestycyjnego zgodnie z dokumentem Studium ustalono wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący dla zabudowy mieszkaniowej minimum 50%, a dla zabudowy usługowej minimum 20-50%.</p> <p>Ponadto na rysunku projektu planu oznaczone zostały drzewa wskazane do ochrony oraz szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania, wzdłuż terenów dróg publicznych. Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) w ustaleniach projektu planu nie znajdują się regulacje dotyczące m.in. małej architektury.</p> <p>Stosowne regulacje odnoszące się do całego miasta, w tym także do obszaru objętego planem, dotyczące zasad lokalizacji i realizacji ogrodzeń są regulowane uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr XXXVI/908/20 z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.</p> <p>Jednocześnie wyjaśnia się, że w projekt planu zostały wyznaczone:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny zabudowy usługowej, oznaczone symbolami U.1-U.7 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczone symbolami MW/U.1-MW/U.4 <p>W Terenach zabudowy usługowej o symbolach: U.1, U.2, U.6 i U.7 ustalono zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem, czyli placówki oświatowe nie będą mogły powstać, natomiast w pozostałych terenach nie ma potrzeby doprecyzowywania zapisów projektu planu w tym zakresie, ponieważ istnieje możliwość lokalizacji usług typu żłobki, przedszkola, szkoły, w zależności od potrzeb lokalnych.</p> <p>Nie wprowadza się nakazu budowy placu zabaw na każdym, nowym osiedlu mieszkaniowym, gdyż realizacja tego typu obiektów jest w gestii właściciela terenu, który powinien zapewnić odpowiednie zaplecze służące mieszkańcom lokalizowanych bloków, co wynika z warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p> <p>Ad 11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany kształtu terenu ZPz.1. Na Terenie U.5 została wyznaczona nowa <i>strefa zieleni</i>.</p>
13.	I.40	[...]*	Wnosi o uwzględnienie następujących uwag: 1. zmianę proponowanej wysokości zabudowy dla budynków usługowych z 13 m na min. 16 m.	252/1 obr. 1 Krowodrza	MW/Ui.1	(poza zakresem II wyłożenia) MW/U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w pkt 1, 2, 3, 5 i 6	Ad 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>Uzasadnienie: Działka znajduje się na terenie oznaczonym w przygotowywanym planie jako MW/Ui.1 dla którego ustala się następujące wymagania: § 19. 1. Wyznacza się Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej istniejącej, oznaczony symbolem MW/Ui.1, o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi. 2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych. 3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się: 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 50%, z zastrzeżeniem § 8 ust. 4 pkt 2; 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami usługowymi: 40%, z zastrzeżeniem § 8 ust. 4 pkt 2; 3) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1— 2,1; 4) maksymalną wysokość zabudowy: 20 m, a dla budynków usługowych 13 m. 4. W terenie znajduje się wyznaczona strefa zieleni, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 4 pkt 4.</p> <p>W chwili obecnej na działce 252/1 znajduje się budynek usługowy o wysokości do 17,5 m, w razie realizacji nowych obiektów, lub przebudowy istniejących nakaz budowy budynków usługowych do 13 m spowoduje, dużą dysproporcję w układzie przestrzennym budynków istniejących na omawianej działce jak również w kontekście budynków realizowanych na działce sąsiedniej. (realizowany jest budynek mieszkalny na działce sąsiedniej o 5 kondygnacjach nadziemnych). Ukształtowanie przestrzeni zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powinno tworzyć harmonijną całość oraz uwzględniać w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. Istniejący budynek zlokalizowany jest w eksponowanej lokalizacji przy skrzyżowaniu dwóch ulic: Na błonie i Lindego co ma duży wpływ na specyfikę miejsca pod kątem akcentów urbanistycznych i jego wyróżnienia w całym kwartale urbanistycznym. Uwzględniając wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, oraz walory architektoniczne już istniejącej zabudowy należy uznać, że zwiększenie proponowanej w planie wysokości z 13 m na np.: 25 m dla budynków usługowych w/w lokalizacji ma swoje uzasadnienie.</p> <p>2. Zmianę proponowanej wysokości zabudowy dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych z 20 m na 25 m.</p> <p>Uzasadnienie: W marcu 2020 roku projekt planu zakładał na terenie sąsiednim na działce „Mleczarni” dla MW3 wysokość zabudowy wielorodzinnej do wysokości 25 m, również zgodnie ze studium dla terenów zabudowy wielorodzinnej wyznacza się dla tego obszaru wysokość zabudowy do 25 m. Uwzględniając walory ekonomiczne tej przestrzeni oraz urbanistyczno-architektoniczne należy przyjąć wysokość 25 m za optymalną dla obszaru MW/Ui.1.</p> <p>3. Zmianę wskaźnika intensywności zabudowy z 0,1-2,1 na 0,1-4,2 Uzasadnienie: W chwili obecnej działka jest intensywnie zabudowana i aby spełnić wszystkie wymagania zapisane w projekcie planu: wysokość, intensywność zabudowy, wskaźnik terenu biologicznie czynnego, ewentualna inwestycja bez zwiększenia wskaźnika intensywności do poziomu 4,2 przestaje być opłacalna ekonomicznie. Jednocześnie wskazuje się na zasadne zwiększenie tego wskaźnika z uwagi na możliwość kontynuacji osi jaką wykształci pierzeja wzdłuż całej ul. Na Błonie od ul. Balickiej do filtrowej - MW/Ui.1 jako MW/Ui.1. (...)</p> <p>5. Wnosi o wpisanie do tekstu planu zapisu, że: Dopuszcza się wykonanie nadbudowy nad istniejącym budynkiem usługowym o kolejne kondygnacje o funkcji mieszkalnej wielorodzinnej o ile nie przekroczy to wymaganej planem wysokości 25m, oraz zostanie zapewniona odpowiednia ilość miejsc postojowych 1,2 na jedno mieszkanie,</p>				uwagi w pkt 1, 2, 3, 5 i 6		<p>przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla przedmiotowego terenu, jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym określa Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW, dlatego obszar przeznaczony została pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej. Studium dla budynków usługowych wyznacza maksymalną wysokość zabudowy 13 m. Podniesienie maksymalnej wysokości zabudowy dla budynków usługowych byłoby niezgodne ze Studium.</p> <p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie została podniesiona wysokość zabudowy. Maksymalna wysokość zabudowy dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanych po południowej stronie ul. Lindego wynosi 20 m. Analizy urbanistyczne wykazały, że ustalona w projekcie planu wysokość zabudowy jest prawidłowa w tym terenie i pozwoli na zachowanie ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż wskaźnik intensywności zabudowy pozostawia się bez zmian. Wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu MW/Ui.1 został wyznaczony prawidłowo i wraz z innymi ustalonymi wskaźnikami zabudowy tj. maksymalną wysokością zabudowy oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego pozwala na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni.</p> <p>Ad 5. Zapis o dopuszczeniu nadbudowy istniejącego budynku nie został wprowadzony. Zarówno nowe obiekty jak i nadbudowa istniejących budynków powinna być realizowana w oparciu o wskaźniki zabudowy zawarte w planie miejscowym. Wyjaśnia się, że zgodnie z § 7, ust. 3 w projekcie planu ustalono: „3. W odniesieniu do obiektów budowlanych znajdujących się w terenie, w którym istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość tego wskaźnika określona w planie dla danego terenu, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych nie powodujących dalszego zmniejszania tego wskaźnika.” Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z §7 ust 1 pkt 1 ustaleń projektu planu przebudowa, remont i odbudowa mogą odbywać się niezależnie od ustaleń planu.</p> <p>Ad 6. Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania odpowiedniej ilości terenów zieleni urządzonej na gruncie, co daje</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>oraz zapis: <i>Jeśli wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wstanie istniejącym jest mniejszy niż ustalony w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych nie powodujących dalszego zmniejszenia tego wskaźnika.</i></p> <p>Uzasadnienie: Jeśli plan dopuszcza łączenie funkcji usługowej i mieszkalnej, i jeśli różnicuje to wymaganą wysokość należy w planie jednoznacznie zawrzeć możliwość nadbudowy nad istniejącą zabudową usługową funkcji mieszkalnej z możliwością podwyższenia obiektu usługowego do wysokości max 25 m. W tekście planu powinno znaleźć się jednoznaczne stwierdzenie, aby ograniczyć nieporozumienia i różne interpretacje tekstu podczas procedowania uzyskiwania decyzji pozwolenia na budowę, że: <i>W odniesieniu do nieruchomości, na których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość określona w planie dla danego terenu dopuszcza się realizację robót budowlanych polegających na: odbudowie, nadbudowie, przebudowie oraz remoncie tego budynku bez obowiązku zapewnienia zgodnej z planem ilości terenu biologicznie czynnego.</i></p> <p>Działka jest już zabudowana, a dodatkowa kondygnacja przy nadbudowie nie będzie miała wpływu na powierzchnię zabudowy. Dlatego jeśli zostanie zapewniona odpowiednia ilość miejsc postojowych inwestycja nie będzie miała wpływu na wskaźniki zagospodarowania terenu, oraz wielkość terenów zielonych.</p> <p>6. Wnosi o wykreślenie zapisu z § 8 z punktu 6 podpunkt 2, który brzmi: <i>2) nakaz realizacji komponowanej zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w ustaleniach szczegółowych dla terenów MW.1, MW.2, MWi.1, MW/U.1-MW/U.4, MW/JUi.1, U.1-U.7, E.1, G.1, W.2;</i></p> <p>Uzasadnienie: Wymóg zapewnienia terenu biologicznie czynnego na poziomie 50% dla terenów zabudowy wielorodzinnej i usługowej na podstawie analizy przyjętych już i procedowanych planów dla miasta Krakowa wydaje się zapisem dość restrykcyjnym. Wprowadzone w § 8 w punkcie 6, ppkt 2 dodatkowe ograniczenie jakim jest nakaz lokalizacji terenu biologicznie czynnego poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych w tym urządzeń budowlanych nie bierze pod uwagę układu i kształtu działek objętych zapisami planu, oraz ekonomicznego ich wykorzystania pod względem realizacji przyszłych inwestycji.</p> <p>Nie uzasadniają tego również ani obowiązujące przepisy prawa, a warunki techniczne w § 3 w pkt. 22 określają wprost sposób obliczania powierzchni biologicznie czynnej: 22) terenie biologicznie czynnym — należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m², oraz wodę powierzchniową na tym terenie; ani wydawane dla tego obszaru warunki zabudowy, w których udział terenu biologicznie czynnego ogranicza się do 25%.</p>						<p>możliwość kształtowania zieleni w postaci drzew i krzewów. Zieleń na stropodachach ma swoje ograniczenia np. w postaci skali i rodzaju roślinności. Dlatego też kształtując tereny zielone w mieście należy zagwarantować roślinności warunki jak najbardziej zbliżone do naturalnych. Kształtowana w ten sposób zieleń ma bardzo duży wpływ na jakość życia mieszkańców oraz standardy nowoprojektowanej zabudowy mieszkaniowej.</p>
14.	I.41	[...]*	<p>1. Za wszelką cenę utrzymać dodatkowe połączenia (szczególnie przydatne pieszym i rowerzystom) na linii północ-południe łączące ul. Balicką z ul. Lindego poprzez KDL.3 i ul. Lindego z ul. Filtrową poprzez KDX.1. Takich połączeń obecnie bardzo brakuje w całej okolicy. Rozważyć zamianę KDL.3 i KDX.1 na ciągi pieszo-rowerowe.</p> <p>2.2 (...) wprowadzić nakaz realizacji budynków w układzie równoleżnikowym na pozostałych obszarach (w szczególności U3 i U5, gdzie pozwala na to wielkość działek). Zapewni to odpowiednie przewietrzanie miasta w celu ochrony zdrowia i życia mieszkańców oraz nawiąże do układu budynków na sąsiednim Osiedlu Widok. Odpowiedni (równoległy do kierunku wiatru) układ</p>	KDL.3 KDX.1 U.1 U.3 MW/U.2, MW/U.4, MW.2, U.3, U.5	KDL.3 KDX.1 U.1 U.3 MW/U.2, MW/U.4, MW.2, U.3, U.5	(częściowo poza zakresem II wyłożenia) U.1 U.3 MW/U.2, MW/U.4, MW.1, MW.2, U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 2.2 i 3 oraz w części w pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w pkt 2.2 i 3 oraz w części w pkt 1	Ad 1. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pełnego usunięcia połączenia pomiędzy ul. Balicką i ul. Lindego – zamiast drogi klasy lokalnej (KDL.3) będzie je stanowił nowy Teren ciągu pieszego, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy, z dopuszczeniem ruchu rowerowego. Dodatkowo wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu miejscowego umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu tras

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>budynków pozwoli na odpowiednie przewietrzanie nawet przy ustaleniu wysokiej zabudowy.</p> <p>3. W miarę możliwości wyznaczyć dodatkowe powiązania piesze i tereny zieleni urządzonej.</p>						<p>rowerowych a także dojść i dojazdów we wszystkich terenach.</p> <p>Ad 2.2 Utrzymuje się nakaz realizacji budynków w układzie równoleżnikowym, który został wprowadzony w Terenach MW.2, MW/U.2, MW/U.4, U.1 i U.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku analizy urbanistycznej oraz z uwagi na istniejący układ i wielkość działek ewidencyjnych, w pozostałych terenach ww. zapis nie został wprowadzony.</p> <p>Ad 3. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczania dodatkowych terenów zieleni urządzonej. Ochrona terenów przed nadmiernym zainwestowaniem została zapewniona w optymalnym zakresie i jest zgodna ze Studium. Wyjaśnia się, że zgodnie z zapisem § 15 projektu planu: „w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz (...): 2) niewyznaczone na rysunku planu: dojścia piesze, trasy rowerowe (...)”.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że droga publiczna klasy lokalnej (KDL.3) została usunięta a połączenie pomiędzy ul. Balicka i ul. Lindego będzie stanowił nowy Teren ciągu pieszego, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy, z dopuszczeniem ruchu rowerowego.</p>
15.	I.42	Kraków Dla Mieszkańców [...]*	<p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W obszarze U.7 zachowanie dotychczasowego przeznaczenia określonego w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe - Tetmajera”, tj. MN/U.2.7 (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługi), 2. (...) 3. Zaplanowanie przebiegu tras rowerowych w terenie KDZ.2 (ul. Lindego) i KDL.2 (ul. Na Błonie), który połączy planowaną trasę rowerową wzdłuż ul. Balickiej z siecią tras rowerowych w dolinie Rudawy, 4. (...) 5. (...) 6. Zwiększenie ilości połączeń pieszo — rowerowych w projekcie planu, 7. Poszerzenie drogi KDL.1 (ul. Balicka), tak aby jej szerokość umożliwiała wyznaczenie bezpiecznej drogi rowerowej, szerokich chodników, zatok autobusowych oraz pasów do skrętu w lewo, 8. Zaprojektowanie całej ulicy Lindego jako drogi klasy KDL, 9. (...) wprowadzenie nakazu realizacji budynków w układzie równoleżnikowym na pozostałych obszarach (w szczególności U2, U3, U4, US i MW.1) celem zapewnienia odpowiedniego przewietrzania miasta, 10. Dla obszaru MW/U.1 (obszar wzdłuż ul. Na Błonie) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy 11 m, 11. Dla pozostałych obszarów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do 16 m, 12. Powiększenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla obszaru MW/U1 (obszar wzdłuż ul. Na Błonie) do 70%. Na pozostałych obszarach powiększenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 60%, 	<p>U.7 KDZ.2 KDL.2 KDZ.1 MW/U.1 MWi.1 U.3 W.1 KDL.3</p>	<p>U.7 KDZ.2 KDL.2 KDZ.1 MW/U.1 MWi.1 U.3 W.1 KDL.3</p>	<p>(częściowo poza zakresem II wyłożenia) U.7 KDZ.2 KDL.2 KDZ.1 MW/U.1 MWi.1 U.3 W.1 KDX.1</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1, 3, 7, 8, 9, 2, 14, 16-17 oraz w części w pkt 6 i 15</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w pkt 1, 3, 7, 8, 9, 2, 10-14, 16-17 oraz w części w pkt 6 i 15</p>	<p>Ad 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru położonego po południowej stronie ulicy Balickiej wskazuje kierunek zmian w zagospodarowaniu jako UM – tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie ze Studium na przedmiotowym obszarze nie ma możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Niemniej wyjaśnia się, że w tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem. Dodatkowo, w Terenie U.7, gdzie zlokalizowana jest istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna dopuszczono utrzymanie, remont i przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, z możliwością zmiany sposobu użytkowania poddaszy na cele mieszkalne.</p> <p>Ad 3. W ul. Balickiej (KDZ.1) przebiega łącznikowa trasa rowerowa układu miejskiego, oznaczona na</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>13. Określenie minimalnej liczby miejsc postojowych dla samochodów wg wskaźnika co najmniej 2 miejsca postojowe na 1 mieszkanie dla zabudowy wielorodzinnej,</p> <p>14. Zwiększenie ilości współczynnika miejsc postojowych dla rowerów,</p> <p>15. Wyznaczenie dodatkowego pasa zieleni oddzielającego obszar mieszkalny MWi.1 od obszaru usługowego U3,</p> <p>16. Wyznaczenie terenu zieleni urządzonej (pod publicznie dostępny skwer) na wschodnim krańcu obszaru W.1 przy ul. Filtrowej, obecnie oznaczonym jako strefa zieleni,</p> <p>17. Utworzenie terenu zieleni urządzonej po zachodniej stronie KDL.3.</p>						<p>rysunku projektu planu, natomiast ustalenia projektu planu miejscowego umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu tras rowerowych a także dojeżdż i dojazdów we wszystkich terenach – również w ul. Lindego i ul. Na Błonie</p> <p>Ad 6. Uwaga nieuwzględniona. Zamiast drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.3) został wyznaczony nowy Teren ciągu pieszego, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy, z dopuszczeniem ruchu rowerowego, łączący ul. Balicką z ul. Lindego. Dodatkowo wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu miejscowego umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu tras rowerowych a także dojeżdż i dojazdów we wszystkich terenach.</p> <p>Ad 7., Ad 8. Przyjęte parametry dla drogi zbiorczej KDZ.1 (ul. Balicka) i fragmentu drogi zbiorczej KDZ.2 (ul. Lindego) są prawidłowe - zgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną, w ramach, której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Układ komunikacyjny został zaprojektowany prawidłowo - uzyskał wymagane przepisami prawa opinie i uzgodnienia właściwych organów, w tym otrzymał uzgodnienie zarządcy dróg publicznych (ZDMK) w zakresie rozwoju sieci drogowej na obszarze objętym planem.</p> <p>Ad 9.2 Utrzymuje się nakaz realizacji budynków w układzie równoleżnikowym, który został wprowadzony w Terenach MW.2, MW/U.2, MW/U.4, U.1 i U.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku analizy urbanistycznej oraz z uwagi na istniejący układ i wielkość działek ewidencyjnych, w pozostałych terenach ww. zapis nie został wprowadzony.</p> <p>Ad 10., Ad 11., Ad 12. Minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego oraz maksymalne wysokości zabudowy dla poszczególnych terenów zostały wyznaczone zgodnie z dokumentem Studium i pozwalają na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>Niezależnie od powyższego, w wyniku rozpatrzenia innych uwag dla działek lub ich części położonych w pasie 50 m od ul. Balickiej (Tereny MW/U.1, MW/U.3, MW/U.4) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 50 %.</p> <p>Ad 13., Ad 14. Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wskaźniki miejsc postojowych, w tym miejsc postojowych dla rowerów zostały przyjęte w projekcie planu zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.</p> <p>Ad 15. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia dodatkowego terenu zieleni między obszarami MWi.1 i U.3. W Terenie U.3 została wyznaczona <i>strefa zieleni</i>.</p> <p>Ad 16., Ad 17. Ochrona terenów przed nadmiernym zainwestowaniem została zapewniona w optymalnym zakresie i jest zgodna ze Studium. W celu zapewnienia terenów rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców oraz w celu utrzymania korytarzy ekologicznych w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej. Dodatkowo w projekcie planu miejscowego w ramach Terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej zostały na rysunku projektu planu wyznaczone <i>strefy zieleni</i>, dla których ustalono m.in.: nakaz zagospodarowania zielenią, w tym drzewami i krzewami, z wykorzystaniem rodzimych gatunków, zakaz lokalizacji budynków, zakaz realizacji miejsc postojowych. Również dla każdego terenu inwestycyjnego zgodnie z dokumentem Studium ustalono wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący dla zabudowy mieszkaniowej minimum 50%, a dla zabudowy usługowej minimum 20-50%. Ponadto na rysunku projektu planu oznaczone zostały <i>drzewa wskazane do ochrony</i> oraz <i>szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania</i>, wzdłuż terenów dróg publicznych.</p>
16.	I.45	[...]*	Z informacji pozyskanych w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK po zachodniej stronie działki 90/1 przewidziana jest droga od ul. Balickiej na północ w kierunku ul. Zygmunta Starego (biegnąca w zakresie projektu planu „Mydlniki”). W północno-zachodnim rogu działki 90/1 wyznaczono fragment pod KDZ.1, gdzie zlokalizowane będzie skrzyżowanie planowanej drogi z ul. Balicką. W tym miejscu została ustanowiona służebność przechodu i przejazdu szlakiem o szerokości 10m do działki 90/1 (Wpisana do Księgi Wieczystej	90/1, 89/1 obr.1 Krowodrza	U.3 KDZ.1	(poza zakresem II wyłożenia) U.3 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona gdyż, kwestie wskazania wjazdów na działki nie są regulowane ustaleniami planu miejscowego. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. (Dz.U. 2011 nr 263 poz. 1572) ustalenie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			KR1P/00212603/1 dz.III) poprzez działkę Gminy Kraków nr 89/1, która umożliwia przyłączenie naszej posesji do dróg publicznych. W tym miejscu posiadamy także pozwolenie na budowę zjazdu indywidualnego z drogi publicznej (zał.1), którego budowę zamierzamy zrealizować w 2021 roku. W związku ze wspomnianym planem usytuowania tam skrzyżowania, niemożliwe będzie przyłączenie działki do drogi publicznej, gdyż zjazd ten wypadnie dokładnie na łuku skrzyżowania. W związku z tym, w przypadku uchwalenia MPZP w obecnej formie, wnioskujemy o zagwarantowanie nam przez Prezydenta Miasta Krakowa możliwości nieodpłatnego przeniesienia służebności przechodu i przejazdu u na działkę z ul. Balickiej poprzez działkę 89/1 w inne miejsce- niekolidujące z planowanym skrzyżowaniem. Jeśli zajdzie taka konieczność, rościmy sobie prawo do wyboru nowej lokalizacji wjazdu i przeniesienia służebności (mając na uwadze ewentualne kolizje z sieciami podziemnymi, latarniami, studzienkami etc.)						służebności gruntowych określa się na mapach do celów prawnych. Służebność gruntowa i skomunikowanie działek nie stanowią o przeznaczeniu terenów, które wynika z ustaleń Studium, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. dojazdy niewyznaczone na rysunku planu, które zapewnić mają skomunikowanie poszczególnych działek z drogami publicznymi. W projekcie planu miejscowego działka nr 90/1 oraz nr 89/1 obr. 1 Krowodrza mają bezpośredni dostęp do drogi publicznej. Dodatkowo wyjaśnia się, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego, umożliwia realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.
17.	I.46	[...]*	Działka 90/1 – Wyznaczona została nieprzekraczalna linia zabudowy po stronie zachodniej o szerokości 5 metrów, z uwagi na sąsiedztwo planowanej drogi (biegnącej w zakresie projektu planu „Mydlniki”). Wnioskujemy o zmniejszenie szerokości pasa wolnego od zagospodarowania do 3 metrów. Według nas konieczność zachowania 5-metrowego odstępu nie ma uzasadnienia, gdyż planowana droga będzie mieć charakter drogi dojazdowej.	90/1, 89/1 obr.1 Krowodrza	U.3 KDZ.1	(poza zakresem II wyłożenia) U.3 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona gdyż, utrzymuje się w projekcie planu miejscowego odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy od linii rozgraniczającej terenu komunikacji. Odległość wynosi 5 m we wszystkich terenach. Większa część obszaru objętego planem będzie ulegała przekształceniu stąd projekt planu ustala nowe zasady zagospodarowania, które nie są przypadkowe ale mają wprowadzić nową jakość przestrzeni i ład przestrzenny.
18.	I.47	[...]*	„Szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania” wzdłuż ul. Balickiej na działkach 89/1 i 90/1. Wnioskujemy o usunięcie tego elementu planu z wymienionych działek na podstawie §8 pkt. 7b Projektu Planu, z uwagi na kolizję z przebiegającą w tym miejscu liczną infrastrukturą podziemną (Służebności wpisane do Księgi Wieczystej KR1P/00212603/1 dz.III). Ponadto na działce 90/1 została w tym miejscu ustanowiona służebność przesyłu na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji (Wpisana do Księgi Wieczystej KR1P/00402963/1 dz.III), która obciąża nas do pozostawienia wolnego od nasadzeń pasa ochronnego wodociągu DIN400.	90/1, 89/1 obr.1 Krowodrza	U.3 KDZ.1	(poza zakresem II wyłożenia) U.3 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona gdyż, nakaz utrzymania i uzupełniania <i>szpalerów drzew wskazanych do ochrony i kształtowania</i> wzdłuż terenów dróg publicznych nie został usunięty. Zgodnie z § 8, ust.6, pkt 7 ustaleń projektu planu: „szpalery drzew, (...) należy kształtować w zakresie wskazanym na rysunku planu, przy równoczesnym dopuszczeniu przerwania ciągłości szpalery drzew w przypadku: a) lokalizacji wjazdu do nieruchomości oraz chodnika, b) kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej, c) wymogu zachowania odpowiedniej widoczności w rejonie skrzyżowań. Nie ma więc ryzyka kolizji planowanego szpalery drzew z istniejącą infrastrukturą techniczną.
19.	I.57 I.58	[...]* [...]*	1. zmiana przeznaczenia części terenów terenu zieleni urządzonej ZPz.2 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.4 zgodnie złącznikiem nr 1, 2. korekta obszaru strefy zieleni zgodnie z złącznikiem nr 2. Uzasadnienie:	3/3, 4/1, 5/1, 6/1, 15,16/1,19, 20/1, 22/24, 22/26, 22/28, 22/32, 22/41, 85/6, 86/9,	U.1 U.2 KDZ.1 KDZ.2 KDL.5 KDD.3 MW/U.4 ZPz.2	(częściowo poza zakresem II wyłożenia) U.1 U.2 KDZ.1 KDZ.2 KDL.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 2 oraz w części w pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w pkt 2 oraz w części w pkt 1	Działki o numerach: 3/3, 4/1, 5/1, 6/1, 15, 16/1, 19, 20/1 znajdują się w Terenie zabudowy usługowej (U.1) oraz częściowo w Terenie dróg publicznych (KDZ.1, KDL.5, KDD.3). Natomiast działki o numerach: 22/24, 22/26, 22/28, 22/32, 22/41 znajdują się w terenie zabudowy usługowej (U.2) a działka nr 22/41 częściowo w terenie drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.5).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>1. Zmiana przeznaczenia części terenów zieleni urządzonej ZPz.2 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.4 zgodnie z złącznikiem nr 1</p> <p>Tereny oznaczone w projekcie jako tereny zieleni urządzonej ZPz. 2 w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa zostały oznaczone jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U. W inwentaryzacji urbanistycznej sporządzonej do projektu planu określono użytkowane przedmiotowe tereny jako „tereny zabudowy mieszkaniowej z zielenią przydomową (w tym dojścia i dojazdy)” oraz „terenu ruderalne”. Postuluję ograniczenie terenów zieleni urządzonej do obszaru zinwentaryzowanego jako istniejące tereny zabudowy mieszkalnej z zielenią przydomową, natomiast tereny ruderalne przeznaczyć do zainwestowania jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.4.</p> <p>2. Korekta obszaru strefy zieleni zgodnie z złącznikiem nr 2. Przyjęta w projekcie strefa zieleni zlokalizowana w obszarze wyznaczonym nieprzekraczalną linią zabudowy w terenie MW/U.4 ogranicza możliwość swobodnego kształtowania zabudowy. Pomimo oczywistej słuszności celu wyznaczenia stref zieleni ze względów na walory przyrodnicze i kompozycyjne należałoby rozważyć, jak przedmiotowe ustalenie wpłynie na późniejsze zagospodarowanie konkretnego terenu. W tym przypadku teren objęty strefą zieleni prawdopodobnie nie zostałby zagospodarowany zgodnie z intencją uchwały, gdyż w dominującej części znajduje się w terenach prywatnych oraz w niewielkiej części w terenach należących do Skarbu Państwa. Proponuje się przeniesienie strefy zieleni na tereny należące do Skarbu Państwa zgodnie z złącznikiem graficznym nr 2.</p>	87/1, obr. 1 Krowodrza		KDD.3 MW/U.4 ZPz.2			<p><i>Niniejsze rozpatrzenie odnosi się do Terenów wskazanych na załącznikach graficznych do uwagi tj. Terenów o symbolach: ZPz.2 i MW/U.4.</i></p> <p>Ad 1. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części Terenu zieleni urządzonej (ZPz.2) na teren zabudowy mieszkaniowej lub usługowej (MW/U.4). W celu ochrony istniejącej zieleni wysokiej wyznaczona została <i>strefa zieleni</i>, która może być bilansowana w ramach minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Ad 2. Utrzymuje się dotychczasowy obszar strefy zieleni. <i>Strefa zieleni</i> jest formą zagospodarowania działki i pozostawia się ją, jako prawidłową dla ochrony obszarów wolnych od zabudowy.</p>
20.	I.59	[...]*	<p>1. Wnoszą o zmianę przeznaczenia KDX.1 na ciąg pieszo-rowerowy, co pozwoli na utworzenie bardzo potrzebnego połączenia pieszo-rowerowego pomiędzy ul. Lindego a ul. Filtrową poprzez działkę nr 109/2 obr. K-1 Krowodrza, a jednocześnie uniemożliwi uciążliwy dla mieszkańców ruch samochodowy. Nowe połączenie piesze lub pieszo- rowerowe poprzez działkę 109/2 obr. K-1 Krowodrza zwiększy komfort życia mieszkańców (ułatwi poruszanie się na kierunku północ-południe) i zwiększy bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego (rowerzyści nie będą musieli korzystać z ruchliwej ul. Na Błonie). Należy zaznaczyć, że w całej okolicy brakuje połączeń pieszo- rowerowych na linii północ-południe.</p> <p>2. Wnoszą o obniżenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy na obszarach MW.1 i MW.2 do 16 m, aby nawiązać do istniejącej okolicznej zabudowy w rejonie ul. Filtrowej i Zygmunta Starego.</p>	KDX.1 MW.1 MW.2	KDX.1 MW.1 MW.2	(częściowo poza zakresem II wyłożenia) MW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1, 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w pkt 1, 2	<p>Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag ciąg pieszo-jezdny (KDX.1) został usunięty. Niemniej ustalenia projektu planu miejscowego umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu tras rowerowych a także dojść i dojazdów we wszystkich terenach.</p> <p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie została wprowadzona wnioskowana zmiana wysokości zabudowy. Maksymalna wysokość zabudowy dla Terenów zabudowy mieszkaniowej (MW.1, MW.2) została wyznaczona w oparciu o analizę sąsiedztwa i pozwala na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni.</p>
21.	I.60	[...]*	<p>Wnoszą o wprowadzenie następujących zmian w projekcie planu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teren U.3 - zmienić przeznaczenie terenu na WM/U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej; 2. Zmienić minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie 50 m od ul. Balickiej - zgodnie z oznaczoną na rysunku planu linią regulacyjną: 20%; 3. (...) 4. (...) <p>Uzasadnienie Teren KSM od ponad 20 lat nie jest wykorzystywany do celów produkcyjnych. Władze spółki zainteresowane są zmianą przeznaczenia na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, tak by kontynuować przekształcanie terenu KSM w duchu zmian zapoczątkowanych na osiedlu ATAL i mających miejsce w bliskim sąsiedztwie terenu KSM. Poczynione przez władze Spółdzielni rozważanie dotyczące przyszłych możliwych kierunków zagospodarowania terenu wskazuje wyłącznie na powiązanie funkcji mieszkaniowej i usługowej, nie zaś na same usługi. Władze Spółdzielni zainteresowane są działaniami na rzecz zmian</p>	92/17, 92/13, 92/18, 92/19, 92/20, 92/21 i 92/22, 90/1, 89/1, 300, 274 obr. 1 Krowodrza 82, 337/7 obr. 48 Krowodrza	U.3 KDZ.1 KDZ.2	(częściowo poza zakresem II wyłożenia) U.3 KDZ.1 KDZ.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1 i 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w pkt 1 i 2	<p><i>Działki nr 82 oraz nr 337/7 obr. 48 Krowodrza znajdują się poza granicami sporządzanego planu. Ze względów formalnych niniejsze rozpatrzenie odnosi się tylko do części działki położonej w obszarze sporządzanego planu.</i></p> <p>Ad 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia Studium dla przedmiotowego obszaru planu wyznaczają kierunek zagospodarowania pod <i>U – Tereny usług</i>, bez możliwości realizacji funkcji mieszkalnej.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>przeznaczenia terenu, które doprowadzą do jego uporządkowania i nadania mu nowej, wysokiej jakości, z korzyścią dla nas, jak i terenów sąsiednich. Wskazujemy przy tym, że obecny sposób zagospodarowania terenu sprawia, że nie jest to obszar o najwyższych walorach krajobrazowych, satysfakcjonujący nas i otoczenie. Jednak wobec obecnych trendów na rynku nieruchomości nie jesteśmy zainteresowani realizacją obiektów usługowych/biurowych, a wyłącznie mieszkaniowo-usługowych. Uniemożliwienie nam poprzez zapisy planu miejscowego realizacji naszych zamierzeń, spowoduje utrzymanie na wiele lat, do czasu uchwalenia nowego planu miejscowego status quo w zakresie zagospodarowania. Wskazujemy przy tym, że przygotowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego”, dla terenu KSM w sytuacji, gdy miasto Kraków przystąpiło do opracowania nowego studium stwarza realne zagrożenie polegające na petryfikacji przeznaczenia terenu, wskazanego w zmianie studium z 2014 r., przełożonego w stosunku 1:1 na projekt tego planu (o tym będzie też poniżej), które całkowicie nie odpowiada zagospodarowaniu terenu, jego powiązaniu z sąsiadującymi terenami i optymalnemu wykorzystaniu. Jednocześnie podkreślić należy, że niezrozumiałymi były zmiany wprowadzone w polityce przestrzennej miasta w 2014 r., gdzie w miejsce terenów MN, ustalono arbitralnie, BEZ ZGODY właściciela terenu, wyłącznie funkcję usługową, co bezpośrednio rzutuje dziś na treść wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu. Projektanci w sposobie rozpatrzenia wniosków wskazują na potrzebę zachowania zgodności pomiędzy studium i planem. Tymczasem Rada Miasta Krakowa w dniu 24 stycznia 2018 r. podjęła uchwałę Nr XCI11/2446/18 w sprawie przystąpienia do sporządzania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Dodatkowo w uchwale Nr CXIII/2957/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 października 2018 r. w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego czytamy: „w zakresie celów i wizji rozwoju miasta, zasad zrównoważonego rozwoju i głównych kierunków zagospodarowania przestrzennego, jest przedmiotem prac nad zmianą tego dokumentu...”. Powyższe nakazuje zastanowić się nad celowością ustalania takiego przeznaczenia terenu, które będzie w sprzeczności z wolą właściciela terenu, a wyłącznie będzie w zgodzie z ogólnym kierunkiem zmian w zagospodarowaniu terenu, które same podlegają zmianie, w tej części Krowodrzy. Dodatkowo wskazujemy, że zarząd KSM złożył wniosek o wydanie decyzji wzięt na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami w parterach oraz biurami wraz z garażem podziemnym, dojściem, miejscami postojowymi na terenie oraz niezbędną infrastrukturą techniczną, a także przebudową sieci wody, gazu na działkach nr 92/17, 92/13, 90/1, 89/1, 300, 274 obr. 1 Krowodrza i nr 82, 337/7 obr. 48 Krowodrza przy ul. Lindego / Balickiej w Krakowie. Prezydent Miasta Krakowa zawiesił postępowanie w sprawie wydania ww. decyzji, powołując się na obowiązek sporządzenia dla obszaru objętego Planem generalnym dla lotniska Kraków - Balice planu miejscowego. Tymczasem analiza ustaleń Planu generalnego lotniska Kraków-Balice na lata 2016-2036, wskazuje, że treść wyłożonego do publicznego wglądu planu, w szczególności terenu U.3 pozostaje bez związku z planem generalnym, a więc nie wprowadza ograniczeń, które uniemożliwiłyby realizację na terenie KSM funkcji mieszkaniowo-usługowej. Obszar objęty całym planem, a więc i teren KSM położony jest poza obszarem ograniczonego użytkowania dla lotniska Kraków - Balice ustalonym uchwałą Nr XXXII/470/09 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 maja 2009 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Kraków - Balice, zarządzanego przez Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków - Balice Sp. z o.o. Stąd też lokalizacja funkcji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie będzie narażona na zanieczyszczenie nadmiernym hałasem.</p>						<p>Zgodnie z dokumentem Studium w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy usługowej (U.3).</p> <p>Ad 2. W projekcie planu ustalony został minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20 %. Plan miejscowy nie określa maksymalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, a więc istnieje możliwość podniesienia wskaźnika dowolnie, zgodnie z potrzebą inwestora.</p>
22.	II.4	[...]*	Przedmiot i zakres uwagi:	---	---	U.2, MW/U.5			Ad 2.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
	II.5	[...]*	<p>1. (...)</p> <p>2. dopuszczenie możliwości lokalizacji stacji paliw od strony ul. Balickiej dawnym terenie U.2, tj. aktualnie MW/U.5.</p> <p>Uzasadnienie: do wykładanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "LINDEGO" terenów: U.2. oraz MW/U.5.</p> <p>1. (...)</p> <p>2. Dopuszczenie możliwości lokalizacji stacji paliw od strony ul. Balickiej w terenie U.2</p> <p>W pierwotnym projekcie planu określono w § 8. 5. Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji, takich jak: 1) drogi; 2) infrastruktura techniczna; 3) linie kolejowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą kolejową; 4) garaże, parkingi samochodowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą; 5) stacja LPG w terenie G.1; mpzp obszaru „Lindego” wyłożenie do publicznego wglądu: 16.09 14.10.2020 r.(...)” uniemożliwiając budowę stacji paliw stanowiącej funkcjonalne uzupełnienie układu drogowego. Proponuje się dodanie wyjątku w zakresie możliwości budowy stacji paliw w terenie MW/U.5. Nie ma konieczności eliminowania możliwości realizowania inwestycji mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, gdyż przed wydaniem decyzji inwestycyjnej konieczne jest uzyskanie pozytywnej decyzji środowiskowej. Poprzednio uwzględniono moją uwagę dotyczącą lokalizacji stacji paliw przy ul. Balickiej, jednakże w związku z uwzględnieniem innej uwagi, zmieniono formalne oznaczenie tych terenów, co w konsekwencji doprowadziło do sytuacji, w której stacja paliw, miałaby być sytuowana w zbliżeniu do linii kolejowej, a nie w zbliżeniu do drogi zbiorczej. Jednocześnie proszę o utrzymanie możliwości zabudowy mieszkalno-usługowej, gdyż budowa stacji paliw jest uwarunkowana szeregiem przepisów i niepewna. Planowane przeznaczenie terenu powinno umożliwiać jego zagospodarowanie także w sytuacji, gdyby lokalizacja stacji paliw była niemożliwa.</p>				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w pkt 2	Uwaga nieuwzględniona. Lokalizacja stacji paliw jest możliwa w sąsiednim terenie zabudowy usługowej o symbolu U.2. Zgodnie z przepisami odrębnymi stacja paliw jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko, dlatego też ustalono możliwość jej lokalizacji tylko w terenach zabudowy usługowej, o symbolach U.2 i U.5. Wzdłuż terenu U.2 zaprojektowano drogę klasy lokalnej (KDL.4), a więc stacja paliw może stanowić funkcjonalne uzupełnienie układu komunikacyjnego. W wyniku rozpatrzenia uwag podczas pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, z terenu U.2 wydzielono teren MW/U.5, w którym zgodnie z podstawowym przeznaczeniem będzie możliwa realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, stąd też nie uznaje się za właściwe lokalizowanie stacji paliw w terenie o takim przeznaczeniu.
23.	II.8	[...]*	<p>Wnioskuje się o zmianę brzmienia §18 ust. 5 pkt 1) a) z obecnego: <i>minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie 50 m od ul. Balickiej - zgodnie z oznaczoną na rysunku planu linią regulacyjną - dla zabudowy usługowej: 20%, z zastrzeżeniem § 8 ust. 6 pkt 2, na:</i> <i>minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie 50 m od ul. Balickiej - zgodnie z oznaczoną na rysunku planu linią regulacyjną - dla zabudowy usługowej: 20%, z zastrzeżeniem § 8 ust. 6 pkt 2, a w terenie MW/U.5 dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej: 20%, z zastrzeżeniem § 8. ust. 6 pkt 2.</i></p> <p>Uzasadnienie: Proponowana zmiana jest zgodna z obowiązującym Studium. Dla terenu oznaczonego symbolem MW/U.5 proponuje stosować jednolite wymogi wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej niezależnie od charakteru zabudowy terenu. Argumentem przemawiającym za tego typu rozwiązaniem jest projektowana w sporządzanym planie miejscowym strefa zieleni o znacznej powierzchni, której nie posiadają lub posiadają w znikomym udziale pozostałe przeznaczenia opisywane w § 18 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>	---	---	MW/U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru położonego po północnej oraz południowej stronie ulicy Balickiej wskazuje kierunek zmian w zagospodarowaniu jako UM – tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie z dokumentem Studium w projekcie planu, dla terenu zabudowy mieszkaniowej lub usługowej (MW/U.5) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący: dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej min. 50%, a w pasie 50 m wzdłuż ul. Balickiej min. 20% dla zabudowy usługowej.
24.	II.9	[...]*	<p>Wnioskuje się o zmianę obszaru MW/U.5 poprzez przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy w kierunku zachodnim oraz ograniczenie „strefy zieleni” do kształtu pasa oddzielającego teren przeznaczony pod zabudowę od projektowanej drogi KDL.4 oraz istniejącej KDZ.1 (ul. Balickiej) zgodnie z rysunkiem stanowiącym załącznik do</p>	---	---	MW/U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona. Obszar <i>strefy zieleni</i> oraz przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy pozostawia się bez zmian ze względu na przyjęte założenia dla terenu o symbolu MW/U.5 polegające na wprowadzeniu <i>strefy zieleni</i> w
	II.10	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			niniejszej uwagi. Uzasadnienie: Projektowana w wyłożonym projekcie Planu strefa zieleni w obszarze MW/U.5 stanowi znaczący obszar tego przeznaczenia, w porównaniu do innych terenów o takim przeznaczeniu, które, jeśli posiadają strefę zieleni to stanowi ona niewielką część tych obszarów i przyjmuje kształt pasów okalających dane przeznaczenie w projektowanym MPZP. Uwaga zgodna jest z obowiązującym Studium, dlatego wnioskuję się zgodnie z powyższym.						sąsiedztwie dużego skrzyżowania terenów dróg klasy zbiorczej i lokalnej oznaczonych symbolami KDZ.1 i KDL.4. <i>Strefa zieleni</i> jest formą zagospodarowania działki i pozostawia się ją, jako prawidłową dla ochrony obszarów wolnych od zabudowy. Strefa ta będzie mogła być bilansowana w ramach procentowego udziału wskaźnika terenu biologicznie czynnego do powierzchni działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej.
25.	II.11	[...]*	Wnioskuję się o zmianę brzmienia § 18 ust. 5 pkt 1) a) z obecnego: <i>minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie 50 m od ul. Balickiej - zgodnie z oznaczoną na rysunku planu linią regulacyjną - dla zabudowy usługowej: 20%, z zastrzeżeniem § 8 ust. 6 pkt 2, na: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie 50 m od ul. Balickiej – zgodnie z oznaczoną na rysunku planu linią regulacyjną - dla zabudowy usługowej: 20%, z zastrzeżeniem § 8 ust. 6 pkt 2, a w terenie MW/U.5 dla zabudowy usługowej mieszkaniowej wielorodzinnej: 20%, z zastrzeżeniem § 8 ust. 6 pkt 2.</i> Uzasadnienie: Proponowana zmiana jest zgodna z obowiązującym Studium. Dla terenu oznaczonego symbolem MW/U.5 proponuje stosować jednolite wymogi wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej niezależnie od charakteru zabudowy terenu. Argumentem przemawiającym za tego typu rozwiązaniem jest projektowana w sporządzanym planie miejscowym strefa zieleni o znacznej powierzchni, której nie - posiadają lub posiadają w znikomym udziale pozostałe przeznaczenia opisywane w § 18 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	---	---	MW/U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru położonego po północnej oraz południowej stronie ulicy Balickiej wskazuje kierunek zmian w zagospodarowaniu jako UM – tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie z dokumentem Studium w projekcie planu, dla terenu zabudowy mieszkaniowej lub usługowej (MW/U.5) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący: dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej min. 50%, a w pasie 50 m wzdłuż ul. Balickiej min. 20% dla zabudowy usługowej.
26.	II.12	[...]*	Wnioskuję o ograniczenie zaproponowanej strefy zieleni od strony ul. Lindego i terenu zieleni urządzonej oznaczonej symbolem ZPz.1 do szerokości gwarantującej prawidłową obsługę w zakresie transportu dla ponad tysiąca podmiotów handlowych, polegającej na dostawie towaru przez handlujących jak i jego odbioru przez kupujących. W ciągu doby z dróg dojazdowych do hal targowych, pawilonów handlowych, stanowisk zewnętrznych, hurtowni „EUROCASH”, pomieszczeń biurowych, stacji diagnostycznej i warsztatów korzysta kilka tysięcy samochodów, które już teraz mają problem ze znalezieniem miejsca dla realizacji dostawy czy odbioru towaru. (Załącznik nr 1. - dokumentacja fotograficzna.) Spółka opracowała, niezbędną koncepcję obsługi transportowej dla partnerów biznesowych, spełniającą minimalne wymogi w tym zakresie, umożliwiającą równocześnie wprowadzenie pomniejszonej strefy zieleni od strony ul. Lindego i terenu zieleni urządzonej oznaczonej symbolem ZPz 1. (Załącznik nr 2 - opracowana koncepcja). Niezależnie od powyższego Spółka w oparciu o zapisy wyłożonego ponownie do publicznej wiadomości miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru "Lindego", a dotyczące liczby miejsc parkingowych (postojowych) i parkingów przypisanych do funkcji obiektów lub ich części już teraz nie spełnia wymaganych norm. Pragnę podkreślić, że obsługa transportowa dla największego targowiska w Małopolsce a w szczególności dla giełdy kwiatowej, giełdy RTV i staroci jest podstawowym warunkiem jego funkcjonowania. Wierząc, że wniosek Spółki zostanie pozytywnie rozpatrzony przez Pana Prezydenta z góry serdecznie dziękuję.	77/2, 77/12, 81/3, 77/10, 83/2, 82/3, 82/2 obr. 1 Krowodrza	---	U.5 ZPz.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia strefy zieleni. <i>Strefę zieleni</i> pozostawia się bez zmian. <i>Strefa zieleni</i> jest formą zagospodarowania działki, która może być bilansowana w ramach minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.
27.	II.13	[...]*	Na podstawie art. 17 pkt. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2018, poz. 1945), wnosimy	86/12, 86/10, 87/1, 86/8, 85/6	---	KDZ.1 KDZ.2 MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa	Rada Miasta Krakowa nie	Ad 1. Uwaga nieuwzględniona. Pozostawia się obecny zapis projektu planu bez zmian. Ustalenie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>następujące uwagi dla działek nr działki nr 86/12, 86/10, 86/8, 87/1, 86/8, 85/6 obręb K-1 w Krakowie:</p> <p>1. Wnosimy doprecyzowanie zapisu § 18 pkt. 6: „W terenach MW/U.2 i MW/U.4 nakaz realizacji budynków w układzie równoleżnikowym” poprzez dodanie zapisu: „Poprzez układ równoleżnikowy rozumie się kierunek wyznaczony przez dłuższą elewację/skrzydło budynku, z możliwością odchylenia od kierunku równoleżnikowego o 30.”</p> <p>Powyższa uwaga wynika z faktu, że istniejące ulice, których pierzeje stanowią będą projektowane budynki, są odchylone od kierunku równoleżnikowego.</p> <p>2. (...)</p>	obr. 1 Krowodrza		ZPz.2 MW/U.2	nie uwzględnił uwagi w pkt 1	uwzględniła uwagi w pkt 1	realizacji budynków w układzie równoleżnikowym jest właściwe i sprzyjające z punktu widzenia przewietrzania miasta.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176); jawność wyłączyła Anna Jastrzębska, Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ileć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lindego”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.).

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE
INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE
NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA**

**DOTYCZĄCE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „LINDEGO”**

I. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „Lindego”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

W zakresie inwestycji infrastrukturalnych należących do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków, zapisano w planie:

1. Utrzymanie, przebudowa, remont, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego:

- 1) Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę nowych elementów układu komunikacyjnego w terenach: KDL.4, KDD.2, KDX.1.
- 2) Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje poza budowlami drogowymi także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m.in.: przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie przed hałasem przyległych terenów.
- 3) W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację: obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, w tym urządzeń hydrotechnicznych oraz urządzeń i obiektów infrastruktury przeciwpowodziowej, obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej, zieleni towarzyszącej, przejść ekologicznych dla zwierząt.

2. Utrzymanie, przebudowa, remont, rozbudowa i budowa infrastruktury technicznej:

- 1) Zaopatrzenie w wodę:
 - a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
 - b) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej: \varnothing 100 mm;
 - c) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.
- 2) Odprowadzenie ścieków oraz wód opadowych:
 - a) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych, w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);
 - b) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej: \varnothing 250 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;

- c) minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej: \varnothing 300 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
- d) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - zwiększających retencję.

II. Zasady finansowania zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

1. Wydatki z budżetu miasta;
2. Współfinansowanie wydatków z budżetu miasta środkami zewnętrznymi, w ramach m. in. wniosków w trybie inicjatywy lokalnej, czy środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek);
3. Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.

1. **Inwestycje komunikacyjne** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne.
2. **Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.
3. **Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów)** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska, tj. Wodociągi Miasta Krakowa S.A.
Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków WMK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane działania, polityki i programy określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Krakowa” - z zakresu m. in.:

- 1) rozwoju kluczowej infrastruktury drogowej,
- 2) programu obsługi parkingowej,
- 3) usprawnienie publicznego transportu zbiorowego,
- 4) programu ochrony środowiska,
- 5) modernizacji i rozbudowy infrastruktury komunalnej (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- 6) mechanizmów wspierania lokalnych inicjatyw oraz programu rozwoju przedsiębiorczości,
- 7) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa (zasada partycypacji i partnerstwa, czyli otwartej współpracy i równorzędnego traktowania reprezentantów różnych środowisk i instytucji)

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. działań, polityk i programów oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr LXXI/1990/21

Rady Miasta Krakowa

z dnia 3 listopada 2021 r.

Załącznik4.gml



**Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.)
ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę**