

**UCHWAŁA NR XCVIII/2663/22
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 26 października 2022 r.

**w sprawie skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej
z Oddziałami Integracyjnymi nr 15 w Krakowie.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa), na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 15 w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Rafał Komarewicz

Załącznik do uchwały Nr XCVIII/2663/22

Rady Miasta Krakowa

z dnia 26 października 2022 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa), na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 15 w Krakowie dotyczy bezczynności organu administracji publicznej, zlekceważenia wniosku o wszczęcie postępowania administracyjnego, nie rozpatrzenia skarg z 27 i 28 kwietnia 2022 r. na postępowanie Pani Dyrektor oraz innych nauczycieli Szkoły w stosunku do Skarżących i syna Skarżącej.

Dyrektor Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 15 w Krakowie udzielając wyjaśnień m.in. poinformowała, że wiadomości Skarżących z dnia 27 kwietnia 2022 r. i z dnia 28 kwietnia 2022 r. nie zostały potraktowane jako skargi w rozumieniu art. 221 kpa i nast., ponieważ ich charakter na to nie wskazywał. Wiadomości te zostały skierowane do Szkoły Podstawowej nr 15 w Krakowie za pomocą systemu LIBRUS. Rodzice wielokrotnie kierują do nauczycieli swoje komunikaty, uwagi, które jednak nie są traktowane jako skargi lub wnioski w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego. Celem rodziców jest najczęściej nawiązanie kontaktu z nauczycielami, uzyskanie od nich odpowiedzi lub pomocy. Zwykle zatem traktowanie ich uwag, zawierających niezadowolenie rodziców jako skargi, stanowiłoby wypaczenie ich intencji. Nie mają oni wówczas zamiaru skierowania ich zastrzeżeń do Rady Miasta i rozwiązywania ich sprawy przez ten organ. Dlatego też zastrzeżenia te są rozpatrywane w sposób bezpośredni przez nauczycieli, np. w rozmowie z rodzicami. Tak też miała zostać rozwiązana kwestia uwag Skarżących.

Znajdujące się w wiadomościach Skarżących żądania, „wszczęcia postępowania administracyjnego” z jednoczesnym wyraźnym odniesieniem do szczegółowych zdarzeń, które nie wymagały w sposób oczywisty wydania decyzji administracyjnej, należało zasadnie uznać za skierowanie oczekiwania podjęcia działań do szkoły, nie zaś skierowania skargi w trybie kodeksu postępowania administracyjnego.

Ponadto Pani Dyrektor wyjaśniła, że nie tylko treść, ale i forma wiadomości nie wskazywała na to, że należy je potraktować jako skargi w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z § 5. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., nr 5, poz. 46) „Skargi i wnioski mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie lub za pomocą dalekopisu, telefaksu, poczty elektronicznej, a także ustnie do protokołu.” Skarżący nie wybrali żadnego ze wskazanych sposobów co dodatkowo przesądzało o tym, że nie mamy do czynienia ze skargą w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego.

Dodatkowym argumentem jest również to, że w wiadomościach Skarżących nie pojawia się słowo „skarga”, zatem traktowanie tych wiadomości jako skargi w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego byłoby niezgodne z obiektywnymi regułami rozumienia oświadczeń rodziców.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że skarga powinna zawierać między innymi adres skarżących zgodnie z § 8 ust. 1 cyt. rozporządzenia. Skargę niezawierającą adresu pozostawia się bez rozpoznania. Brak wskazania adresu również sugerował, że wiadomości elektroniczne skierowane do szkoły nie były skargami w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego.

Nie można zatem zasadnie uznać, że doszło do naruszenia art. 231 kpa przez Dyrektora Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 15 w Krakowie, ponieważ wiadomości elektroniczne Skarżących w systemie LIBRUS z dnia 27 kwietnia 2022 r. i z dnia 28 kwietnia 2022 r. nie stanowiły skarg w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego.

Udzielając wyjaśnień Pani Dyrektor jednocześnie zwróciła uwagę, że Skarżący nie jest rodzicem, jak podaje w skardze, nie ma praw rodzicielskich i nie jest opiekunem prawnym synów Skarżącej uczęszczających do Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 15 w Krakowie.

W sprawie dokumentacji, której zaginięcie zarzucają Skarżący, Pani Dyrektor udzielając wyjaśnień stwierdziła, że ze względu na brak dokumentów nie sposób odnieść się do tych zastrzeżeń. Wszystkie dokumenty składane w szkole są kopiowane, rodzicowi zwracany jest oryginał i wpisywana jest data wpływu do sekretariatu. Skarżący nie przedstawili dokumentu potwierdzającego złożenie dokumentacji, która rzekomo zaginęła.

W związku z zarzutami dotyczącymi braku możliwości spotkania, Pani Dyrektor poinformowała, że w związku z chęcią spotkania wyrażoną przez Skarżących odpisała, że chętnie spotka się z mamą chłopców, natomiast nie będzie się spotykać i rozmawiać o dzieciach ze Skarżącym, który nie ma praw rodzicielskich, nie jest opiekunem prawnym. Skarżąca nie przyszła na spotkanie.

Poinformowała także, że na stronie internetowej szkoły, na stronie BIP szkoły w zakładce Kontakt z Jednostką oraz na tablicy ogłoszeń szkoły jest informacja, że rodziców przyjmuje w poniedziałki od godz. 13.00 do 14.00, w dniach zebrań z rodzicami oraz w innym terminie wcześniej ustalonym przez osoby zainteresowane.

Pani Dyrektor wyjaśniła również w związku z zarzutami Skarżących, że w szkole nie uczestniczy w żadnym zespole ds. Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego. Zgodnie z przepisami uczestniczą w nim nauczyciele, którzy bezpośrednio pracują z dzieckiem, dyrektor nie ma takiego obowiązku, natomiast z mocy prawa powinna w zebraniu ds. IPET uczestniczyć pani pedagog.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.