

**UCHWAŁA NR CV/2860/23
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 22 lutego 2023 r.

**w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa
i Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Michał Drewnicki

Załącznik do uchwały Nr CV/2860/23

Rady Miasta Krakowa

z dnia 22 lutego 2023 r.

Skarga Pana (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działanie Prezydenta Miasta Krakowa (Wydziału Skarbu Miasta) i Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie** dotyczy naruszenia art. 35 § 1, 2, 3, art. 36 § 1, art. 107 § 9, art. 11 lub 124 § 1 i § 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, niezakończenia postępowania administracyjnego oraz naruszenia art. 78 Konstytucji RP.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że wszystkie zarzuty zawarte w powyższej skardze były już uprzednio podnoszone w skargach rozpatrywanych przez Wydział Kontroli Wewnętrznej i Ewidencji Mienia Urzędu Miasta Krakowa w latach 2021-2022, tj.:

- 1) na skargę z dnia 19 listopada 2021 r. - odpowiedź została udzielona w korespondencji nr KE-01.1510.81.2021.MPO z dnia 20 grudnia 2021 r.,
- 2) na skargę z dnia 21 stycznia 2022 r. skierowaną do Zastępcy Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta oraz skargę z dnia 18 stycznia 2022 r., przekazaną przez Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa oraz skargę z dnia 30 grudnia 2021 r., przekazaną do Urzędu Miasta Krakowa przez Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej - odpowiedź, z uwagi na tożsamy charakter zarzutów, została udzielona łącznie pismem nr KE-01.1510.32.2022.MPO z dnia 17 lutego 2022 r.,
- 3) na skargę z dnia 21 lutego 2022 r., przekazaną do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta Krakowa przez Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa - odpowiedź została udzielona zawiadomieniem nr KE-01.1510.79.2022.MPO z dnia 31 marca 2022 r. Przedmiotowa korespondencja w wyniku niepodjęcia jej w terminie została zwrócona do Wydziału Kontroli Wewnętrznej i Ewidencji Mienia i pozostawiona w aktach sprawy, na podstawie art. 44 § ustawy a dnia 14 kwietnia 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Powyższe skargi w wyniku postępowań wyjaśniających przeprowadzonych przez Wydział Kontroli Wewnętrznej i Ewidencji Mienia UMK zostały uznane za bezzasadne.

W kwestii zarzutów naruszenia art. 35 § 1, 2, 3 oraz art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz niezakończenia przez Wydział Skarbu Miasta UMK postępowania administracyjnego z 1997 roku, Prezydent Miasta poinformował, że do opisanych w skardze spraw dotyczących przedmiotowej nieruchomości, prowadzonych zarówno w Wydziale Skarbu Miasta, jak i Zarządzie Budynków Komunalnych w Krakowie nie mają zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Prezydent poinformował również, że w toku prowadzonych przez Wydział Kontroli Wewnętrznej i Ewidencji Mienia postępowań wyjaśniających, w związku z rozpatrywaniem ww. skarg ustalono, że odpowiedzi na pisma Skarżącego do Wydziału Skarbu Miasta UMK oraz do Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie były wysyłane z zachowaniem odpowiedniego stosowania ww. przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, a korespondencja co do zasady była odbierana przez domowników za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Ostatnie pismo skierowane do Skarżącego przez Wydział Skarbu Miasta nr GS-08.6822.1.27.2016.WB) z dnia 21 września 2022 r., w którym wykazano bezzasadność zarzutów w zakresie braku odpowiedzi na pisma kierowane do Wydział Skarbu Miasta, zgodnie ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru zostało odebrane w dniu 23 września 2022 r.

W odniesieniu do zarzutu niezgodności pisma nr GS-08.6822.1.27.2016.WB z dnia 12 listopada 2019 r. z art. 107 § 9, art. 11 lub 124 § 1 oraz § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 78 Konstytucji RP Prezydent Miasta Krakowa poinformował,

że okoliczności związane z wystosowaniem wskazanej korespondencji były już kilkakrotnie wyjaśniane. W toku tej korespondencji wskazano, że w momencie wystosowania przedmiotowego pisma rodzina Skarżącego nie posiadała jeszcze uregulowanego tytułu prawnego do lokalu (stosowny wniosek został złożony w dniu 17 grudnia 2019 r. i rozpatrzony w dniu 26 marca 2020 r.).

Sprawy o wydanie zajmowanych nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków prowadzone są w oparciu o przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1360 ze zm.). Prezydent Miasta Krakowa nie występuje w nich jako organ administracji publicznej lecz jako właściciel. Postępowania te nie prowadzą do wydawania decyzji lub postanowień. W związku z powyższym, nie doszło do naruszenia przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, jak również Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a ewentualne kwestie sporne w tym zakresie podlegają rozstrzygnięciu przez właściwe sądy.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.