

**UCHWAŁA NR CV/2863/23
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 22 lutego 2023 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa), na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Michał Drewnicki

Załącznik do uchwały Nr CV/2863/23

Rady Miasta Krakowa

z dnia 22 lutego 2023 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor

Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) dotyczy działania Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie braku odpowiedzi na kierowaną do Urzędu Miasta Krakowa korespondencję dotyczącą organizacji konferencji w ramach koncepcji „Smart City” oraz aktywności Prezydenta na portalach społecznościowych.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że zawarte w skardze uwagi dotyczące korespondencji z 17 października 2018 r. znak: BK-01.152.278.2018 były przedmiotem postępowania wyjaśniającego, a o jego wyniku Skarżący został poinformowany pismem znak: KE-01.1510.93.2022.IP z dnia 22 kwietnia 2022 r. Stanowisko zawarte w powyższej korespondencji pozostaje aktualne.

Wspomniane w przedmiotowej korespondencji pismo z 17 października 2022 r. (znak: BK-01.152.278.2018), stanowiło odpowiedź na uprzednio wniesioną przez Skarżącego korespondencję z 20 sierpnia 2018 r., w której poruszono m.in. kwestię funkcjonowania i rozwoju miasta w ramach koncepcji „Smart City” i organizowanej w tej sprawie konferencji.

Odnosząc się do kwestii aktywności Gminy Miejskiej Kraków na portalach społecznościowych i prowadzenia miejskich profili w mediach społecznościowych Prezydent poinformował, że wspomniane działania mają charakter pomocniczy i nie zostały uregulowane szczególnymi przepisami. Tego rodzaju zadania wpisującą się natomiast w koncepcję „promocji gminy”, a ich realizacja ma na celu przede wszystkim zapewnić mieszkańcom komfortu i jakości życia, jak i budowanie wizerunku miasta. Przyjmuje się, że przez promocję należy rozumieć rozpowszechnianie, propagowanie i reklamowanie walorów gminy.

Obowiązujące w tej materii przepisy, regulujące funkcjonowanie samorządu gminnego, nie przewidują szczególnych procedur, dotyczących publikacji, jak również podejmowania innych czynności, związanych z funkcjonowaniem portali społecznościowych. Prowadzący miejskie profile kierują się zatem ogólnym regulaminem portali społecznościowych. Ograniczane są wpisy wulgarne, kłamliwe, propagujące przemoc i nienawiść, obrażające inne osoby, będące spamem, nawołujące do prześladowania innych, o podłożu rasistowskim i religijnym, a także odnoszące się do cech fizycznych, umysłowych danej osoby lub innych elementów związanych z daną osobą i cechami ją opisującymi.

Prezydent zwrócił również uwagę, że wspomniany w skardze profil Prezydenta Miasta Krakowa na Facebooku nie jest profilem miejskim.

Niezależnie od powyższego Prezydent poinformował, że poruszone w skardze zagadnienia skarg, petycji i partycypacji społecznej zostały uregulowane w przepisach powszechnie obowiązujących i nie wymagają dodatkowego omówienia, szczególnie, że Skarżący nie formułuje w tym zakresie swoich oczekiwań względem służb miejskich.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.