

UCHWAŁA NR CV/2873/23
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 22 lutego 2023 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działanie Prezydenta Miasta Krakowa** opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Michał Drewnicki

Załącznik do uchwały Nr CV/2873/23

Rady Miasta Krakowa

z dnia 22 lutego 2023 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) dotyczy działania Zespołu zadaniowego ds. opracowania propozycji przebiegu na terenie Gminy Miejskiej Kraków korytarza dla drogi ekspresowej S7 odcinek Kraków-Myślenice, powołanego zarządzeniem nr 1395/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 20 maja 2022 r.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że w dniu 27 kwietnia 2022 r. Rada Miasta Krakowa podjęła rezolucję nr 113/LXXXIII/22, skierowaną do Pana Andrzeja Adamczyka, Ministra Infrastruktury oraz do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, w sprawie stanowiska Rady Miasta Krakowa dotyczącego budowy odcinka drogi ekspresowej S7 Kraków - Myślenice. W przedmiotowej rezolucji Rada Miasta Krakowa zwróciła się z apelem o wycofanie się z prac nad wariantami 1 - 5 budowy odcinka drogi ekspresowej S7 Kraków - Myślenice oraz o przeprowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami południowo-wschodniej części Krakowa w sprawie wariantu 6.

Na skutek wielu protestów mieszkańców oraz braku akceptacji przez władze samorządowe dla opracowanych wszystkich wariantów korytarzowych (od 1 do 6) drogi ekspresowej S7, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zaproponowała samorządom zainteresowanym przedmiotową sprawą przedstawienie tzw. „wariantu społecznego” przebiegu drogi ekspresowej S7 na odcinku Kraków - Myślenice.

W związku z powyższym, Prezydent Miasta Krakowa zarządzeniem nr 1395/2022 z dnia 20 maja 2022 r., powołał Zespół zadaniowy ds. opracowania propozycji przebiegu na terenie Gminy Miejskiej Kraków korytarza dla drogi ekspresowej S7 odcinek Kraków - Myślenice. Celem jego prac jest zarekomendowanie do przedstawienia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad takiego przebiegu tzw. wariantu społecznego drogi S7 na terenie Miasta Krakowa, który będzie zarówno akceptowalny społecznie, jak i możliwy do wykonania pod kątem funkcjonalno-ruchowym (w tym ograniczający możliwe zagrożenia dla warunków ruchu w obrębie Krakowa, np. w postaci przecięcia autostradowej obwodnicy Miasta).

W skład Zespołu zadaniowego weszły 23 osoby, m. in.: Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa, Przewodniczący Rady Miasta Krakowa, przedstawiciele każdego z klubów Radnych Rady Miasta Krakowa, przedstawiciele Rad Dzielnic położonych na południu Miasta, przedstawiciele miejskich jednostek organizacyjnych oraz wydziałów Urzędu Miasta Krakowa.

Zadaniem Zespołu jest wyznaczenie korytarza drogi S7, który będzie uwzględniał opinie i oczekiwania społeczności lokalnej. W ramach pracy Zespołu, dyskusji i analizie poddano szereg wariantów. Aktualnie analizowane są warianty, których przebieg zgodnie z informacjami zawartymi w uzasadnieniu skargi, na terenie Krakowa ogranicza się jedynie do obszaru węzła Mirowska oraz węzła Bieżanów z około 250 metrowym odcinkiem do granic miasta. Dalszy przebieg korytarza drogi S7 (poza granicami Krakowa) rozpatrywany jest w kilku podwariantach, z różnym przebiegiem na terenie gmin ościennych, aż do podłączenia z istniejącą drogą S7 na terenie Myślenic.

Na V posiedzeniu Zespołu, które odbyło się w dniu 7 października 2022 r., ustalono, że opisane powyżej warianty zostaną poddane analizie eksperckiej w ramach zleconego zamówienia. Takie działanie wynika z konieczności poddania analizie całego przebiegu proponowanego korytarza drogi, gdyż nie jest możliwe przeprowadzenie analiz ruchowych i techniczno-ekonomicznych fragmentu ograniczonego jedynie do granic administracyjnych Miasta Krakowa.

Z tego względu niezbędne jest również określenie przybliżonego dalszego przebiegu drogi, aby w miarodajny sposób przeanalizować jej wpływ na ruch w Krakowie.

Do prac Zespołu zadaniowego zaproszeni zostali przedstawiciele samorządów gmin, po których terenach przedmiotowa droga mogłaby przebiegać. Na posiedzeniach Zespołu zadaniowego, korespondencyjnie oraz w czasie bezpośrednich spotkań, wyrażali oni nie tylko sprzeciw, ale również uwagi i obawy związane z trasowaniem planowanej drogi przez tereny reprezentowanych przez nich gmin.

Zespół zadaniowy przedstawił więc propozycje dalszego przebiegu wariantów przedmiotowej drogi (poza granicami Miasta) starając się uwzględnić podnoszone kwestie.

Przedstawione rozwiązania są jedynie propozycjami tzw. wariantu społecznego, poddany ocenie i konsultacjom z przedstawicielami pozostałych samorządów gmin, po których planowana trasa mogłaby przebiegać. Przewodniczący Zespołu zadaniowego wielokrotnie podkreślał (w czasie posiedzeń Zespołu zadaniowego oraz w prasie), że Zespół zadaniowy opracował jedynie propozycje tzw. wariantów społecznych.

Ponadto, w przypadku dalszych sprzeciwów pozostałych samorządów, Miasto Kraków wskaże Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad możliwość poprowadzenia przedmiotowej trasy w granicach administracyjnych Miasta Krakowa, stanowiącą jedynie rekomendację dalszego trasowania planowanej drogi z zaznaczeniem, że nie uzyskała ona akceptacji pozostałych jednostek samorządu terytorialnego.

Miasto Kraków nie narzuca swojej woli innym jednostkom samorządu terytorialnego prowadząc konsultacje z przedstawicielami samorządów pozostałych gmin, na obszarze których mogłaby przebiegać planowana trasa. Przedstawiciele tych gmin byli zapraszani na 3 z 5 posiedzeń Zespołu zadaniowego. Pierwsze posiedzenie, na którym obecni byli tylko członkowie Zespołu zadaniowego miało na celu ustalenie metod komunikacji oraz sposobów pracy, natomiast drugie takie posiedzenie (w dniu 7 października 2022 roku), dotyczyło podjęcia decyzji w sprawie kierunku dalszego działania Zespołu zadaniowego.

Przebiegi przedstawionych przez Zespół zadaniowy wariantów omawiano również w czasie bezpośrednich spotkań z przedstawicielami zainteresowanych samorządów, a o przedstawienie możliwości trasowania przedmiotowej drogi na terenach poszczególnych gmin oraz o wskazanie, jak należałoby skorygować zaproponowane przebiegi drogi S7, aby najlepiej uwzględniały interesy lokalnej społeczności, wystąpiono również pisemnie do zainteresowanych podmiotów.

Wobec niewskazania możliwych do przeznaczenia pod budowę drogi ekspresowej terenów w poszczególnych gminach, Zespół zadaniowy przedstawił gminom własną propozycję, z uwagi na fakt, że realizacja przedmiotowej drogi jest niezbędna i ostatecznie będzie konieczne zajęcie terenów gmin pomiędzy Miastem Kraków oraz Miastem i Gminą Myślenice.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących konfliktu interesów członka Zespołu zadaniowego Prezydent poinformował, że poszczególni Radni Miasta Krakowa biorący udział w pracach Zespołu zadaniowego zostali oddelegowani do niego przez Przewodniczącego Rady Miasta jako przedstawiciele każdego z Klubów Radnych.

Członkowie Zespołu zadaniowego działając na rzecz wypracowania kompromisowego wariantu trasy S7 kierują się dobrem zarówno mieszkańców Krakowa i gmin ościennych, jak i uczestników ruchu drogowego, którzy będą w przyszłości korzystać z tej drogi ekspresowej, nie zaś swoich partykularnych interesów.

W odniesieniu do kwestionowania przez Skarżącą zasadności dalszego funkcjonowania Zespołu Prezydent poinformował, że okoliczności powołania przedmiotowego Zespołu (oraz jego działalność) wskazują jednoznacznie na dążenie władz Miasta Krakowa do wypracowania wspólnego stanowiska w drodze dialogu, co z istoty jest procesem wieloetapowym oraz rozłożonym w czasie.

Stacjonarne posiedzenia Zespołu zadaniowego odbywały się w terminach: 27 maja, 15 czerwca, 11 lipca, 22 września oraz 7 października 2022 r. Dodatkowo prowadzono wymianę korespondencji z samorządami zainteresowanych gmin, Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad

oraz z Centrum Unijnych Projektów Transportowych od którego pozyskano Zintegrowany Model Ruchu, umożliwiające wykonanie prognoz ruchu dla planowanej drogi i zbadanie jej wpływu na ruch w Mieście. Ponadto pomiędzy 11 lipca a 26 października 2022 r. odbyło się blisko 30 spotkań przedstawicieli Zespołu zadaniowego z przedstawicielami pozostałych samorządów gmin i powiatów.

Pierwsza propozycja przebiegu wariantu drogi S7 została zaprezentowana w lipcu 2022 r. Natomiast ze względu na okoliczność, że nie uzyskała ona poparcia innych samorządów, rozważano inne możliwości trasowania przedmiotowej drogi i omawiano je z przedstawicielami samorządów pozostałych gmin.

Z uzyskanych od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad informacji wynika, że ww. centralny urząd administracji rządowej podjął prace mające na celu przygotowanie zamówienia publicznego na wykonanie STEŚ (studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe) dla omawianej inwestycji. Nie wyklucza to jednak równoległego prowadzenia prac nad tzw. wariantem społecznym. Połączenie obu rodzajów prac niezbędne będzie w momencie podpisania umowy na wykonanie STEŚ, w ramach której poddany analizom zostanie również tzw. wariant społeczny. Zawarcie umowy jest planowane na I kwartał 2023 r.

Mając na uwadze okoliczność, że próba osiągnięcia akceptowalnego przez wszystkich kompromisu (pomimo swoich niedoskonałości) stanowi rozwiązanie korzystniejsze dla samorządów, niż w przypadku skorzystania przez inwestora, tj. Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad z możliwości procedowania przedmiotowej inwestycji w trybie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 176, ze zm.), zasadne jest kontynuowanie dalszych prac przez powołany zarządzeniem nr 1395/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 20 maja 2022 r. Zespół zadaniowy ds. opracowania propozycji przebiegu na terenie Gminy Miejskiej Kraków korytarza dla drogi ekspresowej S7 odcinek Kraków-Myślenice.

Dostrzegając zarówno sprzeciw mieszkańców gmin ościennych wobec planowanej inwestycji, jak i uwzględniając wynikającą ze sprzecznych interesów niewielką szansę osiągnięcia kompromisu zadowalającego wszystkie strony, podkreślenia wymaga, że władze Miasta Krakowa powinny brać pod uwagę przede wszystkim interes jego mieszkańców.

W świetle powyższych okoliczności, działania podejmowane w przedmiotowej sprawie przez Zespół zadaniowy ds. opracowania propozycji przebiegu na terenie Gminy Miejskiej Kraków korytarza dla drogi ekspresowej S7 odcinek Kraków - Myślenice, należy uznać za prawidłowe, a realizacja zawartych w treści przedmiotowej skargi postulatów nie znajduje żadnego uzasadnienia.

Odniesienie się do pozostałych zarzutów i spostrzeżeń zawartych w treści skargi jest niemożliwe, z uwagi na brak właściwości miejscowej i rzeczowej jednostki samorządu terytorialnego.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”