

**UCHWAŁA NR CVIII/2941/23
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 5 kwietnia 2023 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Wawel-Imos International S.A. z siedzibą w Krakowie na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Michał Drewnicki

Załącznik do uchwały Nr CVIII/2941/23

Rady Miasta Krakowa

z dnia 5 kwietnia 2023 r.

Skarga Wawel-Imos International S.A. dotyczy sposobu nadzoru Prezydenta Miasta Krakowa nad działalnością Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Krakowie, które to przedsiębiorstwo narusza prawa odbiorcy energii ciepłej i działa na szkodę własnego przedsiębiorstwa, które jest przedsiębiorstwem publicznym, poprzez odmowę dokonania przyłączenia nieruchomości do sieci ciepłowniczej.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że sprawa dotycząca przyłączenia Hotelu „Grand” położonego w Krakowie przy ulicy Sławkowskiej 5-7 do miejskiej sieci ciepłowniczej była rozpatrywana przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Klimatu oraz Biuro Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Krakowa we wrześniu 2022 r. Zwrócono się wówczas do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Krakowie z prośbą o przesłanie stosownych wyjaśnień.

MPEC S.A. przesłało korespondencję prowadzoną z Wawel-Imos International S.A. opisującą stan faktyczny sprawy. Z wyjaśnień oraz dokumentów (kopii korespondencji) przekazanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. wynika, że istota sporu z Wawel-Imos International S.A. sprowadza się do braku porozumienia stron co do kwestii skutecznego zawarcia umowy o przyłączenie do sieci ciepłowniczej Hotelu „Grand”. Wawel-Imos International S.A. stoi na stanowisku, że została skutecznie zawarta umowa o przyłączenie (nr RCK 75/2021 z 29 lipca 2021 r.), która nie jest realizowana przez MPEC S.A. Z kolei zdaniem MPEC S.A. nie doszło do zawarcia umowy o przyłączenie, z uwagi na bezskuteczny wpływ terminu wyznaczonego Wawel-Imos International S.A. na przyjęcie oferty, a strony prowadziły jedynie negocjacje w tej sprawie. Ponadto sporne między stronami jest, czy Hotel „Grand”, składający się z kilku (tj. sześciu) odrębnych nieruchomości budynkowych, winien być przyłączony do miejskiej sieci ciepłej przy zastosowaniu jednego grupowego węzła ciepłego, jak twierdzi Wawel-Imos International S.A., czy zasilanie wewnętrznych instalacji odbiorczych w każdym budynku powinno odbywać się przez węzeł grzewczy zainstalowany odpowiednio w każdym z obiektów. Kwestia ta ma kluczowe znaczenia dla warunków kontraktu. Mając na uwadze okoliczności oraz otrzymane wyjaśnienia stwierdzono, że sprawa jest poza zakresem merytorycznym zarówno Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu, jak i Biura Nadzoru Właścicielskiego, a Prezydent Miasta Krakowa jako walne zgromadzenie nie posiada prawa do decydowania o bieżących sprawach Spółki (w szczególności dotyczących zawierania umów cywilnoprawnych przez MPEC S.A.).

Zgodnie z ustawą z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1467 ze zm.), system podziału kompetencji między organami spółki akcyjnej polega na tym, że zarząd prowadzi sprawy i reprezentuje spółkę (art. 368 § 1 Kodeksu), a rada nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności (art. 382 § 1 Kodeksu). Z kolei walne zgromadzenie jest organem uchwałodawczym, który w przypadkach określonych w ustawie (art. 393, art. 395, art. 397 Kodeksu) lub w statucie spółki ma wpływ na prowadzenie spraw spółki lub jej reprezentację. Wyraźnego podkreślenia wymaga, że jak stanowi art. 375 Kodeksu, rada nadzorcza i walne zgromadzenie nie mogą wydawać zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw spółki.

W przedmiotowej sprawie nie ma podstaw prawnych do stwierdzenia, że Prezydent Miasta Krakowa jako walne zgromadzenie Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Krakowie może oddziaływać na bieżące funkcjonowanie Spółki.

Z przepisów Kodeksu spółek handlowych jednoznacznie wynika, że walne zgromadzenie nie posiada prawa kierowania sprawami spółki. Z kolei Akt założycielski MPEC S.A. nie nakłada na zarząd ograniczeń, które można by odnieść do przedmiotu sprawy, a które wymagałyby podjęcia

przez walne zgromadzenie stosownej uchwały (np. wyrażającej zgodę na zawarcie umowy o przyłączenie).

W obowiązującym stanie prawnym zasadą jest, że w spółce akcyjnej to zarząd podejmuje autonomiczne decyzje o kierunku i sposobie działalności spółki (z uwzględnieniem ograniczeń, które mogą wynikać z ustawy bądź statutu spółki) i to zarząd ponosi odpowiedzialność za swoje działania i zaniechania. Co istotne, wskazanie zarządowi MPEC S.A. przez walne zgromadzenie sposobu załatwienia zaistniałego sporu wprost naruszałoby określony w art. 375 Kodeksu spółek handlowych zakaz wydawania wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw spółki.

W świetle powyższego, rozstrzygnięcie zaistniałego sporu leży wyłącznie w kompetencji Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Natomiast w przypadku, gdy spór nie zostanie rozwiązany między MPEC S.A. a Wawel-Imos International S.A. w sposób ugodowy, może zostać on poddany pod rozstrzygnięcie właściwego sądu powszechnego. Ponadto Wawel-Imos International S.A. ma prawo zwrócić się do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z wnioskiem o podjęcie czynności w ramach przysługującego organowi zakresu zadań i kompetencji (art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne - tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1385 ze zm.).

W spółce akcyjnej organem prowadzącym stały nadzór nad jej działalnością jest rada nadzorcza. Biuro Nadzoru Właścicielskiego zwróciło się do zarządu MPEC S.A. z prośbą o wyjaśnienie, czy w związku z zaistniałym sporem z Wawel-Imos International S.A. rada nadzorcza zajęła stanowisko lub podjęła działania w sprawie. Z informacji uzyskanych od MPEC S.A. wynika, że przedmiotowy spór nie był jako odrębny temat ujęty w porządku obrad posiedzeń rady nadzorczej, jednakże rada na bieżąco jest informowana o stanie sprawy.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.