

**UCHWAŁA NR CX/2989/23
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 17 maja 2023 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.**

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Artur Buszek

Załącznik do uchwały Nr CX/2989/23

Rady Miasta Krakowa

z dnia 17 maja 2023 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działania Prezydenta Miasta Krakowa** dotyczy braku przekazania zażalenia sądowi oraz nieudzielenia odpowiedzi na złożone skargi i została przekazana Radzie Miasta Krakowa przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie pismem OK-I.1411.112.2022 z 14 lutego 2022 r.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień, odnosząc się do zarzutu nieprzekazania do sądu zażalenia na postanowienie w sprawie nałożonej kary porządkowej poinformował, że karę porządkową wskazaną w art. 49 § 1 i 2 kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia uchyla odpowiednio sąd lub organ przełożony nad organem, który karę nałożył. W rozumieniu przedmiotowych przepisów, organem przełożonym nie jest organ nadrzędny nad tym, którego funkcjonariusz, jako prowadzący czynności nałożył karę porządkową, ale organ przełożony w ramach tej jednostki, w której karę nałożono, czyli przełożony nad tym prokuratorem, policjantem, inspektorem pracy itp.

Zatem to Komendant Straży Miejskiej Miasta Krakowa jest właściwy w przedmiocie rozstrzygania na etapie czynności wyjaśniających o zasadności nałożenia kary porządkowej przez strażnika miejskiego, jako jego „organ przełożony”.

Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że mając na uwadze powyższe uregulowania, zawarty w korespondencji z 12 stycznia 2023 r. wniosek o uchylenie kary porządkowej został przekazany do Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa, który postanowieniem z 1 marca 2023 r. odmówił uchylenia kary porządkowej nałożonej na Skarżącego.

W świetle powyższych okoliczności, zarzut Skarżącego dotyczący nieprzekazania do sądu zażalenia na postanowienie Straży Miejskiej w sprawie nałożonej kary porządkowej, jest bezzasadny.

Jednocześnie Prezydent zwrócił uwagę, że na postanowienie odmawiające uchylenia kary porządkowej przysługuje ukaranemu zażalenie. Jeżeli postanowienie wydano w toku czynności wyjaśniających, zażalenie rozpoznaje sąd właściwy do rozpoznania sprawy. Zatem w przypadku kwestionowania wydanego postanowienia o odmowie uchylenia kary porządkowej, osoba ukarana może skorzystać z uprawnienia wynikającego z ww. przepisu. W takim przypadku Sąd w ramach prowadzonego postępowania zbada zasadność wydanego rozstrzygnięcia.

W odniesieniu do zastrzeżeń dotyczących odpowiedzi na uprzednio wniesione skargi, udzielonej pismem z 31 stycznia 2023 r. (znak: KE-01.1510.348.2022.KS i KE-01.1510.2.2023.KS) Prezydent poinformował, że powyższe zawiadomienie o sposobie załatwienia skarg zostało podpisane elektronicznie przez Pana Antoniego Fryczka - Sekretarza Miasta Krakowa, a następnie zostało wysłane do Skarżącego za pośrednictwem platformy ePUAP w dniu 31 stycznia 2023 r. przez Pana Rafała Wojtusika - Dyrektora Wydziału Kontroli Wewnętrznej i Ewidencji Mienia Urzędu Miasta Krakowa.

Taki sposób załatwienia ww. skarg należy uznać za prawidłowy. Zgodnie bowiem z obowiązującymi w tym zakresie uregulowaniami Sekretarz Miasta Krakowa sprawuje nadzór nad miejską jednostką organizacyjną wykonawczą - Strażą Miejską Miasta Krakowa oraz podpisuje odpowiedzi na skargi, które dotyczą m.in. miejskich jednostek organizacyjnych, nad którymi sprawuje nadzór zgodnie z dziedzinami nadzoru określonymi odrębnym zarządzeniem Prezydenta. Następnie, przedmiotowe zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zostało wysłane za pośrednictwem platformy ePUAP, na adres do doręczeń elektronicznych przez Dyrektora Wydziału Kontroli Wewnętrznej i Ewidencji Mienia Urzędu Miasta Krakowa.

Zatem zawiadomienie o sposobie załatwienia sprawy z 31 stycznia 2023 r. (znak: KE-01.1510.348.2022.KS i KE-01.1510.2.2023.KS) zostało opatrzone - wbrew twierdzeniom Skarżącego - podpisem elektronicznym przez Sekretarza Miasta. Przedmiotowa korespondencja stanowi dokument elektroniczny, a więc zarzut, że pismo z dnia 31 stycznia 2023 r. stanowi cyt. „niepodpisane, bezwartościowe prawnie ksero” jest bezzasadny.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.