

UCHWAŁA NR CXV/3109/23
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 5 lipca 2023 r.

w sprawie skargi na działanie Straży Miejskiej Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Straży Miejskiej Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Michał Drewnicki

Załącznik do uchwały Nr CXV/3109/23

Rady Miasta Krakowa

z dnia 5 lipca 2023 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor

Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Straży Miejskiej Miasta Krakowa została przekazana do Rady Miasta Krakowa przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie i dotyczy wystawienia nienależnych mandatów za brak kosza na śmieci zmieszane oraz za palenie w kominku drewnem.

Komendant Straży Miejskiej Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że 5 kwietnia 2023 r. do Straży Miejskiej Miasta Krakowa wpłynęła skarga wskazanej osoby, o tożsamej treści. Pismo Skarżącej zainicjowało przeprowadzenie postępowania skargowego. W jego wyniku ustalono, iż czynności kontrolne zrealizowane przez strażników, na terenie posesji zlokalizowanej przy ul. Astronautów w dniu 7 stycznia 2022 roku, były podyktowane anonimowym pismem mieszkańców osiedla przy ul. Księcia Józefa, w treści którego zawarto m.in. informacje o niestosowaniu się przez właścicielkę wyżej wskazanej nieruchomości do uchwały nr XVIII/243/16 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 15 stycznia 2016 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Kraków ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. W przywołanym wystąpieniu podkreślono, iż cała okolica jest zadymiana przez właścicielkę posesji. Jednocześnie zwrócono się o podjęcie interwencji w sprawie. Dodatkowo, w nawiązaniu do przedmiotowego pisma, z prośbą o przekazanie ustaleń z przeprowadzonej we wskazanej lokalizacji kontroli zwrócił się Wydział ds. Jakości Powietrza Urzędu Miasta Krakowa.

W dniu 7 stycznia 2022 roku patrol Wydziału Ochrony Środowiska udał się na kontrolę przedmiotowej posesji. W wyniku przeprowadzonych na miejscu, w obecności właścicielki nieruchomości, czynności kontrolnych w zakresie gospodarki odpadami stałymi, gospodarki odpadami ciekłymi, użytkowania paliw stałych, spalania odpadów stwierdzono brak kosza na odpady zmieszane spełniającego określone w przepisach wymogi, a także ustalono, iż na terenie posesji znajduje się piec kaflowy z wbudowanym kominkiem, który podczas bytności strażników był wygaszony. Ze zrealizowanych działań sporządzono protokół, który został opatrzony podpisem kontrolowanej (Skarżącej) oraz podpisami funkcjonariuszy. Właścicielka posesji nie wniosła zastrzeżeń i uwag do zrealizowanej kontroli. W związku z dokonanymi na miejscu ustaleniami poinformowano Skarżącą, iż zaniechanie wyposażenia nieruchomości w pojemnik na odpady stanowi wykroczenie określone w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i jest sankcjonowane mandatem karnym w wysokości 100 zł. Skarżąca oświadczyła, iż nie przyjmie mandatu karnego. Wobec powyższego przekazano Skarżącej informacje o sporządzeniu notatki pod wnioski o ukaranie, jak również o prawach i obowiązkach określonych w art. 54 oraz 36 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia. Skarżąca przyjęła wezwanie do stawienia w Oddziale Straży Miejskiej przy ul. Stachiewicza 3.

19 stycznia 2022 roku w krakowskiej jednostce Straży odnotowano wpływ pisma z Wydziału ds. Jakości Powietrza Urzędu Miasta Krakowa, w którym zwrócono się z prośbą o objęcie nieruchomości usytuowanej przy ul. Astronautów planem kontroli zgodnie z przyjętym systemem kontroli w zakresie egzekwowania zakazu spalania paliw stałych w instalacjach na terenie Miasta Krakowa. Realizując przedmiotowy wniosek w dniu 31 stycznia 2022 roku patrol (w tożsamym, jak uprzednio składzie osobowym) udał się na kontrolę pod kątem spalania paliw stałych w domu jednorodzinnym przy ul. Astronautów. W świetle sporządzonej przez funkcjonariuszy dokumentacji na miejscu z komina domu unosił się dym, zaś w powietrzu wyczuwalna była charakterystyczna woń palonego drewna. Pod wskazanym adresem zastano właścicielkę posesji, Skarżącą. Kobieta oświadczyła, że zapaliła w piecu, gdyż było zimno. Jak ustalono w piecu kaflowym z wbudowanym kominkiem spalane było czyste drewno, zaś na opał obok pieca przygotowane było również czyste suche drewno. Właścicielka posesji oświadczyła, że nie ma innego ogrzewania tylko kominek, nie zgasi go i w piecu nadal będzie palić. Stwierdziła, że „zakazami ograniczane są jej prawa i się na

to nie zgadza”. Wobec powyższego poinformowano Skarżącą, iż użytkowanie paliw objętych zakazem stanowi wykroczenie określone w art. 334 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska i sankcjonowane jest mandatem karnym w wysokości od 20 do 500 zł. Niemniej jednak mandat nie został nałożony, podjęto decyzję o sporządzeniu wniosku o ukaranie do Sądu (o czym poinformowano właścicielkę posesji).

W związku z ujawnieniem wskazanych wyżej czynów zabronionych zostały wszczęte czynności wyjaśniające. W ich trakcie skarżąca stawiała się w siedzibie Oddziału II Krowodrza celem przesłuchania w charakterze osoby, co do której istnieje uzasadniona podstawa do sporządzenia przeciwko niej wniosku o ukaranie. Przesłuchiwanej postawiono zarzut, odnoszący się do tego, że: w Krakowie w dniu 7 stycznia 2022 r. o godz. 9:50, jako właścicielka nieruchomości zlokalizowanej przez ul. Astronautów, nie wywiązała się z ciężącego na niej obowiązku wyposażenia nieruchomości w pojemnik na odpady zmieszane tj. zarzut popełnienia wykroczenia określonego w art. 10 ust 2 i 2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w związku z art. 3 ust. 2 uchwały nr XLV/1200/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 września 2020 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków; a także, odnoszący się do tego, że w dniu 31 stycznia 2022 r. o godz. 10:25, w nieruchomości przy ul. Astronautów eksploatowała instalację grzewczą poprzez spalanie paliwa stałego w postaci drewna niedopuszczonego przepisami uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego tj. zarzut popełnienia wykroczenia z art. 334 ustawy Prawo ochrony środowiska w zw. z uchwałą nr XVIII/243/16 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 15 stycznia 2016 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Kraków ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Wnioski o ukaranie obwinionej zarejestrowane odpowiednio pod sygnaturami ST.OII.441.78.2022, ST.OII.441.197.2022 zostały wysłane do Sądu Rejonowego dla Krakowa - Krowodrzy Wydział II Karny w dniu 3 marca 2022 roku.

W dniu 14 marca 2022 roku do Straży Miejskiej Miasta Krakowa Oddział Krowodrza wpłynęło postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa - Krowodrzy w Krakowie II Wydział Karny o połączeniu na zasadzie art. 33 § 1 k.p.k w zw. z art. 11 § 1 k.p.w. do wspólnego rozpoznania sprawy przeciwko Skarżącej, zarejestrowanej pod sygn. akt II W 440/22/K ze sprawą zarejestrowaną pod sygn. akt II W 439/22/K i rozpoznaniu ich łącznie pod sygn. akt II W 439/22/K, ze względu na zasady ekonomiki procesowej oraz łączność podmiotową spraw.

Sąd Rejonowy dla Krakowa Krowodrzy w Krakowie II Wydział Karny po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2022 roku w Krakowie w postępowaniu nakazowym uznał obwinioną Skarżącą za winną popełnienia obydwu czynów zarzucanych jej wnioskami o ukaranie i wymierzył obwinionej łączną karę grzywny w wysokości 1.500 złotych. Ponadto na zasadzie art. 627 k.p.k i art. 118 § 1 k.p.w. oraz art. 3 ust. 1 w zw. z art. 21 pkt 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądził od obwinionej na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 220 złotych, (150 złotych tytułem opłaty, 50 złotych tytułem zryczałtowanych wydatków postępowania, 20 złotych tytułem zryczałtowanych wydatków postępowania na rzecz Gminy Miejskiej Kraków).

Jak wynika z dokonanych ustaleń Skarżąca złożyła sprzeciw od wyżej wskazanego orzeczenia, wobec czego wyrok stracił moc, a sprawa jest rozpoznawana na zasadach ogólnych.

Komendant Straży Miejskiej poinformował, że na dzień sporządzenia wyjaśnień dla Rady Miasta Krakowa sprawa jest w toku.

Po zebraniu w toku postępowania skargowego niezbędnych materiałów oraz dokonaniu analizy zgromadzonej dokumentacji zarzut Skarżącej w zakresie nienależnego ukarania nie znalazł potwierdzenia (fakt popełnienia wykroczeń został potwierdzony przez funkcjonariuszki, w trakcie czynności kontrolnych w dniu 7 stycznia 2022 roku Skarżąca odmówiła przyjęcia mandatu karnego, zaś podczas interwencji w dniu 31 stycznia 2022 roku, funkcjonariuszka podjęła decyzję

o skierowaniu wniosku o ukaranie do Sądu, zatem grzywna w drodze mandatu karnego nie była nakładana).

Nie znaleziono także podstaw do uznania za słuszne uwag Skarżącej odnośnie nieuwzględnienia sytuacji materialnej oraz nieudzielenia jej pomocy. Strażniczki w trakcie prowadzonych czynności powzięły informację o wysokości świadczenia emerytalnego, niemniej jednak w przypadku pierwszego z popełnionych wykroczeń - niewyposażenia nieruchomości w pojemnik służący do zbierania odpadów komunalnych - kwota grzywny wskazana jest w stosownym akcie prawnym (rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń) i wynosi 100 zł; w przypadku drugiego czynu strażniczka nie nałożyła grzywny w drodze mandatu karnego i podjęła decyzję o skierowaniu wniosku o ukaranie. Ponadto patrol w trakcie prowadzonych czynności kontrolnych, jak oświadczył, nie stwierdził zagrożenia zdrowia, jak również życia Skarżącej. Nadto jak wynika z oświadczeń odebranych od funkcjonariuszek Skarżąca podczas prowadzonych czynności nie zwracała się o jakąkolwiek pomoc, w tym finansową.

Finalnie skarga została uznana za bezzasadną, a o dokonanych w trakcie przeprowadzonego postępowania ustaleniach Skarżąca została poinformowana pismem z dnia 28 kwietnia 2023 r. (sygn. ST.PK.051.10.2023).

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”