

UCHWAŁA NR XXII/189/03

Rady Miasta Krakowa

z dnia 27 sierpnia 2003 r.

w sprawie rozpatrzenia protestów nie uwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Ujście Wilgi w Krakowie.

Na podstawie art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym /tekst jednolity: Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139, zm.: Dz. U. Nr 41 poz. 412 i Nr 111 poz. 1279, z 2000 r. Nr 12 poz. 136, Nr 109 poz. 1157, Nr 120 poz. 1268, z 2001 r. Nr 5 poz. 42, Nr 14 poz. 124, Nr 100 poz. 1085, Nr 115 poz. 1229, Nr 154 poz. 1804, z 2002 r. Nr 25 poz. 253, Nr 113 poz. 984, Nr 130 poz. 1112/ w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. Nr 80 poz. 717/ Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu protestu nie uwzględnionego przez Prezydenta Miasta Krakowa wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Ujście Wilgi wniesionego przez Panów **Romualda i Stanisława Małyszów** zamieszkałych w Skierniewicach, ul. Buczka dotyczącego nieprawidłowo zaprojektowanego układu komunikacyjnego po północnej stronie kanału – jako dwóch ślepych uliczek – postanawia się o odrzuceniu protestu.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 2.

1. Po rozpatrzeniu protestu nie uwzględnionego przez Prezydenta Miasta Krakowa wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Ujście Wilgi wniesionego przez Panią **Edytę Surówkę** zamieszkałą w Krakowie, ul. Swoboda dotyczącego projektu kanału, który nie ma szans realizacji, braku określenia terminu realizacji kanału, aktualności parametrów tej inwestycji, zasadności remontów wałów Wilgi, braku racjonalnej gospodarki na terenach rezerwy pod kanał - postanawia się o odrzuceniu protestu.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 3.

1. Po rozpatrzeniu protestu częściowo nie uwzględnionego przez Prezydenta Miasta Krakowa wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Ujście Wilgi wniesionego przez **Radę i Zarząd Dzielnicy VIII Miasta Krakowa** dotyczącego zapisu w planie dla ustalenia 1 UCz określającego dopuszczalną wysokość projektowanej zabudowy do 25 m

i jednoczesnego wniosku o obniżenie jej do 13 m – protest uwzględniono w części, poprzez obniżenie wysokości zabudowy do 20 m.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 4.

Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Krakowa do doręczenia Zainteresowanym kopii (wyciągu) niniejszej uchwały.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady

Wiesław MISZTAŁ

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panów Romualda i Stanisława Małyszów:

1. Protest wniesiony przez Panów Romualda i Stanisława Małyszów został szczegółowo zbadany w oparciu o materiał dowodowy, który obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa.
2. Wniesiony przez Panów Romualda i Stanisława Małyszów protest dotyczy nieprawidłowego zaprojektowania układu komunikacyjnego po północnej stronie kanału jako dwóch ślepych uliczek zamiast jednej ulicy dojazdowej o ciągłym przebiegu.
3. W wyniku rozpatrzenia protestu ustalono, co następuje: zaprojektowany układ komunikacyjny w postaci dwóch sięgaczy wynika z istniejącego zainwestowania tzn. zrealizowanego garażu podziemnego pod budynkami wielorodzinnymi przy ul. Rozdroże uniemożliwiającego poprowadzenie drogi o jednolitym przebiegu. Z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdu do wszystkich działek zaproponowano powyższe rozwiązanie.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o **odrzuceniu protestu.**

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Edytę Surówkę:

1. Protest wniesiony przez Panią Edytę Surówkę został szczegółowo zbadany w oparciu o materiał dowodowy, który obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa.
2. Wniesiony przez Panią Edytę Surówkę protest dotyczy:
 - zasadności kontynuacji projektu kanału oraz aktualności parametrów kanału w świetle realizacji zbiorników retencyjnych w obszarze górnej Wisły,
 - zasadności remontów , podniesienia wysokości wałów Wilgi oraz renowacji murów wzdłuż Wilgi,
 - braku jednoznacznej decyzji przesądzającej realizację kanału co pozwoliłoby na racjonalną gospodarkę na terenach rezerwy pod kanał.
3. W wyniku rozpatrzenia protestu ustalono, co następuje:
 - 1/ Realizacja takiej inwestycji zależy od środków finansowych. Ewentualne korekty parametrów i przebieg trasy Kanału Krakowskiego zostaną uściślone na etapie projektu realizacyjnego uwzględniając zaistniałe międzyczasie zmiany i modernizacje związane z Wisłą,
 - 2/ Ze względu na brak decyzji o terminie realizacji Kanału Krakowskiego oraz zagrożenie powodzią dokonano niezbędnych remontów związanych z obwałowaniem Wilgi,
 - 3/ Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami zawsze w planach miejscowych stanowiły teren zieleni miejskiej o charakterze rekreacyjnym. Niezależnie od tych ustaleń nie były to tereny budowlane podobnie jak teren Zakrzówka, o czym świadczy stan zainwestowania tych terenów.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła **o odrzuceniu protestu.**

Uzasadnienie częściowego odrzucenia protestu wniesionego przez Radę i Zarząd Dzielnicy VIII Miasta Krakowa

1. Protest wniesiony przez Radę i Zarząd Dzielnicy VIII Miasta Krakowa został szczegółowo zbadany w oparciu o materiał dowodowy, który obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa.
2. Wniesiony przez Radę i Zarząd Dzielnicy VIII Miasta Krakowa protest dotyczy dopuszczalnej wysokości dla projektowanej zabudowy na terenie usług komercyjnych 1UCz do 25 m. Jednocześnie zainteresowana strona postuluje o obniżenie wysokości zabudowy do 13 m.
3. W wyniku rozpatrzenia protestu ustalono, co następuje: w związku z uwzględnieniem zarzutu Budostalu 3 S.A. zmieniono przeznaczenie terenu ustalenia 1UCz na mieszkalnictwo wielorodzinne i ustalono dopuszczalną wysokość do 20 m w nawiązaniu do istniejącego zainwestowania kubaturowego w najbliższym otoczeniu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła **o częściowym odrzuceniu protestu.**