

**UCHWAŁA NR CXXV/3416/23
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 20 grudnia 2023 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Artur Buszek

Skarga Pana (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **dotyczy działania pracowników Krakowskiego Centrum Świadczeń i nie wypłacenia Skarżącemu dodatku osłonowego.**

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że zasady ustalania wysokości i wypłacania dodatku osłonowego regulowały przepisy ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o dodatku osłonowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 759), ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 390 ze zm.), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 9 lutego 2022 r. w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku osłonowego (Dz. U. z 2022 r., poz. 374).

Wniosek o wypłatę dodatku osłonowego mogła złożyć m.in. osoba prowadząca jednoosobowe gospodarstwo domowe. Jednak aby organ prowadzący postępowanie w sprawie wypłaty dodatku osłonowego mógł przyznać dodatek, wnioskodawca musiał spełnić wszystkie dotyczące go warunki zawarte w ustawie z dnia 17 grudnia 2021 r. o dodatku osłonowym. Dodatek osłonowy nie był świadczeniem przysługującym każdemu wnioskodawcy.

Dodatek osłonowy w wysokości 400 zł przysługiwał osobie w gospodarstwie domowym jednoosobowym, w którym wysokość przeciętnego miesięcznego dochodu, w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, nie przekraczała kwoty 2100 zł. W przypadku gdy wysokość przeciętnego miesięcznego dochodu na osobę przekroczyła kwotę 2100 zł, dodatek przysługiwał w wysokości różnicy między kwotą dodatku osłonowego, a kwotą, o którą został przekroczony przeciętny miesięczny dochód na osobę.

Dodatek osłonowy był przyznawany na wniosek, który musiał zawierać niezbędne informacje do jego prawidłowej weryfikacji zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 9 lutego 2022 r. w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku osłonowego.

Jak wynika z dokumentów zgromadzonych w sprawie Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie przekazał do Urzędu Miasta Krakowa prośbę Skarżącego (przebywającego w noclegowni) z dnia 28 grudnia 2021 r. o przyznanie dodatku osłonowego. Z uwagi na fakt, że dodatek osłonowy przysługiwał od 1 stycznia 2022 r. wniosek Skarżącego o wypłatę dodatku osłonowego należało uznać jako złożony w dniu 1 stycznia 2022 r.

Pismem z dnia 10 lutego 2022 r. Skarżący został wezwany w terminie 14 dni od daty doręczenia wezwania do uzupełnienia braków we wniosku poprzez przedłożenie brakujących dokumentów. Skarżący nie podjął ww. korespondencji.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2022 r. Urząd Miasta Krakowa poinformował Skarżącego o pozostawieniu powyższego wniosku bez rozpatrzenia ze względu na niedostarczenie dokumentów w terminie 14 dni od daty doręczenia wezwania (do dnia 21 marca 2022 r.).

W dniu 24 stycznia 2023 r. Skarżący złożył ponaglenie w związku z beczynnością Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie przyznania dodatku osłonowego podnosząc, że Organ od kilkudziesięciu miesięcy pozostaje w beczynności. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie postanowieniem sygn. akt: SKO.Soc/4116/150/2023 z dnia 13 lutego 2023 r., po rozpoznaniu ponaglenia Skarżącego stwierdziło, że Prezydent Miasta Krakowa - Krakowskie Centrum Świadczeń nie dopuścił się beczynności w sprawie przyznania dodatku osłonowego.

Z dokumentów zgromadzonych w sprawie wynika, że w dniu 17 lutego 2023 r. do Urzędu Miasta Krakowa wpłynął wniosek Skarżącego o przekazanie akt dotyczących dodatku osłonowego

do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zakopanem. W ww. piśmie Skarżący wskazał adres zamieszkania/korespondencyjny w Zakopanem.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 65 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 775), Krakowskie Centrum Świadczeń UMK pismem z dnia 20 lutego 2023 r. przekazało wniosek Skarżącego o wypłatę dodatku osłonowego wraz z aktami sprawy do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zakopanem.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Zakopanem, tj. zgodnie z oświadczeniem Skarżącego złożonym podczas wywiadu środowiskowego w dniu 19 grudnia 2022 r. ustalono, że miejscem zamieszkania Skarżącego jest gmina Zakrzew. Mając na uwadze powyższe, zawiadomieniem z dnia 13 marca 2023 r., Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Zakopanem przekazał wniosek Skarżącego o wypłatę dodatku osłonowego wraz z aktami sprawy zgodnie z właściwością do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zakrzewie.

Z dokumentów zgromadzonych w sprawie wynika, że w dniu 13 kwietnia 2023 r. pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zakrzewie wysłał do Skarżącego wiadomość e-mail (temat: Pilne. Proszę o podanie adresu aktualnego zamieszkania) z prośbą o podanie aktualnego adresu zamieszkania w celu nadania korespondencji. W dniu 4 maja 2023 r. do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zakrzewie wpłynęła odpowiedź Skarżącego, w której Skarżący wskazał adres: Kraków, ul. Smoleńsk 4.

Mając na uwadze powyższe, zawiadomieniem z dnia 11 maja 2023 r. (data wpływu: 22 maja 2023 r.) Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Zakrzewie przekazał wniosek Skarżącego o wypłatę dodatku osłonowego wraz z aktami sprawy zgodnie z właściwością do Krakowskiego Centrum Świadczeń UMK.

W dniu 4 sierpnia 2023 r. Skarżący wniósł skargę na referentkę prowadzącą sprawę na którą została udzielona odpowiedź pismem z dnia 8 sierpnia 2023 r.

W dniu 4 sierpnia 2023 r. Skarżący złożył wniosek o przywrócenie terminu do uzupełnienia wniosku o wypłatę dodatku osłonowego oraz dopełnił czynności, dla której termin został uchybiony, tj. uzupełnił wniosek z dnia 1 stycznia 2022 r. o wypłatę dodatku osłonowego o brakujące dane, tj. dołączył wypełniony wniosek o wypłatę dodatku osłonowego.

Z pisma dostarczonego do Urzędu Miasta Krakowa 4 sierpnia 2023 r. (zatytułowanego „Skarga”) wynika, że druk wniosku o wypłatę dodatku osłonowego Skarżący otrzymał dopiero w dniu 4 sierpnia 2023 r. i dlatego nie mógł wcześniej wypełnić ww. wniosku. Natomiast jak wynika z dokumentów zgromadzonych w sprawie, do wezwania z dnia 10 lutego 2022 r. został załączony druk wniosku o wypłatę dodatku osłonowego. Wezwanie nie zostało odebrane przez Skarżącego.

Zgodnie z art. 41 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego. W razie zaniedbania obowiązku określonego w art. 41 § 1 ww. ustawy doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Zgodnie z art. 41 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. należy uznać, że pisma z 10 lutego oraz z 1 kwietnia 2022 r., doręczone na adres ulica Księcia Józefa 52, 31-045 Kraków (adres podany we wniosku z dnia 1 stycznia 2022 r.) ma skutek prawny.

Postanowieniem znak: SO-08.8212.3201.2021 z dnia 7 sierpnia 2023 r. odmówiono Skarżącemu przywrócenia terminu do uzupełnienia braków we wniosku o wypłatę dodatku osłonowego z dnia 1 stycznia 2022 r. W dniu 8 sierpnia 2023 r. Skarżący złożył zażalenie na ww. postanowienie, które w dniu 10 sierpnia 2023 r. wraz z aktami sprawy przekazano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie.

W dniu 25 września 2023 r. do Krakowskiego Centrum Świadczeń wpłynęło postanowienie znak: SKO.Soc/4116/1425/2023 Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 18 września 2023 r., z którego wynika, że Kolegium po zapoznaniu się z pismem zatytułowanym „odwołanie od pisma z dnia 04.08.2023 r. mającego znamiona decyzji” wniesionego przez Skarżącego, stwierdziło niedopuszczalność odwołania.

Jednocześnie w dniu 25 września 2023 r. do Urzędu Miasta Krakowa wpłynęło postanowienie znak: SKO.Soc/4116/1426/2023 Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 18 września 2023 r., z którego wynika, że Kolegium po rozpatrzeniu zażalenia Skarżącego na postanowienie znak: SO-08.8212.3201.2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 7 sierpnia 2023 r. w przedmiocie odmowy przywrócenia terminu do uzupełnienia braków we wniosku o wypłatę dodatku osłonowego z dnia 1 stycznia 2022 r. utrzymało zaskarżone postanowienie organu I instancji w mocy.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.