

UCHWAŁA NR CXXV/3414/23
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 20 grudnia 2023 r.

w sprawie skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 17 w Krakowie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działania Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 17 w Krakowie, opisane w treści przedmiotowej skargi.**

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Artur Buszek

Załącznik do uchwały Nr CXXV/3414/23

Rady Miasta Krakowa

z dnia 20 grudnia 2023 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działania Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 17 w Krakowie dotyczy braku wystarczającego wsparcia szkoły w kształceniu syna posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego (m.in. w zakresie indywidualnych zajęć z matematyki).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła do Dyrektora Szkoły o przekazanie wyjaśnień w sprawie zarzutów postawionych w skardze.

Pani Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 17 w Krakowie udzielając wyjaśnień poinformowała, że syn Skarżącej posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną, w którym w zaleceniach wskazano: „Uczeń wymaga zajęć edukacyjnych indywidualnych lub w grupie do 5 uczniów z j. polskiego i j. obcego”. Od 2 klasy szkoły podstawowej co roku syn Skarżącej otrzymuje pomoc zgodnie z dysfunkcją wskazaną w orzeczeniu. Mimo iż zalecenia poradni nie wskazywały na pomoc w matematyce, uczeń otrzymał taką pomoc w formie zajęć indywidualnych. Jest to pomoc czasowa, przeznaczona na wyrównanie braków, uczeń w następnym roku powinien pracować samodzielnie z pomocą nauczyciela przedmiotu i nauczyciela współorganizującego proces kształcenia. Taka pomoc nie może być traktowana jako korepetycje przez osiem lat szkoły.

Pani Dyrektor udzielając wyjaśnień podkreśliła również braki kadrowe w szkole oraz dużą ilość uczniów z różnymi orzeczeniami wymagających dodatkowej pomocy. Jednocześnie zapewniła, że uczeń od początku edukacji otrzymuje odpowiednie wsparcie i pomoc zgodnie z zaleceniami poradni i wskazaniem nauczycieli.

W związku z poruszaną w skardze kwestią zaliczenia przedmiotu informatyka, Pani Dyrektor poinformowała, że jest to przedmiot obowiązkowy i nie ma możliwości całorocznego zwolnienia ucznia z takich zajęć. Prywatne, dodatkowe zajęcia pozalekcyjne powinny być planowane po zakończeniu zajęć w szkole. Podkreśliła, że szkoła z oddziałami integracyjnymi ma wielu uczniów w podobnej sytuacji i dostosowanie podziału godzin do żądań Skarżącej nie jest możliwe.

Pani Dyrektor przekazała także Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnienia wychowawcy oraz nauczyciela współorganizującego proces kształcenia syna Skarżącej.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”