

**UCHWAŁA NR CXXX/3630/24
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 20 marca 2024 r.

w sprawie skargi na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, 803) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Artur Buszek

Załącznik do uchwały Nr CXXX/3630/24

Rady Miasta Krakowa

z dnia 20 marca 2024 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Piotr Rogal Starszy Inspektor Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa) **na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie dotyczy nieprawidłowości i uchybień jakich zdaniem Skarżącego dopuścił się MOPS w prowadzonym postępowaniu.**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z § 57a ust. 4 pkt 1/ Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach skarg zapoznała się z wyjaśnieniami przekazanymi przez Prezydenta Miasta Krakowa oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie w sprawie zarzutów postawionych w skardze.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej poinformował, że wizyta pracowników socjalnych przeprowadzona 17 marca 2022 roku odpowiadała na zgłoszenie skierowane przez Skarżącego do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, a jej celem była weryfikacja sytuacji życiowej małoletniej córki Skarżącego i sprawowanej nad dzieckiem opieki. Działania podjęte przez pracowników socjalnych zostały zainicjowane prawidłowo i zgodnie z przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Dyrektor podkreślił, iż pracownicy socjalni, przestrzegając zasad etyki zawodowej, w swoich działaniach kierują się przede wszystkim potrzebą ochrony małoletnich oraz osób doznających przemocy domowej, a nie dążeniem do rozbitcia rodziny czy odseparowania rodziców od dzieci. Wszystkie przekazywane przez Skarżącego informacje w sprawie córki były uwzględniane i badane w toku czynności monitorujących sytuację życiową dziecka.

W kwestii sprawowania przez matkę opieki nad córką Dyrektor zaznaczył, że zarówno pracownicy socjalni, jak i inni specjaliści zaangażowani w sprawy rodziny nie zaobserwowali deficytów w tym obszarze. Nieprawidłowości nie stwierdził personel Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Osób Doznających Przemocy Domowej w Krakowie, a z opinii pracowników Samorządowego Przedszkola w Krakowie do którego uczęszcza dziecko wynika, iż dziecko jest pogodne, zadbane, czysto ubrane, systematycznie uczestniczy w zajęciach. Dziewczynka szybko zaadaptowała się w grupie rówieśniczej, jest koleżeńska, nie sprawia żadnych trudności wychowawczych. W ocenie pracowników przedszkola współpraca z matką układa się bardzo dobrze.

Należy jednocześnie podkreślić, iż w kwestiach dotyczących kontaktów Skarżącego z córką oraz wykonywania przez ojca władzy rodzicielskiej, organem właściwym do ich rozstrzygnięcia jest sąd. Z poczynionych ustaleń wynika, że sprawy te są przedmiotem postępowań sądowych, a Skarżący spotyka się z dzieckiem zgodnie z ustalonym podczas mediacji harmonogramem.

Odnosząc się do podniesionych przez Skarżącego zarzutów dotyczących lakoniczności udzielanych odpowiedzi Dyrektor MOPS wyjaśnił, iż w prowadzonej procedurze „Niebieskie Karty” Skarżący został wskazany jako osoba, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc domową, co zgodnie z zapisami ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej skutkuje ograniczonym dostępem do zgromadzonych w sprawie informacji i wpływa na sposób formułowania odpowiedzi, prowadzenia rozmów oraz przebieg spotkań.

Wyjaśnienia w sprawie zastrzeżeń Skarżącego związanych z działaniami Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie w sprawie jego sytuacji rodzinnej, jak również realizacji procedury „Niebieskie Karty”, zostały przedłożone Skarżącemu pismem nr KE-01.1510.198.2023.ND z dnia 3 sierpnia 2023 r., stanowiącym zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z 9 lipca 2023 r.

W związku z tym, że skarga zawierała również zarzuty pod adresem Prezydenta Miasta Krakowa, Prezydent poinformował, że jego zadania zostały określone w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) oraz w ustawie z dnia

5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1526 ze zm.) i nie obejmują one zawartej w skardze problematyki w części dotyczącej sprawowania opieki i wykonywania władzy rodzicielskiej.

Ponadto Prezydent poinformował, że w związku z obowiązkiem zachowania poufności informacji zebranych w toku procedury „Niebieskie Karty”, wynikającym z art. 9c ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej, nie jest możliwe szczegółowe i merytoryczne odniesienie się przez Prezydenta Miasta Krakowa do zawartych w skardze zarzutów. Ponadto postępowanie wyjaśniające prowadzone przez Prezydenta Miasta Krakowa nie daje podstaw do ingerowania w merytoryczne rozstrzygnięcia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, którego prawidłowość działania kwestionuje Skarżący.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.