

UCHWAŁA NR LX/574/04

Rady Miasta Krakowa

z dnia 7 października 2004 r.

w sprawie rozpatrzenia protestów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów zwolnionych z rezerwy pod przebieg Trasy Zwierzynieckiej.

Na podstawie art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym /tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139, zm.: Dz. U. Nr 41 poz. 412 i Nr 111 poz. 1279, z 2000 r. Nr 12 poz. 136, Nr 109 poz. 1157, Nr 120 poz. 1268, z 2001 r. Nr 5 poz. 42, Nr 14 poz. 124, Nr 100 poz. 1085, Nr 115 poz. 1229, Nr 154 poz. 1804, z 2002 r. Nr 25 poz. 253, Nr 113 poz. 984, Nr 130 poz. 1112/ w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. Nr 80 poz. 717, zm.: Dz. U. z 2004 r. Nr 6 poz. 41/ Rada Miasta Krakowa po rozpatrzeniu protestów nieuwzględnionych przez Zarząd Miasta Krakowa, wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów zwolnionych z rezerwy pod przebieg Trasy Zwierzynieckiej uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa **Małgorzatę i Zbigniewa Jakubowskich** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego:
  - 1/ realizacji tunelu Trasy Zwierzynieckiej oraz węzła związanego z tą inwestycją na zakolu ul. Armii Krajowej /wzrośnie skażenie terenu, hałas i spowoduje niedogodności w trakcie budowy/,
  - 2/ ustaleń planu dopuszczających budowę bloków wielorodzinnych w pasie pomiędzy ul. Pyjasa i ul. Konwisarzy /spowoduje to wzrost gęstości zabudowy i zaludnienia oraz zwiększy ruch samochodowy/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 2.

- 1 Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Zbigniewa Kucharza** i Panią **Renatę Nagawiecką-Kucharz** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu Trasy Zwierzynieckiej wg wariantu B i związanego z nim hałasu, kurzu oraz pękania ścian i fundamentów budynku przy ul. Ks. Józefa 75B /sugerowany wybór wariantu A/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 3.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Ewę Korzycką** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przebiegu Trasy Zwierzynieckiej i związanego z nim wzmożonego hałasu, zanieczyszczenia oraz zniszczenia walorów krajobrazowych.

2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 4.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Kazimierza Chwałę** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego realizacji Trasy Zwierzynieckiej.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 4 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 5.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Elżbietę Marszałek** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przebiegu tunelu Trasy Zwierzynieckiej w zbyt bliskiej odległości od Alei 3 Wieszczów.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 5 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 6.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa **Jolantę i Aleksandra Kardysiów** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu tunelu Trasy Zwierzynieckiej według wariantu B, lokalizacji stacji ssawnej oraz wyrzutni spalin w związku z hałasem i dewastacją środowiska /sugerowany wybór wariantu A/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 6 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 7.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Justynę Bajko** i Pana **Andrzeja Bajko** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu tunelu Trasy Zwierzynieckiej według wariantu B, lokalizacji stacji ssawnej oraz wyrzutni spalin w związku z hałasem i dewastacją środowiska /sugerowany wybór wariantu A/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 7 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 8.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Krystynę Bajko** i Pana **Krzysztofa Bajko** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu tunelu Trasy Zwierzynieckiej według wariantu B, lokalizacji stacji ssawnej oraz wyrzutni spalin w związku z hałasem i dewastacją środowiska /sugerowany wybór wariantu A/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 8 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 9.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Bożenę Jakubas** i Pana **Mariana Jakubas** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu tunelu Trasy Zwierzynieckiej według wariantu B, lokalizacji stacji ssawnej oraz wyrzutni spalin w związku z hałasem i dewastacją środowiska /sugerowany wybór wariantu A/.

2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 9 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 10.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Janusza Kalukina** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego budowy wjazdu do tunelu Trasy Zwierzynieckiej, co spowoduje uciążliwości w trakcie jego budowy, naruszy strukturę domu stanowiącego własność składającego wniosek, konsekwencją, czego konieczny będzie remont domu, a mieszkanie w sąsiedztwie wjazdu do tunelu narażać będzie życie i zdrowie /sugerowane przesunięcie wjazdu w kierunku ul. Armii Krajowej/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 10 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 11.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Ewę Garwolińską** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przebiegu tunelu Trasy Zwierzynieckiej.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 11 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 12.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Magdalenę** i Panią **Mają Zazula** zamieszkałe w Krakowie, a dotyczącego realizacji tunelu Trasy Zwierzynieckiej i związanego z nią ryzyka utraty wody ze studni.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 12 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 13.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Tadeusza Stępnia** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego realizacji tunelu Trasy Zwierzynieckiej przy braku tzw. „trasy zastępczej” dla zapewnienia ruchu miejskiego i wsparcia bieżącej eksploatacji tunelu oraz jako alternatywne rozwiązanie komunikacyjne w sytuacjach awarii i zamknięcia przejazdów podziemnych.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 13 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 14.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Halinę Ślaską** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego:
  - 1/ zbyt szerokiej strefy ograniczonego użytkowania wzdłuż obwałowań rzeki Rudawy /proponowane zawężenia tej strefy/;
  - 2/ przedłużenia ul. Borowego do ul. Emaus;
  - 3/ planowanych „dwóch kominów wylazowych na spaliny” w rejonie Kopca.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 14 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 15.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Wojciecha Górskiego** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego:
  - 1/ braku odpowiednich rozwiązań komunikacyjnych w rejonie ul. Fabijańskich dla planowanych tam terenów mieszkaniowych (ukształtowanie terenu uniemożliwia poszerzenie w/w ulicy);
  - 2/ niezamieszczenia przekonującego uzasadnienia o braku zagrożenia dla istniejących budynków na trasie tunelu będącego częścią Trasy Zwierzynieckiej i w ewentualnym pasie ochronnym oraz że realizacja tunelu obniży wartość mieszkań w pasie co najmniej 200 m od jego osi /w tym również mieszkania stanowiącego własność składającego wniosek/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 15 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 16.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Dorotę Świątniowską** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego realizacji tunelu Trasy Zwierzynieckiej i związanego z nią zagrożenia dla istniejącego budynku /budowa tunelu naruszy stabilność gruntu/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 16 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 17.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Piotra Prochala** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego realizacji tunelu Trasy Zwierzynieckiej i związanego z nią zagrożenia dla istniejącego budynku /budowa tunelu naruszy stabilność gruntu/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 17 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 18.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Jadwigę Cygan** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przebiegu tunelu Trasy Zwierzynieckiej i związanego z nim zagrożenia dla istniejącego budynku na skutek zjawisk osuwiskowych, zakłócenia stanu wód gruntowych oraz dewastacji rzeźby terenu.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 18 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 19.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Lidię Kölbel** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego:
  - 1/ przebiegu tunelu Trasy Zwierzynieckiej i związanego z nim zagrożenia dla istniejącego budynku na skutek zjawisk osuwiskowych, zakłócenia stanu wód gruntowych, dewastacji rzeźby terenu;
  - 2/ układu komunikacyjnego przy ul. Fabijańskich;
  - 3/ planowanej wyrzutni spalin w rejonie Kopca.

2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 19 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 20.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Irenę Walczak** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego:
  - 1/ przebiegu tunelu Trasy Zwierzynieckiej i związanego z nim zagrożenia dla istniejącego budynku na skutek zjawisk osuwiskowych, zakłócenia stanu wód gruntowych i dewastacji rzeźby terenu;
  - 2/ układu komunikacyjnego przy ul. Fabijańskich.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 20 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 21.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Elżbietę Józefę Pyzłowską** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego realizacji tunelu Trasy Zwierzynieckiej i związanego z nią zagrożenia dla istniejącego budynku /budowa tunelu naruszy stabilność gruntu/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 21 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 22.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Helenę Józefę Pyzłowską** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego realizacji tunelu Trasy Zwierzynieckiej i związanego z nią zagrożenia dla istniejącego budynku /budowa tunelu naruszy stabilność gruntu/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 22 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 23.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Piotra Pachotę** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przebiegu Trasy Zwierzynieckiej w tym skrzyżowania przy ul. Armii Krajowej i związaną z tym emisją spalin, zwiększonym poziomem hałasu oraz spadkiem wartości mieszkania.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 23 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 24.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Jacka Kozere** i Panią **Zofię Kietlińską-Kozere** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego:
  - 1/ przebiegu tunelu Trasy Zwierzynieckiej wg wariantu B, lokalizacji stacji ssawnej oraz wyrzutni spalin w związku z hałasem i dewastacją środowiska;
  - 2/ braku powiadomienia o wyłożeniu planu.
- 2/ Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 24 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 25.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Augustyna Klicha** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego realizacji tunelu Trasy Zwierzynieckiej.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 25 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 26.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Danutę Słomską-Mańczyk** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przebiegu Trasy Zwierzynieckiej wg wariantu B, węzła komunikacyjnego przy ul. Ks. Józefa oraz przewidywanej rozbudowy tej ulicy i związanego z tym hałasu, wysokiego stężenia spalin oraz drgania konstrukcji budynku przy ul. Ks. Józefa 79. W piśmie zawarto również pytanie: co obejmuje Trasa Zwierzyniecka a co Trasa Pychowicka, dlaczego nie są wykładane razem i czy są inne rozwiązania komunikacyjne niełącznie tych tras.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 26 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 27.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Macieja Prokopa** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przebiegu Trasy Zwierzynieckiej i związanego z tym przebiegiem zagrożenia dla budynku, zjawisk osuwiskowych, zakłócenia stanu wód gruntowych, dewastacji rzeźby terenu.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 27 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 28.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Genowefę Szczęsną** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przebiegu Trasy Zwierzynieckiej wg wariantu B, wylotu z tunelu przy ul. Ks. Józefa oraz przewidywanej rozbudowy tej ulicy i związanego z tym hałasu, zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego i drgań.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 28 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 29.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Iwonę Muszalską-Szczęsną** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przebiegu Trasy Zwierzynieckiej wg wariantu B, wylotu z tunelu przy ul. Ks. Józefa oraz przewidywanej rozbudowy tej ulicy i związanego z tym hałasu, zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego i drgań.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 29 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 30.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Janusza Szczęsnego** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przebiegu Trasy Zwierzynieckiej wg wariantu B, wylotu z tunelu przy ul. Ks. Józefa oraz przewidywanej rozbudowy tej ulicy i związanego z tym hałasu, zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego i drgań.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 30 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 31.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Roberta Wyrobę** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przebiegu Trasy Zwierzynieckiej i związanego z tym przebiegiem degradacji terenów /skażenie powietrza, wód gruntowych i znaczny hałas/ oraz zbyt dużego obszaru zarezerwowanego pod planowaną inwestycję, skutkiem, czego uniemożliwi się zabudowę działki będącej własnością składającego protest.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 31 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 32.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa **Beatę i Marka Wieczorków** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego usytuowania wjazdu do tunelu przy ul. Brązowniczej ze względu na bliską odległość istniejących budynków mieszkalnych od krawędzi jezdni /proponowane przedłużenie tunelu tak by wjazd był na wysokości ul. Odlewniczej/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 32 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 33.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Violettę Żaluk-Bigajską** i Pana **Mariana Bigajskiego** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu Trasy Zwierzynieckiej i związanego z tym przebiegiem wzrostu natężenia hałasu i spalin.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 33 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 34.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa **Edytę Piątkowską, Andrzeja Piątkowskiego, Dorotę Kuipers, Erika-Jana Kuipers** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego przebiegu trasy i związanego z tym przebiegiem zagrożenia dla budynków, występowania zjawisk osuwiskowych, zakłóceń stanu wód gruntowych, dewastacji rzeźby terenu. W piśmie zawarto również uwagi na temat wydawanych dotychczas pozwoleń na budowę budynków. Odniesiono się także do „nowej drogi – przedłużenia ul. Fabijańskich” oraz wyznaczenia przy niej terenów budowlanych.

2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 34 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 35.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Jerzego Florczyka** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przebiegu tunelu Trasy Zwierzynieckiej i budowy urządzeń towarzyszących tunelowi oraz związaną z tym degradacją środowiska, natężeniem hałasu i zanieczyszczeniem.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 35 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 36.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Renatę Nielipińską** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego przebiegu tunelu Trasy Zwierzynieckiej i budowy urządzeń towarzyszących tunelowi oraz związaną z tym degradacją środowiska, natężeniem hałasu i zanieczyszczeniem.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 36 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 37.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Aleksandra Kardyś** /protest zbiorowy/ zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego przebiegu tunelu Trasy Zwierzynieckiej, w szczególności zwolnienia z rezerwy terenów pomiędzy ul. Ks. Józefa a Rudawą na przedłużeniu mostu Zwierzynieckiego oraz budowy urządzeń towarzyszących tunelowi efektem czego nastąpi degradacja środowiska, wzrost natężenia hałasu i zanieczyszczeń.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 37 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 38.

1. Postanawia się o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu wniesionego przez **Krakowskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego KRAKBUD** Sp. Z o.o. z siedzibą w Krakowie, a dotyczącego ustaleń planu dla ulicy Odlewniczej – odcinka od ul. Przybyszewskiego do zach. granicy terenów przeznaczonych pod usługi komercyjne /postulowane wyłączenie tego fragmentu z ruchu kołowego i przeznaczenie go na ciąg pieszy/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 38 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 39.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Stefana Kozłowskiego** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego ustaleń planu dla działki nr 599 obr.11 /wniosek o uznanie w/w działki jako drogę dojazdową do dz. nr 433 obr.11, która jest własnością wnoszącego protest/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 39 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.



§ 40.

1. Postanawia się o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu wniesionego przez **Stowarzyszenie Mieszkańców Osiedla PRZECHYŁ** z siedzibą w Krakowie, a dotyczącego ustaleń planu w zakresie:
  - 1/ ul. Brązowniczej /sprzeciw określeniu jej szerokości na 15 metrów oraz jej przedłużenie do ul. Przybyszewskiego/;
  - 2/ terenów w rejonie ul. Brązowniczej, oznaczonych symbolami 1M3, 2M3, UC2 i UC3 /postulowane utrzymanie ustaleń planu z 1994 r. – przeznaczenie na zabudowę jednorodzinna o symbolu M4/;
  - 3/ terenów na południe od ul. Brązowniczej, oznaczonych symbolem 7M4 /postulowane utrzymanie ustaleń planu z 1994 r. – przeznaczenie na tereny zielone/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 40 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 41.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa **Alfreda i Krystynę Pyko** zamieszkałych w Jaworznie, a dotyczącego budowy drogi 6KD na odcinku przedłużenia ulicy Brązowniczej /tj. od ul. Spizowej do ul. Przybyszewskiego/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 41 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 42.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Jana Wojtasa** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego nie przeznaczenia działki nr 511 obr. 11 na cele budowlane. W piśmie złożono również wniosek o podanie rozwiązania dojazdu do w/w działki.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 42 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 43.

1. Postanawia się o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu wniesionego przez **Radę i Zarząd Dzielnicy V** Miasta Krakowa, a dotyczącego ustaleń planu w zakresie:
  - 1/ obszaru między ul. Armii Krajowej a ul. Odlewniczą, oznaczonego symbolami 1M2 i 1M2U /postulowane przeznaczenie na zabudowę jednorodzinna o symbolu M4 – budynki o wysokości do 13 metrów/;
  - 2/ terenów na południe od ul. Brązowniczej, oznaczonych symbolem 7M4 /postulowane utrzymanie ustaleń planu z 1994 r. – przeznaczenie na tereny zielone/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 43 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 44.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Bogumiłę Słoniowską** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego zbyt dużej szerokości drogi łączącej ul. Borowego z ul. Emaus.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 44 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 45.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez **Spółdzielnię Mieszkaniową OSTOJA** z siedzibą w Krakowie, a dotyczącego:
  - 1/ ustaleń planu dla obszaru w rejonie ul. Odlewniczej, oznaczonego symbolem M3 /postulowane utrzymanie ustaleń planu z 1994 r. – przeznaczenie na zabudowę jednorodzinna o symbolu M4/;
  - 2/ zbyt małej odległości tunelu Trasy Zwierzynieckiej od budynków przy ul. Armii Krajowej 27 i 29 ze względu na duże natężenie hałasu, uciążliwego dla mieszkańców.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 45 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 46.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa **Marię i Krzysztofa Partykę** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego:
  - 1/ przebiegu Trasy Zwierzynieckiej i związanego z nim zagrożenia hałasem i zatruciem spalinami;
  - 2/ ustaleń planu dla ul. Odlewniczej i ul. Brązowniczej – określone w projekcie parametry tych ulic sugerują, że ul. Odlewnicza będzie jednokierunkowa, a ul. Brązowniczą zapewniony będzie dojazd do bloków przy ul. Armii Krajowej /postulowane poszerzenie ul. Odlewniczej/;
  - 3/ ustaleń planu dla terenów po wschodniej stronie działki nr 225, o symbolu M3 /zdaniem składających protest powstanie tam zbyt zróżnicowana architektonicznie zabudowa/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestów zawiera załącznik Nr 46 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 47.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa **Tomasza Jarosza i Jadwigę Bargiel-Jarosza** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego:
  - 1/ przebiegu Trasy Zwierzynieckiej i związanego z nim zagrożenia hałasem i zatruciem spalinami;
  - 2/ ustaleń planu dla ul. Odlewniczej i ul. Brązowniczej – określone w projekcie parametry tych ulic sugerują, że ul. Odlewnicza będzie jednokierunkowa, a ul. Brązowniczą zapewniony będzie dojazd do bloków przy ul. Armii Krajowej /postulowane poszerzenie ul. Odlewniczej/.

2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 47 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 48.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwo **Halinę i Mariana Biegun** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego:
  - 1/ przebiegu Trasy Zwierzynieckiej i związanego z nim zagrożenia hałasem i zatruciem spalinami;
  - 2/ ustaleń planu dla ul. Odlewniczej i ul. Brązowniczej – określone w projekcie parametry tych ulic sugerują, że ul. Odlewnicza będzie jednokierunkowa, a ul. Brązowniczą zapewniony będzie dojazd do bloków przy ul. Armii Krajowej /postulowane poszerzenie ul. Odlewniczej/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 48 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 49.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa **Halinę i Stanisława Olszowskich** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego:
  - 1/ przebiegu Trasy Zwierzynieckiej i związanego z nim zagrożenia hałasem i zatruciem spalinami;
  - 2/ ustaleń planu dla ul. Odlewniczej i ul. Brązowniczej – określone w projekcie parametry tych ulic sugerują, że ul. Odlewnicza będzie jednokierunkowa, a ul. Brązowniczą zapewniony będzie dojazd do bloków przy ul. Armii Krajowej /postulowane poszerzenie ul. Odlewniczej/;
  - 3/ ustaleń planu dla terenów po wschodniej stronie działki nr 225, o symbolu M3 zdaniem składających protest powstanie tam zbyt zróżnicowana architektonicznie zabudowa/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 49 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 50.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Barbarę Florczyk** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego usytuowania w bliskim sąsiedztwie stacji uzdatniająco-emisyjnej ze względu na prawdopodobne pogorszenie warunków akustycznych.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 50 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 51.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa **Monikę i Sławomira Ptaszkiewicz** zamieszkałych w Krakowie, reprezentowanych przez adwokata **Janusza Kaczora** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego:
  - 1/ zmiany charakteru zabudowy;
  - 2/ przeznaczenia terenów tylko pod zabudowę jednorodziną;
  - 3/ określenia zbyt niskiego współczynnika zabudowy.

2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 51 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 52.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Jerzego Wicińskiego** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego wyznaczonej strefy ograniczonego użytkowania wzdłuż obwałowań rzeki Rudawy w odległości 50 m od stopy wału /wniosek o zniesienie pasa ochronnego i wyznaczenie terenów budowlanych na działce nr 295/2 /.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 52 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 53.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Rafała Wicińskiego** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego wyznaczonej strefy ograniczonego użytkowania wzdłuż obwałowań rzeki Rudawy w odległości 50 m od stopy wału /wniosek o zniesienie pasa ochronnego i wyznaczenie terenów budowlanych na działce nr 295/2/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 53 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 54.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Annę Wicińską** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego wyznaczonej strefy ograniczonego użytkowania wzdłuż obwałowań rzeki Rudawy w odległości 50 m od stopy wału /wniosek o zniesienie pasa ochronnego i wyznaczenie terenów budowlanych na działce nr 295/2/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 54 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 55.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Wojciecha Antoniewicza** i Panią **Annę Antoniewicz** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego ustaleń planu dla terenów między ulicami: Odlewniczą, Konwisarzy, Brązowniczą i Pyjasa, oznaczonych symbolami 1M3 i 2M3 /postulowane utrzymanie ustaleń planu z 1994 r. – przeznaczenie na zabudowę jednorodziną o symbolu M4/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 55 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 56.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Krystynę Jędraską** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego ustaleń planu dla terenów między ulicami: Odlewniczą, Konwisarzy, Brązowniczą i Pyjasa, oznaczonych symbolami 1M3 i 2M3 /postulowane utrzymanie ustaleń planu z 1994 r. – przeznaczenie na zabudowę jednorodziną o symbolu M4/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 56 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 57.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Stanisława Łatkę** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego ustaleń planu dla terenów między ulicami: Odlewniczą, Konwisarzy, Brązowniczą i Pyjasa, oznaczonych symbolami 1M3 i 2M3 /postulowane utrzymanie ustaleń planu z 1994 r. – przeznaczenie na zabudowę jednorodziną o symbolu M4/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 57 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 58.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa **Alinę i Andrzeja Kopec** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego ustaleń planu dla terenów między ulicami: Odlewniczą, Konwisarzy, Brązowniczą i Pyjasa, oznaczonych symbolami 1M3 i 2M3 /postulowane utrzymanie ustaleń planu z 1994 r. – przeznaczenie na zabudowę jednorodziną o symbolu M4/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 58 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 59.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Małgorzatę Łatkę** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego ustaleń planu dla terenów między ulicami: Odlewniczą, Konwisarzy, Brązowniczą i Pyjasa, oznaczonych symbolami 1M3 i 2M3 /postulowane utrzymanie ustaleń planu z 1994 r. – przeznaczenie na zabudowę jednorodziną o symbolu M4/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 59 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 60.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Stanisława Leszczyńskiego** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego ustaleń planu dla terenów między ulicami: Odlewniczą, Konwisarzy, Brązowniczą i Pyjasa, oznaczonych symbolami 1M3 i 2M3 /postulowane utrzymanie ustaleń planu z 1994 r. – przeznaczenie na zabudowę jednorodziną o symbolu M4/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 60 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 61.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa **Mariusz i Ewa Tałach** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego ustaleń planu dla terenów między ulicami: Odlewniczą, Konwisarzy, Brązowniczą i Pyjasa, oznaczonych symbolami 1M3 i 2M3 /postulowane utrzymanie ustaleń planu z 1994 r. – przeznaczenie na zabudowę jednorodziną o symbolu M4/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 61 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 62.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Stanisława Drożdża** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego:
  - 1/ ustaleń planu dla terenów między ulicami: Odlewniczą, Konwisarzy, Brązowniczą i Pyjasa, oznaczonych symbolami 1M3 i 2M3 /postulowane utrzymanie ustaleń planu z 1994 r. – przeznaczenie na zabudowę jednorodziną o symbolu M4/;
  - 2/ zwiększenia rangi ul. Brązowniczej przy równoczesnej systematycznej eliminacji ul. Odlewniczej.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 62 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 63.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa **Ryszarda Kołtuna i Krystynę Gawęcką - Kołtun** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego:
  - 1/ ustaleń planu dla terenu oznaczonego symbolem 2UC – podwyższenia tego terenu w stosunku do poziomu działki nr 207/8 /zakłócenie warunków hydrogeologiczne i podniesienie poziomu wód gruntowych zagrazi konstrukcji budynku/ a także prawdopodobnego przeznaczenia tego obszaru na centrum obsługi ciężarówek.
  - 2/ zbyt szerokich dróg 1KL i 6KD /co zdaniem składających protest potwierdza powstanie centrum obsługi ciężarówek/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 63 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 64.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Krystynę Ogorzał** zamieszkałą w Chorzowie, a dotyczącego nie zakwalifikowania działki 505 obr. 11 do terenów przewidywanych pod zabudowę.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 64 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 65.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Leszka Ogorzala** zamieszkałego w Chorzowie, a dotyczącego nie zakwalifikowania działki 505 obr. 11 do terenów przewidywanych pod zabudowę.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 65 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 66.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panie **Renatę Heno**ch – **Marendziuk** i **Magdalenę Heno**ch zamieszkałe w Krakowie, a dotyczącego braku informacji na temat inwestycji w terenach bezpośrednio sąsiadujących z projektem planu. W piśmie zamieszczono również wniosek o przekwalifikowanie działek 57/1 i 57/2 obr. 15 na budowlane.

2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 66 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 67.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Józefa Furtaka** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego nie włączenia całości działek nr 312/10, 312/12, obr. 6 do projektu planu oraz nie przekwalifikowania w/w działek z rolniczych na budowlane.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 67 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 68.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa **Elżbietę i Tadeusza Baranowskich** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego nie włączenia całości działek nr 312/10, 312/12, obr. 6 do projektu planu oraz nie przekwalifikowania w/w działek z rolniczych na budowlane.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 68 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 69.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Kazimierza Mączkę** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego nie włączenia całości działek nr 312/10, 312/12, obr. 6 do projektu planu oraz nie przekwalifikowania w/w działek z rolniczych na budowlane.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 69 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 70.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Państwa **Andrzeja i Lidie Rogala** zamieszkałych w Krakowie, a dotyczącego wyznaczenia terenów zielonych na działce nr 355 obr. 11.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 70 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 71.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Krystynę Wiśniewską** zamieszkałą w Krakowie, a dotyczącego wprowadzenia strefy ograniczonego użytkowania wzdłuż obwałowań rzeki Rudawy oraz przedłużenia ul. Borowego do ul. Emaus.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 71 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 72.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Panią **Elżbietę Panasiuk** zamieszkałą w Pruszkowie, a dotyczącego wykupu działki /wniosek o wykupienie całej działki nr 304/26 a nie tylko tej części, którą w planie przeznaczono pod drogę/.

2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 72 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 73.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Mariusza Janowskiego** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego realizacji inwestycji Trasy Zwierzynieckiej /wniosek o budowę tunelu w taki sposób, by zagwarantować właścicielowi działki ciągłe korzystanie z własnego ujęcia wody a w przypadku wystąpienia technicznych problemów zrealizowania podłączenia wody z miejskiej sieci wodociągowej na koszt inwestora/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 73 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 74.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Tadeusza Palusińskiego** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego:
  - 1/ braku powiadomienia przez Urząd o wyłożeniu projektu planu miejscowego /przypadkowe wzięcie udziału w konsultacji planu/;
  - 2/ naruszeniu interesu prawnego i prawa rzeczowego przy powołaniu zgłoszonych zastrzeżeń w piśmie z dnia 21.06.2000 r.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 74 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 75.

1. Postanawia się o odrzuceniu protestu wniesionego przez Pana **Andrzeja Skulimowskiego** zamieszkałego w Krakowie, a dotyczącego:
  - 1/ ustaleń planu dla terenów między ulicami: Odlewniczą, Konwisarzy, Brązowniczą i Pyjasa, oznaczonych symbolami 1M3 i 2M3, w wyniku których spadnie wartość nieruchomości sąsiednich i pogorszą się warunki przyrodnicze /postulowane utrzymanie ustaleń planu z 1994 r. – przeznaczenie na zabudowę jednorodzinną o symbolu M4/;
  - 2/ długości projektowanego tunelu /sugerowane przedłużenia o ok. 250 m przy zachowaniu jego przebiegu/.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik Nr 75 do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 76.

Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Krakowa do doręczenia Zainteresowanym wypisów niniejszej uchwały.

§ 77.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady

Bogusław KOŚMIDER