

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Grażynę Drożyńską:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłęczce z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłęczce w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłęczce-Tyszki jako ciągu pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłęczce z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłęczce oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta

Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnych i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu Wola),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Małgorzatę Zaniuk:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu Wola),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

- ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.
- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Marię Saganiak, Jerzego Saganiak i Pawła Saganiak

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnych i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu Wola),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karetka pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

- ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.
- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Marię Miernik:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu Wola),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielen na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Józefa Miernik:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu Wola),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielen na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Barbarę Miernik:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu Wola),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielen na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Grażynę Fischer-Byrską:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłęczce z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłęczce w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłęczce-Tyszki jako ciągu pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłęczce z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłęczce oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu Wola),
 - odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów::
- Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
- Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
- Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karetek pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
- Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
- ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Elżbietę i Pawła Kwasnowskich:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnych i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu Wola),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

- ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.
- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Wandę Borsuk:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu Wola),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielenią na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Janusza Podolskiego:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu Wola),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielen na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Krzysztofa Podolskiego:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłęczce z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu

Protest zawiera również wnioski, aby:

- a) utrzymać ul. Podłęczce w obecnym przebiegu i parametrach,
- b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
- c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłęczce-Tyszki jako ciągu pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
- d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
- e) nie projektować połączenia ul. Podłęczce z Jesionową,
- f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłęczce oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielenią na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karetek pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Piotra Wodnickiego:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielenią na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Dominika i Krystynę Wierzbowskich:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłącze w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłącze-Tyszki jako ciągu pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karetek pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Marię Walancik

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielen na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Annę Serafin:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielenią na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Romana Michalika:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielenią na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Józefa Michalika:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielen na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pani Barbary Radwan-Dukały:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jeznych i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielen na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Wiesława Fugas:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielen na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panów Filipa Gaczorek i Leszka Gaczorek:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

- ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.
- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Artura Razowskiego:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jeznych i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielen na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Kazimierę Nosek:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielenią na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Romanę Syrek:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłęczce z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłęczce w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłęczce-Tyszki jako ciągu pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłęczce z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłęczce oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Stanisławę Szpunar:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielenią na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Krzysztofa Paczkę:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielen na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Bogdana Cierpiola:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłęczce z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłęczce w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłęczce-Tyszki jako ciągu pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłęczce z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłęczce oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karetek pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Jacka i Grażynę Radło:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielenią na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Tomasza Trędowicza:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłęczce z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłęczce w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłęczce-Tyszki jako ciągu pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłęczce z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłęczce oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karetek pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Annę Golis:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłącze w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta

Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnych i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

- a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Radosławę i Jerzego Zdulecznych:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

- ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.
- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Stefanię Zduleczną:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłącze w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłącze-Tyszki jako ciągu pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karetek pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Engelberta i Elżbietę Weissbacher

Wniesiony przez Państwo Engelberta i Elżbietę Weissbacher protest dotyczy sprzeciwu wobec zajętości terenu ul. Pod Sikornikiem przez niektórych właścicieli gruntów (działki 468/2, 469/3, 471, 472, 474/8).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego częściowym uwzględnieniu poprzez korektę linii rozgraniczających ulicy Pod Sikornikiem.

Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

Ulica Pod Sikornikiem (17 KD) jest ulicą dojazdową, zapewniającą jej mieszkańcom powiązanie z układem komunikacyjnym miasta. Zapewnia warunki przejezdności w sytuacjach codziennych dojazdów mieszkańców oraz w sytuacjach awaryjnych (np. spowodowanych pożarem, awarią sieci wodociągowej, kanalizacyjnej czy gazowej), a także możliwość przebudowy lub rozbudowy sieci infrastruktury technicznej. Projekt planu, uwzględniając istniejące ogrodzenia, małą architekturę oraz zbliżenie zabudowy garażowej i mieszkaniowej, ustala szerokość ulicy Pod Sikornikiem na 8m w liniach rozgraniczających. Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, maksymalnie dostosowując ją do stanu istniejącego, dopuszczając jej zawężenia do 6m na odcinkach istniejącego zainwestowania.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu niewzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Urszulę Sosin:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłącze w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłącze-Tyszki jako ciągu pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karetek pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Adama i Dorotę Zapart:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielenią na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Cecylię Wyżykowską:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielen na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Jolantę Dziedzic:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielen na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Jakuba Dziejca:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłącze w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłącze-Tyszki jako ciągu pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielen na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Marcelęgo Szczap:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłęczce z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłęczce w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłęczce-Tyszki jako ciągu pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłęczce z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłęczce oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karetek pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Krystynę Szczap:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłęczce z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłęczce w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłęczce-Tyszki jako ciągu pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłęczce z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłęczce oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła o:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karetek pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Urszulę i Wojciecha Kusek:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnych i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

- ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.
- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Romana Wróbla:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielenią na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Małgorzatę Wróbel:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielen na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Piotra Łabowicza:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa,
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu.
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - b) zachować aktualny układ komunikacyjny-oś Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - c) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - d) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - e) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

„Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 c protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 b protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.

Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielen na przedpolu ogrodzonych własności.

Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:

ad. a) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc

bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy.

- ad. b) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. d) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. e) ta część pisma nie jest rozpatrywana, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Jana Łabowicza:

Wniesiony protest dotyczy:

- 1 Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłącze w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłącze-Tyszki jako ciągu pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karetek pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Zenona Dolata:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Załącznik Nr 46
do Uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Halinę Borek:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnych i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Marię Przewoźnik:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłęczce,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłęczce oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłęczce (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłęczce oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Krystynę Kanię:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnym i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Zofię Calik:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłęczce,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłęczce oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłęczce (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłęczce oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Załącznik Nr 50
do Uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Zbigniewa Sasorskiego:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Macieja Poznańskiego:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Antoninę Czernecką:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnym i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Franciszka Świderskiego:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnych i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów::

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Ryszarda i Annę Chowaniec:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnym i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Halinę i Jacka Kmiecik:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnym i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Zbigniewa Glixelli:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnym i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Władysława Talagę:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Andrzeja Szumilaka:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnych i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Bożenę Broda:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnych i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Władysława i Annę Kula:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnych i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Stanisława Jelonka:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Elżbietę Wilk:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłęczce,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłęczce oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłęczce (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłęczce oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Zbigniewa Kobot:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Janusza Pluta, Marię Pluta, Marka Pluta i Grażynę Pluta:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnym i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Annę Motty, Ewę Motty, Jana Motty i Marcelę Motty

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnym i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Józefę Śliwę, Antoniego Śliwę i Agnieszkę Śliwę:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnym i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Andrzeja Karpa:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Marię Misiak:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnym i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Grażynę Adamusiak:

Wniesiony protest dotyczy:

1. planowanego poszerzenia ul. Podłącze,
2. połączenia jej z ul. Jesionową,
3. planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (przebiegającej przy Domu Kultury WOLA).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach). Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 3 protestu jest uwzględniony.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

Ad. 2. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp).

Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Marię Dziejic:

Wniesiony protest dotyczy:

- 1 Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłącze w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłącze-Tyszki jako ciągu pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karetek pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Jerzego Sadowskiego:

Wniesiony protest dotyczy:

- 1 Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłącze w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karetek pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Jadwigę i Ryszarda Ruckich oraz Dorotę Rucką

Wniesiony protest dotyczy:

- 1 Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłęczce z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłęczce w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłęczce-Tyszki jako ciągi pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłęczce z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłęczce oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zielen na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karetek pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Marię Pietras:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłącze w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta

Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Edwarda Kulę:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłącze w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta

Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnych i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Izabelę Rudek:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłącze w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta

Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnym i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Jana Stanek:

Wniesiony protest dotyczy:

1. Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłącze w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszo-jezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlniczkiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta

Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W§ 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względy bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karet pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Krystyna Orkisz:

Wniesiony protest dotyczy:

- 1 Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłącze w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłącze-Tyszki jako ciągi pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karetek pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Annę Chmielewską:

Wniesiony protest dotyczy:

- 1 Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłącze w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłącze-Tyszki jako ciągu pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karetek pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Martę Dziewońską:

Wniesiony protest dotyczy:

- 1 Niezgodności projektowanych rozwiązań z planem ogólnym Krakowa w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego na przedmiotowym terenie.
2. Planowanej likwidacji ulicy bez nazwy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi.
3. Poszerzenia ul. Bielaka, Rogalskiego, Ciechanowskiego.
4. Planowanego połączenia ul. Podłącze z ulicami Jesionową i Morelową co wiąże się z:
 - pogorszeniem warunków środowiskowych, zdrowotnych i bezpieczeństwa
 - narażeniem zabudowy na zniszczenie poprzez drgania wynikające z natężenia ruchu
5. Protest zawiera również wnioski, aby:
 - a) utrzymać ul. Podłącze w obecnym przebiegu i parametrach,
 - b) zaprojektować ulicę dojazdową do działek położonych w sąsiedztwie Rudawy wzdłuż wałów powodziowych,
 - c) zachować aktualny układ komunikacyjny osiedla Podłącze-Tyszki jako ciągu pieszojezdne z ulicami jednokierunkowymi,
 - d) utrzymać stan istniejący ulicy łączącej ul. Bielaka z Królowej Jadwigi,
 - e) nie projektować połączenia ul. Podłącze z Jesionową,
 - f) przewidzieć modernizację i rozbudowę mostu na Rudawie na przedłużeniu ul. Jesionowej oraz rozbudowę ul. Zarudawie i Mydlnickiej jako alternatywę dla połączenia z centrum miasta.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia protestu Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Z uwagi na liczne protesty w sprawie przywrócenia możliwości przejazdu obok klubu „Wola”, zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”, Prezydent Miasta Krakowa, przychylając się do woli mieszkańców popartej

wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, jeszcze raz przeanalizował rozstrzygnięcie protestów dokonane przez Zarząd Miasta Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa uznał, że rozstrzygnięcie Zarządu nie wyklucza możliwości dopuszczenia przejazdu obok obiektu klubu „Wola”. W tekście planu znajdzie się więc zapis o możliwości zlokalizowania przejazdu na terenie usług publicznych (2UP) – jako przeznaczenie dopuszczalne w obrębie terenu 2UP oraz zostaną skorygowane linie rozgraniczające teren 2UP i 6M4 - po granicy działki gminnej nr 98/3 z działkami nr 99/1, 541, 540/1. W związku z tym uznaje się, że pkt 2 i 5 d protestu są uwzględnione.

Prezydent Miasta Krakowa w trybie autopoprawki uwzględnił poprawkę wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK dotyczącą zmiany kategorii ulicy Podłącze (na całej jej długości: od ul. Jesionowej do ul. Korbutowej) na ciąg pieszo-jezdny o symbolu KDX. W § 16 ustaleń planu, dotyczącym ulic pieszo-jezdnymi i ciągów pieszych znajdzie się stosowny zapis odnośnie ul. Podłącze oraz zostanie odpowiednio skorygowany rysunek planu. W związku z tym uznaje się, że część pkt 5 c protestu - dotycząca ulicy Podłącze - jest uwzględniona.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej części protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. Rada Miasta Krakowa uznała, że autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa odnośnie możliwości przejazdu obok klubu „Wola” nie uwzględnia w wystarczającym zakresie tego postulatu mieszkańców i w wyniku głosowania przyjęła poprawkę Radnego dotyczącą tej kwestii.

Rada Miasta Krakowa postanowiła:

- o utrzymaniu istniejącej ulicy łączącej ul. Bielaka z ul. Królowej Jadwigi (koło klubu „Wola”),
- odrzuceniu pozostałej części protestu z następujących powodów:
 - Ad. 1. Celem sporządzenia planu obszaru „Strzelnica” było doprecyzowanie zawartych w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym ustaleń planistycznych tak, aby zachować ład przestrzenny, skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej, ochronić zachowane jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego.
 - Ad. 3. Twierdzenie, że zaplanowano poszerzenie ulic Bielaka, Rogalskiego i Ciechanowskiego jest bezpodstawne, gdyż linie rozgraniczające ulic zachowano w granicach ogrodzeń, a zapis dotyczący ulic utrzymuje istniejącą zieleń na przedpolu ogrodzonych własności.
 - Ad. 4. Odnośnie połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową: układ komunikacyjny tego obszaru został zaprojektowany w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej na terenie budowlanym, w tym również dojazdu do działek jeszcze niezabudowanych. Rozwiązanie to jest uzasadnione względami merytorycznymi - w tym poprawą warunków dostępności, w szczególności w sytuacjach awaryjnych dla tak dużego kompleksu zabudowy (względny bezpieczeństwa nakazują zapewnienie dojazdu dla karetek pogotowia, samochodów straży pożarnej, ratownictwa technicznego itp). Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, uwzględniając granice działek.
 - Ad. 5. Odnośnie wniosków stwierdzono, że:
 - ad. a) jak stwierdzono na wstępie, wniosek dotyczący utrzymania obecnych parametrów ulicy Podłącze został częściowo uwzględniony przez Zarząd Miasta, w pozostałej części – autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa, wprowadzoną do projektu uchwały RMK w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Obszaru „Strzelnica” na Woli Justowskiej w Krakowie,

- ad. b) ulica wzdłuż Rudawy jest przewidziana w planie jako zapewniająca dojazd do istniejących działek położonych od strony Rudawy – wniosek jest więc bezzasadny, gdyż pokrywa się z zaproponowanym rozwiązaniem; Nie ma natomiast możliwości przedłużenia ul. Korbutowej aż do połączenia jej z ul. Jesionową. Warunki terenowe nie pozwalają na spełnienie wymogów przewidzianych prawem dla ewentualnego usytuowania tam skrzyżowania ul. Jesionowej z proponowanym przedłużeniem ul. Korbutowej (działką nr 467) przebiegającą wzdłuż rzeki Rudawy,
- ad. c) projekt planu utrzymuje charakter i zajętość terenu dla układu drogowego w omawianym rejonie,
- ad. e) kwestia połączenia ul. Podłącze z ul. Jesionową została wyjaśniona wyżej (pkt.Ad.4),
- ad. f) ta część pisma nie może być rozpatrywana niniejszą uchwałą, nie dotyczy bowiem ustaleń planu. Most na Rudawie oraz ulice Zarudawie i Mydlnicka leżą poza obszarem opracowania projektu planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Urszulę i Tadeusza Nebelskich:

Wniesiony przez Państwa Urszulę i Tadeusza Nebelskich protest dotyczy parametrów odcinka ulicy Podłącze (części przedłużonej do ul. Jesionowej) i układu komunikacyjnego w tym rejonie.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa, biorąc pod uwagę przyjęte cele planu i założenia dotyczące kształtowania układu urbanistycznego osiedla, a w szczególności lokalnego układu komunikacyjnego, ustalił skorygowanie zajętości terenu ul. Podłącze oraz maksymalne dostosowanie przebiegu ulicy do stanu istniejącego. Nie uwzględniono natomiast, złożonych w ramach protestów i zarzutów, wniosków dotyczących zachowania istniejących przekrojów ulicy (znacznie zróżnicowanych w poszczególnych odcinkach).

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o uwzględnieniu jego części dotyczącej szerokości ul. Podłącze. Pozostałej części protestu nie uwzględniono i została ona skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść nieuwzględnionej przez ZMK części protestu oraz analizując możliwości jej uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

Część protestu dotycząca rzekomego poszerzenia ulic: Ciechanowskiego, Bielaka, Czeremchowej i Kopery nie znajduje potwierdzenia. Zachowano istniejącą obecnie zajętość jezdni ulic Ciechanowskiego, Bielaka, Czeremchowej. Linie rozgraniczające opracowano w granicach istniejących ogrodzeń, ich szerokość jest różna, w niektórych przypadkach nawet 12m (ul. Bielaka), pozostałe tereny - jak w stanie istniejącym - zajmują chodniki i zieleń przed ogrodzeniami. Natomiast ulica Kopery w ogóle nie jest wydzielona liniami rozgraniczającymi.

Odnosnie przedłużenia ul. Podłącze: Zarząd Miasta Krakowa uwzględnił sugestie wnoszących protesty i zmienił zapis dotyczący zajętości pasa drogowego w liniach rozgraniczających – po tej korekcie ulica będzie miała szerokość 8 m: tj. jezdni o szerokości

6 m oraz obustronne chodniki o szer. 1 m. Natomiast plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga kwestii dotyczących dopuszczalnego tonażu oraz organizacji ruchu (jedno- bądź dwukierunkowości ulicy) – decyzje takie zależą od zarządcy drogi i zostaną podjęte na etapie realizacji ulicy.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Jana i Grażynę Straż:

Wniesiony przez Państwa Jana i Grażynę Straż protest dotyczy:

1. Ulicy Koło Strzelnicy - winna na całej długości zachować charakter ciągu pieszojezdnego KDX,
2. Poszerzenia dopuszczalnej linii zabudowy obiektów kubaturowych na terenie 1ZS do 230 m od ul. Królowej Jadwigi – linia ta winna być na wysokości już wybudowanych hal sportowych (ok. 200m),

Do protestu dołączone zostały uwagi mieszkańców ul. Koło Strzelnicy zgłoszone 12.02.02 r. w Wydziale Architektury, dotyczące koncepcji obsługi komunikacyjnej dla planowanej zabudowy na terenie działki strzelnicy sportowej.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

1. Ulica Koło Strzelnicy obsługuje duży kwartał zabudowy jednorodzinnej między ul. Poręba, ul. 28-Lipca i ul. Królowej Jadwigi i w związku z tym winna mieć min. szerokość w liniach rozgraniczających: 8 m i szer. jezdni: 6m. Niezapewnienie odpowiedniej szerokości linii rozgraniczających ulicy uniemożliwiłoby prawidłową obsługę komunikacyjną terenu oraz racjonalne prowadzenie sieci uzbrojenia technicznego.
2. Linie zabudowy na terenie strzelnicy sportowej (1ZS) ustalono na wysokości wydanych już decyzji administracyjnych dotyczących zabudowy. Linia zabudowy dla budynków mieszkalnych na sąsiednich terenach przebiega znacznie dalej w kierunku południowym.
3. Odnośnie uwag dołączonych do protestu: uwagi te, zgłoszone do Wydziału Architektury Urzędu Miasta Krakowa, stanowią powtórzenie spraw poruszonych w proteście. Dotyczyły decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji: „układ drogowy projektowanego Centrum Sportu, Turystyki i Rekreacji „WAWEL-SPORT”. Należy wziąć pod uwagę fakt, że do czasu uchwalenia omawianego planu

realizacja wszelkich inwestycji oraz budowa nowych obiektów kubaturowych odbywa się na zasadach określonych aktualnie obowiązującymi przepisami.

Projekt planu obszaru „Strzelnica” ogranicza zamierzenie inwestycyjne właściciela terenu do obszaru, na który zostały wydane decyzje WZiZT utrzymując pozostałą część działki jako niebudowlaną, przewidując tam program zieleni i urządzeń rekreacyjnych bez zabudowy kubaturowej. Projekt planu zapewnia warunki dojazdu do zrealizowanych obiektów i urządzeń. Miejsce włączenia tego dojazdu wynika z warunków stanu istniejącego (zajęcie terenu przez zabytkowy obiekt dawnej Strzelnicy).

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Józefa Bułata:

Wniesiony protest dotyczy:

1. fragmentaryczności planu,
2. braku kompleksowych rozwiązań,
3. koniunkturalnego doboru terenów ujętych w planie,
4. ograniczenia możliwości korzystania z własności prywatnej poprzez zakaz budowy obiektów kubaturowych a także projektowanej likwidacji drogi dojazdowej do pól, szkółek drzew i domów,
5. żądania włączenia działki w zakres planu, z możliwością jej zabudowy.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. i 3. Granice planu zostały ustalone w uchwale Nr XXI/155/99 RMK z dnia 26 maja 1999 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu. Zmiana granic opracowania wymagałaby zmiany tej uchwały, powodowałaby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.
- Ad. 2. W projekcie planu zostało wprowadzonych wiele ustaleń regulujących sposób zagospodarowania terenów i zasady kształtowania zabudowy bardziej precyzyjnie i jednoznacznie niż w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym. Ponadto rozwiązania projektu planu są spójne z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zatwierdzonym uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.
- Ad. 4. Jednym z celów sporządzenia planu, z uwagi na walory objętego nim obszaru, było dokonanie takich ustaleń planistycznych, aby skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej. Kolejnym ważnym powodem była ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska

przyrodniczego, którego podstawowy element stanowią tereny wokół Lasu Wolskiego. Ustalenia projektu planu sprecyzowano w sposób uniemożliwiający ich swobodną interpretację, prowadzącą do powstawania niepożądanego zabudowy, degradującej obszar. Z tych względów w omawianym planie nie zwiększono dotychczasowych możliwości inwestycyjnych. O nierozszerzanie terenów budowlanych postulowała m. in. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 82/01 z dnia 21.05.2001). Rejon Sikornika należy do szczególnie cennych terenów pod względem przyrodniczo-krajobrazowym i dlatego nie przeznaczają się do zabudowy terenów większych, niż miało to miejsce w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym.

Odnosnie dojazdów: projekt planu w pełni zabezpiecza dojazdy do istniejących budynków a także do terenów rolnych. Część dojazdów jest wydzielona liniami rozgraniczającymi i będzie stanowić podstawowy układ lokalnej komunikacji obszaru, pozostałe ujęto w ramach użytkowania podstawowego lub dopuszczalnego w zapisie ustaleń planu.

- Ad. 5. Działki nr 247 i 254, będące własnością składającego protest położone są poza granicami opracowania projektu planu. Część protestu dotycząca włączenia działek w zakres planu nie dotyczy ustaleń planu, nie jest więc rozpatrywana. Jak wyjaśniono w pkt Ad. 1 i 3 granice opracowania zostały ustalone w uchwale Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustaliła Rada Miasta. Na obecnym etapie zaawansowania procedury planistycznej nie ma możliwości zmiany granic, gdyż powodowałyby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Stanisława Srokę:

Wniesiony protest dotyczy:

1. fragmentaryczności planu,
2. braku kompleksowych rozwiązań,
3. koniunkturalnego doboru terenów ujętych w planie,
4. ograniczenia możliwości korzystania z własności prywatnej poprzez zakaz budowy obiektów kubaturowych a także projektowanej likwidacji drogi dojazdowej do pól, szkółek drzew i domów.
5. żądania włączenia działki w zakres planu, z możliwością jej zabudowy.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. i 3. Granice planu zostały ustalone w uchwale Nr XXI/155/99 RMK z dnia 26 maja 1999 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu. Zmiana granic opracowania wymagałaby zmiany tej uchwały, powodowałaby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.
- Ad. 2. W projekcie planu zostało wprowadzonych wiele ustaleń regulujących sposób zagospodarowania terenów i zasady kształtowania zabudowy bardziej precyzyjnie i jednoznacznie niż w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym. Ponadto rozwiązania projektu planu są spójne z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zatwierdzonym uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.
- Ad. 4. Jednym z celów sporządzenia planu, z uwagi na walory objętego nim obszaru, było dokonanie takich ustaleń planistycznych, aby skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej. Kolejnym ważnym powodem była ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska

przyrodniczego, którego podstawowy element stanowią tereny wokół Lasu Wolskiego. Ustalenia projektu planu sprecyzowano w sposób uniemożliwiający ich swobodną interpretację, prowadzącą do powstawania niepożądanego zabudowy, degradującej obszar. Z tych względów w omawianym planie nie zwiększono dotychczasowych możliwości inwestycyjnych. O nierozszerzanie terenów budowlanych postulowała m. in. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 82/01 z dnia 21.05.2001). Rejon Sikornika należy do szczególnie cennych terenów pod względem przyrodniczo-krajobrazowym i dlatego nie przeznaczają się do zabudowy terenów większych, niż miało to miejsce w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym.

Odnosnie dojazdów: projekt planu w pełni zabezpiecza dojazdy do istniejących budynków a także do terenów rolnych. Część dojazdów jest wydzielona liniami rozgraniczającymi i będzie stanowić podstawowy układ lokalnej komunikacji obszaru, pozostałe ujęto w ramach użytkowania podstawowego lub dopuszczalnego w zapisie ustaleń planu.

- Ad. 5. Działki nr 259/6 i 259/7, będące własnością składającego protest położone są poza granicami opracowania projektu planu. Część protestu dotycząca włączenia działek w zakres planu nie dotyczy ustaleń planu, nie jest więc rozpatrywana. Jak wyjaśniono w pkt Ad. 1 i 3 granice opracowania zostały ustalone w uchwale Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustaliła Rada Miasta. Na obecnym etapie zaawansowania procedury planistycznej nie ma możliwości zmiany granic, gdyż powodowałyby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestów wniesionych przez Pana Jana Petkowskiego:

Wniesione przez Pana Jana Petkowskiego protesty - (2 odrębne pisma) dotyczą:

1. fragmentaryczności planu,
2. braku kompleksowych rozwiązań,
3. koniunkturalnego doboru terenów ujętych w planie,
4. ograniczenia możliwości korzystania z własności prywatnej poprzez zakaz budowy obiektów kubaturowych a także projektowanej likwidacji drogi dojazdowej do pól, szkółek drzew i domów.
5. żądania włączenia działki w zakres planu, z możliwością jej zabudowy.
6. żądania zachowania dotychczasowej drogi dojazdowej w miejsce traktu pieszego.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. i 3. Granice planu zostały ustalone w uchwale Nr XXI/155/99 RMK z dnia 26 maja 1999 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu. Zmiana granic opracowania wymagałaby zmiany tej uchwały, powodowałaby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.
- Ad. 2. W projekcie planu zostało wprowadzonych wiele ustaleń regulujących sposób zagospodarowania terenów i zasady kształtowania zabudowy bardziej precyzyjnie i jednoznacznie niż w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym. Ponadto rozwiązania projektu planu są spójne z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zatwierdzonym uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.
- Ad. 4. Jednym z celów sporządzenia planu, z uwagi na walory objętego nim obszaru, było dokonanie takich ustaleń planistycznych, aby skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej. Kolejnym

ważnym powodem była ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego, którego podstawowy element stanowią tereny wokół Lasu Wolskiego. Ustalenia projektu planu sprecyzowano w sposób uniemożliwiający ich swobodną interpretację, prowadzącą do powstawania niepożądanego zabudowy, degradującej obszar. Z tych względów w omawianym planie nie zwiększono dotychczasowych możliwości inwestycyjnych. O nierozszerzanie terenów budowlanych postulowała m. in. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 82/01 z dnia 21.05.2001). Rejon Sikornika należy do szczególnie cennych terenów pod względem przyrodniczo-krajobrazowym i dlatego nie przeznaczają się do zabudowy terenów większych, niż miało to miejsce w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym.

Odnosnie dojazdów: projekt planu w pełni zabezpiecza dojazdy do istniejących budynków a także do terenów rolnych. Część dojazdów jest wydzielona liniami rozgraniczającymi i będzie stanowić podstawowy układ lokalnej komunikacji obszaru, pozostałe ujęto w ramach użytkowania podstawowego lub dopuszczalnego w zapisie ustaleń planu.

- Ad. 5. Działki nr 250 i 252, będące własnością składającego protest położone są poza granicami opracowania projektu planu. Część protestu dotycząca włączenia działek w zakres planu nie dotyczy ustaleń planu, nie jest więc rozpatrywana. Jak wyjaśniono w pkt Ad. 1 i 3 granice opracowania zostały ustalone w uchwale Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustaliła Rada Miasta. Na obecnym etapie zaawansowania procedury planistycznej nie ma możliwości zmiany granic, gdyż powodowałyby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.
- Ad. 6. Zaznaczony na rysunku planu ciąg pieszy niewydzielony liniami rozgraniczającymi określa kierunki powiązań z terenami rekreacyjnymi Sikornika i Lasu Wolskiego, wykorzystując istniejące dojazdy do pól. Ciągi piesze niewydzielone liniami rozgraniczającymi (zarówno w terenie objętym opracowaniem planu, jak i na terenach położonych poza granicami opracowania) nie są obligatoryjne w sensie zajętości terenu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Załącznik Nr 85
do Uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Krystynę Klaja

Pani Krystyna Klaja wniosła do projektu planu 2 protesty (1 jako protest zbiorowy, wraz z grupą właścicieli działek nieobjętych planem, oraz protest indywidualny).

Wniesione protesty dotyczą:

1. fragmentaryczności planu,
2. braku kompleksowych rozwiązań,
3. koniunkturalnego doboru terenów ujętych w planie,
4. ograniczenia możliwości korzystania z własności prywatnej poprzez zakaz budowy obiektów kubaturowych a także projektowanej likwidacji drogi dojazdowej do pól, szkółek drzew i domów.
5. żądania włączenia działki w zakres planu, z możliwością jej zabudowy.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. i 3. Granice planu zostały ustalone w uchwale Nr XXI/155/99 RMK z dnia 26 maja 1999 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu. Zmiana granic opracowania wymagałaby zmiany tej uchwały, powodowałaby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.
- Ad. 2. W projekcie planu zostało wprowadzonych wiele ustaleń regulujących sposób zagospodarowania terenów i zasady kształtowania zabudowy bardziej precyzyjnie i jednoznacznie niż w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym. Ponadto rozwiązania projektu planu są spójne z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zatwierdzonym uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.

Ad. 4. Jednym z celów sporządzenia planu, z uwagi na walory objętego nim obszaru, było dokonanie takich ustaleń planistycznych, aby skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej. Kolejnym ważnym powodem była ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego, którego podstawowy element stanowią tereny wokół Lasu Wolskiego. Ustalenia projektu planu sprecyzowano w sposób uniemożliwiający ich swobodną interpretację, prowadzącą do powstawania niepożądanego zabudowy, degradującej obszar. Z tych względów w omawianym planie nie zwiększono dotychczasowych możliwości inwestycyjnych. O nierozszerzanie terenów budowlanych postulowała m. in. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 82/01 z dnia 21.05.2001). Rejon Sikornika należy do szczególnie cennych terenów pod względem przyrodniczo-krajobrazowym i dlatego nie przeznaczają się do zabudowy terenów większych, niż miało to miejsce w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym.

Odnosnie dojazdów: projekt planu w pełni zabezpiecza dojazdy do istniejących budynków a także do terenów rolnych. Część dojazdów jest wydzielona liniami rozgraniczającymi i będzie stanowić podstawowy układ lokalnej komunikacji obszaru, pozostałe ujęto w ramach użytkowania podstawowego lub dopuszczalnego w zapisie ustaleń planu.

Ad. 5. Działka nr 248/1, będąca współwłasnością składającej protest położona jest poza granicami opracowania projektu planu. Część protestu dotycząca włączenia działek w zakres planu nie dotyczy ustaleń planu, nie jest więc rozpatrywana. Jak wyjaśniono w pkt Ad. 1 i 3 granice opracowania zostały ustalone w uchwale Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustaliła Rada Miasta. Na obecnym etapie zaawansowania procedury planistycznej nie ma możliwości zmiany granic, gdyż powodowałyby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Piotra Klaja

Pan Piotr Klaja wniósł do projektu planu 2 protesty (1 jako protest zbiorowy, wraz z grupą właścicieli działek nieobjętych planem, oraz protest indywidualny).

Wniesione protesty dotyczą:

1. fragmentaryczności planu,
2. braku kompleksowych rozwiązań,
3. koniunkturalnego doboru terenów ujętych w planie,
4. ograniczenia możliwości korzystania z własności prywatnej poprzez zakaz budowy obiektów kubaturowych a także projektowanej likwidacji drogi dojazdowej do pól, szkółek drzew i domów.
5. żądania włączenia działki w zakres planu, z możliwością jej zabudowy.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. i 3. Granice planu zostały ustalone w uchwale Nr XXI/155/99 RMK z dnia 26 maja 1999 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu. Zmiana granic opracowania wymagałaby zmiany tej uchwały, powodowałaby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.
- Ad. 2. W projekcie planu zostało wprowadzonych wiele ustaleń regulujących sposób zagospodarowania terenów i zasady kształtowania zabudowy bardziej precyzyjnie i jednoznacznie niż w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym. Ponadto rozwiązania projektu planu są spójne z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zatwierdzonym uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.
- Ad. 4. Jednym z celów sporządzenia planu, z uwagi na walory objętego nim obszaru, było dokonanie takich ustaleń planistycznych, aby skutecznie zapobiec powstawaniu

zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej. Kolejnym ważnym powodem była ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego, którego podstawowy element stanowią tereny wokół Lasu Wolskiego. Ustalenia projektu planu sprecyzowano w sposób uniemożliwiający ich swobodną interpretację, prowadzącą do powstawania niepożądanego zabudowy, degradującej obszar. Z tych względów w omawianym planie nie zwiększono dotychczasowych możliwości inwestycyjnych. O nierozszerzanie terenów budowlanych postulowała m. in. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 82/01 z dnia 21.05.2001). Rejon Sikornika należy do szczególnie cennych terenów pod względem przyrodniczo-krajobrazowym i dlatego nie przeznaczają się do zabudowy terenów większych, niż miało to miejsce w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym.

Odnośnie dojazdów: projekt planu w pełni zabezpiecza dojazdy do istniejących budynków a także do terenów rolnych. Część dojazdów jest wydzielona liniami rozgraniczającymi i będzie stanowić podstawowy układ lokalnej komunikacji obszaru, pozostałe ujęto w ramach użytkowania podstawowego lub dopuszczalnego w zapisie ustaleń planu.

- Ad. 5. Działka nr 248/1, będąca współwłasnością składającego protest położona jest poza granicami opracowania projektu planu. Część protestu dotycząca włączenia działek w zakres planu nie dotyczy ustaleń planu, nie jest więc rozpatrywana. Jak wyjaśniono w pkt Ad. 1 i 3 granice opracowania zostały ustalone w uchwale Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustaliła Rada Miasta. Na obecnym etapie zaawansowania procedury planistycznej nie ma możliwości zmiany granic, gdyż powodowałyby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Marcina Klaja

Pan Marcin Klaja wniósł do projektu planu 2 protesty (1 jako protest zbiorowy, wraz z grupą właścicieli działek nieobjętych planem, oraz protest indywidualny).

Wniesione protesty dotyczą:

1. fragmentaryczności planu,
2. braku kompleksowych rozwiązań,
3. koniunkturalnego doboru terenów ujętych w planie,
4. ograniczenia możliwości korzystania z własności prywatnej poprzez zakaz budowy obiektów kubaturowych a także projektowanej likwidacji drogi dojazdowej do pól, szkółek drzew i domów.
5. żądania włączenia działki w zakres planu, z możliwością jej zabudowy.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. i 3. Granice planu zostały ustalone w uchwale Nr XXI/155/99 RMK z dnia 26 maja 1999 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu. Zmiana granic opracowania wymagałaby zmiany tej uchwały, powodowałaby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.
- Ad. 2. W projekcie planu zostało wprowadzonych wiele ustaleń regulujących sposób zagospodarowania terenów i zasady kształtowania zabudowy bardziej precyzyjnie i jednoznacznie niż w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym. Ponadto rozwiązania projektu planu są spójne z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zatwierdzonym uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.
- Ad. 4. Jednym z celów sporządzenia planu, z uwagi na walory objętego nim obszaru, było dokonanie takich ustaleń planistycznych, aby skutecznie zapobiec powstawaniu

zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej. Kolejnym ważnym powodem była ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego, którego podstawowy element stanowią tereny wokół Lasu Wolskiego. Ustalenia projektu planu sprecyzowano w sposób uniemożliwiający ich swobodną interpretację, prowadzącą do powstawania niepożądanego zabudowy, degradującej obszar. Z tych względów w omawianym planie nie zwiększono dotychczasowych możliwości inwestycyjnych. O nierozszerzanie terenów budowlanych postulowała m. in. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 82/01 z dnia 21.05.2001). Rejon Sikornika należy do szczególnie cennych terenów pod względem przyrodniczo-krajobrazowym i dlatego nie przeznaczają się do zabudowy terenów większych, niż miało to miejsce w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym.

Odnośnie dojazdów: projekt planu w pełni zabezpiecza dojazdy do istniejących budynków a także do terenów rolnych. Część dojazdów jest wydzielona liniami rozgraniczającymi i będzie stanowić podstawowy układ lokalnej komunikacji obszaru, pozostałe ujęto w ramach użytkowania podstawowego lub dopuszczalnego w zapisie ustaleń planu.

- Ad. 5. Działka nr 248/1, będąca współwłasnością składającego protest położona jest poza granicami opracowania projektu planu. Część protestu dotycząca włączenia działek w zakres planu nie dotyczy ustaleń planu, nie jest więc rozpatrywana. Jak wyjaśniono w pkt Ad. 1 i 3 granice opracowania zostały ustalone w uchwale Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustaliła Rada Miasta. Na obecnym etapie zaawansowania procedury planistycznej nie ma możliwości zmiany granic, gdyż powodowałyby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Andrzeja Krajewskiego:

Wniesiony protest dotyczy:

1. fragmentaryczności planu,
2. braku kompleksowych rozwiązań,
3. koniunkturalnego doboru terenów ujętych w planie,
4. ograniczenia możliwości korzystania z własności prywatnej poprzez zakaz budowy obiektów kubaturowych a także projektowanej likwidacji drogi dojazdowej do pól, szkółek drzew i domów.
5. żądania włączenia działki w zakres planu, z możliwością jej zabudowy.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. i 3. Granice planu zostały ustalone w uchwale Nr XXI/155/99 RMK z dnia 26 maja 1999 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu. Zmiana granic opracowania wymagałaby zmiany tej uchwały, powodowałaby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.
- Ad. 2. W projekcie planu zostało wprowadzonych wiele ustaleń regulujących sposób zagospodarowania terenów i zasady kształtowania zabudowy bardziej precyzyjnie i jednoznacznie niż w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym. Ponadto rozwiązania projektu planu są spójne z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zatwierdzonym uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.
- Ad. 4. Jednym z celów sporządzenia planu, z uwagi na walory objętego nim obszaru, było dokonanie takich ustaleń planistycznych, aby skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej. Kolejnym ważnym powodem była ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska

przyrodniczego, którego podstawowy element stanowią tereny wokół Lasu Wolskiego. Ustalenia projektu planu sprecyzowano w sposób uniemożliwiający ich swobodną interpretację, prowadzącą do powstawania niepożądanego zabudowy, degradującej obszar. Z tych względów w omawianym planie nie zwiększono dotychczasowych możliwości inwestycyjnych. O nierozszerzanie terenów budowlanych postulowała m. in. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 82/01 z dnia 21.05.2001). Rejon Sikornika należy do szczególnie cennych terenów pod względem przyrodniczo-krajobrazowym i dlatego nie przeznaczają się do zabudowy terenów większych, niż miało to miejsce w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym.

Odnosnie dojazdów: projekt planu w pełni zabezpiecza dojazdy do istniejących budynków a także do terenów rolnych. Część dojazdów jest wydzielona liniami rozgraniczającymi i będzie stanowić podstawowy układ lokalnej komunikacji obszaru, pozostałe ujęto w ramach użytkowania podstawowego lub dopuszczalnego w zapisie ustaleń planu.

- Ad. 5. Działka nr 261, będąca własnością składającego protest położona jest poza granicami opracowania projektu planu. Część protestu dotycząca włączenia działek w zakres planu nie dotyczy ustaleń planu, nie jest więc rozpatrywana. Jak wyjaśniono w pkt Ad. 1 i 3 granice opracowania zostały ustalone w uchwale Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustaliła Rada Miasta. Na obecnym etapie zaawansowania procedury planistycznej nie ma możliwości zmiany granic, gdyż powodowałyby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Andrzeja Górek:

Wniesiony protest dotyczy:

1. fragmentaryczności planu,
2. braku kompleksowych rozwiązań,
3. koniunkturalnego doboru terenów ujętych w planie,
4. ograniczenia możliwości korzystania z własności prywatnej poprzez zakaz budowy obiektów kubaturowych a także projektowanej likwidacji drogi dojazdowej do pól, szkółek drzew i domów.
5. żądania włączenia działki w zakres planu, z możliwością jej zabudowy.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. i 3. Granice planu zostały ustalone w uchwale Nr XXI/155/99 RMK z dnia 26 maja 1999 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu. Zmiana granic opracowania wymagałaby zmiany tej uchwały, powodowałaby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.
- Ad. 2. W projekcie planu zostało wprowadzonych wiele ustaleń regulujących sposób zagospodarowania terenów i zasady kształtowania zabudowy bardziej precyzyjnie i jednoznacznie niż w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym. Ponadto rozwiązania projektu planu są spójne z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zatwierdzonym uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.
- Ad. 4. Jednym z celów sporządzenia planu, z uwagi na walory objętego nim obszaru, było dokonanie takich ustaleń planistycznych, aby skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej. Kolejnym ważnym powodem była ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego, którego podstawowy element stanowią tereny wokół Lasu Wolskiego.

Ustalenia projektu planu sprecyzowano w sposób uniemożliwiający ich swobodną interpretację, prowadzącą do powstawania niepożądanego zabudowy, degradującej obszar. Z tych względów w omawianym planie nie zwiększono dotychczasowych możliwości inwestycyjnych. O nierozszerzanie terenów budowlanych postulowała m. in. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 82/01 z dnia 21.05.2001). Rejon Sikornika należy do szczególnie cennych terenów pod względem przyrodniczo-krajobrazowym i dlatego nie przeznacza się do zabudowy terenów większych, niż miało to miejsce w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym.

Odnosnie dojazdów: projekt planu w pełni zabezpiecza dojazdy do istniejących budynków a także do terenów rolnych. Część dojazdów jest wydzielona liniami rozgraniczającymi i będzie stanowić podstawowy układ lokalnej komunikacji obszaru, pozostałe ujęto w ramach użytkowania podstawowego lub dopuszczalnego w zapisie ustaleń planu.

- Ad. 5. Działki nr 259/4 i 259/5, będące własnością składającego protest położone są poza granicami opracowania projektu planu. Część protestu dotycząca włączenia działek w zakres planu nie dotyczy ustaleń planu, nie jest więc rozpatrywana. Jak wyjaśniono w pkt Ad. 1 i 3 granice opracowania zostały ustalone w uchwale Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustaliła Rada Miasta. Na obecnym etapie zaawansowania procedury planistycznej nie ma możliwości zmiany granic, gdyż powodowałyby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Beatę i Mirosława Dolatów

Wniesiony protest dotyczy 50 metrowej strefy ograniczonego użytkowania wzdłuż obwałowań Rudawy.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Projekt planu wyznacza strefę ograniczonego użytkowania terenu oraz linie nieprzekraczalne zabudowy na rysunku planu wzdłuż obwałowań rzeki Rudawy. Zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt. 4 Prawa Wodnego (Dz. U. nr 115 poz. 1229 z późniejszymi zmianami) dla zapewnienia stabilności i szczelności wałów przeciwpowodziowych zabrania się: wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału. Od powyższego zakazu oraz innych zakazów określonych w ust. 1 ustawy, Marszałek Województwa może zwolnić w drodze wydanej decyzji.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego częściowym uwzględnieniu – poprzez wprowadzenie dla tych terenów zapisu umożliwiającego zabudowę w przypadku uzyskania pozytywnej decyzji Marszałka Województwa Małopolskiego. W przypadku uzyskania pozytywnego stanowiska, skorygowany zapis planu jako linię zabudowy ustalił minimalną odległość 25 m od stopy wału. Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianej części protestu z następujących powodów:

Przyjęte w projekcie planu obszaru „Strzelnica” parametry szerokości strefy ograniczonego użytkowania wzdłuż obwałowań rzeki Rudawy są zgodne z art.85 ust.1 pkt 4 Prawa Wodnego (Dz.U.nr115 poz.1229 z późniejszymi zmianami). Sporządzony projekt planu musi uwzględniać obowiązujące przepisy, a tym samym zapewnić zgodność uchwały w sprawie planu z prawem. Wzięto również pod uwagę konieczność respektowania zasad profilaktyki powodziowej oraz przepisów dotyczących ograniczania skutków powodzi. Rozważano także ewentualność uwzględnienia omawianej części protestu. Uznano jednak, że skutkiem takiej decyzji byłoby naruszenie obowiązujących przepisów prawa.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu.

Załącznik Nr 91
do Uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Włodzimierza Skuchę:

Wniesiony przez Pana Włodzimierza Skuchę protest dotyczy przesunięcia granic opracowania planu, nieuwzględnienia składanych od 1984 r. wniosków o zmianę przeznaczenia i nieprzekwalifikowania działki dz.276, obr 10 na działkę budowlaną.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

W granicach opracowania planu znajduje się jedynie pas terenu o szerokości ok. 4 m, stanowiący dojazd do omawianej działki. W projekcie planu w/w pas terenu jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą o symbolu 20M4, w związku z tym uznaje się, że w tym zakresie projekt planu nie narusza interesu prawnego współwłaścicieli. Działka natomiast znajduje się poza granicami opracowania. W związku z powyższym nie ma możliwości zmiany jej przeznaczenia ustaleniami planu obszaru „Strzelnica”. Granice planu zostały ustalone w uchwale Nr XXI/155/99 RMK z dnia 26 maja 1999 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustaliła Rada Miasta. Zmiana granic opracowania wymagałaby zmiany w/w uchwały, powodowałaby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Renatę Grządziel-Kolasa

Wniesiony przez Panią Renatę Grządziel-Kolasa protest dotyczy przesunięcia granic opracowania planu, nieuwzględnienia składanych od 1984 r wniosków o zmianę przeznaczenia i nieprzekwalifikowania działki dz.276, obr 10 na działkę budowlaną.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

W granicach opracowania planu znajduje się jedynie pas terenu o szerokości ok. 4 m, stanowiący dojazd do omawianej działki. W projekcie planu w/w pas terenu jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą o symbolu 20M4, w związku z tym uznaje się, że w tym zakresie projekt planu nie narusza interesu prawnego współwłaścicieli. Działka natomiast znajduje się poza granicami opracowania. W związku z powyższym nie ma możliwości zmiany jej przeznaczenia ustaleniami planu obszaru „Strzelnica”. Granice planu zostały ustalone w uchwale Nr XXI/155/99 RMK z dnia 26 maja 1999 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustaliła Rada Miasta. Zmiana granic opracowania wymagałaby zmiany w/w uchwały, powodowałaby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Krystynę Kozubską

Wniesiony protest dotyczy:

1. fragmentaryczności planu,
2. braku kompleksowych rozwiązań,
3. koniunkturalnego doboru terenów ujętych w planie,
4. ograniczenia możliwości korzystania z własności prywatnej poprzez zakaz budowy obiektów kubaturowych a także projektowanej likwidacji drogi dojazdowej do pól, szkółek drzew i domów.
5. żądania włączenia działki w zakres planu, z możliwością jej zabudowy.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. i 3. Granice planu zostały ustalone w uchwale Nr XXI/155/99 RMK z dnia 26 maja 1999 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu. Zmiana granic opracowania wymagałaby zmiany tej uchwały, powodowałaby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.
- Ad. 2. W projekcie planu zostało wprowadzonych wiele ustaleń regulujących sposób zagospodarowania terenów i zasady kształtowania zabudowy bardziej precyzyjnie i jednoznacznie niż w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym. Ponadto rozwiązania projektu planu są spójne z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zatwierdzonym uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.
- Ad. 4. Jednym z celów sporządzenia planu, z uwagi na walory objętego nim obszaru, było dokonanie takich ustaleń planistycznych, aby skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej. Kolejnym ważnym powodem była ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego, którego podstawowy element stanowią tereny wokół Lasu Wolskiego.

Ustalenia projektu planu sprecyzowano w sposób uniemożliwiający ich swobodną interpretację, prowadzącą do powstawania niepożądanego zabudowy, degradującej obszar. Z tych względów w omawianym planie nie zwiększono dotychczasowych możliwości inwestycyjnych. O nierozszerzanie terenów budowlanych postulowała m. in. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 82/01 z dnia 21.05.2001). Rejon Sikornika należy do szczególnie cennych terenów pod względem przyrodniczo-krajobrazowym i dlatego nie przeznacza się do zabudowy terenów większych, niż miało to miejsce w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym.

Odnosnie dojazdów: projekt planu w pełni zabezpiecza dojazdy do istniejących budynków a także do terenów rolnych. Część dojazdów jest wydzielona liniami rozgraniczającymi i będzie stanowić podstawowy układ lokalnej komunikacji obszaru, pozostałe ujęto w ramach użytkowania podstawowego lub dopuszczalnego w zapisie ustaleń planu.

- Ad. 5. Działka nr 249 obr. 10, będąca własnością składającej protest położona jest poza granicami opracowania projektu planu. Część protestu dotycząca włączenia działki w zakres planu nie dotyczy ustaleń planu, nie jest więc rozpatrywana. Jak wyjaśniono w pkt Ad. 1 i 3 granice opracowania zostały ustalone w uchwale Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustaliła Rada Miasta. Na obecnym etapie zaawansowania procedury planistycznej nie ma możliwości zmiany granic, gdyż powodowałyby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Załącznik Nr 94
do Uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Małgorzatę Stankiewicz, Barbarę Bajolek, Wiktorię Bajolek, Bartosza Bajolek i Przemysława Bajolek:

Wniesiony protest dotyczy nie wyznaczenia terenów budowlanych na działce nr 284 obr. 10.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W trakcie rozpatrywania przez Zarząd Miasta Krakowa protestów i zarzutów wniesionych do projektu planu obszaru „Strzelnica”, wystąpienie Państwa Małgorzaty Stankiewicz, Barbary Bajolek, Wiktorii Bajolek, Bartosza Bajolek i Przemysława Bajolek zostało zakwalifikowane jako zarzut, rozpatrzone przez Zarząd Miasta Krakowa i nieuwzględnione. Wnikliwa analiza stanu faktycznego, ewidencji gruntów, stanu własności oraz stanu prawnego treści wniesionych zastrzeżeń do ustaleń projektu planu pozwoliła stwierdzić, że w granicach opracowania projektu planu znajduje się jedynie północna część działki nr 284 obr. 10, w projekcie planu część ta jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą o symbolu 20M4. Natomiast południowa, niebudowlana część działki znajduje się poza obszarem opracowania planu. W omawianym przypadku nie występuje więc naruszenie interesu prawnego właścicieli działki ustaleniami projektu omawianego planu. Z w/w powodów została zmieniona kwalifikacja prawna z zarzutu na protest. Wystąpienie Państwa Małgorzaty Stankiewicz, Barbary Bajolek, Wiktorii Bajolek, Bartosza Bajolek i Przemysława Bajolek zostało skierowane – jako protest – do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

Północna część działki nr 284 obr. 10 w projekcie planu jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą o symbolu 20M4, w związku z tym uznaje się, że w tym zakresie projekt planu nie narusza interesu prawnego właścicieli. Natomiast południowa część działki znajduje się poza obszarem opracowania planu i nie ma możliwości włączenia jej do projektu planu. Granice opracowania zostały ustalone w uchwale Nr XXI/155/99 RMK z dnia 26 maja 1999 r. Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustaliła Rada Miasta. Na obecnym etapie zaawansowania procedury planistycznej nie ma możliwości zmiany granic, gdyż

powodowałyby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.

Ponadto Jednym z celów sporządzenia planu, z uwagi na walory objętego nim obszaru, było dokonanie takich ustaleń planistycznych, aby skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej. Kolejnym ważnym powodem była ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego, którego podstawowy element stanowią tereny wokół Lasu Wolskiego. Ustalenia projektu planu sprecyzowano w sposób uniemożliwiający ich swobodną interpretację, prowadzącą do powstawania niepożądanego zabudowy, degradującej obszar. Z tych względów w omawianym planie nie zwiększono dotychczasowych możliwości inwestycyjnych. O nierozszerzanie terenów budowlanych postulowała m. in. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. Rejon Sikornika należy do szczególnie cennych terenów pod względem przyrodniczo-krajobrazowym i dlatego nie przeznaczają się do zabudowy terenów większych, niż miało to miejsce w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Załącznik Nr 95
do Uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Marię i Zenona Dolatów
Wniesiony protest dotyczy 50 metrowej strefy ograniczonego użytkowania wzdłuż obwałowań Rudawy.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Projekt planu wyznacza strefę ograniczonego użytkowania terenu oraz linie nieprzekraczalne zabudowy na rysunku planu wzdłuż obwałowań rzeki Rudawy. Zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt. 4 Prawa Wodnego (Dz. U. nr 115 poz. 1229 z późniejszymi zmianami) dla zapewnienia stabilności i szczelności wałów przeciwpowodziowych zabrania się: wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału. Od powyższego zakazu oraz innych zakazów określonych w ust. 1 ustawy, Marszałek Województwa może zwolnić w drodze wydanej decyzji.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego częściowym uwzględnieniu – poprzez wprowadzenie dla tych terenów zapisu umożliwiającego zabudowę w przypadku uzyskania pozytywnej decyzji Marszałka Województwa Małopolskiego. W przypadku uzyskania pozytywnego stanowiska, skorygowany zapis planu jako linię zabudowy ustalił minimalną odległość 25 m od stopy wału. Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianej części protestu z następujących powodów:

Przyjęte w projekcie planu obszaru „Strzelnica” parametry szerokości strefy ograniczonego użytkowania wzdłuż obwałowań rzeki Rudawy są zgodne z art.85 ust.1 pkt 4 Prawa Wodnego (Dz.U. nr 115 poz.1229 z późniejszymi zmianami). Sporządzony projekt planu musi uwzględniać obowiązujące przepisy, a tym samym zapewnić zgodność uchwały w sprawie planu z prawem. Wzięto również pod uwagę konieczność respektowania zasad profilaktyki powodziowej oraz przepisów dotyczących ograniczania skutków powodzi. Rozważano także ewentualność uwzględnienia omawianej części protestu. Uznano jednak, że skutkiem takiej decyzji byłoby naruszenie obowiązujących przepisów prawa.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Agnieszkę Petko

Wniesiony protest dotyczy:

1. Sprzeciwu wobec założeń dotyczących ruchu pieszo-jezdnego wokół Strzelnicy (z sugestią rozwiązania spraw komunikacji obiektów Wawel-Sportu w obrębie terenów należących do spółki, wewnątrz wałów ochronnych).
2. Sprzeciwu wobec honorowania wyburzenia wałów ochronnych Strzelnicy od strony zachodniej na odcinku ok. 80m wraz z wycięciem ok. 30 drzew i wyprowadzeniem wód opadowych na istniejącą drogę gruntową.
3. Sprzeciwu wobec rozwiązania ciągu pieszo-jezdnego i ciągu pieszego po stronie wschodniej „Centrum Sportu”.
4. Propozycji odnośnie rozwiązań komunikacyjnych, m.in. połączenia ulicy Pod Sikornikiem z ulicą Poręba w miejscach istniejących dawnych otwarć wałów, jednokierunkową organizację ruchu.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego częściowym uwzględnieniu poprzez wprowadzenie do tekstu planu zapisu dotyczącego ochrony wałów oraz zieleni istniejącej. Na rysunku planu wprowadzono linie rozgraniczające, wydzielające obszar obwałowania w ramach ustalenia zieleni urządzonej 14ZU.

Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. i 3. Odnośnie ciągów komunikacyjnych wokół terenu strzelnicy sportowej: Nieuzasadnione jest kwestionowanie istniejących ciągów pieszo-jezdnych i jezdnych po obu stronach terenu strzelnicy sportowej, skoro stanowią one dojazd do istniejących budynków. Sprawa dojazdu do obiektów sportowych jest trudna z uwagi na fakt, że całą szerokość terenów sportowych od strony ul. Królowej Jadwigi zajmuje zabytkowy drewniany obiekt Strzelnicy. Proponowany w planie dojazd jest nieobligatoryjny, co wynika z legendy rysunku

planu, natomiast niewątpliwym będzie wykorzystanie odcinka istniejącej ulicy. Cała pozostała komunikacja na terenie sportowym odbywać się będzie wewnątrz zespołu (stąd zlikwidowano nieobligatoryjną propozycję dojazdu do kubatury w części środkowej).

Ad. 2. Ta część nie dotyczy ustaleń planu. Do czasu uchwalenia omawianego planu realizacja wszelkich inwestycji, budowa nowych obiektów kubaturowych, ewentualne przebudowy i rozbiórki odbywają się na zasadach określonych aktualnie obowiązującymi przepisami.

Ad. 4. odnośnie rozwiązań komunikacyjnych: nie zastosowano połączenia ulicy Pod Sikornikiem z ulicą Poręba ze względu na ochronę konserwatorską terenu strzelnicy sportowej, byłoby to również sprzeczne z uzyskanymi opiniami koncepcji i projektu planu (m.in. Opinią Nr 82/01 z dnia 21.05.2001 Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, w której negatywnie odniesiono się do propozycji takiego połączenia ulic. Odnośnie sprawy organizacji ruchu na ulicach (jedno- bądź dwukierunkowości ulic): plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga tych kwestii, decyzje takie zależą od zarządcy drogi.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Federację Anarchistyczną (protest zbiorowy – około 1000 podpisów):

Wniesiony przez Federację Anarchistyczną protest dotyczy żądania:

1. wykonania wyroku NSA i przywrócenia rekreacyjnego charakteru Sikornika,
2. zaprzestania wszelkich prac budowlanych na spornym terenie do czasu podjęcia decyzji o rozbiórce nielegalnych inwestycji,
3. ukarania urzędników odpowiedzialnych za ten stan rzeczy.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego częściowym uwzględnieniu poprzez utrzymanie rekreacyjnego charakteru Wzgórza Sikornika. Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

Ad. 1. Projekt planu obszaru „Strzelnica” zachowuje rekreacyjny charakter Wzgórza Sikornika, szczególnie w górnej partii, poza terenami istniejącego zainwestowania kubaturowego. Ustalenia projektu planu przeciwdziałają zabudowywaniu górnej części terenów sportowych Strzelnicy przez przeznaczenie ich na cele zieleni urządzonej a także przez stworzenie warunków ogólnej dostępności wzgórza dla mieszkańców Krakowa i wprowadzenie ciągów pieszych z zielenią towarzyszącą. Tak więc rozwiązania projektu planu spełniają żądanie określone w proteście. W czasie sporządzania projektu planu uwzględniono aktualny wówczas stan prawny tj. ustalenia planu ogólnego z 1994r.(obowiązującego do dnia 31.12.2002r), które nie były zaskarżone do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Jednocześnie w ramach prac nad planem zapoznano się z aktualnymi decyzjami administracyjnymi, w tym z wyrokiem NSA z 23.11.1993 r. dot. kwestionowanego pozwolenia na budowę (który podtrzymuje ważność decyzji wydanych przez Prezydenta Miasta Krakowa w oparciu o obowiązujący wówczas plan).

Ad. 2. Ta część wystąpienia nie jest rozpatrywana gdyż nie dotyczy rozwiązań planu. Należy wziąć pod uwagę fakt, że do czasu uchwalenia omawianego planu realizacja wszelkich

inwestycji oraz budowa nowych obiektów kubaturowych odbywa się na zasadach określonych aktualnie obowiązującymi przepisami.

Granice planu zostały ustalone w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu, granice od strony południowej przebiegają zgodnie z zasięgiem terenów przeznaczonych do zabudowy, ustalonym w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym. Celem sporządzenia planu nie było poszerzenie terenów budowlanych, lecz zapisanie szczegółowych i precyzyjnych ustaleń planu a także ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego. W związku z tym nie uwzględniono szeregu wniosków i zarzutów wniesionych przez właścicieli gruntów położonych na styku z terenami budowlanymi i poza ich zasięgiem. W ustaleniach zajętości terenów budowlanych projekt niniejszego planu nie wychodzi poza granicę ustaleń obowiązującego do dnia 31.12.2002 r. miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

Ad. 3. Ta część wystąpienia nie jest rozpatrywana, gdyż nie dotyczy rozwiązań planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu.

Załącznik Nr 98
do Uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Czesława Sętkowskiego:

Wniesiony przez Pana Czesława Sętkowskiego protest dotyczy wniosku o zmianę planu i uwzględnienie w nim działki nr 197 obr. 10 z przeznaczeniem pod zabudowę jednorodzinna.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

W granicach opracowania planu znajduje się jedynie pas terenu o szerokości ok. 3 m, stanowiący dojazd do omawianej działki. W projekcie planu w/w pas terenu jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna wolnostojącą o symbolu 19 M4, w związku z tym uznaje się, że w tym zakresie projekt planu nie narusza interesu prawnego współwłaścicieli. Działka natomiast znajduje się poza granicami opracowania. W związku z powyższym nie ma możliwości zmiany jej przeznaczenia ustaleniami planu obszaru „Strzelnica”. Granice planu zostały ustalone w uchwale Nr XXI/155/99 RMK z dnia 26 maja 1999 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustaliła Rada Miasta. Zmiana granic opracowania wymagałaby zmiany w/w uchwały, powodowałaby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Załącznik Nr 99
do Uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Związek Kombatantów RP i byłych Więźniów Politycznych, Komitet Obrony Pomnika i Komitet Protestacyjny Przeciwno Zabudowie Łąki Męczeństwa przy ul. 28-go Lipca 1943 r

Protest dotyczy wniosku o zmianę kwalifikacji działki nr 218/2 z istniejącego M4 (zabudowy mieszkaniowej) na ZP (zielen parkową).

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego częściowym uwzględnieniu. Zachowano niebudowlany charakter działki nr 218/1.

Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

Działka nr 218/2 jest własnością osoby prywatnej. W obowiązującym do dnia 31.12.2002 r miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa południowa część działki nr 218/2, przeznaczona była pod „Obszar usług publicznych” UP, pozostały, północny fragment działki znajdował się w obszarze przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową M4. Projekt planu utrzymuje ten stan.

Ponadto dla północnej, budowlanej części działki, w oparciu o przepisy w/w planu ogólnego, została wydana decyzja o pozwoleniu na budowę - dla budynku jednorodzinne. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uchwalenie nowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje wygaśnięcia wydanej ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Wojciecha Górskiego

Wniesiony przez Pana Wojciecha Górskiego protest dotyczy:

1. braku zgody na dalszy rozwój budownictwa w rejonie ul. Fabijańskich (teren 1R/M4),
2. wniosku o likwidację ustaleń dopuszczających możliwość zabudowy po południowej stronie ul. Fabijańskich i przywrócenie ustaleń dla zieleni parkowej.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o częściowym uwzględnieniu protestu – zrezygnowano z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem oraz wprowadzono zapis uzależniający realizację zabudowy od uzyskania pozytywnej, specjalistycznej opinii geologicznej. Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu z następujących powodów:

Omawiany teren (oznaczony w projekcie planu jako 1R/M4) w obowiązującym do dnia 31.12.2002 r. miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa przeznaczony był pod zabudowę mieszkaniową (M4). Zmiana przeznaczenia tego terenu na niebudowlany wymagałaby wypłaty wysokich odszkodowań i konieczności udokumentowania celowości wydanych środków. Nie poszerzano natomiast terenów budowlanych w tym rejonie. W ustaleniach zajętości terenów budowlanych projekt niniejszego planu nie wychodzi poza granicę ustaleń obowiązującego do dnia 31.12.2002 r. miejscowego planu ogólnego, ponieważ celem sporządzenia planu nie było poszerzenie terenów budowlanych, lecz zapisanie szczegółowych i precyzyjnych ustaleń planu a także ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego. W związku z tym nie uwzględniono szeregu wniosków i zarzutów wniesionych przez właścicieli gruntów położonych na styku z terenami budowlanymi i poza ich zasięgiem.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Helenę i Tadeusza Głogowskich:

Wniesiony protest dotyczy:

1. rozwiązania komunikacyjnego ul. Fabijańskich oraz terenu 1R/M4,
2. sugestii, że prace projektowe winny uwzględniać opinie: Dyrekcji Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych, Małopolskiego Woj. Konserwatora Zabytków, Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody, Fundacji Miejski Park i Ogród Zoologiczny,
3. postulatu, by teren północnego stoku Sikornika zaliczyć do terenów niebudowlanych,
4. nieliczenia się projektanta z istniejącym stanem prawnym, wyrokami Sądów Rejonowych i opiniami naukowymi przy projektowaniu poszerzenia ul. Fabijańskich.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o częściowym uwzględnieniu protestu – zrezygnowano z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem. Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. Projekt planu nie zmienia zajętości ulicy Fabijańskich nie wydzielając ulicy liniami rozgraniczającymi i symbolem ustalenia. Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa zrezygnował z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem.
- Ad. 2. Projekt planu był poddany – zgodnie z procedurą planistyczną – opiniowaniu przez instytucje upoważnione do opiniowania i uzgodnień. Stosowne zalecenia zostały wprowadzone do ustaleń planu oraz wyjaśnione w ustosunkowaniu się do opinii.
- Ad. 3. Celem sporządzenia planu nie było poszerzenie terenów budowlanych, lecz zapisanie szczegółowych i precyzyjnych ustaleń planu a także ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego. W związku z tym nie uwzględniono szeregu wniosków i zarzutów wniesionych przez właścicieli gruntów położonych na styku z terenami budowlanymi i poza ich zasięgiem. W ustaleniach zajętości terenów

budowlanych projekt niniejszego planu nie wychodzi poza granicę ustaleń obowiązującego do dnia 31.12.2002 r. miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

Ad. 4. W proteście wspomniano o wyrokach Sądów Rejonowych, nie podano jednak, jakie rozstrzygnięcia zawierały orzeczenia.

Jak wspomniano w pkt Ad. 1. Zarząd Miasta Krakowa rozpatrując wniesione protesty i zarzuty zrezygnował z przedłużenia ulicy Fabijańskich. Ulica ta nie została wydzielona w projekcie planu liniami rozgraniczającymi. W związku z tym uznaje się, że w tym zakresie projekt planu nie narusza interesu prawnego właścicieli sąsiednich działek.

Należy nadmienić, że przy uchwalaniu projektu planu miejscowego analizowane są wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego, wydane w sprawach ze skarg na uchwały rady gminy o odrzuceniu zarzutu. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt.11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, z późn. zm.) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717), Prezydent, jako organ sporządzający plan miejscowy, przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt planu uwzględniający orzeczenia NSA wydane w związku ze złożonymi zarzutami.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianej części protestu.

Załącznik Nr 102
do Uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Beatę i Artura Hessel:

Wniesiony protest dotyczy:

1. rozwiązania komunikacyjnego ul. Fabijańskich oraz terenu 1R/M4
2. sugestii, że prace projektowe winny uwzględniać opinie: Dyrekcji Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych, Małopolskiego Woj. Konserwatora Zabytków, Małopolskiego Woj. Konserwatora Przyrody, Fundacji Miejski Park i Ogród Zoologiczny.
3. postulatu, by teren północnego stoku Sikornika zaliczyć do terenów niebudowlanych,
4. nieliczenia się projektanta z istniejącym stanem prawnym, wyrokami Sądów Rejonowych i opiniami naukowymi przy projektowaniu poszerzenia ul. Fabijańskich.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o częściowym uwzględnieniu protestu – zrezygnowano z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem. Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. Projekt planu nie zmienia zajętości ulicy Fabijańskich nie wydzielając ulicy liniami rozgraniczającymi i symbolem ustalenia. Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa zrezygnował z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem.
- Ad. 2. Plan miejscowy był poddany opiniowaniu przez instytucje upoważnione do opiniowania i uzgodnień. Stosowne zalecenia zostały wprowadzone do ustaleń planu oraz wyjaśnione w ustosunkowaniu się do opinii.
- Ad. 3. Celem sporządzenia planu nie było poszerzenie terenów budowlanych, lecz zapisanie szczegółowych i precyzyjnych ustaleń planu, a także ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego. W związku z tym nie uwzględniono

szeregu wniosków i zarzutów wniesionych przez właścicieli gruntów położonych na styku z terenami budowlanymi i poza ich zasięgiem. W ustaleniach zajętości terenów budowlanych projekt niniejszego planu nie wychodzi poza granicę ustaleń obowiązującego do dnia 31.12.2002 r. miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

Ad. 4. W proteście wspomniano o wyrokach Sądów Rejonowych, nie podano jednak, jakie rozstrzygnięcia zawierały orzeczenia.

Jak wspomniano w pkt Ad. 1. Zarząd Miasta Krakowa rozpatrując wniesione protesty i zarzuty zrezygnował z przedłużenia ulicy Fabijańskich. Ulica ta nie została wydzielona w projekcie planu liniami rozgraniczającymi. W związku z tym uznaje się, że w tym zakresie projekt planu nie narusza interesu prawnego właścicieli sąsiednich działek.

Należy nadmienić, że przy uchwalaniu projektu planu miejscowego analizowane są wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego, wydane w sprawach ze skarg na uchwały rady gminy o odrzuceniu zarzutu. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt.11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, z późn. zm.) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717), Prezydent, jako organ sporządzający plan miejscowy, przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt planu uwzględniający orzeczenia NSA wydane w związku ze złożonymi zarzutami.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Marię i Władysława Hałamaj:

Wniesiony protest dotyczy:

1. rozwiązania komunikacyjnego ul. Fabijańskich oraz terenu 1R/M4
2. sugestii, że prace projektowe winny uwzględniać opinie: Dyrekcji Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych, Małopolskiego Woj. Konserwatora Zabytków, Małopolskiego Woj. Konserwatora Przyrody, Fundacji Miejski Park i Ogród Zoologiczny.
3. postulatu, by teren północnego stoku Sikornika zaliczyć do terenów niebudowlanych,
4. nieliczenia się projektanta z istniejącym stanem prawnym, wyrokami Sądów Rejonowych i opiniami naukowymi przy projektowaniu poszerzenia ul. Fabijańskich.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o częściowym uwzględnieniu protestu – zrezygnowano z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem. Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. Projekt planu nie zmienia zajętości ulicy Fabijańskich nie wydzielając ulicy liniami rozgraniczającymi i symbolem ustalenia. Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa zrezygnował z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem.
- Ad. 2. Plan miejscowy był poddany opiniowaniu przez instytucje upoważnione do opiniowania i uzgodnień. Stosowne zalecenia zostały wprowadzone do ustaleń planu oraz wyjaśnione w ustosunkowaniu się do opinii.
- Ad. 3. Celem sporządzenia planu nie było poszerzenie terenów budowlanych, lecz zapisanie szczegółowych i precyzyjnych ustaleń planu, a także ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego. W związku z tym nie uwzględniono

szeregu wniosków i zarzutów wniesionych przez właścicieli gruntów położonych na styku z terenami budowlanymi i poza ich zasięgiem. W ustaleniach zajętości terenów budowlanych projekt niniejszego planu nie wychodzi poza granicę ustaleń obowiązującego do dnia 31.12.2002 r. miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

Ad. 4. W proteście wspomniano o wyrokach Sądów Rejonowych, nie podano jednak, jakie rozstrzygnięcia zawierały orzeczenia.

Jak wspomniano w pkt Ad. 1. Zarząd Miasta Krakowa rozpatrując wniesione protesty i zarzuty zrezygnował z przedłużenia ulicy Fabijańskich. Ulica ta nie została wydzielona w projekcie planu liniami rozgraniczającymi. W związku z tym uznaje się, że w tym zakresie projekt planu nie narusza interesu prawnego właścicieli sąsiednich działek.

Należy nadmienić, że przy uchwalaniu projektu planu miejscowego analizowane są wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego, wydane w sprawach ze skarg na uchwały rady gminy o odrzuceniu zarzutu. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt.11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, z późn. zm.) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717), Prezydent, jako organ sporządzający plan miejscowy, przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt planu uwzględniający orzeczenia NSA wydane w związku ze złożonymi zarzutami.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianej części protestu.

Załącznik Nr 104
do Uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Adalbertę Walden-Kozłowską:

Wniesiony protest dotyczy:

1. rozwiązania komunikacyjnego ul. Fabijańskich oraz terenu 1R/M4
2. sugestii, że prace projektowe winny uwzględniać opinie: Dyrekcji Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych, Małopolskiego Woj. Konserwatora Zabytków, Małopolskiego Woj. Konserwatora Przyrody, Fundacji Miejski Park i Ogród Zoologiczny.
3. postulatu, by teren północnego stoku Sikornika zaliczyć do terenów niebudowlanych,
4. nieliczenia się projektanta z istniejącym stanem prawnym, wyrokami Sądów Rejonowych i opiniami naukowymi przy projektowaniu poszerzenia ul. Fabijańskich.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o częściowym uwzględnieniu protestu – zrezygnowano z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem. Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. Projekt planu nie zmienia zajętości ulicy Fabijańskich nie wydziela ulicy liniami rozgraniczającymi i symbolem ustalenia. Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa zrezygnował z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem.
- Ad. 2. Plan miejscowy był poddany opiniowaniu przez instytucje upoważnione do opiniowania i uzgodnień. Stosowne zalecenia zostały wprowadzone do ustaleń planu oraz wyjaśnione w ustosunkowaniu się do opinii.
- Ad. 3. Celem sporządzenia planu nie było poszerzenie terenów budowlanych, lecz zapisanie szczegółowych i precyzyjnych ustaleń planu, a także ochrona zachowanych jeszcze

wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego. W związku z tym nie uwzględniono szeregu wniosków i zarzutów wniesionych przez właścicieli gruntów położonych na styku z terenami budowlanymi i poza ich zasięgiem. W ustaleniach zajętości terenów budowlanych projekt niniejszego planu nie wychodzi poza granicę ustaleń obowiązującego do dnia 31.12.2002 r. miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

Ad. 4. W proteście wspomniano o wyrokach Sądów Rejonowych, nie podano jednak, jakie rozstrzygnięcia zawierały orzeczenia.

Jak wspomniano w pkt Ad. 1. Zarząd Miasta Krakowa rozpatrując wniesione protesty i zarzuty zrezygnował z przedłużenia ulicy Fabijańskich. Ulica ta nie została wydzielona w projekcie planu liniami rozgraniczającymi. W związku z tym uznaje się, że w tym zakresie projekt planu nie narusza interesu prawnego właścicieli sąsiednich działek.

Należy nadmienić, że przy uchwalaniu projektu planu miejscowego analizowane są wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego, wydane w sprawach ze skarg na uchwały rady gminy o odrzuceniu zarzutu. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt.11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, z późn. zm.) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717), Prezydent, jako organ sporządzający plan miejscowy, przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt planu uwzględniający orzeczenia NSA wydane w związku ze złożonymi zarzutami.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Alicję i Krzysztofa Kozłowskich:

Wniesiony protest dotyczy:

1. rozwiązania komunikacyjnego ul. Fabijańskich oraz terenu 1R/M4
2. sugestii, że prace projektowe winny uwzględniać opinie: Dyrekcji Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych, Małopolskiego Woj. Konserwatora Zabytków, Małopolskiego Woj. Konserwatora Przyrody, Fundacji Miejski Park i Ogród Zoologiczny.
3. postulatu, by teren północnego stoku Sikornika zaliczyć do terenów niebudowlanych,
4. nieliczenia się projektanta z istniejącym stanem prawnym, wyrokami Sądów Rejonowych i opiniami naukowymi przy projektowaniu poszerzenia ul. Fabijańskich.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o częściowym uwzględnieniu protestu – zrezygnowano z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem. Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. Projekt planu nie zmienia zajętości ulicy Fabijańskich nie wydzielając ulicy liniami rozgraniczającymi i symbolem ustalenia. Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa zrezygnował z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem.
- Ad. 2. Plan miejscowy był poddany opiniowaniu przez instytucje upoważnione do opiniowania i uzgodnień. Stosowne zalecenia zostały wprowadzone do ustaleń planu oraz wyjaśnione w ustosunkowaniu się do opinii.
- Ad. 3. Celem sporządzenia planu nie było poszerzenie terenów budowlanych, lecz zapisanie szczegółowych i precyzyjnych ustaleń planu, a także ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego. W związku z tym nie uwzględniono

szeregu wniosków i zarzutów wniesionych przez właścicieli gruntów położonych na styku z terenami budowlanymi i poza ich zasięgiem. W ustaleniach zajętości terenów budowlanych projekt niniejszego planu nie wychodzi poza granicę ustaleń obowiązującego do dnia 31.12.2002 r. miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

Ad. 4. W proteście wspomniano o wyrokach Sądów Rejonowych, nie podano jednak, jakie rozstrzygnięcia zawierały orzeczenia.

Jak wspomniano w pkt Ad. 1. Zarząd Miasta Krakowa rozpatrując wniesione protesty i zarzuty zrezygnował z przedłużenia ulicy Fabijańskich. Ulica ta nie została wydzielona w projekcie planu liniami rozgraniczającymi. W związku z tym uznaje się, że w tym zakresie projekt planu nie narusza interesu prawnego właścicieli sąsiednich działek.

Należy nadmienić, że przy uchwalaniu projektu planu miejscowego analizowane są wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego, wydane w sprawach ze skarg na uchwały rady gminy o odrzuceniu zarzutu. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt.11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, z późn. zm.) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717), Prezydent, jako organ sporządzający plan miejscowy, przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt planu uwzględniający orzeczenia NSA wydane w związku ze złożonymi zarzutami.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Augustyna Klicha:

Wniesiony protest dotyczy:

1. rozwiązania komunikacyjnego ul. Fabijańskich oraz terenu 1R/M4
2. sugestii, że prace projektowe winny uwzględniać opinie: Dyrekcji Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych, Małopolskiego Woj. Konserwatora Zabytków, Małopolskiego Woj. Konserwatora Przyrody, Fundacji Miejski Park i Ogród Zoologiczny.
3. postulatu, by teren północnego stoku Sikornika zaliczyć do terenów niebudowlanych,
4. nieliczenia się projektanta z istniejącym stanem prawnym, wyrokami Sądów Rejonowych i opiniami naukowymi przy projektowaniu poszerzenia ul. Fabijańskich.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o częściowym uwzględnieniu protestu – zrezygnowano z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem. Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. Projekt planu nie zmienia zajętości ulicy Fabijańskich nie wydzielając ulicy liniami rozgraniczającymi i symbolem ustalenia. Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa zrezygnował z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem.
- Ad. 2. Plan miejscowy był poddany opiniowaniu przez instytucje upoważnione do opiniowania i uzgodnień. Stosowne zalecenia zostały wprowadzone do ustaleń planu oraz wyjaśnione w ustosunkowaniu się do opinii.
- Ad. 3. Celem sporządzenia planu nie było poszerzenie terenów budowlanych, lecz zapisanie szczegółowych i precyzyjnych ustaleń planu, a także ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego. W związku z tym nie uwzględniono szeregu wniosków i zarzutów wniesionych przez właścicieli gruntów położonych na

styku z terenami budowlanymi i poza ich zasięgiem. W ustaleniach zajętości terenów budowlanych projekt niniejszego planu nie wychodzi poza granicę ustaleń obowiązującego do dnia 31.12.2002 r. miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

Ad. 4. W proteście wspomniano o wyrokach Sądów Rejonowych, nie podano jednak, jakie rozstrzygnięcia zawierały orzeczenia.

Jak wspomniano w pkt Ad. 1. Zarząd Miasta Krakowa rozpatrując wniesione protesty i zarzuty zrezygnował z przedłużenia ulicy Fabijańskich. Ulica ta nie została wydzielona w projekcie planu liniami rozgraniczającymi. W związku z tym uznaje się, że w tym zakresie projekt planu nie narusza interesu prawnego właścicieli sąsiednich działek.

Należy nadmienić, że przy uchwalaniu projektu planu miejscowego analizowane są wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego, wydane w sprawach ze skarg na uchwały rady gminy o odrzuceniu zarzutu. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt.11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, z późn. zm.) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717), Prezydent, jako organ sporządzający plan miejscowy, przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt planu uwzględniający orzeczenia NSA wydane w związku ze złożonymi zarzutami.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Sebastiana Ernsta:

Wniesiony protest dotyczy:

1. rozwiązania komunikacyjnego ul. Fabijańskich oraz terenu 1R/M4
2. sugestii, że prace projektowe winny uwzględniać opinie: Dyrekcji Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych, Małopolskiego Woj. Konserwatora Zabytków, Małopolskiego Woj. Konserwatora Przyrody, Fundacji Miejski Park i Ogród Zoologiczny.
3. postulatu, by teren północnego stoku Sikornika zaliczyć do terenów niebudowlanych,
4. nieliczenia się projektanta z istniejącym stanem prawnym, wyrokami Sądów Rejonowych i opiniami naukowymi przy projektowaniu poszerzenia ul. Fabijańskich.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o częściowym uwzględnieniu protestu – zrezygnowano z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem. Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. Projekt planu nie zmienia zajętości ulicy Fabijańskich nie wydzielając ulicy liniami rozgraniczającymi i symbolem ustalenia. Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa zrezygnował z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem.
- Ad. 2. Plan miejscowy był poddany opiniowaniu przez instytucje upoważnione do opiniowania i uzgodnień. Stosowne zalecenia zostały wprowadzone do ustaleń planu oraz wyjaśnione w ustosunkowaniu się do opinii.
- Ad. 3. Celem sporządzenia planu nie było poszerzenie terenów budowlanych, lecz zapisanie szczegółowych i precyzyjnych ustaleń planu, a także ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego. W związku z tym nie uwzględniono szeregu wniosków i zarzutów wniesionych przez właścicieli gruntów położonych na

styku z terenami budowlanymi i poza ich zasięgiem. W ustaleniach zajętości terenów budowlanych projekt niniejszego planu nie wychodzi poza granicę ustaleń obowiązującego do dnia 31.12.2002 r. miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

Ad. 4. W proteście wspomniano o wyrokach Sądów Rejonowych, nie podano jednak, jakie rozstrzygnięcia zawierały orzeczenia.

Jak wspomniano w pkt Ad. 1. Zarząd Miasta Krakowa rozpatrując wniesione protesty i zarzuty zrezygnował z przedłużenia ulicy Fabijańskich. Ulica ta nie została wydzielona w projekcie planu liniami rozgraniczającymi. W związku z tym uznaje się, że w tym zakresie projekt planu nie narusza interesu prawnego właścicieli sąsiednich działek.

Należy nadmienić, że przy uchwalaniu projektu planu miejscowego analizowane są wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego, wydane w sprawach ze skarg na uchwały rady gminy o odrzuceniu zarzutu. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt.11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, z późn. zm.) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717), Prezydent, jako organ sporządzający plan miejscowy, przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt planu uwzględniający orzeczenia NSA wydane w związku ze złożonymi zarzutami.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Ewę Osmędę-Ernst:

Wniesiony protest dotyczy:

1. rozwiązania komunikacyjnego ul. Fabijańskich oraz terenu 1R/M4
2. sugestii, że prace projektowe winny uwzględniać opinie: Dyrekcji Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych, Małopolskiego Woj. Konserwatora Zabytków, Małopolskiego Woj. Konserwatora Przyrody, Fundacji Miejski Park i Ogród Zoologiczny.
3. postulatu, by teren północnego stoku Sikornika zaliczyć do terenów niebudowlanych,
4. nieliczenia się projektanta z istniejącym stanem prawnym, wyrokami Sądów Rejonowych i opiniami naukowymi przy projektowaniu poszerzenia ul. Fabijańskich.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o częściowym uwzględnieniu protestu – zrezygnowano z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem. Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. Projekt planu nie zmienia zajętości ulicy Fabijańskich nie wydzielając ulicy liniami rozgraniczającymi i symbolem ustalenia. Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa zrezygnował z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem.
- Ad. 2. Plan miejscowy był poddany opiniowaniu przez instytucje upoważnione do opiniowania i uzgodnień. Stosowne zalecenia zostały wprowadzone do ustaleń planu oraz wyjaśnione w ustosunkowaniu się do opinii.
- Ad. 3. Celem sporządzenia planu nie było poszerzenie terenów budowlanych, lecz zapisanie szczegółowych i precyzyjnych ustaleń planu, a także ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego. W związku z tym nie uwzględniono szeregu wniosków i zarzutów wniesionych przez właścicieli gruntów położonych na

styku z terenami budowlanymi i poza ich zasięgiem. W ustaleniach zajętości terenów budowlanych projekt niniejszego planu nie wychodzi poza granicę ustaleń obowiązującego do dnia 31.12.2002 r. miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

Ad. 4. W proteście wspomniano o wyrokach Sądów Rejonowych, nie podano jednak, jakie rozstrzygnięcia zawierały orzeczenia.

Jak wspomniano w pkt Ad. 1. Zarząd Miasta Krakowa rozpatrując wniesione protesty i zarzuty zrezygnował z przedłużenia ulicy Fabijańskich. Ulica ta nie została wydzielona w projekcie planu liniami rozgraniczającymi. W związku z tym uznaje się, że w tym zakresie projekt planu nie narusza interesu prawnego właścicieli sąsiednich działek.

Należy nadmienić, że przy uchwalaniu projektu planu miejscowego analizowane są wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego, wydane w sprawach ze skarg na uchwały rady gminy o odrzuceniu zarzutu. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt.11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, z późn. zm.) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717), Prezydent, jako organ sporządzający plan miejscowy, przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt planu uwzględniający orzeczenia NSA wydane w związku ze złożonymi zarzutami.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Krystynę Osmędę:

Wniesiony przez Panią Krystynę Osmędę protest dotyczy układu komunikacyjnego ul. Fabijańskich oraz sprzeciwu wobec zabudowy Sikornika i żądania, by teren północnego stoku Sikornika zaliczyć do niebudowlanych.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o częściowym uwzględnieniu protestu – zrezygnowano z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem. Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu z następujących powodów:

Oдноśnie układu komunikacyjnego ul. Fabijańskich: Projekt planu nie zmienia zajętości ulicy Fabijańskich nie wydzielając ulicy liniami rozgraniczającymi i symbolem ustalenia. Rozpatrując wniesione protesty i zarzuty Zarząd Miasta Krakowa zrezygnował z przedłużenia ulicy Fabijańskich w formie sięgacza z uwagi na udokumentowanie przez właścicieli działek z obszaru 1R/M4 własnego dojazdu z ul. Pod Sikornikiem.

Oдноśnie zabudowy Sikornika: Projekt planu nie przewiduje powiększenia terenów budowlanych w stosunku do granicy obszarów przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym do dnia 31.12.2002 r. miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Celem sporządzenia projektu planu obszaru „Strzelnica” nie było poszerzenie terenów budowlanych, lecz zapisanie szczegółowych i precyzyjnych ustaleń planu a także ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego. W związku z tym nie uwzględniono szeregu wniosków i zarzutów wniesionych przez właścicieli gruntów położonych na styku z terenami budowlanymi i poza ich zasięgiem. W ustaleniach zajętości terenów budowlanych projekt niniejszego planu nie wychodzi poza granicę ustaleń w/w planu ogólnego.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianej części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Leonę Suder:

Wniesiony protest dotyczy postulatu, by proponowany w projekcie planu pas zieleni ZU wzdłuż ul. Koło Strzelnicy miał szerokość analogiczną, jak w północnym jej odcinku lub jak po drugiej stronie terenu „Strzelnicy sportowej”.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

Celem sporządzenia planu nie było uszczuplenie istniejących terenów zielonych poprzez przeznaczenie ich pod zabudowę, lecz zapisanie szczegółowych i precyzyjnych ustaleń planistycznych a także ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego. W związku z powyższym na styku terenów przeznaczonych pod zainwestowanie z terenami otwartymi utrzymano szerokość pasa zieleni - zgodnie z ustaleniami obowiązującego do dnia 31.12.2002 r. miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

Szerokość pasów zieleni 9 ZU, 11 ZU, 13 ZU została skorygowana w stosunku do ustaleń w/w planu ogólnego - jako usankcjonowanie stanu istniejącego. Korekta ta nie stanowiła poszerzenia terenów budowlanych, bowiem generalną zasadą przyjętą przy opracowaniu planu jest ograniczenie rozwoju zabudowy na stoku Sikornika. Powyższe stanowisko jest zbieżne z oczekiwaniami Rady Dzielnicy VII i grup mieszkańców Woli Justowskiej wobec opracowywanego planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Kazimierę Bigaj

Wniesiony protest dotyczy postulatu, by proponowany w projekcie planu pas zieleni ZU wzdłuż ul. Koło Strzelnicy miał szerokość analogiczną, jak w północnym jej odcinku lub jak po drugiej stronie terenu „Strzelnicy sportowej”.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

Celem sporządzenia planu nie było uszczuplenie istniejących terenów zielonych poprzez przeznaczenie ich pod zabudowę, lecz zapisanie szczegółowych i precyzyjnych ustaleń planistycznych a także ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego. W związku z powyższym na styku terenów przeznaczonych pod zainwestowanie z terenami otwartymi utrzymano szerokość pasa zieleni - zgodnie z ustaleniami obowiązującego do dnia 31.12.2002 r. miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

Szerokość pasów zieleni 9 ZU, 11 ZU, 13 ZU została skorygowana w stosunku do ustaleń w/w planu ogólnego - jako usankcjonowanie stanu istniejącego. Korekta ta nie stanowiła poszerzenia terenów budowlanych, bowiem generalną zasadą przyjętą przy opracowaniu planu jest ograniczenie rozwoju zabudowy na stoku Sikornika. Powyższe stanowisko jest zbieżne z oczekiwaniami Rady Dzielnicy VII i grup mieszkańców Woli Justowskiej wobec opracowywanego planu.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Leszka Luszowicza, Jadwigę Cygan, Lidię Kölbel, Marię Prokop, Janinę Plewę i Stanisława Plewę

Wniesiony protest dotyczy:

1. Sprzeciwu przeciwko dalszej zabudowie stoku Sikornika i żądanie wyciągnięcia konsekwencji wobec osób, które przyczyniły się już do obecnego stanu.
2. Uchwalenia w 1994r. przez Radę Miasta planu zagospodarowania przestrzennego, będącego powtórzeniem planu z 1993 r., zaskarżonego do NSA i unieważnionego w części dotyczącej ulicy Fabijańskich.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego częściowym uwzględnieniu poprzez utrzymanie rekreacyjnego charakteru Wzgórza Sikornika. Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

1. Projekt planu zachowuje rekreacyjny charakter Wzgórza Sikornika, szczególnie w górnej partii, poza terenami istniejącego zainwestowania kubaturowego. W obszarze planu dotyczy to przeciwdziałania zabudowywania górnej części terenów sportowych Strzelnicy przez przeznaczenie ich na cele zieleni urządzonej a także przez stworzenie warunków ogólnej dostępności wzgórz dla mieszkańców Krakowa i wprowadzenie ciągów pieszych z zielenią towarzyszącą. Tak więc rozwiązania projektu planu spełniają żądanie określone w pkt 1 protestu. Celem sporządzenia planu nie było poszerzenie terenów budowlanych, lecz doprecyzowanie ustaleń planistycznych i ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego. W związku z tym nie uwzględniono szeregu wniosków i zarzutów wniesionych przez właścicieli gruntów położonych na stokach Sikornika, na styku z terenami budowlanymi i poza ich zasięgiem. W ustaleniach zajętości terenów budowlanych projekt niniejszego planu nie wychodzi poza granicę ustaleń obowiązującego do dnia 31.12.2002 r. miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.
2. Ta część wystąpienia nie jest rozpatrywana gdyż nie dotyczy rozwiązań planu. Należy wziąć pod uwagę fakt, że do czasu uchwalenia omawianego planu realizacja wszelkich

inwestycji oraz budowa nowych obiektów kubaturowych odbywa się na zasadach określonych aktualnie obowiązującymi przepisami. Projekt planu obszaru „Strzelnica” zachowuje rekreacyjny charakter Wzgórza Sikornika. W czasie sporządzania projektu planu uwzględniono aktualny wówczas stan prawny tj. ustalenia planu ogólnego z 1994r., które nie były zaskarżone do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Jednocześnie w ramach prac nad planem zapoznano się z aktualnymi decyzjami administracyjnymi, a także z wyrokiem NSA z 23.11.1993 r. dot. kwestionowanego pozwolenia na budowę (który podtrzymuje ważność decyzji wydanych przez Prezydenta Miasta Krakowa w oparciu o obowiązujący wówczas plan).

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Piotra Czekaja :

Wniesiony protest dotyczy:

1. sprzeciwu wobec rozebrania części historycznych wałów ziemnych rozgraniczających drogę dojazdową do posesji oznaczoną 1KDX,
2. planowanych usług komercyjnych w obrębie Strzelnicy (w części realizowane) przez Wawel-Sport.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego częściowym uwzględnieniu poprzez wprowadzenie do tekstu planu zapisu dotyczącego ochrony wałów oraz zieleni istniejącej. Na rysunku planu wprowadzono linie rozgraniczające, wydzielające obszar obwałowania w ramach ustalenia zieleni urządzonej 14ZU. Wprowadzono również zapis dotyczący kanalizacji opadowej w odniesieniu do wałów.

Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. Ta część nie dotyczy ustaleń planu. Do czasu uchwalenia omawianego planu realizacja wszelkich inwestycji, budowa nowych obiektów kubaturowych, ewentualne przebudowy i rozbiórki odbywają się na zasadach określonych aktualnie obowiązującymi przepisami.
- Ad. 2. Linie zabudowy na terenie strzelnicy sportowej (1ZS) ustalono na wysokości wydanych już decyzji administracyjnych dotyczących zabudowy. Plan obszaru „Strzelnica” ogranicza więc zamierzenie inwestycyjne właściciela terenów sportowych do obszaru, na który zostały wydane decyzje. Pozostałą część działki utrzymuje się jako niebudowlaną, przewidując tam program zieleni i urządzeń rekreacyjnych bez zabudowy kubaturowej.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu.

Załącznik Nr 114
do Uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Józefa Pietrzko :

Pan Józef Pietrzko protestuje przeciwko zajętości części terenu istniejącej ul. Pod Sikornikiem przez niektórych właścicieli gruntu. Pozostała treść pisma jest niejasna.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego częściowym uwzględnieniu poprzez korektę linii rozgraniczających ulicy Pod Sikornikiem.

Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

Ulica Pod Sikornikiem (17 KD) jest ulicą dojazdową, zapewniającą jej mieszkańcom powiązanie z układem komunikacyjnym miasta. Zapewnia warunki przejezdności w sytuacjach codziennych dojazdów mieszkańców oraz w sytuacjach awaryjnych (np. spowodowanych pożarem, awarią sieci wodociągowej, kanalizacyjnej czy gazowej), a także możliwość przebudowy lub rozbudowy sieci infrastruktury technicznej. Projekt planu, uwzględniając istniejące ogrodzenia, małą architekturę oraz zbliżenie zabudowy garażowej i mieszkaniowej, ustala szerokość ulicy Pod Sikornikiem na 8m w liniach rozgraniczających. Aby zminimalizować negatywne skutki utrzymania tej drogi dokonano korekty jej przebiegu, maksymalnie dostosowując ją do stanu istniejącego, dopuszczając jej zawężenia do 6m na odcinkach istniejącego zainwestowania.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Halinę Dolatę:

Wniesiony protest dotyczy 50 metrowej strefy ograniczonego użytkowania wzdłuż obwałowań Rudawy.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Projekt planu wyznacza strefę ograniczonego użytkowania terenu oraz linie nieprzekraczalne zabudowy na rysunku planu wzdłuż obwałowań rzeki Rudawy. Zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt. 4 Prawa Wodnego (Dz. U. nr 115 poz. 1229 z późniejszymi zmianami) dla zapewnienia stabilności i szczelności wałów przeciwpowodziowych zabrania się: wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału. Od powyższego zakazu oraz innych zakazów określonych w ust. 1 ustawy, Marszałek Województwa może zwolnić w drodze wydanej decyzji.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego częściowym uwzględnieniu – poprzez wprowadzenie dla tych terenów zapisu umożliwiającego zabudowę w przypadku uzyskania pozytywnej decyzji Marszałka Województwa Małopolskiego. W przypadku uzyskania pozytywnego stanowiska, skorygowany zapis planu jako linię zabudowy ustalił minimalną odległość 25 m od stopy wału. Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązaniach. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianej części protestu z następujących powodów:

Przyjęte w projekcie planu obszaru „Strzelnica” parametry szerokości strefy ograniczonego użytkowania wzdłuż obwałowań rzeki Rudawy są zgodne z art.85 ust.1 pkt 4 Prawa Wodnego (Dz.U. nr 115 poz.1229 z późniejszymi zmianami). Sporządzony projekt planu musi uwzględniać obowiązujące przepisy, a tym samym zapewnić zgodność uchwały w sprawie planu z prawem. Wzięto również pod uwagę konieczność respektowania zasad profilaktyki powodziowej oraz przepisów dotyczących ograniczania skutków powodzi. Rozważano także ewentualność uwzględnienia omawianej części protestu. Uznano jednak, że skutkiem takiej decyzji byłoby naruszenie obowiązujących przepisów prawa.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Państwa Elżbietę Marszałek i Macieja Prokopa:

Wniesiony protest dotyczy układu komunikacyjnego ul. Fabijańskich oraz zabudowy terenów oznaczonych w projekcie planu jako 1R/M4

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o częściowym jego uwzględnieniu – wprowadzono zapis uzależniającego możliwość zabudowy od uzyskania pozytywnej specjalistycznej opinii geologicznej. Nieuwzględniona część protestu została skierowana do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianej części protestu z następujących powodów:

Teren oznaczony symbolem 1R/M4 nie stanowi poszerzenia terenów budowlanych. Celem sporządzenia planu nie było poszerzenie terenów budowlanych, lecz zapisanie szczegółowych i precyzyjnych ustaleń planistycznych a także ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego. W związku z tym nie uwzględniono szeregu wniosków i zarzutów wniesionych przez właścicieli gruntów położonych na stokach Sikornika, na styku z terenami budowlanymi i poza ich zasięgiem. W ustaleniach zajętości terenów budowlanych projekt niniejszego planu nie wychodzi poza granicę ustaleń obowiązującego do dnia 31.12.2002 r. miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu nieuwzględnionej przez Zarząd Miasta Krakowa części protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestów wniesionych przez Pana Stanisława Michniaka :

Protesty wniesione przez Pana Stanisława Michnika (2 odrębne pisma) dotyczą:

1. fragmentaryczności planu,
2. braku kompleksowych rozwiązań,
3. koniunkturalnego doboru terenów ujętych w planie,
4. ograniczenia możliwości korzystania z własności prywatnej poprzez zakaz budowy obiektów kubaturowych a także projektowanej likwidacji drogi dojazdowej do pól, szkółek drzew i domów.
5. żądania włączenia działki w zakres planu, z możliwością jej zabudowy.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. i 3. Granice planu zostały ustalone w uchwale Nr XXI/155/99 RMK z dnia 26 maja 1999 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu. Zmiana granic opracowania wymagałaby zmiany tej uchwały, powodowałaby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.
- Ad. 2. W projekcie planu zostało wprowadzonych wiele ustaleń regulujących sposób zagospodarowania terenów i zasady kształtowania zabudowy bardziej precyzyjnie i jednoznacznie niż w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym. Ponadto rozwiązania projektu planu są spójne z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zatwierdzonym uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.
- Ad. 4. Jednym z celów sporządzenia planu, z uwagi na walory objętego nim obszaru, było dokonanie takich ustaleń planistycznych, aby skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej. Kolejnym ważnym powodem była ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego, którego podstawowy element stanowią tereny wokół Lasu Wolskiego.

Ustalenia projektu planu sprecyzowano w sposób uniemożliwiający ich swobodną interpretację, prowadzącą do powstawania niepożądanego zabudowy, degradującej obszar. Z tych względów w omawianym planie nie zwiększono dotychczasowych możliwości inwestycyjnych. O nierozszerzanie terenów budowlanych postulowała m. in. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 82/01 z dnia 21.05.2001). Rejon Sikornika należy do szczególnie cennych terenów pod względem przyrodniczo-krajobrazowym i dlatego nie przeznacza się do zabudowy terenów większych, niż miało to miejsce w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym.

Odnosnie dojazdów: projekt planu w pełni zabezpiecza dojazdy do istniejących budynków a także do terenów rolnych. Część dojazdów jest wydzielona liniami rozgraniczającymi i będzie stanowić podstawowy układ lokalnej komunikacji obszaru, pozostałe ujęto w ramach użytkowania podstawowego lub dopuszczalnego w zapisie ustaleń planu.

- Ad. 5. Działka nr 248/2, będąca własnością składającego protest położona jest poza granicami opracowania projektu planu. Część protestu dotycząca włączenia działek w zakres planu nie dotyczy ustaleń planu, nie jest więc rozpatrywana. Jak wyjaśniono w pkt Ad. 1 i 3 granice opracowania zostały ustalone w uchwale Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustaliła Rada Miasta. Na obecnym etapie zaawansowania procedury planistycznej nie ma możliwości zmiany granic, gdyż powodowałyby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Pana Władysława Kulę i Pana Edwarda Kulę :

Wniesiony protest dotyczy:

1. fragmentaryczności planu,
2. braku kompleksowych rozwiązań,
3. koniunkturalnego doboru terenów ujętych w planie,
4. ograniczenia możliwości korzystania z własności prywatnej poprzez zakaz budowy obiektów kubaturowych a także projektowanej likwidacji drogi dojazdowej do pól, szkółek drzew i domów.
5. żądania włączenia działki w zakres planu, z możliwością jej zabudowy.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

W wyniku rozpatrzenia omawianego protestu, Zarząd Miasta Krakowa postanowił o jego nieuwzględnieniu. Protest został skierowany do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa odniosła się do szczegółowych rozwiązań planistycznych, dotyczących omawianego terenu oraz do całokształtu ustaleń planu, jego podstawowych celów, założeń i skutków przestrzennych, zawartych w nim rozwiązań. W wyniku tego rozpoznania Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu omawianego protestu z następujących powodów:

- Ad. 1. i 3. Granice planu zostały ustalone w uchwale Nr XXI/155/99 RMK z dnia 26 maja 1999 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu. Zmiana granic opracowania wymagałaby zmiany tej uchwały, powodowałaby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.
- Ad. 2. W projekcie planu zostało wprowadzonych wiele ustaleń regulujących sposób zagospodarowania terenów i zasady kształtowania zabudowy bardziej precyzyjnie i jednoznacznie niż w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym. Ponadto rozwiązania projektu planu są spójne z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zatwierdzonym uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.
- Ad. 4. Jednym z celów sporządzenia planu, z uwagi na walory objętego nim obszaru, było dokonanie takich ustaleń planistycznych, aby skutecznie zapobiec powstawaniu zabudowy o cechach sprzecznych z tradycją i charakterem Woli Justowskiej. Kolejnym

ważnym powodem była ochrona zachowanych jeszcze wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego, którego podstawowy element stanowią tereny wokół Lasu Wolskiego. Ustalenia projektu planu sprecyzowano w sposób uniemożliwiający ich swobodną interpretację, prowadzącą do powstawania niepożądanego zabudowy, degradującej obszar. Z tych względów w omawianym planie nie zwiększono dotychczasowych możliwości inwestycyjnych. O nierozszerzanie terenów budowlanych postulowała m. in. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 82/01 z dnia 21.05.2001). Rejon Sikornika należy do szczególnie cennych terenów pod względem przyrodniczo-krajobrazowym i dlatego nie przeznaczają się do zabudowy terenów większych, niż miało to miejsce w obowiązującym do dnia 31.12.2002r. planie ogólnym.

Odnosnie dojazdów: projekt planu w pełni zabezpiecza dojazdy do istniejących budynków a także do terenów rolnych. Część dojazdów jest wydzielona liniami rozgraniczającymi i będzie stanowić podstawowy układ lokalnej komunikacji obszaru, pozostałe ujęto w ramach użytkowania podstawowego lub dopuszczalnego w zapisie ustaleń planu.

- Ad. 5. Działka nr 256, będąca własnością składających protest położona jest poza granicami opracowania projektu planu. Część protestu dotycząca włączenia działek w zakres planu nie dotyczy ustaleń planu, nie jest więc rozpatrywana. Jak wyjaśniono w pkt Ad. 1 i 3 granice opracowania zostały ustalone w uchwale Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustaliła Rada Miasta. Na obecnym etapie zaawansowania procedury planistycznej nie ma możliwości zmiany granic, gdyż powodowałyby konieczność rozpoczęcia procedury planistycznej od początku, dlatego też prace nad planem są kontynuowane w ustalonych granicach.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.

Załącznik Nr 119
do Uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Uzasadnienie odrzucenia protestu wniesionego przez Panią Joannę Siewert:

Wniesiony protest dotyczy przeznaczenia działek nr 202/5 i 202/6 obr. 10, położonych poza obszarem opracowania projektu planu.

Omawiany protest został szczegółowo zbadany i przeanalizowany przez projektanta planu, Zarząd Miasta Krakowa a następnie przez Radę Miasta Krakowa.

Materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie obejmuje dokumenty związane ze sporządzeniem projektu planu miejscowego. Są to dokumenty formalne obrazujące przebieg procesu planistycznego oraz dowodowy materiał merytoryczny, który stanowią: inwentaryzacja urbanistyczna, wnioski do planu, opracowania analityczne, koncepcja planu, opinie i uzgodnienia projektu planu oraz wykaz zarzutów i protestów wraz ze sposobem ich rozpatrzenia przez Zarząd Miasta Krakowa w ubiegłej kadencji, informacja o zbadaniu spójności rozwiązań projektu omawianego planu z polityką przestrzenną Miasta określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Zarząd Miasta Krakowa, działając w ramach kompetencji przyznanych przez Ustawę o zagospodarowaniu przestrzennym, rozpatrzył wniesione protesty i zarzuty a nieuwzględnione zostały skierowane do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa.

Rozpatrując treść protestu oraz analizując możliwości jego uwzględnienia Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu z następujących powodów:

Działki nr 202/5 i 202/6 obr. 10 znajdują się poza obszarem opracowania projektu planu. Granice planu zostały określone w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Strzelnica”. Włączenie omawianych działek w obszar opracowania, a co za tym idzie korekta tych granic wymagałaby ponownego rozpoczęcia procedury planistycznej, co - w sytuacji ukończonego już projektu planu - wiązałoby się z poniesieniem kolejnych nakładów finansowych i odsunęłoby możliwość jego uchwalenia o następne lata. Z tych powodów prace nad omawianym projektem planu będą kontynuowane w dotychczasowych granicach.

Projekt planu obszaru „Strzelnica” nie dokonuje żadnych ustaleń w odniesieniu do działek nr 202/5 i 202/6 obr. 10.

W przedstawionej sytuacji Rada Miasta Krakowa postanowiła o odrzuceniu protestu.