

UCHWAŁA NR CXIX/1290/06

Rady Miasta Krakowa

z dnia 25 października 2006 r.

w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy  
z Radnym Miasta Krakowa Panem Stanisławem Kozakiem.

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, zm.: z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, Nr 167 poz. 1759, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17 poz. 128/ Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Nie wyraża się zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Miasta Krakowa Panem Stanisławem Kozakiem, zatrudnionym w WSK Kraków Sp. z o.o.
2. Uzasadnienie zawarte jest w załączniku do uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Paweł PYTKO

Zarząd WSK Kraków Sp. z o.o. wystąpił do Rady Miasta Krakowa o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Miasta Krakowa Panem Stanisławem Kozakiem w trybie art. 10 ustawy z dnia 10 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników, w związku z likwidacją stanowiska pracy Radnego, który jest zatrudniony na stanowisku kierownika Kancelarii Tajnej. Pracodawca poinformował Radę Miasta Krakowa, iż rozwiązanie stosunku pracy nie jest związane z wykonywaniem mandatu radnego gminy.

Zasady ochrony informacji, które wymagają ochrony przed nieuprawnionym ujawnieniem, jako stanowiące tajemnicę państwową lub służbową, niezależnie od formy i sposobu ich wyrażania, także w trakcie ich opracowania, zwanych dalej „informacjami niejawnymi” reguluje ustawa z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych. Przepisy ustawy mają również zastosowanie do przedsiębiorców, jednostek naukowych lub badawczo-rozwojowych, ubiegających się o zawarcie lub wykonujących umowy związane z dostępem do informacji niejawnych albo wykonujących na podstawie przepisów prawa zadania na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, związane z dostępem do informacji niejawnych. Z wyjaśnień przesłanych przez pracodawcę jednoznacznie wynika, iż przedsiębiorca dysponuje informacjami, do których mają zastosowanie przepisy przywołanej ustawy. W myśl art. 50 ustawy z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych jednostka organizacyjna, w której są wytwarzane, przetwarzane, przekazywane lub przechowywane dokumenty zawierające informacje niejawne oznaczone klauzulą „poufne” lub stanowiące tajemnicę państwową, ma obowiązek zorganizowania kancelarii, zwanej dalej „kancelarią tajną”. Kancelaria tajna stanowi wyodrębnioną komórkę organizacyjną podległą bezpośrednio pełnomocnikowi ochrony, odpowiedzialną za właściwe rejestrowanie, przechowywanie, obieg i wydawanie takich dokumentów uprawnionym osobom. Organizację kancelarii tajnych określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 lutego 1999 r. Zgodnie z przepisami przedmiotowego rozporządzenia kierownik jednostki organizacyjnej, w której występują dokumenty zawierające informacje niejawne oznaczone klauzulami „ściśle tajne”, „tajne” lub „poufne”, jest obowiązany do utworzenia kancelarii tajnej, zwanej dalej „kancelarią”, którą kieruje kierownik kancelarii, wyznaczany przez kierownika jednostki organizacyjnej na wniosek pełnomocnika do spraw ochrony informacji niejawnych, zwanego dalej „pełnomocnikiem ochrony”.

Przywołany przez pracodawcę jako podstawa rozwiązania stosunku pracy art. 10 ustawy z dnia 10 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy nie może stanowić podstawy do rozwiązania stosunku pracy z radnym, bez uzyskania zgody właściwej rady gminy. Zgodnie z art. 10 ust. 5 tejże ustawy w przypadku dokonywania zwolnień indywidualnych na podstawie ustawy, pracownicy będący posłami, senatorami lub radnymi, korzystają w pełni z ochrony szczególnej przed wypowiedzeniem, rozwiązaniem oraz zmianą warunków pracy lub płacy, ustanowionej przez odrębne przepisy.

Ochronę trwałości stosunku pracy radnego gminy reguluje art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., który stanowi, iż rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Wyrażenie zgody lub jej odmowa została pozostawiona uznaniu rady gminy. Ustawodawca zastrzegł jedynie, iż rada gminy ma obowiązek odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Rada Miasta Krakowa oceniając okoliczności i powody zamiaru rozwiązania stosunku pracy wskazane przez pracodawcę, jak również mając na względzie brzmienie ustawy z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych, uznaje, iż brak jest dostatecznych podstaw do wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Miasta Krakowa Panem Stanisławem Kozakiem.