

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr CIV/1390/10  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia 23 czerwca 2010 r.

**WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU AKTUALIZACJI ZAŁOŻEŃ DO PLANU ZAOPATRZENIA  
GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W CIEPŁO, ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ I PALIWA GAZOWE WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG**

Lp	Data złożenia uwagi	Imię i nazwisko, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	
1.	21.04.2010 r.	Grupa Tauron ENION S.A. Oddział w Krakowie 30-960 Kraków, ul. Dajwór 27	<p>Pismo znak: OKR/SR/LG/1195/5177/2010 z 20.04.2010 r.</p> <p>1. W Rozdziale 4.2.1 Sieć przesyłowa powinno być:            - Stacja elektroenergetyczna 220/110 kV Skawina            - Stacja elektroenergetyczna 220/110 kV Lubocza            - Stacja elektroenergetyczna 220/110 kV Wanda</p> <p>2. W Rozdziale 4.2.2 Sieć i obiekty średniego napięcia należy poprawić zdania:            Na terenie Krakowa pracuje 2946 stacji transformatorowych SN/mN (stan na lipiec 2009 r.), z transformatorami o mocy jednostkowej najczęściej stosowanej do 630 kVA (stacje wewnętrzne).            W roku 2009 na wniosek Zarządcy trakcji odłączono zasilanie rezerwowe przedmiotowych stacji.</p> <p>3. Wszystkie dane podane w Rozdziale 4.2.2. to stan na lipiec 2009r.</p> <p>4. W Rozdziale 4.2.2 Plany rozwojowe dotyczące sieci dystrybucyjnej 110 kV:            Rozbudowa stacji 110/15 kV Centrum została już zrealizowana.            Prosimy dopisać następujące inwestycje:            - Uruchomienie linii 110 kV Lubocza-Niepołomice            - Budowa dwutorowej linii kablowej 110 kV Dajwór-Salwator            - Rozbudowa stacji 110/15 kV Dajwór            - Modernizacja stacji 110/15 kV Bieżanów            - Budowa stacji 110/15 kV Kurdwanów</p> <p>5. W Rozdziale 4.2.2 występuje wiele błędów literowych, część z nich została zgłoszona na ciepłe uzgadniania. Treście z projektantem we wrześniu 2009 r.</p>	uwaga uwzględniona		
2.	21.04.2010 r.	Elektrociepłownia „KRAKÓW” S.A.	<p>Pismo znak: WS-295/6430/2010 z 15.04.2010 r.</p> <p>1. W Rozdziale 3.2.4 Wybór źródła ciepła dla przygotowania ciepłej</p>	uwaga uwzględniona		

Ad. 1 Uwaga uwzględniona w części dotyczącej kosztów

<p>31-387 Kraków, ul. Ciepłownicza 1</p>	<p>wody użytkowej dodać zdanie: <i>Biorąc pod uwagę również inne wyżej wymienione koszty eksploatacyjne a także stan techniczny ogrzewaczy gazowych z otwartą komorą spalania, które to ogrzewacze występują powszechnie w wybudowanych do lat 90-tych budynkach wielorodzinnych oraz politykę rynkową Elektrociepłowni „Kraków” S.A. i MPEC S.A. w Krakowie w zakresie mocy zamawianej na potrzeby ciepłej wody użytkowej, łączny koszt przygotowania ciepłej wody użytkowej przedstawiono na poniższym wykresie.</i> oraz Rysunek 4a Porównanie łącznego jednostkowego kosztu przygotowania ciepłej wody użytkowej</p>	<p>uwzględniona częściowo</p>	<p>eksploatacyjnych, stanu technicznego ogrzewaczy gazowych z otwartą komorą spalania oraz polityki rynkowej Elektrociepłowni „Kraków” S.A. i MPEC S.A. w Krakowie. Uwaga nie uwzględniona w części dotyczącej zamieszczenia wykresu Rysunek 4a Porównanie łącznego jednostkowego kosztu przygotowania ciepłej wody użytkowej.  W opracowaniu wskazano na zagrożenia jakie niesie eksploatacja niesprawnych, przestarzałych gazowych ogrzewaczy ciepłej wody, często spotykanych w budynkach wielorodzinnych wybudowanych w latach 70-tych i 80-tych ubiegłego wieku oraz w latach wcześniejszych. Wskazano kilka rozwiązań technicznych eliminujących zagrożenia i niedogodności związane ze spalaniem gazu w urządzeniach z otwartą komorą spalania. Wymiana urządzeń jest zwykle uzasadniona ekonomicznie. Dla podkreślenia tego faktu uznano za celowe uzupełnienie Rysunku 4 Koszt przygotowania ciepłej wody użytkowej o informację dotyczącą ogrzewacza gazowego o niskiej sprawności.  W tekście wskazano, że przy ocenie rozwiązań należy brać pod uwagę oprócz kosztu energii również inne koszty eksploatacyjne: przeglądy kominiarskie, badanie szczelności instalacji gazowej, przeglądy serwisowe, koszt konserwacji i naprawy oraz amortyzację, bez podawania wartości liczbowych. Koszty eksploatacji są bardzo zróżnicowane i powinny być ustalane indywidualnie. Dodatkowo koszty eksploatacji ponoszone są w odniesieniu do lokalu (mieszkania). Sposób przeliczenia ich na m<sup>3</sup> ciepłej wody nie jest oczywisty i jednoznaczny, wymaga uwzględnienia ilości osób i sposobu użytkowania. Proponowane przez składającego uwagę wyliczenie oraz sposób prezentacji danych jest jedną z możliwych interpretacji zagadnienia, dlatego nie uwzględniono uwagi w tej części.</p>
<p>2. Wnioskuje o przyjęcie Scenariusza 2 „poprawa efektywności energetycznej” jako wiodącego oraz Scenariusza 4 jako uzupełniającego, zmieniając jednocześnie jego nazwę na „uzupełniające system wytworzenia energii elektrycznej i ciepła w źródłach rozproszonych wykorzystujących energię odnawialną”.</p>	<p>uwaga uwzględniona częściowo</p>	<p>Ad. 2 Uwaga uwzględniona w części dotyczącej zmiany nazwy Scenariusza 4. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej przyjęcia Scenariusza 2 „poprawa efektywności energetycznej” jako wiodącego oraz Scenariusza 4 jako uzupełniającego.  W opracowaniu wskazano cele planowania i organizacji zaopatrzenia gminy w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, które określono w nawiązaniu do Strategii Rozwoju Miasta, przy uwzględnieniu uwarunkowań zewnętrznych i lokalnych oraz priorytetów polityki energetycznej parafstwa. Przedstawiono cztery scenariusze zaopatrzenia gminy w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. Analiza wykazała, że tylko Scenariusz 4 spełnia założone cele. Wyznaczone cele i sposób ich realizacji określony w Scenariuszu 4 zostały pozytywnie ocenione przez organy opiniujące. Nie zostały zakwestionowane przez inne zainteresowane strony w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu. Powyższe przesłanki zadecydowały o nie uwzględnieniu uwagi w tej części.</p>	
<p>Scenariusz 4 jest scenariuszem rozszerzającym zakres działań ujętych</p>			

						<p>W scenariuszu 2, takich jak ograniczenie oddziaływania systemów energetycznych na środowisko i poprawa efektywności energetycznej, o działania sprzyjające wykorzystaniu energii odnawialnej, w tym w wysokosprawnych rozproszonych źródłach energii elektrycznej i ciepła. W Scenariuszu 4 sieć ciepłownicza pozostaje podstawowym źródłem ciepła dla odbiorców zlokalizowanych w obszarach gęstej zabudowy. Scenariusz będzie realizowany w warunkach konkurencyjnych, o wyborze przez odbiorców źródła ciepła i energii elektrycznej zdecydować przesłanki ekonomiczne.</p> <p>Słowo „alternatywny” ma dwa znaczenia:  a) „dopuszczający jedną z dwóch możliwości”  b) „inny od tego co tradycyjne i oficjalnie uznawane”  W nazwie Scenariusza 4 określenie „alternatywny” użyto w drugim znaczeniu, dla podkreślenia odmierności od systemów dotychczas stosowanych. Dla uniknięcia niejednoznaczności zmieniono nazwę Scenariusza 4 na „uzupełniający system wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w źródłach rozproszonych wykorzystujących energię odnawialną”.</p>
--	--	--	--	--	--	--

**ZALĄCZNIKI:**

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie