

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „WADÓW-WĘGRZYNOWICE”**

CZĘŚĆ I

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wadów-Węgrzynowice” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 24 lutego do 24 marca 2010 r.
W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 7 kwietnia 2010 r. – wpłynęło **155 uwag**.
Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 934/2010 z dnia 28 kwietnia 2010 r., zmienionym Zarządzeniem Nr 1074/2010 z dnia 13 maja 2010 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.
W zakresie uwag uwzględnionych i uwzględnionych częściowo zostały wprowadzone odpowiednie zmiany w projekcie planu.
Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych i uwzględnionych częściowo.
W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		WYJAŚNIENIE
						7	8	
1	1	Stanisław Wiczorek	Wnosi o zakwalifikowanie działki pod budowę domów jednorodzinnych.	48/1 obr. 17	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych, otwartych, z dala od zabudowy istniejącej i terenów potencjalnie budowlanych wyznaczonych w Studium. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
2	2	Irena Wiej	Prośba o przekwalifikowanie działki na teren budowlany (zaopatrzona w media, 300 m od budynku istniejącego, działka jest płaska).	47 obr. 17	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych, otwartych, z dala od zabudowy istniejącej i terenów potencjalnie budowlanych wyznaczonych w Studium. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
3	3	Teresa Stochel	Sprzeciw przyporządkowaniu działki do rejonu Wadów-Węgrzynowice i objęcia jej planem miejscowym.	316/2 obr. 12	MN2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Granice miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ustalone na mocy Uchwały Nr VII/105/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wadów-Węgrzynowice” i na obecnym etapie nie ma możliwości zmiany granicy przedmiotowego planu.
4	4	Stanisława Pawłucka	Sprzeciw do przebiegu drogi zbiorczej przez dawną działkę 19/4 obr. 18. Działka została podzielona (19/7, 19/8, 19/9, 19/11, 19/12, 19/13, 19/14) oraz uzyskała decyzję WZiZT. Nowe działki 19/9 i 19/11 uzyskały pozwolenie na budowę.	19/4 (19/7, 19/8, 19/9, 19/11, 19/12, 19/13, 19/14) obr. 18	MU, R, KDZ	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia zmniejszył szerokość linii rozgraniczających drogi zbiorczej (KDZ). Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Decyzja ustalająca warunki zabudowy została wydana na terenie przewidzianym w Studium pod drogę zbiorczą. Nie ma możliwości takiej zmiany przebiegu drogi zbiorczej, żeby ominąć w całości wszystkie wymienione w uwadze działki. Jest możliwa realizacja zabudowy zgodnie z pozwoleniem na budowę na I etap inwestycji (dwa domy).
5	5	Andrzej Dziurzyński	Prośba o przekwalifikowanie działki na teren przeznaczony pod usługi lub budownictwo mieszkaniowe.	37 (prawdop. obr. 17)	R, KDGP	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy. Zgodnie z tym dokumentem działka położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) oraz korytarzach podstawowego układu drogowo-ulicznego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	6	Andrzej Dziurzyński	Prośba o przekwalifikowanie działki na teren przeznaczony pod usługi lub budownictwo mieszkaniowe.	235 (prawdop. obr. 17)	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
7	7	Jerzy Dziurzyński	Prośba o przekwalifikowanie działki na teren przeznaczony pod usługi lub budownictwo mieszkaniowe.	37 (prawdop. obr. 17)	R, KDGP	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy. Zgodnie z tym dokumentem działka położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) oraz korytarzach podstawowego układu drogowo-ulicznego.
8	8	Stanisław Stanecki	Prośba o przekwalifikowanie działki na działkę budowlaną.	12/10 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
9	9	Andrzej i Janina Gieras	Prośba o przekwalifikowanie działki na teren budowlany.	36/1 obr. 60	R, KDL	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
10	10	Wacław Piskorz	Prośba o zaznaczenie działki, jako drogi dojazdowej do działek 87/1, 87/2, 87/3, 87/4, 87/5.	87/6 obr. 17	MN1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Ustalenia planu w tym zakresie pozostają bez zmian. W planie nie wszystkie dojazdy muszą być wydzielone liniami rozgraniczającymi. Nie wydzielenie działki na Rysunki Planu liniami rozgraniczającymi i symbolem przeznaczenia oznacza, że utrzymuje się jej dotychczasowy charakter i zajętość terenową.
11	11	Barbara Nowakowska	Prośba o przekwalifikowanie działek na budowlane.	201/11, 201/12 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działki położone w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
12	12	Joanna Piskorz	Prośba o przekwalifikowanie działki na działkę pod zabudowę jednorodziną.	119 obr. 18	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
13	13	Rafał Topka	Prośba o przekwalifikowanie działki z rolnej na przemysłowo-usługową.	30 obr. 17	R, KDGP	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy. Zgodnie z tym dokumentem działka położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) oraz korytarzach podstawowego układu drogowo-ulicznego.
14	14	Renata i Jarosław Gieras	Prośba o zmianę przeznaczenia działki na działkę budowlaną. Działka posiada media. Słupy elektryczne i znaki uniemożliwiają uprawę.	173/1 obr. 60	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych, otwartych. Brak zgodności ze Studium, w którym przedmiotowy teren wyznaczony jest pod zieleń oraz miejsce widokowe.
15	15	Wojciech Piskorz	Przekwalifikowanie działek: <ul style="list-style-type: none"> na odcinku od ul. Za Ogrodem do pierwszego rowu melioracyjnego z MN1 na MU. w całości na MN1 z pasem zieleni po 10 m po obu stronach Strugi Rusieckiej. 	31 obr. 16 70 (prawdop. 70/1) 71 obr. 16	MN1, R, WS, KDD R, KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę przeznaczenia części działki nr 31 położonej w MN1 na teren MU oraz części działki nr 70/1 położonej w Studium w terenach przeznaczonych do zabudowy na teren MN1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Zmiany przeznaczenia części działki nr 31 (do rowu melioracyjnego) oraz części działki nr 70/1 ze względu na ich położenie w Studium. Zgodnie z tym dokumentem części działek położone są w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
16	16	Małgorzata Sroczyk	Prośba o przedłużenie terenu budowlanego o kilka metrów na działce, tak, aby można było wybudować dom jednorodzinny.	107/3 obr. 17	R, MU	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zmiana przeznaczenia działek niezgodna ze Studium, w Studium przedmiotowy obszar wyznaczony jest pod zieleń publiczną, teren nieprzeznaczony do zabudowy i zainwestowania.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
17	17	Bernadetta Pietrzyk	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	51/2 obr. 16	R, MN1	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę przeznaczenia części działki położonej zgodnie ze Studium w terenach przeznaczonych do zabudowy na teren MN1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Zmiany przeznaczenia pozostałej części działki ze względu na położenie działki w Studium. Zgodnie z tym dokumentem część działki położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
18	18	Władysław Bąk	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	38 obr. 16	R, MN1, WS	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny MN1. Zmiana przeznaczenia dla pozostałej części działki nie jest możliwa ze względu na położenie działki w Studium. Zgodnie z tym dokumentem część działki położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
19	19	Henryka Karpała	Prośba o przekwalifikowanie działek na budowlaną.	69/1, 129 obr. 16	R, KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę przeznaczenia części działki nr 69/1 położonej zgodnie ze Studium w terenach przeznaczonych do zabudowy na teren MN1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Zmiany przeznaczenia działki nr 129 i pozostałej części działki nr 69/1 ze względu na Studium. Zgodnie z tym dokumentem są one położone w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
20	20	Bogusław Paluch	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	51/1 obr. 16	R, WS	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zmiana przeznaczenia działki rolnej niezgodna ze Studium, Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
21	21	Andrzej Piskorz	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	56 obr. 18	R, WS	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych, otwartych. Brak zgodności ze Studium, w Studium teren wyznaczony pod zieleni oraz miejsce widokowe.
22	22	Waldemar Gieras	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	170/1 obr. 60	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy. Został na nim oznaczony teren zieleni i miejsce widokowe.
23	23	Anna Moskała, Andrzej Moskała, Grażyna Moskała	<ul style="list-style-type: none"> Zakwestionowany podział działek na tereny MU, MN2 i R. Prośba o poprowadzenie planowanej drogi KDD wzdłuż rowu melioracyjnego. Wyznaczenie granicy terenu zabudowy usługowej i rodzinnej wzdłuż rowu. Przekwalifikowanie działki na tereny MU. Jest decyzja WziZT dla budowy centrum konferencyjnego z zapleczem hotelowym i gastronomicznym. Przekwalifikowanie drogi dojazdowej z KDD na KDW wzdłuż działki 64. 	190 obr. 16 64 obr. 17	MU, MN2, R, WS MN2, R, KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę układu komunikacyjnego w rejonie działki nr 190, po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia oraz zmianę przeznaczenia części działki nr 64 położonej w MN2 na teren MU. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> Poprowadzenia drogi w rejonie działki nr 190 wzdłuż rowu melioracyjnego, gdyż funkcjonalnie nie znajduje to uzasadnienia. Zmiany przeznaczenia pozostałej części działki 190 i 64 ze względu na położenie działki w Studium. Zgodnie z tym dokumentem część działki położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Zmiany kategorii drogi dojazdowej w rejonie działki nr 64 z uwagi na konieczność zapewnienia dogodnego dojazdu do istniejących obiektów zlokalizowanych w głębi ulicy Wadowskiej, a przeznaczonych w projekcie planu pod zabudowę produkcyjno-usługową.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
24	24	Piotr Grabas	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	73/3 obr. 16	R, WS, KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę przeznaczenia części działki położonej w Studium w terenach przeznaczonych do zabudowy na teren MN1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Zmiany przeznaczenia pozostałej części działki ze względu na Studium. Zgodnie z tym dokumentem pozostała część działki położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
26	27	Edward Piskorz	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	74/4 obr. 16	R, WS, KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę przeznaczenia części działki położonej w Studium w terenach przeznaczonych do zabudowy na teren MN1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Zmiany przeznaczenia pozostałej części działki ze względu na Studium. Zgodnie z tym dokumentem pozostała część działki położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
26	28	Helena Zbylut	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	201/70 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
27	29	Piotr Gieras	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	119/4 obr. 60	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy, działka położona na Łąkach Węgrzynowickich.
28	31	Ewa Odziewa	Prośba o przekształcenie działki na budowlaną od strony ul. Barwnej.	166/1 obr. 60	MN1, R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny MN1. Zmiana przeznaczenia dla pozostałej części działki nie jest możliwa ze względu na położenie działki w Studium. Zgodnie z tym dokumentem część działki położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
29	32	Roman Lesiński	Prośba o poszerzenie terenów budowlanych na całą działkę 192/5 (podzielona 192/2) tj. ok. 1,5 ara. Dla nieruchomości wydana została decyzja WZiZT.	192/5 obr. 16	MN2, R, KDL	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę przeznaczenia części działki położonej w R na teren MN2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Zmiany przeznaczenia pozostałej części działki położonej w terenie KDL ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowo funkcjonującego układu komunikacyjnego.
30	34	Rada i Zarząd Dzielnicy XVII	Wnosi: <ul style="list-style-type: none"> Ograniczyć strefę techniczną i drogę serwisową dla linii 110kV relacji Lubocza- Niepołomice do wielkości obowiązujących dla linii 15kV Wprowadzić do planu przebieg nowej drogi KDW Rozważyć przesunięcie przebiegu drogi KDZ stanowiącej odgałęzienie od drogi KDGP na odcinku os. Lubocza – Wrócenice poprzez maksymalne przybliżenie jej przebiegu do torów kolejowych Zmienić przeznaczenie terenów rolnych wg załączników graficznych do uwagi na tereny: MN1/MU lub PU MN/MU 	87/6 obr. 17 Nowa Huta 15, 17, 18, 19, 20, 21, 24/1, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 242, 243, 244 obr. 17 Nowa Huta 22/2, 23, 24, 25/5, 26, 28, 29, 31, 32, 34, 35/2, 38, 39, 41, 42 obr. 16 Nowa Huta	MN1 R, KDGP R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. <ul style="list-style-type: none"> Istniejąca linia energetyczna 15 kV jest już przygotowana do przesyłu 110 kV, uzyskane uzgodnienia projektu planu oraz wymogi bezpieczeństwa determinują pozostawienie wyznaczonej w projekcie planu strefy. Ustalenia planu w zakresie działki nr 87/6 pozostają bez zmian. W planie nie wszystkie dojazdy muszą być wydzielone liniami rozgraniczającymi. Nie wydzielenie działki na Rysunki Planu liniami rozgraniczającymi i symbolem przeznaczenia oznacza, że utrzymuje się jej dotychczasowy charakter i zajętość terenową. Przesunięcie przebiegu drogi KDZ jest niezgodne ze Studium i trudne do spełnienia ze względów geometrycznych - konfliktu z istniejącą zabudową produkcyjno-usługową, oczyszczalnią ścieków „Wadów” i terenami zamkniętymi PKP. Zmiana przeznaczenia działek jest niezgodna ze Studium. Zgodnie z tym dokumentem działki położone są w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) oraz korytarzach podstawowego układu drogowo-ulicznego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
31	36	Zbigniew Baran	Wnosi o przekwalifikowanie działki w całości na budowlaną o symbolu MN1.	100 obr. 18	R, MN1, KDW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny MN1. Zmiana przeznaczenia dla pozostałej części działki nie jest możliwa ze względu na jej położenie w Studium. Zgodnie z tym dokumentem część działki położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna), nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
32	38	Roman Podolecki	Prośba o objęcie planem terenu zabudowy mieszkaniowej działki, tak by w całości była terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej do działki 129.	130/1 obr. 17	R, MN2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny MN2. Zmiana przeznaczenia dla pozostałej części działki nie jest możliwa ze względu na jej położenie w Studium. Zgodnie z tym dokumentem część działki położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna), nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
33	39	Elżbieta Piskorz	Prośba o przekształcenie działki na teren podlegający zabudowie.	200/1 obr. 60	R, KDD	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy. Zgodnie z tym dokumentem działka położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
34	40	Marian Piskorz	Prośba o przekształcenie działek na teren podlegający zabudowie.	133 obr. 16 74, 75 obr. 17	R, MN1, MN2, KDD	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Część działki nr 133 przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny MN2, a część działki nr 75 pod tereny MN1. Zmiana przeznaczenia dla pozostałej części działek nr 133 i 75 oraz dla działki 74 nie jest możliwa ze względu na ich położenie w Studium. Zgodnie z tym dokumentem części działek nr 133 i 75 oraz cała działka nr 74 położone są w terenach zieleni publicznej lub terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna), nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
35	41	Krzysztof Piskorz	Prośba o przekwalifikowanie działek na obszar podlegający zabudowie.	155/2, 155/3 obr. 16	R, MN1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Część działki nr 155/2 przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny MN1. Zmiana przeznaczenia dla pozostałej części działki nr 155/2 oraz całej działki nr 155/3 nie jest możliwa ze względu na ich położenie w Studium. Zgodnie z tym dokumentem położone są one w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna), nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
36	42	Anna Święchowicz	Wnosi o przesunięcie granicy zabudowy mieszkaniowej i rozszerzenie o zabudowę usługową dla działki 134 i działek sąsiadujących. Granica strefy mieszkaniowo-usługowego powinna przebiegać na głębokość sugerowaną dla działek 103/1-4.	134 i działki sąsiadujące obr. 17	MN2, R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zmiana przeznaczenia działek rolnych niezgodna ze Studium, w Studium przedmiotowy obszar wyznaczony jest pod zielen publiczną, teren nieprzeznaczony do zabudowy i zainwestowania.
37	43	Anna Święchowicz	Prośba o zaliczenie działek do terenów budowlanych z przeznaczeniem na zabudowę mieszkalno-usługową.	56, 57, 58 obr. 17	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy. Zgodnie z tym dokumentem działki położone są w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna), nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
38	44	Krzysztof Trela	Prośba o przekwalifikowanie działek w całości na budowlane.	127/2, 128/2, 319/2 obr. 17	MN2, R, WS	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Część działki nr 127/2 przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny MN2. Zmiana przeznaczenia dla pozostałej części działki nr 127/2 oraz działek nr 128/2 i 319/2 nie jest możliwa ze względu na ich położenie w Studium. Zgodnie z tym dokumentem położone są one w terenach zieleni publicznej lub terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna), nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
39	45	Stanisława Błaut	Prośba o uwzględnienie w całości działki, jako teren zabudowy produkcyjno-usługowej (PU).	150 obr. 17	R, KDZ	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy. Zgodnie z tym dokumentem działka położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
40	46	Małgorzata Szandrowska	Prośba o przeznaczenie działek pod budownictwo jednorodzinne.	27/1, 27/2 obr. 16	R, WS	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy. Zgodnie z tym dokumentem działki położone są w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
41	49	Lucyna, Marcin Szydło	Prośba o przeznaczenie działki na budowlaną w zabudowie jednorodzinnej. Planowany jest podział na 9 działek z drogą dojazdową.	56 obr. 17	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy. Zgodnie z tym dokumentem działka położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
42	50	Irena Suwada	Prośba o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	131/4 obr. 18	R, KDZ	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zmiana przeznaczenia działki rolnej niezgodna ze Studium, jest położona w otwartych terenach rolnych.
43	51	Bożena i Jacek Mróz	Nie wyrażają zgody na planowaną przebudowę ulic Wadowskiej i Żonkilowej w obrębie działki przy ulicy Wadowskiej 62.	1/16 obr. 18	MN2, KDD, KDL	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu nie zakłada poszerzenia ulicy Żonkilowej, w projekcie zostały wrysowane – zgodnie z przepisami odrębnymi – wymagane dla dróg publicznych linie rozgraniczające.
44	52	Elżbieta Kluk	Prośba o przekształcenie działki rolnej na działkę przeznaczoną pod budowę jednorodzinna.	115/1 obr. 18	R, KDW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
45	53	Elżbieta Kluk	Prośba o umieszczenie na projekcie planu istniejących budynków tj. dom jednorodzinny, stodoła, garaż.	179/1 obr. 60	MN1, KDL	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie jest związana z ustaleniami projektu planu. Przedmiotowa działka zlokalizowana jest w terenie przeznaczonym do zabudowy. Mapy sytuacyjno-wysokościowe uzyskiwane z zasobów geodezyjnych nie są materiałem, w który można ingerować.
46	54	Elżbieta Kluk	Prośba o przekształcenie działki na działkę przeznaczoną pod zabudowę jednorodzinna.	181/1 obr. 60	R, KDL	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
47	55	Jan Szczęsny	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na działkę z możliwością zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	111/6 obr. 17	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zmiana przeznaczenia działek niezgodna ze Studium, w Studium przedmiotowy obszar wyznaczony jest pod zielen publiczną, teren nieprzeznaczony do zabudowy i zainwestowania.
48	56	Jan Szczęsny	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek z rolnych na budowlane.	84/4, 87/1 obr. 16	R, KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę przeznaczenia części działek położonych w Studium w terenach przeznaczonych do zabudowy na teren MN1 (działka nr 84/4) i MU (działka nr 87/1). Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Zmiany przeznaczenia pozostałych części działek położonych w terenie KDD ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowo funkcjonującego układu komunikacyjnego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
49	57	Robert Czekaj	Prośba o ujęcie podziału terenów pod zabudowę jednorodzinną dla działki 35/2 podzielonej na działki 35/3, 35/5, 35/7, 35/9.	35/2 obr. 16	MN1, R, KDD	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Wschodnia część działki 35/2 przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny MN1. Zmiana przeznaczenia dla pozostałego terenu objętego uwagą nie jest możliwa ze względu na jego położenie w Studium. Zgodnie z tym dokumentem położony jest on w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna), nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
50	58	Robert Czekaj	Wnosi o przesunięcie linii zabudowy działki na całym jej obszarze, jak na załączonej mapie.	131 obr. 17	MN2, R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Linia zabudowy w projekcie planu jest dostosowana do pasa zabudowy przy ulicy Glinik.
51	59	Józefa Wrześniak	Prośba o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	201/38 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
52	60	Anna Serafin	Brak zgody na poprowadzenie drogi przez działkę. Wnosi o przeniesienie projektowanej drogi wewnętrznej na działkę Ewentualnie o wyznaczenie drogi do działki 6/3 od strony działki 5/11 i 5/9.	6/2 obr. 18	MN2, KDW, KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez likwidację projektowanej drogi wewnętrznej KDW, po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Drogi dojazdowej KDD ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowo funkcjonującego układu komunikacyjnego.
53	61	Monika Grudzień	Wnosi sprzeciw, co do rozbudowy ulicy Za Ogrodem i położenia chodnika przy istniejącym ogrodzeniu. Brak zgody na wyburzenie ogrodzeń. Proponuje rozbudowę drogi znajdującej się ok. 1 km w stronę Luboczy biegnącej wzdłuż starej trasy kolejowej.	43/1 obr. 16	MN1, KDD	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Ulica Za Ogrodem, przeznaczona pod drogę dojazdową KDD, ma wrysowane w planie linie rozgraniczające zgodnie z przepisami odrębnymi, nie wiąże się z tym potrzeba burzenia ogrodzeń.
54	62	Stanisława Pawłucka	Sprzeciw dot. budowy drogi zbiorczej przez działkę 19/4. Wnosi o maksymalne przesunięcie projektowanej drogi na działkę 19/5. Wnosi o przeznaczenie całego terenu działki 19/4 pod zabudowę jednorodzinną z uwzględnieniem przebiegu drogi wewnętrznej przez środek działki 19/14. Informuje, że działka 19/4 uległa podziałowi na działki: 19/7, 19/8, 19/9, 19/11, 19/12, 19/13, 19/14 oraz 19/10.	19/4 obr. 18	MU, KDZ, R	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmniejszenie szerokości linii rozgraniczających drogi zbiorczej (KDZ), po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Wyznaczenia na całej działce zabudowy jednorodzinnej ze względu na jej położenie w Studium. Decyzja ustalająca warunki zabudowy została wydana na terenie przewidzianym w Studium pod drogę zbiorczą. Nie ma możliwości takiej zmiany przebiegu drogi zbiorczej, żeby ominąć w całości wszystkie wymienione w uwadze działki. Jest możliwa realizacja zabudowy zgodnie z pozwoleniem na budowę na I etap inwestycji (dwa domy).
55	63	ArcelorMittal Poland S.A.	Proponuje wzdłuż projektowanej drogi KDZ tereny rolne (R) znajdujące się w południowej i zachodniej stronie przesunąć dopuszczając tereny zabudowy produkcyjno-usługowej (PU) jako kontynuację tych terenów ujętych w zachodniej części planu. Proponuje przesunąć tereny rolne zlokalizowane po północnej i południowej stronie ul. Wadowskiej dopuszczając tereny zabudowy mieszkaniowej (MN).	236/2, 237/2, 239/2, 240/2, 257/1, 257/2, 263/2, 271, 273, 288, 297/2, 298/4, 298/6, 301/2, 302/2, 305/2, 306/2, 313/2, 314/2, 317/2 obr. 12 22, 24/1, 24/2, 38, 135, 136, 141, 146, 147, 149, 193/2, 193/3, 194, 200, 205, 206, 207, 208/1, 208/2, 212, 213, 218, 221, 234, 242, 254, 271, 279, 288, 323 obr. 17 Poza granicą planu: 162, 185/1, 324/2, 325/2, 326/1, 326/2, 327/1, 327/2, 328/2, 329/2, 331/2, 335, 337/9, 337/10, 337/5, 337/7, 338/5, 338/7, 339/4, 340/4, 343/5, 343/9, 345/3.	R, WS, MN2, MW2, PU, ZP3, KDGP, KDZ	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Dla terenów wskazanych w Studium pod zabudowę projekt planu wyznaczył tereny MN2, MW2, PU. W pozostałym zakresie działki objęte uwagą są położone z dala od terenów budowlanych wyznaczonych w Studium. Są to tereny rolne i przy obowiązującym dokumencie Studium niemożliwe do zmiany przeznaczenia. Uwaga nie może być rozpatrzona dla działek położonych poza granicą planu ze względów formalnych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				346/5, 346/6, 380, 382, 383, 384, 386, 387, 388, 391, 392, 395, 396, 399, 400, 403 obr. 12 2, 3, 6, 7, 8/1, 10, 11, 12, 19 obr. 17				
56	64	Maria Gwiazdowska	Prośba o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	201/86 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
57	65	Helena Wrózek	Prośba o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	201/44 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
58	66	Weronika Piskorz	<ul style="list-style-type: none"> Wnosi o ujęcie działek 11/3 i 11/5 jako terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN, jak w załączonej mapie. Działki posiadają decyzję WZ. Prośba o nie przedłużanie projektowanej ulicy Za Ogrodem poza granicę działki 11/6, ponieważ utrudnia to zabudowę działki 11/1. 	11/1, 11/3, 11/5 obr. 16	MN1, R, KDD	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <ul style="list-style-type: none"> Część działek przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny MN1. Zmiana przeznaczenia dla pozostałej części działek jest możliwa ze względu na ich położenie w Studium. Zgodnie z tym dokumentem są one położone w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna), nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Ulica Za Ogrodem wydzielona liniami rozgraniczającymi i oznaczona symbolem KDD jest niezbędna w strukturze obszaru i znajduje kontynuację w miejscowym planie Obszaru Łuczanowice.
59	67	Adam Belski	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na działkę z możliwością zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	63/3 obr. 17	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
60	68	Grzegorz Kwatera	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na działkę z możliwością zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	50 obr. 17	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
61	69	Jan Jurek Elżbieta Jurek	Wnoszą o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na działkę z możliwością zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	63/4 obr. 17	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
62	70	Lucjan Jaworski Stanisław Szczęsny	Wnoszą o uznanie działek, jako tereny zabudowy jednorodzinnej w całości lub części od ul. Glinik do zakola rowu melioracyjnego. Wnoszą o wytycznie drogi wzdłuż granicy między działkami.	130. 131 obr. 16	MN2, R, KDD	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Część działek przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny MN2.</p> <p>Zmiana przeznaczenia dla pozostałej części działek (w większym zakresie) nie jest możliwa ze względu na ich położenie w Studium. Zgodnie z tym dokumentem części działek położone są w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna), nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. A zatem środkowa część działek pozostaje w terenach rolnych.</p> <p>Droga między działkami pozostaje do wytyczenia w trybie umowy między właścicielami, jako droga wewnętrzna, prywatna. Nie zostanie wyznaczona jako odrębny teren.</p>
63	71	Wojciech Wójcik	Prośba o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	201/89 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
64	72	Stanisław Walczak	Wnosi o: <ul style="list-style-type: none"> • Poprowadzenie drogi KDZ (projektowaną) wzdłuż drogi 302, a potem wzdłuż torów kolejowych. Obecny przebieg dzieli działki na pół. • Tereny PU przy drodze KDGP przenieść na tereny między torami PKP, a drogami 303 i 302 gdzie większość właścicieli nie uprawia pól. Obecnie tereny PU znajdują się na glebach uprawianych, klasy II. 		PU, KDZ, KDGP	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. <ul style="list-style-type: none"> • Zmiana przebiegu drogi zbiorczej KDZ jest niezgodna ze Studium i trudna do spełnienia ze względów geometrycznych - konfliktu z istniejącą zabudową produkcyjno-usługową, oczyszczalnią ścieków „Wadów” i terenami zamkniętymi PKP. • Studium nie dopuszcza na wskazanym obszarze realizacji zabudowy.
65	73	Robert Maciaś	Prośba o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	201/82, 201/83 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działki położone w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
66	74	Jan Jankowicz	Prośba o przesunięcie planowanej drogi KDZ na północ wzdłuż drogi KDW.	99/1 obr. 18	MN1, MU, KDZ, KDW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Pozostawia się przebieg drogi zbiorczej KDZ z uwagi na jej położenie w Studium oraz istniejące zainwestowanie ograniczające możliwość przesunięcia drogi.
67	75	Franciszka Pisz	Prośba o przesunięcie planowanej drogi KDZ na północ wzdłuż drogi KDW.	112 obr. 18	MU, R, KDZ, KDW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Pozostawia się przebieg drogi zbiorczej KDZ z uwagi na jej położenie w Studium oraz istniejące zainwestowanie ograniczające możliwość przesunięcia drogi.
68	76	Agnieszka Łaś	Prośba o uwzględnienie prowadzenia usług na działce. Planowana jest budowa prywatnego przedszkola. Prośba, aby: <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu objętego wnioskiem wynosił powyżej 35 %. - Szerokość elewacji frontowej od ul. Za Ogrodem była ustalona do 20 m. - Wysokość okapu połaci dachowych była na poziomie do 7 m - Wysokość głównej kalenicy dachu była na poziomie do 12 m W nowo powstałym budynku na poddaszu planowane jest mieszkanie prywatne.	68/3 obr. 16	MN2, KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez umożliwienie realizacji podanej inwestycji, tj. zmianę przeznaczenia działki na teren U o parametrach zgodnych z wnioskowanymi. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Lokalizacji mieszkania w obrębie terenu U.
69	77	Józefa Wolanin, Kazimierz Wolanin	Prośba o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	201/91 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
70	78	Joanna Wolanin, Michał Wolanin	Prośba o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	201/15 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
71	79	Józefa Wolanin, Kazimierz Wolanin	Prośba o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	201/4 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
72	80	Anna Kominko, Tadeusz Kominko	Prośba o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	201/13 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
73	81	Artur Szlęk	Prośba o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	201/52 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
74	82	Ewa Nitecka	Prośba o przekształcenie działki rolnej na budowlaną w całości lub w części.	131/3 obr. 18	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
75	83	Waldemar Baran	Propozycja przebiegu drogi na końcu pasa budowlanego, wg załączonej mapki.	191/8 obr. 16	R, WS	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę układu komunikacyjnego w rejonie działki, po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Poprowadzenia drogi w na końcu pasa budowlanego, gdyż funkcjonalnie nie znajduje to uzasadnienia.
76	84	Halina Baran	Propozycja przebiegu drogi na końcu pasa budowlanego, wg załączonej mapki.	191/8, 191/9 obr. 16	MN2, R, WS	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę układu komunikacyjnego w rejonie działek, po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Poprowadzenia drogi w na końcu pasa budowlanego, gdyż funkcjonalnie nie znajduje to uzasadnienia.
77	85	Dominik Baran	Propozycja przebiegu drogi na końcu pasa budowlanego, wg załączonej mapki.	191/9 obr. 16	MN2	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę układu komunikacyjnego w rejonie działki, po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Poprowadzenia drogi w na końcu pasa budowlanego, gdyż funkcjonalnie nie znajduje to uzasadnienia.
78	86	Leszek Wójcik	Prośba o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	201/72 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
79	87	Seweryna Nowak	Prośba o zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową.	120/2 obr. 18	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
80	88	Kazimierz Stojek	Wyraża sprzeciw wobec planowanego przebiegu nowoprojektowanej drogi. Wnosi o zmianę przebiegu drogi zgodnie z załączonym szkicem.	192/1 obr. 16	MU, KDL, KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę układu komunikacyjnego w rejonie działki, po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Poprowadzenia drogi zgodnie z propozycją zawartą w uwadze, gdyż funkcjonalnie nie znajduje to uzasadnienia.
81	89	Jagoda Ziomek	Wnosi sprzeciw planowanej budowie drogi KDD w granicy działki.	192/3 obr. 16	MN2, KDL, KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę układu komunikacyjnego w rejonie działki, po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Poprowadzenia drogi zgodnie z propozycją zawartą w uwadze, gdyż funkcjonalnie nie znajduje to uzasadnienia.
82	90	Teresa Ziomek	<ul style="list-style-type: none"> Projekt planu nie uwzględnia istniejącego podziału ewidencyjnego działki 192/2 na 192/3, 192/4, 192/5, 192/6. Prośba o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną. Sprzeciw do rozbudowy linii energetycznej. Sprzeciw do budowy drogi KDD w granicy działki. Propozycja wykorzystania drogi polnej biegnącej przy granicy działki 192/6 lub zmiana kwalifikacji proponowanej drogi w granicy działki 182 z drogi KDW na KDD. Trzecia możliwość to wykorzystanie na wjazd z ul. Glinik nieruchomości niezabudowanej nr 189. 	192/2 (192/3, 192/4, 192/5, 192/6) obr. 16 192/6 obr. 16	R, MN2, WS, KDL, KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę przeznaczenia części działki nr 192/6 położonej w Studium w terenach przeznaczonych do zabudowy na teren MN2 oraz zmianę układu komunikacyjnego wg jeden z propozycji zawartej w uwadze, po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> Podziału ewidencyjnego, który nie jest ustaleniem planu, lecz elementem informacyjnym Plan jest sporządzany na mapach z uzyskanych z zasobów geodezyjnych w okresie przystąpienia do sporządzania planu dla potrzeb planistycznych – zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zmiany przeznaczenia części działki nr 192/6 ze względu na położenie działki w Studium. Zgodnie z tym dokumentem pozostała część działki położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<ul style="list-style-type: none"> Projektowanego przebiegu tras infrastruktury technicznej, w tym również linii energetycznych, gdyż należy traktować jako orientacyjne. Ich szczegółowy przebieg następować będzie na etapie projektowania inwestycyjnego, a trasy tych sieci należy lokalizować zgodnie z warunkami wynikającymi ze szczegółowych rozwiązań technicznych. Ponadto zgodnie z ustaleniami projektu planu i uzyskanymi uzgodnieniami linia energetyczna ma zostać skablowana w terenach budowlanych.
83	91	Konrad Kijania	Prośba o zmianę przeznaczenia z rolniczego na przeznaczenie do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej. Posiada ważną decyzja WZ.	120/1 obr. 18	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.</p>
84	92	Ewa Samiec	Wnosi o poprowadzenie planowanej drogi przez działkę 191/12 w miejscu zaznaczonym na załącznikach do uwagi. Informuje, że w 2008 r. nastąpił podział działki 191/6 na 191/11 i 191/12.	191/11 obr. 16	MU, MN2, KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę układu komunikacyjnego w rejonie działki, po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Poprowadzenia drogi zgodnie z propozycją zawartą w uwadze, gdyż funkcjonalnie nie znajduje to uzasadnienia.</p>
85	93	Genowefa Mroczek	Wyraża protest przeciwko poprowadzeniu drogi przez działkę. Zamierza przystąpić do budowy domu mieszkalnego. Proponuje poprowadzenie drogi wg załączonej mapki.	191/10 obr. 16	MU, MN2, KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę układu komunikacyjnego w rejonie działki, po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Poprowadzenia drogi zgodnie z propozycją zawartą w uwadze, gdyż funkcjonalnie nie znajduje to uzasadnienia.</p>
86	95	Joanna Słuja	Wnosi o poprowadzenie planowanej drogi przez działkę 191/12 w miejscu zaznaczonym na załącznikach do uwagi. Informuje, że w 2008 r. nastąpił podział działki 191/6 na 191/11 i 191/12.	191/12 obr. 16	MN2, R, WS	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę układu komunikacyjnego w rejonie działki, po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Poprowadzenia drogi zgodnie z propozycją zawartą w uwadze, gdyż funkcjonalnie nie znajduje to uzasadnienia.</p>
87	96	Joanna Słuja	Prośba o przekształcenie działki na budowlaną. W przyszłości planuje budowę domu jednorodzinnego.	191/12 obr. 16	MN2, R, WS	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę przeznaczenia części działki położonej w Studium w terenach przeznaczonych do zabudowy na teren MN2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Zmiany przeznaczenia pozostałej części działki ze względu na Studium. Zgodnie z tym dokumentem pozostała część działki położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania</p>
88	97	Feliks Ziomek	Projektowana droga KDZ powoduje utratę jedyne dojazdu do działki. Ze względu na ukształtowanie brak jest możliwości zrealizowania innego wjazdu. Moim zamiarem było odrolnienie działki i wystąpienie o warunki zabudowy.	142/1 obr. 17	R, KDZ	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona. Pozostawia się przebieg drogi zbiorczej KDZ z uwagi na jej położenie w Studium oraz istniejące zainwestowanie ograniczające możliwość przesunięcia drogi. Natomiast jej realizacja poprzedzona będzie opracowaniem projektu budowlanego, który uwzględnić musi istniejące powiązania komunikacyjne i dojazdy do działek.</p>
89	98	Marta Antos	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	201/71 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.</p>
90	99	Elżbieta Zawisłak	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	201/55 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
91	100	Ewa Kapsa	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	201/43 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
92	101	Joanna i Michał Wolanin	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	201/15 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
93	102	Dominika Kominko Dariusz Kominko	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	201/31 obr. 16	R, KDL	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
94	103	Józefa i Kazimierz Wolanin	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	201/4, 201/91 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działki położone w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
95	104	Anna i Tadeusz Kominko	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	201/13 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
96	105	Zofia Ruszaj	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	201/60 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
97	106	Grażyna Grzesiak	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	201/59 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
98	107	Wiesława i Krzysztof Wójciak	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	201/47 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
99	108	Alicja Plichta	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	201/50 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
100	109	Magdalena Piekarska	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	201/42 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
101	110	Barbara Przybyszewska	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	201/2 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
102	111	Iwona i Andrzej Szcześniak	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	201/67 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
103	112	Alfreda i Janusz Stanek	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	201/18 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
104	113	Grzegorz Kajta	Prośba o powiększenie obszaru budowlanego na działce.	132/2 obr. 18	MN1, R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny MN1. Zmiana przeznaczenia dla pozostałej części działki nie jest możliwa ze względu na jej położenie w Studium. Zgodnie z tym dokumentem działka położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna), nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
105	114	Leszek Gołyźniak	Prośba o przesunięcie drogi za istniejącą linię energetyczną w kierunku drugiej ulicy Splawy (droga polna).	104 obr. 18	MU, R, KDZ, KDW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Pozostawia się przebieg drogi zbiorczej KDZ z uwagi na jej położenie w Studium oraz istniejące zainwestowanie ograniczające możliwość przesunięcia drogi.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
106	115	Danuta Michno, Bolesław Michno	Prośba o przesunięcie drogi za istniejącą linię energetyczną w kierunku drugiej ulicy Spławy (droga polna).	107/1 obr. 18	MU, R, KDZ, KDW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Pozostawia się przebieg drogi zbiorczej KDZ z uwagi na jej położenie w Studium oraz istniejące zainwestowanie ograniczające możliwość przesunięcia drogi.
107	116	Elżbieta Boczkowska, Artur Boczkowski	<ul style="list-style-type: none"> Prośba o przesunięcie drogi za istniejącą linię energetyczną w kierunku drugiej ulicy Spławy (droga polna) lub przesunięcie jej w kierunku ulicy Spławy. Prośba o przekwalifikowanie całej działki na budowlaną. 	113 obr. 18	MU, R, KDZ, KDW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. <ul style="list-style-type: none"> Pozostawia się przebieg drogi zbiorczej KDZ z uwagi na jej położenie w Studium oraz istniejące zainwestowanie ograniczające możliwość przesunięcia drogi. Zmiana przeznaczenia całej działki niezgodna ze Studium. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
108	117	Stefania i Stanisław Chruściel	Prośba o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	201/84 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
109	118	Andrzej Marzec	Prośba o przekwalifikowanie działek z rolnych na budowlane: 21/1 i 55/1 obręb 60	21/1 obr. 60 55/1 obr. 60	R	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę przeznaczenia części działki nr 55/1 położonej w Studium w terenach przeznaczonych do zabudowy na teren MN2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Zmiany przeznaczenia działki nr 21/1 i części działki nr 55/1 ze względu na Studium. Zgodnie z tym dokumentem są one położone w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
110	119	Maria Malarczyk	Wnosi o przeznaczenie całej działki pod budownictwo jednorodzinne i usługi lub pod budownictwo jednorodzinne.	19/6 obr. 18	MN1, MU, R, KDW	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny MN1 i MU. Zmiana przeznaczenia dla pozostałej części działki nie jest możliwa ze względu na jej położenie w Studium. Zgodnie z tym dokumentem część działki położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna), nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
111	120	Wanda i Wiesław Gieras	Prośba o włączenie działki do obszaru oznaczonego, jako teren zabudowy jednorodzinnej (MN1).	103/1 obr. 60	R	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę przeznaczenia części działki położonej w Studium w terenach przeznaczonych do zabudowy na teren MN1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Zmiany przeznaczenia pozostałej części działki ze względu na Studium. Zgodnie z tym dokumentem są one położone w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania
112	121	Ireneusz Micewski, Wioletta Micewska	Prośba o włączenie działki do obszaru oznaczonego, jako teren zabudowy jednorodzinnej. Działka przylega do terenów budowlanych oraz została wydana decyzja o pozwolenie na budowę.	58/3 obr. 60	MN1, R	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę przeznaczenia części działki położonej w Studium w terenach przeznaczonych do zabudowy na teren MN1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Zmiany przeznaczenia pozostałej części działki ze względu na Studium. Zgodnie z tym dokumentem są one położone w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania

1	2	3	4	5	6	7	8	9
113	122	Adam Jurek	<ul style="list-style-type: none"> Wnosi o przesunięcie projektowanej drogi KDZ w stronę drogi istniejącej przy pasie kolejowym. W innym przypadku wnosi o przekwalifikowanie działek za drogą na tereny zabudowy usługowej. Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną. 	153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192 obr. 17 143/1 obr. 18	R, KDZ MN1, R	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę przeznaczenia części działki nr 143/1, tak by umożliwić budowę obiektu kubaturowego. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> Przesunięcia drogi zbiorczej KDZ jako niezgodne ze Studium i trudne do spełnienia ze względów geometrycznych - konfliktu z istniejącą zabudową produkcyjno-usługową, oczyszczalnią ścieków „Wadów” i terenami zamkniętymi PKP Studium nie dopuszcza na wskazanym obszarze („działki za drogą”) realizacji zabudowy. Zmiany przeznaczenia pozostałej części działki nr 143/1 ze względu na Studium. Zgodnie z tym dokumentem część działki położona jest w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
114	123	Mieszkańcy os. Lubocza: Jan Wójcik, Rafał Tapka, Aleksandra (nazwisko nieczytelne), Józef Walczak, Piotr Kot, Małgorzata Faron, Adam Walczak, Krystyna Cygan, Józefa Wójcik, (imię i nazwisko nieczytelne)	Wnoszą o rozszerzenie planowanej strefy przemysłowo-usługowej i zmianę statusu działek rolnych na przemysłowo-usługowe. Tereny są skażone ciężkimi metalami, posiadają wszelkie niezbędne media, a w pobliżu planowana jest droga KDGP.	15, 17, 18, 24 (prawd. 24/1 i 24/2), 25, 26, 28, 29, 30, 31 obr. 17	PU, R, KDGP	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Część działek przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny PU. Nie ma możliwości w większym zakresie dokonania proponowanych zmian przeznaczenia działek. Zmiana ta byłaby niezgodna ze Studium. Zgodnie z tym dokumentem działki położone są w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) oraz korytarzach podstawowego układu drogowo-ulicznego.
115	124	Ewa, Zdzisław Antolski	Wnosi o zmianę oznaczenia funkcji działki na MU.	124 obr. 17	MN2, R	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę przeznaczenia części działki położonej w MN2 na teren MU. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Zmiany przeznaczenia w pozostałym zakresie (całej działki) ze względu na położenie działki w Studium. Zgodnie z tym dokumentem część działki położona jest w terenach zielonych nieprzeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
116	125	Zygmunt Ziomek	Nie wyraża zgody na poprowadzenie drogi KDD w tej postaci. Propozycja poprowadzenia drogi przez działkę nr 55 (wydzielona jako droga wewnętrzna).	101/3 obr. 16	MN, KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę układu komunikacyjnego w rejonie działki nr 101/3, po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Wyznaczenia terenu MU po przesunięciu drogi dojazdowej.
117	126	Zygmunt Ziomek	<ul style="list-style-type: none"> Wnosi o utworzenie strefy MU na całej działce 18 i 19/2 Sprzeciw do projektowanej drogi KDW. Propozycja innego jej przebiegu drogą istniejącą. 	18, 19/2 obr. 18	R, MU, KDW	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę układu komunikacyjnego, po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Utworzenia strefy MU na działkach ze względu na ich położenie w Studium. Nie ma możliwości dokonania proponowanych zmian przeznaczenia działek. Zmiana ta byłaby niezgodna ze Studium.
118	127	Ryszard Szeliga, Agnieszka Szeliga-Zywioł	Wnosi o dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej. Prośba o utworzenie pasa na całej długości działki z możliwością powyższej zabudowy na szerokość ok. 35 m od drogi.	121 obr. 18	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
119	129	Barbara, Antoni Bancyrz	Prośba o przekwalifikowanie działki ornej na budowlaną.	201/45 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
120	130	ABC COLOREX Sp. z o.o.	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek z terenów rolniczych na obszar zabudowy produkcyjnej, magazynowej i składowej. Planowany jest tam rozwój działalności gospodarczej.	234/2 obr. 12 Poza granicą planu: 231/2, 232/2, 234/1, 233/4, 233/7 obr. 12	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. W zakresie działki objętej planem Wadów-Węgrzynowice uwaga nieuwzględniona. Zmiana przeznaczenia jest niezgodna ze Studium. Uwaga nie może być rozpatrzona dla działek położonych poza granicą planu ze względów formalnych.
121	131	Barbara Figiel, Jacek Figiel	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek z terenów rolniczych na obszar zabudowy produkcyjnej, magazynowej i składowej. Planowany jest tam rozwój działalności gospodarczej.	234/2 obr. 12 Poza granicą planu: 231/2, 232/2, 234/1, 233/4, 233/7 obr. 12	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. W zakresie działki objętej planem Wadów-Węgrzynowice uwaga nieuwzględniona. Zmiana przeznaczenia jest niezgodna ze Studium. Uwaga nie może być rozpatrzona dla działek położonych poza granicą planu ze względów formalnych.
122	132	Krystyna Kucińska	Prośba o przekwalifikowanie działki rolnej na budowlaną.	201/7 obr. 16	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza na przedmiotowym obszarze realizacji zabudowy.
123	134	Radosław Ziomek, Zofia Czekaj, Józef Czekaj, Krystyna Kolegowicz, Stanisława Pawluczka (brak podpisu), Stanisław Ziomek, Kazimierz Ziomek, Mieczysław Ziomek, Józef Ziomek (brak podpisu), Edward Ziomek, Danuta Mígdał (brak podpisu), Janina Kurzydło, Ewa Krzyżowska, Renata Wójcik, Izabela Wójcik, Małgorzata Szczeklik, Mieczysław Czekaj, Irena Cioś, Jan Piskorz, Janina Janicka, Marek Ziomek, Robert Czekaj, Małgorzata Ziomek, Maria Czekaj, Jolanta Wilk, Witold Czekaj	<ul style="list-style-type: none"> Prośba o zmianę przeznaczenia działki na budowlaną Brak zgody na proponowaną drogę wewnętrzną mającą biec od ul. Glinik i przecinać działki 19/5, 19/6 i 18. Propozycja innego przebiegu drogi KDW. 	19/5 obr. 18	MU, R, KU, KDZ, KDW	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę układu komunikacyjnego, po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> Część działek przeznaczona jest w projekcie planu pod tereny MU. Nie ma możliwości w większym zakresie dokonania proponowanych zmian przeznaczenia działek. Zmiana ta byłaby niezgodna ze Studium. Zgodnie z tym dokumentem działki położone są w terenach otwartych (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) oraz korytarzach podstawowego układu drogowo-ulicznego.
124	135	Artur Ziomek	Wnosi o ustanowienie działki w całości, jako działki budowlanej.	8/2 obr. 18	R, WS	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie dopuszcza większych zmian w przeznaczeniu terenu niż w projekcie planu.
125	136	Radosław Ziomek	Wnosi o ustanowienie działki w całości, jako działki budowlanej.	8/1 obr. 18	MN1, R, KDD	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie dopuszcza większych zmian w przeznaczeniu terenu niż ujęte w projekcie planu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
126	137	Roman Piwosz, Radosław Ziomek	Planowane jest przeprowadzenie mediów od ulicy Glinik do ulicy Żonkilowej bezpośrednio pod blokami. Przekopywanie się przez taki teren jest bezsensowne i kosztowne. Prośba o poprowadzenie mediów od ul. Glinik, wzdłuż posesji 8/1 do działki 7, potem po zakręcie dalej ul. Żonkilową.	8/1 obr. 18	MN1, R, KDD	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Projektowane przebiegi tras infrastruktury technicznej, należy traktować, jako orientacyjne. Ich szczegółowy przebieg następować będzie na etapie projektowania inwestycyjnego, a trasy tych sieci należy lokalizować zgodnie z warunkami wynikającymi ze szczegółowych rozwiązań technicznych.
127	138	Roman Piwosz, Radosław Ziomek, Artur Ziomek	Propozycja alternatywnego przeprowadzenie drogi (KDW przez działkę nr 7) przez styk działek 8/1, 8/2 z działką 7 (z działki 7 wydzielić 2 m, a z działek 8/1 i 8/2 – 4 m).	7, 8/1, 8/2 obr. 18	MN1, MN2, R, KDD	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Droga wewnętrzna (prywatna) – zgodnie z ustaleniami planu – może być realizowana w drodze umów między właścicielami i nie musi być wyznaczona na rysunku planu liniami rozgraniczającymi.
128	139	Iwona Paliczka	Prośba o przekwalifikowanie działki na budowlaną (bud. jednorodzinne) z dojazdem od strony ul. Węgrzynowickiej, wykorzystując sądownie ustanowioną służebność.	131/5 obr. 18	R, KDZ	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Działka położona w terenach rolnych. Studium nie dopuszcza zmian przeznaczenia terenu na przedmiotowym obszarze.
129	140	Irena Cwynar	Nie wyraża zgody na dwie drogi na działce.	182 obr. 16	MN2, R, KDD, KDW	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę układu komunikacyjnego, po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Przebiegu drogi dojazdowej ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowo funkcjonującego układu komunikacyjnego.
130	141	Zofia Różycka	Prośba o uwzględnienie podziału działki na parcele od 66/4 do 66/9 i wydzielonej działki drogowej. Stąd projektowana droga nie ma sensu przy wytyczonej drodze wewnętrznej.	66/2 obr. 16	MN1, KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez zmianę układu komunikacyjnego, po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Podziału ewidencyjnego, który nie jest ustaleniem planu, lecz elementem informacyjnym Plan jest sporządzany na mapach z uzyskanych z zasobów geodezyjnych w okresie przystąpienia do sporządzania planu dla potrzeb planistycznych – zgodnie z obowiązującymi przepisami.
131	142	Stefan Salwierak	Brak zgody na budowę drogi przez działkę.	174/8 obr. 16	MN2, R, KDD	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Pozostawia się drogę dojazdową w istniejącym przebiegu. Udostępnia ona nowe tereny budowlane. Usunięcie jej z rysunku planu lub zmiana jej przebiegu nie znajduje uzasadnienia w zakresie funkcjonalnym.
132	143	Regina Salwierak	Brak zgody na przeprowadzenie drogi przez działkę.	175/6 obr. 16	MN2, R, KDD	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Pozostawia się drogę dojazdową w istniejącym przebiegu. Udostępnia ona nowe tereny budowlane. Usunięcie jej z rysunku planu lub zmiana jej przebiegu nie znajduje uzasadnienia w zakresie funkcjonalnym.
133	144	Olga Kozicka	Prośba o przesunięcie projektowanej drogi wzdłuż działki.	129/2 obr. 18	R, KDZ	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Pozostawia się przebieg drogi zbiorczej KDZ z uwagi na jej położenie w Studium, istniejące zainwestowanie ograniczające możliwość przesunięcia drogi, a także jej kontynuację w sąsiednim obowiązującym planie miejscowym „Wrózeniec”
134	146	Zofia Adamczyk, Beata Rażna	Brak zgody na poszerzenie drogi dojazdowej kosztem działki 115/8 i 115/4 ponieważ droga jest wystarczająco szeroka. Prośba, aby linia ograniczenia zabudowy przesunięta została do linii budynków. Działka 115/4 została podzielona na 115/10 i 115/11.	115/8,115/9,115/4 obr. 16	MN1, KDD	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę poprzez korektę nieprzekraczalnej linii zabudowy tak by uwzględnić istniejące zainwestowanie. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Szerokości ulicy Kosów, która pozostaje w obecnej funkcji, jako droga dojazdowa (KDD). Linie rozgraniczające dróg wyznaczono w zgodzie z zawartymi w przepisach prawa wymaganiami w tym zakresie.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
135	148	Zbigniew Rajski	Prośba o zmianę klasyfikacji drogi Żonkilowej z drogi publicznej dojazdowej na drogę niepubliczną wewnętrzną. W przypadku nie uwzględnienia powyższego prośba o zagospodarowanie jezdni KDD ul. Żonkilowej o szerokości max. 6 m z obustronnym wyłączeniem realizacji chodników oraz oznaczenie tego odcinka drogi, jako strefy zamieszkania.	1/17 obr. 18	MN2, KDD	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Ulica Żonkilowa pełni funkcję drogi publicznej dojazdowej, o istotnym znaczeniu w strukturze rozwijającego się obszaru. Zamiana jej na drogę niepubliczną (wewnętrzną) pozbawioną chodników nie znajduje uzasadnienia. Lokalizacja i rodzaj oznakowania drogowego nie są przedmiotem ustaleń planu. Sprawy te regulowane są przepisami o ruchu drogowym.
136	149	Piotr Jasiński	Wnosi o przesunięcie przewodu energetycznego jak najbliżej granicy działki.	107/2 obr. 17	MU	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Przeniesienie istniejących sieci infrastruktury biegnących po prywatnych działkach, mogą odbyć się jedynie w drodze umowy pomiędzy zainteresowanymi stronami (właścicielem terenu i zarządcą sieci). Ze względu na fakt, że rozwiązania infrastruktury technicznej nie są ustaleniem planu uwaga nie jest uwzględniona.
137	152	Teresa Kozera	Prośba o zmianę lokalizacji planowanej drogi KDZ na działce. Propozycja poprowadzenia drogi na północnym krańcu działki (droga polna) albo dalej na północ – wzdłuż planowanej drogi KDZ.	97/1 obr. 18	MU, KDZ	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Pozostawia się przebieg drogi zbiorczej KDZ z uwagi na jej położenie w Studium oraz istniejące zainwestowanie ograniczające możliwość przesunięcia drogi.
138	153	SEMA-PRINT Sp. j., M.Mazurek, J.Kochman, S.Majcherczyk	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na PU produkcyjno-usługowe.	65/9 obr. 17	R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie dopuszcza zmian przeznaczenia terenu na przedmiotowym obszarze.
139	154	Jadwiga Kawka	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na budowlano-inwestycyjną.	128/1 obr. 18	R, KDL, KDZ	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Studium nie dopuszcza zmian przeznaczenia terenu na przedmiotowym obszarze.

CZĘŚĆ II

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wadów-Węgrzynowice” został w części ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 26 lipca do 23 sierpnia 2010 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 6 września 2010 r. – wpłynęło **9 uwag**.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2330/2010 z dnia 17 września 2010 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych i uwzględnionych częściowo.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	WYJAŚNIENIE	
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	2	Halina Baran	Wnosi o przywrócenie wykreślonego odcinka drogi dojazdowej zgodnie z brzmieniem poprzedniego projektu planu, poprowadzenie drogi dojazdowej na końcu pasa budowlanego lub w każdym innym miejscu pasa budowlanego.	191/8	MN2, R	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami projektu planu w terenach budowlanych jest zawsze możliwa realizacja niepublicznych dróg wewnętrznych. Ewentualne konflikty (wynikające np. z nieprawidłowego wydzielenia działek budowlanych z większych działek rodzinnych) powinny zostać rozwiązane w drodze ugody zainteresowanych stron i uzyskania kompromisu, co do obsługi terenu komunikacją wewnętrzną. Takie rozwiązanie jest możliwe bez konieczności wprowadzania zmian do projektu planu. Natomiast działki, z których została usunięta pierwotnie zaprojektowana droga publiczna – na wniosek złożony przez ich właścicieli – zostały już w części zagospodarowane, zgodnie z planami właścicieli, w sposób utrudniający ponowne wprowadzenie drogi do projektu planu.
2	3	Waldemar Baran	Prośba o przywrócenie wykreślonego odcinka drogi dojazdowej zgodnie z brzmieniem poprzedniego projektu planu lub poprowadzenie drogi dojazdowej na końcu pasa budowlanego.	191/8 i 191/9	MN2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami projektu planu w terenach budowlanych jest zawsze możliwa realizacja niepublicznych dróg wewnętrznych. Ewentualne konflikty (wynikające np. z nieprawidłowego wydzielenia działek budowlanych z większych działek rodzinnych) powinny zostać rozwiązane w drodze ugody zainteresowanych stron i uzyskania kompromisu, co do obsługi terenu komunikacją wewnętrzną. Takie rozwiązanie jest możliwe bez konieczności wprowadzania zmian do projektu planu. Natomiast działki, z których została usunięta pierwotnie zaprojektowana droga publiczna – na wniosek złożony przez ich właścicieli – zostały już w części zagospodarowane, zgodnie z planami właścicieli, w sposób utrudniający ponowne wprowadzenie drogi do projektu planu.
3	4	Dominik Baran	Wnosi sprzeciw w zakresie pominięcia odcinka drogi dojazdowej. Wnosi o przywrócenie ww. odcinka zgodnie z poprzednim projektem planu lub o poprowadzenie drogi na końcu pasa budowlanego, albo w każdym innym miejscu pasa budowlanego.	191/9	MN2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami projektu planu w terenach budowlanych jest zawsze możliwa realizacja niepublicznych dróg wewnętrznych. Ewentualne konflikty (wynikające np. z nieprawidłowego wydzielenia działek budowlanych z większych działek rodzinnych) powinny zostać rozwiązane w drodze ugody zainteresowanych stron i uzyskania kompromisu, co do obsługi terenu komunikacją wewnętrzną. Takie rozwiązanie jest możliwe bez konieczności wprowadzania zmian do projektu planu. Natomiast działki, z których została usunięta pierwotnie zaprojektowana droga publiczna – na wniosek złożony przez ich właścicieli – zostały już w części

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								zagospodarowane, zgodnie z planami właścicieli, w sposób utrudniający ponowne wprowadzenie drogi do projektu planu.
4	5	Radosław Ziomek, Roman Piwosz, Artur Ziomek	W związku z likwidacją drogi wewnętrznej KDW pomiędzy działkami wnoszą o poprowadzenie mediów (sieć wodna i kanalizacyjna) ulicą Żonkilową, gdyż dotychczasowy przebieg stał się bezprzedmiotowy.	7, 6/2, 6/3	MN2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zapisy dotyczące sieci infrastruktury technicznej są elementem informacyjnym określającym zasady uzbrojenia terenu. Przebieg tras infrastruktury należy traktować orientacyjnie, szczegółowe lokalizacje ustalone będą na etapie przygotowania inwestycji.
5	6	Ewa Samiec	Protestuje przeciwko nieuwzględnieniu dojazdu do działki.	191/12	MN2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami projektu planu w terenach budowlanych jest zawsze możliwa realizacja niepublicznych dróg wewnętrznych. Ewentualne konflikty (wynikające np. z nieprawidłowego wydzielenia działek budowlanych z większych działek rodzinnych) powinny zostać rozwiązane w drodze ugody zainteresowanych stron i uzyskania kompromisu, co do obsługi terenu komunikacją wewnętrzną. Takie rozwiązanie jest możliwe bez konieczności wprowadzania zmian do projektu planu. Natomiast działki, z których została usunięta pierwotnie zaprojektowana droga publiczna – na wniosek złożony przez ich właścicieli – zostały już w części zagospodarowane, zgodnie z planami właścicieli, w sposób utrudniający ponowne wprowadzenie drogi do projektu planu.
6	7	Joanna Służa	Wnosi o doprowadzenie dojazdu do działki.	191/12	MN2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustaleniami projektu planu w terenach budowlanych jest zawsze możliwa realizacja niepublicznych dróg wewnętrznych. Ewentualne konflikty (wynikające np. z nieprawidłowego wydzielenia działek budowlanych z większych działek rodzinnych) powinny zostać rozwiązane w drodze ugody zainteresowanych stron i uzyskania kompromisu, co do obsługi terenu komunikacją wewnętrzną. Takie rozwiązanie jest możliwe bez konieczności wprowadzania zmian do projektu planu. Natomiast działki, z których została usunięta pierwotnie zaprojektowana droga publiczna – na wniosek złożony przez ich właścicieli – zostały już w części zagospodarowane, zgodnie z planami właścicieli, w sposób utrudniający ponowne wprowadzenie drogi do projektu planu.
7	8	Bernard Twaróg reprezentujący Mieszkańców Osiedli Wadów i Węgrzynowic (74 osoby)	Wprowadzić Plan Ochrony Przed Powodzią oraz procedury jego Modyfikacji do planu miejscowego, jako programy ponadlokalnych celów publicznych ze szczegółowymi zapisami postulatów: 1. Zwiększyć gęstość rowów, wyznaczyć nowe niezbędne trasy rowów tak by ilość wód odprowadzanych mogła się w nich pomieścić nie zagrażając sąsiednim obszarom zabudowanym, 2. Udrożnić i uciągnąć system rowów poprzez pogłębienie i wyczyszczenie oraz wybudowanie nowych w miejscach gdzie zostały zasypane, 3. Poprzetykać wszystkie przepusty i przepłukać, 4. Rozważyć możliwość wybudowania suchych zbiorników przeciwpowodziowych mogących w sposób najskuteczniejszy zmniejszyć zagrożenie powodziowe w zlewni Potoku Kościelnickiego, wykonać analizę możliwości, koszty – efekty oraz zarezerwować teren, lub opracować korzystną propozycję finansową dla właścicieli działek w obszarze, których inwestycja suchego zbiornika byłaby realizowana,	obszar całego planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Przyjęte ustalenia w projekcie planu umożliwiają podjęcie działań w zakresie zgłoszonej uwagi: „§ 9. W granicach obszaru objętego planem dopuszcza się (...) lokalizowanie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej: (...) <i>urządzeń związanych z melioracją wodną, zabezpieczeniem przed zalewaniem i podmakaniem, zabezpieczeniem przeciwpożarowym.</i> ” Generalnie uwaga nie dotyczy ustaleń planu, a wnioskowane działania mogą być podjęte przez odpowiednie organy, w tym Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych. Ustalenia projektu planu w zakresie możliwości budowy infrastruktury technicznej umożliwiają prowadzenie wnioskowanych działań. Projekt planu został uzgodniony przez odpowiednie organy zajmujące się gospodarką wodną, do projektu planu została również opracowana prognoza oddziaływania na środowisko. Wszystkie wnioski i uwagi zostały wprowadzone do projektu planu, natomiast zgłoszona uwaga – w świetle doświadczeń ostatnich miesięcy – jest natury ogólnej i nie jest związana

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>5. Zaprojektować i wybudować przepompownię wód powodziowych (Wadów) do odwodnienia obszaru na wysokości tunelu w nasypie linii kolejowej, tym samym wspomagając ochronę oczyszczalni ścieków przy ul. Organika, brak przepompowni przy nagminnych zatopieniach tunelu stanowi realne zagrożenie stateczności nasypu linii kolejowej oraz zagrożenie zdrowia i życia osób korzystających z tej linii kolejowej,</p> <p>6. Zapewnić właściwą eksploatację systemu odprowadzania wody, czyli po każdym większym opadzie dokonać przeglądu, zapewnić należyłą pielęgnację stoków rowów i przepustów,</p> <p>7. Udrożnić koryta cieków poprzez wycinkę krzewów i większych drzew stanowiących zagrożenie zawaleniem w trakcie przepływu wielkich wód, tym samym powodując źródła zatorów,</p> <p>8. Wykonać szczegółową analizę zagrożeń z modelowaniem odprowadzania wód powodziowych (geodezja + analiza hydrologiczno hydrauliczna),</p> <p>9. Zapewnić w planie oraz na etapie procesu inwestycyjnego przy wydawaniu warunków zabudowy zapisy związane z koniecznością zrównoważenia uszczelnienia zlewni wskutek budowy obiektów powierzchniowych dostępnymi zabiegami hydrotechnicznymi zgodnie z najnowszymi technologiami tak by odpływ powierzchniowych został zachowany, co najmniej niezmienny (lub mniejszy),</p> <p>10. Wyznaczyć tereny zalewowe i tereny retencji przeciwpowodziowej, które mogłyby być uwzględnione w planie zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Analiza dokumentów w sprawie uchwalenia planu miejscowego pod kątem zapisów, związanych z ochroną przed powodzią, przedstawionych w niniejszym projekcie uchwały oraz dołączonych opracowaniach i załącznikach graficznych wskazuje na niewystarczające planowane działania w zakresie poprawy bezpieczeństwa przed powodzią. Zaprezentowana propozycja dokumentu w kontekście zapisów gwarantujących realizację podstawowych założeń planu nie realizuje podstawowych założeń m. in. art. 82 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy Prawo wodne. Żaden z przedstawionych punktów w wystarczającym zakresie zapewniającym ochronę przed powodzią nie jest wypełniony funkcją i zapisami w propozycji planu oraz zapisami dołączonej Prognozy.</p> <p>Do uwagi dołączono opracowanie pt. „Analiza źródeł zagrożeń powodziowych w zlewni Potoku Kościelnickiego dla wybranych obszarów”.</p>					<p>wyłącznie z obszarem objętym planem.</p> <p>Projekt planu w pełni uwzględnia opracowaną Prognozę oddziaływania na środowisko, natomiast ustalenia tekstu planu nie mogą mieć formy opisowej, czy też analitycznej, dyskusyjnej, bądź alternatywnej. Ustalenia tekstu planu przyjmują formę prawną i jednoznaczną, odnoszącą się do przeznaczenia terenu.</p> <p>Ustalenia projektu planu w przywołanym wyżej § 9 oraz w § 20 (zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych) umożliwiają podjęcie proponowanych działań po uchwaleniu projektu planu.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
8	9	Rada i Zarząd Dzielnicy XVII	<p><i>Uchwała Nr XLVI/322/2010 Rady Dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Wadów-Węgrzynowice”.</i></p> <p>Wnosi o: Przywrócenie przebiegu drogi KDW biegnącej przez działkę 192/3 obr. 16 Nowa Huta wykreśloną przez uwzględnioną uwagę 6013411 w Zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa Nr 934/2010.</p>	192/3		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu w terenach budowlanych jest zawsze możliwa realizacja niepublicznych dróg wewnętrznych. Ewentualne konflikty (wynikające np. z nieprawidłowego wydzielenia działek budowlanych z większych działek rodzinnych) powinny zostać rozwiązane w drodze ugody zainteresowanych stron i uzyskania kompromisu, co do obsługi terenu komunikacją wewnętrzną. Takie rozwiązanie jest możliwe bez konieczności wprowadzania zmian do projektu planu. Natomiast działki, z których została usunięta pierwotnie zaprojektowana droga publiczna – na wniosek złożony przez ich właścicieli – zostały już w części zagospodarowane, zgodnie z planami właścicieli, w sposób utrudniający ponowne wprowadzenie drogi do projektu planu.</p>

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekcroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszowska-Krzywda”.
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 późn. zm.).