

**ROZTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „MYŚLIWSKA”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 22 czerwca do 20 lipca 2010 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do 03.08.2010 r., wpłynęły 53 uwagi.

Ilekróć w niniejszym Rozstrzygnięciu mowa o:

- „planie” - należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”,
- „ustawie” - należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.),
- „Studium” - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- „Terenach...” - należy przez to rozumieć tereny i ich oznaczenia, które występują w edycji projektu planu wykładanego do publicznego wglądu.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2050/2010 z dnia 24 sierpnia 2010 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag. W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 1

dotyczy działki nr 2/1 (zakole Wisły), która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem 12ZP - teren zieleni urządzonej o charakterze parkowym.

Pan Albin Ksieniewicz

wniósł uwagę, która dotyczyła zmiany symbolu ZP (zieleni parkowa) na oznaczenie ZD (ogrody działkowe).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla ich przeznaczenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Teren, na którym znajduje się R.O.D. „Zakole Wisły” nie był rekomendowany przez Zespół do przeznaczenia w miejscowym planie jako tereny ogrodów działkowych (ZD). Ponadto za wyznaczeniem na tym obszarze terenu zieleni urządzonej o charakterze parkowym (ZP) opowiedziała się Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna.

Należy podkreślić, iż ustalenia projektu planu dopuszczają kontynuację aktualnego użytkowania terenu ogrodów działkowych, wyznaczając ich docelowy charakter jako ogólnodostępne tereny zieleni parkowej.

2. Uwaga Nr 2

dotyczy działek nr 322/24, 323/1, 322/5, 273/5, 274/15, 322/25 oraz części działek nr 322/22, 322/23, które w projekcie planu znajdują się w terenie oznaczonym symbolem 13MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Pani Małgorzata Nowakowska, Pan Jan Czerkawski, Budostal 8

wnieśli uwagę, która dotyczyła:

1. Dopuszczenia budowy zespołu technologicznego składającego się z 2-ch hal montażowych oraz zachowania zapisu z decyzji o warunkach zabudowy AU-2/7331/1420/08.
2. Ustalenia i przekazania – na etapie sporządzania i zatwierdzania mpzp obszaru „Myśliwska” – terenów zamiennych o charakterze przemysłowym dla prowadzenia podstawowej działalności Budostalu.
3. Ustalenia opłaty z tytułu wieczystego użytkowania na poziomie odpowiednim dla terenów MW z równoczesnym odstąpieniem naliczania opłat wieczystego użytkowania dla terenów przeznaczonych pod infrastrukturę techniczną o charakterze pożytku publicznego, które w części już taką funkcję spełniają (zabudowa magistralą ciepłowniczą 2 x fi 800 oraz kanalizacją pod drogami wewnętrznymi).
4. Obniżenia ustalonej w § 22 projektu mpzp „Myśliwska” maksymalnej stawki 30% do najwyżej 10%.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

Teren, którego dotyczy uwaga jest położony w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, z możliwością realizacji zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z:

- niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym,
- obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru.

Projekt planu, zgodnie z ustaleniami Studium, utrzymuje tę podstawową funkcję i wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Złożona uwaga wnosi o ustalenie

innego przeznaczenia działki, umożliwiającego realizację zespołu technologicznego składającego się z 2-ch hal montażowych.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż prowadziłoby to do niezgodności projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 2

Uwaga nie dotyczy kompetencji planu miejscowego.

Ad. 3

Uwaga nie dotyczy kompetencji planu miejscowego.

Ad. 4

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej, w tym także w zakresie ustalenia stawek procentowych wzrostu wartości nieruchomości, zgodnie z wymogiem art. 36 ust.4 ustawy z dnia 27 marca 2003r, o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska zostały przyjęte wysokości stawek jak dla terenów o podobnym charakterze i przeznaczeniu położonych w granicach miasta Krakowa i objętych miejscowymi planami.

3. Uwaga Nr 4

dotyczy **nieruchomości przy ul. Przewóz 38**, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **8U - teren zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym**.

Pan Krzysztof Koperek, Hurtownie elektrotechniczne AKKOP

wniósł uwagę, która zawierała 3 punkty, z których pkt 2 został uwzględniony. W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1 oraz 3, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia terenu na teren mieszkaniowo-usługowy MWU pod warunkiem nie wprowadzania do planu zapisów, które uniemożliwiłyby lub utrudniły spółce prowadzenia działalności hurtowej.
3. Wprowadzenia odcinka drogi łączącego ulicę Przewóz z ulicą Lipską w pobliżu przedmiotowej nieruchomości.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie punktu 1 i 3.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

Projekt planu umożliwia kontynuację aktualnego wykorzystania terenu, jak określono w 7 ust. 11.

W zakresie przekształcenia wskazanego terenu na teren mieszkaniowo-usługowy MWU Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na położenie tego terenu w bezpośrednim sąsiedztwie głównej arterii komunikacyjnej jaką jest ul. Lipska, wzdłuż której dalszy rozwój zabudowy mieszkaniowej uznaje się za niewskazany. Teren oznaczony w projekcie planu symbolem 8U stanowi zespół zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym, mający służyć obsłudze sąsiednich terenów zabudowy mieszkaniowej.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż brak jest możliwości wprowadzenia odcinka drogi łączącego ul. Przewóz z ul. Lipską (KDG) ze względu na ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych, w szczególności Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami droga klasy G powinna mieć powiązania z drogami nie niższej klasy niż L (wyjątkowo klasy D), a odstęp między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie powinny być mniejsze niż 500 m; dopuszcza się wyjątkowo odstęp między skrzyżowaniami na terenie zabudowy - nie mniejsze niż 400 m, przy czym na drodze klasy G należy ograniczyć liczbę i częstość zjazdów przez zapewnienie dojazdu z innych dróg niższych klas, szczególnie do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę.

4. Uwaga Nr 5

dotyczy **nieruchomości przy ul. Przewóz 38**, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **8U - tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym**.

Pan Krzysztof Koperek, Hurtownie elektrotechniczne AKKOP

wniósł uwagę, która dotyczyła zaprojektowania w miejscowym planie drogi łączącej ul. Przewóz z ul. Lipską w miejscu gdzie obecnie kończy się ul. Przewóz, przy numerach 38 i 40A.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Brak możliwości wprowadzenia odcinka drogi łączącego ul. Przewóz z ul. Lipską ze względu na ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych, w szczególności z Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami droga klasy G powinna mieć powiązania z drogami nie niższej klasy niż L (wyjątkowo klasy D), a odstęp między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie powinny być mniejsze niż 500 m; dopuszcza się wyjątkowo odstęp między skrzyżowaniami na terenie zabudowy – nie mniejsze niż 400 m, przy czym na drodze klasy G należy ograniczyć liczbę i częstość zjazdów przez zapewnienie dojazdu z innych dróg niższych klas, szczególnie do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę.

5. Uwaga Nr 6

dotyczy **nieruchomości przy ul. Przewóz 38**, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **8U - tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym**.

Pan Krzysztof Koperek, Hurtownie elektrotechniczne AKKOP

wniósł uwagę, która dotyczyła:

1. Zwiększenia do 60% wskaźnika powierzchni zabudowy obiektów jakimi są magazyny, które obecnie opisano w planie jako obiekty o przeznaczeniu dopuszczalnym (§13 ust.2 pkt. 5), a w §13 ust. 3 pkt. 2 określono wskaźnik na 20%.
2. Dopuszczenia możliwości umieszczenia reklam na ogrodzeniu od strony ul. Lipskiej i ul. Przewóz oraz na budynkach znajdujących się przy ogrodzeniu (działka nr 31/26), które znajdują się w strefie określonej w planie jako strefa ekspozycji ciągów komunikacyjnych, zapis § 6 ust.4 pkt.3.
3. Dopuszczenia reklam o powierzchni 12 m² znajdujących się na budynkach usytuowanych w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych.
4. Ustalenia terenu biologicznie czynnego na poziomie 10%.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1

Teren, którego dotyczy uwaga położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z:

- niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym,
- obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru.

Utrzymanie przyjętych w projekcie planu wskaźników podyktowane jest dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji pomiędzy określonym w projekcie planu przeznaczeniem podstawowym (U) a dopuszczalnym, w zakresie sposobu przeznaczenia i warunków jego dopuszczenia. Prowadzona działalność magazynowa może zgodnie z ustaleniami projektu planu pełnić jedynie funkcję dopuszczalną realizowaną i utrzymaną na określonych zasadach, które ustalono jednolicie dla wszystkich terenów o tym samym przeznaczeniu podstawowym.

Ad. 2-3

W celu poprawy i porządkowania zdegradowanego otoczenia terenów położonych wzdłuż ulic Nowohuckiej, Saskiej i Lipskiej (jednym z elementów, które bezpośrednio degradują krajobraz są reklamy) w projekcie planu ustalono strefę ekspozycji z ciągów komunikacyjnych, w której wprowadzono zasady, iż w terenie objętym strefą „obowiązuje zakaz lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych, a powierzchnia reklamowa na ogrodzeniach oraz budynkach nie może przekraczać 6m²”. Określona, maksymalna wielkość nośników reklamowych została ustalona na podstawie porównania wielkości elewacji istniejących obiektów i ich widoczności z dróg. Wskazana w planie wielkość jest optymalna dla widoczności reklam, a jednocześnie ma na celu ograniczenie ich negatywnego wpływu na wygląd ulic.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż ustalony w projekcie planu wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 25% odpowiada przyjętemu w mppz przeznaczeniu terenu, zgodnemu z ustaleniami Studium. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania do terenów biologicznie czynnych.

6. Uwaga Nr 7

dotyczy działek:

- nr 1/6, obręb 16 Podgórze, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **2ZŁ** - *teren łąk i zieleni łąkowej położony w międzywałach Wisły*,
- nr 1/2, obręb 18 Podgórze, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **3ZŁ** - *teren łąk i zieleni łąkowej położony w międzywałach Wisły*,
- nr 8/88, 8/87, 8/89 (po podziale nr 8/152, 8/149, 8/155), obręb 17 Podgórze, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **4U** - *teren zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym* oraz **3ZP** - *tereny zieleni urządzonej o charakterze parkowym*.

Pan Andrzej Popiel reprezentujący STABUD Sp. z o.o.

wniósł uwagę, która dotyczyła:

1. W §5 Rozdziału II Zasady zagospodarowania terenów obowiązujące na całym obszarze planu, Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w pkt 19 w trzecim zdaniu skreśla się częściowo symbol 2ZŁ oznaczający teren działki nr 1/6 o pow. 29,5357 ha, obręb 16 - Podgórze położonej w Krakowie w rejonie ulicy Nowohuckiej i Zakola Wisły.
2. Oznaczenie terenu oznaczonego na rysunku do planu symbolem 2ZŁ częściowo na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług (MWU) oraz częściowo na teren zabudowy usługowej o charakterze komercyjnej (U) jako - 15MWU oraz 8U (od strony aktualnie istniejącego wału).
3. W §5 Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego pkt 19 w trzecim zdaniu skreśla się symbol 3ZŁ oznaczający teren działki nr 1/2 o pow. 2,6980 ha, obręb 16 - Podgórze położonej w Krakowie w rejonie ulicy Nowohuckiej i Zakola Wisły.
4. O terenu oznaczonego na rysunku do planu symbolem 3ZŁ na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług (MWU) oraz częściowo na teren zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym (U) jako 16MWU oraz 9U (od strony aktualnie istniejącego wału).
5. Oznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 3ZP częściowo w granicach działki nr 1/2 o pow. 2,6980 ha, obręb 16 - Podgórze na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług (MWU) lub na teren zabudowy usługowej o charakterze komercyjnej (U) jako- 17MWU oraz 10U (od strony aktualnie istniejącego wału).
6. Zmiany oznaczenia terenu w granicach działek nr 8/88, 8/87, 8/89 (aktualnie po podziale działka nr 8/152 o pow. 2,1009 ha, nr 8/149 o pow. 1,2964 ha oraz 8/155 o pow. 0,0513 ha obręb 17) położonej w Krakowie w rejonie ul. Nowohuckiej i Zakola Wisły, oznaczona na planie symbolem 4U i 3ZP na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług (MWU) jako - 18WU.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Obszar, którego dotyczy uwaga położony jest w zakolu Wisły, pomiędzy brzegiem rzeki Wisły a wałem przeciwpowodziowym. Tereny te obejmują obszar przepływu wód powodziowych i są bezpośrednio zagrożone powodzią w rozumieniu przepisów ustawy Prawo wodne. W obszarach tych obowiązuje całkowity zakaz zabudowy oraz inne zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych.

Ad. 1-4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż przedmiotowe działki znajdują się w terenach określonych w Studium jako tereny zieleni publicznej ZP oraz system zieleni i parków rzecznych. W terenach tych nie przewiduje się rozwoju funkcji mieszkaniowej oraz usługowej. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż prowadziłoby to do niezgodności projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczony w projekcie planu teren zieleni parkowej 3ZP, obejmujący swoim zasięgiem przedmiotową działkę, jest istotnym elementem dla zachowania ciągłości terenów zieleni w lokalnym korytarzu ekologicznym na kierunku północ-południe. Rozwiązanie takie poparte zostało opiniami Wojewody Małopolskiego, Wydziału środowiska znak: SR.III.JJ.7041-3-17-08 z dnia 28.05.2008 r. oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska znak: OO.JJ.7041-3-11-10 z dnia 28.04.2010. Ponadto fragment działki 1/2 położony w terenie przeznaczonym pod zieleń parkową o symbolu 3ZP nie przylega do wyznaczonych w projekcie planu terenów zabudowy, a obszar znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie pozostanie w terenach przeznaczonych pod zieleń parkową zgodnie z argumentacją zawartą w pkt 6.

Ad. 6

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na położenie wskazanych działek w bezpośrednim sąsiedztwie głównej arterii komunikacyjnej jaką jest ul. Nowohucka, wzdłuż której dalszy rozwój zabudowy mieszkaniowej uznaje się za niewskazany. Teren oznaczony w projekcie planu symbolem 4U stanowi wraz z rozciągającymi się w kierunku południowym terenami 5U zwarty zespół zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym, służący obsłudze sąsiednich terenów zabudowy mieszkaniowej. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił także części uwagi dotyczącej rozszerzenia obszarów zabudowy na teren działki 8/87 przeznaczony w projekcie planu pod zieleń parkową o symbolu 4ZP w związku z koniecznością zachowania ciągłości terenów zieleni w lokalnym korytarzu ekologicznym na kierunku północ- południe. Poparta została ona opiniami Wojewody Małopolskiego, Wydziału środowiska znak: SR.III.JJ.7041-3-17-08 z dnia 28.05.2008r. oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska znak: OO.JJ.7041-3-11-10 z dnia 28.04.2010.

Zgodnie z ww. opiniami w zakresie ochrony przyrody należy dążyć do zachowania istniejących połączeń ekologicznych poprzez całkowitą rezygnację z wyznaczenia terenu zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym 4U, a w razie braku takiej możliwości wyznaczyć należy wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej do zachowania na tym obszarze (min. 70%). Przyjęte w projekcie planu rozwiązania w sposób optymalny godzą potrzebę zachowania ciągłości terenów zieleni oraz wyznaczenia terenów przeznaczonych pod zabudowę.

7. Uwaga Nr 8

dotyczy działek:

- nr 28/2, obręb 16 Podgórze, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **2ZŁ** - *tereny łąk i zieleni łąkowej położone w międzywalu Wisły,*
- nr 2/1, obręb 16 Podgórze, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **12ZP** - *tereny zieleni urządzonej o charakterze parkowym.*

Góralczyk Rychlicki Boroń Spółka Jawna Adwokaci

wniosła uwagę, która dotyczyła:

1. W §5 Rozdziału II Zasady zagospodarowania terenów obowiązujące na całym obszarze planu, Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w pkt 19 w trzecim zdaniu skreśla się symbol 2ZŁ oznaczający teren działki nr 28/2 o pow. 1,1374 ha, obręb 16- Podgórze położonej w Krakowie w rejonie ulicy Nowohuckiej i Zakola Wisły.
2. Oznaczenia terenu oznaczonego na rysunku do planu symbolem 2ZŁ na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług (MWU) oraz częściowo na teren zabudowy usługowej o charakterze komercyjnej (U) jako – 15MWU oraz 8U i dopisanie tych symboli odpowiednio w paragrafach projektu planu wymieniających ten sam charakter zagospodarowania terenu (MWU, U).
3. Wykreślenia w projekcie planu w §5 pkt 14, § 6 pkt 1, §15 pkt 1-13 symbolu 12ZP oznaczający teren działki nr 2/1, obręb 16 - Podgórze położonej w Krakowie w rejonie ulicy Nowohuckiej i Zakola Wisły.
4. Przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 12ZP na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MWU) jako 16MWU.
5. §6 pkt 4 zastąpić symbol 12ZP symbolem 16MWU.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Obszar, którego dotyczy uwaga położony jest w zakolu Wisły i obejmuje swoim zasięgiem wał przeciwpowodziowy oraz tereny użytkowane jako ogrody działkowe „Zakole Wisły”.

Ad. 1-5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż przedmiotowe działki znajdują się w terenach określonych w Studium jako tereny zieleni publicznej ZP oraz system zieleni i parków rzecznych. W terenach tych nie przewiduje się rozwoju funkcji mieszkaniowej oraz usługowej.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż prowadziłoby to do niezgodności projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

8. Uwaga Nr 9

dotyczy całego obszaru planu, w szczególności działek nr: **8/76, 8/110, 8/111, 8/115, 8/116, 8/117, 8/118, 8/119, 8/128, 8/120, 8/124, 8/125, 8/126** obr. 17 Podgórze, **252/5** obr. 19 Podgórze, które w projekcie planu obejmują tereny oznaczone symbolem **6MWU** - *tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług*, **2ZP** - *tereny zieleni urządzonej o charakterze parkowym*, **6U** - *tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym*.

Pan Jacek Bednarz przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy XII Podgórze

wniósł uwagę, która zawierała 6 punktów, z których punkty 1 oraz 6 zostały uwzględnione. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 2 oraz 3, uwaga dotyczyła:

2. Wprowadzenia ciągu pieszo rowerowego w obszarze 2ZP 1MN w przebiegu kolektora Płaszowskiego pomiędzy ulicą Nowohucką i Koszykarską.

3. Ustalenia ciągu pieszego pomiędzy ulicą Przewóz (11KDD) a ulicą Lipską na dz. nr 252/5 obr. 19.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 4 oraz 5, uwaga dotyczyła:

4. Ograniczenia wysokości nowych budynków wielorodzinnych do wysokości 18 metrów na obszarze całego Planu „Myśliwska”,

5. Wprowadzenia w U6 możliwości zabudowy wielorodzinnej do wysokości sąsiadujących budynków osiedla Lipska i ul. Mały Płaszów.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt. 2-3 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 4, 5.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w pkt. 2-3, oraz nieuwzględniona w zakresie pkt. 4, 5.

Wyjaśnienie:

Ad. 2-3

Wnioskowane ciągi piesze i pieszo-rowerowe przebiegają przez teren zieleni parkowej 2 ZP, teren zabudowy mieszkaniowej i usług 1MU oraz teren zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym 9U. Projekt planu umożliwia realizację wnioskowanych inwestycji poprzez zapisy dopuszczające w tych terenach dojazdy nie wydzielone, zatoki postojowe oraz ciągi piesze.

Zgodnie z tym, realizacja ciągów pieszych jest możliwa na podstawie obecnych ustaleń projektu planu. Dodatkowo za możliwością realizacji ciągu pieszego na działce nr 252/2 przemawia fakt, że jest ona własnością Gminy Kraków. Ustalenie szerokości ciągu pieszego i jego otoczenia zostanie ustalone na podstawie projektu realizacyjnego, zatem nie jest celowe wydzielenie odrębnego ciągu pieszego na rysunku projektu planu.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

W związku z faktem, iż przez środek terenu 6U przebiega ciepłociąg posiadający strefę techniczną ograniczającą znacznie i tak bardzo niewielki obszar ustalenia (ok. 32 ary) w projekcie planu pozostawiono usługowe przeznaczenie terenu.

9. Uwaga Nr 10

dotyczy całego obszaru planu

Pan Andrzej Róg Grupa Tauron

wniósł uwagę, która zawierała 3 punkty, z których punkty 1 oraz 3 zostały uwzględnione. W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, uwaga dotyczyła: 2. Dopisania w §21 ust. 7 pkt 4 zapisu: Lokalizacja projektowanych stacji transformatorowych SN/nN oraz linii kablowych SN może się różnić od lokalizacji zamieszczonej na rysunku Infrastruktury technicznej. Lokalizację projektowanych stacji transformatorowych SN/nN i linii kablowych średniego napięcia proszę uzgodnić w Rejonie Dystrybucji Podgórze w Krakowie, ul. Niwy 12.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie punktu 2.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 2

Projekt planu określa zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi tras infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne; szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy, zgodnie z zapisami planu, określać na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydawania decyzji administracyjnych. Znajduje to potwierdzenie w zapisach ustaleń w:

- §2 ust.2 pkt 1 b - zapis dotyczący rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej
- §21 ust.2 pkt 3,4 gdzie znajduje się zapis:

„3) szczegółowy przebieg planowanych sieci infrastruktury technicznej zostanie określony w projekcie budowlanym, a ustalony w zezwoleniu właściwego organu administracji dla poszczególnych inwestycji;

4) w granicach całego terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej urządzeń i sieci łączności radiowej, a także podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla inwestycji zlokalizowanych na tym terenie”.

W związku z powyższym nie zachodzi konieczność wprowadzania dodatkowych zapisów.

10. Uwaga Nr 11

dotyczy **działki nr 107/4** (obręb 18 Kraków Podgórze, przy ul. Lasówka), która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **5MU** - *teren zabudowy mieszkaniowej i usług*.

Pan Jędrzej Siwek i Pani Aleksandra Basta

wnieśli uwagę, która dotyczyła:

1. Korekty wysokości zabudowy na działce nr 107/4, zgodnie z decyzją WZ nr AU-2/7331/3312/06, która przewiduje wysokość elewacji frontowej do 9 m i wysokość głównej kalenicy budynku do 11 m przy dachu płaskim,
2. Korekty wysokości zabudowy na działkach nr 48/9 i 108/10, polegającej na zmniejszeniu parametru 36 m, stanowiącego znaczną różnicę w tak bliskim sąsiedztwie.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad.1

Projekt planu ustala jednakowe maksymalne wysokości zabudowy dla poszczególnych rodzajów przeznaczeń. Przyjęta zasada ma na celu porządkowanie istniejącego zagospodarowania i umożliwienie realizacji nowej zabudowy na tych samych zasadach. Odstąpienie od tej zasady w jednostkowej sytuacji nie jest wskazane.

Ad.2.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

11. Uwaga Nr 12

dotyczy **działki nr 107/8**, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **5MU - teren zabudowy mieszkaniowej i usług**.

Pan Jędrzej Siwek i Pani Aleksandra Basta

wnieśli uwagę, która dotyczyła korekty wysokości zabudowy dla obszaru objętego zabudową mieszkalną wielorodzinną i usługową, gdzie plan dopuszcza maksymalną wysokość obiektów wynoszącą 36m, licząc od poziomu terenu przy głównym wejściu do kalenicy dachu. Dotyczy to w szczególności działek nr 48/9 i 108/10 przy ulicy Myśliwskiej, które sąsiadują bezpośrednio z domkami jednorodzinnymi, w tym działki wnioskodawcy 107/8. Wysokość budynków powinna być porównywalna z wysokością bloków przy osiedlu Lipska.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

12. Uwaga Nr 13

dotyczy działek nr 58/10, 138/3, 95/4, które w projekcie planu znajdują się w terenie oznaczonym symbolem 5KDL - *tereny dróg publicznych – drogi lokalne*, 6ZP - *tereny zieleni urządzonej o charakterze parkowym* oraz w terenie 5MU - *tereny zabudowy mieszkaniowej i usług*.

Pan Kęsek Franciszek i Pani Brzezińska Stanisława

wnieśli uwagę, która dotyczyła:

1. Drogi o symbolu 5KLD, której położenie dzieli działkę nr 58/10 w niekorzystny sposób. Wnioskuje się o jej usytuowanie między wałem wiślanym a słupem 110 KV.
2. Zmiany przeznaczenia części działki 58/10 i działki 138/3 na tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej lub mieszkaniowej wielorodzinnej przez korektę zasięgu terenów zieleni publicznej 6ZP z uzasadnieniem, że nie jest to teren o wysokich walorach przyrodniczych.
3. Zmiany przeznaczenia działki 95/4 (dawniej 95/2) na budowlaną. W planie ww. działka została przeznaczona na zielen publiczną podczas gdy w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się działki budowlane.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż sugerowany przebieg naruszałby w znacznym stopniu strefę techniczną od wałów przeciwpowodziowych obejmującą pasy terenu o szerokości 50m od strony od powietrznej stopy wału, gdzie obowiązuje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów. Ponadto projektowana droga lokalna 5KDL w obecnym przebiegu uzgodniona i zaopiniowana została zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.).

Ad. 2

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż część działek przeznaczona w projekcie planu na tereny zieleni parkowej 6ZP stanowi element lokalnego korytarza ekologicznego, którego ochrona podkreślona została w opiniach Wojewody Małopolskiego, Wydziału Środowiska znak: SR.III.JJ.7041-3-17-08 z dnia 28.05.2008 r. oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska znak: OO.JJ.7041-3-11-10 z dnia 28.04.2010.

Ponadto wyznaczony projektem planu obszar o wysokich walorach przyrodniczych przeznaczony do ochrony na podstawie dokumentacji p.t. „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta. Część Południowa”.

Opracowanie to zawiera bardzo szczegółową inwentaryzację roślinności Krakowa, której wynikiem jest „mapa roślinności rzeczywistej” wraz z wyróżnieniem tzw. wydzieleń roślinnych, ze szczegółowym zaznaczeniem miejsc występowania roślin i siedlisk chronionych oraz wskazanych do ochrony na podstawie przepisów unijnych.

W ramach tego opracowania, zinventaryzowano m.in. obszary o wysokich walorach przyrodniczych, oznaczone na Rysunku planu, a obejmujące swoim zasięgiem przedmiotową działkę.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż działka 95/4 przeznaczona w projekcie planu na tereny zieleni parkowej 6ZP stanowi element lokalnego korytarza ekologicznego, którego ochrona podkreślona została w opiniach Wojewody Małopolskiego, Wydziału Środowiska znak: SR.III.JJ.7041-3-17-08 z dnia 28.05.2008 r. oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska znak: OO.JJ.7041-3-11-10 z dnia 28.04.2010. Ponadto obszar działki objęty został strefą techniczną od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w której obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, wynikające z przepisów odrębnych. Załączone do uwagi dokumenty z Rejonu Wysokich napięć określa jedynie warunki lokalizacji budynku gospodarczego, kwestię zabudowy mieszkaniowej kierując do dalszego rozpatrzenia po spełnieniu określonych pismem warunków.

13. Uwaga Nr 14

dotyczy **działek nr 48/10, 48/9**, które w projekcie planu znajdują się w terenie oznaczonym symbolem **5MU** - *tereny zabudowy mieszkaniowej i usług* oraz **12MWU** - *tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług*.

Pani Anna Mądra, Pan Wiktor Chwalik, Polski Tytoń SA

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których punkty 1 oraz 3 zostały uwzględnione. W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2 oraz 4, uwaga dotyczyła:

2. Podwyższenia wskaźnika powierzchni zabudowy działek 48/9 i 48/10.

4. Zezwolenia na budowę budynków wyższych wysokość 75 m w obszarze 12MWU (działka 48/9).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie punktu 2 i 4.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 2

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na jednolitą politykę dotyczącą kształtowania wskaźników zabudowy w całym obszarze planu, dostosowaną do specyfiki terenu oraz przyjętych w projekcie przeznaczeń.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo częściowo zainwestowanych terenów zabudowy mieszkaniowej i usług 5MU, dla których parametr wysokości budynków określono w projekcie planu na poziomie 11m. W terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Studium zakłada dostosowanie wielkości programu i form zabudowy do lokalnych warunków (charakteru zabudowy, ilości mieszkańców, układu przestrzennego), zatem tak znaczne podwyższenie parametru wysokości zabudowy w przypadku przedmiotowych działek byłoby sprzeczne z zasadą kształtowania ładu przestrzennego oraz ustaleniami Studium.

14. Uwaga Nr 18

dotyczy działki nr 1/6 obr. 19 Podgórze, która w projekcie planu znajdują się w terenie oznaczonym symbolem 11MWU - *tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług.*

Pani Dorota Chwastek reprezentująca Firmę Handlową „Danex”

wniosła uwagę, która zawierała 2 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, uwaga dotyczyła:

2. Dostosowania wskaźników określających ilość miejsc postojowych w maksymalnym wymiarze 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt. 2.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 2

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż przyjęty w projekcie planu wskaźnik określający ilość miejsc postojowych jest jednolity dla poszczególnych funkcji terenu na obszarze całego planu i zapewnia optymalne warunki parkowania w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej uzupełnionej zabudową usługową.

14. Uwaga Nr 19

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Mateusz Kwinta, Pani Małgorzata Dyduła, Pani Anna Dyduła, Pan Tadeusz Dyduła, Pani Maria Dyduła, Pan Łukasz Dyduła, Pani Aneta Kwinta, Pan Jacek Gemzik, Pani Maria Walczewska, Pan Krzysztof Walczewski, Pan Michał Sylwester, Pani Marta Ziemek

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, 3 oraz 4 uwaga dotyczyła:

2. Ustalenia lokalizacji parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu pętli tramwajowej na osiedlu Lipska. Należy przez to rozumieć parking dla rowerów zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków transportu publicznego, wg zasady zaparkuj rower i jedź komunikacją publiczną.

3. Ustalenia lokalizacji stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem. Proponowane miejsca rozmieszczenia: -pętla tramwajowa przy osiedlu Lipska - skrzyżowanie ulic Nowohuckiej i Koszykarskiej.

4. Wyznaczenia rekreacyjno – usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2-4.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 2-3

Ustalenia projektu planu w obecnych zapisach dopuszczają lub wręcz narzucają lokalizację miejsc postojowych w wyznaczonych terenach, nie określając przy tym rodzaju pojazdów, dla których są one przeznaczone. W związku z powyższym realizacja wnioskowanej inwestycji będzie możliwa w większości terenów wyznaczonych projektem planu. Jednocześnie zaznacza się, iż w bezpośrednim sąsiedztwie pętli tramwajowej zlokalizowano teren 1 KP z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zespoły parkingów i garaży w zieleni. Dlatego nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod parkingi rowerowe.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez wprowadzenie do Tekstu planu zapisu dopuszczającego lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich w terenach 1-4KP oraz 2ZP. W związku z tym nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod lokalizację tych stacji, umieszczając w zapisach planu dopuszczenie ich lokalizacji.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żeglugą. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

15. Uwaga Nr 20

dotyczy całego obszaru planu.

Pani Karolina Wolek, Pan Damian Wolek, Pani Magdalena Anioł, Pan Grzegorz Anioł, Pan Krzysztof Adameczyk, imię i nazwisko nieczytelne, Pani Magdalena nazwisko nieczytelne, Pan Michał Pelczarski, Pani Dagmara Kurnatowska

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, 3 oraz 4, uwaga dotyczyła:

2. Ustalenia lokalizacji parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu pętli tramwajowej na osiedlu Lipska. Należy przez to rozumieć parking dla rowerów zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków transportu publicznego, wg zasady zaparkuj rower i jedź komunikacją publiczną.

3. Ustalenia lokalizacji stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem. Proponowane miejsca rozmieszczenia: -pętla tramwajowa przy osiedlu Lipska - skrzyżowanie ulic Nowohuckiej i Koszykarskiej.

4. Wyznaczenia rekreacyjno – usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2-4 Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 2-3

Ustalenia projektu planu w obecnych zapisach dopuszczają lub wręcz narzucają lokalizację miejsc postojowych w wyznaczonych terenach, nie określając przy tym rodzaju pojazdów, dla których są one przeznaczone. W związku z powyższym realizacja wnioskowanej inwestycji będzie możliwa w większości terenów wyznaczonych projektem planu. Jednocześnie zaznacza się, iż w bezpośrednim sąsiedztwie pętli tramwajowej zlokalizowano teren 1 KP z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zespoły parkingów i garaży w zieleni. Dlatego nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod parkingi rowerowe.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez wprowadzenie do Tekstu planu zapisu dopuszczającego lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich w terenach 1-4KP oraz 2ZP. W związku z tym nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod lokalizację tych stacji, umieszczając w zapisach planu dopuszczenie ich lokalizacji.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żeglugą. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

16. Uwaga Nr 21

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Bartosz Zaborszczyk, Pani Elżbieta Zaborszczyk, Pan Mariusz Atamańczuk, Pani Joanna Kiszka, Pan Szymon Szczepaniak, Pan Tomasz Niewęśławski, Pani Katarzyna Wyrostkiewicz, Pan Paweł Daniłowicz, Pan Marcin Małek, Pani Anna Janas-Małek, Pan Wojciech Kęska, Pani Beata Kalinowska, Pan Jan Kalinowski, Pani Józefa Kalinowska, Pani Iwona Goch, Pani Maja Tymoczko, Pani Agnieszka nazwisko nieczytelne, imię i nazwisko nieczytelne, Pan Tomasz Przybycień, Pani Agnieszka Przybycień, Pan Tomasz Hudzikiewicz, Pani Sylwia Hudzikiewicz

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, 3 oraz 4 uwaga, dotyczyła:

2. Ustalenia lokalizacji parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu pętli tramwajowej na osiedlu Lipska. Należy przez to rozumieć parking dla rowerów zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków transportu publicznego, wg zasady zaparkuj rower i jedź komunikacją publiczną.

3. Ustalenia lokalizacji stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem. Proponowane miejsca rozmieszczenia: -pętla tramwajowa przy osiedlu Lipska - skrzyżowanie ulic Nowohuckiej i Koszykarskiej.

4. Wyznaczenia rekreacyjno – usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakter usług zlokalizowanych na tym terenie.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2-4.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 2-3

Ustalenia projektu planu w obecnych zapisach dopuszczają lub wręcz narzucają lokalizację miejsc postojowych w wyznaczonych terenach, nie określając przy tym rodzaju pojazdów, dla których są one przeznaczone. W związku z powyższym realizacja wnioskowanej inwestycji będzie możliwa w większości terenów wyznaczonych projektem planu. Jednocześnie zaznacza się, iż w bezpośrednim sąsiedztwie pętli tramwajowej zlokalizowano teren 1 KP z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zespoły parkingów i garaży w zieleni. Dlatego nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod parkingi rowerowe.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez wprowadzenie do Tekstu planu zapisu dopuszczającego lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich w terenach 1-4KP oraz 2ZP. W związku z tym nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod lokalizację tych stacji, umieszczając w zapisach planu dopuszczenie ich lokalizacji.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żeglugą. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

17. Uwaga Nr 22

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Rafał Walewski, Pani Anita Pikalska, Pani Marta Klęka-Nowa, Pan Michał Nowy, imię i nazwisko nieczytelne, Pan Piotr Syrek

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, 3 oraz 4, uwaga dotyczyła:

1.Ustalenia lokalizacji parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu pętli tramwajowej na osiedlu Lipska. Należy przez to rozumieć parking dla rowerów zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków transportu publicznego, wg zasady zaparkuj rower i jedź komunikacją publiczną.

3.Ustalenia lokalizacji stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem. Proponowane miejsca rozmieszczenia: -pętla tramwajowa przy osiedlu Lipska - skrzyżowanie ulic Nowohuckiej i Koszykarskiej.

4.Wyznaczenia rekreacyjno – usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2–4.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ustalenia projektu planu w obecnych zapisach dopuszczają lub wręcz narzucają lokalizację miejsc postojowych w wyznaczonych terenach, nie określając przy tym rodzaju pojazdów, dla których są one przeznaczone. W związku z powyższym realizacja wnioskowanej inwestycji będzie możliwa w większości terenów wyznaczonych projektem planu. Jednocześnie zaznacza się, iż w bezpośrednim sąsiedztwie pętli tramwajowej zlokalizowano teren 1 KP z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zespoły parkingów i garaży w zieleni. Dlatego nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod parkingi rowerowe.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez wprowadzenie do Tekstu planu zapisu dopuszczającego lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich w terenach 1-4KP oraz 2ZP. W związku z tym nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod lokalizację tych stacji, umieszczając w zapisach planu dopuszczenie ich lokalizacji.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żegluga. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na

strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

18. Uwaga Nr 23

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Adam Łaczek, Pani Anna Łaczek, Pan Tadeusz Styszki

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, 3 oraz 4, uwaga dotyczyła:

2. Ustalenia lokalizacji parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu pętli tramwajowej na osiedlu Lipska. Należy przez to rozumieć parking dla rowerów zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków transportu publicznego, wg zasady zaparkuj rower i jedź komunikacją publiczną.

3. Ustalenia lokalizacji stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem. Proponowane miejsca rozmieszczenia: -pętla tramwajowa przy osiedlu Lipska - skrzyżowanie ulic Nowohuckiej i Koszykarskiej.

4. Wyznaczenia rekreacyjno – usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem IWS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2–4.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 2-3

Ustalenia projektu planu w obecnych zapisach dopuszczają lub wręcz narzucają lokalizację miejsc postojowych w wyznaczonych terenach, nie określając przy tym rodzaju pojazdów, dla których są one przeznaczone. W związku z powyższym realizacja wnioskowanej inwestycji będzie możliwa w większości terenów wyznaczonych projektem planu. Jednocześnie zaznacza się, iż w bezpośrednim sąsiedztwie pętli tramwajowej zlokalizowano teren 1 KP z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zespoły parkingów i garaży w zieleni. Dlatego nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod parkingi rowerowe.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez wprowadzenie do Tekstu planu zapisu dopuszczającego lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich w terenach 1-4KP oraz 2ZP. W związku z tym nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod lokalizację tych stacji, umieszczając w zapisach planu dopuszczenie ich lokalizacji.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żeglugą. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

19. Uwaga Nr 24

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Andrzej Kruk, Pani Katarzyna Kruk, Pan Robert Rzeszutek, Pani Renata Rzeszutek, Pani Anna Wasińska

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, 3 oraz 4, uwaga dotyczyła:

2. Ustalenia lokalizacji parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu pętli tramwajowej na osiedlu Lipska. Należy przez to rozumieć parking dla rowerów zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków transportu publicznego, wg zasady zaparkuj rower i jedź komunikacją publiczną.

3. Ustalenia lokalizacji stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem. Proponowane miejsca rozmieszczenia: -pętla tramwajowa przy osiedlu Lipska - skrzyżowanie ulic Nowohuckiej i Koszykarskiej.

4. Wyznaczenia rekreacyjno – usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2–4.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 2-3

Ustalenia projektu planu w obecnych zapisach dopuszczają lub wręcz narzucają lokalizację miejsc postojowych w wyznaczonych terenach, nie określając przy tym rodzaju pojazdów, dla których są one przeznaczone. W związku z powyższym realizacja wnioskowanej inwestycji będzie możliwa w większości terenów wyznaczonych projektem planu. Jednocześnie zaznacza się, iż w bezpośrednim sąsiedztwie pętli tramwajowej zlokalizowano teren 1 KP z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zespoły parkingów i garaży w zieleni. Dlatego nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod parkingi rowerowe.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez wprowadzenie do Tekstu planu zapisu dopuszczającego lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich w terenach 1-4KP oraz 2ZP. W związku z tym nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod lokalizację tych stacji, umieszczając w zapisach planu dopuszczenie ich lokalizacji.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żeglugą. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomie), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

20. Uwaga Nr 25

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Sławomir Kowalczyk, Pani Katarzyna Jurek-Franaszek, Pan Leszek Franaszek, Pan Piotr Lipa, Pani Aleksandra Majewska, imię i nazwisko nieczytelne

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, 3 oraz 4, uwaga dotyczyła:

2. Ustalenia lokalizacji parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu pętli tramwajowej na osiedlu Lipska. Należy przez to rozumieć parking dla rowerów zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków transportu publicznego, wg zasady zaparkuj rower i jedź komunikacją publiczną.

3. Ustalenia lokalizacji stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem. Proponowane miejsca rozmieszczenia: -pętla tramwajowa przy osiedlu Lipska - skrzyżowanie ulic Nowohuckiej i Koszykarskiej.

4. Wyznaczenia rekreacyjno – usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2–4.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 2-3

Ustalenia projektu planu w obecnych zapisach dopuszczają lub wręcz narzucają lokalizację miejsc postojowych w wyznaczonych terenach, nie określając przy tym rodzaju pojazdów, dla

których są one przeznaczone. W związku z powyższym realizacja wnioskowanej inwestycji będzie możliwa w większości terenów wyznaczonych projektem planu. Jednocześnie zaznacza się, iż w bezpośrednim sąsiedztwie pętli tramwajowej zlokalizowano teren 1 KP z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zespoły parkingów i garaży w zieleni. Dlatego nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod parkingi rowerowe.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez wprowadzenie do Tekstu planu zapisu dopuszczającego lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich w terenach 1-4KP oraz 2ZP. W związku z tym nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod lokalizację tych stacji, umieszczając w zapisach planu dopuszczenie ich lokalizacji.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żeglugą. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

21. Uwaga Nr 26

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Witold Sadecki, Pani Krystyna Sadecka, Pan Mateusz Lewko, Pan Adam Gudowski, imię nieczytelne Jamka

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, 3 oraz 4, uwaga dotyczyła:

2. Ustalenia lokalizacji parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu pętli tramwajowej na osiedlu Lipska. Należy przez to rozumieć parking dla rowerów zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków transportu publicznego, wg zasady zaparkuj rower i jedź komunikacją publiczną.

3. Ustalenia lokalizacji stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem. Proponowane miejsca rozmieszczenia: -pętla tramwajowa przy osiedlu Lipska - skrzyżowanie ulic Nowohuckiej i Koszykarskiej.

4. Wyznaczenia rekreacyjno – usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2–4.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 2-3

Ustalenia projektu planu w obecnych zapisach dopuszczają lub wręcz narzucają lokalizację miejsc postojowych w wyznaczonych terenach, nie określając przy tym rodzaju pojazdów, dla których są one przeznaczone. W związku z powyższym realizacja wnioskowanej inwestycji będzie możliwa w większości terenów wyznaczonych projektem planu. Jednocześnie zaznacza się, iż w bezpośrednim sąsiedztwie pętli tramwajowej zlokalizowano teren 1 KP z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zespoły parkingów i garaży w zieleni. Dlatego nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod parkingi rowerowe.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez wprowadzenie do Tekstu planu zapisu dopuszczającego lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich w terenach 1-4KP oraz 2ZP. W związku z tym nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod lokalizację tych stacji, umieszczając w zapisach planu dopuszczenie ich lokalizacji.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żegluga. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

22. Uwaga Nr 27

Dotyczy całego obszaru planu.

Pani Barbara Orda, Pan Sławomir Orda, Pani Joanna Korzeniowska, Pani Agnieszka Kapera, Pan Paweł Kurdziel, Pani Elżbieta Kurdziel, Pan Łukasz Poznański, Pani Katarzyna Maksymiuk, Pan Cezary Czapczyński, Pani Iwona nazwisko nieczytelne, Pan Mirosław Korzeniowski

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 2 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 4, uwaga, dotyczyła:

4. Wyznaczenia rekreacyjno - usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1 oraz 3, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu

Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej).

3. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt. 4 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1 i 3.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt. 4 oraz nieuwzględniona w zakresie pkt 1 i 3.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żegluga. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na

strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

23. Uwaga Nr 28

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Jerzy Hołda, Pan Piotr Wójcik, Pani Justyna Hołda, Pani Anna Skalecka-Wójcik, Pan Bartłomiej Cena, Pani Edyta Drąg-Cena, Pani Jadwiga Bunior

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 2 został uwzględniony.

W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 4, uwaga dotyczyła:

4. Wyznaczenia rekreacyjno - usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1 oraz 3, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urzędzonej).

3. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt. 4 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt. 4 oraz nieuwzględniona w zakresie pkt. 1 i 3.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany

Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żeglugą. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

24. Uwaga Nr 29

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Szymon Tekieli, Pani Wioleta Tekieli, Pan Robert Maciński, Pani Renata Litwińska, Pan Wiesław Grochal

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 2 został uwzględniony.

W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 4, uwaga dotyczyła:

4. Wyznaczenia rekreacyjno - usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1 oraz 3, uwaga dotyczyła:

1.Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską,

Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej).

3. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt. 4 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3.

Uwaga pozostaje częściowo nie uwzględniona w zakresie pkt. 4 oraz nie uwzględniona w zakresie pkt. 1 i 3.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żegluga. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym.

Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

25. Uwaga Nr 30

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Marcin Żabczak, Pani Anna Żabczak, Pani Anna Hodana, Pan Jacek Hodana, Pani Anna Petryła, Pani Małgorzata Ziętarska, Pani Ewa Kuśnierz, Pani Małgorzata Szczepanik

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkty 1 i 2 zostały uwzględnione. W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW,7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych

w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

26. Uwaga Nr 31

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Mateusz Kwinta, Pani Małgorzata Dyduła, Pani Anna Dyduła, Pan Tadeusz Dyduła, Pani Maria Dyduła, Pan Łukasz Dyduła, Pani Aneta Kwinta, Pan Jacek Gemzik, Pani Maria Walczewska, Pan Krzysztof Walczewski, Pan Michał Sylwester, Pani Marta Ziemek

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW

- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU

- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW

- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU

- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU

- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo - rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

27. Uwaga Nr 32

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Bartosz Zaborszczyk, Pani Elżbieta Zaborszczyk, Pan Mariusz Atamańczuk, Pani Joanna Kiszka, Pan Szymon Szczepaniak, Pan Tomasz Niewęśławski, Pani Katarzyna Wyrostkiewicz, Pan Paweł Daniłowicz, Pan Marcin Małek, Pani Anna Janas-Małek, Pan Wojciech Kęska, Pani Beata Kalinowska, Pan Jan Kalinowski, Pani Józefa Kalinowska, Pani Iwona Goch, Pani Maja Tymoczko, Pani Halska Agnieszka, Pan Marcin Halski, Pan Tomasz Przybycień, Pani Agnieszka Przybycień, Pan Tomasz Hudzikiewicz, Pan

Damian Wołek, Pani Karolina Wołek, Pani Magdalena Anioł, Pan Grzegorz Anioł, Pan Krzysztof Adamczyk, Pan Norbert Jacuński, Pani Magdalena Mucha, Pan Michał Pelczarski, Pani Dagmara Kurnatowska

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistrałą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2- ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
 - 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
 - 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
 - 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
 - 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
 - 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU
5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

28. Uwaga Nr 33

dotyczy całego obszaru planu.

Pani Ewa Świerczewska, Pani Aleksandra Gnemba, Pan Krzysztof Kopel, Pan Marek Kołaczek, Pan Dawid Piekarz, Pan Tomasz Szczurek, Pani Grażyna Kostecka, Pan Marek Klimczak, Pan Andrzej Janowski, Pani Justyna Kopel, Pani Agnieszka Flaga, Pan Mariusz Flaga, Pan Krystian Wysocki, Pani Agnieszka Cuworowska, Pani Aneta Krawczyk, Pani Iwona Nikolas, Pani Krystyna Śliwa, Pan Szymon Nikolas, Pan Ryszard Bydłoń, Pan Michał Litworowski, Pani Agata Pradela-Bydłoń

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2- ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami,

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska- Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW

- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU

- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW

- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW,7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
 - 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
 - 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU
5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

29. Uwaga Nr 34

dotyczy całego obszaru planu.

Pani Ewa Lewandowska, Pani Agata Ciecko, Pani Beata Ryczek, Pan Mateusz Dec, Pan Michał Barczyk, Pani Jolanta Flis-Borczyk, Pan Janusz Żolnierczyk, Pan Filip Garczak, Pani Aleksandra Uzar, Pan Krzysztof Uzar, Pani Katarzyna nazwisko nieczytelne, Pani Alina Szczepanek, Pan Maciej Szczepanek, Pani Maria Wrzesień, Pani Barbara Kania, Pan Maciej Życki, Pani Magdalena Worolak

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2- ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mógłby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD

przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałyby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

30. Uwaga Nr 35

dotyczy całego obszaru planu.

Pani Karolina nazwisko nieczytelne, imię i nazwisko nieczytelne, Pan Piotr Sternalski

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2- ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska- Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW

- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW,7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
 - 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
 - 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU
5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

31. Uwaga Nr 36

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Grzegorz Frasik-Krzeczowski, Pani Ewa Frasik- Krzeczowska, Pan Tomasz Płatek, Pani Małgorzata Mitura, Pani Małgorzata Bażant, Pan Kazimierz Hołyst, Pan Marek Mitura, Pan Grzegorz Nowak, Pani Justyna Kilar-Nowak, Pan Marcin Grabowski, Pani Joanna Płatek, Pan Zygmunt Bosow, Pan Michał Woźniak, Pani Maria Woźniak, Pan Marcin Szczygliński, Pan Łukasz Łazański, Pani Magdalena Żółtowska, Pani Joanna Gołąb, Pan Józef Oleś, Pan Filip Cęckiewicz, Pan Mariusz Sywała

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2- ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mógłby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW

- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU

- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW

- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU

- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU

- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego

przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

32. Uwaga Nr 37

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Dariusz Lackosz, Pani Karolina Zdeb-Lackosz, Pan Rafał Birtus, Pani Elżbieta Kowalska, Pani Małgorzata Kowal, Pan Łukasz Janik, Pani Joanna Janik, Pan Ireneusz Kowal, Pan Bartosz Chudzik, Pan Łukasz Stańczyk, Pani Dominika Stańczyk, Pani Katarzyna Szal, Pan Tomasz Berendt, Pani Maria Wójtowicz, Pan Michał Dybak, Pani Anna Trojnacka, L. Wójtowicz, Pani Mirosława Püsküllüoğlu, Pan Erbil Püsküllüoğlu, Pan Robert Łuczyński, Pan Grzegorz Herok

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2- ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrę-

bnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

33. Uwaga Nr 38

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Marcin Knapik, Pani Agnieszka Markowska-Knapik, Pan Lech Koczek, Pani Anna Matejko, Pani Aneta Klimczak, Pan Dariusz Kuchciał, Pan Sebastian Matejko, imię i nazwisko nieczytelne, Pan Jarek Socha, Pani Joanna Duda, Pan Andrzej Tarnowski, Pani Jadwiga Cios

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW

- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU

- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW

- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU

- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU

- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

34. Uwaga Nr 39

dotyczy całego obszaru planu.

Pani Anna Lipska, Pan Piotr Łaskowski, Pani Beata Kurkowska, Pani Agnieszka Cichy, Pan Łukasz Kubica

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską,

Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mógłby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW

- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU

- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW

- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU

- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU

- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo - rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

35. Uwaga Nr 40

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Jarosław Banach, Ciekowko-Bojew, Pan Adam Łaczek, Pani Anna Łaczek

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mógłby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW

- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU

- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW

- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU

- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU

- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

36. Uwaga Nr 41

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Małgorzata Sawach, imię i nazwisko nieczytelne, Pan Wiesław Lech, Pani Elwira Rątek, Pani Ewa Ślusarczyk, Pan Andrzej Ślusarczyk, Pan Artur Salwach

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1.Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską,

Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mógłby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

37. Uwaga Nr 42

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Tadeusz Styszka, Pani Natalia Styszka, Pani Magdalena Małecka, Pan Mateusz Rusinek, Pani Edyta Kalinowska-Rusinek, Pani Bernadeta nazwisko nieczytelne, Pani Martyna Zielińska, Pani Janina Curyło, Pan Bogusław Curyło

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5 uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

38. Uwaga Nr 43

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Łukasz Borowiec, Pani Magdalena Borowiec, Pan Maciej Ochab

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwska, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mógłby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW

- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU

- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW

- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU

- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU

- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

39. Uwaga Nr 44

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Damian Niemiec, Pan Łukasz Masełek, Pani Elżbieta Masełek, Pani Katarzyna Bialek, Pan Roman Figiel, Pani Agnieszka Kulka, Pan Paweł Kośmider

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mógłby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

40. Uwaga Nr 45

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Andrzej Kruk, Pani Katarzyna Kruk, Pan Robert Rzeszutek, Pani Renata Rzeszutek, Pani Anna Wasieńska, Pan Leszek nazwisko nieczytelne
wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mógłby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.
3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).
4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:
 - 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
 - 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
 - 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
 - 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
 - 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
 - 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU
5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałyby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

41. Uwaga Nr 46

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Sławomir Kowalczyk, Pan Leszek Franaszek, Pani Katarzyna Jurek-Franaszek, Pan Piotr nazwisko nieczytelne, Pani Aleksandra Majewska, Pani Katarzyna Kowalczyk wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistrałą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW

- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU

- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW

- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU

- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU

- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo - rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

42. Uwaga Nr 47

dotyczy całego obszaru planu.

Pan Łukasz Zagóz, Pan Sękowski Hubert, Pani Kinga Sękowska, Pan Jerzy Paszek, Pan Wojciech nazwisko nieczytelne, Pani Urszula Sznajder, Pan Marcin Piwkowski, Pani Edyta Piwkowska
wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mógłby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.
3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).
4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:
 - 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
 - 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
 - 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
 - 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
 - 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
 - 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU
5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo - rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

50m strefy technicznej wału od rzeki Wisły, w stopniu znacznie przekraczającym określone warunki w przywołanej decyzji.

Ad. 2

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w związku z koniecznością objęcia ochroną terenów wskazanych opinią Wojewody Małopolskiego, Wydziału środowiska znak: SR.III.JJ.7041-3-17-08 z dnia 28.05.2008 r.

Zgodnie z ww. opinią tereny zabudowy 1MW należało ograniczyć do obecnego zainwestowania, a pozostałą część terenów wyznaczyć jako tereny zielone z uwagi na obszar o wysokich walorach przyrodniczych, wskazanych w opracowaniu pt. „Mapa roślinności rzeczywistej miasta Krakowa”.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania w sposób optymalny godzą potrzebę zachowania ciągłości terenów zieleni oraz wyznaczenia terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak możliwości korekty zasięgu obszaru o wysokich walorach przyrodniczych. Tereny te podlegają ochronie na podstawie dokumentacji p.t. „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta. Część Południowa”.

Opracowanie to zawiera bardzo szczegółową inwentaryzację roślinności Krakowa, której wynikiem jest „mapa roślinności rzeczywistej” wraz z wyróżnieniem tzw. wydziełów roślinnych, ze szczegółowym zaznaczeniem miejsc występowania roślin i siedlisk chronionych oraz wskazanych do ochrony na podstawie przepisów unijnych.

W ramach tego opracowania, zinwentaryzowano m.in. obszary o wysokich walorach przyrodniczych, oznaczone na Rysunku planu a obejmujące swoim zasięgiem przedmiotową działkę.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo częściowo zainwestowanych terenów zabudowy mieszkaniowej i usług 5MU, dla których parametr wysokości budynków określono w projekcie planu na poziomie 11m. W terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Studium zakłada dostosowanie wielkości programu i form zabudowy do lokalnych warunków (charakteru zabudowy, ilości mieszkańców, układu przestrzennego), zatem tak znaczne podwyższenie parametru wysokości zabudowy w przypadku przedmiotowych działek byłoby sprzeczne z zasadą kształtowania ładu przestrzennego oraz ustaleniami Studium.

44. Uwaga Nr 49

dotyczy **działki nr 2/1** (zakole Wisły), która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **12ZP** - *teren zieleni urządzonej o charakterze parkowym*.

Pan Tomasz Popek, Pan Stanisław Baliga, Pan Jan Nadzieja, Rodzinny Ogród Działkowy „Zakole Wisły”
wnieśli uwagę, która dotyczyła zmiany symbolu „ZP”- ZIELEŃ PARKOWA na określenie „ZD”- ZIELEŃ OGRODÓW DZIAŁKOWYCH.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Teren, na którym znajduje się R.O.D. „Zakole Wisły” nie był rekomendowany przez Zespół do przeznaczenia w miejscowym planie jako tereny ogrodów działkowych (ZD). Ponadto za wyznaczeniem na tym obszarze terenów zieleni urządzonej o charakterze parkowym (ZP) opowiedziała się Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna.

Należy podkreślić, iż ustalenia projektu planu dopuszczają kontynuację aktualnego użytkowania terenu ogrodów działkowych, wyznaczając ich docelowy charakter jako ogólnodostępne tereny zieleni parkowej.

45. Uwaga Nr 50

dotyczy **działki nr 8/104**, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **4ZP** - *teren zieleni urządzonej o charakterze parkowym*.

Andrzej Witek, Małopolski Ośrodek Ruchu Drogowego w Krakowie wniósł uwagę, która dotyczyła zmiany przeznaczenia terenów zieleni urządzonej o charakterze parkowym - oznaczone jako 4ZP na tereny usług.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w związku koniecznością zachowania ciągłości terenów zieleni w lokalnym korytarzu ekologicznym na kierunku północ południe. Poparta została ona opiniami Wojewody Małopolskiego, Wydziału środowiska znak: SR.III.JJ.7041-3-17-08 z dnia 28.05.2008 r. oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska znak: OO.JJ.7041-3-11-10 z dnia 28.04.2010.

Zgodnie z ww. opiniami należy zachować wskazany w opracowaniu ekofizjograficznym lokalny korytarz ekologiczny poprzez ograniczenie terenu usług komercyjnych 5U do linii istniejącej zabudowy, a tym samym poszerzenia korytarza oznaczonego symbolem 4ZP.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania w sposób optymalny godzą potrzebę zachowania ciągłości terenów zieleni oraz wyznaczenia terenów przeznaczonych pod zabudowę.

46. Uwaga Nr 51

dotyczy terenu 2MN/W, który w projekcie planu znajduje się w terenach zabudowy mieszkaniowej.

Pani Tomasik Curyło Agnieszka

wniosła uwagę, która dotyczyła:

1. Zmiany planowanego przeznaczenia nieruchomości określonego na rysunku planu jako 2MN/W przez dopuszczenie wyłącznie zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej i jednorodzinnej w zabudowie szeregowej,
2. Likwidacji przeznaczenia określonego w treści projektu planu jako tereny zabudowy mieszkaniowej określone na rysunku jako „MN/W”. Zamiast niego o wprowadzenie odrębnych kategorii zabudowy mieszkaniowej – jednorodzinnej i wielorodzinnej np. MN i MW.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1-2

Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie umożliwiające realizację zabudowy wielorodzinnej (np. kilku mieszkań) w zabudowie posiadającej wygląd (gabaryt i wysokość) zabudowy jednorodzinnej jest odzwierciedleniem istniejącego stanu zainwestowania tego terenu. Projekt planu umożliwia więc zgodne z prawem utrzymanie i kontynuację istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. Takie działanie w praktyce prowadzi do utrzymania jednolitego charakteru zabudowy mieszkaniowej, rozumianej w tym rejonie jako zabudowa o niskiej intensywności.

47. Uwaga Nr 52

dotyczy działek nr 322/3, 322/4 obręb 19 Podgórze, które w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem 13MWU - *tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług* oraz 6KDL - *tereny dróg publicznych - drogi lokalne*.

Pan Wojciech Kardas

wniósł uwagę, która zawierała 4 punkty, z których punkt 1 został częściowo nieuwzględniony i dotyczył:

1. Wprowadzenia zmian do Rysunku Planu oraz Tekstu Planu poprzez:
 - Zmianę przebiegu projektowanej drogi lokalnej 6KDL,
 - Prawidłowe wytyczenie na Rysunku Planu terenu projektowanej drogi lokalnej 6KDL z uwzględnieniem stanu faktycznego i stanu prawnego,

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 2, 3 i 4, uwaga dotyczyła:

2. Uwzględnienia w części graficznej Planu - „Rysunek rozwiązań infrastruktury technicznej” proponowanych przez inwestora przebiegów tras:

- Zaopatrzenie w wodę,
- Ścieków sanitarnych i wód opadowych,

- Systemu elektroenergetycznego.
3. Uzupełnienia Tekstu Planu w treści przepisu § 4 ust. 6 pkt 10 poprzez doprecyzowanie zapisu w dalszym ciągu o treść: „wzdłuż ulic: Myśliwskiej”.
4. Wprowadzenia zmian do Rysunku Planu poprzez:
Określenie obszaru ciągu komunikacyjnego wzdłuż ul. Myśliwskiej jako strefy ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji.
Podstawą prawną dokonania zapisu o powyższej treści stanowi odniesienie do dokumentu „Prognoza oddziaływania na środowisko dla obszaru „Myśliwska w Krakowie” zawartego na stronach nr 12, 13, 31 oraz 32.
- Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2, 3 i 4.**
- Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt. 1, oraz nieuwzględniona w zakresie pkt. 2, 3 i 4.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo pozytywnie poprzez korektę przebiegu projektowanej drogi lokalnej o symbolu 6 KDL z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenu oraz podziałów ewidencyjnych.

Brak możliwości usytuowania drogi 6KDL całkowicie poza granicami ewidencyjnymi wnioskodawcy, z uwagi na konieczność określenia zgodnych z przepisami parametrów drogi oraz przebiegu naruszającego granice sąsiadujących działek w sposób proporcjonalny.

Ad. 2

Rysunek projektu planu określa zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi podstawowych tras infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne; szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy, zgodnie z zapisami projektu planu, określać na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydawania decyzji administracyjnych. Znajduje to potwierdzenie w zapisach Tekstu planu w:

§2 ust.2 pkt 1 b - zapis dotyczący rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej

§21 ust.2 pkt 3,4 gdzie zamieszczono zapis:

„3) szczegółowy przebieg planowanych sieci infrastruktury technicznej zostanie określony w projekcie budowlanym, a ustalony w zezwoleniu właściwego organu administracji dla poszczególnych inwestycji;

4) w granicach całego terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej urządzeń i sieci łączności radiowej, a także podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla inwestycji zlokalizowanych na tym terenie;”

W związku z zamieszczonymi w projekcie planu zapisami, umożliwiającymi realizację wskazanych inwestycji nie zachodzi konieczność wprowadzania dodatkowych korekt na Rysunku projektu planu.

Ad. 3-4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż strefa ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji wyznaczona została w oparciu o istniejące warunki zagospodarowania terenu.

Strefa obejmuje tereny położone wzdłuż istniejących dróg głównych o znacznym istniejącym i potencjalnym obciążeniu komunikacyjnym, na których występuje lub zakłada się wystąpienie przekroczeń dopuszczalnego, długookresowego, średniego poziomu dźwięku $L_n = 50\text{dB}$ dla pory nocnej, wywołanego ruchem samochodowym.

Przyjmuje się, iż w momencie powstania docelowego, wyznaczonego projektem planu układu komunikacyjnego, koncentracja ruchu samochodowego w przedmiotowym terenie ulegnie zmianie, rozkładając się na poszczególne drogi. Plan zmienia podstawowy sposób przeznaczenia terenu, eliminując istniejące zakłady przemysłowe, i hurtownie, które powodowały uciążliwości komunikacyjne. Ponadto zgodnie z zapisami ustaleń planu w liniach rozgraniczających ulic wskazana jest realizacja zieleni i urządzeń ograniczających penetrację hałasu poza tereny dróg. Wyznaczenie strefy ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji od projektowanych ciągów komunikacyjnych na etapie projektu planu byłoby zatem niemiarodajne.

48. Uwaga Nr 53

dotyczy działek nr, 151/2, 151/4, 151/6-9, 152, 153, 154 obręb 18 Podgórze, które w projekcie planu znajdują się w terenie oznaczonym symbolem 2MW i 3MW - *tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*, 2KP - *tereny obiektów i urządzeń komunikacji* oraz 8KDW-*tereny dróg wewnętrznych*.

Małgorzata Wolska syndyk masy upadłości Spółdzielni Mieszkaniowej „Lipska”

wniosła uwagę, która dotyczyła zmiany przebiegu drogi 5KDL z propozycją jej lokalizacji na działkach 34/2, 33/2, 32/29

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 5KDL oraz 6KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Sugerowana zmiana lokalizacji drogi jest niekorzystna z uwagi na zagospodarowanie terenów oznaczonych w projekcie planu jako 3MW oraz 2KP oraz zasięg strefy technicznej wału przeciwpowodziowego od rzeki Wisły obejmujący fragmenty przedmiotowych działek.

W strefie tej, zajmującej pasy terenu o szerokości, 50m od strony odpowietrznej stopy wału, obowiązuje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów.