

UCHWAŁA NR XCVI/1307/10

RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 31 marca 2010 r.

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz.1071 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Zarządu Głównego Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów na działania Prezydenta Miasta Krakowa podejmowane na podstawie art. 25 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach w sprawie prawomocności obrad i uchwał XII Okręgowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów odbytego w dniu 5 marca 2009 r.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa**

Stanisław Rachwał

Działania nadzorcze były i są prowadzone wyłącznie w stosunku do organów statutowych jednostki terenowej, jaką jest Oddział Okręgowy Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Krakowie, podlegający z uwagi na siedzibę nadzorowi Prezydenta Miasta Krakowa (zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 27 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach - tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 855 z późn. zm.). Nadzór ten dotyczy Zarządu Głównego Związku.

W trakcie postępowania nadzorczego, badając wszelkie dostępne w sprawie dokumenty, tj. przesłane przez Zarząd Okręgowy oraz Zarząd Główny (z własnej inicjatywy) dokumenty związkowe (Statut, Regulamin wyborczy, Instrukcja wyborcza) oraz protokoły z odbytego w dniu 5 marca 2009 r. XII Okręgowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Krakowie, Wydział Sportu i Inicjatyw Społecznych UMK jako organ nadzoru Prezydenta Miasta Krakowa stwierdził, że mimo ponad dwumiesięcznego opóźnienia (fakt odbycia Zjazdu z opóźnieniem nie skutkuje nieważnością z mocy prawa), przeprowadzony został zgodnie z wymogami Statutu Związku i obowiązującym Regulaminem wyborczym, a zatem podjęte na nim decyzje były zgodne z prawem i Statutem.

Równocześnie Wydział Sportu i Inicjatyw Społecznych UMK stwierdził, że decyzje podjęte przez Kierownictwo Prezydium Zarządu Głównego, jak i uchwała Zarządu Głównego Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów, dotyczące unieważnienia XII Okręgowego Zjazdu Delegatów w Krakowie, obarczone są wadami prawnymi i z tego powodu są nieważne.

Podjmując te decyzje, jako podstawę prawną przywołano § 10 Regulaminu wyborczego. Jego zapis w sposób nieuprawniony wykracza poza kompetencje, jakie § 25 i § 31 Statutu Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów nadał enumeratywnie naczelnym organom wykonawczym - Zarząd Główny, a tym bardziej Kierownictwo jego Prezydium, nie ma prawa unieważniania Zjazdów podległych im struktur związkowych. Zgodnie z § 31 Statutu Kierownictwo Prezydium Zarządu Głównego „kieruje bieżącymi pracami Zarządu Głównego oraz przygotowuje merytorycznie posiedzenia plenarne”, nie posiada zatem żadnych kompetencji decyzyjnych. Natomiast § 25 określa, co należy do zakresu działania Zarządu Głównego i nie wymienia możliwości unieważniania zjazdów okręgowych. Tak więc § 10 stoi w sprzeczności z postanowieniami § 25 i § 31 Statutu.

Zgodnie z art. 11, ust. 1 ustawy Prawo o stowarzyszeniach: „W sprawach, w których statut nie określa właściwości władz stowarzyszenia, podejmowanie uchwał należy do walnego zebrania członków”. Zatem uchwałę o unieważnieniu zjazdu mógłby ewentualnie podjąć jedynie Krajowy Zjazd Delegatów. W związku z powyższym z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa został skierowany do właściwego terytorialnie dla siedziby naczelnych władz Związku organu nadzoru wniosek o podjęcie odpowiednich działań nadzorczych.

Gdyby nawet przyjąć, że prawo do unieważnienia Zjazdu przysługiwałoby naczelnym organom wykonawczym Związku, to warunkiem koniecznym do podjęcia takiej decyzji jest oparcie się na „wiarygodnych dokumentach” (tego wymaga zapis § 10, ust. 1 Regulaminu wyborczego). W dniu podejmowania decyzji, tj. 9 marca 2009 r., Kierownictwo Prezydium Zarządu Głównego, jak i Zarząd Główny nie dysponowały dokumentami zjazdowymi (uchwała z dnia 26 marca 2009 r.). Dodatkowo, przywołane jako podstawa decyzji „nie udzielenie absolutorium ustępującemu Zarządowi” i „bezprawne, samowolne przejęcie przez osobę nieupoważnioną [...] list wyborczych” w żadnym dokumencie, tj. Statucie czy Regulaminie wyborczym, nie są wskazane jako podstawa podjęcia takiej decyzji.

Jako podstawę prawną zezwalającą na podjęcie przedmiotowych decyzji Zarząd Główny Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów reprezentowany przez Pana Marka Józefinka w ww. skardze przywołuje dodatkowo postanowienia § 24, ust. 1 oraz § 25, pkt 13 i pkt 17 Statutu. Zapis § 24, ust. 1 określa: „Zarząd Główny jest naczelną władzą Związku w okresie między krajowymi zjazdami delegatów i kieruje działalnością Związku”, a § 25, pkt 13 i pkt 17 stanowią, że do zakresu działania Zarządu Głównego należy przestrzeganie jednolitych zasad działania Związku oraz prawo podejmowania uchwał w sprawach powoływania, łączenia i rozwiązywania oddziałów okręgowych Związku. Tym samym z ww. zapisów nie wynika prawo do unieważniania zjazdów okręgowych.

Zarzut dokonywania w sposób nieuprawniony przez Prezydenta Miasta Krakowa interpretacji zapisów zawartych w Statucie i innych przepisach wewnątrzwiązkowych należy uznać za bezpodstawny. Jako organ nadzoru dla Oddziału Okręgowego Związku w Krakowie, Prezydent Miasta Krakowa stwierdził jedynie, że zostało naruszone prawo poprzez podjęcie przez Kierownictwo Prezydium Zarządu Głównego i Zarząd Główny uchwał wykraczających poza uprawnienia statutowe. Kompetencje organu nadzoru ograniczają się jedynie do czynności formalnoprawnych, polegających na ustaleniu w oparciu o obowiązujące przepisy stanu faktycznego i działań podejmowanych przez podmioty nadzorowane.

W trakcie prowadzonego przez Prezydenta Miasta Krakowa postępowania nadzorczego „jedynym wiarygodnym dokumentem zjazdowym” był protokół podpisany przez Przewodniczącego Zjazdu. Przewodniczący Walnego Zjazdu Delegatów został wybrany z zachowaniem wszelkich procedur związkowych i bez oficjalnych zastrzeżeń doprowadził do pełnej realizacji programu Zjazdu. Potwierdza to również złożony dopiero w dniu 26 maja 2009 r. protokół z XII Okręgowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Krakowie z dnia 5 marca 2009 r. podpisany przez Panie Bogumiłę Jakus i Antoninę Westfalewicz, Sekretarzy Zjazdu, (jak również przez Przewodniczącego z uwagami). Niezrozumiałym natomiast dla Wydziału Sportu i Inicjatyw Społecznych był fakt, że dopiero po ponad dwóch miesiącach od Zjazdu, Sekretarze Zjazdu i były Zarząd Okręgu przedłożyli dokumenty, o które Wydział w ramach nadzoru zwracał się pismem z dnia 19 marca 2009 r. (SP.03.5010-191/09). Wszystkie te dokumenty potwierdzają dokonanie wyboru Zarządu Okręgu zgodnie z przepisami. Natomiast Wydział Sportu i Inicjatyw Społecznych nie odnosił się do dodatkowych uwag czy komentarzy w protokołach, które nie mają merytorycznego znaczenia. Wydział nie opowiada się po żadnej ze stron, jest daleki od oceny subiektywnych odczuć zawartych w treści protokołów. Na podstawie zawartych w nich zapisów zostały przeanalizowane jedynie fakty związane z prawidłowością zwołania i przebiegu Zjazdu. Prowadzone konieczne czynności stosowane są każdorazowo w odniesieniu do wszystkich nadzorowanych podmiotów. I co istotne, postępowanie nadzorcze zostało wszczęte na wniosek, a nie z inicjatywy własnej organu nadzoru.

Jeżeli Zarząd Główny ma wątpliwości dotyczące wiarygodności dokumentów zjazdowych, powinien złożyć odpowiednie powiadomienie do prokuratury lub właściwych organów ścigania.

Z protokołu Zjazdu wynika, że z 85 uprawnionych do udziału delegatów, w Zjeździe uczestniczyło 78, co stanowiło kworum wystarczające dla prawomocności obrad (według Statutu obrady byłyby prawomocne przy udziale co najmniej 43 delegatów). Z protokołu Komisji Skrutacyjnej wynika, że w trakcie wyborów do władz oddano ogółem 72 głosy (tj. 92% uprawnionych), z tego ważnych 69 głosów i 3 nieważne. Za wyborem członków nowego Zarządu opowiedziała się zdecydowana większość głosujących delegatów - do Zarządu weszli kandydaci, którzy uzyskali od 36 do 54 głosów, co stanowi każdorazowo ponad 50% poparcia, a nie jak określono w skardze: „de facto same się wybrały i pomija zupełnie głosy pozostałych delegatów”. Z powyższego wynika, że w Zjeździe brała udział prawidłowa ilość delegatów, zatem należy uszanować wolę większości.

Prezydent Miasta Krakowa stwierdził, że XII Okręgowy Zjazd Delegatów - jakkolwiek zwołany z dwumiesięcznym opóźnieniem - przebiegał zgodnie ze Statutem i Regulaminem wyborczym. W pełni wyczerpał

zakładany porządek obrad, w tym dokonał prawomocnego wyborów Zarządu Okręgu na kolejną kadencję. Przywoływany w skardze zarzut, że Zjazd nie podjął uchwał potwierdzających dokonanie wyboru organów wykonawczych, jest niezasadny. Na Zjeździe wszystkie decyzje, w tym wybory personalne, dokonywane były w formie głosowań, tak więc decyzje były podejmowane przez czynności faktyczne. Żaden z delegatów, jak również uczestniczący w Zjeździe przedstawiciel Zarządu Głównego, nie kwestionowali trybu oraz formuły prawnej podejmowanych na Zjeździe decyzji i nie wnosili uwag do protokołu. Ponadto tryb ten (bez odrębnie podejmowanych uchwał) uznawania wyborów w drodze głosowań był powszechny - wynika to z dotychczas zgromadzonej dokumentacji Oddziału Okręgowego i Rejonów Polskiego Związku Emerytów i Rencistów w Krakowie.

Wobec powyższego podnoszone zarzuty należy uznać za bezpodstawne.