

**WIELOLETNI PROGRAM WSPÓŁPRACY
GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI
na lata 2012-2014**

Preambuła

Dążąc do budowy aktywnej społeczności Krakowa, jak również kierując się konstytucyjną zasadą pomocniczości ustanawia się Wieloletni Program Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z Organizacjami Pozarządowymi. Akt ten określa podstawowe zasady i formy współpracy Gminy z sektorem pozarządowym, stanowiąc fundament dla budowy systemu współpracy administracji samorządowej z organizacjami skupiającymi mieszkańców Krakowa, bądź też działającymi dla ich dobra. Reguluje on kierunki współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2012-2014, w tym formy finansowe jak i pozafinansowe, określone przez ustawodawcę. Program ten został opracowany przy udziale przedstawicieli Organizacji pozarządowych w oparciu o zasady partnerstwa i dialogu obywatelskiego. Jego celem jest zaangażowanie mieszkańców Krakowa na rzecz zrównoważonego rozwoju Miasta, poprzez aktywizację wspólnot lokalnych, organizacji formalnych i nieformalnych wokół realizacji zadań Gminy w oparciu o wspólną wartość, jaką jest dobro wszystkich mieszkańców Krakowa. Diagnozę współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi opracowaną przez organizacje pozarządowe zawarto w załączniku do Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2012-2014.

**Rozdział I
Postanowienia ogólne**

§ 1

1. Ilekroć w niniejszym „Wieloletnim Programie współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2012- 2014”, zwanym dalej „Programem”, jest mowa o:
 - 1) *Prezydencie* – należy przez to rozumieć Prezydenta Miasta Krakowa;
 - 2) *RMK* – należy przez to rozumieć Radę Miasta Krakowa;
 - 3) *GMK* – należy przez to rozumieć Gminę Miejską Kraków;
 - 4) *UMK* – należy przez to rozumieć Urząd Miasta Krakowa;
 - 5) *ustawie* – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j.: Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.);
 - 6) *organizacjach pozarządowych* – należy przez to rozumieć organizacje pozarządowe oraz inne podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy;
 - 7) *Krakowskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego* – należy przez to rozumieć organ doradczo-opiniotwórczy powołany przez Prezydenta Miasta Krakowa na podstawie uchwały Nr XXXIV/432/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego;

- 8) *Komisjach Dialogu Obywatelskiego* – należy przez to rozumieć organy powołane przez Dyrektorów wydziałów/jednostek merytorycznych o charakterze inicjatywnym oraz doradczo-opiniującym;
- 9) *projekcie* – należy przez to rozumieć przedsięwzięcie realizowane w ramach otrzymanych środków finansowych będących przedmiotem umowy o wsparcie lub powierzenie zadania bądź umowy partnerskiej;
- 10) *konkursie* – należy przez to rozumieć otwarty konkurs ofert, o którym mowa w art.13 ustawy;
- 11) *komórce realizującej* – należy przez to rozumieć wydział/biuro Urzędu Miasta Krakowa i miejską jednostkę organizacyjną realizujące zadania własne i zlecone Gminy Miejskiej Kraków we współpracy z organizacjami pozarządowymi;
- 12) *komórce koordynującej* – należy przez to rozumieć wydział/biuro Urzędu Miasta Krakowa lub miejską jednostkę organizacyjną, do którego zakresu działania należy koordynacja współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi;
- 13) *rozporządzenie* – należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania.

Rozdział II

Cele współpracy

§ 2

1. Celem współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi jest realizacja wizji Krakowa określonej w Strategii Rozwoju Krakowa przyjętej Uchwałą Nr LXXV/742/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2005 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Krakowa.
2. Celami strategicznymi współpracy są:
 - 1) zwiększenie zaangażowania mieszkańców Krakowa w życie publiczne, w tym w rozwiązywanie problemów lokalnych;
 - 2) szersze uspołecznienie procesów decyzyjnych i wykonawczych w Gminie Miejskiej Kraków oraz zwiększenie udziału organizacji pozarządowych w realizacji zadań publicznych;
 - 3) wzmocnienie potencjału instytucjonalnego i organizacyjnego organizacji pozarządowych działających na terenie Krakowa;
 - 4) wzmocnienie kapitału społecznego Krakowa;
 - 5) zwiększenie efektywności usług publicznych świadczonych przez Gminę Miejską Kraków.
3. Celami szczegółowymi są:
 - 1) podniesienie poziomu integracji i współpracy pomiędzy organizacjami pozarządowymi a Gminą Miejską Kraków poprzez:
 - a) uruchomienie nowych przedsięwzięć odpowiadających na potrzeby społeczności lokalnej;
 - b) przekazywanie do realizacji organizacjom pozarządowym zadań publicznych realizowanych obecnie przez jednostki publiczne ;
 - 2) poprawa komunikacji oraz polepszenie przepływu informacji pomiędzy Prezydentem Miasta Krakowa, Radą Miasta Krakowa, Urzędem Miasta Krakowa a organizacjami pozarządowymi;
 - 3) upowszechnienie i rozwój nowych form dialogu pomiędzy organizacjami pozarządowymi a Gminą Miejską Kraków;

- 4) zwiększenie efektywności oraz upowszechnienie procesów konsultacji z organizacjami pozarządowymi;
- 5) wzmocnienie współpracy między Radami Dzielnic Miasta Krakowa a organizacjami pozarządowymi;
- 6) wypracowanie jednolitych, przejrzystych standardów i procedur w obszarze współpracy finansowej oraz pozafinansowej.

Rozdział III Zasady współpracy

§ 3

1. Współpraca Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi odbywa się na zasadach:
 - 1) **subsydiarności** – rozumianej jako naturalne prawo społeczności lokalnej do samodecydowania oraz samodzielnej realizacji zadań uznanych przez nią za istotne, regulującej podział ról i obowiązków między sektorem administracji samorządowej a sektorem organizacji pozarządowych skupiających aktywnych mieszkańców Krakowa zdolnych do realizacji części zadań publicznych, którego podstawą jest zwiększanie zaangażowania obywateli w realizację przedmiotowych zadań.
 - 2) **suwerenności stron** – rozumianej jako niezbywalne prawo obywateli do niezależności względem władzy publicznej przejawiającej się samodzielnym i nieskrępowanym prawem określania problemów stojących przed społecznością lokalną oraz poszukiwaniem optymalnych dla tej społeczności możliwości ich rozwiązania.
 - 3) **partnerstwa stron** – rozumianego jako fundament współpracy równych i niezależnych podmiotów w zakresie definiowania problemów społeczności lokalnej oraz poszukiwania najlepszych modeli ich rozwiązania.
 - 4) **efektywności** – rozumianej jako dążenie obu sektorów pozarządowego i administracji samorządowej do maksymalizacji korzyści mieszkańców z realizowanych wspólnie zadań publicznych.
 - 5) **uczciwej konkurencji** – rozumianej jako stosowanie we współpracy jednakowych i transparentnych zasad obejmujących w równym stopniu wszelkie podmioty współpracy.
 - 6) **jawności** – rozumianej jako nieustanne dążenie do zwiększenia przejrzystości wszelkich działań realizowanych wspólnie przez Gminę Miejską Kraków i organizacje pozarządowe. Strony współpracy zobowiązane są do informowania się o wszelkich działaniach w jej zakresie oraz udostępniania wiedzy na temat środków i działań na rzecz realizacji zadań publicznych skierowanych do mieszkańców Krakowa.
 - 7) **współodpowiedzialności** – rozumianej jako wspólne dążenie do polepszania życia mieszkańców Krakowa poprzez odpowiedzialność względem partnerów za działania podejmowane przez sektor pozarządowy i administracji samorządowej. Wszelkie podejmowane wspólnie działania wiążą się tym samym z ponoszeniem przez partnerów współpracy odpowiedzialności względem mieszkańców.

Rozdział IV Zakres i przedmiot współpracy

§ 4

1. Współpraca Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi obejmuje swym zakresem zadania publiczne, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy.
2. Przedmiotem tej współpracy jest:

- 1) tworzenie systemowych rozwiązań w zakresie współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi,
- 2) określanie potrzeb lokalnych i sposobu ich zaspakajania,
- 3) realizacja zadań Gminy w sferze zadań pożytku publicznego.

Rozdział V
Zadania priorytetowe w obszarze systemowym
wraz z harmonogramem ich realizacji

§ 5

Określa się zadania priorytetowe w obszarze systemowym w zakresie współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi do realizacji w okresie obowiązywania Programu wraz z harmonogramem ich realizacji.

Planowany rok wprowadzenia zadania priorytetowego	Zadania priorytetowe
2012	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie listy ciał konsultacyjnych i doradczych funkcjonujących w GMK z uwzględnieniem możliwości powołania w ich skład przedstawicieli Organizacji pozarządowych 2. Opracowanie i bieżąca aktualizacja katalogu dokumentów, podlegających konsultacjom z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego, a nie będących aktami prawa miejscowego.
2013	<ol style="list-style-type: none"> 1. Określenie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej w myśl zapisów ustawy z uwzględnieniem Rad Dzielnic Miasta Krakowa w procesie opiniowania wniosków. 2. Opracowanie zasad i trybu otwartego konkursu ofert w ramach funduszu wkładu własnego. 3. Analiza zadań publicznych obecnie realizowanych przez jednostki publiczne pod kątem możliwości przekazania ich do realizacji organizacjom pozarządowym. 4. Opracowanie i bieżąca aktualizacja wykazu organizacji pozarządowych obejmujących pełną strefę zadań publicznych wymieniona w art. 4 ust. 1 ustawy.
2014	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wypracowanie szczegółowych zasad zastosowania klauzul społecznych w procedurach zamówień publicznych UMK, przeprowadzenie kampanii informacyjnej na ten temat, przeszkolenie urzędników w tym zakresie. 2. Opracowanie systemu ewaluacji i monitoringu współpracy GMK z organizacjami pozarządowymi. Sukcesywne przekazywanie przez organizacje opinii i postulatów związanych z bieżącym diagnozowaniem potrzeb w środowisku lokalnym; wdrażanie działań horyzontalnych (w tym: międzywydziałowych) w zakresie diagnozy i analizy potrzeb społecznych. 3. Opracowanie „Przewodnika po systemie współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi” zawierającego syntetyczne informacje dotyczące obowiązujących w GMK regulacji, procedur i możliwości współpracy z organizacjami pozarządowymi.
2012-2014	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacja spotkań Prezydenta Miasta Krakowa z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego, przedstawicielami Komisji Dialogu Obywatelskiego oraz Komisją ds. Reformy Ustroju Samorządowego, Współpracy i Dialogu Społecznego RMK. 2. Organizacja cyklicznych spotkań branżowych przedstawicieli UMK z organizacjami pozarządowymi oraz właściwymi ze względu na zakres działania komisjami RMK. 3. Podejmowanie działań mających na celu zwiększenie wiedzy wśród organizacji pozarządowych na temat dokumentów strategicznych i programowych, ogólnych i branżowych obowiązujących w GMK przez organizacje pozarządowe.

	4. Prowadzenie i rozbudowa miejskiego portalu internetowego dla organizacji pozarządowych www.ngo.krakow.pl (integralnego elementu Miejskiej Platformy Internetowej „Magiczny Kraków”) jako platformy do kontaktu i dialogu oraz wymiany doświadczeń GMK z krakowskimi organizacjami pozarządowymi.
	5. Wzmocnienie i rozszerzenie działań MOWIS – Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych, w tym: w zakresie bazy lokalowej dostępnej dla organizacji pozarządowych działających na terenie GMK.
	6. Ujednolicanie i uszczegółowianie zasad przeprowadzania otwartych konkursów ofert przez Gminę Miejską Kraków.

Rozdział VI

Zadania priorytetowe w obszarach merytorycznych

§ 6

Określa się zadania priorytetowe w zakresie współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi do realizacji w okresie obowiązywania Programu w następujących obszarach merytorycznych:

Obszar merytoryczny	Zadania priorytetowe	Realizator zadań priorytetowych	
Pomoc społeczna, w tym rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans tych rodzin i osób	1. Wspieranie inicjatyw indywidualnych i społecznych w zakresie uczestnictwa zawodowego i społecznego osób niepełnosprawnych.	Wydział Spraw Społecznych	
	2. Organizowanie wsparcia osobom starszym, w formach zapewniających możliwie pełne uczestnictwo społeczne, adekwatne do stanu zdrowia i sprawności.		
	3. Wspieranie inicjatyw i budowa programów o charakterze wczesnej interwencji w zakresie ograniczenia społecznych i zawodowych skutków karania oraz społecznych i zawodowych skutków chorób psychicznych.		
	Wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej	4. Zapewnienie wsparcia osobom w sytuacjach kryzysowych i nieporadnym życiowo, w celu umożliwienia im kontynuacji pełnienia ról społecznych i zawodowych.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie
		5. Organizacja form wsparcia ograniczających zależność osób niepełnosprawnych od instytucji, a przez to tworzenie warunków reintegracji zawodowej i społecznej.	
		6. Organizacja pomocy dla osób bezdomnych skierowanej na wychodzenie z bezdomności.	
		7. Tworzenie warunków wyjścia z kryzysu osobom w sytuacjach kryzysowych, w szczególności osobom dotkniętym przemocą.	
		8. Wspieranie właściwego pełnienia ról społecznych w rodzinach wychowujących dzieci, w celu ograniczenia liczby dzieci pozbawionych opieki rodziców naturalnych.	
		9. Umożliwienie osobom bezdomnym skorzystania z pomocy umożliwiającej funkcjonowanie w warunkach odpowiadającym godności człowieka.	
Wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej	1. Zapewnienie opieki dzieciom jej pozbawionej w formach najbardziej zbliżonych do środowiska rodzinnego, na czas kryzysu rodziny naturalnej	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie	
	2. Organizacja form wsparcia zapewniających możliwość indywidualnego rozwoju dzieci i młodzieży, przy uwzględnieniu powszechnie obowiązującego systemu norm wartości		
	3. Budowa programów aktywnego i atrakcyjnego spędzania wolnego czasu przez dzieci i młodzież w celu budowania alternatywnego dla zachowań przestępczych oraz doświadczeń związanych z piciem alkoholu i przyjmowania narkotyków		

Działalność na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	1. Wspieranie inicjatyw indywidualnych i społecznych w zakresie uczestnictwa zawodowego i społecznego osób niepełnosprawnych	
	2. Organizowanie form wsparcia ograniczających zależność osób niepełnosprawnych od instytucji, a przez to tworzenie warunków reintegracji zawodowej i społecznej	
	3. Wdrażanie programów i organizowanie form pomocy służących reintegracji społecznej i zawodowej osób długotrwale bezrobotnych, szczególnie z wykorzystaniem instrumentów wspieranego zatrudnienia	
Działalność charytatywna	1. Umożliwienie osobom bezdomnym skorzystania z pomocy umożliwiającej funkcjonowanie w warunkach odpowiadającej godności człowieka	
	2. Dążenie do ograniczenia zasięgu i głębokości ubóstwa	
Rozwój gospodarczy	Zadania priorytetowe realizowane są w ramach uchwały Nr CXV/1572/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie przyjęcia Krakowskiego Programu Wspierania Przedsiębiorczości i rozwoju Gospodarczego Miasta:	Wydział Strategii i Rozwoju Miasta
	1. Prowadzenie kompleksowego i jednolitego systemu informowania o procedurach administracyjnych związanych z działalnością gospodarczą - na podstawie bazy danych procedur administracyjnych Urzędu Miasta Krakowa (zadanie 3.1.4.)	
	2. Upowszechnianie informacji o możliwościach pomocy dla przedsiębiorców ze strony samorządu, administracji rządowej oraz organizacji pozarządowych (zadanie 3.1.5.)	
	3. Organizacja „Konkursu małych grantów dla organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego, którego celem będzie udzielenie dotacji na wspieranie transferu i popularyzację wiedzy w zakresie rozwoju gospodarczego, w tym rozwoju przedsiębiorczości (zadanie 3.1.11.)	
	4. Patronat Miasta nad wybranymi imprezami promującymi małą przedsiębiorczość.(zadanie 3.1.13.)	
	5. Kontynuacja działalności „Porozumienia na Rzecz Rozwoju Przedsiębiorczości w Krakowie”. Działalność Porozumienia prowadzona jest „w celu aktywnego rozwiązywania problemów przedsiębiorców i monitoringu realizacji Programu”. Wprowadzenie obowiązkowego uczestnictwa w pracach Porozumienia, odpowiedniego wiceprezydenta Miasta Krakowa lub jego przedstawiciela na prośbę Przewodniczącego Porozumienia. (zadanie 3.3.1.)	
Turystyka	Współpraca GMK w obszarze „turystyka” będzie się odbywać na zasadach określonych w Strategii Rozwoju Turystyki w Krakowie na lata 2006-2013 oraz w programach operacyjnych do niej – Planie Działań dla Krakow Convention Bureau w zakresie marketingu turystyki biznesowej na lata 2011-2014 oraz w Planie Działań na rzecz Rozwoju Turystyki Religijnej w Krakowie do roku 2014.	Wydział Informacji, Turystyki i Promocji Miasta
	1 Rozwijanie systemu turystycznych znaków jakości (konkursy branżowe, rekomendacje i in.).	
	2. Wzbogacenie oferty turystycznej Krakowa w zakresie turystyki religijnej, turystyki biznesowej oraz skierowanej do rodzin z dziećmi oraz osób niepełnosprawnych.	
	3. Doskonalenie zawodowe pracowników obsługi ruchu turystycznego oraz służb miejskich, których działalność ma bezpośredni wpływ na rozwój turystyki w Krakowie.	
	4. Tworzenie i rozwijanie różnych form partnerstwa na rzecz rozwoju turystyki w Krakowie.	
	5. Działania na rzecz rozwoju turystyki rowerowej poprzez tworzenie sekcji ds. promocji ruchu rowerowego, której zadaniem	

	będzie m.in.: dialog ze środowiskiem rowerowym, współpraca z organizacjami pozarządowymi zrzeszającymi rowerzystów i promocja infrastruktury rowerowej w ramach oferty turystycznej Krakowa.	
Zdrowie i działalność na rzecz osób niepełnosprawnych	1. Profilaktyka i promocja zdrowia o charakterze uniwersalnym (dla wszystkich grup społecznych) w środowisku lokalnym;	Biuro ds. Ochrony Zdrowia
	2. Działania z zakresu edukacji zdrowotnej i promocji zdrowego stylu życia poprzez organizację kampanii społecznych i innych wydarzeń lokalnych skierowanych do wszystkich mieszkańców Miasta Krakowa lub wybranej docelowej grupy społecznej;	
	3. Organizowanie konferencji i warsztatów zwiększających kompetencje osób pracujących w obszarze profilaktyki i promocji zdrowia oraz prowadzenie szkoleń adresowanych do wybranych grup odbiorców, mających na celu podniesienie ich kwalifikacji zawodowych.	
	Rehabilitacja i integracja społeczna niepełnosprawnych mieszkańców Krakowa poprzez:	Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Osób Niepełnosprawnych
	1. Wspieranie rodziny z dzieckiem niepełnosprawnym w zakresie organizacji cyklicznych zajęć z obszaru rehabilitacji społecznej ze wzmocnieniem działań na rzecz aktywizacji rodziny osoby niepełnosprawnej.	
	2. Wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań umożliwiających uczestnictwo osób niepełnosprawnych w wydarzeniach kulturalnych, sportowo-rekreacyjnych i turystycznych.	
	3. Pomoc osobom niepełnosprawnym w zakresie bezpłatnego udostępniania sprzętu rehabilitacyjno-ortopedycznego.	
	4. Organizowanie konferencji i warsztatów zwiększających kompetencje zawodowe i możliwości aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych na rynku pracy, mających na celu podnoszenie ich kwalifikacji zawodowych oraz umiejętności w zakresie poszukiwania i utrzymania pracy.	
	5. Organizacja przedsięwzięć integracyjnych w ramach Tygodnia Osób Niepełnosprawnych „Kocham Kraków z Wzajemnością”.	
Sport i rekreacja	Zadania priorytetowe są zbieżne z projektem Programu Rozwoju Sportu w Krakowie na lata 2013-2015:	Wydział Sportu
	1. Droga do mistrzostwa.	
	2. Sportowy sukces.	
	3. Aktywny Kraków.	
	4. Mistrzowie w Krakowie.	
	5. Realizacja lokalnych programów lub imprez sportowo-rekreacyjnych prowadzonych na terenie dzielnic przez kluby sportowe i pozostałe organizacje pozarządowe	
	1. Kształtowanie pozytywnego modelu spędzania czasu wolnego, propagowanie zdrowego trybu życia, sprzyjającego harmonijnemu rozwojowi dzieci i młodzieży i podnoszenie sprawności fizycznej – rozwijanie zamiłowania do uprawiania sportu;	Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie
	2. Kontynuacja działań w zakresie rozwoju sportu we współpracy z organizacjami pozarządowymi;	
	3. Udostępnianie, w tym odpłatnie, bazy sportowo-rekreacyjnej mieszkańcom oraz z zainteresowanym podmiotom, w tym: stowarzyszeniom sportowym, związkom sportowym, szkołom.	
	4. Organizacja imprez sportowych, rekreacyjnych, zawodów edukacyjnych imprez sportowo-rekreacyjnych.	
Kultura	Zadania priorytetowe wynikają ze Strategii Rozwoju Kultury w Krakowie na lata 2010 – 2014 przyjętej uchwałą Nr CXIV/1524/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2010 r.:	

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stwarzanie warunków do prezentacji sztuki współczesnej, sztuk wizualnych i audiowizualnych. 2. Stwarzanie warunków do rozwoju wszystkich środowisk twórczych działających w Gminie Kraków. Wspieranie działań twórczych krakowskich artystów zrzeszonych w związkach, stowarzyszeniach i fundacjach twórczych. 3. Rozwijanie wizerunku Krakowa jako silnego ośrodka teatralnego. Wspieranie rozwoju sztuki teatru, w jej różnych formach i odmianach, sprzyjanie rozwojowi konkurencji w obszarze teatru poprzez tworzenie warunków do powstawania i rozwoju różnorodnych inicjatyw teatralnych, w tym teatrów niepublicznych. 4. Wzmacnianie marki Krakowa jako miasta literatury, pisarzy i poetów. 5. Zwiększenie obecności krakowskich artystów w przestrzeni publicznej. 6. Stwarzanie instytucjonalnego zaplecza dla grup niezależnych (także z wykorzystaniem infrastruktury miejskich instytucji kultury). Tworzenie przestrzeni dla kultury alternatywnej. Kultura 7. Wspieranie programów promocji dziedzictwa kulturowego i wiedzy o kulturze oraz projektów, których celem jest przygotowanie do odbioru sztuki współczesnej, nowej literatury i nowych mediów. Promocja unikatowych, niestandardowych projektów artystycznych i edukacyjnych. 	Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego
Edukacja	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie procedur przekazywania podmiotom niepublicznym niedziałającym dla zysku prowadzenia szkół i placówek samorządowych. 2. Wspieranie dla działań forum dialogu społecznego organizacji skupiających rodziców. 3. Popularyzacja dobrych praktyk współpracy szkół z organizacjami samorządowymi 4. Organizowanie lub współorganizowanie forum wymiany doświadczeń między NGO a JST w zakresie Edukacji. 5. Inicjowanie i wspieranie działań na rzecz aktywizacji wolontariatu w szkołach. 	Wydział Edukacji
Ochrona Środowiska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kształtowanie postaw proekologicznych mieszkańców Krakowa. 2. Wsparcie dla organizacji tworzących projekty prozwierzęce. 	Wydział Kształtowania Środowiska
Społeczeństwo obywatelskie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stworzenie kompleksowej oferty Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych w zakresie edukacji i aktywności obywatelskiej oraz rozwoju sektora organizacji pozarządowych i jej realizacja w ścisłej współpracy finansowej i pozafinansowej z krakowskimi organizacjami, pozarządowymi. 2. Realizacja zadań publicznych z zakresu: działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, 3. Realizacja zadań publicznych z zakresu upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji 4. Realizacja zadań publicznych z zakresu promocji i organizacji wolontariatu oraz z zakresu działalności na rzecz organizacji pozarządowych 5. Realizacja zadań publicznych z zakresu partycypacji obywatelskiej. 	Wydział Spraw Społecznych

Rozdział VII

Formy współpracy

§ 7

1. Gmina Miejska Kraków realizuje współpracę z organizacjami pozarządowymi poprzez:
 - 1) zlecenie organizacjom pozarządowym realizacji zadań publicznych, finansowanych z budżetu Miasta Krakowa, na zasadach określonych w ustawie,
 - 2) nawiązywanie partnerstw z organizacjami pozarządowymi celem realizacji zadań na rzecz mieszkańców Krakowa,
 - 3) udzielanie pomocy w nawiązywaniu współpracy regionalnej, ponadregionalnej i międzynarodowej pomiędzy organizacjami pozarządowymi,
 - 4) informowanie o planowanych kierunkach działalności i realizowanych zadaniach;
 - 5) prowadzenie konsultacji aktów prawa miejscowego dotyczących działalności statutowej organizacji oraz rocznych i wieloletnich programów współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi działającymi na jej terenie.
 - 6) udzielanie wsparcia technicznego, organizacyjnego i merytorycznego,
 - 7) promowanie dobrego wizerunku organizacji pozarządowych.

Rozdział VIII

Regulamin przeprowadzania otwartych konkursów ofert

§ 8

1. Realizacja zadania publicznego może mieć formę:
 - powierzenia wykonywania zadań publicznych, wraz z udzieleniem dotacji na finansowanie ich realizacji,
 - wspierania wykonywania zadań publicznych, wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie ich realizacji.
2. Wybór zlecenia realizacji zadań publicznych w trybie, o którym mowa w art. 11 ust.2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.) lub w innym trybie określonym w odrębnych przepisach, następuje w sposób zapewniający wysoką jakość wykonania danego zadania.
3. Powierzenie przez Miasto realizacji zadań publicznych organizacjom pozarządowym może mieć charakter wieloletniej współpracy na czas określony nie dłuższy niż 5 lat. Umowy są aneksowane każdego roku, zgodnie z obowiązującymi przepisami upoważniającymi Prezydenta Miasta Krakowa do zawierania wieloletnich umów w ramach wydatków bieżących.
4. Otwarty konkurs ofert ogłasza komórka realizująca oraz zamieszcza tę informację w:
 - 1) Biuletynie Informacji Publicznej,
 - 2) na tablicy ogłoszeń Urzędu,
 - 3) na miejskiej platformie informacyjnej dla organizacji pozarządowych.
5. Termin składania ofert nie może być krótszy niż 21 dni od dnia ukazania się ogłoszenia, o którym mowa w ust. 4.
6. Ogłoszenie otwartego konkursu ofert powinno zawierać informacje o:
 - 1) rodzaju zadania;
 - 2) wysokości środków publicznych przeznaczonych na realizację tego zadania;
 - 3) zasadach przyznawania dotacji;
 - 4) terminach i warunkach realizacji zadania;
 - 5) terminie składania ofert;
 - 6) trybie i kryteriach stosowanych przy wyborze ofert oraz terminie dokonania wyboru ofert;

- 7) zrealizowanych przez komórki realizujące w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy,
 - 8) informacji w zakresie priorytetów w realizacji zadania, wraz z informacją w zakresie ich wpływu na ocenę oferty.
7. Komórka realizująca jest zobowiązana do przekazania komórce koordynującej informacji o otwartym konkursie ofert.
 8. Ogłoszenie otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w roku następnym może nastąpić na podstawie projektu uchwały budżetowej przekazanego Radzie Miasta Krakowa na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
 9. Obsługę administracyjno-biurową otwartych konkursów ofert prowadzą pracownicy komórki realizującej.

Ogólne zasady udziału w konkursie

§ 9

1. Do złożenia ofert w konkursach, o których mowa w § 8 ust. 1 uprawnione są organizacje pozarządowe, prowadzące działalność pożytku publicznego odpowiednio do terytorialnego zakresu działania Miasta oraz których działalność statutowa zgodna jest z dziedziną zlecanego zadania.
2. Warunkiem przystąpienia do konkursu jest złożenie w terminie wskazanym w ogłoszeniu, o którym mowa w § 8 ust. 4 wypełnionego formularza oferty, zgodnego ze wzorem określonym w rozporządzeniu oferty należy składać w miejscu i formie wskazanych w ogłoszeniu konkursu.
3. Oferent winien przedstawić ofertę zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji, gwarantując wykonanie zadania w sposób efektywny, oszczędny i terminowy.
4. Za rzetelność, poprawność i kompletność oferty oraz zawartych informacji odpowiada oferent.
5. Terminowe złożenie poprawnej i kompletnej oferty do konkursu nie jest równoznaczne z przyznaniem dotacji.
6. Dotacje nie mogą być wykorzystane na:
 - zadania i zakupy inwestycyjne;
 - zakupy gruntów;
 - działalność gospodarczą;
 - pokrycie kosztów utrzymania biura podmiotów programu, z wyłączeniem bezpośrednich kosztów związanych z realizacją zadania;
 - działalność partii politycznych;
 - działalność związków zawodowych, organizacji pracodawców i samorządów zawodowych;
 - działalność fundacji, których jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, jednostka samorządu terytorialnego lub partia polityczna.
7. Realizacja zadań publicznych uznanych przez Dzielnicę Miasta Krakowa za priorytetowe odbywa się przy współpracy z odpowiednimi komórkami realizującymi.

Ocena złożonych ofert

§ 10

1. Oferta nie podlega ocenie i zostaje odrzucona z powodu m.in. następujących błędów formalnych:
 - 1) niewypełnienie wszystkich punktów formularza oferty;
 - 2) złożenie oferty po terminie;
 - 3) złożenie formularza oferty bez wymaganych załączników;
 - 4) złożenie oferty w niewłaściwy sposób (niezgodnie z ogłoszeniem konkursu, tj. np. przesłanie faksem, drogą elektroniczną, drogą pocztową);
 - 5) złożenie oferty na niewłaściwym formularzu, innym niż określony w ogłoszeniu o konkursie;
 - 6) złożenie oferty przez podmiot nieuprawniony;
 - 7) złożenie oferty przez organizację, która według statutu nie prowadzi działalności w dziedzinie objętej konkursem;
 - 8) złożenie oferty zawierającej brak jednoznacznie zdefiniowanego zakresu zadania,
 - 9) złożenie oferty nie podpisanej przez osoby upoważnione do tego zgodnie z zapisami statutu i aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego.
2. Komisje konkursowe mogą żądać od oferentów dodatkowych wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert.
3. Przy rozpatrywaniu ofert Komisja:
 - 1) ocenia możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową,
 - 2) ocenia przedstawioną kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania,
 - 3) ocenia proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa będzie realizować zadanie publiczne,
 - 4) uwzględnia planowany przez organizację pozarządową udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego (w przypadku, o którym mowa w art. 5 ust. 4 pkt 2 ustawy),
 - 5) uwzględnia planowany przez organizację pozarządową wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków,
 - 6) uwzględnia analizę i ocenę realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.
4. Wyniki oceny przedstawiane są w formie listy ocenionych projektów z przypisaną im oceną punktową i proponowaną kwotą dotacji.
5. Szczegółowe kryteria oceny merytorycznej oferty określone są w ogłoszeniach o konkursach ofert. Komisje konkursowe opiniują oferty w terminie do 60 dni od daty określającej końcowy termin składania ofert.

Unieważnienie konkursu ofert

§ 11

1. Otwarty konkurs ofert unieważnia się, jeżeli:
 - 1) nie złożono żadnej oferty;
 - 2) żadna ze złożonych ofert nie spełniała wymogów zawartych w ogłoszeniu, o którym mowa w § 8 ust. 4 niniejszego regulaminu.
2. Informację o unieważnieniu otwartego konkursu ofert komórka realizująca podaje do publicznej wiadomości w sposób określony w § 8 ust. 5 niniejszego regulaminu.

Przyznanie dotacji na realizację zadań

§ 12

1. Listy rankingowe ofert z propozycją kwot dotacji na realizację poszczególnych ofert komisje przedstawiają osobie kierującej komórką realizującą dane zadanie publiczne w celu przedstawienia Prezydentowi Miasta Krakowa lub osobie przez niego upoważnionej.
2. Ostatecznego wyboru najkorzystniejszych ofert wraz z decyzją o wysokości kwoty przyznanej dotacji dokonuje w formie zarządzenia Prezydent Miasta Krakowa lub osoba przez niego upoważniona.
3. Zarządzenie, o którym mowa w ust. 2 nie stanowi oświadczenia woli Gminy Miejskiej Kraków o zawarciu umowy.
4. Każdy, w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia wyników konkursu może żądać uzasadnienia wyboru lub odrzucenia oferty.
5. W celu wyeliminowania podwójnego dofinansowania, z budżetu Miasta może być przyznana tylko jedna dotacja na realizację konkretnej oferty zgłoszonej do konkursu w ramach poszczególnych zadań.
6. W przypadku, kiedy organizacje otrzymały dotację w wysokości niższej niż wnioskowana, komórka realizująca oraz realizator zadania dokonują uzgodnień, których celem jest doprecyzowanie warunków i zakresu realizacji zadania.
7. Informacje o ofertach niespełniających wymogów formalnych, jak również o odrzuceniu oferty lub udzieleniu dotacji na realizację zadań, komórka realizująca podaje do publicznej wiadomości w formie wykazu umieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz na miejskiej platformie informacyjnej dla organizacji pozarządowych.
8. Decyzja o przyznaniu dotacji nie jest decyzją administracyjną w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.
9. Od podjętych decyzji związanych z rozstrzygnięciem konkursów, nie przysługuje odwołanie.

Tryb przekazania dotacji

§ 13

1. Warunkiem przekazania dotacji jest zawarcie umowy w formie pisemnej pod rygorem nieważności.
2. Umowa o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego może być zawarta na czas realizacji zadania lub na czas określony, nie dłuższy niż 5 lat.
3. Upoważnieni przedstawiciele oferenta zobowiązani są w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert do osobistego zgłoszenia się w komórce realizującej w celu uzgodnienia warunków umowy.
4. Nietrzymanie terminu określonego w ust. 3 jest równoznaczne z rezygnacją oferenta z przyznanej dotacji.
5. Oferent przyjmując zlecenie realizacji zadania, zobowiązuje się do wykonania zadania w zakresie i na zasadach określonych w umowie.
6. Zadanie nie może być zrealizowane przez podmiot niebędący stroną umowy, z zastrzeżeniem ust. 8.

7. W przypadku zlecenia realizacji zadania publicznego organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy, które złożyły ofertę wspólną, w umowie o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego należy wskazać prawa i obowiązki każdej z organizacji lub podmiotów, w tym zakres ich świadczeń składających się na realizowane zadanie.
8. Organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, z którymi komórki realizujące zawarły umowę, o której mowa w ust. 1, mogą zlecić realizację zadania publicznego wybranym, w sposób zapewniający jawność i uczciwą konkurencję organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy, nie będącym stronami umowy, odpowiednio o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie zadania publicznego.
9. Podmiot, któremu udzielono dotacji na realizację zadania, jest zobowiązany do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej środków otrzymanych z dotacji na realizację umowy oraz wydatków dokonywanych z tych środków.
10. Sprawozdanie z realizacji zadania publicznego sporządza się na formularzu zgodnym ze wzorem określonym w rozporządzeniu.

Sprawozdania z otwartych konkursów ofert

§ 14

1. Komórki realizujące składają komórce koordynującej sprawozdania z realizacji otwartych konkursów ofert w następujących terminach:
 - 1) za I półrocze – do dnia 30 lipca danego roku
 - 2) roczne – do dnia 28 lutego roku następnego
2. Sprawozdania, o których mowa w ust. 1 zawierają w szczególności informacje o:
 - 1) liczbie organizacji pozarządowych biorących udział w realizacji otwartych konkursach ofert;
 - 2) liczbie ofert złożonych do otwartych konkursów ofert;
 - 3) liczbie ofert odrzuconych ze względów formalnych;
 - 4) liczbie ofert odrzuconych po ocenie merytorycznej;
 - 5) liczbie zawartych umów dotacyjnych;
 - 6) liczbie osób, które były adresatami zadań publicznych realizowanych w ramach otwartych konkursów ofert;
 - 7) wysokości środków finansowych przeznaczonych w ramach otwartych konkursów ofert;
 - 8) wysokości środków finansowych zaangażowanych przez organizacje pozarządowe w realizację zadań publicznych w ramach otwartych konkursów ofert.

Kontrola realizacji zadania

§ 15

1. Komórka realizująca dokonuje kontroli i oceny realizacji zadania objętego umową, a w szczególności:
 - 1) stanu realizacji zadania;
 - 2) efektywności, rzetelności i jakości wykonania zadania;
 - 3) prawidłowości wykorzystania środków publicznych otrzymanych na realizację zadania;
 - 4) prowadzenia dokumentacji określonej w przepisach prawa i w postanowieniach umowy.

2. Dotacje udzielone z budżetu Gminy wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.
3. Zwrotowi do budżetu Gminy podlega ta część dotacji, która została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, nienależnie udzielona lub pobrana w nadmiernej wysokości.
4. Odsetki od dotacji podlegających zwrotowi do budżetu Gminy nalicza się począwszy od dnia:
 - 1) przekazania z budżetu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem;
 - 2) stwierdzenia nieprawidłowego naliczenia lub nienależnego pobrania dotacji.

Rozdział IX

Zasady powoływania, oraz regulamin pracy komisji konkursowych

Powoływanie komisji konkursowych

§ 16

1. Komisje konkursowe powoływane są w celu opiniowania złożonych ofert w ramach otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych określonych w rocznym Programie współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.).
2. Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego, po jej powołaniu, może wskazać osoby reprezentujące w pracach komisji konkursowej organizacje pozarządowe.
3. Komórka realizująca ogłasza nabór na członków komisji konkursowej i zamieszcza te informacje w:
 - 1) Biuletynie Informacji Publicznej,
 - 2) na tablicy ogłoszeń Urzędu lub realizującej zadanie miejskiej jednostki organizacyjnej,
 - 3) na miejskiej platformie informacyjnej dla organizacji pozarządowych.
4. Komórka realizująca jest zobowiązana do przekazania komórce koordynującej informacji o naborze na członków komisji konkursowych z organizacji pozarządowych. Prezydent lub osoba przez niego upoważniona powołuje komisje konkursowe, wyznacza jej przewodniczącego, zastępcę przewodniczącego i wybiera przedstawicieli organizacji pozarządowych spośród zgłoszonych wcześniej kandydatur.
5. Do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) dotyczące wyłączenia pracownika.
6. Przewodniczącym komisji konkursowej jest przedstawiciel komórki realizującej, odpowiedzialnej za dany konkurs.
7. Kandydaci zgłoszeni do udziału w pracach komisji konkursowych wskazani przez organizacje pozarządowe muszą spełniać łącznie następujące kryteria:
 - 1) są obywatelami RP i korzystają z pełni praw publicznych;
 - 2) nie podlegają wyłączeniu określonemu w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.);
 - 3) mają doświadczenie w przedmiocie określonego zadania publicznego oraz w zakresie działalności organizacji pozarządowych lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy;

- 4) wyrażają zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.);
- 5) zgłoszą swoją kandydaturę poprzez formularz zgłoszeniowy podpisany i wypełniony przez samego kandydata lub też podmiot zgłaszający kandydata, którego wzór określa ogłoszenie o konkursie.
8. W skład komisji konkursowych wchodzi do 7 osób z prawem głosu:
 - 1) przewodniczący komisji – przedstawiciel komórki realizującej, odpowiedzialnej za dany konkurs,
 - 2) do trzech przedstawicieli komórki realizującej, w tym zastępca przewodniczącego,
 - 3) do trzech osób wskazanych przez organizacje pozarządowe, Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego może rekomendować jedną z nich.
9. Do prac komisji konkursowych przewodniczący komisji może zaprosić z głosem doradczym osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie, obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy.
10. W skład komisji konkursowych nie mogą wchodzić osoby wskazane przez organizacje pozarządowe, biorące udział w konkursie.

Zasady funkcjonowania komisji konkursowych

§ 17

1. Udział w pracach komisji konkursowych jest nieodpłatny, za udział w posiedzeniach komisji jej członkom nie przysługuje zwrot kosztów podróży.
2. Członkowie komisji konkursowej wypełniają oświadczenie dotyczące wyrażenia zgody na uczestnictwo w pracach komisji ds. opiniowania ofert w określonym zakresie tematycznym oraz oświadczenie o bezstronności przy opiniowaniu ofert w stosunku do oferentów biorących udział w konkursie.
3. Komisje konkursowe mogą działać bez udziału osób wskazanych w § 16 ust. 8 pkt. 3 jeżeli:
 - 1) żadna organizacja nie wskaże osób do składu komisji konkursowych,
 - 2) wskazane osoby nie wezmą udziału w pracach komisji konkursowych,
 - 3) wszystkie powołane w skład komisji konkursowych osoby podlegają wyłączeniu na podstawie art. 15 ust. 2d lub art. 15 ust. 2f ustawy.
4. Posiedzenia komisji zwołuje przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności zastępca, zgodnie z przyjętym na pierwszym posiedzeniu harmonogramem pracy komisji.
5. Obsługę administracyjno-biurową komisji konkursowych prowadzą pracownicy komórki realizującej.
6. Komisja pracuje na posiedzeniach w składzie liczącym ponad połowę pełnego składu osobowego, w tym przewodniczący lub zastępca, a członkowie swoją obecność potwierdzają na każdym posiedzeniu na liście obecności.
7. Komisje konkursowe dokumentują swoją pracę w formie pisemnej zgodnie z ogłoszonymi warunkami konkursu.
8. Za pracę każdej komisji konkursowej odpowiedzialny jest przewodniczący.

Zadania komisji konkursowych

§ 18

1. Komisje konkursowe dokonują oceny ofert pod względem formalnym na podstawie karty oceny formalnej, której wzór określa ogłoszenie o konkursie.
2. Po przeprowadzeniu oceny formalnej ofert komisje sporządzają listę ofert spełniających wymogi formalne oraz listę ofert niespełniających wymogów formalnych.

3. Komisje konkursowe po zaopiniowaniu ofert spełniających wymogi formalne dokonują ich oceny pod względem merytorycznym.
4. Komisje dokonują oceny merytorycznej na podstawie karty oceny merytorycznej, której wzór określa ogłoszenie o konkursie. Komisje konkursowe wypracowują stanowisko, po zebraniu indywidualnych opinii wobec wszystkich ofert i przedstawiają je osobie kierującej komórką realizującą dane zadanie publiczne w celu przedstawienia Prezydentowi Miasta Krakowa lub osobie przez niego upoważnionej w formie listy ocenionych projektów z przypisaną im oceną punktową i proponowaną wysokością dotacji w oparciu o zasady każdorazowo określone w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert.

Opiniowanie ofert

§ 19

1. Komisje konkursowe wydają opinie zwykłą większością głosów.
2. W przypadku równej liczby głosów „za przyznaniem” i „przeciw przyznaniu” dotacji, głos rozstrzygający ma przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności zastępca.
3. Oferty powinny być ocenione przez wszystkich obecnych na posiedzeniu członków komisji konkursowych.
4. Ocen dokonanych niezgodnie ze skalą punktacji kryteriów określoną w ogłoszeniu o konkursie nie uwzględnia się.

Rozdział X

Zlecenie realizacji zadania publicznego w trybie pozakonkursowym

§ 20

1. Zlecenie realizacji zadania publicznego w trybie pozakonkursowym na podstawie art. 19a ustawy może dotyczyć wyłącznie ofert, które nie zostały wcześniej złożone w ramach konkursu.
2. Organizacja pozarządowa może wystąpić z wnioskiem w formie oferty, zgodnej ze wzorem określonym w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, w trybie art. 19a do właściwego ze względu na realizowane zadanie publiczne wydziału/biura UMK.
3. Wysokość wnioskowanej kwoty nie może przekraczać 10 000 zł a okres realizacji zadania nie może być dłuższy niż 90 dni.

§ 21

1. Zlecenie realizacji zadania publicznego w trybie pozakonkursowym może nastąpić na wniosek organizacji pozarządowej.
2. Komórka realizująca zamieszcza informację w zakresie możliwości składania wniosków na realizację zadania publicznego w trybie pozakonkursowym.
3. Informację o której mowa w art. 2 zamieszcza się:
 - 1) w Biuletynie Informacji Publicznej,
 - 2) na tablicy ogłoszeń Urzędu lub realizującej zadanie miejskiej jednostki organizacyjnej,
 - 3) na miejskiej platformie informacyjnej dla organizacji pozarządowych.

§ 22

1. W terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od dnia wpłynięcia oferty komórka realizująca zamieszcza ofertę na okres 7 dni:
 - 1) w Biuletynie Informacji Publicznej,
 - 2) na tablicy ogłoszeń Urzędu lub realizującej zadanie miejskiej jednostki organizacyjnej,

- 3) na miejskiej platformie informacyjnej dla organizacji pozarządowych.
2. Wraz z zamieszczeniem oferty komórka realizująca występuje do komórki koordynującej o informację w zakresie limitu środków o których mówi art. 19a ust. 6 i 7 ustawy.
3. Każdy w terminie 7 dni od dnia zamieszczenia oferty, w sposób o którym mówi ust. 1, może zgłosić uwagi dotyczące oferty.
4. Po upływie terminu, o którym mowa w ust. 1, po rozpatrzeniu uwag, w przypadku pozytywnej opinii której mowa w ust. 2 oraz uznaniu celowości realizacji zadania wydział realizujący przystępuje niezwłocznie do podpisania umowy o wsparcie lub powierzenie realizacji zadania publicznego.
5. Do umowy, o której mowa w ust. 4 stosuje się odpowiednio zapisy art. 16-19 ustawy.

Rozdział XI

Zlecenie realizacji zadania publicznego na wniosek organizacji

§ 23

1. Komórka realizująca może zlecić realizację zadania publicznego na wniosek organizacji pozarządowej zgodnie z art. 12 ustawy.
2. Zlecenie, o którym mowa a ust. 1 odbywa się na zasadach otwartego konkursu ofert.

§ 24

1. Organizacja pozarządowa może z własnej inicjatywy wystąpić z wnioskiem o realizację zadania publicznego, również takiego, które realizowane jest dotychczas przez UMK.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 zawiera w szczególności:
 - 1) opis zadania publicznego przeznaczonego do realizacji;
 - 2) szacunkową kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 komórka realizująca występuje niezwłocznie o opinię do:
 - 1) komórki koordynacyjnej w zakresie stopnia w jakim wniosek odpowiada priorytetowym zadaniom publicznym określonym w obowiązującym rocznym programie współpracy GMK z organizacjami pozarządowymi;
 - 2) Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w zakresie korzyści wynikających z realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową;
 - 3) do właściwej Komisji Dialogu Obywatelskiego, w przypadku jej powołania, w zakresie korzyści wynikających z realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową.
4. W terminie nie przekraczającym 1 miesiąca od dnia wpłynięcia wniosku komórka realizująca rozpatruje celowość realizacji zadania publicznego przez organizacje pozarządowe w oparciu o opinie o których mowa w ust. 3 oraz biorąc pod uwagę:
 - 1) zapewnienie wysokiej jakości wykonania danego zadania publicznego;
 - 2) środki dostępne na realizację wnioskowanego zadania publicznego.
5. Komórka realizująca informuje o podjętym rozstrzygnięciu wnioskującego oraz komórkę koordynującą, podając w przypadku stwierdzenia celowości realizacji zadania publicznego o trybie zlecenia zadania publicznego, o którym mowa w art. 11 ust. 2 ustawy, oraz o terminie ogłoszenia otwartego konkursu ofert.

Rozdział XII

Zawieranie partnerstw

§ 25

1. Komórka realizująca może zawierać umowy partnerskie z organizacjami pozarządowymi w celu wspólnej realizacji projektów realizowanych w ramach programów operacyjnych, o których mowa w art. 15 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz.712) zgodnie z trybem wyboru partnera o których mowa w art. 28a ust. 4
2. W przypadku wystąpienia organizacji pozarządowej z inicjatywą zawiązania partnerstwa nie stosuje się trybu, o którym mowa w ust. 1.

§ 26

1. Organizacja pozarządowa może wystąpić do właściwego ze względu na zakres merytoryczny projektu wydziału/biura UMK z wnioskiem o zawarcie partnerstwa.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 zawiera w szczególności:
 - 1) opis projektu przewidzianego do realizacji w formie partnerstwa;
 - 2) informację w zakresie zobowiązań GMK wynikających z proponowanego partnerstwa, w tym w szczególności zobowiązań finansowych.
3. Komórka realizująca rozpatruje wniosek biorąc pod uwagę:
 - 1) zgodność projektu przewidzianego do realizacji w formie partnerstwa z zakresem merytorycznym pracy komórki realizującej oraz zadaniami Gminy,
 - 2) w przypadku występowania zobowiązań finansowych, środki dostępne na ich pokrycie.
4. W terminie nie dłuższym niż 30 dni komórka realizująca informuje wnioskodawcę i komórkę koordynującą o podjętym rozstrzygnięciu.

Rozdział XIII

Wsparcie promocyjne dla przedsięwzięć

§ 27

Organizacja pozarządowa może wystąpić do Prezydenta Miasta Krakowa oraz Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa z wnioskiem o objęcie honorowym patronatem realizowanego przez nią przedsięwzięcia.

§ 28

1. Organizacja pozarządowa może wystąpić do komórki koordynującej z wnioskiem o wsparcie medialne realizowanego przez nią przedsięwzięcia.
2. Wsparcie o którym mowa w ust. 1 odbywa się poprzez:
 - 1) umieszczenie informacji na temat przedsięwzięcia na platformie internetowej dla organizacji pozarządowych www.ngo.krakow.pl,
 - 2) umieszczenie informacji na temat przedsięwzięcia w dwutygodniku miejskim Krakow.pl.

Rozdział XIV

Korzystanie z zasobu lokalowego Gminy Miejskiej Kraków

§ 29

1. Organizacje pozarządowe działające na terenie Krakowa mogą korzystać z sal szkoleniowych Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych.
2. Sale, o których mowa w ust. 1 udostępniane są nieodpłatnie na działalność niekomercyjną, nieodpłatną i statutową prowadzoną na rzecz mieszkańców Krakowa zgodnie z regulaminem dostępnym w Miejskim Ośrodku Wspierania Inicjatyw Społecznych oraz na stronie www.ngo.krakow.pl.
3. Lokal użytkowy pozostający w zasobach Gminy może być wynajęty w trybie bezprzetargowym na działalność non profit organizacji pozarządowej (np. działalność charytatywną, opiekuńczą, kulturalną, leczniczą, oświatową, wychowawczą, sportową lub szczególnie pożyteczną dla Gminy Miejskiej Kraków i służącą promocji Gminy Miejskiej Kraków. Szczegółowe zasady wynajmu gminnych lokali użytkowych w trybie bezprzetargowym zostały określone w Rozdziale IV pt. „Regulamin postępowania w przypadku wynajmu lokali użytkowych w trybie bezprzetargowym” zarządzenia Nr 856/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 maja 2008 r. w sprawie trybu i szczegółowych warunków najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków wynajmowanych przez Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie (z późn. zm.), zawierającym przepisy wykonawcze do uchwały Nr XXXIV/ 445/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 lutego 2008 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, na czas nieoznaczony, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 laty strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal.
4. Organizacje pozarządowe mogą skorzystać z tzw. preferencyjnych stawek czynszu na zasadach określonych w zarządzeniu Nr 856/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 maja 2008 r. w sprawie trybu i szczegółowych warunków najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków wynajmowanych przez Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie (z późn. zm.).

Rozdział XV

Dzielnicowe Centra Organizacji Pozarządowych

§ 30

Zasady tworzenia i funkcjonowania Dzielnicowych Centrów Organizacji Pozarządowych określa Prezydent w drodze zarządzenia

Rozdział XVI

Komisje Dialogu Obywatelskiego

§ 31

1. Komisje Dialogu Obywatelskiego są gremiami inicjatywno-doradczymi, tworzonymi przez organizacje pozarządowe oraz Urząd Miasta Krakowa; prace Komisji odbywają się na zasadach samorządności i równości stron.

2. Do zadań KDO należy m.in.:
 - 1) opiniowanie projektów uchwał RMK i innych dokumentów w zakresie działalności danego KDO,
 - 2) określanie potrzeb społecznych w zakresie działalności danego KDO i przedstawianie propozycji ich rozwiązania,
 - 3) współpraca z właściwymi merytorycznie wydziałami/biurami UMK oraz miejskimi jednostkami organizacyjnymi w zakresie opiniowania proponowania dokumentów strategicznych,
 - 4) współpraca z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego.

§ 32

1. Organizacje pozarządowe w liczbie minimum 8, których cele statutowe zgodne są z tematyką danej tematycznej Komisji Dialogu Obywatelskiego, mogą wystąpić z wnioskiem o utworzenie tematycznej Komisji Dialogu Obywatelskiego, zwanej dalej KDO.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 zawiera zakres tematów, które będą przedmiotem prac KDO.
3. Wniosek kierowany jest do komórki realizującej za pośrednictwem Wydziału Spraw Społecznych UMK, który sprawdza wniosek pod względem formalnym.
4. Dyrektor komórki realizującej, po stwierdzeniu prawidłowości merytorycznej wniosku powołuje KDO, w terminie do 21 dni i zwołuje jej pierwsze posiedzenie.

§ 33

1. W skład KDO wchodzi:
 - 1) po jednym przedstawicielu zainteresowanych organizacji, delegowanym przez organizację z upoważnieniem do reprezentowania organizacji;
 - 2) przedstawiciel/e komórki realizującej, delegowani przez kierującego tą komórką.
2. W pracach KDO mogą uczestniczyć eksperci oraz Radni Miasta i Radni Dzielnicy.
3. W pracach KDO może uczestniczyć przedstawiciel komórki koordynującej na zasadach obserwatora.

§ 34

1. W trakcie pierwszego posiedzenia KDO zebrani dokonują wyboru przewodniczącego, wiceprzewodniczących i sekretarza oraz przyjmują wewnętrzny regulamin KDO określający w szczególności tryb i organizację pracy, w tym sposób zwoływania posiedzeń oraz tryb głosowania.
2. Kadencja przewodniczącego, wiceprzewodniczących oraz sekretarza KDO trwa jeden rok.
3. W przypadku rezygnacji przewodniczącego KDO z zajmowanej funkcji, pracami kieruje wiceprzewodniczący bądź sekretarz KDO do najbliższego posiedzenia, na którym przeprowadza się wybory uzupełniające. W przypadku innych wakatów wybory uzupełniające przeprowadza się na najbliższym posiedzeniu KDO.

§ 35

1. Posiedzenia KDO są jawne i otwarte, a informacja w tym zakresie umieszczana jest, nie później niż 5 dni roboczych przed terminem posiedzenia, na stronie www.ngo.krakow.pl oraz www.dialogspoeczny.krakow.pl.
2. Przewodniczący KDO zobowiązany jest w terminie nie dłuższym niż 14 dni po odbyciu posiedzenia przekazać bieżące sprawozdanie i wnioski do komórki realizującej oraz do komórki koordynującej celem publikacji w serwisie www.ngo.krakow.pl.

3. Przewodniczący KDO do dnia 31 stycznia roku następnego przekazuje roczne sprawozdanie z działalności KDO do komórki realizującej oraz do komórki koordynującej celem publikacji w serwisie www.ngo.krakow.pl.

§ 36

1. Jeżeli zajdzie potrzeba KDO mogą obradować wspólnie. Ustalają wówczas zakres, czas i formę współpracy.
2. Spotkania KDO odbywają się w miejscach prowadzenia działalności przez poszczególne organizacje lub w siedzibie Urzędu Miasta Krakowa.

§ 37

1. KDO ulega rozwiązaniu w przypadku:
 - 1) braku aktywności - brak posiedzeń w czasie dłuższym niż cztery miesiące,
 - 2) nie upublicznienia informacji o swojej działalności, tj. m.in. nie przekazywania sprawozdań o których mowa w art. 31 ust. 2 i 3,
 - 3) zmniejszenia ilościowego składu KDO poniżej 50% wymaganego składu do jej powołania.
2. Rozwiązanie KDO stwierdza Dyrektor komórki realizującej, który KDO powołał i niezwłocznie informuje o tym fakcie pozostałych członków KDO oraz komórkę koordynującą.

§ 38

1. Za udział w pracach KDO nie przysługuje wynagrodzenie.
2. Obsługę kancelaryjną i merytoryczną zapewnia KDO we własnym zakresie.

Rozdział XVII **Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego**

§ 39

Tryb funkcjonowania i zasady powoływania Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego określa uchwała Nr XXXIV/432/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2011 r. w sprawie trybu powołania członków oraz organizacji i trybu działania Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Rozdział XVIII **Konsultowanie aktów prawa miejscowego**

§ 40

Tryb i zasady konsultowania aktów prawa miejscowego określa Uchwała Nr XII/135/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Rozdział XIX

Roczny program współpracy GMK z organizacjami pozarządowymi

§ 41

1. Corocznie w trybie określonym ustawą Rada Miasta Krakowa uchwała Program Współpracy GMK z Organizacjami Pozarządowymi na rok kolejny.
2. Roczny program współpracy precyzuje szczegółowo cele i zakres współpracy, priorytetowe zadania publiczne oraz wysokość środków przeznaczanych na ich realizację na dany rok budżetowy.

Rozdział XX

Tryb tworzenia i konsultacji wieloletniego i rocznego programu współpracy

§ 42

1. Projekty wieloletniego i rocznych programów współpracy GMK z organizacjami pozarządowymi przygotowane są we współpracy z organizacjami i przedkładane Krakowskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego do zaopiniowania.
2. Projekty wieloletniego i rocznych programów współpracy GMK z organizacjami pozarządowymi podlegają konsultacji z organizacjami zgodnie z Uchwałą Nr XII/135/11 Rady Miasta Krakowa w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r., o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Rozdział XXI

Nakłady finansowe i źródła finansowania Programu

§ 43

1. Nakłady finansowe na realizację zadań priorytetowych w obszarach systemowym i merytorycznych zostaną określone w Rocznym Programie Współpracy na dany rok.
2. Źródła finansowania Programu corocznie określa budżet Miasta Krakowa.

Rozdział XXII

Sposób realizacji Programu

§ 44

1. Realizatorami Programu są komórki realizujące wskazane w rozdziale VI Programu jako realizatorzy zadań priorytetowych w poszczególnych obszarach merytorycznych.
2. Program koordynuje komórka merytoryczna w Urzędzie Miasta Krakowa, do której zakresu działania należy koordynacja współpracy Miasta organizacjami pozarządowymi.

Rozdział XXIII Ewaluacja i monitoring Programu

§ 45

1. Realizacja Programu zostanie poddana ewaluacji podsumowującej, obejmującej okres implementacji Programu, tj. lata 2012 – 2014.
2. Ewaluacja zostanie dokonana na podstawie określonego w rozdziale V, § 5, pkt 2 zadania priorytetowego w obszarze systemowym zaplanowanym do realizacji w 2014 roku.
3. Ewaluacja Programu będzie uwzględniała m.in. następujące mierniki Programu:
 - 1) liczba organizacji pozarządowych biorących udział w realizacji Programu;
 - 2) liczba osób, które były adresatami realizacji zadań publicznych zleczanych organizacjom;
 - 3) wysokość środków finansowych przeznaczonych na zlecenie realizacji zadań publicznych;
 - 4) wysokość środków finansowych zaangażowanych przez organizacje pozarządowe w realizację zadań publicznych ujętych w Programie;
 - 5) liczba zawartych partnerstw z organizacjami pozarządowymi
4. Wskaźniki rezultatu dla realizacji celu głównego Programu będą uwzględniały dane z zakresu współpracy pozafinansowej (wskaźniki miękkie) oraz współpracy finansowej (wskaźniki twarde):
 - a. przykładowe wskaźniki miękkie:
 - 1) liczba projektów aktów prawa miejscowego poddanych konsultacjom w trybie uchwały RMK nr XII/135/11 z dnia 13 czerwca 2011 r.
 - 2) liczba organizacji pozarządowych biorących udział w konsultacjach w trybie uchwały RMK nr XII/135/11 z dnia 13 czerwca 2011 r.
 - 3) liczba uwag zgłoszonych przez organizacje pozarządowe lub Krakowską Radę Działalności Pożytku Publicznego do projektów aktów prawa miejscowego konsultowanych w trybie uchwały RMK nr XII/135/11 z dnia 13 czerwca 2011 r.
 - 4) liczba raportów z konsultacji aktów prawa miejscowego poddanych konsultacjom w trybie uchwały RMK nr XII/135/11 z dnia 13 czerwca 2011 r.
 - 5) liczba organizacji pozarządowych korzystających ze wsparcia promocyjnego, technicznego, organizacyjnego i merytorycznego Gminy Miejskiej Kraków
 - 6) liczba Komisji Dialogu Obywatelskiego działających w Urzędzie Miasta Krakowa
 - 7) liczba sprawozdań z działalności Komisji Dialogu Obywatelskiego przekazanych do wydziałów merytorycznych UMK
 - b. przykładowe wskaźniki twarde:

Wskaźnik	Sposób obliczenia wskaźnika	Jednostka miary	Wartość docelowa wskaźnika	Źródło danych
Powszechność konkursu ofert	Liczba podmiotów przystępująca do konkursów ofert / liczba organizacji pozarządowych zarejestrowanych na terenie GMK (np. na początku danego roku)	%	Min. 5	SWBZ* ewidencja
Stopień wykorzystania środków finansowych na realizację dotacji	Wartość przekazanych dotacji/ zaplanowana kwota dotacji w budżecie Miasta	%	100	SWBZ*

Skuteczność wykorzystania środków finansowych	Wartość rozliczonych dotacji/ wartość przekazanych dotacji (na koniec danego roku)	%	100	SWBZ* ewidencja
Poziom realizacji zadań objętych Programem	Liczba zadań zrealizowanych/liczba zadań zaplanowanych	%	100	Koordynator Programu
Poziom realizacji produktów objętych Programem	Liczba produktów zrealizowanych Liczba produktów zaplanowanych	%	100	Koordynator Programu
Poziom satysfakcji NGOs ze współpracy z GMK (w przypadku przeprowadzenia przez Koordynatora Programu ankiety wśród NGOs)	Udział NGOs pozytywnie oceniających współpracę z GMK w zakresie współpracy przy realizacji zadań przewidzianych Programem	%	90	Koordynator Programu

*SWBZ – system wspomagający planowanie, realizację i monitorowanie zadań bieżących budżetu zadaniowego Miasta Krakowa.

5. Lista produktów zrealizowanych w ramach Programu:

L.p.	Produkt
1	Przewodnik po systemie współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi
2	Dokument określający tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków realizowanych w ramach inicjatywy lokalnej
3	Lista ciał konsultacyjnych i doradczych funkcjonujących w GMK
4	Katalog dokumentów podlegających konsultacjom z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego
5	Dokument określający zasady zastosowania klauzul społecznych w procedurach zamówień publicznych UMK
6	Dokument określający zasady i trybu otwartego konkursu ofert w ramach funduszu wkładu własnego.
7	Wykaz zadań publicznych realizowanych przez jednostki publiczne pod kątem możliwości przekazania ich do realizacji organizacjom pozarządowym.
8	System ewaluacji i monitoringu współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi
9	Spotkania Prezydenta Miasta Krakowa z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego i przedstawicielami Komisji Dialogu Obywatelskiego
10	Spotkania branżowe przedstawicieli UMK z organizacjami pozarządowymi

§ 46

Prezydent przedłoży Radzie Miasta Krakowa sprawozdanie końcowe z realizacji Programu w terminie do 30 kwietnia 2015 r. Rokrocznie, w terminie do 30 kwietnia Prezydent Miasta Krakowa przedstawi Radzie Miasta Krakowa raport częściowy z realizacji Programu. Pierwszy raport zostanie przedłożony w terminie do 30 kwietnia 2013 roku.

Diagnoza współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi

Współpraca Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi została poddana wnikliwej analizie. W toku przygotowań do opracowania Programu wykorzystano m.in. z raportu z badań socjologicznych przygotowanego w 2010 r. w ramach realizacji projektu PL 0280 pn. „MOWIS – Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych w Krakowie”. Wnioski z raportu pozostają aktualne, a sam raport stanowił bazę prac merytorycznych nad Programem. Jednocześnie w trosce o wyczerpujące podstawy merytoryczne oraz realizując postulat krakowskich organizacji pozarządowych dotyczący podjęcia szeroko zakrojonych konsultacji założeń Programu, podjęto decyzję o wypracowaniu postulatów merytorycznych i systemowych tego dokumentu wspólnie z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Krakowa. W ramach przedmiotowych prac przedstawiciele organizacji pozarządowych biorący udział w pracach poszczególnych zespołów dokonali analizy SWOT w poszczególnych obszarach współpracy oraz sformułowali postulaty i wnioski zawarte poniżej.

Rozdział I

Analiza potrzeb i potencjału krakowskich organizacji pozarządowych w zakresie poprawy jakości świadczonych usług we współpracy z administracją samorządową – raport z badań socjologicznych

Oceny dotychczasowej współpracy Gminy Miejskiej Krakowa z organizacjami pozarządowymi dokonał podmiot zewnętrzny Biuro Badań Społecznych Obserwator w raporcie z badań socjologicznych zrealizowanych dla Urzędu Miasta Krakowa pt. „Analiza potrzeb i potencjału krakowskich organizacji pozarządowych w zakresie poprawy jakości świadczonych usług we współpracy z administracją samorządową”. Raport został sfinansowany ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego w ramach realizacji projektu PL 0280 pn. „MOWIS – Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych w Krakowie”. Badania przeprowadzono w Krakowie we wrześniu 2010 r. na grupie przedstawicieli krakowskich organizacji pozarządowych, łącznie 61 osób, wykorzystując metodę zogniskowanych wywiadów grupowych (FGI) oraz badania przeprowadzone metodą wywiadów telefonicznych w łącznej ilości 500 wywiadów. Poniżej przedstawiono najistotniejsze wnioski, całość raportu dostępna jest w portalu dla organizacji pozarządowych www.ngo.krakow.pl pod adresem:

http://ngo.krakow.pl/mowis/3780,artykul,raporty_i_opracowania.html

1. Wnioski z oceny dotychczasowej współpracy Gminy Miejskiej Krakowa z organizacjami pozarządowymi;

- 1) współpraca finansowa jest kluczową formą współpracy krakowskiego samorządu z organizacjami,
- 2) Gmina Miejska Kraków jako instytucja przyjazna organizacjom powinna dążyć do tworzenia przejrzystych procedur przyznawania środków finansowych na działalność organizacji,
- 3) konieczne jest większe wsparcie nowych organizacji, którym ciężko poradzić sobie bez dotacji,

- 4) istnieje potrzeba stworzenia jednolitej procedury ubiegania się o małe granty (możliwości wsparcia dla małych organizacji),
- 5) niezbędne jest podniesienie jakości wymiany informacji pomiędzy Gminą Miejską Kraków a organizacjami (otrzymywanie informacji o ogłaszanych konkursach ofert i wynikach konkursów, przetargach, szkoleniach z właściwym wyprzedzeniem czasowym),
- 6) intensyfikacji wymagają działania w zakresie informowania mieszkańców o ofercie usług świadczonych przez organizacje,
- 7) potrzebne jest organizowanie cyklicznych spotkań branżowych przedstawicieli organizacji pozarządowych z przedstawicielami Urzędu,
- 8) bardzo dobrze przyjęta została idea stworzenia i prowadzenia portalu dla organizacji pozarządowych (zebranie wszystkich informacji dla organizacji w jednym miejscu), podkreślenia wymaga konieczność jej ciągłego wzbogacania poprzez uruchomienie forum dyskusyjnego, spełniającego funkcje wymiany doświadczeń pomiędzy organizacjami i umożliwienie dialogu z mieszkańcami,
- 9) uregulowania wymaga kwestia wsparcia lokalowego dla organizacji i zwiększenie istniejącego wsparcia (brak lokali na prowadzenie działalności),
- 10) przeanalizowaniu poddać należy możliwość nieodpłatnego korzystania z sal gimnastycznych i obiektów sportowych dla organizacji działających „non profit”, pozytywny przykład nieodpłatnego udostępniania sal w MOWIS,
- 11) niezbędny jest dalszy rozwój Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych w celu zwiększenia wsparcia merytorycznego dla organizacji (porady prawne, księgowe, merytoryczne specjalistów z danej branży) oraz wydawanie materiałów informacyjnych dla organizacji, organizowanie szkoleń dla organizacji w zakresie: szkolenia zarządu i członków zarządu, księgowość w organizacji, prowadzenie organizacji, franchising, zarządzanie projektami, komunikacja, negocjacje, sprzedaż,
- 12) zwiększenie wymagają działania Gminy w zakresie promocji organizacji, niezbędne jest przeanalizowanie możliwości zlecenia zadań publicznych dotychczas organizowanych przez Gminę Miejską Kraków, organizacjom pozarządowych.

2. Opinie do współpracy z Gminą Miejską Kraków:

1) w zakresie **kultury fizycznej, sportu i rekreacji:**

- a. duże organizacje pozytywnie oceniają współpracę finansową,
- b. małe organizacje negatywnie oceniają współpracę ze względu na sposób rozdzielania środków finansowych,
- c. deklarowane formy współpracy z Miastem to otrzymywanie pozwolenia na organizowanie imprez masowych, patronat miasta nad organizowaną imprezą, udział w Gali Mistrzów Sportu, wynajem pomieszczeń (infrastruktury sportowej na prowadzenie działalności),
- d. problemy z nieodpłatnym dostępem do sal gimnastycznych, głównie w szkołach,
- e. dość duże nakłady na sport, ale konieczny jest zmiana sposobu rozdzielania środków finansowych.

2) w zakresie **kultury:**

- a. ograniczenie liczby konkursów,
- b. ograniczenie puli środków do przekazania dla organizacji,
- c. przyznawanie dotacji tym samym organizacjom,
- d. niejasne procedury opiniowania ofert składanych na realizację zadań publicznych (nieprzejrzyste procedury),
- e. urząd nie traktuje organizacji jako partnerów.

- 3) w zakresie **współpracy z organizacjami pozarządowymi**:
 - a. brak wiedzy czego można oczekiwać od Miasta w ramach współpracy,
 - b. brak podstaw prawnych do współpracy,
 - c. problemy z uzyskaniem informacji na temat innych organizacji pozarządowych, konkursów i przekazania tych informacji mieszkańcom.
- 4) w zakresie **wspierania przedsiębiorczości**:
 - a. korzystanie z pomieszczeń Urzędu,
 - b. udział w spotkaniach organizowanych przez Urząd,
 - c. uzyskanie patronatu honorowego dla organizowanego wydarzenia,
 - d. zbyt małe środki przeznaczane na dotacje,
 - e. niejasne procedury przyznawania środków finansowych,
 - f. nadmierne wymagania w stosunku do prowadzących działalność pożytku publicznego.
- 5) w zakresie **ochrony środowiska**:
 - a. zbyt niska pula środków przeznaczanych na współpracę z organizacjami,
 - b. brak zainteresowania Gminy Miejskiej Kraków partnerstwem w dużych projektach,
 - c. traktowanie organizacji jako petentów, a nie jako partnerów.

Rozdział II

Założenia systemowe Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2012-2014 wypracowane w zespole koordynującym i zespołach branżowych.

W ramach prac nad Wieloletnim Programem Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2012 -2014 w dniu 13 czerwca 2011 r. powołano Zespół koordynujący, składający się z przedstawicieli Urzędu Miasta Krakowa, organizacji pozarządowych reprezentujących różne branże sektora oraz ekspertów zewnętrznych, w tym sieci Wspierania Organizacji Pozarządowych SPLOT. Zadaniem zespołu było wypracowanie szczegółowych zasad pracy nad Programem oraz koordynacja i ścisła współpraca z krakowskimi organizacjami, które podczas spotkań branżowych przedstawiały swoje propozycje i konsultowały założenia Programu. Zespół koordynujący został podzielony na osiem zespołów branżowych ds.:

- 1) kultury,
- 2) edukacji,
- 3) ochrony środowiska,
- 4) rozwoju gospodarczego,
- 5) rekreacji, sportu i turystyki,
- 6) społeczeństwa obywatelskiego,
- 7) zdrowia i osób niepełnosprawnych,
- 8) wykluczenia.

Zespoły pracowały zgodnie z wspólnie ustalonym harmonogramem prac. Poszczególne zespoły branżowe w okresie od 13 czerwca 2011 r. do 25 listopada 2011 r. odbywały spotkania branżowe z zainteresowanymi krakowskimi organizacjami pozarządowymi oraz zapraszającymi do współpracy przedstawicielami Urzędu Miasta Krakowa i miejskich jednostek organizacyjnych. Zespoły branżowe wypracowały następujące **postulaty** w zakresie

założeń systemowych Programu. Założenia systemowe opracowane zostały w trakcie prac zespołów branżowych i zespołu koordynującego. Opracowane zostały na podstawie analiz SWOT przekazanych przez moderatorów zespołów.

1. Cele szczegółowe:

- 1) podniesienie poziomu integracji i współpracy pomiędzy organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie miasta Krakowa oraz pomiędzy samorządem a organizacjami pozarządowymi,
- 2) poprawa komunikacji oraz polepszenie przepływu informacji pomiędzy Urzędem Miasta Krakowa (UMK) oraz Prezydentem Miasta Krakowa a organizacjami pozarządowymi,
- 3) upowszechnienie i rozwój nowych form dialogu pomiędzy UMK a organizacjami pozarządowymi,
- 4) podniesienie efektywności oraz upowszechnienie konsultacji społecznych z organizacjami pozarządowymi,
- 5) poprawa współpracy pomiędzy Dzielnicami Miasta Krakowa a organizacjami pozarządowymi,
- 6) wypracowanie jednolitych, przejrzystych standardów i procedur w obszarze współpracy finansowej oraz pozafinansowej.

2. Zadania priorytetowe:

- 1) Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi – powołanie pełnomocnika w celu wzmocnienia funkcji koordynacyjnych w zakresie współpracy GMK- organizacje pozarządowe,
- 2) współpraca finansowa GMK z organizacjami pozarządowymi:
 - a. określenie trybów współpracy finansowej z uwzględnieniem konkursów wieloletnich oraz stworzenie katalogu zadań realizowanych w trybie wieloletnim,
 - b. określenie trybów zlecenia zadań w trybie partnerstwa publiczno – prywatnego,
 - c. ogłoszenie konkursu na program i realizację szkoleń w zakresie przekazywania zadań publicznych; adresatami szkoleń byłiby radni, urzędnicy oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych.

3. Otwarty konkurs ofert – ujednoczenie i uszczegółowienie zasad przeprowadzania konkursów przez GMK – wprowadzenie zapisów ogólnych:

- a. ogłaszanie konkursów – wprowadzenie dwóch obligatoryjnych terminów: dla zadań realizowanych w trakcie całego danego roku budżetowego oraz w pierwszym półroczu kolejnego; dla zadań realizowanych w drugiej połowie roku kolejnego,
- b. harmonogram konkursów – opracowanie harmonogramu w celu racjonalnego planowania wydatków z odpowiednim wyprzedzeniem,
- c. podawanie do wiadomości publicznej wykazu projektów organizacji, które przeszły pozytywnie ocenę formalną i merytoryczną, ale nie otrzymały dotacji z uwagi na brak środków finansowych,
- d. wprowadzenie dwóch form przyznawanych grantów: małe granty – na projekty, których całkowity koszt realizacji nie przekracza np. 20 000 zł, duże granty – na projekty, których całkowity koszt przekracza 20 000 zł,

- e. wkład własny finansowy – w przypadku dużych grantów wymagany jest minimalny wkład własny finansowy oferenta w wysokości 20% wartości całego projektu. W przypadku małych grantów – wkład własny finansowy nie jest wymagany,
 - f. wysokość przyznawanej dotacji – w celu efektywnej realizacji zadania publicznego i zachowania jego charakteru merytorycznego, a jednocześnie uniknięcia rozdrobnienia zadań, wysokość dotacji nie powinna być niższa niż 50% kwoty wnioskowanej,
 - g. ustanowienie szczegółowych kryteriów oceny merytorycznej projektu (przyjęcie karty oceny wraz z uzasadnieniem i przesyłanie jej do organizacji), w tym jednolitej skali ocen dla wszystkich zleczanych zadań publicznych,
 - h. przeszkolenie członków komisji oceniających w zakresie dokonywania oceny projektów.
4. tryb pozakonkursowy art. 19a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – wypracowanie regulaminu zlecenia zadań i kryteriów funkcjonowania trybu art. 19a,
 5. fundusz wkładu własnego – wypracowanie zasad otwartego konkursu ofert na wszystkie zadania realizowane we współpracy z NGO przez GMK w oparciu o przeprowadzony pilotaż konkursu. Organizacje starałyby się o dofinansowanie wkładu własnego na dany rok budżetowy wykazując pozyskaną dotację, po określeniu progu dofinansowania wkładu własnego,
 6. wniosek z własnej inicjatywy – opracowanie procedury składania wniosku w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie: wniosek opiniuje Krakowska Rada Pożytku Publicznego, jeśli dotyczy on przejmowania zadań realizowanych przez GMK – po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, konkurs w tym zakresie będzie ogłaszany w kolejnym roku budżetowym jeśli natomiast dotyczy on nowych zadań – po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, konkurs w tym zakresie będzie ogłaszany w danym roku budżetowym w miarę dostępności środków,
 7. inicjatywa lokalna – wypracowanie regulaminu funkcjonowania w GMK inicjatywy lokalnej zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, uwzględnienie Rad Dzielnic Miasta Krakowa w procesie opiniowania i realizacji inicjatywy lokalnej, przydzielenie budżetu do inicjatyw lokalnych,
 8. partnerstwo formalne krajowe i międzynarodowe – wypracowanie zasad zawiązywania partnerstw wspierających efektywność i racjonalizowanie wydatkowania i pozyskiwania środków na realizację zadań publicznych, z uwzględnieniem dwóch form partnerstwa:
 - a. gmina jako partner w projektach i programach – określenie trybu zapraszania GMK do partnerstwa przez organizacje pozarządowe,
 - b. gmina jako lider w projektach i programach – określenie trybu zapraszania do partnerstwa w trybie ustawy o polityce rozwoju.
 9. współpraca międzynarodowa – wprowadzanie nowej formy współpracy pozafinansowej polegającej na ułatwianiu współpracy zagranicznej krakowskich organizacji pozarządowych w ramach sieci miast partnerskich, stworzenie bazy organizacji zagranicznych chętnych do współpracy z organizacjami krakowskimi,
 10. klauzule społeczne – wypracowanie szczegółowych zasad zastosowania klauzul społecznych w procedurach zamówień publicznych UMK, przeprowadzenie kampanii informacyjnej na ten temat, przeszkolenie dla urzędników w tym zakresie, uwzględnienie w SIWZ poza kryteriami finansowymi kryteria jakościowe takie jak profesjonalizm i postawy etyczne,

11. polityka lokalowa – opisanie trybu bezprzetargowego ubiegania się o lokal z zasobów Zarządu Budynków Komunalnych, zapisanie idei stworzenia Centrum Organizacji Pozarządowych z lokalami dla organizacji, opracowanie procedur pozyskiwania lokali przez organizacje pozarządowe na działalność statutową, wsparcie logistyczno - techniczne UMK dla przedsięwzięć realizowanych przez organizacje pozarządowe w MOWIS, przeprowadzenie przez GMK szkolenia dla organizacji na temat tego, jak uzyskać dostęp do lokali (np. z zakresu startowania w przetargach, licytacjach), stworzenie/udostępnienie reprezentacyjnej sali do organizacji większych spotkań, zwłaszcza w weekendy,
12. Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego – powołanie Rady,
13. Komisje Dialogu Obywatelskiego – upowszechnienie funkcjonowania Komisji Dialogu Obywatelskiego funkcjonujących w GMK na podstawie Zarządzenia PMK nr 759/2011 z dnia 28 kwietnia 2011 r,
14. ciała konsultacyjne – opracowanie listy ciał konsultacyjnych i doradczych funkcjonujących w GMK z uwzględnieniem możliwości ich powołania oraz uczestniczenia w nich przedstawicieli organizacji pozarządowych (np. rada sportu, powiatowa rada osób niepełnosprawnych, itp.),
15. konsultacje społeczne z organizacjami pozarządowymi – prowadzone m.in. na podstawie uchwały nr XII/135/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2011 r;
 - a. ujednoczenie standardów konsultacji społecznych w poszczególnych wydziałach/jednostkach UMK, w tym przygotowanie pracowników wszystkich wydziałów i jednostek zobowiązanych do prowadzenia konsultacji społecznych do ich efektywnej realizacji,
 - b. opracowanie katalogu dokumentów, które podlegają konsultacjom, a nie są aktami prawa miejscowego (dokumenty strategiczne, regulaminy konkursów, komisji konkursowych itp.),
 - c. opracowanie systemu konsultacji ww. dokumentów, zakładającego konsultacje dwuetapowe: na poziomie założeń i na poziomie projektu dokumentu, uwzględnienie konsultacji branżowych,
 - d. opracowanie trybu konsultacji rocznych i wieloletnich programów współpracy,
 - e. wzmocnienie polityki informacyjnej UMK nt. planowanych i prowadzonych konsultacji społecznych np. poprzez zamieszczanie informacji na stronie głównej www.krakow.pl czy wykorzystywanie nośników reklamowych w środkach komunikacji publicznej,
 - f. włączenie w planowanie konsultacji społecznych przedstawicieli sektora pozarządowego, środowiska naukowego i grup docelowych (włączanie grup, których dotyczy dany program/akt/dokument – np. osób wykluczonych): (1) rozszerzenie składu Komitetu Sterującego ds. Konsultacji Społecznych Inwestycji Miejskich (2) w ramach Komitetu Sterującego stworzenie zespołu roboczego z udziałem przedstawicieli organizacji pozarządowych, środowiska akademickiego i innych zainteresowanych, opracowującego pilotażowe plany konsultacji pełnych wybranych inwestycji, z wykorzystaniem konsultacji wieloetapowych i zróżnicowanych technik interaktywnych,
 - g. powierzenie przeprowadzenia konsultacji odpowiednim organizacjom pozarządowym jako zlecone zadanie publiczne,
 - h. opracowanie systemu monitoringu i wieloaspektowej oceny prowadzonych konsultacji społecznych we współpracy z sektorem pozarządowym i środowiskiem akademickim,
 - i. rozszerzenie o powyższe zapisy uchwały Rady Miasta o konsultacjach społecznych,

16. system ewaluacji ilościowej i jakościowej programu współpracy – opracowanie systemu ewaluacji i monitoringu współpracy GMK z organizacjami pozarządowymi. Sukcesywne przekazywanie przez organizacje opinii i postulatów związanych z bieżącym diagnozowaniem potrzeb w środowisku lokalnym; stworzenie i wdrażanie odpowiedniego systemu (np. również powoływanie tematycznych Komisji Dialogu Obywatelskiego); wdrażanie działań horyzontalnych (w tym: międzywydziałowych) w zakresie diagnozy i analizy potrzeb społecznych,
17. specjalizacja pracowników UMK – powierzenie wybranym pracownikom w wydziałach/jednostkach UMK zadań związanych ze współpracą z organizacjami pozarządowymi, przeszkolenie ich i przygotowanie do wdrażania zasady pomocniczości, realizacji wieloletnich i rocznych programów współpracy GMK w oparciu o rozpoznawany potencjał organizacji lokalnych,
18. rozwój współpracy z dzielnicami poprzez tworzenie dzielnicowych centrów obywatelskich/ dzielnicowych centrów organizacji pozarządowych podjęcie szeroko zakrojonych działań aktywizujących Dzielnice w budowanie społeczeństwa obywatelskiego w Krakowie,
19. system informacji i promocji:
 - a. wykorzystanie potencjału portali www.ngo.krakow.pl, BIP, Magiczny Kraków przy współpracy z organizacjami pozarządowymi,
 - b. stworzenie stałej rubryki dotyczącej organizacji pozarządowych w gazecie miejskiej „Krakow.pl”,
 - c. promowanie organizacji pozarządowych w telewizji BUS.TV,
 - d. podjęcie działań w zakresie tworzenia, aktywizowania i wykorzystywania potencjału sieci dziennikarzy obywatelskich organizacja spotkań Prezydenta Miasta Krakowa z Krakowską Radą Pożytku Publicznego i przedstawicielami Komisji Dialogu Obywatelskiego,
 - e. cykliczne spotkania branżowe przedstawicieli UMK z organizacjami pozarządowymi takie jak np. „zielone stoliki”,
 - f. opracowanie kalendarza współpracy GMK z organizacjami pozarządowymi i podanie do publicznej wiadomości,
 - g. opracowanie „Przewodnika po GMK dla NGOs” zawierającego syntetyczne informacje dotyczące obowiązujących w GMK regulacji, procedur i możliwości współpracy z NGOs (cel: lepsza orientacja w rzeczywistej, aktualnej sytuacji związanej z realizacją zadań publicznych warunkująca zwiększanie skuteczności działań w zakresie współpracy i przekazywania działań organizacjom),
 - h. wsparcie zadań mających na celu integrację organizacji pozarządowych, poprzez m.in. inicjowanie i rozwój porozumień organizacji pozarządowych,
 - i. wskazanie osoby odpowiedzialnej za współpracę z organizacjami pozarządowymi w danym wydziale wraz z danymi teleadresowymi,
 - j. podejmowanie działań mających na celu zwiększenie wiedzy wśród organizacji pozarządowych na temat dokumentów strategicznych i programowych, ogólnych i branżowych obowiązujących w GMK przez organizacje pozarządowe,
 - k. zwiększenie aktywności i promocja działań MOWIS – Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych,
 - l. prowadzenie działań informacyjnych w zakresie zapoznawania obywateli z dokumentami strategicznymi i programowymi obowiązującym w GMK,

Rozdział III

Założenia merytoryczne Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2012-2014 wypracowane w zespole koordynującym i w zespołach branżowych

1. Obszar – Społeczeństwo Obywatelskie:

Cele szczegółowe i priorytetowe zadania w obszarze społeczeństwa obywatelskiego zostały wypracowane przez zespół branżowy ds. społeczeństwa obywatelskiego w skład, którego weszły następujące organizacje: Stowarzyszenie na rzecz wolnego handlu, Caritas Archidiecezji Krakowskiej, Fundacja Autonomia, Stowarzyszenie Ruch Pomocy Psychologicznej „Integracja” Oddział w Krakowie, Stowarzyszenie Siemacha, Fundacja Biuro Inicjatyw Społecznych. W spotkaniach branżowych uczestniczyli również przedstawiciele Referatu Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych – MOWIS z Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miasta Krakowa.

1) Cele szczegółowe:

- a. zwiększenie świadomości obywatelskiej oraz znajomości praw i obowiązków obywatelskich wśród mieszkańców Krakowa,
- b. podniesienie aktywności obywatelskiej mieszkańców Krakowa oraz wzmocnienie potencjału krakowskich organizacji pozarządowych,
- c. poprawa efektywności systemu dialogu obywatelskiego w Krakowie.

2) Zadania priorytetowe:

- a. opracowanie w ścisłej współpracy z obywatelami/obywatelkami i organizacjami pozarządowymi Strategii – Kraków Miasto świadomych i aktywnych obywateli/Strategii Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego,
- b. stworzenie kompleksowej oferty Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych w zakresie edukacji i aktywności obywatelskiej oraz rozwoju sektora organizacji pozarządowych i jej realizacja w ścisłej współpracy finansowej i pozafinansowej z krakowskimi organizacjami pozarządowymi,
- c. wzmocnienie udziału czynników społeczeństwa obywatelskiego w planowaniu i realizacji konsultacji społecznych.

3) Inne zadania:

- a. realizacja zadań publicznych z zakresu działalności wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych,
- b. realizacja zadań publicznych z zakresu upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji,
- c. realizacja zadań publicznych z zakresu promocji i organizacji wolontariatu oraz z zakresu działalności na rzecz organizacji pozarządowych.

2. Obszar – Wykluczenie Społeczne:

Cele szczegółowe i priorytetowe zadania w obszarze wykluczenia społecznego zostały wypracowane przez zespół branżowy ds. wykluczenia w skład, którego weszły następujące organizacje: Stowarzyszenie Siemacha, Stowarzyszenie MONAR, Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Miejski Krakowski, Krakowskie Stowarzyszenie Ocalić Szansę, Fundacja Społeczno-Kulturalna „Remedium”, Fundacja Teatru Ludowego, KSS VIFENIX, Fundacja św. Scholastyki. W spotkaniach branżowych uczestniczyli również przedstawiciele Referatu Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych – MOWIS z Wydziału Spraw Społecznych, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Referatu Pomocy Mieszkaniowej z Wydziału Mieszkalnictwa, Referat Zdrowia z Biura ds. Ochrony Zdrowia oraz Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Osób Niepełnosprawnych.

1) Cele szczegółowe:

- a. dostosowanie działań zleczanych organizacjom pozarządowym przez Miasto do realnych potrzeb społecznych,
- b. prowadzenie adekwatnej, merytorycznej (nie tylko finansowej), uwzględniającej specyfikę pracy w obszarze wykluczenia, ewaluacji realizowanych przez organizacje pozarządowe zadań,
- c. stworzenie oferty programowej dla grup pomijanych, niespełniających kryteriów istniejących aktualnie propozycji.

2) Zadania priorytetowe:

- a. prowadzenie przez Miasto we współpracy z organizacjami pozarządowymi bieżącej i rzetelnej diagnozy problemów społecznych i monitorowanie zjawisk z obszaru wykluczenia społecznego w Krakowie,
- b. utworzenie zespołu diagnostycznego systematycznie pracującego nad diagnozą i monitorowaniem podejmowanych działań. Zespół składałby się z osób z odpowiednim wykształceniem i doświadczeniem zawodowym, wybieranych w konsultacjach z organizacjami. Zadaniem zespołu byłaby stała współpraca z socjologami w zakresie prowadzenia badań i analiz. Zespół ten byłby ciałem stałym z możliwością powoływania dodatkowych ekspertów do konkretnych działań,
- c. promowanie dobrych praktyk, konsekwentne wspieranie organizacji, które mają dobre efekty (jakościowe) działania i spełniają standardy finansowe. W ramach zadania powinien zostać opracowany niezależny system oceny praktyk, na podstawie którego prowadzona byłaby zestandaryzowana ewaluacja działań organizacji pozarządowych,

3) Inne zadania:

- a. wypracowanie w ramach konsultacji z organizacjami pozarządowymi rozwiązań w obszarze mieszkalnictwa socjalnego,
- b. wsparcie działań organizacji zajmujących się poradnictwem specjalistycznym, w tym prawnym, dla niezamożnych mieszkańców Krakowa, których nie stać na wsparcie profesjonalnego doradcy,
- c. stworzenie stałego, kompetentnego zespołu (ciała doradczego) przy Prezydencie Miasta złożonego z osób, które mają wiedzę zarówno w zakresie

działania organizacji pozarządowych i potrzeb społecznych Miasta. Zespół ten miałby konsultować podejmowane przez Miasto działania w zakresie rozwiązywania problemów społecznych.

3. Obszar – Ochrona Środowiska:

Cele szczegółowe i priorytetowe zadania w obszarze ochrony środowiska zostały wypracowane przez zespół branżowy ds. ochrony środowiska w skład, którego weszły następujące organizacje: Towarzystwo Przyjaciół Ogrodu Doświadczeń w Krakowie, Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody, Stowarzyszenie Łąki Nowohuckie, Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć, Fundacja Czarna Owca Pana Kota, Fundacja Partnerstwo dla Środowiska W spotkaniach branżowych uczestniczyli przedstawiciele Wydziału Kształtowania Środowiska oraz inne organizacje pozarządowe.

1) Cele szczegółowe:

- a. zwiększanie dostępu mieszkańców Krakowa do wiedzy i informacji o środowisku; objęcie powszechną edukacją ekologiczną wszystkich środowisk i grup wiekowych,
- b. wspieranie organizacji pozarządowych, w tym ekologicznych, jako gremiów społecznych, istotnych dla realizacji Strategii Miasta Krakowa z wizją „miasta obywatelskiego” poprzez zwiększanie świadomości i wiedzy liderów oraz członków organizacji pozarządowych dotyczących zawartości i treści obowiązujących w GMK dokumentów programowych i operacyjnych oraz sprawozdań i ewaluacji, dotyczących całego Miasta i poszczególnych sektorów i branż w zakresie ochrony środowiska,
- c. wypracowanie długofalowej polityki prozwierzęcej Miasta Krakowa w ścisłej współpracy z organizacjami pozarządowymi, kompleksowo definiującego politykę Gminy Kraków w obszarze ochrony zwierząt.

2) Zadania priorytetowe:

- a. utworzenie w Krakowie nowoczesnego, opartego na współpracy z istniejącymi podmiotami realizującymi cele edukacji dla środowiska oraz krakowskimi uczelniami - Centrum Edukacji Ekologicznej – w oparciu o wypracowaną w środowisku koncepcję programowo-organizacyjną,
- b. programowe wykorzystywanie mediów publicznych i Internetu do promocji dobrych praktyk, w tym doświadczeń krakowskich organizacji ekologicznych,
- c. wsparcie instytucjonalne oraz materialne dla organizacji tworzących projekty ekologiczne i pro-zwierzęce; wdrażanie certyfikacji ekologicznej.

3) Inne zadania:

- a. zapewnienie mieszkańcom i organizacjom pozarządowym stałego doradztwa prawnego w zakresie ochrony środowiska,
- b. wyodrębnienie ochrony zwierząt jako obszaru współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi,
- c. stworzenie we współpracy z organizacjami prozwierzęcymi spójnego wieloaspektowego planu przeciwdziałania bezdomności zwierząt w mieście.

4. Obszar – Sport i rekreacja:

Cele szczegółowe i priorytetowe zadania w obszarze sportu i rekreacji zostały wypracowane przez zespół branżowy ds. rekreacji, sportu i turystyki w skład, którego weszły następujące organizacje: LOT Krakowska Organizacja Turystyczna, Stowarzyszenie Lokalne Salezjańskiej Organizacji Sportowej PIAST, Stowarzyszenie Senior Aktywny StoSA Kraków, Stowarzyszenie na rzecz wolnego handlu, Fundacja Partnerstwo dla Środowiska. W spotkaniach branżowych uczestniczyli również przedstawiciele Referatu Ds. Miejskich Programów Sportowych oraz Referatu Ds. Upowszechniania Sportu Wydziału Sportu UMK, Referatu Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych – MOWIS Wydziału Spraw Społecznych UMK oraz Zarządu Infrastruktury Sportowej.

1) Cele szczegółowe:

- a. upowszechnianie zdrowego stylu życia i kultury fizycznej poprzez promowanie i wspomaganie inicjatyw, projektów upowszechniających zdrowy styl życia wśród dzieci, młodzieży, rodzin oraz osób starszych,
- b. wzrost jakości usług, oferty, bazy sportowej dla mieszkańców Krakowa,
- c. edukacja społeczna prosportowa, prorekreacyjna oraz w zakresie upowszechnienia zdrowego stylu życia.

2) Zadania priorytetowe:

- a. organizowanie imprez cyklicznych sportowo – rekreacyjnych,
- b. organizowanie form aktywnego wypoczynku, zmierzających w kierunku poprawy kondycji rodziny.

3) Inne zadania:

- a. opracowanie projektu/programu dotyczącego zbudowania systemu współzawodnictwa i opracowanie programu zajęć pozalekcyjnych,
- b. utworzenie platformy komunikacyjnej, organizowanie for dla uczestników branży sportowej, rekreacyjnej, konferencji, podejmowanie wspólnych działań, projektów; zmiana systemu komunikacji z organizacjami,
- c. kontynuacja działań w zakresie rozwoju sportu we współpracy z organizacjami pozarządowymi zajmującymi się kulturą fizyczną.

5. Obszar – Turystyka:

Cele szczegółowe i priorytetowe zadania w obszarze turystyki zostały wypracowane przez zespół branżowy ds. rekreacji, sportu i turystyki w skład, którego weszły następujące organizacje: LOT Krakowska Organizacja Turystyczna, Stowarzyszenie Lokalne Salezjańskiej Organizacji Sportowej PIAST, Stowarzyszenie Senior Aktywny StoSA Kraków, Stowarzyszenie na rzecz wolnego handlu, Fundacja Partnerstwo dla Środowiska. W spotkaniach branżowych uczestniczyli również przedstawiciele Wydziału Informacji, Turystyki i Promocji Miasta oraz Referatu Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych – MOWIS Wydziału Spraw Społecznych UMK.

1) Cele szczegółowe:

- a. kreowanie produktów turystycznych we współpracy z organizacjami pozarządowymi mających na celu wydłużenie czasu pobytu gości indywidualnych i grup zorganizowanych, posezonowych, cyklicznych i długoterminowych,
- b. poszerzanie oferty turystycznej, mającej na celu zmniejszenie sezonowości ruchu turystycznego,
- c. podnoszenie jakości usług Krakowskiej Turystyki.

2) Zadania priorytetowe:

- a. udział organizacji pozarządowych w procesie certyfikacji i standaryzacji usług turystycznych,
- b. kreowanie złożonych produktów turystycznych, uwzględniających wielowymiarowość turystyki i uwzględniających potrzeby różnych segmentów rynku,
- c. rozwój działań w zakresie promocji Krakowa na rynkach krajowym i zagranicznym.

3) Inne zadania:

- a. tworzenie we współpracy z organizacjami pozarządowymi nowych inicjatyw w zakresie turystyki,
- b. kontynuacja programu rozwoju w zakresie kreowania turystyki przy współpracy organizacji pozarządowych, działających w branży turystycznej,
- c. wykreowanie we współpracy z organizacjami pozarządowymi silnej grupy wsparcia w ramach społeczności lokalnej dla działań w zakresie promocji Krakowa.

6. Obszar – Zdrowie i osoby niepełnosprawne:

Cele szczegółowe i priorytetowe zadania w obszarze zdrowia i osób niepełnosprawnych zostały wypracowane przez zespół branżowy ds. zdrowia i osób niepełnosprawnych w skład, którego weszły następujące organizacje: Fundacja Pomocy Rodzinom i Chorym na Mukowiscydozę, Fundacja Hipoterapia - Na Rzecz Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych, Fundacja Instytut Rozwoju Regionalnego. Ponadto w spotkaniach branżowych uczestniczyli przedstawiciele Referatu Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych – MOWIS Wydziału Spraw Społecznych UMK, Referatu Zdrowia Biura ds. Ochrony Zdrowia UMK oraz Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Osób Niepełnosprawnych.

1) Cele szczegółowe:

- a. zredukowanie współczynnika osób niepełnosprawnych w Krakowie do poziomu średniej krajowej,
- b. poprawa jakości funkcjonowania osób niepełnosprawnych i chorych zgodnie z zapisami Konwencji Praw Osób Niepełnosprawnych,
- c. powołanie branżowej Komisji Dialogu Obywatelskiego.

2) Zadania priorytetowe:

- a. uwzględnienie działań na rzecz osób niepełnosprawnych i chorych jako polityki horyzontalnej miasta w dokumentach strategicznych i programowych,
- b. opracowanie szczegółowej diagnozy i strategii wobec osób niepełnosprawnych i chorych na podstawie szczegółowych badań w obszarze zdrowia i niepełnosprawności na terenie Miasta Krakowa i regionu,
- c. ścisła współpraca pomiędzy wydziałami/jednostkami UMK w obrębie zdrowia i niepełnosprawności.

3) Inne zadania:

- a. prowadzenie działań informacyjnych podnoszących świadomość osób niepełnosprawnych oraz pracowników urzędów,
- b. promocja samozatrudnienia wśród osób niepełnosprawnych poszerzonego o doradztwo biznesowe, coaching, wsparcie,
- c. edukacja specjalna i integracyjna: zajęcia wf dla uczniów niepełnosprawnych, prowadzenie zajęć wyrównawczych, korepetycji dla dzieci niepełnosprawnych, stworzenie oferty integracyjnych zajęć pozalekcyjnych (w tym sportowych) z udziałem dzieci i młodzieży niepełnosprawnej, doradztwo w zakresie kontynuowania edukacji.

7. Obszar – Kultura:

Cele szczegółowe i priorytetowe zadania w obszarze kultury zostały wypracowane przez zespół branżowy ds. kultury w skład, którego weszły następujące organizacje: Stowarzyszenie Menadżerów i Organizatorów Smok, Teatralne Centrum Wartości i Pojednania „THEATRUM MUNDI” im. Mieczysława Kotlarczyka, Stowarzyszenie EKSIT. Uczestnikami ww. spotkań byli przedstawiciele Urzędu Miasta Krakowa z Referatu Mecenatu Kultury Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Referatu Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych MOWIS Wydziału Spraw Społecznych.

1) Cele szczegółowe:

- a. propagowanie nowatorskich form edukacji kulturalnej służących podnoszeniu kompetencji kulturalnych mieszkańców (szczególnie dzieci i młodzieży), aktywizacja środowisk lokalnych, włączanie nowych grup uczestników, wspieranie artystycznej twórczości amatorskiej, upowszechnianie kultury w różnych dziedzinach i formach artystycznych,
- b. wsparcie artystycznych imprez środowiskowych i innych projektów kulturalnych integrujących społeczność lokalną, w tym: wspieranie twórczości i edukacji artystycznej osób niepełnosprawnych,
- c. rozszerzenie i usprawnienie współpracy pomiędzy Gminą Miejską Kraków, a organizacjami pozarządowymi działającymi w obszarze kultury.

2) Zadania priorytetowe:

- a. powołanie branżowej Komisji Dialogu Obywatelskiego,

- b. zbudowanie aktywnego systemu wsparcia III sektora z uwzględnieniem specyfiki organizacji działających w sektorze kultury,
- c. opracowanie systemu powierzania zadań z zakresu kultury organizacjom pozarządowym, na zasadzie konkursu lub partnerstwa publiczno – prywatnego,

3) Inne zadania:

- a. podnoszenie kompetencji kulturalnych mieszkańców Krakowa w tym ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży - edukacja kulturalna jako jedno z ważniejszych wyzwań dla miasta i organizacji pozarządowych.
- b. wspieranie projektów artystycznych stymulujących krakowskie środowisko artystyczne i wzbogacających jego życie kulturalne,
- c. wspieranie inicjatyw kultywujących pamięć o zasłużonych dla Miasta, regionu i kraju wybitnych postaciach, miejscach i wydarzeniach historycznych, ochrona i popularyzowanie tradycji i dziedzictwa kulturowego Krakowa oraz jego mieszkańców.

8. Obszar – Rozwój gospodarczy:

Cele szczegółowe i priorytetowe zadania w obszarze rozwoju gospodarczego zostały wypracowane przez zespół branżowy ds. rozwoju gospodarczego w skład, którego weszły następujące organizacje: Caritas Archidiecezji Krakowskiej, Krakowska Rada FSNT NOT w Krakowie, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Przemysłu Hutniczego w Polsce, Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa O/Małopolski, Fundacja Partnerstwo dla Środowiska. Uczestnikami ww. spotkań byli przedstawiciele Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta UMK.

1) Cele szczegółowe:

- a. przyjęcie i wdrożenie zakresu współpracy organizacji pozarządowych, zajmujących się rozwojem gospodarczym z Gminą Kraków w zakresie zagadnień gospodarczych i technicznych, poprzez m.in. ich udział w komisjach (np. konkursowych, KDO i Rady Miasta Krakowa), organizację konsultacji społecznych, zlecenia opinii, ekspertyz, projektów i edukacji w tym zawodowej,
- b. obligatoryjne wprowadzenie i stosowanie zasad zrównoważonego rozwoju Krakowa w odniesieniu do jego terenów miejskich, pozamiejskich, wszystkich dziedzin gospodarki, budynków i infrastruktury w szczególności w odniesieniu do dzielnicy XVIII Nowa Huta oraz w wewnętrznym i zewnętrznym działaniu UMK, w tym wprowadzenie zasady dodatkowej punktacji za certyfikację branżową i ekologiczną w zapytaniach ofertowych, konkursach i przetargach,
- c. Popularyzacja i powszechne stosowanie wśród urzędów, samorządów i organizacji pozarządowych wszystkich form finansowania działalności organizacji pozarządowych wynikających z ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

2) Zadania priorytetowe:

- a. preferowanie przez UMK firm działających zgodnie z udokumentowanymi zasadami ekologii i rozwoju zrównoważonego (np. obniżenie podatku od

nieruchomości lub innego, dla firm mających aktualne certyfikaty ekologicznego biura),

- b. zwiększenie i upowszechnienie skonsolidowanej informacji nt. organizacji pozarządowych, ich celów statutowych i rodzaju prowadzonych usług, pomiędzy Gminą, jej instytucjami, organizacjami gospodarczym i naukowymi oraz mieszkańcami,
- c. wprowadzenie zmian wspierających organizacje pozarządowe prowadzące Wprowadzenie zmian wspierających organizacje pozarządowe prowadzące działalność gospodarczą poprzez m.in. promocję działalności i jej produktów, lepszą organizację wizyt handlowych, a także wsparcie ze względu na prowadzenie działalności w obszarze chronionym, tradycyjnym, rewitalizacyjnym lub związanymi z rozwojem Krakowa.

3) Inne zadania:

- a. wsparcie działań na rzecz ekonomii społecznej w Krakowie,
- b. wyraźne oddzielenie i wyróżnienie w dokumentach strategicznych, procedurach, itp. działalności gospodarczej organizacji pozarządowych od całej pozostałej działalności gospodarczej,
- c. opracowanie i wdrożenie nowych form współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi w zakresie możliwości i potrzeb dotyczących rozwoju gospodarczego.

9. Obszar – Edukacja:

Cele szczegółowe i priorytetowe zadania w obszarze edukacji zostały wypracowane przez zespół branżowy ds. edukacji w skład, którego weszły następujące organizacje: Towarzystwo Przyjaciół Ogrodu Doświadczeń w Krakowie, Graal Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Osobowości Dzieci, Stowarzyszenie EKSIT, Stowarzyszenie Ruch Pomocy Psychologicznej "Integracja" Oddział w Krakowie, Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej Okręg Małopolski, Europejskie Centrum Młodzieży oraz Fundacja Partnerstwo dla Środowiska. Uczestnikami ww. spotkań byli także eksperci i przedstawiciele Urzędu Miasta Krakowa z Wydziału Edukacji oraz inne organizacje edukacyjne.

1) Cele szczegółowe:

- a. wypracowanie i przyjęcie „Strategii rozwoju edukacji w Krakowie na lata 2011-2018” przy udziale strony społecznej na każdym etapie jej powstawania i późniejszego wdrażania, inicjowanie publicznych dyskusji dotyczących edukacji i wychowania w mediach lokalnych oraz prowadzenie odpowiednich debat tematycznych przy udziale organizacji pozarządowych,
- b. dążenie do ustanowienia Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Edukacji jako otwartego forum, miejsca stałego przepływu informacji i inspiracji oraz wspólnego poszukiwania optymalnych rozwiązań dla zaspokojenia zmieniających się potrzeb,
- c. zwiększenie kapitału społecznego poprzez wzrost kompetencji, promowanie innowacyjności, kreatywności i sprawstwa w edukacji wszystkich grup wiekowych.

2) Zadania priorytetowe:

- a. współrealizowanie i współfinansowanie zadań publicznych wykorzystujących potencjał innowacyjnych, merytorycznych doświadczeń organizacji pozarządowych,
- b. realizowanie we współpracy z organizacjami pozarządowymi programów wykorzystujących nowoczesne technologie informacyjno - komunikacyjne w procesie uczenia się dzieci i młodzieży,
- c. współrealizowanie z udziałem organizacji pozarządowych działań związanych z wyborem Krakowa jako miejsca nauki,

3) Inne zadania:

- a. współpraca Gminy z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi szkoły niepubliczne polegająca na podpisywaniu z nimi umów najmu pomieszczeń w istniejących szkołach publicznych na warunkach niekomercyjnych,
- b. wzmocnienie kapitału ludzkiego i społecznego w zakresie edukacji - prowadzenie szkoleń i konsultacji szczególnie w zakresie alternatywnych i kreatywnych form edukacji i działań wychowawczych,
- c. programowe wspieranie nowatorskich inicjatyw oświatowych, promowanie ludzi, skutecznych wychowawców i zdolnych pedagogów, utalentowanej młodzieży, upowszechnianie dobrych praktyk, nagradzanie wyróżniających się inicjatyw i postaw.

**Analizy SWOT w zakresach merytorycznych Wieloletniego Programu Współpracy
Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2012 - 2014
wypracowane w zespołach branżowych**

ZESPÓŁ BRANŻOWY DS. WYKLUCZENIA SPOŁECZNEGO

I. Współpraca organizacji pozarządowych z Miastem w obszarze walki z wykluczeniem społecznym

Mocne strony (S)	Słabe strony (W)
<ul style="list-style-type: none">• Realny udział NGO w realizacji zadań miasta w obszarze wykluczenia	<ul style="list-style-type: none">• język – dlaczego wykluczenie, a nie włączenie? (działanie na rzecz włączenia społecznego jako pozytywne mówienie o rzeczach trudnych)• niezgodność, nieadekwatność, sztywność przepisów (np. autystycy – ubezwłasnowolnienie sprzeczne z uzawodowieniem)• finansowanie akcyjne, krótkofalowe, rozliczenie kalendarzowe, długi okres rozpatrywania wniosków; brak finansowania w okresie międzyrozliczeniowym• mała liczba kontraktów zawieranych między Miastem a organizacjami• niedostępność fizyczna urzędów dla pewnych grup (np. niepełnosprawnych; osób, które mają trudność w samodzielnym poruszaniu się po mieście)• rozdrobnienie organizacji – niski potencjał współpracy między samymi organizacjami oraz między Miastem a organizacjami

	<ul style="list-style-type: none"> rozdźwięk między poszczególnymi organizacjami samorządowymi (Urząd Miasta a Urząd Wojewódzki)
Szanse (O)	Zagrożenia (T)
<ul style="list-style-type: none"> promowanie projektów realizowanych w partnerstwie w ramach możliwości upraszczanie procedur na poziomie samorządu określenie jasnych zasad (i terminów) rozpatrywania wniosków, przyznawania i przekazywania dotacji 	<ul style="list-style-type: none"> promowanie projektów realizowanych w partnerstwie (brak punktów jeśli brak partnerstwa)

II. Współpraca organizacji pozarządowych z Miastem w obszarze rozwiązań systemowych

Mocne strony (S)	Słabe strony (W)
<ul style="list-style-type: none"> stosowanie trybu nieprzetargowego na uzyskanie lokalu obowiązujące ustawy istnienie MOWIS-u jako jednostki wspierającej organizacje pozarządowe 	<ul style="list-style-type: none"> brak informacji ze strony Miasta, błędna, niedokładna lub trudna do odnalezienia informacja trudności organizacyjne związane z korzystaniem z zaplecza MOWISu – lokale w dużej odległości od centrum Miasta; (mimo deklaracji) brak dostępu do pomocy sprzętowej (rzutnik) i materiałów biurowych (papier, flamastry) na spotkaniach niechęć uwzględniania koszty administracyjne (zwłaszcza w małych grantach) trudność w dostępie do lokali komunalnych, inne problemy lokalowe (np. jakość pomieszczeń) wykluczenie z programów dotowanych przez Miasto pewnych grup, tj. „pełnosprawni seniorzy”, osoby młode z orzeczoną niezdolnością do pracy, a przez to niespełniające kryteriów programów finansowanych brak ciągłej i dokładnej diagnozy problemów społecznych ze strony Miasta niedostępność fizyczna urzędów dla pewnych grup (np. niepełnosprawnych; osób, które mają trudność w samodzielnym poruszaniu się po mieście)
Szanse (O)	Zagrożenia (T)
<ul style="list-style-type: none"> ustawy – szansa na wyższą jakość usług zwiększenie puli pieniędzy dla NGO jako przeciwdziałanie niezdrowej walce między organizacjami poszerzanie obszarów przekazywania środków na pełnienie zadań publicznych – np. przez Urząd Pracy traktowanie problemów społecznych jako obszaru działań priorytetowych 	<ul style="list-style-type: none"> ustawy, regulacje prawne rozwój miasta częste zmiany w organizacji jednostek miejskich – zmieniające się organy nadrzędne dla organizacji

ZESPÓŁ BRANŻOWY DS. ZDROWIA I OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Mocne strony (S)	Słabe strony (W)
<ul style="list-style-type: none"> • informacja /komunikacja (<i>np. rozwój www.ngo.krakow.pl</i>) • przystępność, wyrozumiałość urzędników • otwartość, starania Pełnomocnika ds. ON • rosnąca oferta współpracy • strategia szansą • granty (<i>coraz więcej, różne cele</i>) • stałe dotacje (<i>np. oświatowe na przedszkola</i>) • funkcjonowanie niektórych NGO jako instytucji sprawdzonego partnera • zapraszanie, możliwość udziału w wydarzeniach (<i>dni zdrowia, szkolenia, organizacja imprez</i>) • większa dostępność lokali 	<ul style="list-style-type: none"> • brak rzetelnej diagnozy i strategii dot. ON i chorych • brak wpływu NGO's na kształtowanie priorytetów i zadań miasta • brak współpracy na poziomie strategii krajowych, województwa, miasta, UE (<i>brak korelacji obszarów, terminów</i>) • brak systemowych rozwiązań; korelacji zadań i komunikacji = dublowanie zadań (<i>np. UMK i NFZ</i>) • brak standardów, kompetencji, profesjonalizacji, specjalizacji • brak elastyczności, indywidualnego podejścia • zbyt małe środki finansowe • rozdrobnienie dotacji na wiele podmiotów (<i>minimalne środki = niska jakość</i>) • ilościowa zamiast jakościowej ocena wniosków i projektów (<i>trudne grupy gina</i>) • brak wydzielenia niektórych ważnych zadań (<i>np. sportu ON, wsparcia młodych organizacji</i>) • brak umów wieloletnich, przydział środków tylko w roku budżetowym (<i>krótkie terminy realizacji zadań, problemy z utrzymaniem etatów specjalistów w NGO</i>) • późne terminy ogłaszania konkursów = zbyt krótkie terminy realizacji zadań • brak jasnych zasad oceny wniosków konkursowych • brak uzasadnienia negatywnej oceny, odrzucenia wniosku
Szanse (O)	Zagrożenia (T)
<ul style="list-style-type: none"> • odpowiednie nakłady finansowe • komisje dialogu • likwidacja barier technicznych • likwidacja barier mentalnych w społeczeństwie, wśród urzędników i przedstawicieli NGO • partnerstwo, większa mobilizacja, współpraca NGO's • większy wpływ NGO's na formułowane cele i priorytety • wykorzystanie potencjału profesjonalnych NGO's • poznanie opinii poszczególnych grup (<i>np. ON</i>) • większa stabilność – cykliczność programów • uniwersalne projektowanie; aktywna integracja, włączanie ON, likwidowanie gett • wprowadzenie dodatkowych programów • poprawa jakości i efektywności programów, konieczność realnych zmian (<i>kompleksowość, perspektywa, profilaktyka, rozwinięcie rehabilitacji środowiskowej, obniżenie kosztów leczenia, zmniejszenie niepełnosprawności</i>) • wolontariat 	<ul style="list-style-type: none"> • brak partnerstwa i dialogu • brak rozpoznania potrzeb • brak strategii długofalowej i kontynuacji zadań • brak zaangażowania z obu stron dialogu • kadencyjność, decyzje polityczne (<i>długofalowe projekty podpisywać w połowie kadencji</i>) • brak standardów oceny NGO's i pracy wydziałów UMK • brak oceny jakościowej realizowanych programów • brak stabilności budżetów NGO's i UMK • niedoszacowanie kosztów realizowanych zadań • zły system podziału; struktura, terminy • brak realnego harmonogramu • usztywnienie systemu (<i>konieczna elastyczność</i>) • słabość, brak zasobów NGO's • brak możliwości odwołania od decyzji

ZESPÓŁ BRANŻOWY DS. OCHRONY ŚRODOWISKA

Mocne strony (S)	Słabe strony (W)
-------------------------	-------------------------

<ul style="list-style-type: none"> • Wcześniejsze doświadczenia zdobyte przez organizacje pozarządowe i Wydział Kształtowania Środowiska UMK we wzajemnej współpracy • Wydział Kształtowania i Ochrony Środowiska UMK dysponuje strategiami i szczegółowymi politykami ekologicznymi oraz programami (ich tworzenie jest w zakresie ich obowiązków): są gotowe materiały programowe i merytoryczne, które mogą być podstawą konkretnej współpracy • Uzupełniające się kompetencje i predyspozycje partnerów 	<ul style="list-style-type: none"> • Brak standardów współpracy pomiędzy organizacjami a Gminą, także dotyczy to braku odpowiedniej współpracy z Radami Dzielnic, (często konkretne decyzje zależą od jednej osoby) • Brak wspólnej platformy komunikowania się/forum rozwiązywania problemów ekologicznych, uwzględniających potencjał strony społecznej • Są w Gminie obowiązujące strategie i programy, ale nie są konsekwentnie realizowane, do tego brak wiedzy, które z działań mogą lub powinny być realizowane przez organizacje pozarządowe, w tym POE) • Brak systemu powszechnej, pozaszkolnej edukacji ekologicznej (dominuje nieefektywna i droga edukacja „akcyjna” – Festiwal Recyclingu, Dzień Ziemi) • W UMK brak profesjonalnej kadry, która mogłaby prowadzić systematyczną, powszechną, atrakcyjną i skuteczną edukację ekologiczną • Brak systemowych rozwiązań dla powszechnej edukacji ekologicznej mieszkańców, prowadzonej przez samorząd jako zadanie publiczne, we współpracy z pozarządowym ruchem ekologicznym , także brak stałych dotacji na ten cel) • Wydział Edukacji UMK nie angażuje się ofensywnie w edukację ekologiczną, a jest to podstawowy dla zmian cywilizacyjnych kierunek w powszechnej edukacji wszystkich grup wiekowych • Inne priorytety, nie związane z trwałym rozwojem, wydawania funduszy publicznych • Organizacje nie biorą udziału w konsultacjach społecznych, bo o nich nie wiedzą - źle funkcjonujący system informowania o nich , poszczególne wydziały UMK nie posiadają aktualnych baz danych adresowych organizacji realizujących zbieżne cele) • Kwestie ekologii nie leżą jedynie w kompetencjach wydziału środowiska, a różne wydziały UMK nie współpracują ze sobą w tym zakresie
<p>Szanse (O)</p>	<p>Zagrożenia (T)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Stworzenie miejskiego ośrodka edukacji ekologicznej kierowanego przez niezależną instytucję • Miasto powinno skupić się na zarządzaniu, a edukację ekologiczną przekazać organizacjom pozarządowym wymagając od nich wysokich standardów realizacji • Istniejące prawo: znowelizowana w 2010 Ustawa z 2003 o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, uchwały miasta, zarządzenie prezydenta, które nakładają obowiązek współpracy administracji z NGO • Dobre praktyki w innych miastach Polski, doświadczenia europejskie i światowe 	<ul style="list-style-type: none"> • Brak bezstronności i obiektywizmu oraz kreatywności w rozpatrywaniu możliwych form współpracy na różnych poziomach zarządzania i administrowania zadaniami publicznymi • Istniejące bariery mentalne i stereotypowe podejście do partnerów współpracy • Brak kultury zarządzania zmianą po obydwu stronach

ZESPÓŁ BRANŻOWY DS. REKREACJI, SPORTU I TURYSTYKI

SPORT

Mocne strony (S)	Słabe strony (W)
<p>Mocne strony zależne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Partner do wykonania zadania publicznego - chętne organizacje • Doświadczenie organizacji – wszechstronne umiejętności poszczególnych członków stowarzyszenia, interdyscyplinarne, efekt synergii • Kontakt z adresatem zadania programu – organizacja posiada szeroką bazę osób do których kierowany jest projekt (wyselekcjonowaną) • Rozeznanie w potrzebach • Samorząd – dostępność do środków publicznych • Bardzo dobre możliwości komunikacyjne z mieszkańcami np. gazetki dzielnicowe oraz miejskie, strona www • Skuteczniejsze wykorzystanie środków poprzez pracę wolontariatu <p>Mocne strony – niezależne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promowanie przez media zdrowego stylu życia. • Marka Krakowa – możliwość jej wykorzystania dla organizacji imprez sportowych 	<p>Słabe strony zależne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak środków finansowych. (instytucje pozarządowe) • Niewystarczający przepływ informacji pomiędzy organami publicznymi a organizacjami pozarządowymi. • Niewystarczająca pomoc ze strony organu w uzyskaniu lokalu na statutową działalność organizacji. <p>Słabe strony niezależne :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nadmierna biurokracja
Szanse (O)	Zagrożenia (T)
<p>Szanse zależne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wypracowanie poprawnego systemu modelu weryfikacji inicjatyw przez organizacje pozarządowych. • Spowodowanie postrzegania Krakowa przez turystów i mieszkańców jako ośrodka turystyki aktywnej, zdrowotnej oraz kwalifikowanej • Zwiększenie świadomości i upowszechniania się zdrowego stylu życia. <p>Szanse niezależne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przyznanie Polsce organizacji imprez sportowych rangi Mistrzostw Świata czy Europy • Zwiększenie wysokości dotacji oraz ich wykorzystanie na rozwój i rozbudowę obiektów sportowo - rekreacyjnych w ramach środków centralnych i UE; • Możliwość realizacji programów ministerialnych zaproponowanych w Strategii Rozwoju Sportu w Polsce 	<p>Zagrożenia zależne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zanik działalności stowarzyszeń • Brak umiejętności ze strony organizacji pozarządowych dotyczących pozyskiwania środków zewnętrznych na finansowanie działalności • Brak wypracowanych mechanizmów pozyskiwania środków europejskich; <p>Zagrożenia niezależne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Silna konkurencja innych polskich miast w zakresie realizacji dużych imprez sportowych • Sformalizowanie dokumentacji. • Brak wystarczających środków jako wkład własny przy aplikowaniu o środki zewnętrzne • Zniechęcenie społeczeństwa do działań społecznych poprzez powiązania z polityką • Rezygnacja licznej grupy szkoleniowców z udziału w rozwoju sportu krakowskiego ze względu na brak środków finansowych i opieki merytorycznej nad stowarzyszeniami • Brak środków

Zadania, jakie miasto może przekazać:

- Zwiększenie możliwości organizacji wypoczynku letniego i zimowego dzieci i młodzieży oraz osób starszych
- Promowanie projektów imprez rekreacyjnych ogólnodostępnych dla mieszkańców Krakowa.
 1. Wzrost jakości usług, oferty, bazy sportowej dla mieszkańców Krakowa
 2. Wzrost liczby odbiorców korzystających z oferty!
 3. Rozszerzenie grupy odbiorców – nie tylko o sport zawodowy, ale szeroko rozumiana rekreacja
 4. Poprawa kondycji rodziny;

5. Organizacja wypoczynku w mieście , opartego o rekreację aktywizującą całe rodziny.
6. Przekazanie organizacjom pozarządowym do realizacji , w trybie otwartego konkursu ofert, części działań realizowanych przez UMK.
7. Wskazanie osoby odpowiedzialnej za współpracę z organizacjami pozarządowymi w danym dziale wraz z danymi teled adresowymi.

TURYSTYKA

Mocne strony (S)	Słabe strony (W)
<p>Mocne strony zależne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zbieranie opinii z rynku , w sposób ciągły i systematyczny na temat aktualnych potrzeb związanych z turystyką, oraz jakości świadczonych usług przez różne podmioty gospodarcze i instytucje. • Istnienie sekcji branżowych (przewodnicy , hotelarze , gastronomia , transport, i innych)-wymiana doświadczeń, tworzenie wartości dodanej. • Łatwość w dotarciu do fachowców rynku turystycznego i branż współpracujących z turystyką/interdyscyplinarność grup/. • Praktyczna znajomość rynku turystycznego i około turystycznego- możliwość wsparcia teoretycznej wiedzy i możliwości urzędniczych praktycznym doświadczeniem ze strony stowarzyszeń . • Partner do wykonania zadań publicznych (szczegółowych) • Realizacja pomysłów i projektów przy zaangażowaniu minimum sił własnych gminy • Kształtowanie (można wziąć w swoje ręce)demokratycznych mechanizmów odpowiedzialności obywatelskiej przy realizowaniu projektów gminnych. • Racjonalne i efektywne wykorzystanie środków publicznych. • Bezpośredni kontakt z odbiorcą usług turystycznych. • Infrastruktura miejska i turystyczna, doposażenie punktów informacji miejskiej w materiały promocyjne <p>Mocne strony niezależne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ustawa o Samorządzie Terytorialnym. • Wspólnota interesów Gminy i branżowych NGO • Historyczne uwarunkowania, tradycje współpracy samorządów ze stowarzyszeniami i związkami branżowymi • Obniżenie kosztów przy wspólnej realizacji projektów poprzez podział zadań 	<p>Słabe strony zależne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niewystarczająca komunikacja pomiędzy organami publicznymi, a organizacjami pozarządowymi. • Brak wypracowanych mechanizmów pozyskiwania środków zewnętrznych (europejskich) • Partykularne interesy różnych grup społecznych. • Przewlekłość procedur przy realizacji ustawowych zadań gminy • Cena wykonania usług, zadań jako główny element wygrywania przetargów • Możliwy brak ciągłości w realizacji projektów długofalowych, wynikający z kadencyjności stowarzyszeń • Możliwość zrzucenia odpowiedzialności urzędniczej na gremia społeczne. <p>Słabe strony niezależne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak środków finansowych(dot. Instytucji pozarządowych) • Zmiana przepisów prawnych ustawowych i rozporządzeń w trakcie realizowania wspólnych projektów • Brak racjonalnej polityki państwa przy kształtowaniu cen (podatek od nieruchomości, opłaty za przejazdy komunikacyjne, opłaty drogowe, podatki pośrednie i bezpośrednie. • Duża zależność od niestabilnych warunków pogodowych w naszym regionie klimatycznym • Brak stabilizacji międzynarodowych rynków finansowych – w tym zwłaszcza szybkie i duże zmiany kursowe różnych walut. • Brak racjonalnej polityki państwa przy kształtowaniu cen (podatek od nieruchomości, opłaty za przejazdy komunikacyjne, opłaty drogowe, podatki pośrednie i bezpośrednie.
Szanse (O)	Zagrożenia (T)
<p>Szanse zależne :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wykorzystanie marki Kraków przy realizacji projektów • Różnorodność ofert turystycznych . <p>Szanse niezależne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wzrost napływu turystów generuje dobrobyt 	<p>Zagrożenia zależne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zanik działalności stowarzyszeń. • Słabe więzi i zakres współdziałania w obrębie turystycznej i około turystycznej. <p>Zagrożenia niezależne</p>

<p>mieszkańców Krakowa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wykorzystanie kampanii reklamowych regionalnych i krajowych do promocji miasta • Współpraca z wyższymi uczelniami i instytutami naukowym. • Atrakcyjność Krakowa i stabilność sytuacji turystycznej umożliwi przejęcie rynków turystycznych z Państw obarczonych kryzysem. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zbyt mała przepustowość komunikacyjna,(wąskie gardła komunikacyjne), co może pociągać za sobą spadek przyjazdów turystów do Krakowa i Regionu • Brak wystarczających środków, jako wkład własny przy aplikowaniu o środki zewnętrzne. • Brak racjonalnego wykorzystania przyznawanych środków na rynku lokalnym • Odpływ wykształconych osób na inne rynki krajowe i zagraniczne • Poczucie tymczasowości i niepewności przy uruchamianiu działalności gospodarczej i obawa przed inwestowaniem w projekty długoterminowe • Niewystarczające wsparcie miasta w firmy o długiej tradycji stanowiących wizerunek miasta • Wypieranie produktu lokalnego przez niskonakładowe produkty masowej konsumpcji • Występowanie niekorzystnych zjawisk (politycznych, ekonomicznych) • bariery administracyjne i biurokratyczne opóźniających szybkie reagowanie na zmianę obiektywnej sytuacji na rynku lokalnym.
--	---

Zadania, jakie miasto może przekazać:

- Wydłużenie czasu pobytu w Krakowie turystów indywidualnych i grup zorganizowanych poprzez:
 1. Analiza i monitoring ruchu turystycznego.
 2. Elastyczne ukierunkowanie ruchu turystycznego w zależności od czynników zewnętrznych.
 3. Opracowanie i wprowadzenie systemu certyfikowania, ujednoczenia systemu oznakowania obiektów, szlaków, atrakcji turystycznych.
 4. Wskazywanie mocnych i słabych stron ofert turystycznych miasta .
 5. Kreowanie i promowanie szlaków turystycznych miejskich i podmiejskich.(zwłaszcza poprzez wydłużanie, uatrakcyjnianie pobytu turystów ,oraz tworzenie projektów turystycznych długoterminowych ,cyklicznych, i posezonowych)
 6. Zmiana wizerunku miasta poprzez świadome kształtowanie komunikacji miejskiej (parkingi, przystanki turystyczne, ulgi na komunikację zbiorową- np. utworzenie bazy miejsc parkingowych na terenie miasta na gruntach prywatnych, które są dostosowane do parkowania autokarów; ujednoczenie systemu oznakowania. Wprowadzenie w systemie komunikacji miejskiej- komunikatów w języku angielskim)
 7. Utworzenie bazy miejsc piknikowych, bazy danych dotyczących uprawiania turystyki incentive i agroturystyki.
 8. Udział w procesie standaryzacji usług jednostek informacji publicznej. Opracowanie i ujednoczenie szkoleń dla Pracowników Punktów itp.
 9. Udział w procesie opracowania jednolitego systemu i standardów kształcenia i szkolenia kadr dla turystyki,; organizacji , wdrożenia i przeprowadzenia programów szkoleniowych.
 10. Udział w procesie opracowania jednolitego systemu i standardów szkoleń, organizacji przeprowadzaniu warsztatów dla branży turystycznej i touroperatorów europejskich (B2B).
 11. Udział w działaniach zmierzających do podniesienia sprawności funkcjonowania systemów komunikacyjnych pomiędzy administracją a branżą turystyczną.
 12. Udział w certyfikacji świadczonych usług przez : taxi ,restauracje, hotele, dorożki , meleksy, przewodników , pilotów.
 13. Uproszczenie zasad korzystania z KKM /Prosty pakiet np. 3 usług/
 14. Poprawa poczucia bezpieczeństwa w zakresie przyjazne miasto.
 15. Ochrona i wspieranie lokalnego rynku usług.
 16. Integracja uczestników rynku turystycznego.

ZESPÓŁ BRANŻOWY DS. SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO

WSPÓŁPRACA MIASTA KRAKOWA Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI

Mocne strony (S)	Słabe strony (W)
<p>Mocne strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Duża liczba zarejestrowanych i działających organizacji pozarządowych • Różnorodność obszarów działania krakowskich NGOs • Duża aktywność NGOs, • Duży potencjał w zakresie innowacyjności krakowskich NGOs – duża sprawność merytoryczna, obecność wśród aktywistów wielu specjalistów i ekspertów tematu • Krakowskie organizacje rozwijają się – nabywają kompetencje pozwalające na partnerstwo w zakresie realizacji zadań publicznych • Powstanie Krakowskiego Porozumienia Organizacji Obywatelskich, które stara się prowadzić konsekwentne rzecznictwo interesów krakowskich organizacji wobec UMK • Duża liczba punktów doradczych z MOWIS na czele, w tym punktów prowadzonych przez organizacje pozarządowe (BIS) • Wzrastające zainteresowanie przedstawicieli gminy Kraków działalnością NGOs –obecność problemów NGOs w bieżącej polityce miasta (przyjęcie uchwał o: konsultacjach społecznych, Wieloletnim Programie Współpracy, Dzielnicowych Centrach Współpracy, opracowanie i przyjęcie regulaminu Komisji Dialogu Obywatelskiego) • Szersze otwarcie UMK na organizacje pozarządowe, m in.: inicjatywa wspólnego tworzenia założeń współpracy - uspołeczniony proces budowania Wieloletniego Programu Współpracy, szerokie i rzeczywiste konsultacje społeczne w zakresie opracowania regulaminu Komisji Dialogu Obywatelskiego, kompetentna i otwarta na rozwój współpracy osoba odpowiedzialna za współpracę UMK z NGOs-ami, • Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych – bezpłatne udostępnianie sal dla NGOs, inicjatywy podejmowane na rzecz organizacji pozarządowych (grant norweski) • 	<p>Słabe strony:</p> <p>Słabości organizacji pozarządowych</p> <ul style="list-style-type: none"> • Duże zróżnicowanie organizacji pozarządowych (NGOs): mimo dużej liczby, wiele z nich to organizacje małe, o niedużym potencjale organizacyjnym, administracyjnym, wykonawczym, czasem merytorycznym w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> ○ słaba kondycja finansowa krakowskich NGOs (mały potencjał finansowy, niewielkie zróżnicowanie źródeł finansowania- „wiele organizacji wisi na grantach miasta”) ○ słaba infrastruktura techniczna (lokal, zasoby materialne) ○ słaby potencjał administracyjny część organizacji – trudności z profesjonalnym rozliczeniem zadań publicznych • Postawy roszczeniowe przedstawicieli NGOs, niedostatek postaw partnerskich w dialogu, „ustawianie się” w roli petenta; • Niska kultura współpracy pomiędzy samymi NGOs: <ul style="list-style-type: none"> ○ niewystarczający poziom integracji i współpracy sektora pozarządowego, ○ niskie zaangażowanie krakowskich NGOs w działalność na rzecz rozwoju sektora wychodzącą poza wąskie „interesy” organizacji ○ organizacje nie wiedzą jak prowadzić skutecznie działania rzecznicze, ○ mało działań rzeczniczych (np. o charakterze branżowym), sektor pozarządowy nie jest konsekwentny w tych działaniach (deklaratywna aktywność) <p>Słabości struktur miasta</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nadmierna instytucjonalizacja UMK, niewykorzystywanie w pełnym stopniu założeń konstytucyjnej zasady pomocniczości, np.: <ul style="list-style-type: none"> *Miasto powołuje instytucje zamiast realizować zadania w trybie partnerstwa publiczno-społecznego * Miasto przejmuje pomysły bez włączania ich inicjatorów (np. Ogród Doświadczeń) • Niska jakość aktów prawa miejscowego oraz dokumentów kształtujących współpracę, pod względem prawnym, opóźnienia w ich uchwalaniu • Zbyt rozbudowana biurokracja dotycząca zlecania zadań publicznych organizacjom • Brak jednolitych standardów (w poszczególnych wydziałach) w zakresie procedur konkursowych i rozliczania dotacji (urzędnicy wymagają szerszej

	<p>dokumentacji niż to wynika z ustawy - asekuracyjność urzędników)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak ciągłości finansowania zadań zleczanych przez Miasto, mało kontraktów wieloletnich, konkursy jak również wyniki konkursów są późno ogłaszane, co utrudnia poprawną realizację zadań publicznych przez organizacje • Zła polityka dystrybucji środków publicznych: <ul style="list-style-type: none"> ○ polityka polegająca na dawaniu bardzo małych dotacji (niepozwalających na efektywną realizację zleczanych zadań) wielu organizacjom ○ duże dysproporcje w wielkości dotacji (kultura) ○ faworyzowanie dużych organizacji i w konsekwencji wspieranie monopolizacji poszczególnych obszarów działań społecznych; • Niedostateczna transparentność, spójność, jasność niektórych procedur – np. procedurach konkursowych, powodująca w najlepszym wypadku niedoinformowanie NGOs, w najgorszym wypadku wywołująca podejrzenia o „korupcję” i faworyzację wybranych organizacji • Niewystarczająca polityka informacyjna miasta: brak lub niewystarczająca ilość informacji, niewystarczająca przejrzystość systemów informacyjnych, przekazywanie informacji do publicznej wiadomości nieczytelnym, zbyt sformalizowanym i urzędowym językiem, • Niedostosowanie harmonogramów działań do rzeczywistych potrzeb i kalendarzy działalności NGOs (np. w edukacji): nieadekwatność terminów, krótki czas reakcji dla NGOs, długi dla administracji, brak konsekwencji niedotrzymywania terminów dla administracji • UMK nie wykorzystuje dostępnych narzędzi skutecznego wspierania organizacji we wzmacnianiu potencjału finansowego (brak funduszu wkładów własnych, który mobilizowałby NGOs do dywersyfikacji źródeł dochodów, brak działań UMK stymulujących ekonomizację NGOs) • UMK nie wykorzystuje wszystkich możliwych obszarów wsparcia NGOs, np. w zakresie współpracy międzynarodowej NGOs w ramach miast partnerskich; w zakresie bezpieczeństwa obywateli (obywatelskie inicjatywy ds. bezpieczeństwa na poziomie dzielnicy) • Niestabilność organizacyjna UMK- rotacja pracowników, brak ciągłości w realizacji strategii, planów działania, finansowaniu przedsięwzięć; • Niska jakość obsługi przedstawicieli NGOs w administracji: część urzędników jest niekompetentna, niezaangażowana w pracę, arogancka, pozoruje pracę, utrzymuje relację na poziomie „urzędnik-petent” • UMK w niewielkim stopniu wykorzystuje krakowskie NGOs w polityce promocyjnej Miasta • Niewystarczająca współpraca Dzielnice z NGOs (ograniczenia prawne wynikające z faktu, iż dzielnice nie mają osobowości prawnej, Rady Dzielnice są nie przygotowane do współpracy)
--	--

Szanse (O)	Zagrożenia (T)
<p>Szanse z zewnątrz:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moda na ekonomię społeczną • Możliwość korzystania z różnorodnych źródeł finansowania zarówno dla NGOs jak i dla administracji (w tym w ramach partnerstwa publiczno – społecznego) • Możliwość współpracy międzysektorowej-znowelizowana ustawa o działalności pożytku publicznego proponuje wiele narzędzi, wykorzystanie których pozwoli podnieść jakość współpracy (np.: inicjatywa lokalna, fundusz pożyczkowy, małe dotacje, rady pożytku publicznego) • Coraz więcej dobrych praktyk, które można przeszczepiać na grunt krakowski (np. fundusz wkładów własnych) <p>Szanse z przyszłości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uchwała o konsultacjach z organizacjami pozarządowymi i radą pożytku publicznego • Uchwała o przygotowaniu Wieloletniego Programu Współpracy • Uchwała o dzielnicowych centrach współpracy – współpraca rad dzielnic z lokalnymi organizacjami pozarządowymi 	<p>Problemy obustronne -systemowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niedoskonałość procesów konsultacji społecznych: <ul style="list-style-type: none"> ○ słaba polityka informacyjna w tym zakresie, słaby wizerunek narzędzia w oczach ngo, do części organizacji nie docierają informacje o konsultacjach, część organizacji z góry odrzuca udział w konsultacjach z uwagi na ich małą skuteczność i niską efektywność ○ mała efektywność konsultacji społecznych , ○ niewielkie zainteresowanie NGOs udziałem w konsultacjach społ. , ○ nieprzygotowanie większości urzędników i NGOs do konsultacji (brak wiedzy jak to robić skutecznie), ○ Niedostateczna ilość konsultacji z udziałem ekspertów tematu – być może warto było je organizować przed konsultacjami otwartymi; ○ niedocieranie, lub nie korzystanie z wiedzy eksperckiej zgromadzonej w ngo • Brak systemu ewaluacji we współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi : brak oceny wykonawstwa zadań publicznych powierzanych do realizacji NGOs, niedostateczny monitoring realizacji programów i strategii, brak oceny samej współpracy (całościowo) • Programy, plany działania – często ograniczają się do katalogu zadań publicznych zleczanych do realizacji NGO, brak w nim długofalowych, konkretnych i dobrze zdefiniowanych celów, niedoceniające innych narzędzi działania i współpracy; • Fasadowość programów i strategii: zbyt ogólne i rozmyte postulaty, zamiast konkretnych celów i planów działania; • Wzajemne niedoceniające narzędzi współpracy pozafinansowej <p><u>Ograniczenia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kodeks Postępowania Administracyjnego • Trudności w interpretacji niektórych przepisów prawa • Nienajlepsza kondycja finansowa miasta • Niejasne prognozy dotyczące możliwości finansowania działań ngo i administracji ze środków UE

KONDYCJA SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO KRAKOWIE

Mocne strony (S)	Słabe strony (W)
<ul style="list-style-type: none"> • Duży potencjał mieszkańców miasta – wielość kultur, duże ośrodki akademickie, kulturalne i przemysłowe • Duża liczba studentów – naturalnie zrzeszających się w organizacjach studenckich, budująca społeczności akademickie, gotowa włączać się w przedsięwzięcia o charakterze społecznym i politycznym, potencjalni wolontariusze • Rozbudowana infrastruktura społeczna – duża przestrzeń społeczna (parki, skwery, inne misja spotkań, punkty doradcze, kulturalne) • Duża liczba imprez okolicznościowych i imprez masowych – o dużym potencjale integracyjnym • Duża identyfikacja części mieszkańców z Krakowem – łatwość utożsamiania się dzięki bogactwu historycznemu i kulturalnemu • W Strategii Rozwoju Miasta Krakowa znajduje się sporo zapisów dotyczących włączania obywateli w planowanie rozwoju miasta, wzmacniania postaw obywatelskich • Coraz więcej Krakowian interesuje się rozwojem Krakowa, często na fali protestu wobec decyzji władz Miasta • Duża aktywność poszczególnych grup społecznych angażujących się w wybrane fragmenty życia społecznego: rowerzyści, miłośnicy i obrońcy architektury itp. • UMK są uregulowania dotyczące prowadzenia konsultacji społecznych (uchwała o konsultacjach społecznych, systemem konsultacji społecznych, portal www.dialog.krakow.pl) • Powstaje coraz więcej ciał społecznych o charakterze konsultacyjnym • Coraz więcej Krakowian ma świadomość istnienia organizacji pozarządowych, korzysta z ich pomocy, zrzesza się • Duży potencjał ilościowy organizacji pozarządowych, różnorodność obszarów działania organizacji 	<p>Niedostatek postaw i „umiejętności” obywatelskich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wciąż niewielka liczba mieszkańców (w proporcji do całej populacji mieszkańców miasta) interesuje się bieżącymi sprawami miasta • Brak/niewielkie poczucie sprawstwa/ wpływu mieszkańców (w tym angażujących się w konsultacje społeczne) na rozwój miasta i rozwiązywanie problemów lokalnych • Niska świadomość praw i <u>obowiązków</u> obywateli (np. niska frekwencja wyborcza w szczególności w wyborach do Dzielnic, istnienie szarej strefy) • Obywatele nie mają wystarczającej wiedzy i kompetencji aby samodzielnie „oceniać” decyzje podejmowane przez władzę, opiniować założenia polityki publicznej <p>Niska aktywność obywateli</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wciąż zbyt niski poziom zaangażowania mieszkańców w bieżące sprawy miasta, w szczególności mały udział krakowian w debacie publicznej, w konsultacjach społecznych, (często mieszkańcy włączają się zbyt późno w procesy konsultacyjne) • Niska frekwencja w wyborach lokalnych – ze szczególnym uwzględnieniem wyborów do rad dzielnic <p>Niewystarczająca integracja społeczna</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niska świadomość problemów oraz małe zainteresowanie problemami grup dyskryminowanych • Anonimowość mieszkańców dużych osiedli • Niewykorzystanie wspólnot mieszkaniowych jako naturalnych organizmów /„instrumentów” budowania społeczeństwa obywatelskiego • Brak współpracy międzypokoleniowej • Małe zaufanie społeczne – przez co niski potencjał społeczny /nastawienie w strategiach rozwojowych na rozwój kapitału ludzkiego (indywidualnych kompetencji mieszkańców) z niedowartościowaniem kapitału społecznego (współpracy instytucji i mieszkańców)/ <p>Zróżnicowany potencjał organizacji pozarządowych - słabe zasoby finansowe i materialne części krakowskich NGOs co rzutuje na ich sprawność działania</p>
Szanse (O)	Zagrożenia (T)
<ul style="list-style-type: none"> • Popularność Internetu jako środka komunikacji, integracji i aktywności społecznej – nowe i duże narzędzie do działań społecznych oraz budząca się na nowo skłonność do zrzeszania się i integracji wokół problemów • Planowane zmiany w statutu gminy miejskiej Kraków szczególnie w zakresie: wzmacniania pozycji i kompetencji dzielnic w strukturze miasta, obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej 	<p>Problemy systemowe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bardzo duża liczba mieszkańców co rodzi trudności w integracji mieszkańców, skutecznej polityce informacyjnej i dialogu społecznym • Duża liczba mieszkańców niezameldowanych, mieszkających czasowo – o niskiej lub wolnej integracji z miastem • Duże upolitycznienie struktur miejskich

<ul style="list-style-type: none"> • Art. 19.A i 19.B Ustawy o Działalności Pożytku Publicznego – wprowadzający Inicjatywy Lokalne jako narzędzia inicjowania i rozwoju aktywności społecznej • Moda na działania społeczne i obywatelskie 	<ul style="list-style-type: none"> • Brak strategii/ polityki rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w Krakowie, zapisy Strategii Rozwoju Miasta dot. kształcenia postaw obywatelskich i włączania obywateli w planowanie rozwoju miasta są bardzo ogólne i są realizowane w niewielkim zakresie • Dokumenty strategiczne miasta mają charakter ogólnikowy, nie zawierają planów wdrożeniowych • Dokumenty strategiczne miasta nie są budowane w sposób uspołeczniony, ponadto często budowane są pod presją czasu, przez osoby niekompetentne bez wizji rozwoju; • Dialog obywatelski nie jest realizowany w oparciu o zasadę partnerstwa – częsta fasadowość ciał konsultacyjnych i konsultacji społecznych <ul style="list-style-type: none"> ○ decydenci nie liczą się z opiniami innych sektorów, ○ niska skuteczność polityki informacyjnej UMK w zakresie komunikowania polityki rozwojowej miasta, UMK za późno komunikuje i konsultuje plany rozwoju, wykorzystuje mało aktywnych metod ○ zróżnicowanie standardów konsultacji społecznych w UMK i w jednostkach miejskich (antyprzykład –ZIKIT), Miasto nie wykorzystuje / w niewielkim stopniu wykorzystuje do prowadzenia konsultacji kompetentnych w tym obszarze urzędników (z Wydział Strategii Miasta) oraz ekspertów zewnętrznych ○ po przeprowadzonych konsultacjach społecznych UMK nie zawsze ustosunkowuje się (pisemnie i publicznie) do zgłoszonych uwag, wyjaśniając przyczyny ich przyjęcia/ odrzucenia <p><u>ograniczenia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Obciążenie historyczne – „czyn społeczny” jako bardzo negatywny model aktywności społecznej
--	---

ZESPÓŁ BRANŻOWY DS. EDUKACJI

<p style="text-align: center;">Mocne strony (S)</p> <ul style="list-style-type: none"> • wysoki potencjał merytoryczny i społeczny osób zrzeszonych w organizacjach i ich sympatyków oraz ekspertów • elastyczność reagowania organizacji na zmieniające się otoczenie • kreatywność organizacji • gotowość organizacji do współpracy przy budowaniu Programu Współpracy 	<p style="text-align: center;">Słabe strony (W)</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozproszenie potencjału organizacji (słaba współpraca pomiędzy nimi, brak przepływu informacji) • niski poziom profesjonalizacji w niektórych organizacjach • brak wiedzy organizacji o intencjach UMK • słaba baza lokalowo- majątkowa organizacji
<p style="text-align: center;">Szanse (O)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ustawowy obowiązek współpracy wynikający z Ustawy o działalności pożytku publicznego • otwarcie wydziału Spraw Społecznych UMK na proces budowania systemu współpracy z organizacjami 	<p style="text-align: center;">Zagrożenia (T)</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak strategii/polityki społecznej i edukacji Krakowa • brak funkcjonalnej bazy informacji o organizacjach(realizowane zdania, potencjał, adres kontaktowy, współpracujący eksperci)

<ul style="list-style-type: none"> • oczekiwanie ze strony Rady Miasta Krakowa, ze względu na budowanie społeczeństwa obywatelskiego i dialogu obywatelskiego, przejmowania przez organizacje zadań publicznych w ramach ustrojowej zasady pomocniczości • pozytywny odbiór przez społeczność lokalną inicjatyw podejmowanych przez organizacje • gotowość ekspertów zewnętrznych do społecznej współpracy nad Programem Współpracy • powstanie tematycznych KDO przy poszczególnych wydziałach UMK • zapowiadane powołanie KRDP 	<ul style="list-style-type: none"> • brak otwarcia wydziałów UMK na współpracę z organizacjami, niezrozumiałe podejście konkurencyjne • brak wystarczającego wsparcia inicjatyw podejmowanych przez organizacje ze strony przedstawicieli Prezydenta • brak realizacji, wdrażania wypracowanych wniosków, koncepcji, programów • brak nawyku systematycznego monitorowania i prawdziwej ewaluacji przyjętych programów i planów przez struktury UMK odpowiedzialne za ich realizację • brak partycypacji, konsultacji i kontroli społecznej na etapie założeń i kolejnych etapów powstawania aktów prawa lokalnego (np. powstająca strategia rozwoju edukacji)
---	--

ZESPÓŁ BRANŻOWY DS. ROZWOJU GOSPODARCZEGO

Mocne strony (S)	Słabe strony (W)
<ul style="list-style-type: none"> • Miasto stwarza organizacjom pozarządowym możliwość wspierania działalności gospodarczej o ile związana jest z branżami chronionymi • Istnieją jasne kryteria udzielania pomocy. • Podjęcie uchwały o kierunkach rozwoju gospodarczego Miasta Krakowa oraz nowe instrumenty z niej wynikające • Możliwość uzyskania w trybie bezprzetargowym przez organizacje pozarządowe lokalu na działalność kulturalną o charakterze gospodarczym • Miasto z organizacjami pozarządowymi zajmującymi się działalnością gospodarczą wspólnie przygotowuje obszar badań z zakresu przedsiębiorczości i obsługi przedsiębiorstw a także konsultuje tworzenie mechanizmów oceny działalności miejskich jednostek zajmujących się obsługą przedsiębiorczości • Możliwość nawiązywania kontaktów międzynarodowych przez przedsiębiorstwa prowadzone przez ngo podczas wizyt handlowych w miastach partnerskich • Obszary Aktywności Lokalnej prowadzone przez stowarzyszenia i instytucje zrzeszające msp mające preferencje w zakresie niższego lub wręcz zatrzymanego podatku od nieruchomości jako sposób na Zapewnienie korzystnych warunków lokalizacyjnych przedsiębiorstw na terenie Krakowa • Działanie 3.1.11 Organizacja „Konkursu małych grantów” dla organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego, którego celem jest udzielanie dotacji na wspieranie transferu i popularyzacje wiedzy z w zakresie rozwoju gospodarczego w tym rozwoju przedsiębiorczości • Porozumienia na Rzecz Rozwoju Przedsiębiorczości w Krakowie jako sposób na 	<ul style="list-style-type: none"> • Miasto niezbyt często wychodzi z inicjatywą wobec organizacji pozarządowych by te skorzystały ze wsparcia udzielanego podmiotom prowadzącym branże chronione • Zła sytuacja finansowa miasta ogranicza zakres współpracy • Niedoskonałe dokumenty w oparciu o które przyznawane są lokale organizacjom pozarządowym. • Naduzycia zmierzające do uzyskania dobrych warunków wynajmu przez organizacje celem podnajmowania lokalu podmiotom gospodarczym nie będącymi organizacjami pozarządowymi • Brak systemu zbierania informacji o prowadzonej działalności i zgodności z deklaracjami składanymi przez organizacje pozarządowe które uzyskały wsparcie od Miasta • Zły system przepływu informacji z Miasta do organizacji na temat możliwości włączania organizacji pozarządowych celem konsultacji i/lub współpracy • Rozdrobnienie środowiska • Bierność organizacji przejawiająca się brakiem wiary w sens współpracy i włączania w konsultacje i dialog z Miastem mający swe źródło w: • Niskim poczuciu o tym, że Miasto i Organizacje mają wspólny cel na rzecz którego wspólnie działają. • Brak informacji o preferencjach podatkowych i inwestycyjnych dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą • Niewystarczająca szybkość pracy Urzędów (procedury?) skutkująca wydłużającym się czasem oczekiwania na podpisanie umowy o realizację zadania publicznego • Źle prowadzona baza podmiotów gospodarczych

<p>Współdziałanie władz miasta z organizacjami gospodarczymi i instytucjami wspierającymi przedsiębiorczość</p> <ul style="list-style-type: none"> • Działania wspierające rozbudowę infrastruktury sportowej należącej do klubów sportowych. • Wspieranie imprez sportowych i kulturalnych jako sposób na tworzenie oferty turystycznej miasta przekładającej się na rozwój gospodarczy miasta. 	<p>czego efektem jest sytuacja w której najczęściej podmioty gospodarcze nie uważają za opłacalne poniesienie kosztów związanych z wyjazdem na wizytę handlową.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zbyt duża dominacja organizacji zajmujących się kulturą • Brak w dokumentacjach konkursowych na realizację zadań publicznych kryteriów, które zwiększają szanse na dotacje podmiotów których zadanie oddziałuje na rozwój miasta. • Montaż finansowy budżetów składanych ofert najczęściej uwzględniający jedynie środki miejskie • Brak systemu informowania organizacji o planowanych konkursach i możliwościach finansowania tak by organizacje mogły z dużym wyprzedzeniem planować zdywersyfikowany montaż finansowy. • Brak organizacji o których byłoby wiadomo, że są odpowiednim miejscem dla początkujących organizacji pozarządowych prowadzących działalność gospodarczą. (możliwość wymiany doświadczeń pomiędzy organizacjami)
Szanse (O)	Zagrożenia (T)
<ul style="list-style-type: none"> • Fundusze unijne • Rozwój ekonomii społecznej • Funkcjonujące ośrodki doradcze udzielające wsparcia organizacjom prowadzącym działalność gospodarczą. • Dostępność do dużej liczby potencjalnych darczyńców • Dostępność do wykształconej kadry (Kraków miastem akademickim) • Dostępność do dużej ilości studentów • Duża i ciągle zwiększająca się liczba osób nieaktywnych zawodowo (wolontariusze) 	<ul style="list-style-type: none"> • Zmieniające się prawo • Niewielka ilość źródeł finansowania dla organizacji pozarządowych wspierająca rozwój ich działalności gospodarczej (koszty na nieruchomości) • Brak możliwości przeznaczenia 1% na działalność gospodarczą organizacji • Spowolnienie gospodarcze • Ryzyko przekroczenia progów ostrożnościowych sektora finansów publicznych w Polsce.

ZESPÓŁ BRANŻOWY DS. KULTURY

Mocne strony (S)	Słabe strony (W)
<ul style="list-style-type: none"> • Gotowość Miasta do zbudowania wieloletniego programu systemem oddolnym. • Olbrzymi potencjał organizacji non-profit. Wielka ilość organizacji pozarządowych, bliska osiągnięcia masy krytycznej. • Gotowość do współpracy organizacji pozarządowych z instytucjami Miasta w ramach realizacji także dużych projektów. • Rozstawianie kultury i miasta poprzez działania organizacji pozarządowych – umacnianie pozytywnego wizerunku Miasta i organizacji pozarządowych. • Osadzenie w środowisku - organizacje mają umiejętność i elastyczność reagowania na potrzeby środowisk lokalnych. • Wyczerpanie na autentyczne potrzeby kulturowe. 	<ul style="list-style-type: none"> • Słaba komunikacja na linii organizacje pozarządowe – Miasto Kraków • Brak stałej reprezentacji NGO (Rada Działalności Pożytku Publicznego) w rozmowach z Miastem • Brak wystarczających procedur w zakresie finansowej współpracy organizacji pozarządowych z Miastem (promesy, finansowanie zadań lokalnych z pominięciem otwartego konkursu ofert pkt. 11 programu z 2011 r., – brak skonsultowanego z NGO regulaminu w tej sprawie). • Brak harmonogramu konkursów ofert (zbyt późne ogłaszanie konkursów). • Brak właściwej strategii w ustalaniu terminów konkursów i ich rozstrzygnięć. • Brak możliwości finansowania projektów interdyscyplinarnych np. np. kultura i edukacja,

<ul style="list-style-type: none"> • Współpraca z organizacjami wpływa na ekonomizację (zwiększenie efektywności) kosztów organizacji projektów. • Różnorodność organizacji zapewnia dotarcie do różnorodnych grup odbiorców (etnicznie, wiekowo, ze względu na status społeczny). • Organizacje pozarządowe zajmują się różnymi obszarami kultury (nie ma białych plam na „mapie kultury Krakowa”). • Precedensowe rozwiązania zastosowane we wspomaganiu stowarzyszenia „U Siemachy”, wola polityczna wspiera rozwój organizacji. 	<p>kultura i ochrona środowiska.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kultura przenika różne obszary i dziedziny i może nastąpić jej dewaluacja poprzez instrumentalne jej traktowanie. • Dysproporcje budżetowe pomiędzy finansowaniem organizacji pozarządowych, a pozostałych inicjatyw kulturalnych w mieście (KBF, festiwale). • Brak zapisu dot. upowszechniania kultury przez organizacje pozarządowe w programach współpracy i Strategii Rozwoju Kultury. • Niedofinansowanie organizacji pozarządowych w zakresie całorocznych działań w obszarze upowszechniania kultury (brak stabilnego finansowania, finansowanie projektów). • Brak wypracowanych procedur oceny merytorycznej zrealizowanych zadań oraz efektywności wykorzystanych środków finansowych. • Brak realizacji projektów zgodnie z zasadą pomocniczości w zakresie powierzania różnym organizacjom zadań z obszaru kultury. • Brak współpracy NGO z mediami • Brak diagnozy potrzeb mieszkańców w zakresie potrzeb kulturalnych.
<p>Szanse (O)</p>	<p>Zagrożenia (T)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Doświadczenia krajowe w przekazywaniu zadań publicznych organizacjom pozarządowym – możliwość zastosowania sprawdzonych standardów (Łódź, Warszawa, Wrocław). • Istnienie ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie • Stworzenie możliwości przekazania organizacjom pozarządowym części zadań realizowanych przez Gminę Miejską Kraków – np. portal NGO • Istnienie dobrych przykładów w zakresie współpracy w otoczeniu (Warszawa, Gdańsk, Wrocław) • Duży potencjał NGO działających w kulturze. • Część projektów kulturalnych może być organizowana przez miejskie instytucje kultury z organizacjami pozarządowymi (wprowadzenie partnerstwa publiczno – społecznego w obszarze kultury). • Stworzenie platformy kojarzącej biznes z organizacjami pozarządowymi (przekazywanie funduszy NGO, społeczna odpowiedzialność biznesu). • Możliwość finansowania wkładów własnych - promesy Miasta pozwoli na pozyskanie środków zewnętrznych (poza budżetowych) na rozwój kultury Krakowa. • Wykorzystanie przez organizacje nowoczesnych metod fundraisingu • Społeczna odpowiedzialność biznesu za kulturę. • Wzmocnienie udziału organizacji pozarządowych w ciałach decydujących o współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami (Rada Pożytku Publicznego, pełnomocnik ds. współpracy z NGO, etc.) • Odpowiednia legislacja na poziomie krajowym i 	<ul style="list-style-type: none"> • Olbrzymia bariera mentalna po stronie urzędników UMK w przekazywaniu zadań organizacjom pozarządowym wraz ze środkami na ich realizację. • Brak współpracy ze strony mediów. Obojętność mediów na działania sektora organizacji pozarządowych. • Dalsza degradacja instytucji i organizacji kultury przy realizowaniu polityki organizowania wielkich festiwali i imprez. • Niechęć do wspierania nowych/innych inicjatyw, pomysłów i wydarzeń kulturalnych, które nie są realizowane w ramach tzw. wielkich festiwali cyklicznych. • Nieostrzeżenie możliwości potencjału kulturowego organizacji pozarządowych w Krakowie (zapraszanie do współpracy osób z poza Krakowa, w sytuacji gotowości organizacji będących na miejscu). • Nakierowanie oferty kulturalnej przede wszystkim na turystów, a nieostrzeżenie potrzeb kulturowych mieszkańców miasta. • Dysproporcje w finansowaniu przedsięwzięć kulturalnych. • Wykorzystywanie kultury i wielkich wydarzeń kulturalnych, jako narzędzia politycznego. • Zaniedbywanie rodzimych tradycji kosztem promowania zjawisk kultury masowej. • Monopol dużych i silnych instytucji na organizację dużych wydarzeń kulturalnych w Krakowie. • Podwójne standardy współpracy z instytucjami kultury – inaczej traktowane są przykładowo teatry prowadzone przez organizacje pozarządowe, a inaczej teatry samorządowe. • Aktualna strategia nie będzie zapewniać w pełni rozwoju organizacji pozarządowych.

gminnym. Ustawa, która obliguje do systemowej współpracy i podejmuje zasadę pomocniczości.

- Strategia odzwierciedla interesy wybranych środowisk.
- Program współpracy zostanie stworzony, ale nic z niego nie będzie wynikać dla organizacji, jeżeli nie będzie prawdziwej woli współpracy ze strony władz Miasta.
- Presja układów politycznych i powiązań personalnych na struktury i decyzje.
- Dalszy brak kompetentnej osoby reprezentującej władze Miasta do współpracy z organizacjami. Brak osoby, która będzie odpowiedzialna za realizację Programu Współpracy.
- Brak systemowego wsparcia dla III sektora w randze pełnomocnika – osoby kompetentnej, znającej standardy organizacji pozarządowych.