

Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Administracyjno-Obsługowych „Oświata” złożył skargę na Prezydenta Miasta Krakowa, której przedmiotem był brak odpowiedzi na pismo Związku z dnia 11 lipca 2012 r. oraz odmowa rozpatrzenia dołączonych do pisma Związku z dnia 8 maja 2012 r. anonimowych wystąpień pracowników Zespołu Ekonomiki Oświaty.

Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Administracyjno-Obsługowych „Oświata” pismem z dnia 11 lipca 2012 r. (L.dz. MZZPAO/164/12) wystąpił w trybie art. 23 ustawy z 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych o wyjaśnienie spraw pracowniczych przedstawionych w pismach skierowanych przez Dyrektora Zespołu Ekonomiki Oświaty w Krakowie do Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Administracyjno-Obsługowych „Oświata”. Dyrektorowi Zespołu Ekonomiki Oświaty zarzucono również „niedopuszczalne nękanie i dyskryminowanie pracowników nie mające nic wspólnego z tzw. restrukturyzacją Zespołu”. Przedmiotowe wystąpienie zostało przekazane II Zastępcy Prezydenta ds. Edukacji i Spraw Społecznych w celu podjęcia odpowiednich działań, zgodnie ze sprawowanym nadzorem nad Zespołem Ekonomiki Oświaty w Krakowie. W dniu 3 września 2012 r. sprawa została przekazana do Biura Kontroli Wewnętrznej w celu zainicjowania postępowania kontrolnego w Zespole Ekonomiki Oświaty.

W piśmie MZZ Pracowników Administracyjno-Obsługowych „Oświata” z dnia 11 lipca 2012 r. nie przywołano jakie normy prawne zostały naruszone, jak również nie wskazano jakie działania dyrektora Zespołu Ekonomiki Oświaty dyskryminują pracowników Zespołu. Zważywszy na powyższe, Biuro Kontroli Wewnętrznej w dniu 7 września 2012 r. wystąpiło do związku o doprecyzowanie, czy doszło do naruszenia praw pracowniczych w Zespole. W piśmie z dnia 18 września 2012 r. (L.dz. MZZPAO/179/12) Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Administracyjno-Obsługowych „Oświata” poinformował, iż sprawa została skierowana do Państwowej Inspekcji Pracy jako organu właściwego do kontroli pracodawców w zakresie prawa pracy.

Odnosząc się do zarzutu nierozpatrzenia anonimowych skarg pracowników Zespołu Pracowników Oświaty, przekazanych do Urzędu Miasta Krakowa za pośrednictwem organizacji związkowej, należy podnieść, iż zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków skargi i wnioski, które nie zawierają imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego, pozostawia się bez rozpoznania, natomiast zgodnie z art. 221 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego skargi można składać w interesie innej osoby, ale za jej zgodą. Mając na uwadze przywołane przepisy oraz nie spełnienie powyższych wymogów Urząd Miasta Krakowa ograniczył się w swoich działaniach do przyjęcia zgłoszonych zastrzeżeń do wiadomości.

W tym stanie rzeczy należy uznać, iż brak jest podstaw do przyjęcia, iż skarga na Prezydenta Miasta Krakowa jest zasadna.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż : „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”