

**UCHWAŁA NR LXXII/1048/13
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 24 kwietnia 2013 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Bieńczyce – Park Rzeczny Dłubni”.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce – Park Rzeczny Dłubni” zwany dalej „planem”, stwierdzając, iż nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Uchwała dotyczy obszaru, którego granica określona została w uchwale Nr XXVIII/335/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 października 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce - Park Rzeczny Dłubni” i obejmuje teren ograniczony:

- 1) na południu - ul. Kocmyrzowską,
- 2) na wschodzie – rzeką Dłubnią oraz ul. K. Makuszyńskiego,
- 3) na północy – ul. Gen. L. Okulickiego,
- 4) na zachodzie – ul. Fatimską (z wykluczeniem bloków na osiedlu Bieńczyce).

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 41,76 ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje:

- 1) ustalenia planu zawarte w treści uchwały oraz w części graficznej planu - Rysunek Planu w skali 1:1000 stanowiącej załącznik **Nr 1** do uchwały,
- 2) integralne załączniki, niebędące ustaleniami planu:
 - a) Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2** do uchwały,
 - b) Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3** do uchwały.

§ 3. Podstawowym celem sporządzanego planu jest:

- 1) ustalenie zasad kompozycji przestrzennej obszaru - wydzielenie terenów przeznaczonych do zabudowy jednorodzinnej o gabarytach zgodnych z lokalnymi warunkami przy jednoczesnej ochronie terenów zieleni nad rzeką Dłubnią;
- 2) ustalenie zasad zagospodarowania otoczenia rzeki Dłubni sprzyjających rozwojowi funkcji rekreacyjnej i wypoczynkowej;
- 3) uporządkowanie istniejącego układu przestrzennego;
- 4) zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, z uwzględnieniem odpowiedniej ilości miejsc parkingowych.

**Rozdział I.
Przepisy ogólne**

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.);

- 3) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 4) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 5) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 6) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 7) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków lub ich części;
- 8) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu lub zgłoszeniem;
- 9) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków;
- 10) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 11) **wskaźniku intensywności zabudowy** - należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 12) **wysokość zabudowy** - należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższego położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
- 13) **ogrodzeniu pełnym** – należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia przeszwitów widocznych w kierunku prostopadłym do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20 % na każdy metr bieżący ogrodzenia;
- 14) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspakajaniu potrzeb ogółu użytkowników, tj.: ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 15) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, zapewniający ruch rowerowy, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszko-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne;
- 16) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na Rysunku Planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające obsługę obiektów, poprzez dostęp do dróg publicznych w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;
- 17) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** – należy przez to rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:
 - a) płaszczyznowe - o powierzchni ekspozycji większej niż 5,0 m²,
 - b) trójwymiarowe - o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza 1,5 m,
 - c) słupy i maszty o wysokości przekraczającej 10,0 m od poziomu terenu.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m.in. ulic, cieków wodnych, placów, obiektów) przywołane w tekście planu i opisane na Rysunku Planu - należy rozumieć odpowiednio jako nazwy istniejące oraz stosowane w dniu sporządzenia projektu planu.

§ 5. 1. Elementy ustaleń planu zawarte w części graficznej planu:

- 1) **granica obszaru objętego planem;**
- 2) **linie rozgraniczające;**
- 3) **linie rozgraniczające Terenów Wód Powierzchniowych Śródlądowych – rzeka Dłubnia na odcinkach pokrywających się z Terenami Komunikacji;**
- 4) **nieprzekraczalna linia zabudowy;**
- 5) **tereny o różnym przeznaczeniu lub o różnych zasadach zagospodarowania** oznaczone następującymi symbolami:
 - a) **MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5, MN.6, MN.7, MN.8, MN.9, MN.10, MN.11, MN.12, MN.13, MN.14** – Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej,
 - b) **MZ.1** – Teren Zamieszkania Zbiorowego,
 - c) **MN/U.1, MN/U.2** – Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej i Usługowej,
 - d) **U.1, U.2, U.3, U.4, U.5** – Tereny Zabudowy Usługowej,
 - e) **ZP.1** – Teren Zieleni,
 - f) **ZPp.1, ZPp.2, ZPp.3, ZPp.4, ZPp.5, ZPp.6, ZPp.7** – Tereny Zieleni Urzędzonej,
 - g) **ZPz.1, ZPz.2, ZPz.3** – Tereny Zieleni Towarzyszącej Zabudowie;
 - h) **US.1** – Teren Sportu i Rekreacji,
 - i) **WS.1, WS.2, WS.3, WS.4, WS.5** – Tereny Wód Powierzchniowych Śródlądowych,
 - j) **C.1** – Teren Infrastruktury Technicznej,
 - k) **KDGP.1, KDG.1, KDL.1, KDD.1, KDD.2, KDD.3, KDW.1, KDW.2, KDW.3, KDW.4, KDW.5, KDW.6, KDW.7, KDW.8, KDW.9, KDW.10, KDW.11, KDW.12** – Tereny Komunikacji;

6) **strefa ochrony wartości przyrodniczych.**

2. Elementy informacyjne zawarte w części graficznej planu, niebędące ustaleniami planu:

- 1) **rzeka Dłubnia wraz z Młynówką;**
- 2) **staw;**
- 3) **orientacyjna granica nieudokumentowanego głównego zbiornika wód podziemnych GZWP 450;**
- 4) **zasięg powodziowy Q 1 % według opracowania „Koncepcja odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego Miasta Krakowa”, opracowanie na zlecenie UMK, 2011 r.;**
- 5) **zasięg ponadnormatywnego oddziaływania hałasem od dróg;**
- 6) **zasięg ponadnormatywnego oddziaływania hałasem od tramwaju;**
- 7) **punkty widokowe;**
- 8) **zasięg obszarów o spadkach powyżej 12% predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych;**
- 9) **skarpy;**
- 10) **magistrala wodociągowa Ø 600 mm;**
- 11) **pas ochronny od magistrali wodociągowej;**
- 12) **przesmyk wodny;**
- 13) **trasy rowerowe;**
- 14) **ciągi piesze;**
- 15) **elementy wynikające z dokumentów i decyzji wg przepisów odrębnych:**
 - a) granica obszaru wpisanego do rejestru zabytków,
 - b) obiekty ujęte w ewidencji zabytków,

- c) stanowiska archeologiczne,
- d) użytek ekologiczny „Staw przy Kaczeńcowej”,
- e) pomniki przyrody.

Rozdział II.

Ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu

§ 6. 1. W ramach przeznaczenia terenów: **MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5, MN.6, MN.7, MN.8, MN.9, MN.10, MN.11, MN.12, MN.13, MN.14, MZ.1, MN/U.1, MN/U.2, U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, C.1** mogą zawierać się następujące elementy towarzyszące jego urządzeniu i funkcjonowaniu:

- 1) zieleń, niezbędna do kształtowania ładu przestrzennego i właściwych warunków zagospodarowania;
- 2) obiekty małej architektury;
- 3) urządzenia budowlane oraz urządzenia techniczne zapewniające możliwość użytkowania terenów zgodnie z ich przeznaczeniem;
- 4) miejsca postojowe;
- 5) ciągi piesze;
- 6) niewyznaczone na Rysunku Planu dojazdu, dojazdy i drogi wewnętrzne;
- 7) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

2. Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu realizacji zagospodarowania terenu zgodnie z planem.

3. W istniejących obiektach budowlanych niezgodnych z przeznaczeniem określonym w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem budowy.

4. W odniesieniu do istniejących obiektów budowlanych zgodnych z przeznaczeniem, w terenach, w których wskaźnik terenu biologiczne czynnego jest mniejszy niż minimalny, dopuszcza się nadbudowę do określonej planem wysokości, pod warunkiem nie zmniejszania wskaźnika terenu biologiczne czynnego.

5. W odniesieniu do istniejących obiektów budowlanych zgodnych z przeznaczeniem, w których wysokość jest przekroczona dopuszcza się roboty budowlane z wyłączeniem nadbudowy. Rozbudowa takiego obiektu jest możliwa pod warunkiem nie przekroczenia dla części rozbudowywanej podanego parametru wysokości.

§ 7. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

Dla zapewnienia ładu przestrzennego, jego ochrony i kształtowania ustala się zakazy:

- 1) lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych;
- 2) lokalizacji tymczasowych obiektów i urządzeń budowlanych,
- 3) lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²;
- 4) lokalizacji nowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej,
- 5) lokalizacji garaży w terenach: **ZPp.1, ZPp.2, ZPp.3, ZPp.4, ZPp.5, ZPp.6, ZPp.7, US.1** ,
- 6) zakaz stosowania do wykończenia elewacji i pokrycia dachu materiałów odblaskowych, o jaskrawych kolorach, fosforyzujących oraz niskostandardowych materiałów wykończeniowych (takich jak: blacha falista i trapezowa, siding, poliwęglan kanalikowy).

§ 8. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

1. W zakresie ochrony środowiska ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji drogowych oraz infrastruktury technicznej;
- 2) w zakresie ochrony przed hałasem:
 - a) tereny: **MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5, MN.6, MN.7, MN.8, MN.9, MN.10, MN.11, MN.12, MN.13, MN.14, MZ.1** określa się jako przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową,
 - b) tereny: **MN/U.1, MN/U.2** określa się jako przeznaczone na cele mieszkaniowo-usługowe,

c) tereny: **ZPp.1, ZPp.2, ZPp.3, ZPp.4, ZPp.5, US.1** określa się jako przeznaczone na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.

3) **strefę ochrony wartości przyrodniczych** - w obrębie której:

a) zakazuje się lokalizacji budynków i altan,

b) zakazuje się lokalizacji ogrodzeń poprzecznych uniemożliwiających swobodny spływ wód,

c) nakazuje się utrzymanie ciągłości i funkcjonalności rzeki Dłubni wraz z Młynówką, z zapewnieniem dostępu do niej,

d) nakaz zachowania przesmyku wodnego,

e) dopuszcza się prowadzenie prac konserwacyjnych i modernizacyjnych koryta rzeki Dłubni wraz z Młynówką,

f) nakaz ochrony naturalnych zbiorowisk roślinnych.

2. W zakresie wód powierzchniowych i podziemnych dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową;

3. Na terenach **ZPp.4 i WS.5** znajduje się **użytek ekologiczny „Staw przy Kaczeńcowej”**, oznaczony na Rysunku Planu, ustanowiony na mocy Uchwały Nr XXXI/405/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Staw przy Kaczeńcowej”, dla którego zasady ochrony określone są w przywołanej uchwale.

4. Na terenach: **ZPp.3, ZPp.4, ZPp.5** znajdują się **pomniki przyrody**, oznaczone na Rysunku Planu, podlegające ochronie na podstawie Uchwały Nr XXXIII/272/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 grudnia 2003 r. oraz Uchwały Nr XXXI/406/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Miasta Krakowa.

5. W granicy planu nie występują tereny wpisane do rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy.

6. W granicach planu oznaczono zasięg obszarów o spadkach powyżej 12%, predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych, na których występują skomplikowane warunki gruntowe.

7. Na pozostałym obszarze występują złożone warunki gruntowe.

§ 9. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

1. W celu ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym zabytków archeologicznych oraz ochrony historycznego układu urbanistycznego dzielnicy Nowa Huta, uwzględnia się:

1) układ urbanistyczny dzielnicy Nowa Huta – wpisany do rejestru zabytków – nr rej. A-1132 z dnia 30.12.2004 r., w granicach oznaczonych na Rysunku Planu;

2) oznaczone na Rysunku Planu symbolami **E. 1 – E. 18**, obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, objęte ochroną ustaloną miejscowym planem:

a) zespół historycznego centrum wsi Bieńczyce w rejonie ulic Cienistej i Fatimskiej z XVIII/XIX w.,

b) przy ul. Cienistej 5 – dom drewniany z lat międzywojennych – **E. 1**,

c) przy ul. Fatimskiej 68 – dom drewniany z lat międzywojennych – **E. 2**,

d) przy ul. Fatimskiej 198 – chałupa drewniana z XIX/XX w. – **E. 3**,

e) przy ul. Fatimskiej 200 – chałupa drewniana z XIX/XX w. – **E. 4**,

f) przy ul. Kaczeńcowej 3 – dom drewniany z 1 ćw. XX w. – **E. 5**,

g) przy ul. Kaczeńcowej 8 – dom drewniany z 1 ćw. XX w. – **E. 6**,

h) przy ul. Kaczeńcowej 10 - dom drewniany z 1 ćw. XX w. – **E. 7**,

i) przy ul. Kaczeńcowej – zespół dworsko – parkowy w Bieńczycach z 2 poł. XIX w./ pocz. XX w., w skład którego wchodzi:

- przy ul. Kaczeńcowej 2 – dawny dwór – **E. 8**,

- przy ul. Kaczeńcowej 4 – budynek inwentarski – **E. 9**,

- przy ul. Kaczeńcowej 9 – czworak dworski – **E. 10** ,
- park krajobrazowy ze starodrzewem i stawem – **E. 11** ,
- j) przy ul. Kocmyrzowskiej 3-5 – zespół Młyna Mechanicznego z ok. 1915 r., w skład którego wchodzi:
 - willa – **E. 12** ,
 - portiernia – **E. 13** ,
 - młyn: budynek główny, magazyn, siłownia parowa z kominem – **E. 14** ,
- k) przy ul. Cienistej 1 – budynek z pocz. XX w. – **E. 15** ,
- l) Młynówka – ciąg Dłubni i młynówki wraz z mostem na Dłubni z lat 50-tych. XX w. – **E. 16** ,
- m) skrzyżowanie ulic Cienistej i Kaczeńcowej – figura Serca Jezusa z 1898 r. – **E. 17** ,
- n) przy ul. Fatimskiej 10 - kapliczka filarowo - wnękowa – **E. 18** ;
- 3) oznaczone na Rysunku Planu stanowiska archeologiczne, ujęte w gminnej ewidencji zabytków objęte ochroną ustaloną miejscowym planem:
 - a) Kraków – Nowa Huta 31 (AZP 102-57; 11),
 - b) Kraków – Nowa Huta 132 (brak nr AZP).

2. W celu ochrony historycznego centrum wsi Bieńczyce, ustala się ochronę układu i charakteru zabudowy (tj. niskiej zabudowy jednorodzinnej, wolnostojącej lub w układzie bliźniaczym) oraz obiektów tradycyjnych oznaczonych symbolami **E. 3.- E. 8** .

3. Dla obiektów oznaczonych symbolami: **E. 12, E. 13, E. 14** :

- 1) nakaz zachowania budynku magazynowego z ceglanyimi elewacjami oraz komina powiązanego z budynkiem siłowni;
- 2) nakaz zachowania z częściowym odtworzeniem budynku młyna w zakresie bryły, gabarytów, kształtu dachu, kompozycji i wystroju architektonicznego elewacji.

4. Dla obiektu oznaczonego symbolem **E. 2** , o których mowa w ust. 1 pkt 2, dopuszcza się rozbiórkę budynku, zgodnie z przepisami odrębnymi.

5. Cały obszar planu znajduje się w zasięgu **archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej** , w obrębie której wszelkie działania inwestycyjne dotyczące prowadzenia prac ziemnych należy poprzedzić rozpoznaniem konserwatorskim w zakresie archeologii.

§ 10. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

Ustala się zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:

- 1) wzdłuż dróg publicznych, w ramach wyznaczonych linii rozgraniczających, należy wprowadzać pasma zieleni urządzonej;
- 2) zieleni w terenach: **ZP.1, ZPp.1, ZPp.2, ZPp.3, ZPp.4, ZPp.5, ZPp.6, ZPp.7, US.1** należy kształtować z uwzględnieniem obiektów małej architektury i oświetlenia;
- 3) przy realizacji obiektów małej architektury - jako podstawowe materiały należy stosować: drewno, kamień, cegła, metal, sznury, liny i inne materiały naturalne; bez używania elementów refleksyjnych, odblaskowych o jaskrawej barwie;
- 4) nakaz tworzenia powiązań pieszych pomiędzy przestrzeniami publicznymi z dostępnością ciągów pieszych do rekreacji spacerowej, z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych.

§ 11. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu

1. W zakresie zasad kształtowania dachów:

- 1) w terenach: **MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5, MN.6, MN.7, MN.8, MN.9, MN.10, MN.11, MN.12, MN.13, MN.14, MN/U.1, MN/U.2** nakazuje się dachy dwu- lub wielospadowe o symetrycznym nachyleniu połaci dachowych i kącie nachylenia do 45°;
- 2) w pozostałych terenach dopuszcza się dachy o dowolnej geometrii, z zastrzeżeniem, że dachy dwu- lub wielospadowe muszą mieć symetryczne połacie o jednakowym kącie nachylenia do 45°;

3) w terenach: **MN.7, MN.13** obowiązuje zasada stosowania jednolitej formy dachu w ramach terenu inwestycji;

4) w budynkach gospodarczych dopuszcza się stosowanie dachów jednospadowych.

2. Dopuszcza się okna połaciowe i lukarny w dachach dwu- lub wielospadowych.

3. W przypadku nie wyznaczenia na Rysunku Planu nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony terenów wyznaczonych dróg, linię tę stanowią linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach lub warunkach zagospodarowania.

4. Dopuszcza się nadbudowę, przebudowę i remont istniejących obiektów kubaturowych zlokalizowanych pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy a linią rozgraniczającą, z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

§ 12. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

1. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

2. Ustala się następujące zasady przeprowadzania scaleń i podziałów nieruchomości:

1) minimalna szerokość frontów nowo wydzielanych działek budowlanych – 18 m;

2) minimalne wielkości nowo wydzielanych działek pod zabudowę – 350 m², a dla obiektów infrastruktury technicznej zlokalizowanej we wszystkich terenach – 30 m²;

3) kąt zawarty pomiędzy granicami działki stycznymi z przynajmniej jedną drogą publiczną, a granicą tej drogi powinien mieścić się w przedziale pomiędzy 60 a 120°.

§ 13. Zasady przebudowy, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego.

1. Ustala się układ komunikacyjny w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu:

1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, w tym przez połączenia z projektowaną drogą ekspresową S-7, obejmuje drogi publiczne:

a) drogę klasy głównej ruchu przyspieszonego: **KDGP.1** – ul. Okulickiego - 2x3,

b) drogę klasy głównej: **KDG.1** – ul. Kocmyrzowska - 2x2+T;

2) układ drogowy obsługujący obszar obejmuje drogi publiczne:

a) drogę klasy lokalnej: **KDL.1** - ul. Fatimska - 1x2,

b) drogi klasy dojazdowej:

- **KDD.1** - bez nazwy, stanowiąca połączenie z **KDL.1** do terenu MN.8 - 1x2,

- **KDD.2** - ul. Cienista, ul. Kaczeńcowa - 1x2,

- **KDD.3** - ul. Nad Dłubnią - 1x2;

3) układ dróg publicznych, opisany w pkt 1 i 2, uzupełniają drogi wewnętrzne: **KDW.1 - KDW.12** ;

4) obsługa komunikacyjna obszaru przez układ dróg, opisany w pkt 1 do pkt 3, określa obecnie funkcjonujący stan układu w obszarze planu; rozbudowa istniejącego układu dróg obejmie budowę nowego odcinka w terenie **KDW.5**, a przebudowy dróg mogą być podejmowane w granicach wyznaczonych w planie terenów.

2. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga zapewnienia warunków dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku).

3. Ustala się przebieg planowanych tras rowerowych układu miejskiego w terenach **KDGP.1, KDG.1, KDD.3**. Dopuszcza się dodatkowo lokalizację innych tras rowerowych, nieoznaczonych na rysunku planu.

4. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

1) określa się dla nowo budowanych obiektów wymagane minimalne ilości miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, wliczając miejsca w garażach, odniesione odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:

a) dla budynków mieszkalnych w zabudowie jednorodzinnej: 2 miejsca na 1 dom,

b) dla budynków mieszkalnych w zabudowie wielorodzinnej: 1,2 miejsca na 1 mieszkanie,

- c) dla hoteli: 10 miejsc na 100 pokoi,
 - d) dla pensjonatów, domów wypoczynkowych: 20 miejsc na 100 łóżek,
 - e) dla budynków administracji publicznej, sprawiedliwości, obsługi bankowej: 20 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - f) dla budynków oświaty: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - g) dla budynków szkolnictwa wyższego, nauki: 20 miejsc na 100 zatrudnionych i dodatkowo jeśli ze studentami: 10 miejsc na 100 studentów,
 - h) dla budynków opieki społecznej i socjalnej: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - i) dla budynków gastronomii: 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - j) dla budynków biur: 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - k) dla budynków innych usług: 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - l) dla obiektów sportowych lokalnych (korty tenisowe, baseny, boiska): 5 miejsc na 50 użytkowników jednocześnie;
- 2) miejsca parkingowe dla potrzeb danego obiektu należy bilansować w granicach terenu, w którym zlokalizowany jest ten obiekt;
- 3) dodatkowe miejsca parkowania dla samochodów osobowych mogą być projektowane także w obrębie terenów KDD i KDL – jako pasy i zatoki postojowe lub na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi.

5. Ustala się następujące zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową:

- 1) południowa część obszar planu pozostaje w zasięgu obsługi z przystanków linii tramwajowej w ul. Kocmyrzowskiej;
- 2) obsługę komunikacyjną obszaru dopełniają miejskie oraz podmiejskie linie autobusowe w ulicach: Kocmyrzowskiej, Okulickiego i Obrońców Krzyża.

§ 14. Ustalenia w zakresie przebudowy, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

1. Określa się zasady obsługi obszaru objętego planem w zakresie infrastruktury technicznej, w dostosowaniu do poszczególnych rodzajów przeznaczenia terenów ustalonych planem.

2. Jako ogólne zasady dotyczące całego obszaru planu ustala się możliwość:

- 1) rozbudowy, przebudowy i remontu sieci i urządzeń infrastruktury technicznej zlokalizowanych w obszarze objętym planem, w tym obsługujących obszar poza jego granicą, w przypadku realizacji ich nowego przebiegu – dopuszcza się likwidację (odłączenie, rozbiórkę) dotychczasowych odcinków sieci lub urządzeń;
- 2) lokalizacji nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w terenach dróg publicznych i w innych terenach, dla których takie dopuszczenie zostało określone w ustaleniach szczegółowych;
- 3) wzdłuż istniejących, budowanych, rozbudowywanych i przebudowywanych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej obowiązują ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych.

3. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy poszczególnych systemów:

1) **w zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się :**

- a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej,
- b) możliwość rozbudowy i przebudowy funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych, w powiązaniu z miejską siecią wodociągową;

2) **w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych ustala się :**

- a) odprowadzanie ścieków w oparciu o miejski system kanalizacji,
- b) zagospodarowanie wód opadowych w granicach działki poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do miejskiego systemu kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań:
 - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,

- spowolniających odpływ,
- zwiększających retencję;

- 3) w zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się : doprowadzenie gazu nastąpi w oparciu o sieć gazową niskiego i średniego ciśnienia;
- 4) w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się: doprowadzenie czynnika grzewczego na potrzeby centralnego ogrzewania i przygotowania ciepłej wody użytkowej w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, paliwa ekologiczne (np. gaz ziemny, lekki olej opałowy) lub alternatywne źródła energii (np. energia słoneczna, energia ciepła ziemi); wyklucza się stosowanie w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła;
- 5) w zakresie elektroenergetyki ustala się :
- a) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o sieć elektroenergetyczną niskiego i średniego napięcia,
 - b) dopuszcza się lokalizację nowych stacji transformatorowych SN/nN;
- 6) w zakresie telekomunikacji : dopuszcza się rozbudowę lub budowę nowych urządzeń i sieci telekomunikacyjnych w celu zaspokojenia potrzeb w tym zakresie.

Rozdział III. **Ustalenia szczegółowe** **Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania**

§ 15. 1. Wyznacza się **Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej** oznaczone symbolami **MN.1**, **MN.2** z przeznaczeniem podstawowym pod zabudowę jednorodzinną w zabudowie szeregowej.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

1) dopuszcza się remont i przebudowę istniejących budynków oraz ich elementów;

2) dla terenu oznaczonego symbolem **MN.1** :

a) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **55 %** ,

b) wskaźnik intensywności zabudowy:

- min. – **0,51**

- max. – **1,31**

c) wysokość zabudowy – max. **12 m** ,

d) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** ;

3) dla terenu oznaczonego symbolem **MN.2** :

a) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **60 %** ,

b) wskaźnik intensywności zabudowy:

- min. – **0,41**

- max. – **1,38**

c) wysokość zabudowy – max. **12 m** ,

d) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** .

§ 16. 1. Wyznacza się **Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej** oznaczone symbolami: **MN.3**, **MN.4**, **MN.5**, **MN.6**, **MN.7**, **MN.8**, **MN.9**, **MN.10**, **MN.12**, **MN.13** , z przeznaczeniem podstawowym pod zabudowę jednorodzinną w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

1) przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych pod zabudowę istniejącą i projektowaną obowiązuje zakaz wydzielania działek budowlanych o wielkości mniejszej niż: 400 m² – dla budynku wolnostojącego oraz 350 m² – dla 1 budynku w zabudowie bliźniaczej;

2) dla terenu oznaczonego symbolem **MN.3** :

- a) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **60%** ,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - min. – **0,16**
 - max. – **1,05**
 - c) wysokość zabudowy – max. **11 m** ,
 - d) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** ;
- 3) dla terenu oznaczonego symbolem **MN.4** :
- a) dopuszcza się możliwość lokalizacji garaży naziemnych,
 - b) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **60%** ,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - min. – **0,16**
 - max. – **0,85**
 - d) wysokość zabudowy – max. **10 m** ,
 - e) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** ;
- 4) dla terenu oznaczonego symbolem **MN.5** :
- a) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **55 %** ,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - min. – **0,39**
 - max. – **1,17**
 - c) wysokość zabudowy – max. **12 m** ,
 - d) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** ;
- 5) dla terenu oznaczonego symbolem **MN.6** :
- a) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **50 %** ,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - min.- **0,57**
 - max. - **1,15**
 - c) wysokość zabudowy – max. **12 m** ,
 - d) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** ;
- 6) dla terenów oznaczonych symbolami **MN.7, MN.13** :
- a) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **65%** ,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - min. – **0,16**
 - max. – **0,85**
 - c) wysokość zabudowy – max. **9 m** ,
 - d) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** ;
- 7) dla terenu oznaczonego symbolem **MN.8** :
- a) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **60 %**,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - min. – **0,16**
 - max. – **0,75**

- c) wysokość zabudowy – max. **9 m** ,
 - d) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** ;
- 8) dla terenu oznaczonego symbolem **MN.9** :
- a) zakaz lokalizacji nowych budynków,
 - b) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **70 %** ,
 - c) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - min. – **0,28**
 - max. – **0,35**
 - d) wysokość zabudowy – max. **8 m** ,
 - e) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** ;
- 9) dla terenu oznaczonego symbolem **MN.10** :
- a) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **65 %** ,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - min. – **0,19**
 - max. – **0,55**
 - c) wysokość zabudowy – max. **10 m** ,
 - d) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** .

10) dla terenu oznaczonego symbolem **MN.12** :

- a) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – **min. 65 %** ,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - min. – **0,35**
 - max. – **0,85**
- c) wysokość zabudowy – max. **11 m** ,
- d) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** .

§ 17. 1. Wyznacza się **Teren Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej** oznaczony symbolem **MN.11** , z przeznaczeniem podstawowym pod zabudowę jednorodziną w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

- 1) przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych pod zabudowę istniejącą i projektowaną obowiązuje zakaz wydzielania działek budowlanych o wielkości mniejszej niż: 400 m² – dla budynku wolnostojącego oraz 350 m² – dla 1 budynku w zabudowie bliźniaczej;
- 2) zakaz realizacji podpiwniczeń;
- 3) nakaz realizacji budynków z zastosowaniem odpowiednich rozwiązań konstrukcyjno-technicznych uwzględniających zagrożenie powodziowe;
- 4) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **65%** ,
- 5) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - min. – **0,20**
 - max. – **0,65**
- 6) wysokość zabudowy – **9 m** ;
- 7) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** .

§ 18. 1. Wyznacza się **Teren Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej** oznaczony symbolem **MN.14** , z przeznaczeniem podstawowym pod zabudowę jednorodziną w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

- 1) dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami;
- 2) dopuszcza się możliwość lokalizacji garaży podziemnych i naziemnych;
- 3) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **60%** ,
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - min. – **0,51**
 - max. – **0,85**
- 5) wysokość zabudowy – max. **12 m** ,
- 6) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** .

§ 19. 1. Wyznacza się **Teren Zamieszkania Zbiorowego** oznaczony symbolem **MZ.1** z przeznaczeniem podstawowym na noclegownię i schronisko dla bezdomnych mężczyzn.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) dopuszcza się możliwość lokalizacji garaży naziemnych;
- 2) łączna powierzchnia garaży naziemnych nie może przekroczyć **5 %** powierzchni działki budowlanej;
- 3) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **50%** ;
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - min. – **1,9**
 - max. – **2,0**
- 5) wysokość zabudowy – max. **18 m** ;
- 6) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** .

§ 20. 1. Wyznacza się **Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej i Usługowej** oznaczone symbolami: **MN/U.1, MN/U.2** z przeznaczeniem podstawowym pod:

- 1) zabudowę jednorodzinną w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym;
- 2) zabudowę usługową wolnostojącą.

2. W zakresie zasad kształtowania i zagospodarowania terenów ustala się:

- 1) dopuszcza się możliwość lokalizacji garaży naziemnych;
- 2) łączna powierzchnia garaży naziemnych nie może przekroczyć **5 %** powierzchni działki budowlanej;
- 3) przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych pod zabudowę istniejącą i projektowaną obowiązuje zakaz wydzielania działek budowlanych o wielkości mniejszej niż:
 - a) 400 m² pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym oraz jednorodzinną z wbudowanymi usługami;
 - b) 300 m² pod zabudowę usługową;
- 4) dla terenu oznaczonego symbolem **MN/U.1** :
 - a) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **65 %** ,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - min. – **0,23**
 - max. – **1,01**
 - c) wysokość zabudowy – max. **9 m** ,
 - d) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** ;
- 5) dla terenu oznaczonego symbolem **MN/U.2** :
 - a) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **65 %** ,

b) wskaźnik intensywności zabudowy:

- min. – **0,14**

- max. – **1,08**

c) wysokość zabudowy – max. **11 m** ,

d) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** .

§ 21. 1. Wyznacza się **Tereny Zabudowy Usługowej** oznaczone symbolami **U.1, U.2, U.3, U.4, U.5** z przeznaczeniem podstawowym pod zabudowę usługową.

2. W zakresie zasad kształtowania i zagospodarowania terenów ustala się:

1) dopuszcza się możliwość lokalizacji garaży naziemnych i podziemnych, z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 5;

2) łączna powierzchnia garaży naziemnych nie może przekroczyć **5 %** powierzchni działki budowlanej;

3) przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych pod zabudowę istniejącą i projektowaną obowiązuje zakaz wydzielania działek budowlanych o wielkości mniejszej niż 700 m² dla zabudowy usługowej.

4) dla terenu oznaczonego symbolem **U.1** :

a) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **50 %** ,

b) wskaźnik intensywności zabudowy:

- min. – **0,69**

- max. – **0,75**

c) wysokość zabudowy – max. **12 m** ,

d) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** ;

5) dla terenu oznaczonego symbolem **U.2** :

a) zakaz lokalizacji garaży podziemnych;

b) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **60 %** ,

c) wskaźnik intensywności zabudowy:

- min. – **0,18**

- max. – **0,25**

d) wysokość zabudowy – **max . 8 m** ,

e) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** ;

6) dla terenu oznaczonego symbolem **U.3** :

a) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **35 %** ,

b) wskaźnik intensywności zabudowy:

- min. – **0,43**

- max. – **1,15**

c) wysokość zabudowy – max. **11 m** ,

d) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** ;

7) dla terenu oznaczonego symbolem **U.4** :

a) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **50 %** ,

b) wskaźnik intensywności zabudowy:

- min. – **0,57**

- max. – **0,65**

c) wysokość zabudowy – **max. 11 m** ,

- d) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** ;
- 8) dla terenu oznaczonego symbolem **U.5** :
 - a) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **65 %** ,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - min. – **0,18**
 - max. – **0,45**
 - c) wysokość zabudowy – max. **11 m** ,
 - d) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – max. **4,5 m** .

§ 22. 1. Wyznacza się **Terem Zieleni** oznaczony symbolem **ZP.1** z przeznaczeniem podstawowym pod zieleń urządzonej.

2. W zakresie zasad kształtowania i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) dopuszcza się możliwość utrzymania ogrodów działkowych;
- 2) dopuszcza się możliwość lokalizacji:
 - a) obiektów małej architektury,
 - b) ciągów pieszych,
 - c) tras rowerowych,
 - d) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
- 3) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **90 %** ;
- 4) wysokość altan – max. **4 m** ;
- 5) powierzchnia altan – max. **15 m²**;
- 6) nakaz stosowania do budowy altan elementów drewnianych – nie dotyczy to pokrycia dachu oraz elementów wykończeniowych takich jak okna i drzwi;
- 7) zakaz lokalizacji ogrodzeń pełnych;
- 8) nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia w celu umożliwienia migracji zwierząt.

§ 23. 1. Wyznacza się **Tereny Zieleni Urządzonej** oznaczone symbolami: **ZPp.1, ZPp.4, ZPp.6, ZPp.7** z przeznaczeniem podstawowym pod zieleń parkową.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

- 1) dopuszcza się możliwość lokalizacji:
 - a) ciągów pieszych i ścieżek dydaktycznych,
 - b) tras rowerowych,
 - c) niewyznaczonych na Rysunku Planu mostków i kładek pieszych,
 - d) obiektów małej architektury,
 - e) zabezpieczeń przeciwpowodziowych,
 - f) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 2) zakaz lokalizacji zabudowy;
- 3) zakaz lokalizacji parkingów;
- 4) zakaz lokalizacji ogrodzeń pełnych;
- 5) nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia w celu umożliwienia migracji zwierząt;
- 6) nakaz stosowania jednolitej formy oraz materiałów naturalnych o których mowa w § 10 pkt 3 dla obiektów małej architektury;

7) w Terenie **ZPp.4** dopuszcza się możliwość realizacji urządzeń wodnych;

8) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **90 %**.

§ 24. 1. Wyznacza się **Tereny Zieleni Urządzonej** oznaczone symbolami: **ZPp.2, ZPp.3, ZPp.5**, z przeznaczeniem podstawowym pod zielenią parkową.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

1) dopuszcza się możliwość lokalizacji:

a) sanitariatów,

b) ciągów pieszych i ścieżek dydaktycznych,

c) tras rowerowych i rolkowych,

d) tras konnych i tras narciarstwa biegowego,

e) placów zabaw,

f) placów z urządzeniami rekreacyjno – rehabilitacyjnymi,

g) niewyznaczonych na Rysunku Planu mostków i kładek pieszych,

h) obiektów małej architektury,

i) zabezpieczeń przeciwpowodziowych,

j) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;

2) zakaz lokalizacji zabudowy, za wyjątkiem ust. 2 pkt 1;

3) zakaz lokalizacji parkingów z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 9;

4) zakaz lokalizacji ogrodzeń pełnych;

5) nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia w celu umożliwienia migracji zwierząt;

6) nakaz stosowania jednolitej formy oraz materiałów naturalnych, o których mowa w § 10 pkt 3 dla obiektów małej architektury, placów zabaw i terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych;

7) w Terenie **ZPp.2** dopuszcza się możliwość realizacji urządzeń wodnych;

8) w Terenach: **ZPp.3, ZPp.5** – w istniejących obiektach budowlanych dopuszcza się remont i przebudowę;

9) w Terenach: **ZPp.3, ZPp.5** dopuszcza się możliwość wykorzystania istniejących budynków pod usługi oraz funkcję mieszkaniową, z uwzględnieniem § 9 ust. 3 z możliwością lokalizacji dojazdów i miejsc parkingowych;

10) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. **80 %**.

§ 25. 1. Wyznacza się **Tereny Zieleni Towarzyszącej Zabudowie** oznaczone symbolami: **ZPz.1, ZPz.2, ZPz.3** z przeznaczeniem podstawowym pod zielenią towarzyszącą budynkom mieszkalnym, mieszkalno-usługowym i usługowym.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

1) dopuszcza się możliwość lokalizacji:

a) dojść,

b) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;

2) w terenie **ZPz.1** - w istniejących obiektach budowlanych dopuszcza się remont i przebudowę;

3) zakaz zabudowy, za wyjątkiem obiektów wymienionych w ust. 2 pkt 1;

4) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – **min. 95 %** ;

5) zakaz lokalizacji ogrodzeń pełnych;

6) nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia w celu umożliwienia migracji zwierząt;

7) nakaz zagospodarowania zielenią urządzoną wysoką (krzewy i drzewa), o docelowym udziale nie mniejszym niż 50 % powierzchni terenu.

§ 26. 1. Wyznacza się **Teren Sportu i Rekreacji** oznaczony symbolem **US.1** z przeznaczeniem podstawowym pod ogólnodostępną zielenią urządzoną oraz terenowe urządzenia sportowo-rekreacyjne, stanowiące naziemne budowle, służące uprawianiu sportu i rekreacji na otwartym powietrzu takie jak: boiska do gier, do gimnastyki i do lekkoatletyki, ścieżki zdrowia.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) dopuszcza się możliwość lokalizacji:

- a) obiektów małej architektury,
- b) sanitariatów,
- c) tzw. ogródków jordanowskich wraz z urządzeniami do rekreacji dzieci,
- d) obiektów do obsługi terenowych urządzeń sportowych (zaplecze szatniowo-sanitarne),
- e) parkingów,
- f) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;

2) zakaz lokalizacji ogrodzeń pełnych;

3) nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia w celu umożliwienia migracji zwierząt;

4) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – **min. 80 %** ;

5) wskaźnik intensywności zabudowy:

- min. – **0,06**
- max. – **0,16**

6) wysokość zabudowy – max. **6 m** .

§ 27. 1. Wyznacza się **Tereny Wód Powierzchniowych Śródlądowych** oznaczone symbolami **WS.1, WS.2, WS.3, WS.4** z przeznaczeniem podstawowym na ciek wodny – rzeka Dłubnia wraz z Młynówką oraz otuliną biologiczną.

2. W zakresie zasad zagospodarowania terenów ustala się:

1) dopuszcza się prowadzenie prac konserwacyjnych i modernizacyjnych koryta ciek;

2) obowiązuje zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych z wyłączeniem: liniowych obiektów infrastruktury technicznej, urządzeń wodnych, przepustów i obiektów mostowych;

3) obowiązuje zakaz grodzienia;

4) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – **min. 90 %** .

§ 28. 1. Wyznacza się **Teren Wód Powierzchniowych Śródlądowych** oznaczony symbolem **WS.5** z przeznaczeniem podstawowym na staw.

2. W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się:

1) obowiązuje zakaz grodzienia;

2) ustala się konieczność zapewnienia obudowy biologicznej i wymogów eksploatacyjnych.

§ 29. 1. Wyznacza się **Teren Infrastruktury Technicznej** oznaczony symbolem **C.1** z przeznaczeniem podstawowym na obiekty infrastruktury ciepłowniczej.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) dopuszcza się przebudowę urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;

2) nakaz zagospodarowania niezainwestowanej części działki jako terenu zieleni;

3) wskaźnik terenu biologicznie czynnego – **min. 55 %** ;

4) wskaźnik intensywności zabudowy:

- min. – **0,41**

- max. – **0,45**

5) wysokość zabudowy – max. **6 m** .

§ 30. 1. Wyznacza się **Tereny Komunikacji** , z podziałem na:

1) Tereny dróg publicznych:

a) drogę klasy głównej ruchu przyspieszonego, oznaczoną symbolem **KDGP.1** ,

b) drogę klasy głównej, oznaczoną symbolem **KDG.1** ,

c) drogę klasy lokalnej, oznaczoną symbolem **KDL.1** ,

d) drogi klasy dojazdowej, oznaczone symbolami **KDD.1 - KDD.3** ;

2) Tereny dróg wewnętrznych, oznaczonych symbolami **KDW.1 – KDW.12** .

2. Dla poszczególnych terenów dróg, wymienionych w ust. 1, ustala się szerokości w liniach rozgraniczających, wyznaczonych na rysunku planu.

3. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowlę drogową, wraz z przynależnymi odpowiednio, drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

4. W terenie KDG.1 przeznaczenie obejmuje ponadto budowlę i urządzenia dla linii tramwajowej.

5. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

1) sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;

2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej,

3) zieleni towarzyszącej.

6. W Terenie KDW.7 dopuszcza się możliwość realizacji urządzeń wodnych.

7. Tereny dróg wewnętrznych przeznaczone są pod budowlę drogową, odpowiednio do ich funkcji w zakresie obsługi ruchu pieszych i pojazdów, wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tych terenów uwzględnia ponadto umieszczanie w nich: sieci i urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej funkcjonalnie z drogą oraz obiektów małej architektury.

Rozdział IV. Przepisy końcowe

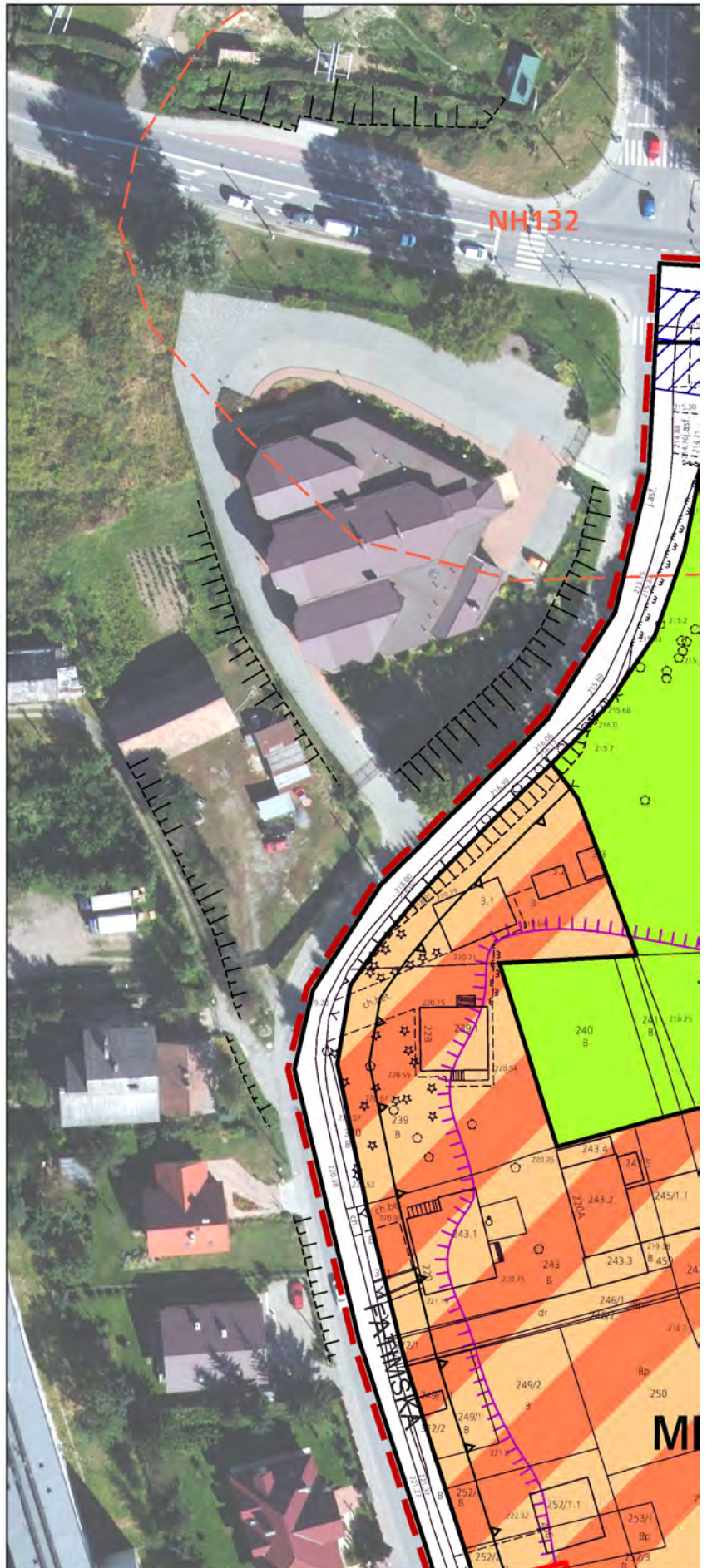
§ 31. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w związku z uchwaleniem planu ustala się w wysokości **30 %** .

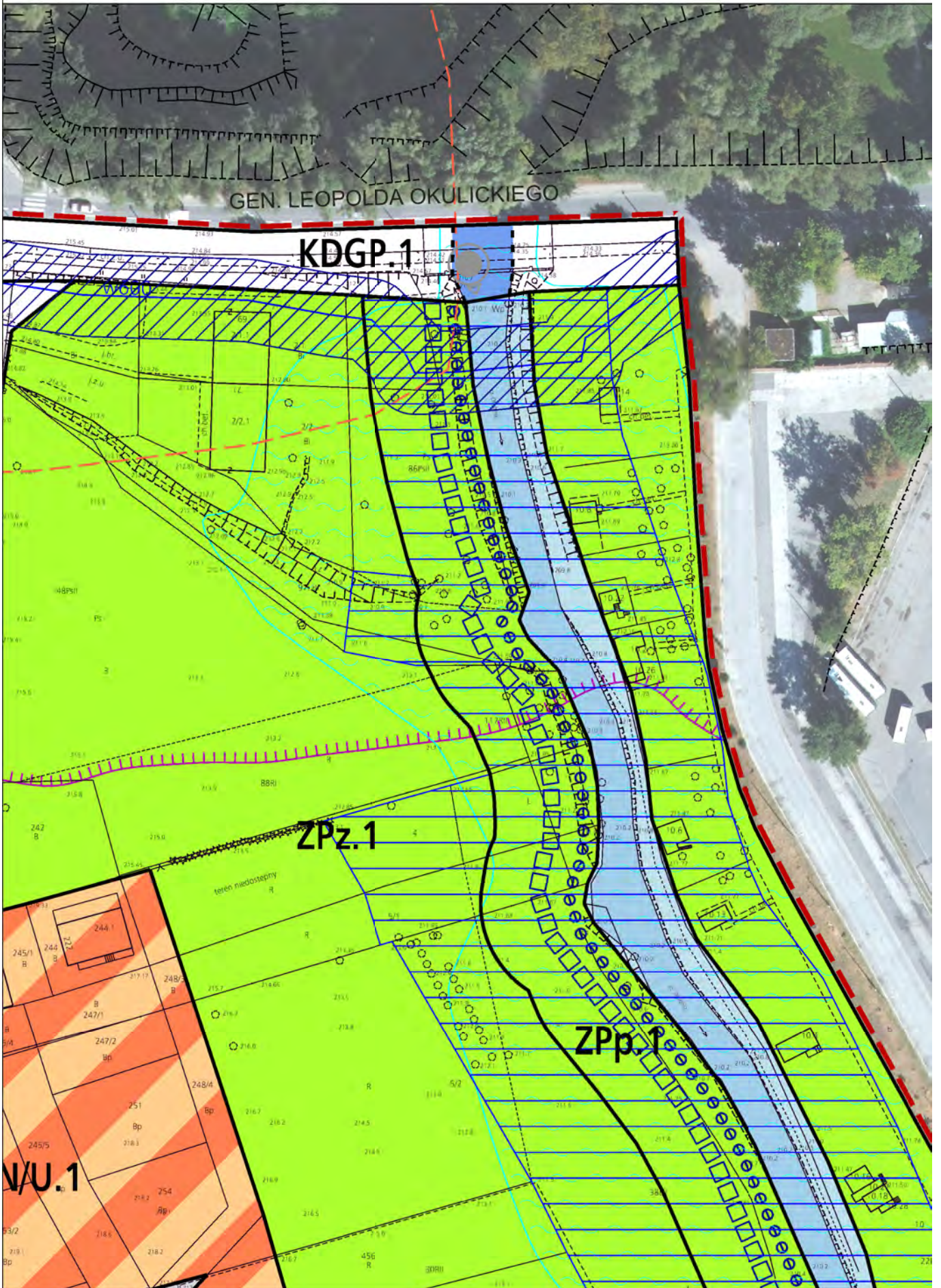
§ 32. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

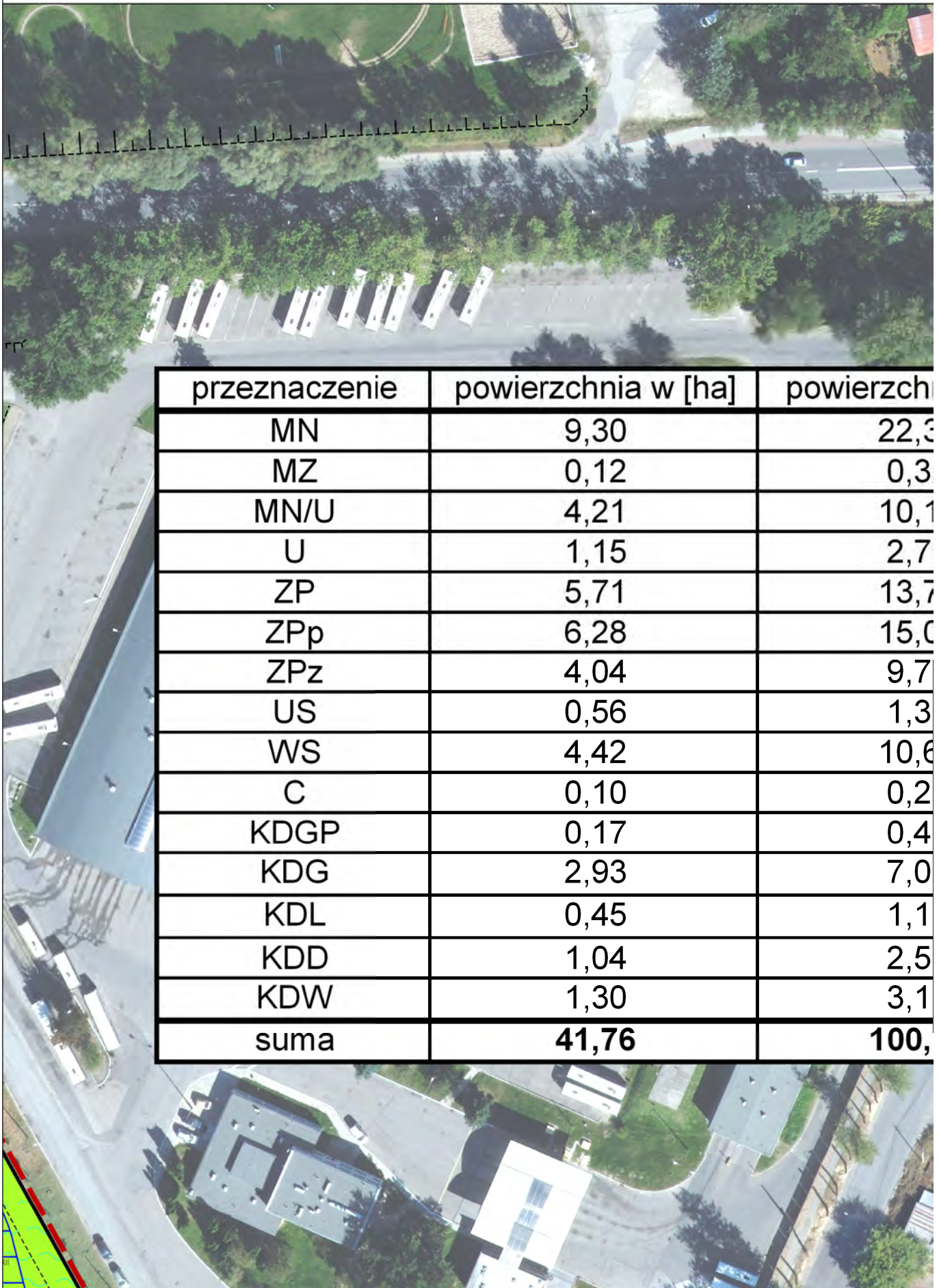
§ 33. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

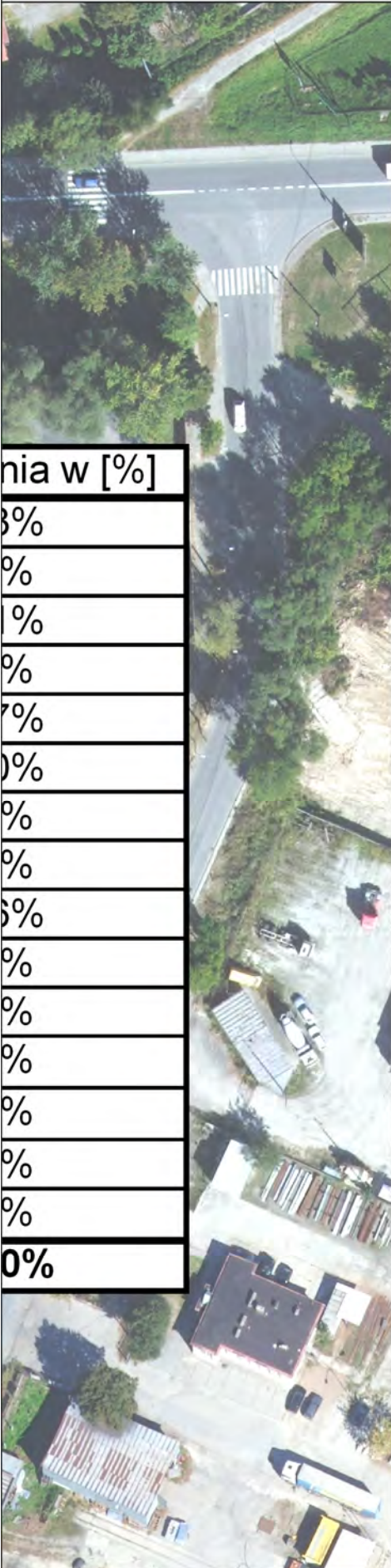
Józef Pilch





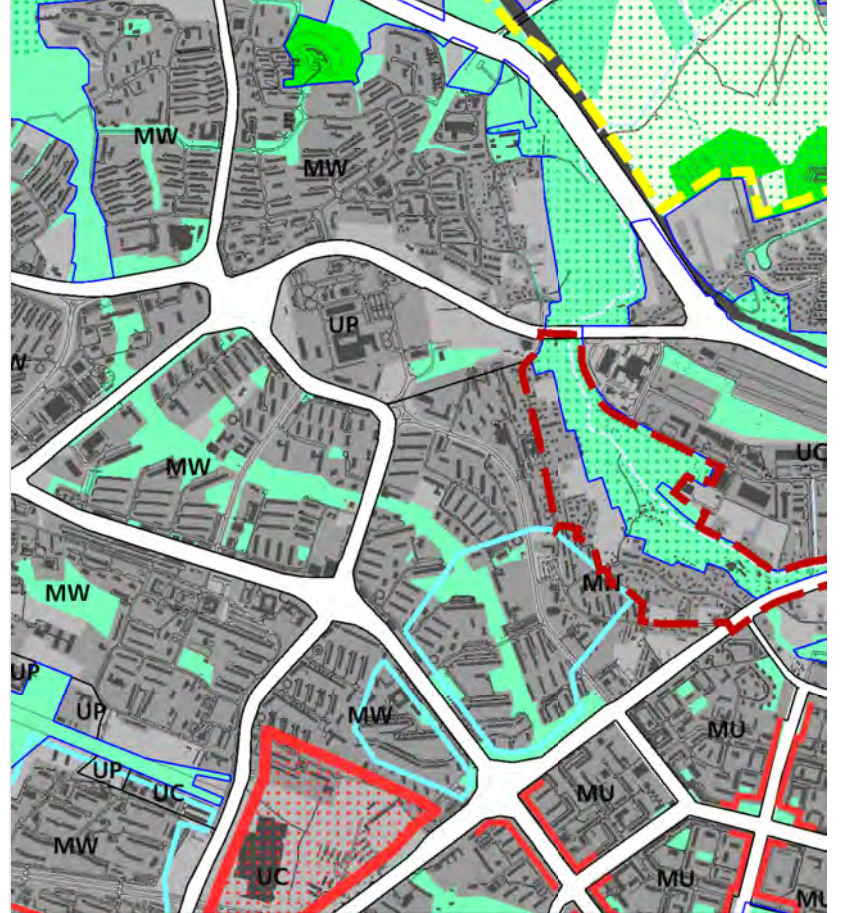


przeznaczenie	powierzchnia w [ha]	powierzchnia
MN	9,30	22,3
MZ	0,12	0,3
MN/U	4,21	10,1
U	1,15	2,7
ZP	5,71	13,7
ZPp	6,28	15,0
ZPz	4,04	9,7
US	0,56	1,3
WS	4,42	10,6
C	0,10	0,2
KDGP	0,17	0,4
KDG	2,93	7,0
KDL	0,45	1,1
KDD	1,04	2,5
KDW	1,30	3,1
suma	41,76	100,



Wzrost w [%]
3%
%
%
%
7%
0%
%
%
%
5%
%
%
%
%
0%

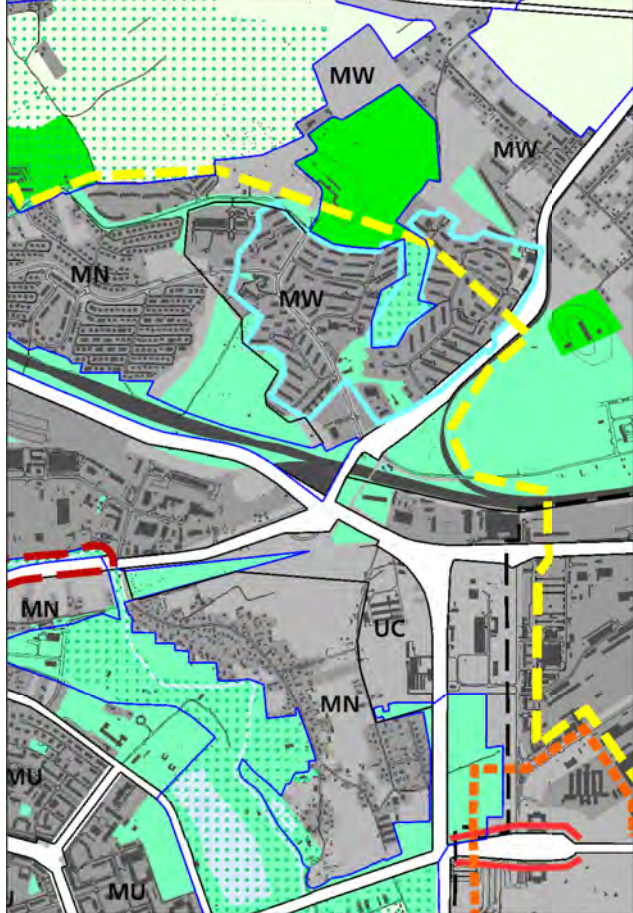
MIEJSOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBRĘBIA część graficzna - Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Kra



	granicze planu		ELEMENT
	granicze miasta		
	granicze gmin		
	Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		
	tereny zabudowane i zainwestowane		
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania		
	tereny kolejowe		
	korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego		
	granicze stref rewitalizacji obszarów przemysłowych		
	obszary rehabilitacji zabudowy blokowej		
	obszary rewitalizacji Kazimierza i Starego Podgórze		
	zasięg obszaru ponadnormatywnego oddziaływania autostrady		
KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW			
	ZO tereny otwarte (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna)		
	ZP tereny zieleni publicznej		
	ZL tereny zieleni leśnej		

Obszaru "BIENCZYCE - PARK RZECZNY DŁUBNI"

Uchwała uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami

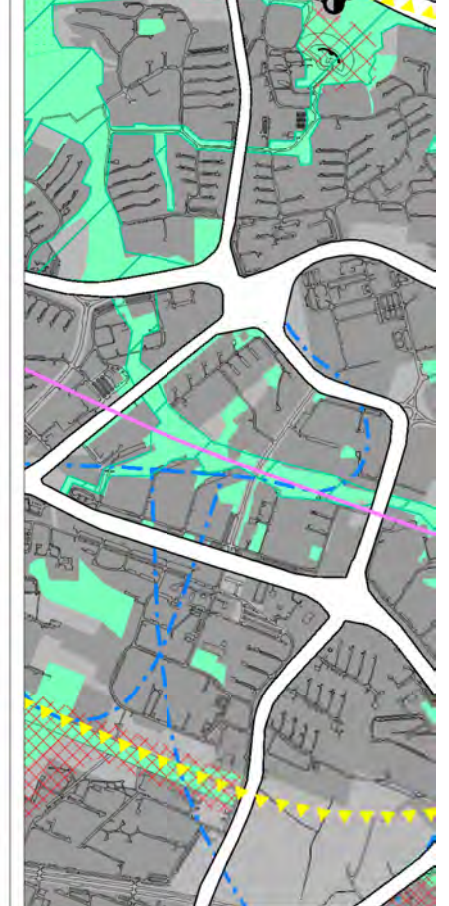


FORMY Kształtujące strukturę przestrzenną

- główne ulice śródmiejskie
- główne ciągi miejskie
- centrum miejskie
- miejskie centra wielofunkcyjne
 1. Bronowice Wielkie Wchód
 2. Solvay
 3. Olsza
 4. Czyżyny
 5. Dąbie - M1 - Selgros
 6. Prądkocim
- Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym
 1. Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino)
 2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia
 3. Bulwary Wisły
- Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu gospodarczym
 1. HTS - Centrum Administracyjne
 2. Obszar w sąsiedztwie Portu Lotniczego Kraków - Balice
 3. Zabłocie
- Kluczowe obszary aktywizacji naukowo - technologicznej
 1. III Kampus UJ
 2. Czyżyny - Dąbie
 3. Park technologiczny w Branicach
 4. II Kampus AGH
- system zieleni i parków rzecznych

MIEJSKOWY PLAN Zagosp

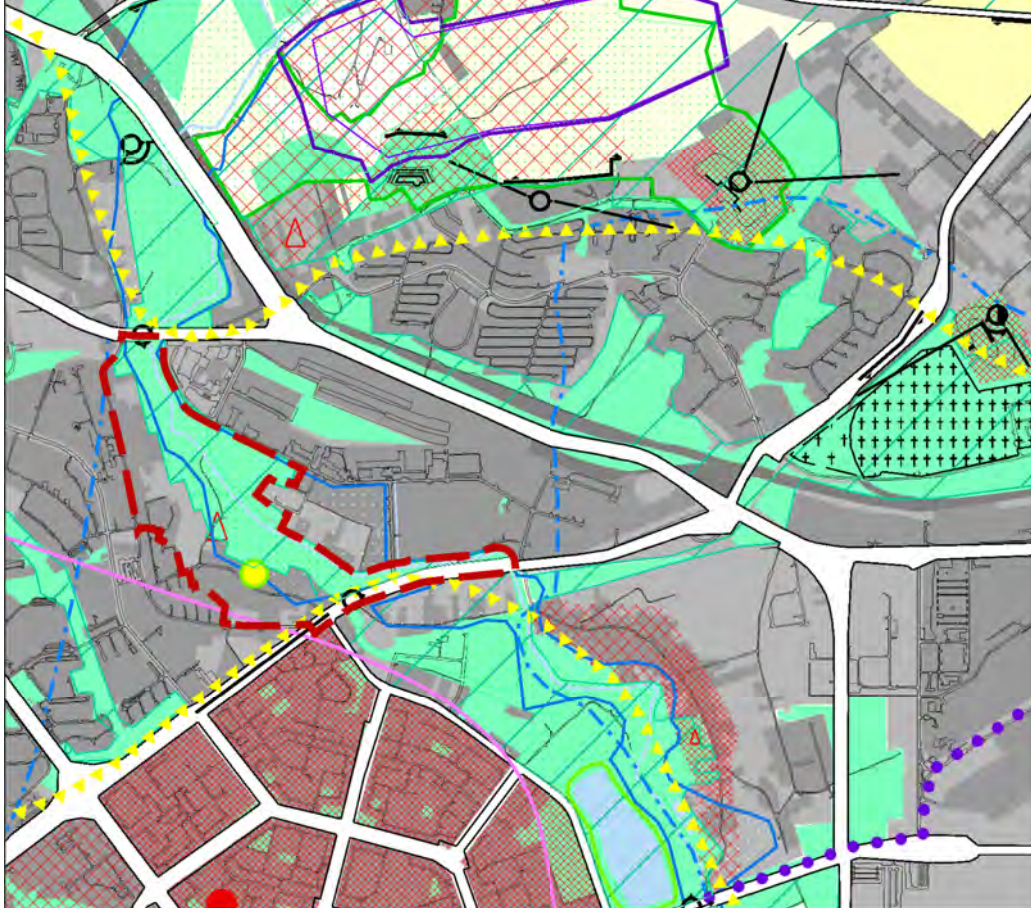
część graficzna - Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kier



- granice planu
- granice miasta
- granice sąsiednich gmin
- tereny kolejowe
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego
- STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO**
 - strefa kształtowania systemu przyrodniczego
 - ciek i zbiorniki wodne
 - lasy
 - strefa zwiększenia lesistości
 - zieleni urządzonej (parkowa, ogrody forteczone, skwery, zieleńce)
- ZIELEŃ NATURALNA**
 - tereny otwarte (zieleni nieurządzonej, zieleni częściowo kształtowanej)
 - rolnicza przestrzeń produkcyjna
- OCHRONA ŹRÓDEŁ SUROWCÓW I ZASOBÓW WODNYCH**
 - udokumentowane złoża kopalin stałych
 - granice ustanowionych terenów górniczych
 - obszary górnicze złóż wód leczniczych

ODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "BIĘCZYCE - PARK RZECZNY DŁUBNI"

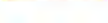
Planów Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami








OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE OCHRONA PRZYRODY

-  granice Jurajskich Parków Krajobrazowych
-  granice otuliny zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych
-  rezerwy przyrody
-  użytki ekologiczne istniejące i planowane
-  pomniki przyrody, grupy pomników (istniejące i proponowane)
-  obszary i obiekty ze skupiskami chronionych gatunków roślin i zwierząt
-  obszary cenne przyrodniczo proponowane do ustalenia form ochrony
-  planowane parki rzeczne
-  planowany ogród botaniczny

GLÓWNE OBSZARY ZAGROŻEN OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI

-  granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q T %

STREFY ZAGROŻEŃ

-  strefa HTS
-  granica strefy ochronnej składowiska odpadów komunalnych Barycz (istniejąca i planowana)
-  składowisko odpadów komunalnych Barycz (II - czynny, III - planowany)
-  granica możliwych wpływów poeksploatacyjnych kopalni otworowej Barycz
-  obszar ponadnormatywnego oddziaływania autostrady, strefa uciążliwości o zasięgu 150 m

ŚRODOWISKO KULTUROWE STREFA OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH

-  granica pomnika historii Krakowa-Historycznego Zespołu Miasta
-  dominacji ( na obszarach zieleni)
-  rewitalizacji
-  integracji
-  cmentarze
-  stanowiska archeologiczne (poza obszarem pomnika historii)


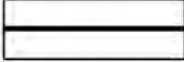
















MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODA "BIEŃCZYCE - F RYSI

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR LXXII,



ELEMENTY USTALEŃ PLANU

	granica obszaru objętego planem
	linie rozgraniczające
	linie rozgraniczające Terenów Wód Powierzchniowych Śródlądowych - rzeka Dłubnia, na odcinkach pokrywających się z Terenami Komunikacji
	nieprzekraczalna linia zabudowy

PRZEZNACZENIA

	Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej
	Teren Zamieszkania Zbiorowego
	Tereny Zabudowy Jednorodzinnej i Usługowej
	Tereny Zabudowy Usługowej
	Teren Zieleni
	Tereny Zieleni Urzędzonej
	Tereny Zieleni Towarzyszącej Zabudowie
	Teren Sportu i Rekreacji
	Teren Wód Powierzchniowych Śródlądowych
	Teren Infrastruktury Technicznej

TERENY KOMUNIKACJI








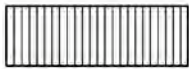

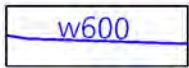



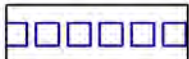
	drogi publiczne klasy głównej przyspieszonej
	drogi publiczne klasy głównej






ROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "PARK RZECZNY DŁUBNIA" UNKU PLANU

1048/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 24 kwietnia 2013 r.

ELEMENTY INFORMACYJNE NIEBĘDĄCE USTALENIAMI PLANU

	rzeka Dłubnia wraz z Młynówką
	staw
	orientacyjna granica nieudokumentowanego głównego zbiornika wód podziemnych
	zasięg powodziowy Q 1%
	zasięg ponadnormatywnego oddziaływania hałasem od dróg
	zasięg ponadnormatywnego oddziaływania hałasem od tramwaju
	punkty widokowe
	zasięg obszarów o spadkach powyżej 12% predysponowanych do wystąpienia osuwania
	skarpy
	magistrala wodociągowa
	pas ochronny od magistrali wodociągowej
	przesmyk wodny
	trasy rowerowe
	ciągi piesze

ELEMENTY WYNIKAJĄCE Z DOKUMENTÓW I DECYZJI WG PRZEPISÓW ODREBNYCH

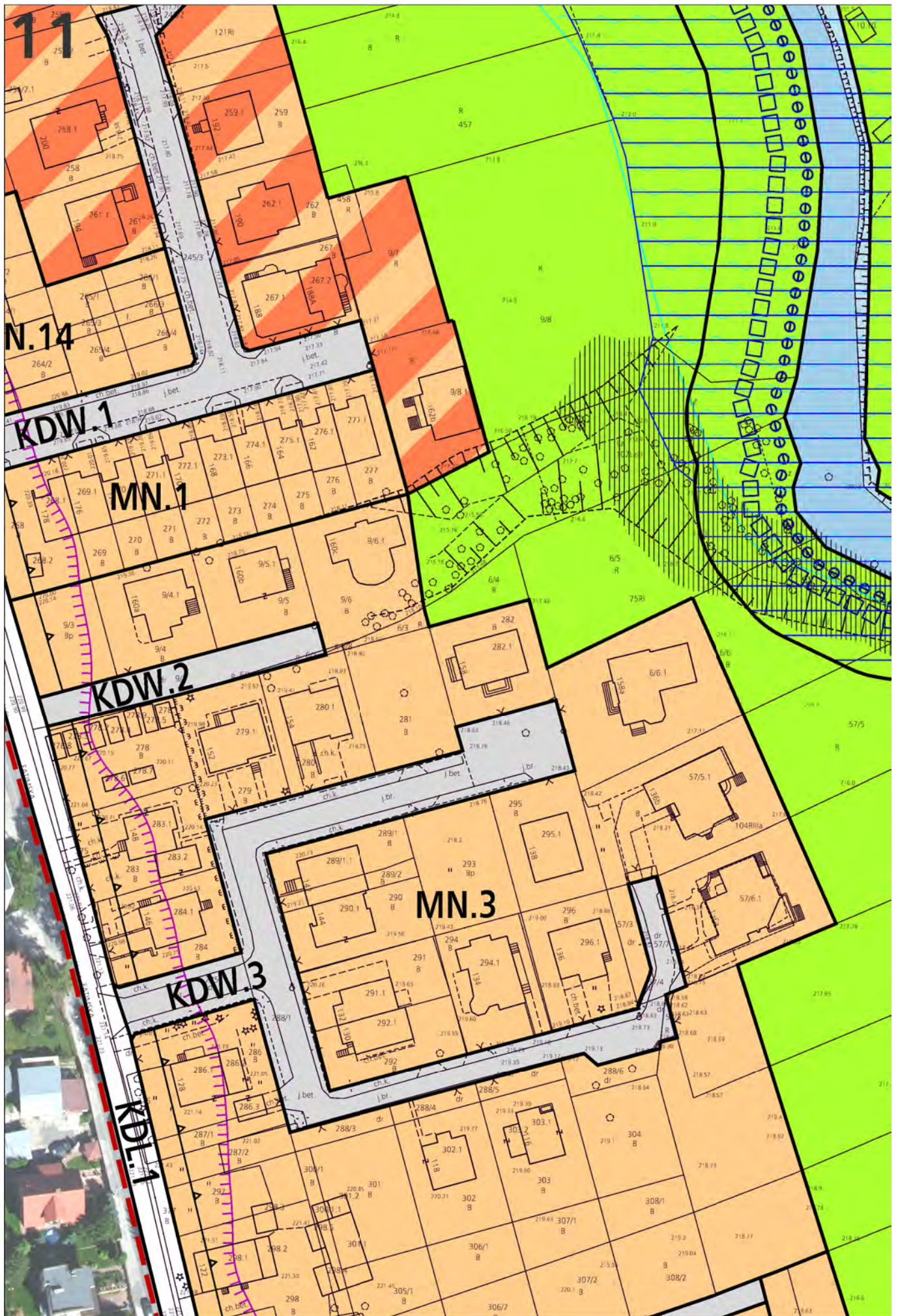
	granica obszaru wpisanego do rejestru zabytków
	obiekty ujęte w ewidencji zabytków
	stanowiska archeologiczne

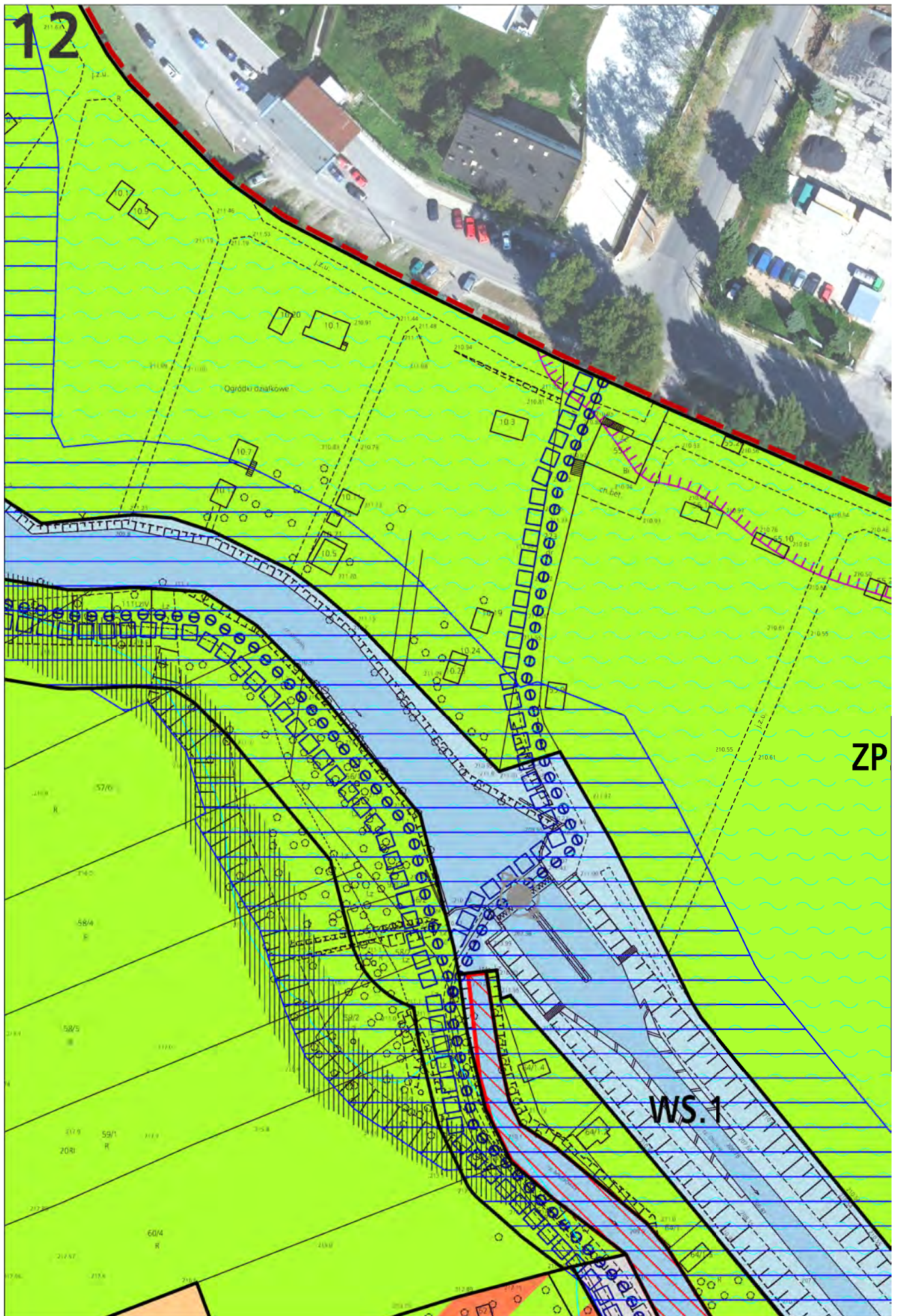


ziemnych GZWP450

ienia ruchów masowych



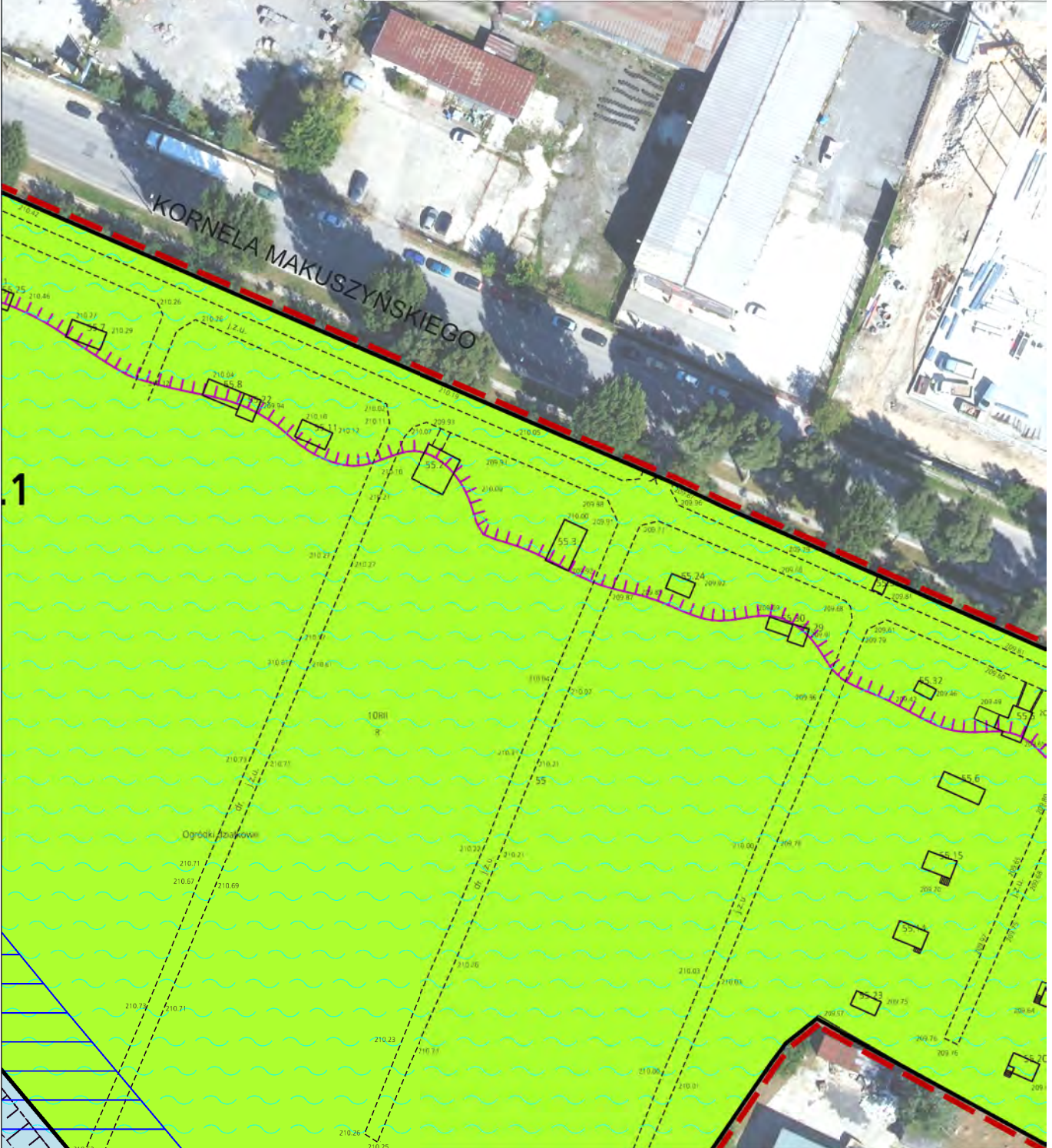




13



	ZF	tereny zieleni fortecznej
	MW	tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności
	MN	tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności
	MU	tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo - usługowej
	IT	tereny urządzeń infrastruktury technicznej
	P	tereny o przeważającej funkcji produkcyjnej
	UC	tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
	UP	tereny o przeważającej funkcji usług publicznych
		tereny zamknięte ustalone decyzją Ministra Obrony Narodowej
		granice terenów przeznaczonych do zainwestowania



14 granica strefy podmiejskiej o zasięgu granicy miasta

 granica strefy miejskiej
 obszar śródmiejski
 Centrum miejskie
 1. Stare Miasto w obrębie Plant
 2. Nowe Centrum
 3. Centrum Nowej Huty

500 0 1000m
Skala 1 : 25 000

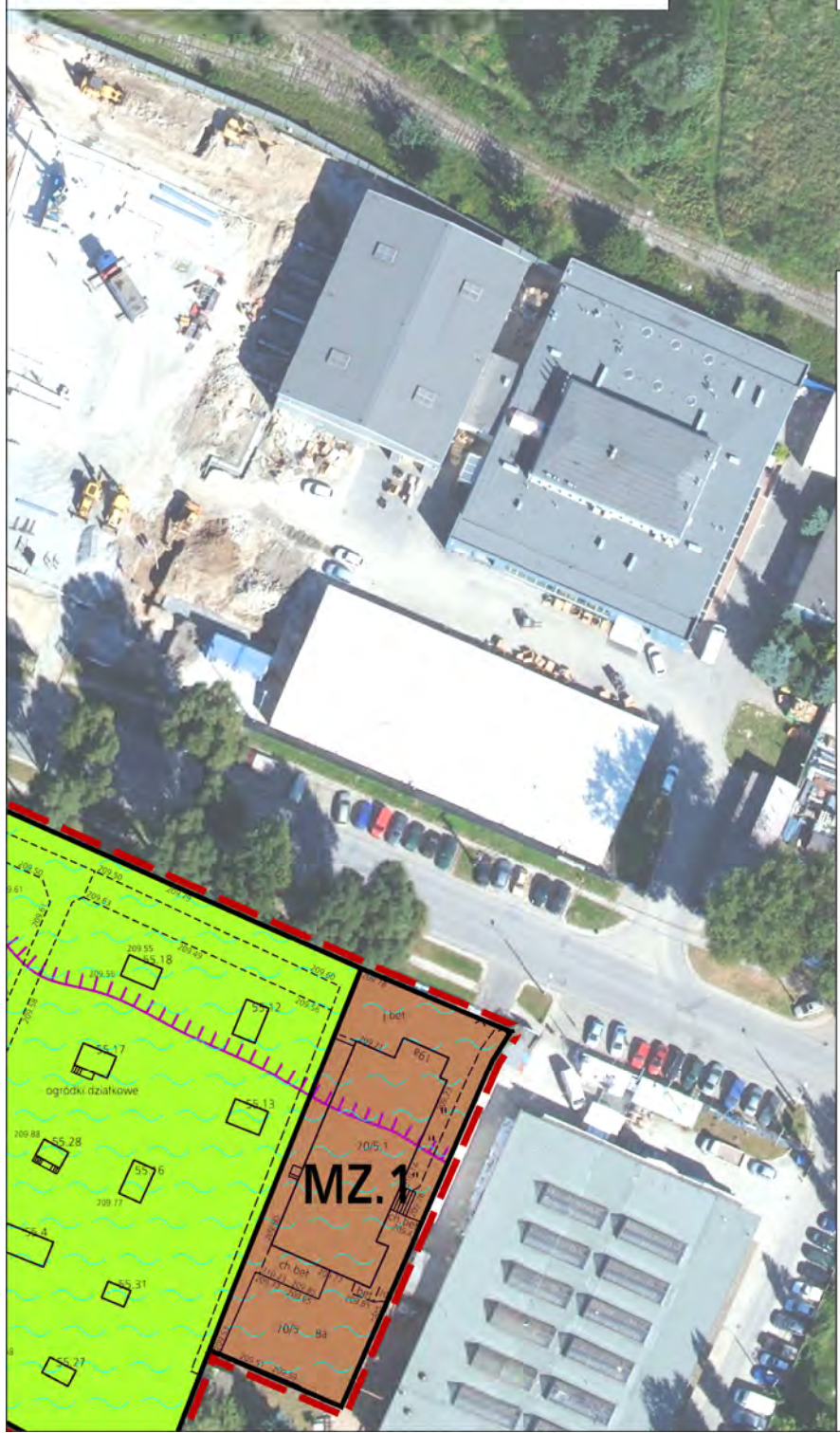
K1 STRUKTURA PRZESTRZENNA
KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



A B C

 obszary ochronne uzdrowiska Swoboda
 orientacyjne granice Głównych Zbiór Wód Podziemnych (GZWP)
 przewidywany zasięg obszaru ochr. GZWP nr 451 - Subzbiornik Bogucin
 strefy ochrony pośredniej ujęć wód
 projektowane granice terenu ochr. ujęć wód leczniczych
 projektowana granica terenu ochr. źródeł jurajskich wód zwykłych
 strefy ochrony pośredniej ujęć wód powierzchniowych
 stopnie wodne
 kanały ulgi (Krakowski, Rozrywki)
 reony lokalizacji pól operacyjnych dla zatrzymywania i wylapywania zanieczyszczeń toksycznych wód



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA
część graficzna - Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania

 granice planu
 granice miasta

szowice
brniów
15
ony
ce
podziemnych
ny pośredniej
ny pośredniej

granice obszaru zagrożonego
wodą tysiącletnią Q 0,1 %

teren zalewowy Zbiornika Zestawice

poldery zalewowe

istniejące obiekty i twierdzy Kraków

strefa ochrony sylwety miasta
strefa ochrony i kształtowania
krajobrazu

punkty i ciągi widokowe

proponowane parki kulturowe

0.5 0 1 km
Skala 1 : 25 000

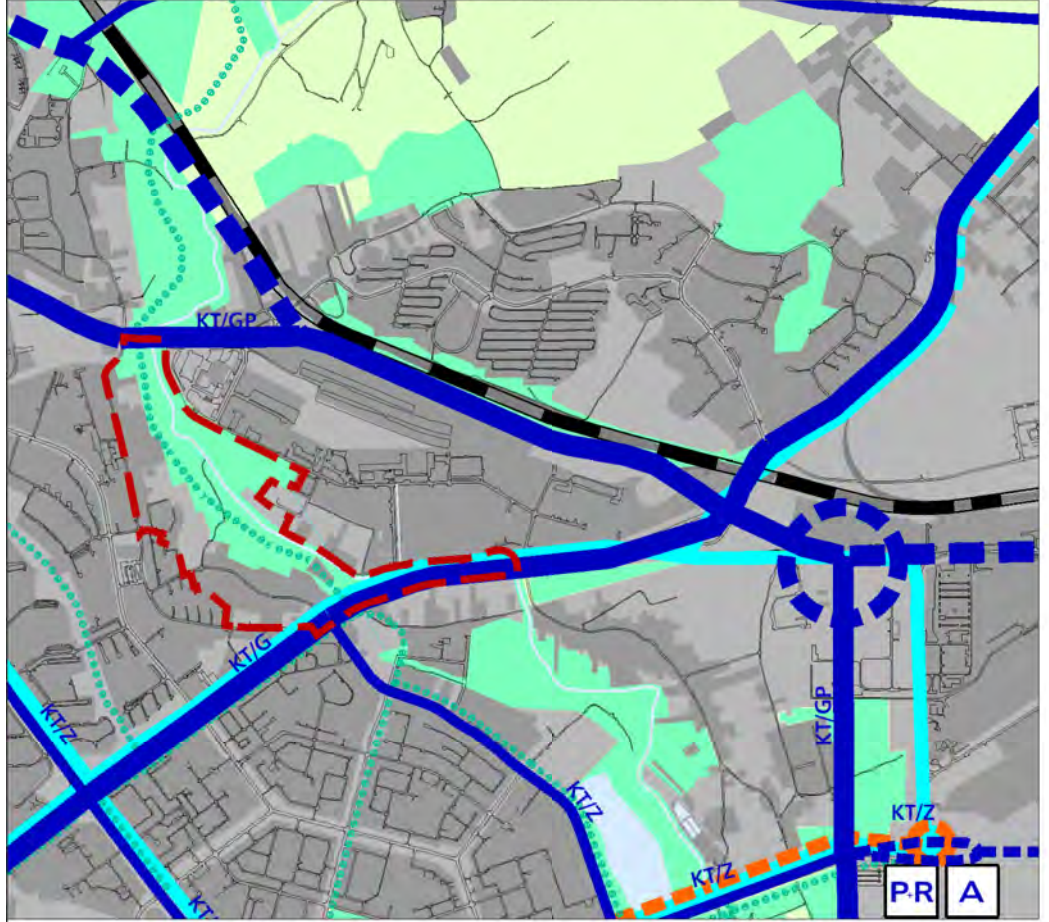
**ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I KULTUROWE
KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU**

K2

URZĄD MIASTA KRAKOWA
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



ODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "BIĘCZYCE - PARK RZECZNY DŁUBNI"
 unków Zagospodarowania Przemysłowego Miasta Krakowa uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami




kolej / szybka kolej aglomeracyjna

przystanki kolei

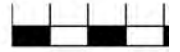
główne węzły integracji
kolei aglomeracyjnej
z systemami transportu
miejscowego



16


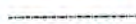

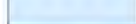




- KDL** drogi publiczne klasy lokalnej
- KDD** drogi publiczne klasy dojazdowej
- KDW** drogi wewnętrzne
-  strefa ochrony wartości przyrodniczych

25



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "BIĘCZYCE - PARK RZECZNY DŁUBNI"
część graficzna - Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa uchwalonego 16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami



-  granice planu
-  granice miasta
-  granice gmin
-  Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
-  kanały ulgi (Krakowski, Rozrywki)
-  obszary wymagające rozwiązania problemu podtopień
-  kierunki dopływu ścieków do kanalizacji
- SYSTEM ZAOPATRZENIA W WODĘ**
-  strefa wymagająca budowy lub rozbudowy systemu zaopatrzenia w wodę

17



stanowiska archeologiczne



użytek ekologiczny "Staw przy Kaczeńcowej"



pomniki przyrody

0

50

100 m

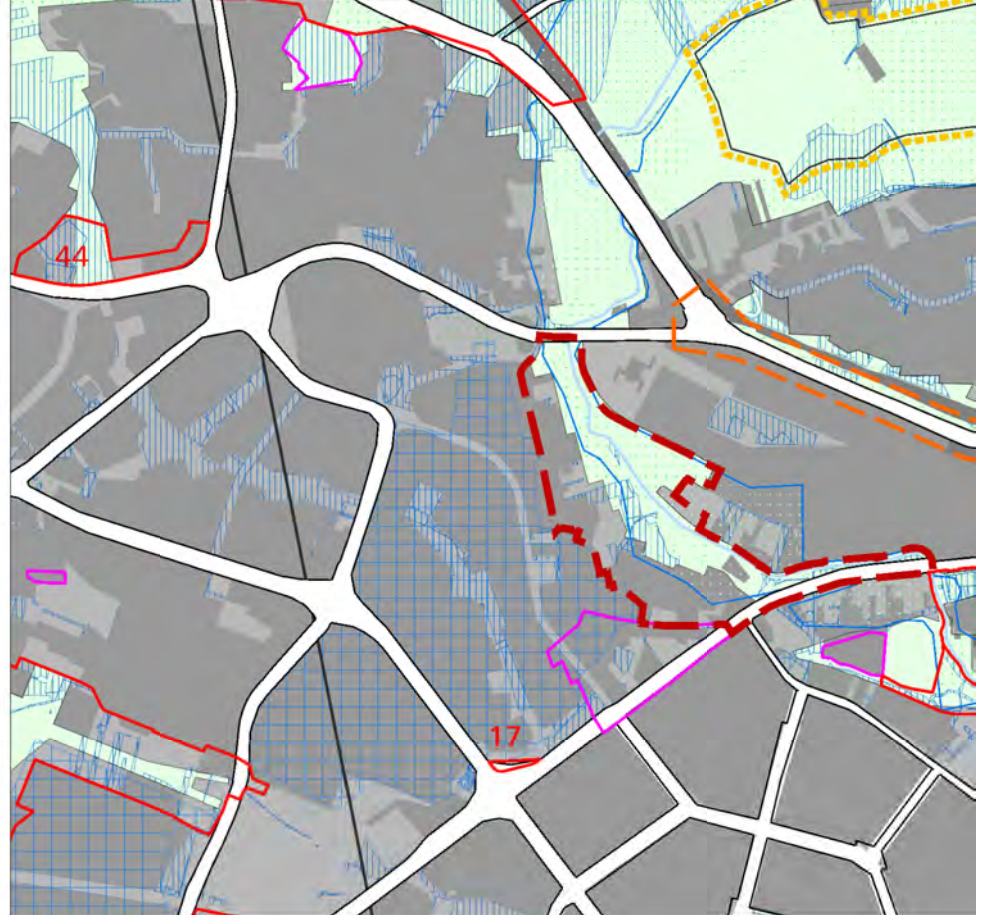
skala 1:1 000



URZĄD MIASTA KRAKÓW
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
KWIECIEŃ 2013



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "BIENIEC" część graficzna - Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa uchwalonego



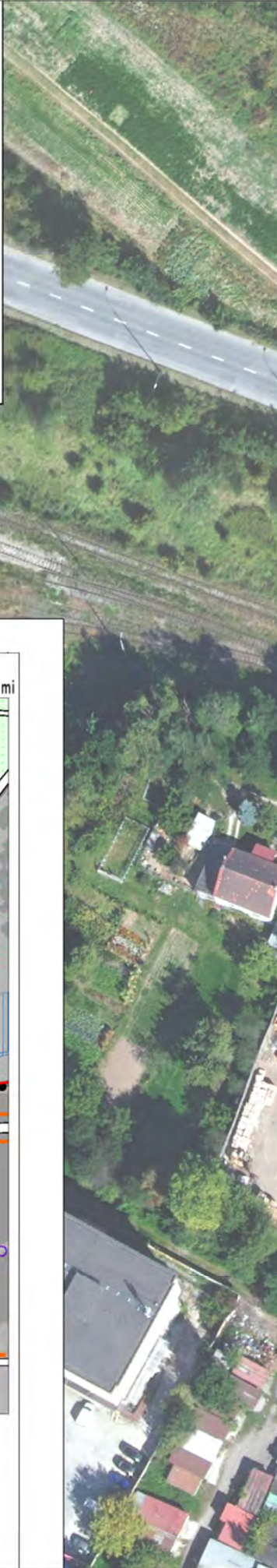
- granice planu
- granice miasta
- granice gmin
- Wista, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
- tereny kolejowe

- grunty własność Skarbu Miasta, Sł
- obszary objęte c miejscowymi i z
- obszary objęte s planami miejsc

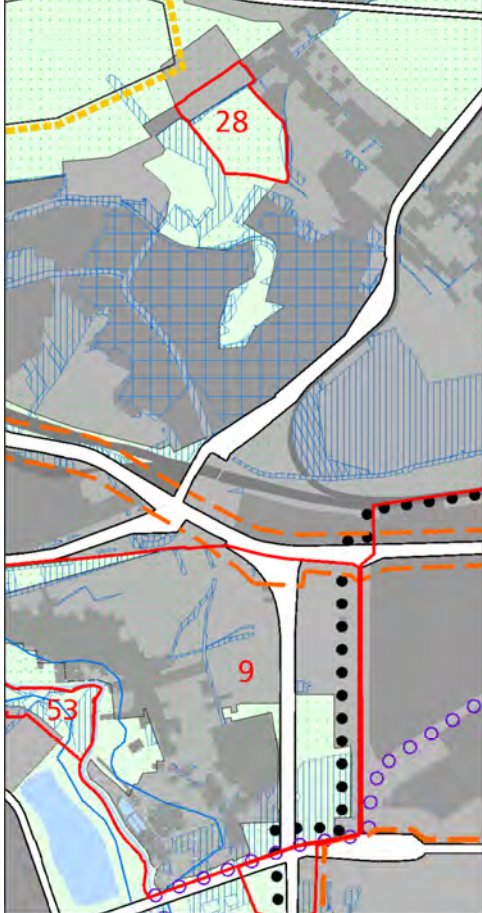
37

18

DWA
PRZESTRZENNEGO



CZYCE - PARK RZECZNY DŁUBNI"
16.04.2003 - uchwała RMK nr XII/87/03 z późniejszymi zmianami

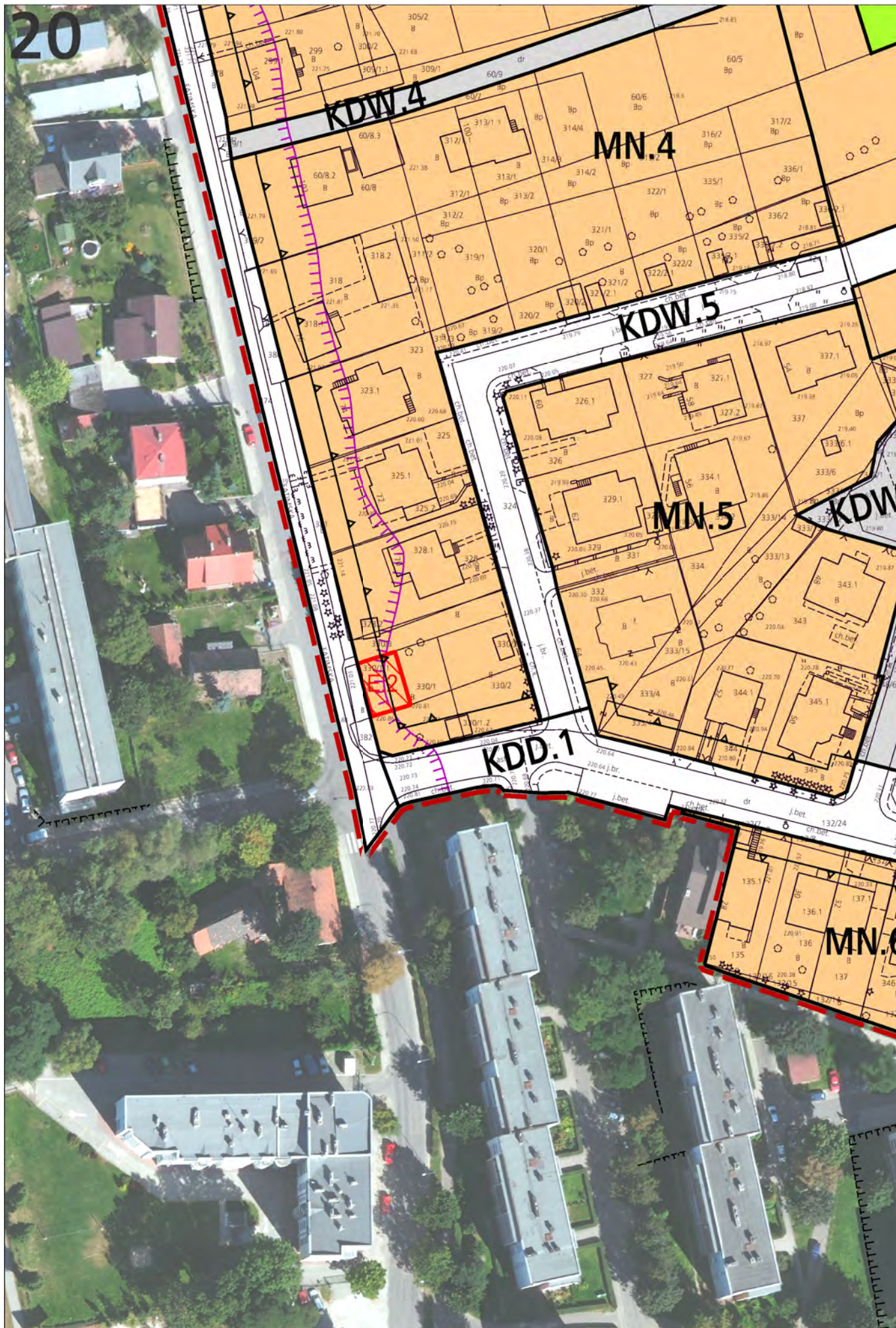


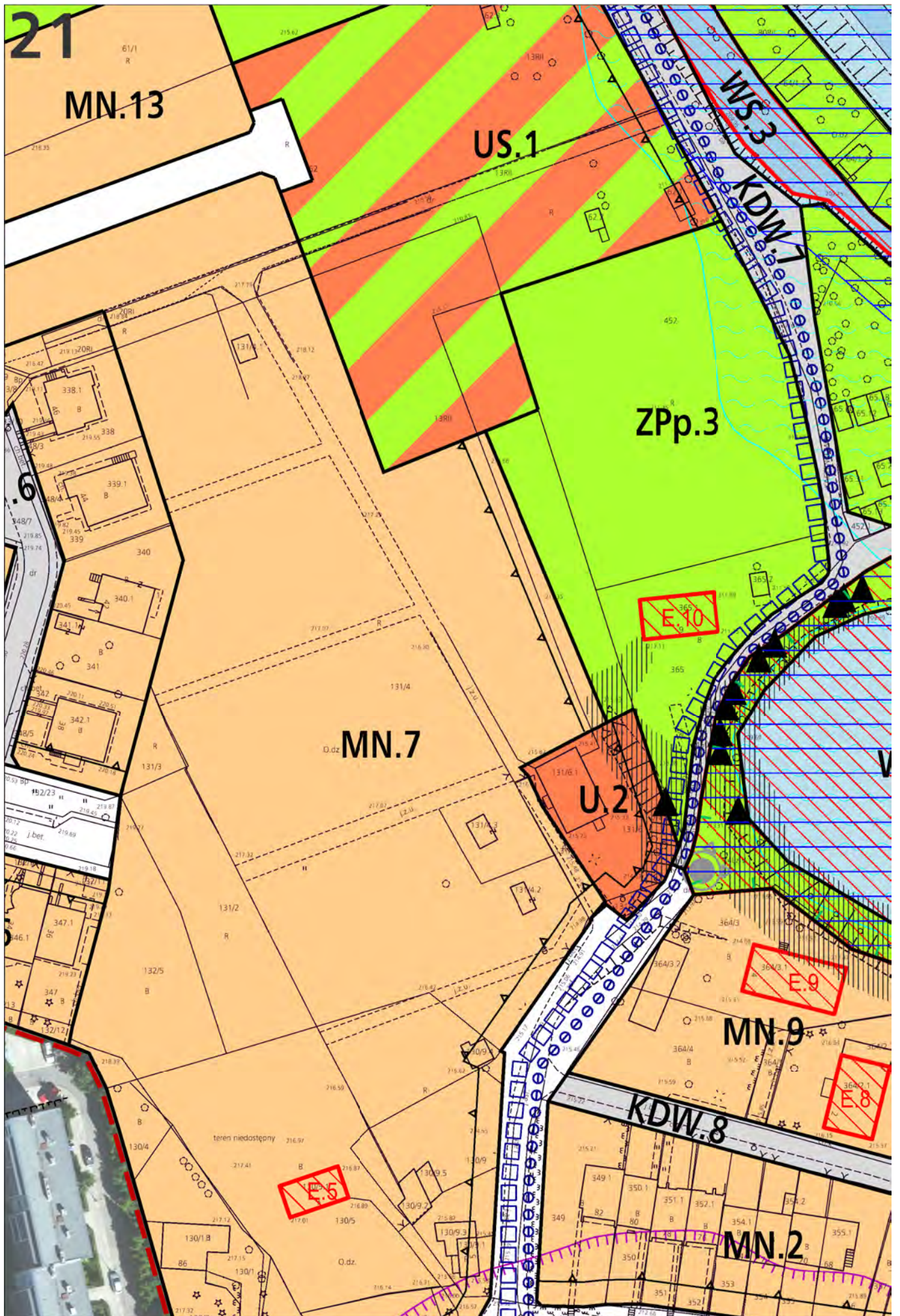
zi publicznej (Skarb Państwa,
Skarb Powiatu)

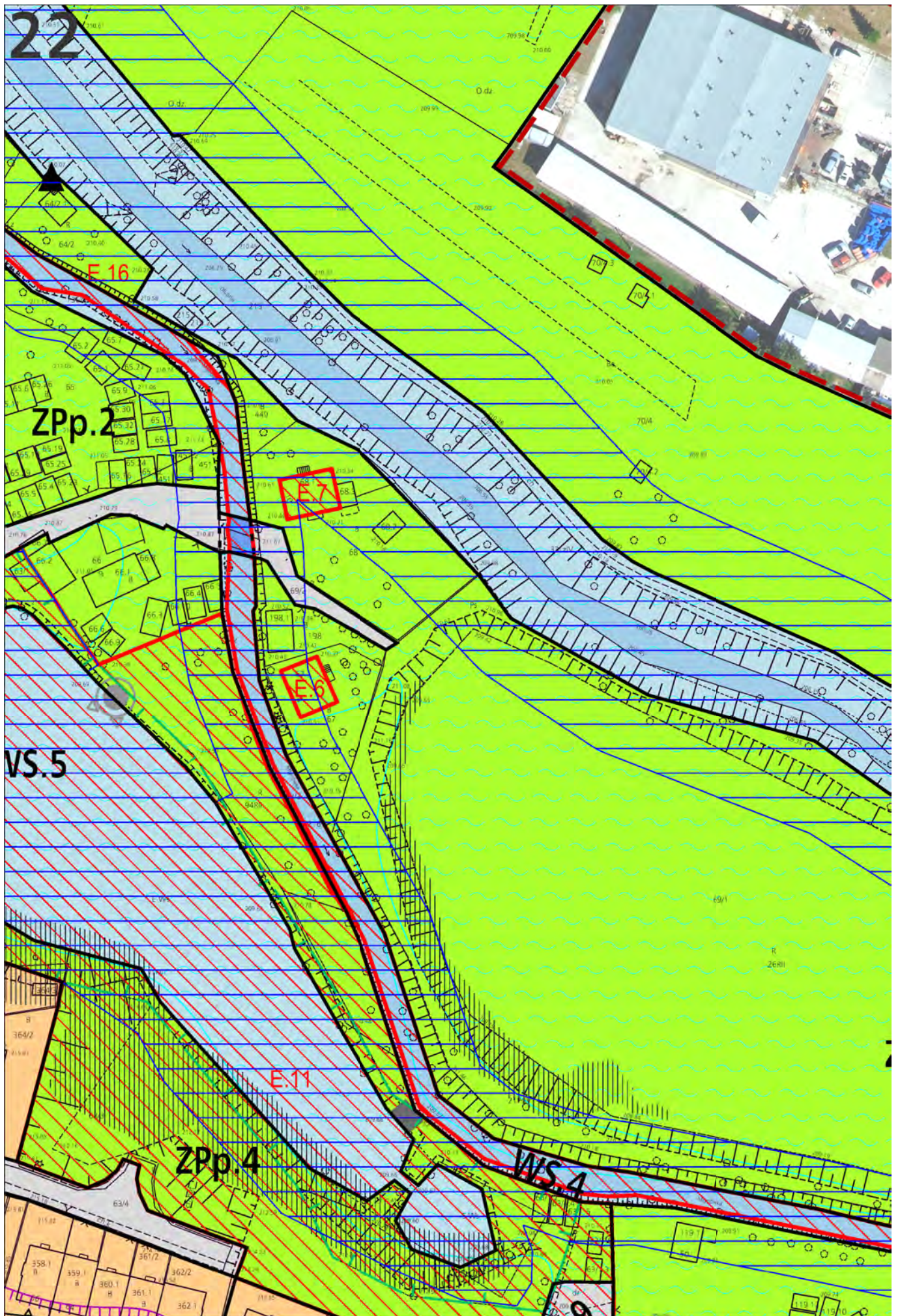
obowiązującymi planami
miejscowymi planów

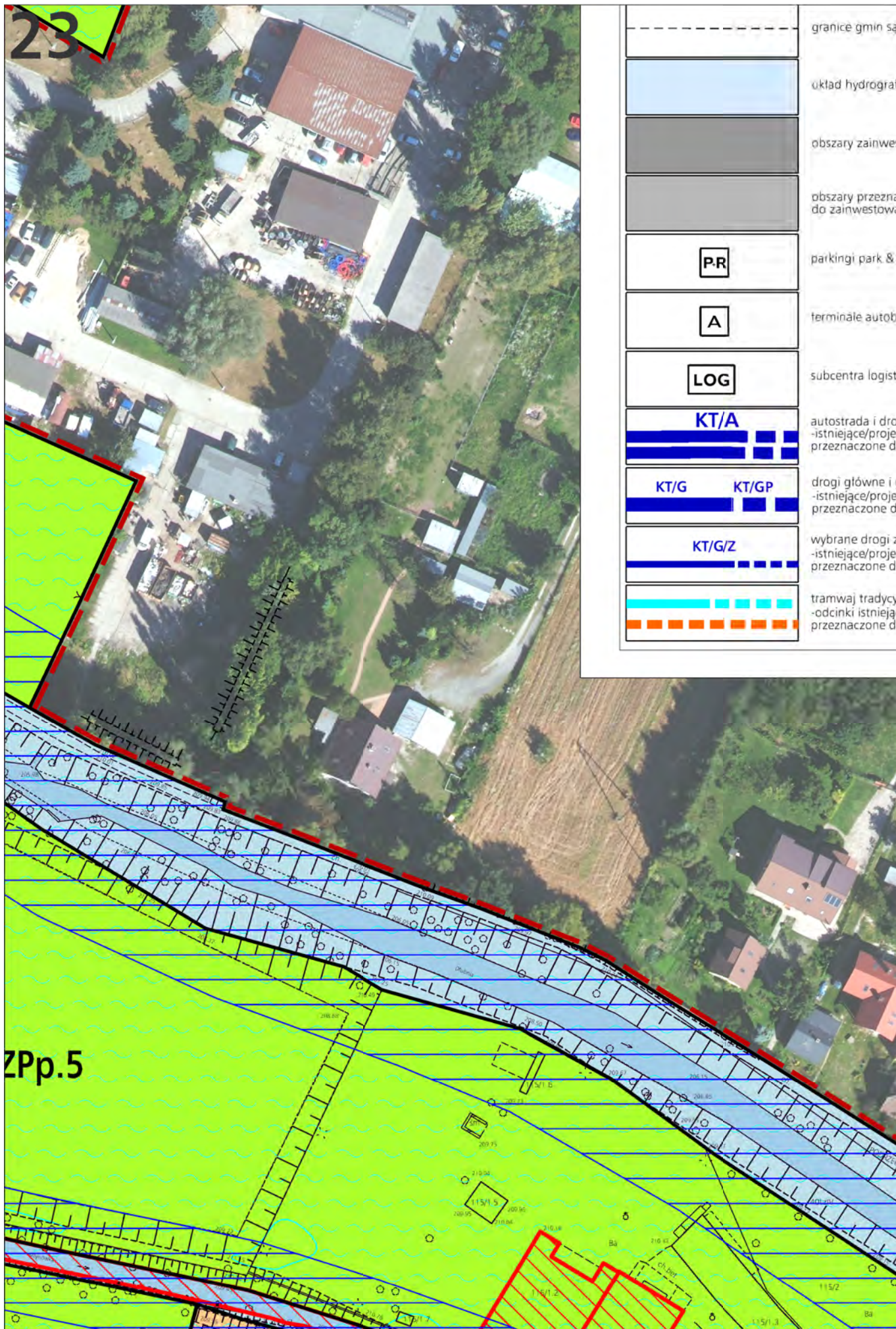
porządzanymi
wymiarami











24

siadn		pętle tramwaju szybkiego
czny		pętle tramwaju tradycyjnego
owane		miejsce obsługi podróżnych
zione nia		porty i przystanie
ide		główne ścieżki rowerowe

osowe

yczne

gi ekspresowe
towane, w tym
modernizacji

łówne przyspieszone
towane, w tym
modernizacji

biorcze
towane, w tym
modernizacji

ny i szybki
e/projektowane, w tym
modernizacji

połączenie torowe
szybka kolej - tramwaj

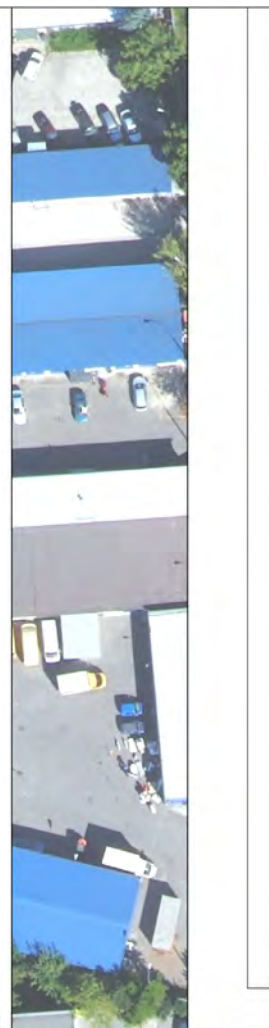
obszary aktywizacji wokół przestanków kolei
w zasięgu izochrony dojścia pieszo 5 i 10 min

0.5 0 1 km

Skala 1 : 25 000

SYSTEMY TRANSPORTU KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU K3

URZĄD MIASTA KRAKOWA
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

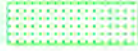


tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania

tereny zabudowane i zainwestowane

korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

SYSTEM CIEPŁOWNICZY



obszary rozwoju centralnego systemu ciepłowniczego

SYSTEM GAZOWNICZY



strefa wymagająca budowy lub modernizacji systemu gazowniczego

SYSTEM ELEKTROENERGETYCZNY



stacje 110 kV/ŚN - projektowane



linie napowietrzne 110 kV - projektowane



strefy, w których może wystąpić konieczność rozbudowy lub modernizacji systemu elektroenergetycznego

SYSTEM ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW



lokalne oczyszczalnie ścieków poza układem centralnym - projektowane



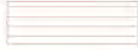
główne przepompownie ścieków - projektowane



trasy głównych kolektorów - projektowane



teren proponowany do uzbrojenia w systemach lokalnym lub centralnym



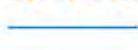
obszar do skanalizowania w systemie centralnym



obszary kanalizowane w systemach lokalnych - projektowane



granica obszarów kanalizowanych w systemach lokalnych



rowy o strategicznym znaczeniu dla odwodnienia miasta wymagające rekonstrukcji



główne rurociągi - projektowane



zbiorniki wyrównawcze wody uzdatnionej - projektowane



kierunki dopływu wody do systemu centralnego



kierunki odpływu wody z systemu centralnego

GOSPODARKA ODPADAMI



projektowane sortownie odpadów komunalnych



projektowane grzebownisko zwierząt



projektowane kompostownie odpadów zielonych

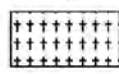


projektowana stacja przeładunkowa

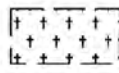


projektowany zakład termicznej utylizacji odpadów komunalnych

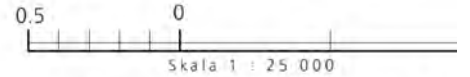
CMENTARNICTWO



cmentarze istniejące



cmentarze projektowane / do rozbudowy

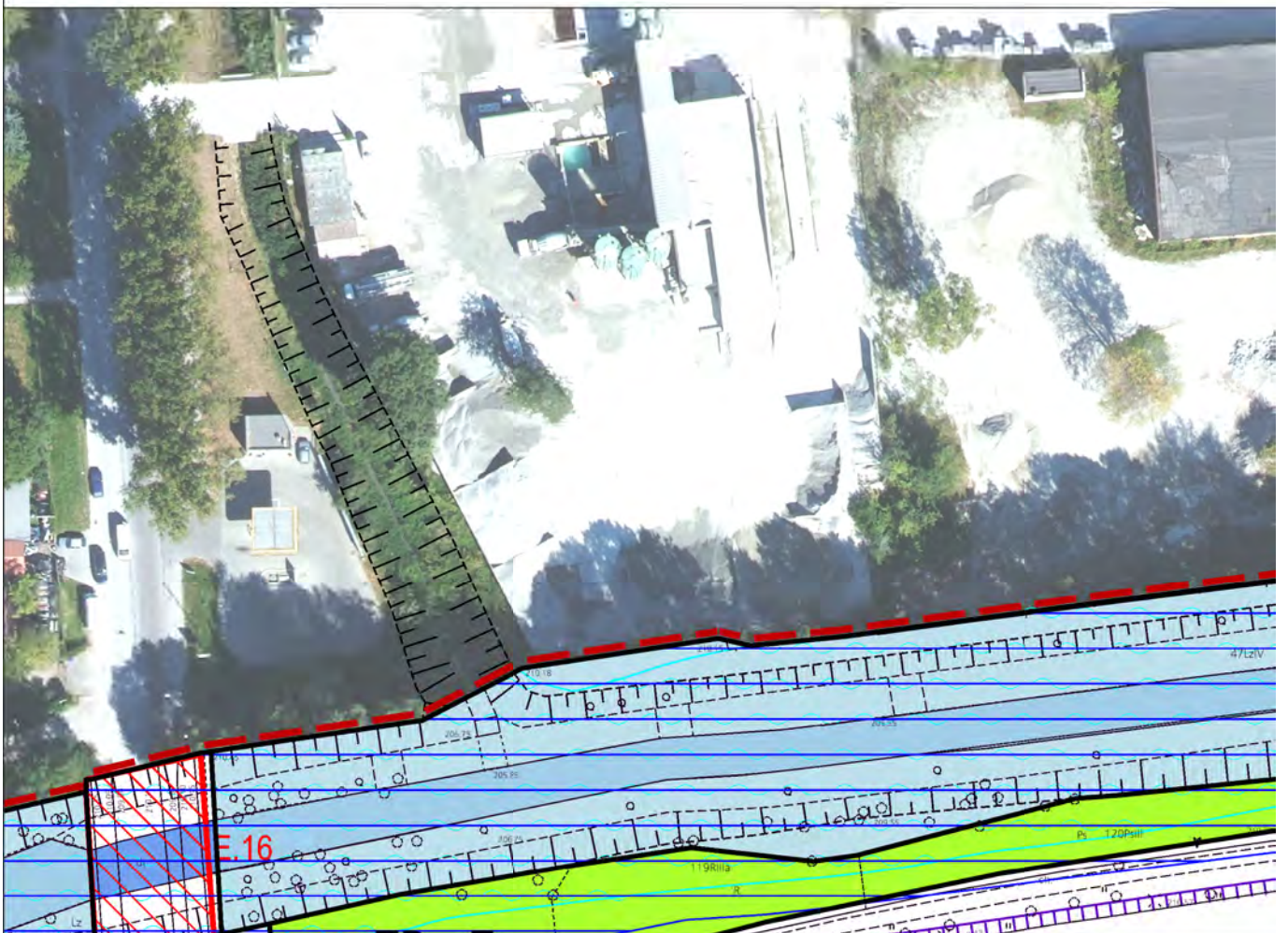


INFRASTRUKTURA TECHNICZNA. KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU



URZĄD MIASTA KRAKOWA
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

K



26



ch

1 km

ZWOJU

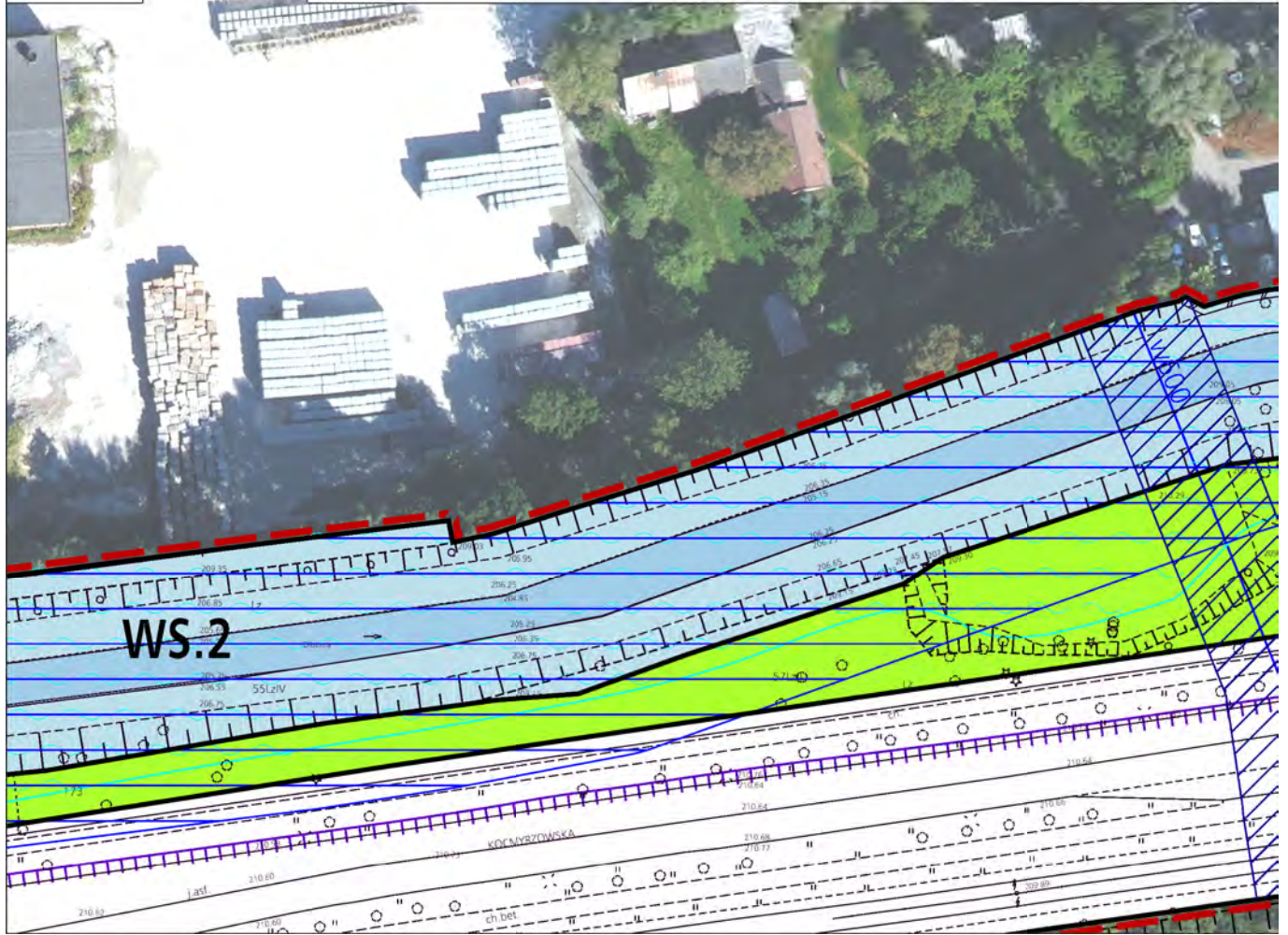
4

- korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego
 - tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
 - tereny zabudowane i zainwestowane
 - granica decyzji o ULA autostrady A4 - odcinek "Wielicka - Biezanowska"
 - tereny objęte wnioskami o wydanie decyzji WZiZT dotyczące obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m (nie rozstrzygnięte do 1.03.2003 r.)
- OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ**
- tereny górnicze
 - granice rezerwatów przyrody
 - granice jurajskich parków krajobrazowych
 - grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (użytki R, Ps, Ł, S, Lz, Rz, Ls.)
 - granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %
 - granice obszaru zagrożonego wodą tysiącletnią Q 0,1 %
 - granica strefy ochronnej HT5 - zasięg po dniu 17.04.2002 r.
 - strefa ponadnormatywnego oddziaływania autostrady
 - tereny zamknięte (kompleksy wojskowe objęte decyzją Ministra Obrony Narodowej)
 - strefa ograniczeń wysokości zabudowy w pasie nolatów lotniska Kraków - Balice
 - korytarz radiolinii Rakowice - Balice
 - obszary Specjalnej Strefy Ekonomicznej
 - obszary realizowanych scaleń

- OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA**
- tereny górnicze wg przepisów s
 - obszary w który
 - w tym dla tras c
 - obszary rozwoju
- OBSZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA**
- wybrane obszar
 - obszary rewitali
 - obszary rewitali zespołów urban
 - obszary rehabili
 - tereny dla mieszk

0.5

PLANO



27

DZIEŃ PLANÓW MIEJSCOWYCH

(z wyjątkiem obowiązku sporządzenia planu szczegółowych)

ch przewiduje się realizację celów publicznych

rogowych i ulicznych

i uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej

OWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH

y kluczowe aktywizacji

zacji terenów przemysłowych

zacji wybranych historycznych
istycznych

tacji zabudowy blokowej

kaniowego budownictwa
socjalnego

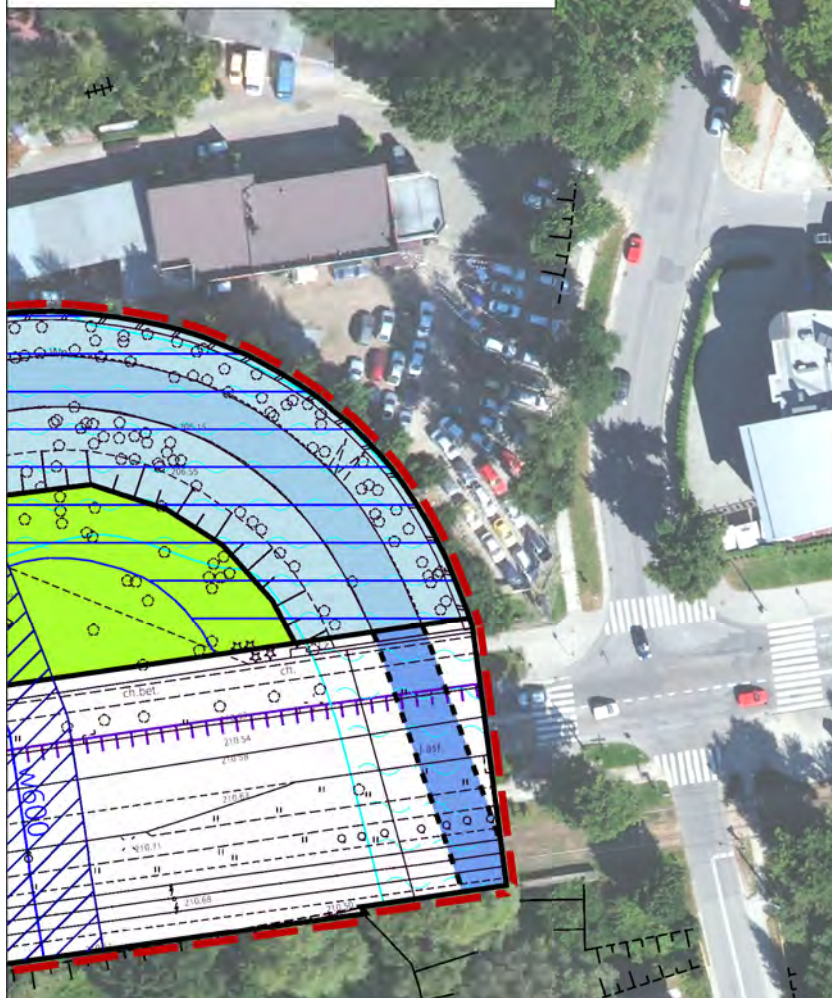
0 1 km

Skala 1 : 25 000

WANIE MIEJSCOWE I PROGRAMY OPERACYJNE

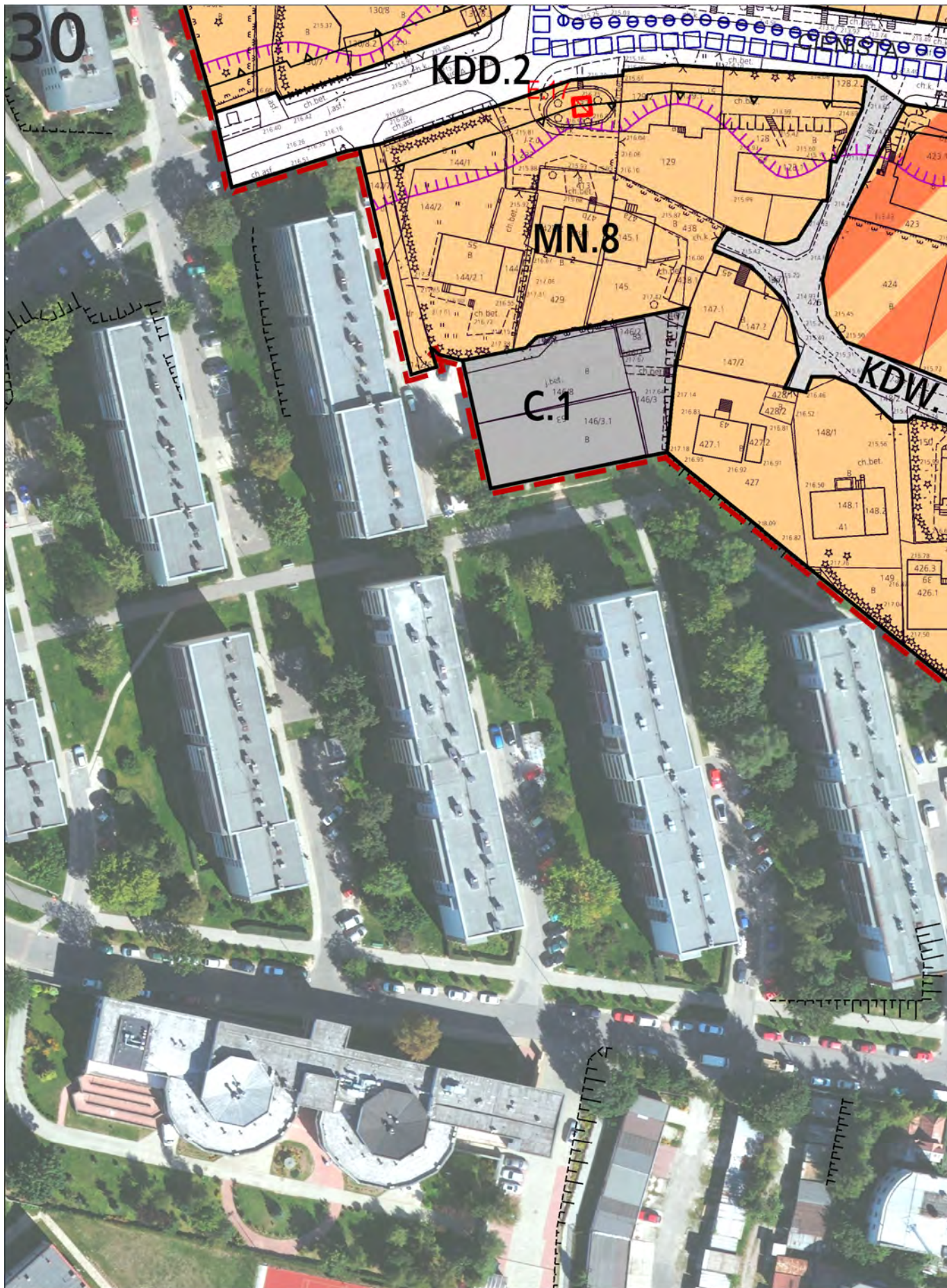
K5

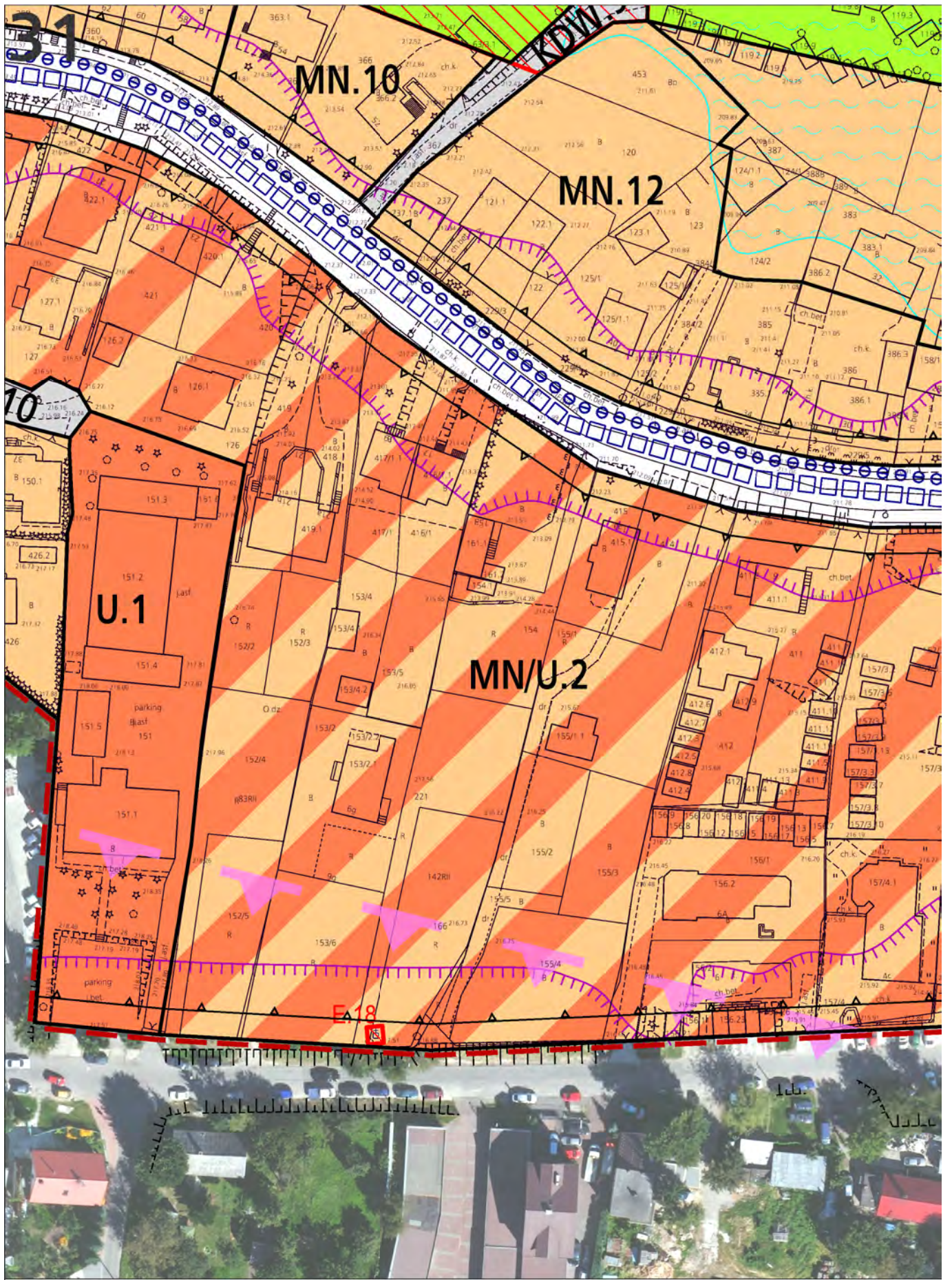
URZĄD MIASTA KRAKOWA
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

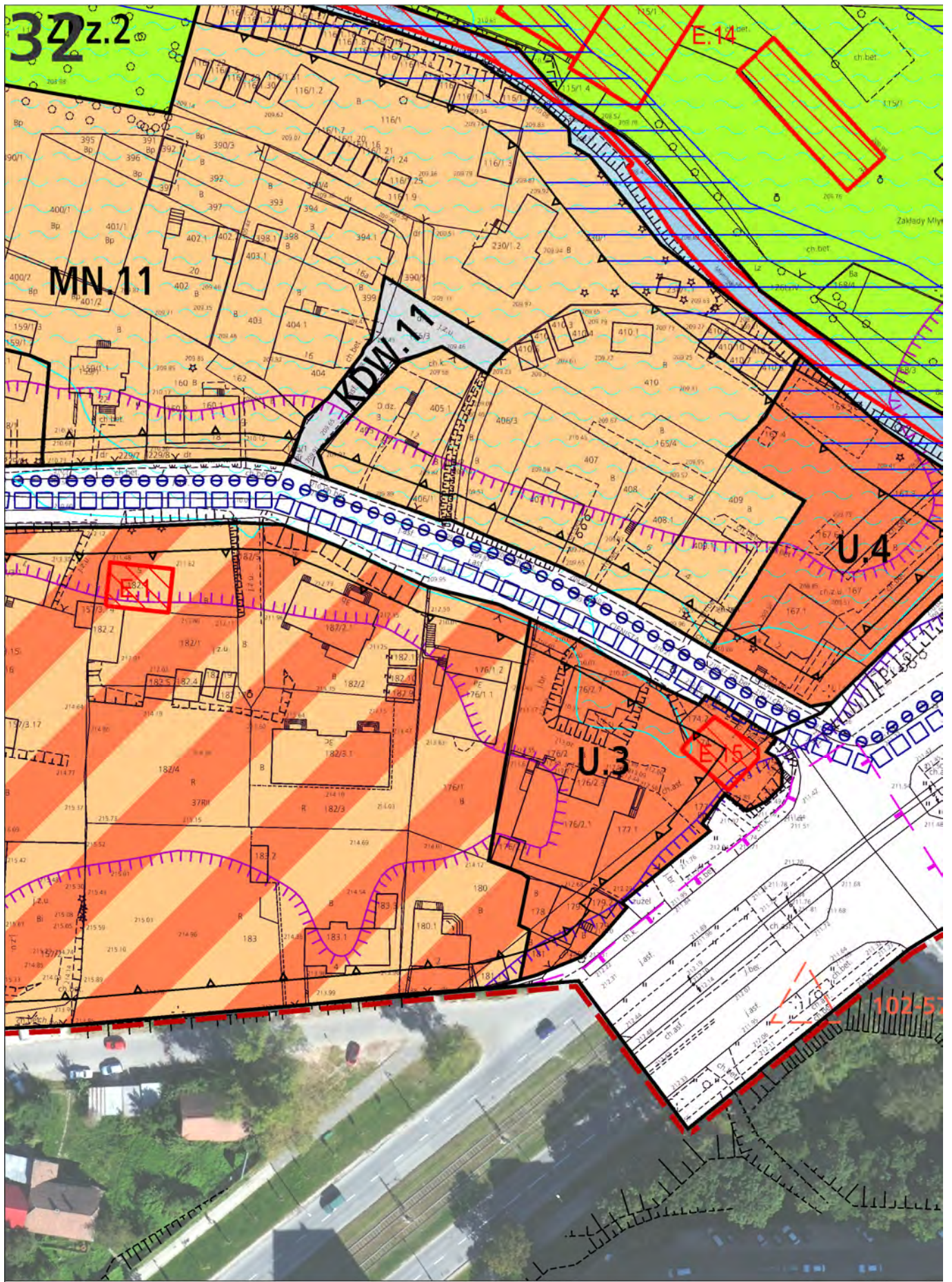


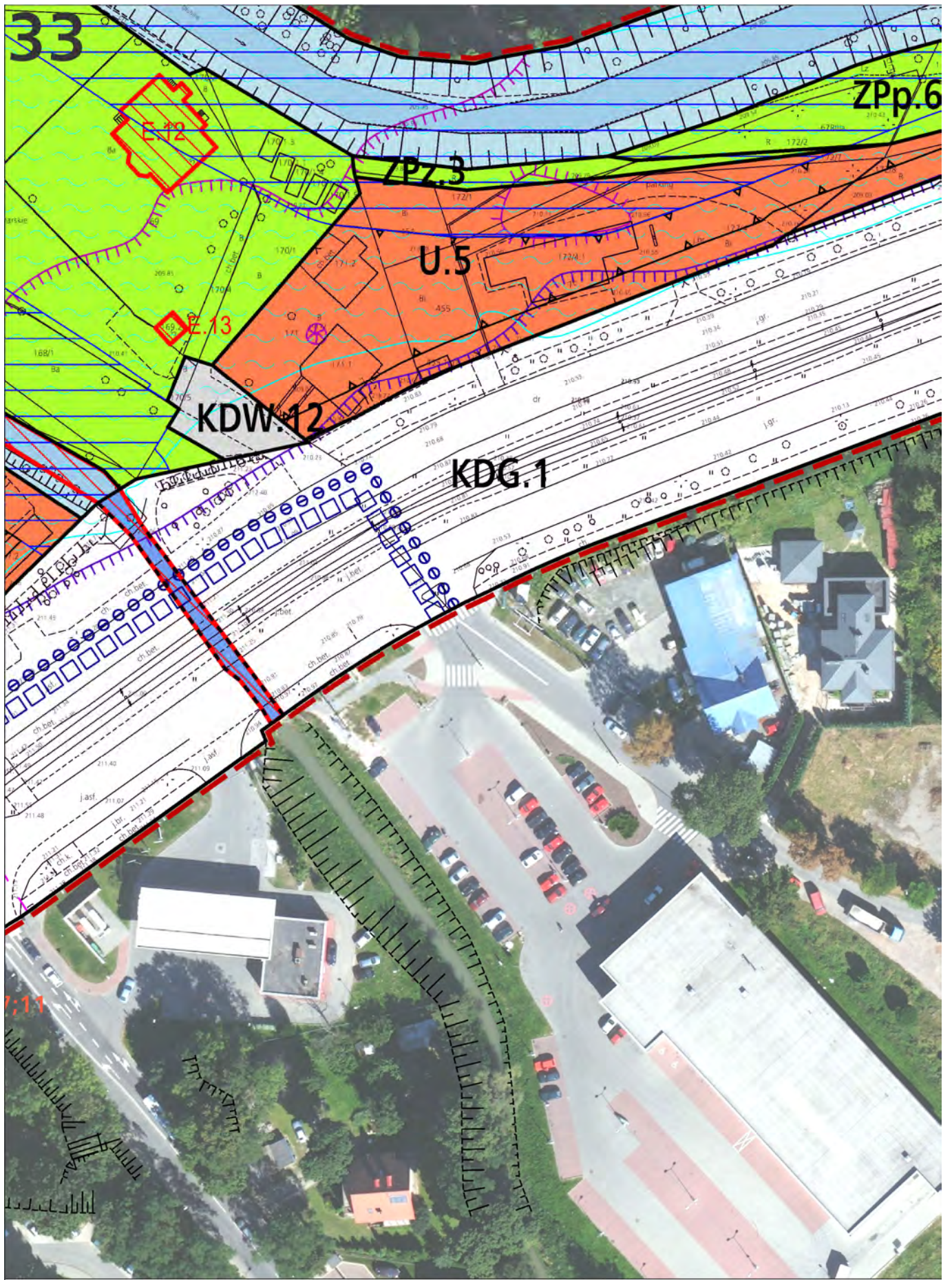


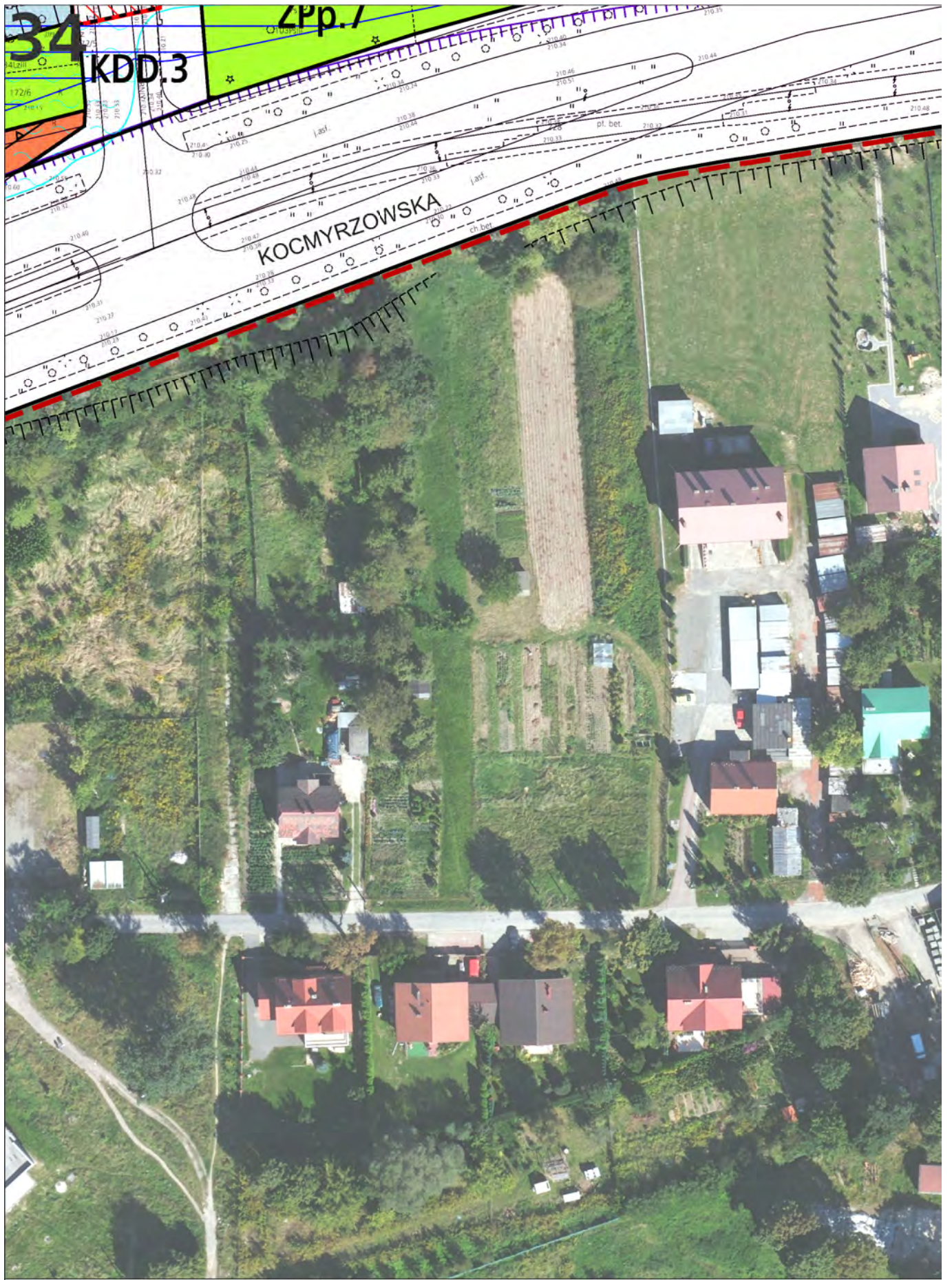
















**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
 DOTYCZĄCYCH WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU
 MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „BIEŃCZYCE – PARK RZECZNY DŁUBNI”**

CZĘŚĆ I

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce – Park Rieczny Dłubni” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 9 października do 7 listopada 2012 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 21 listopada 2012 r. – wpłynęło 60 uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 3682/2012 z dnia 10 grudnia 2012 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych.

W zakresie uwag uwzględnionych i uwzględnionych częściowo zostały wprowadzone odpowiednie zmiany w projekcie planu.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		WYJAŚNIENIE
							PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	29.10.2012	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przesunięcie linii rozgraniczającej pomiędzy terenami MN.3 – Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej, a ZPz.1 – Tereny Zieleni Towarzyszącej Zabudowie w kierunku wschodnim, tak aby od istniejącego budynku mieszkalnego ta odległość wynosiła 19 m. Linia w takiej pozycji uwzględniałaby linię zabudowy z aktualnej decyzji o warunkach zabudowy nr AU-2/7331/2908/07 z dnia 24.09.2007 r., 2. zachowanie zapisów w ww. decyzji o warunkach zabudowy i przepisanie ich do terenu MN.3 tj.: <ol style="list-style-type: none"> a) utrzymanie możliwości budowy zabudowy uzupełniającej (garaż, budynek gospodarczy), b) zabudowa uzupełniająca - z dachem płaskim o wysokości gzymsu lub atyki do 3,0 m. 	57/6 obr. 9 Nowa Huta	MN.3 ZPz.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt. 1 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Według zapisów Studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wschodnia część działki zlokalizowana jest poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej); – zachodnia część działki zlokalizowana jest w terenach MN (tereny zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności). <p>Przebieg linii rozgraniczającej pomiędzy terenami MN.3 i ZPz.1 poprowadzony został z uwzględnieniem istniejącej zabudowy, tak by zapewnić możliwość prawidłowego gospodarowania terenem przy ustalonych planem wskaźnikach.</p> <p>Ponadto, wnioskowany teren według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>Pkt. 2a Zgodnie z § 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, zabudowa jednorodzinna jest rozumiana jako „jeden budynek mieszkalny jednorodzinny lub zespół takich budynków, wraz z budynkami garażowymi i gospodarczymi”. Realizacja „zabudowy uzupełniającej”, zgodnie z ustaleniami projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu jest zatem możliwa.</p>

									Jednak nowa zabudowa – w tym obiekty garażowe i gospodarce będzie mogła być zrealizowana w oparciu o prawomocne pozwolenie na budowę, wydane przed uchwaleniem planu, bądź też będzie musiała uwzględniać ustalenia planu w zakresie lokalizacji i parametrów. Pkt. 2b Analizy urbanistyczne wykazały, że przyjęte parametry są najbardziej optymalne w tym terenie. Przyjęte w planie zapisy odnośnie kształtowania dachów są prawidłowe w kontekście ładu przestrzennego. Realizacja obiektu z dachem płaskim nie jest możliwa, jednak zapis o kącie nachylenia do 45° daje szerokie możliwości projektowe, w tym możliwość wybudowania obiektu o kącie nachylenia zbliżonym do płaskiego, szczególnie, że budynki gospodarcze mogą mieć dachy jednospadowe. Zgodnie z ustaleniami planu wysokość zabudowy garażowej i gospodarczej nie może przekraczać 4,5 m, co powoduje, że uwaga w tym zakresie nie wymagała wprowadzenia zmian w projekcie planu.
2	2	12.11.2012	[...]* reprezentowana przez [...]*	Wnosi o zmianę w części graficznej planu: 1. działki 69/1 oraz 115/1 otrzymują oznaczenie MN/U.1 lub MN/U.2 zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 5 lit. d uchwały – tj. Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej i Usługowej lub MN/U o innych parametrach zabudowy; Ewentualnie: 2. działki 69/1 oraz 115/1 otrzymują oznaczenie MN.1 zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 5 lit. a uchwały – tj. Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej lub MN o innych parametrach zabudowy; Lub: 3. działka 69/1 otrzymuje oznaczenie MN.1 zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 5 lit. a uchwały – tj. Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej lub MN o innych parametrach zabudowy; 4. działka 115/1 otrzymuje oznaczenie MN/U.1 lub MN/U.2 zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 5 lit. d uchwały – tj. Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej i Usługowej lub MN/U o innych parametrach zabudowy. Pismo zawiera obszernie uzasadnienie.	69/1, 115/1 obr. 9 Nowa Huta	ZPp.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Według zapisów Studium działki nr 69/1 i 115/1 zlokalizowane są poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej). Ponadto, wnioskowany teren według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych. Należy wskazać, iż zgodnie z § 24 ust. 2 pkt 9 uchwały na przedmiotowym Terenie ZPp.5 dopuszcza się możliwość wykorzystania istniejących budynków pod usługi oraz funkcję mieszkaniową, z uwzględnieniem wymagań konserwatorskich (§ 9 ust. 3), z możliwością lokalizacji dojazdów i miejsc parkingowych.
3	33	20.11.2012	[...]*	Wnoszą o:	MN.7, MN.13 KDW.5	MN.7, MN.13 KDW.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt. 1 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Według zapisów Studium tereny MN.7 i MN.13 zlokalizowane są w granicy terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, w terenach MN (tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności). Niewielka niezgodność w zakresie wschodniego fragmentu terenów MN.7 i MN.13 położonego w terenie ZP (tereny zieleni publicznej) została skorygowana. Pkt. 2 Przedłużenie drogi KDW.5 ma służyć poprawie dostępności komunikacyjnej terenu US.1 oraz nowo wyznaczonych Terenów Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej MN.7 i MN.13. Stanowi on istotny element układu komunikacyjnego tego obszaru i uzyskał wszystkie niezbędne opinie i uzgodnienia.
4	34	20.11.2012	[...]*	1. zmianę przeznaczenia dla nieruchomości oznaczonych w planie jako MN.7 i MN.13 na teren zieleni – ZP; 2. likwidację przedłużenia drogi oznaczonej w planie jako KDW.5.					
5	35	20.11.2012	[...]*	Pismo zawiera obszernie uzasadnienie.					
6	36	20.11.2012	[...]*						
7	37	20.11.2012	[...]*	Wnoszą o zmianę przeznaczenia dla nieruchomości oznaczonych w planie jako MN.7 i MN.13 na teren zieleni – ZP.	MN.7, MN.13	MN.7, MN.13	Prezydent Miasta	Uwaga pozostaje	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany

8	38	20.11.2012	[...]*	Pismo zawiera uzasadnienie.			Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa	projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Według zapisów Studium tereny MN.7 i MN.13 zlokalizowane są w granicy terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, w terenach MN (tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności). Niewielka niezgodność w zakresie wschodniego fragmentu terenów MN.7 i MN.13 położonego w terenie ZP (tereny zieleni publicznej) została skorygowana.	
9	39	20.11.2012	[...]*							
10	40	20.11.2012	[...]*							
11	41	20.11.2012	[...]*							
12	42	20.11.2012	[...]*	Wnoszą o podanie dla terenu MN.4 maksymalnego procentowego określenia powierzchni zabudowy działki.	MN.4	MN.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje niewzględniona. Projekt planu sporządzono zgodnie z nowelizacją ustawy obowiązującą od 21.10.2010 r. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy w obowiązującym brzmieniu: „W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej”. Wskaźnik intensywności zabudowy zastąpił wcześniej stosowany w planach miejscowych wskaźnik powierzchni zabudowy. Przy pomocy tego parametru można określić procentowy udział zabudowy. Zmiana zapisów w tym zakresie spowodowałaby niezgodność z obowiązującymi przepisami prawa.	
13	43	20.11.2012	[...]*	1. Sprzeciw wobec: – ustanowieniu działki nr 59/1 jako teren ZPz.1 (teren zielony towarzyszący zabudowie) – ul. Fatimska 104. w zakresie ujętym w projekcie planu; – ustanowieniu działek 65 i 66 jako ZPp.2 (teren zieleni urządzonej) – rejon stawu przy ul. Kaczeńcowej 6. Wnosi o: 2. umożliwienie wybudowania 2 domów jednorodzinnych na dz. nr 65 i 66; 3. przesunięcie linii zmieniającej kwalifikację działki nr 59/1 do miejsca kolektora sieci kanalizacyjnej oraz dopuszczenie zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej. Zagadnienia dodatkowe zawarte w uzasadnieniu: 4. projekt planu został opracowany w oparciu o nieaktualne Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa; 5. projekt planu nie został opracowany zgodnie ze Studium (działka nr 57/6); 6. projekt planu został opracowany z naruszeniem ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Kodeksu cywilnego; 7. nierównoprawne traktowanie podmiotów: a) przeznaczenie w projekcie planu terenów gminnych ogródków działkowych pod zabudowę mieszkaniową; b) dopuszczenie remontu i przebudowy w istniejących obiektach na terenach ZPp.3 i ZPp.5; 8. w zakresie treści i dostępności Prognozy skutków finansowych; 9. przy sporządzaniu planu Gmina nie rozpatrzyła alternatywnych rozwiązań; 10. skutki wprowadzenia projektu planu nie spełnią celów określonych w Studium. Uwagi do Prognozy oddziaływania na środowisko: 11. przy opisie budowy geologicznej terenu, użyto określenia: „mogą, należy spodziewać się, zbliżone warunki”, co nie powinno mieć miejsca w sytuacji, gdy na podstawie poczynionych ustaleń (które	59/1, 65, 66 obr. 9 Nowa Huta	MN.3, ZPz.1, ZPp.1 ZPp.2 ZPp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa	W zakresie pkt 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy i nie podlega rozpatrzeniu ze względu na okoliczność, iż poruszane zagadnienia: – nie kwestionują ustaleń przyjętych w wyłożonym do publicznego wglądu projektu planu, a dotyczą trybu jego sporządzania, aktualności Studium, naruszenia ustawy oraz Kodeksu cywilnego, treści oraz dostępności Prognozy skutków finansowych; – stanowią uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu. Uwaga pozostaje niewzględniona w zakresie: Pkt. 1-3 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Według zapisów Studium: – wschodnia część działki nr 59/1 oraz działki 65 i 66 zlokalizowane są poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej); – zachodnia część działki nr 59/1 zlokalizowana jest w terenach MN (tereny zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności). Ponadto, wnioskowany teren według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych. Pkt. 5 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Niewielkie odstępstwa (np. dz. 57/6) wynikają z usankcjonowania stanu istniejącego i mieszczą się w kategorii niewielkich korekt dopuszczonych zapisami studium.	

				<p>w omawianym przypadku określone zostały nieostro, a nado odnoszą się do innego terenu) wywodzone są określone wnioski; podkreśla się archiwalność (w domyśle nieaktualność) materiałów;</p> <p>12. domniemanie zagrożenia powodziowego, uzasadniające ograniczenie całkowite lub częściowe w zabudowie określonych obszarów jest założeniem błędnym. Brak podstaw do zaliczenia w prognozie części terenów do obszarów zagrożonych powodzią.</p> <p>13. niepoprawne zakwalifikowanie prawie całego terenu objętego planem jako obszaru o niekorzystnych warunkach w klasyfikacji klimatyczno – bonitacyjnej, w sytuacji, gdy wg pomiarów dokonanych przez Małopolską Sieć Monitoringu Powietrza obszar Bieńczyce jest najczystszy obszarem w Krakowie.</p> <p>Pismo zawiera obszerne uzasadnienie.</p>					<p>Pkt. 7 a Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium.</p> <p>Według zapisów Studium tereny MN.7 i MN.13 zlokalizowane są w granicy terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, w terenach MN (tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności).</p> <p>Niewielka niezgodność w zakresie wschodniego fragmentu terenów MN.7 i MN.13 położonego w terenie ZP (tereny zieleni publicznej) została skorygowana.</p> <p>Ad. 7 b Zgodnie z § 6 ust. 4 ustaleń planu, we wszystkich (a nie tylko zlokalizowanych na terenach ZPp.3 i ZPp.5) istniejących obiektach budowlanych niezgodnych z przeznaczeniem określonym w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem budowy. Projekt planu w edycji wyłożonej do publicznego wglądu uwzględnił ww. kwestie.</p>
14	44	21.11.2012	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przeanalizowanie § 6 ust. 3 i 4 – są to takie same zapisy; 2. § 6 ust. 5 i 6 – bardzo niesprawiedliwe społecznie jest to, że osoba, która ma zabudowane 100% działki może te objekty, jeżeli są niższe od wysokości wskazanej w planie, podnieść je do wysokości wskazanej. Natomiast innym bardzo rygorystycznie każe się budować w uwzględnieniu wysokiego wskaźnika pow. biologicznie czynnej; 3. § 11 ust. 1 pkt. 3 – wskazanie konkretnego dachu i jego parametrów; 4. § 11 ust. 4 – skoro taki zapis, to po co wyznaczać linie zabudowy. 			<p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę w zakresie pkt 1 poprzez usunięcie ust. 3 w § 6.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt. 2 Utrzymuje się dotychczasowe zapisy odnośnie istniejących obiektów budowlanych. Ustalenia planu uwzględniają zrealizowane objekty, dla których parametry, choć zgodne z wydaną dla nich decyzją, nie mieszczą się w ramach ustaleń planu.</p> <p>Pkt. 3 Utrzymuje się dotychczasowe zapisy odnośnie formy dachu w terenach MN.7 i MN.13. Zapis ten oznacza, że duże inwestycje (tj. takie, które obejmują większą liczbę budynków) muszą trzymać się zasady jednolitej formy dachu. Budowa osiedla domków jednorodzinnych (w oparciu o jedną decyzję) wymaga przyjęcia w projekcie budowlanym jednej formy dachu stosowanej we wszystkich budynkach – w ramach jednej inwestycji. Sprawy indywidualne (budowa jednego domu) nie są związane tym zapisem. Niezależnie od kwestionowanego zapisu – dachy w terenach MN.7 i MN.13 muszą być dwu – lub wielospadowe – zgodnie z zapisem §11 ust. 1 pkt. 1.</p> <p>Pkt. 4 Utrzymuje się dotychczasowe zapisy odnośnie obiektów kubaturowych zlokalizowanych pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy a linią rozgraniczającą. Ustalenia planu miejscowego, kształtujące nową zabudowę, muszą także regulować zasady względem obiektów już istniejących. Zdarza się, że zapisy planu nie znajdują zastosowania w przypadku stanu istniejącego – stąd konieczność wprowadzenia takich ustaleń, które pozwolą uregulować i tę sferę. Nieprzekraczalna linia zabudowy – jak wynika z definicji podanej w planie – dotyczy nowych bądź rozbudowywanych budynków, zatem inne działania inwestycyjne (nadbudowa, przebudowa i remont) w istniejących budynkach nie powinny być ograniczane.</p>
15	45	21.11.2012	[...]*	<p>Sprzeciw wobec:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. § 9 pkt 2j, 3 – młyn po pożarze będzie stanowił tzw. „ruinę trwałą”; 2. § 13 pkt 4b – określone zasady mają zastosowanie do terenu oznaczonego symbolem MW.1, gdzie działka zabudowana jest 	<p>65, 66 obr. 9 Nowa Huta</p>	<p>ZPp.2 ZPp.4</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt. 1 Zgodnie z § 24 ust. 2 pkt 9 uchwały na Terenie ZPp.5, na którym znajduje się młyn, dopuszcza się możliwość</p>

				<p>dwoma budynkami 4-kondygnacyjnymi;</p> <p>3. § 24 pkt 2c, d – lokalizacja na terenach ZPp.2, 4, 5 tras konnych i narciarstwa biegowego lub rowerowych jest nieporozumieniem;</p> <p>4. § 26 pkt 2c – lokalizacji w bliskiej od siebie odległości placu zabaw i w terenie US.1 – ogródków jordanowskich;</p> <p>5. § 31 – niezYTElNY zapis.</p> <p>Wnosi o:</p> <p>6. wyznaczenie w terenach ZPp.2 i ZPp.5 jedynie ciągów spacerowych na istniejących ciągach komunikacyjnych;</p> <p>7. dopuszczenie dla działek 65, 66 realizacji obiektów budowlanych (decyzja wz na budynki jednorodzinne).</p>				wniesionej uwagi	Miasta Krakowa	<p>wykorzystania istniejących budynków pod usługi oraz funkcję mieszkalniową, z uwzględnieniem wymagań konserwatorskich (§ 9 ust. 3), z możliwością lokalizacji dojazdów i miejsc parkingowych.</p> <p>Pkt. 2</p> <p>Podane w ustaleniach planu wskaźniki miejsc postojowych wynikają z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa Uchwały Nr LIII/723/12 z dnia 29.08/2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.</p> <p>Pkt. 3, 4</p> <p>Zaproponowana lokalizacja tras rowerowych, rolkowych, konnych, narciarstwa biegowego, a także ogródków jordanowskich i placów zabaw wynika z kontynuacji przeznaczeń określonych w trzech planach miejscowych sporządzonych dla doliny rzeki Dłubni. Takie zagospodarowanie ma na celu rozwój funkcji rekreacyjnej i wypoczynkowej na tym terenie.</p> <p>Pkt. 5</p> <p>Zapisy § 31 tekstu planu wynikają z art. 36 ust. 4 ustawy, w którym istota „opłaty planistycznej” została dokładnie wyjaśniona. Zasady techniki prawodawczej (Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów) nie pozwalają na dublowanie w projekcie planu zapisów obowiązujących ustaw.</p> <p>Pkt. 6</p> <p>Zgodnie ze Studium, tereny ZPp.2 i ZPp.5 położone są w granicy systemu zieleni i parków rzecznych, gdzie jednym z głównych kierunków zagospodarowania jest „kształtowanie infrastruktury służącej publicznemu wykorzystaniu obszarów dla celów rekreacji i wypoczynku mieszkańców”. Zatem wyznaczenie jedynie ciągów spacerowych na ww. terenach nie przyczyni się do ukształtowania systemu parków rzecznych doliny Dłubni.</p> <p>Pkt. 7</p> <p>Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Według zapisów Studium działki 65 i 66 zlokalizowane są poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej).</p> <p>Ponadto, wnioskowany teren według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p>
16	46	21.11.2012	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. określenie parametru maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MN.4 i MN.13 na poziomie 1,17 zamiast określonego w projekcie planu 0,85;</p> <p>2. określenie parametru wysokości zabudowy dla terenów MN.4 i MN.13 na poziomie 12 m zamiast określonych w planie 10 m; uwzględnienie w projekcie planu na rzecz każdorazowych właścicieli służebności drogi koniecznej poprzez działkę nr 336/2, poprzez zmianę rysunku planu - przesunięcie linii rozgraniczającej Terenu Komunikacji – KDW.5 do granicy działki 336/2. Służebność została ustanowiona na podstawie prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego dla Krakowa – Nowej Huty</p>	<p>320/1, 321/1, 322/1, 335/1, 336/1, 61/1</p> <p>obr. 9 Nowa Huta</p>	<p>MN.4 MN.13</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt. 1- 2</p> <p>W zakresie zmiany parametrów zabudowy analizy urbanistyczne do planu wykazały, że przyjęte parametry są najbardziej optymalne w tym terenie w kontekście ładu przestrzennego.</p> <p>Należy wskazać, iż teren MN.5 jest praktycznie w pełni zabudowany, natomiast na terenach MN.4 i MN.13 możliwa jest lokalizacja nowej zabudowy. Dodatkowo, zgodnie ze wskazaniami Studium intensywność zabudowy w strefie miejskiej – w granicach której położony jest obszar planu – nie może przekraczać 0,85.</p>	

				z dnia 14.06.2010 r. ; 4. zmianę rysunku planu lub części tekstowej poprzez wyznaczenie Terenów Komunikacji zapewniających dostęp do istniejących dróg publicznych działek o nr 312/2, 313/2, 314/2, 316/2, 315/2, 317/2, 319/1, 320/1, 321/1, 322/1, 335/1, 336/1 i 61/1.					Pkt. 3 Sądowo ustanowione służebności gruntowe (drogi konieczne) są niezależne od ustaleń planu miejscowego. Plan nie wskazuje graficznie sposobu dojazdu do poszczególnych działek budowlanych. Regulują to odpowiednie zapisy planu, stanowiące o tym, że w ramach przeznaczenia terenów mogą zawierać się dojazdy i dojścia wewnętrzne. Dojazdy muszą zostać zapewnione poprzez umowy cywilno – prawne oraz sądowo ustanowione prawa przejazdu. Pkt. 4 Obsługa komunikacyjna przedmiotowych działek jest zapewniona poprzez odpowiednie zapisy w projekcie planu: w § 6 ust. 1 pkt 6 wskazano, iż w ramach przeznaczenia terenów oznaczonych m.in. symbolami MN.4 i MN.13 mogą zawierać się „niewyznaczone na Rysunku Planu dojścia, dojazdy i drogi wewnętrzne”. Nie ma zatem potrzeby wskazywania na Rysunku planu dojazdu do każdej z wymienionych działek.
17	47	21.11.2012	[...]*	Wnosi o: 1. określenie parametru maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie I,17 zamiast określonego w projekcie planu 0,85; 2. określenie parametru wysokości zabudowy na poziomie 12 m zamiast określonych w planie 10 m; 3. wyznaczenie dla terenu US.1 połączenia komunikacyjnego z istniejącej drogi ul. Kaczeńcovej – KDW.7; 4. przesunięcie linii rozgraniczającej Terenu Komunikacji KDW.5 do granicy obecnie istniejącej. Pismo zawiera uzasadnienie.	311/2, 311/3, 312/2, 319/1, 319/2 obr. 9 Nowa Huta	MN.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: Pkt. 1- 2 W zakresie zmiany parametrów zabudowy analizy urbanistycznej do planu wykazały, że przyjęte parametry są najbardziej optymalne w tym terenie w kontekście ładu przestrzennego. Należy wskazać, iż teren MN.5 jest praktycznie w pełni zabudowany, natomiast na terenach MN.4 i MN.13 możliwa jest lokalizacja nowej zabudowy. Dodatkowo, zgodnie ze wskazaniami Studium intensywność zabudowy w strefie miejskiej – w granicach której położony jest obszar planu – nie może przekraczać 0,85. Pkt. 3 Projekt planu w edycji wyłożonej do publicznego wglądu uwzględnił ww. kwestie. Pkt. 4 Teren KDW.5 został wyznaczony dla poprawy dostępności terenu US.1 oraz nowo wyznaczonych Terenów Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej MN.7 i MN.13. Stanowi on istotny element układu komunikacyjnego tego obszaru i uzyskał wszystkie niezbędne opinie i uzgodnienia.
18	48	21.11.2012	[...]*	Sprzeciw wobec: 1. zakwalifikowaniu działek jako terenu ZPz.1 – ul. Fatimska 122.	58/4, 58/5	MN.3 ZPz.1	Prezydent Miasta	Uwaga pozostaje	W zakresie pkt 4, 5 pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy i nie podlega rozpatrzeniu

19	49	21.11.2012	[...]*	<p>w sposób ustalony w projekcie planu.</p> <p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> przesunięcie linii zmieniającej kwalifikację działek do miejsca kolektora sieci kanalizacyjnej oraz dopuszczenie zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej. <p>Zagadnienia dodatkowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> projekt planu nie został opracowany zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (działka nr 57/6); projekt planu został opracowany w oparciu o nieaktualne Studium; projekt planu został opracowany z naruszeniem ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Kodeksu cywilnego; niesprawiedliwe traktowanie podmiotów - przeznaczenie w projekcie planu terenów gminnych ogródków działkowych pod zabudowę mieszkaniową. <p>Pisma zawierają obszerne uzasadnienie.</p>	obr. 9 Nowa Huta	ZPp.1	Krakowa nie uwzględni wniesionej uwagi	nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>ze względu na okoliczność, iż poruszane zagadnienia nie kwestionują ustaleń przyjętych w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu, a dotyczą aktualności Studium oraz naruszenia ustawy oraz Kodeksu cywilnego.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt. 1-2 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Według zapisów Studium: – wschodnia część działek nr 58/4 i 58/5 zlokalizowana jest poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej); – zachodnia część działek zlokalizowana jest w terenach MN (tereny zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności).</p> <p>Ponadto, wnioskowany teren według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>Pkt. 3 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Niewielkie odstępstwa (np. dz. 57/6) wynikają z usankcjonowania stanu istniejącego i mieszczą się w kategorii niewielkich korekt dopuszczonych zapisami studium.</p> <p>Pkt. 6 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Według zapisów Studium tereny MN.7 i MN.13 zlokalizowane są w granicy terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, w terenach MN (tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności). Jedynie niewielki wschodni fragment terenów MN.7 i MN.13 położony jest w terenie ZP (tereny zieleni publicznej). Włączenie go do Terenów Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej wynikało ze wskazań Opracowania ekofizjograficznego, które dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności w otoczeniu ogrodów przydomowych.</p>
----	----	------------	--------	--	------------------	-------	--	---	---

20	50	21.11.2012	[...]*	<p>Sprzeciw wobec:</p> <ol style="list-style-type: none"> zakwalifikowaniu działek jako terenu ZPp.2 (teren zieleni urządzonej) – rejon stawu przy ul. Kaczeńcowej 6. <p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> umożliwienie wybudowania 2 domów jednorodzinnych na dz. nr 65 i 66; <p>Zagadnienia dodatkowe zawarte w uzasadnieniu:</p> <ol style="list-style-type: none"> projekt planu został opracowany w oparciu o nieaktualne Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa; projekt planu nie został opracowany zgodnie ze Studium (działka nr 57/6); projekt planu został opracowany z naruszeniem ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Kodeksu cywilnego; nierównoprawne traktowanie podmiotów: <ol style="list-style-type: none"> przeznaczenie w projekcie planu terenów gminnych ogródków działkowych pod zabudowę mieszkaniową; dopuszczenie remontu i przebudowy w istniejących obiektach na terenach ZPp.3 i ZPp.5; w zakresie treści i dostępności Prognozy skutków finansowych; przy sporządzaniu planu Gmina nie rozpatrzyła alternatywnych rozwiązań; skutki wprowadzenia projektu planu nie spełnią celów określonych w Studium. <p>Uwagi do Prognozy oddziaływania na środowisko:</p> <ol style="list-style-type: none"> przy opisie budowy geologicznej terenu, użyto określenia: „mogą, należy spodziewać się, zbliżone warunki”, co nie powinno mieć miejsca w sytuacji, gdy na podstawie poczynionych ustaleń (które w omawianym przypadku określone zostały nieostro, a nadto odnoszą się do innego terenu) wywodzone są określone wnioski; podkreśla się archiwalność (w domyśle nieaktualność) materiałów; domniemanie zagrożenia powodziowego, uzasadniające ograniczenie całkowite lub częściowe w zabudowie określonych obszarów jest założeniem błędnym. Brak podstaw do zaliczenia w prognozie części terenów do obszarów zagrożonych powodzią. niepoprawne zakwalifikowanie prawie całego terenu objętego planem jako obszaru o niekorzystnych warunkach w klasyfikacji klimatyczno – bonitacyjnej, w sytuacji, gdy wg pomiarów dokonanych przez Małopolską Sieć Monitoringu Powietrza obszar Bieńczyk jest najczystszy w Krakowie. <p>Pismo zawiera obszernie uzasadnienie.</p>	65, 66 obr. 9 Nowa Huta	ZPp.2 ZPp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>W zakresie pkt 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12 pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy i nie podlega rozpatrzeniu ze względu na okoliczność, iż poruszane zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> nie kwestionują ustaleń przyjętych w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu, a dotyczą trybu jego sporządzania, aktualności Studium, naruszenia ustawy oraz Kodeksu cywilnego, treści oraz dostępności Prognozy skutków finansowych; stanowią uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu. <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt. 1-2 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Według zapisów Studium działki 65 i 66 zlokalizowane są poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej). Ponadto, wnioskowany teren według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>Pkt. 4 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Niewielkie odstępstwa (np. dz. 57/6) wynikają z usankcjonowania stanu istniejącego i mieszczą się w kategorii niewielkich korekt dopuszczalnych zapisami studium.</p> <p>Pkt. 6 a Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Według zapisów Studium tereny MN.7 i MN.13 zlokalizowane są w granicy terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, w terenach MN (tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności). Niewielka niezgodność w zakresie wschodniego fragmentu terenów MN.7 i MN.13 położonego w terenie ZP (tereny zieleni publicznej) została skorygowana.</p> <p>Pkt. 6 b Zgodnie z § 6 ust. 4 ustaleń planu, we wszystkich (a nie tylko zlokalizowanych na terenach ZPp.3 i ZPp.5) istniejących obiektach budowlanych niezgodnych z przeznaczeniem określonym w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem budowy. Projekt planu w edycji wyłożonej do publicznego wglądu uwzględnił ww. kwestie.</p>
21	51	21.11.2012	[...]*	<p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> zmianę przeznaczenia dla nieruchomości oznaczonych w planie jako MN.7 i MN.13 na teren zieleni – ZP; likwidację przedłużenia drogi oznaczonej w planie jako KDW.5. <p>Pismo zawiera obszernie uzasadnienie.</p>	MN.7, MN.13 KDW.5	MN.7, MN.13 KDW.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt. 1 Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium. Według zapisów Studium tereny MN.7 i MN.13 zlokalizowane są w granicy terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, w terenach MN (tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej</p>
22	52	21.11.2012	[...]*						
23	53	20.11.2012	[...]*						
24	54	21.11.2012	[...]*						

25	55	20.11.2012	[...]*								
26	56	20.11.2012	[...]*								
27	57	20.11.2012	[...]*								
28	58	20.11.2012	[...]*	<p>1. Wnosi o przesunięcie linii zmieniającej kwalifikację działki do miejsca kolektora sieci kanalizacyjnej.</p> <p>2. Sprzeciw wobec nierównemu traktowanie podmiotów - przeznaczeniu w projekcie planu terenów gminnych ogródków działkowych pod zabudowę mieszkaniową;</p> <p>Zagadnienia dodatkowe:</p> <p>3. naruszenie przepisów Kodeksu cywilnego;</p> <p>4. kwestionowanie zapisów Prognozy skutków finansowych.</p>	60/4	MN.13, ZPz.1, ZPp.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>intensywności).</p> <p>Niewielka niezgodność w zakresie wschodniego fragmentu terenów MN.7 i MN.13 położonego w terenie ZP (tereny zieleni publicznej) została skorygowana.</p> <p>Pkt. 2</p> <p>Teren KD.W.5 został wyznaczony dla poprawy dostępności terenu US.1 oraz nowo wyznaczonych Terenów Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej MN.7 i MN.13. Stanowi on istotny element układu komunikacyjnego tego obszaru i uzyskał wszystkie niezbędne opinie i uzgodnienia.</p> <p>W zakresie pkt 3, 4 pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy i nie podlega rozpatrzeniu ze względu na okoliczność, iż poruszane zagadnienia nie kwestionują ustaleń przyjętych w wyłożonym do publicznego wglądu projektu planu, a dotyczą naruszenia przepisów Kodeksu cywilnego oraz treści Prognozy skutków finansowych.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt. 1-2</p> <p>Przepisy art. 9 ust. 4 ustawy wymagają, aby sporządzany projekt planu był zgodny z zapisami Studium.</p> <p>Według zapisów Studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wschodnia część działki nr 60/4 zlokalizowana jest poza wyznaczoną granicą terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania, w terenach ZP (tereny zieleni publicznej); - zachodnia część działki 60/4 oraz tereny MN.7 i MN.13 zlokalizowane są w terenach MN (tereny zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności). <p>Ponadto, wnioskowany teren, w zakresie ZP, według ustaleń Studium wchodzi w zasięg systemu zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.</p> <p>Niewielka niezgodność w zakresie wschodniego fragmentu terenów MN.7 i MN.13 położonego w terenie ZP (tereny zieleni publicznej) została skorygowana.</p>		
29	59	21.11.2012	[...]*	<p>Wnosi o uchylenie ochrony drewnianego domu.</p> <p>Pismo zawiera uzasadnienie.</p>	ul. Fatimska 68	MN.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona.</p> <p>To nie projekt planu wskazuje obiekty, które do gminnej ewidencji zabytków należy wpisać lub które można wykreślić. Projekt planu jedynie wymienia, które obiekty są wpisane do gminnej ewidencji zabytków, na podstawie przepisów odrębnych.</p> <p>Niemniej jednak w zapisach planu wprowadzone zostały zmiany w zakresie możliwości rozbiórki przedmiotowego obiektu.</p>		
30	60	21.11.2012	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. określenie parametru maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,17 zamiast określonego w projekcie planu 0,85;</p> <p>2. określenie parametru wysokości zabudowy na poziomie 12 m zamiast określonych w planie 10 m.</p> <p>Pismo zawiera uzasadnienie.</p>	330/1, 330/2 obr. 9 Nowa Huta	MN.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt. 1 - 2</p> <p>W zakresie zmiany parametrów zabudowy analizy urbanistycznej do planu wykazały, że przyjęte parametry są najbardziej optymalne w tym terenie w kontekście ładu przestrzennego.</p> <p>Należy wskazać, iż teren MN.5 jest praktycznie w pełni zabudowany, natomiast na terenach MN.4 i MN.13 możliwa jest lokalizacja nowej zabudowy. Dodatkowo, zgodnie ze wskazaniem Studium intensywność zabudowy w strefie miejskiej – w granicach której położony jest obszar planu – nie może przekraczać 0,85.</p>		

CZĘŚĆ 2

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce – Park Rzeźny Dłubni” został ponownie w części wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 14 stycznia do 11 lutego 2013 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 25 lutego 2013 r. – wpłynęły 4 uwagi. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 581/2013 z dnia 6 marca 2013 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu. Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		WYJAŚNIENIE
							PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	25.02.2013	[...]*	<p>Protestuje przeciw wykreśleniu z § 6 projektu planu ust. 3 o treści: „Dopuszcza się remont i przebudowę istniejących budynków oraz urządzeń budowlanych”, przy jednoczesnym pozostawieniu zapisu: „W istniejących obiektach budowlanych niezgodnych z przeznaczeniem określonym w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem budowy”.</p> <p>Pismo zawiera uzasadnienie.</p>	--	--	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona.</p> <p>W odniesieniu do istniejących budynków oraz urządzeń budowlanych, zgodnych z ustaleniami planu miejscowego nie było potrzeby wprowadzania zapisów umożliwiających ich remont czy przebudowę, gdyż mogą w nich być prowadzone wszelkie roboty budowlane - przy zachowaniu zgodności z ustalonymi planem parametrami i wskaźnikami. Natomiast dodatkowej regulacji wymagały przypadki dotyczące istniejących obiektów budowlanych niezgodnych z przeznaczeniem określonym w planie, dla których prowadzenie prac budowlanych bez dopuszczenia w planie byłoby niemożliwe. Z tego też powodu w planie umieszczono odpowiednie zapisy, gdyż ich brak – w ocenie organu sporządzającego plan - nakładałoby nadmierne ograniczenia na właścicieli.</p>
2	3.	25.02.2013	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> przywrócenie dla działek 260/1, 260/2, 263/1, 263/2, 264/1, 264/2, 374/1, 266/1, 266/3, 266/4, 265/1, 265/3, 265/4 terenu MW.1 – Teren Zabudowy mieszkaniowej Wielorodzinnej – z uwagi na istniejący budynek mieszkalny wielorodzinny przy ul. Fatimskiej 182 i budowany nowy budynek mieszkalny wielorodzinny na podstawie stosownych zezwoleń i dokumentów; dla dz. 261 przy ul. Fatimskiej 194 – zakwalifikowanie jako teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną – MW.1. <p>Pismo zawiera obszernie uzasadnienie.</p>	263/1, 264/1, 374/1, 263/2, 264/2, 266/4, 265/4, 265/1, 266/1, 265/3, 266/3, 260/1, 260/2,	MW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>W zakresie pkt 2 pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy i nie podlega rozpatrzeniu ze względu na okoliczność, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>Pkt. 1</p> <p>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium wskazane w uwadze działki położone są w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności – MN.</p> <p>W związku z powyższym uwzględnienie uwagi spowodowałoby niezgodność planu z zapisami obowiązującego Studium.</p> <p>Dlatego też utrzymano wyznaczone dla wymienionych działek przeznaczenie terenu – MN.14 – z przeznaczeniem podstawowym pod zabudowę jednorodzinną w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym, z dopuszczeniem utrzymania istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami. Jednocześnie wskazuje się, iż przeznaczenie to jest zgodne z wydanym pozwoleniem na budowę.</p>

3	4	25.02.2013	[...]*	Protestują przeciw wykreśleniu z § 6 projektu planu ust. 3 o treści: „Dopuszcza się remont i przebudowę istniejących budynków oraz urządzeń budowlanych”, przy jednoczesnym pozostawieniu zapisu: „W istniejących obiektach budowlanych niezgodnych z przeznaczeniem określonym w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem budowy”.	--	--	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W odniesieniu do istniejących budynków oraz urządzeń budowlanych, zgodnych z ustaleniami planu miejscowego nie było potrzeby wprowadzania zapisów umożliwiających ich remont czy przebudowę, gdyż mogą w nich być prowadzone wszelkie roboty budowlane - przy zachowaniu zgodności z ustalonymi planem parametrami i wskaźnikami. Natomiast dodatkowej regulacji wymagały przypadki dotyczące istniejących obiektów budowlanych niezgodnych z przeznaczeniem określonym w planie, dla których prowadzenie prac budowlanych bez dopuszczenia w planie byłoby niemożliwe. Z tego też powodu w planie umieszczono odpowiednie zapisy, gdyż ich brak – w ocenie organu sporządzającego plan - nakładałoby nadmierne ograniczenia na właścicieli.
4	5	25.02.2013	[...]*	Pisma zawierają uzasadnienie.					

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
jawność wyłączyła: Aleksandra Rembowska - Wójcik - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekczość w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce – Park Rzecznicy Dłubni”.
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.).

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE
INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BIEŃCZYCE – PARK RZECZNY DŁUBNI”**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu:

Zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „Bieńczyce – Park Rieczny Dłubni” zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie inwestycje infrastrukturalne obejmujące:

1. **Przebudowę, rozbudowę i budowę układu komunikacyjnego** - rozbudowa istniejącego układu dróg obejmie budowę nowego odcinka w terenie **KDW.5**, a przebudowy dróg mogą być podejmowane w granicach wyznaczonych w planie terenów.

Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m.in.: urządzenia ochrony terenów przyległych przed zanieczyszczeniami komunikacyjnymi, a także przebudowę infrastruktury technicznej związanej z realizacją inwestycji komunikacyjnych.

2. Przebudowa, rozbudowa i budowa infrastruktury technicznej:

1) zaopatrzenia w wodę : rozbudowa miejskiej sieci w oparciu o istniejącą sieć wodociagową,

2) odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych:

a) odprowadzanie ścieków w oparciu o miejski system kanalizacji,

b) zagospodarowanie wód opadowych w granicach działki poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do miejskiego systemu kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań:

- ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
- spowalniających odpływ,
- zwiększających retencję;

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Finansowanie inwestycji może odbywać się poprzez:

1) wydatki z budżetu miasta,

2) finansowanie i współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta w ramach, m.in.:

a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,

b) środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek).

3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilno-prawnym w tym w formie partnerstwa publiczno-prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy

Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednio przygotowanie, realizacja i finansowanie należy do spółki miejskiej Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Przyjmuje się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej i kanalizacyjnej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” – z zakresu m.in.:

- 1) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- 2) rozwoju transportu publicznego,
- 3) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.),
- 4) programu ochrony środowiska,
- 5) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- 6) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- 7) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków – nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego Rozstrzygnięcia.